

Document: EB 2021/LOT/P.8
Date: 1 December 2021
Distribution: Public
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

مذكرة رئيس الصندوق
بشأن تمويل إضافي مقترح تقديمه إلى
جمهورية سيراليون من أجل
مشروع تنمية سلاسل القيمة الزراعية

رقم المشروع: 2000001544

مذكرة إلى ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعون:

نشر الوثائق:

الأسئلة التقنية:

Deirdre Mc Grenra

مديرة مكتب الحكمة المؤسسية

والعلاقات مع الدول الأعضاء

رقم الهاتف: +39 06 5459 2374

البريد الإلكتروني: gb@ifad.org

Sana F.K Jatta

المدير الإقليمي المؤقت

لشعبة أفريقيا الغربية والوسطى

رقم الهاتف: +39 06 5459 2388

البريد الإلكتروني: s.jatta@ifad.org

Ann Turinayo

المديرة القطرية

رقم الهاتف: +225 87152224

البريد الإلكتروني: a.turinayo@ifad.org

للموافقة

	المحتويات
ii	موجز التمويل
1	أولا- الخلفية ووصف المشروع
1	ألف- الخلفية
1	باء- وصف المشروع الأصلي
2	ثانيا- مسوغات التمويل الإضافي
2	ألف- الأساس المنطقي للتمويل الإضافي ومسوغاته
2	باء- وصف المنطقة الجغرافية والمجموعات المستهدفة
3	جيم- المكونات/النواتج والأنشطة
4	دال- التكاليف والفوائد والتمويل
10	ثالثا- مخاطر تنفيذ الأنشطة الإضافية الممولة
10	ألف- مخاطر المشروع وتدابير التخفيف
10	باء- الفئة الاجتماعية والبيئية
11	جيم- تصنيف المخاطر المناخية
11	رابعا- التنفيذ
11	ألف- المواءمة مع سياسات الصندوق
11	باء- الإطار التنظيمي
13	جيم- الرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة ونهج التواصل الاستراتيجي
13	دال- التعديلات المقترح إدخالها على اتفاقية تمويل المشروع
13	خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني
14	سادسا- التوصية

فريق تنفيذ المشروع	
Sana Jatta	المدير الإقليمي المؤقت:
Ann Turinayo	المديرة القطرية:
Robert Delve	المسؤول التقني:
Radu Damianov	موظف المالية:
Amath Pathé Sené	أخصائي البيئة والمناخ:
Steven Jonckheere	أخصائي الإدماج الاجتماعي والتغذية:
Itziar Garcia Villanueva	الموظفة القانونية:

موجز التمويل

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية	المؤسسة المُبادرة:
جمهورية سيراليون	المقترض/المتلقي:
وزارة الزراعة والغابات	الوكالة المنفذة:
101.2 مليون دولار أمريكي	مجموع تكلفة المشروع:
11.8 مليون دولار أمريكي	قيمة تمويل الصندوق الأصلي:
50 في المائة منحة في إطار القدرة على تحمل الديون و50 في المائة قرض بشروط تيسيرية للغاية لمدة 40 عاما، بما في ذلك فترة سماح مدتها 10 أعوام مع تحمل رسم خدمة قدره ثلاثة أرباع الواحد في المائة (0.75 في المائة) سنويا	شروط تمويل الصندوق الأصلي:
12.3 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل الإضافي المقدم من الصندوق:
27 في المائة منحة في إطار القدرة على تحمل الديون و73 في المائة قرض بشروط تيسيرية للغاية لمدة 40 عاما، بما في ذلك فترة سماح مدتها 10 أعوام، مع تحمل رسم خدمة قدره 1.46 في المائة سنويا. ويتم تسديد القرض الأصلي مع فائدة قدرها 4.5 في المائة من المجموع السنوي من السنة 11 إلى السنة 30، وواحد في المائة من المجموع السنوي للسنوات 31 إلى 40.	شروط التمويل الإضافي المقدم من الصندوق:
2.5 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المناخي الذي يقدمه الصندوق:
صندوق التكيف؛ معهد Tony Blair Institute؛ صندوق الأوبك للتنمية الدولية	الجهات المشاركة في التمويل:
صندوق التكيف: 9.2 مليون دولار أمريكي (منحة)	قيمة التمويل المشترك:
معهد Tony Blair Institute: 0.15 مليون دولار أمريكي (منحة)	فجوة التمويل:
5 ملايين دولار أمريكي	مساهمة المقترض/المتلقي:
14.5 مليون دولار أمريكي (ضرائب ورسوم)	مساهمة المستفيدين:
2.7 مليون دولار أمريكي	مساهمة القطاع الخاص:
2.1 مليون دولار أمريكي	التمويل المشترك من صندوق الأوبك للتنمية الدولية:
15 مليون دولار أمريكي	المؤسسة المكلّفة بالتقدير:
الصندوق الدولي للتنمية الزراعية	المؤسسة المتعاونة:
يخضع لإشراف الصندوق المباشر	

توصية بالموافقة

المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الواردة في الفقرة 52.

أولا- الخلفية ووصف المشروع

ألف- الخلفية

- 1- وافق المجلس التنفيذي في الصندوق على مشروع تنمية سلاسل القيمة الزراعية من خلال إجراء انقضاء المدة في ديسمبر/كانون الأول 2018، بتمويل قدره 11.8 مليون دولار أمريكي، في شكل قرض بقيمة 5.9 مليون دولار أمريكي ومنحة بقيمة 5.9 مليون دولار أمريكي من التجديد العاشر لموارد الصندوق. وقُدِّرت فجوة التمويل بـ28.5 مليون دولار أمريكي خلال مرحلة التصميم، بما يساوي المبلغ المتوقع تخصيصه لجمهورية سيراليون في إطار التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.
- 2- وفي ديسمبر/كانون الأول 2018، أكد المجلس التنفيذي رسمياً تخصيص مبلغ 40.8 مليون دولار أمريكي لسيراليون في إطار التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، أي بزيادة 12.3 مليون دولار أمريكي إلى قيمة فجوة التمويل التي قُدِّرت في الأصل بـ28.5 مليون دولار أمريكي.
- 3- وفي مارس/آذار 2019، طلبت حكومة سيراليون تخصيص كامل المبلغ الممنوح في إطار التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، أي 40.8 مليون دولار أمريكي، لمشروع تنمية سلاسل القيمة الزراعية. وفي سبتمبر/أيلول 2019، وافق المجلس التنفيذي في الصندوق على تمويل إضافي مقترح بقيمة 28.5 مليون دولار أمريكي لسد فجوة التمويل الأصلية. وبالإضافة إلى ذلك، وافق المجلس التنفيذي أيضاً على زيادة نطاق المشروع وتكاليفه الإجمالية، على أن تُموَّل هذه الزيادة، وقدرها 12.3 مليون دولار أمريكي، من الرصيد المتبقي في مخصصات نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء لسيراليون في إطار التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. واشتمل تمويل المشروع على التمويل المشترك المقرر من صندوق الأوبك للتنمية الدولية بقيمة 20 مليون دولار أمريكي. وقد جرى تحديث جداول تكلفة المشروع، والتحليل الاقتصادي والمالية، والإطار المنطقي والتقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي وفقاً لذلك في مذكرة رئيس الصندوق التي وافق عليها المجلس التنفيذي في سبتمبر/أيلول 2019.
- 4- وتبعاً لذلك، ويشير مقترح التمويل الإضافي هذا البالغ 12.3 مليون دولار أمريكي من أجل مشروع تنمية سلاسل القيمة الزراعية والمقدم للمجلس التنفيذي للموافقة عليه، إلى فجوة التمويل التي حددها المجلس التنفيذي ووافق عليها في سبتمبر/أيلول 2019.

باء- وصف المشروع الأصلي

غاية المشروع وهدفه الإنمائي

- 5- تكمن الغاية الإجمالية للمشروع في تحسين سبل عيش الأسر المعيشية الزراعية الريفية في سيراليون وأمنها الغذائي وقدرتها على الصمود في وجه تغير المناخ. أما الهدف الإنمائي للمشروع فهو زيادة دخل المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة من خلال الترويج للزراعة باعتبارها عملاً.
- 6- وتضم الحصائل الرئيسية للمشروع بحسب المكون ما يلي:
- 7- المكون 1: الإنتاج الزراعي القادر على الصمود في وجه تغير المناخ والذكي مناخياً. ويتوقع أن تكون حصيلة المكون 1 زيادة حجم الإنتاج وقيمتة وتعزيز نظم الإنتاج القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ.

- 8- **المكون 2: تنمية الأسواق الزراعية.** الحصيصة المتوقعة من هذا المكون هي تحسين أداء سلاسل القيمة المختارة وتنظيمها لزيادة إنتاج أصحاب الحيازات الصغيرة وإنتاجيتهم.
- 9- **المكون 3: تنسيق المشروع وإدارته.** الحصيصة المتوقعة هي تنفيذ المشروع على نحو كفوء وفعال مع زيادة الشفافية والمشاركة في وضع السياسات للمشروع.

ثانياً- الأساس المنطقي للتمويل الإضافي

ألف- الأساس المنطقي

- 10- لا تزال التنمية الاقتصادية والحد من الفقر الريفي في سيراليون متجذرين في التنمية الزراعية. وسيوظف المشروع الطاقات الكبيرة غير المستغلة من أجل زيادة إنتاج المحاصيل الأساسية والنقدية وإنتاجيتها، وبالتالي توفير المرونة والخيار للمستفيدين من أجل تحسين سبل عيشهم، ودعم التغذية والقدرة على الصمود في وجه تغير المناخ.
- 11- وسيضمن التمويل الإضافي تنفيذ الأنشطة، امتثالاً للاقتراح الذي وافق عليه المجلس التنفيذي في عام 2019، من أجل تحقيق هدف تحسين سبل عيش الأسر المعيشية الزراعية الريفية، وأمنها الغذائي وقدرتها على الصمود في وجه تغير المناخ.
- 12- وطلبت الحكومة أيضاً 20 مليون دولار أمريكي من صندوق الأوبك للتنمية الدولية الذي وافق مجلسه على 15 مليون دولار فقط. وستستخدم هذه الموارد في تعزيز إعادة تأهيل الطرقات الريفية وصيانتها، وهي مسألة ذات أولوية في الخطة الإنمائية الوطنية المتوسطة الأجل للحكومة للفترة 2019-2023، وفي بيانها للاتجاه الشعبي الجديد. وقد أُدرجت هذه المبالغ في التكاليف الإجمالية للمشروع في مذكرة رئيس الصندوق التي وافق عليها المجلس التنفيذي في عام 2019.
- 13- وتماشياً مع التزامات تعميم التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، ثبت أن المشروع:
- يشمل التمويل المناخي؛
 - يفضي إلى تحول في المنظور الجنسانس؛
 - يراعي التغذية؛
 - يراعي الشباب.

باء- وصف المنطقة الجغرافية والمجموعات المستهدفة

- 14- سيُنفذ مشروع تنمية سلاسل القيمة الزراعية في جميع مقاطعات سيراليون البالغ عددها 16 مقاطعة. وتتراوح معدلات الفقر في جميع المقاطعات من 50 إلى 62 في المائة، باستثناء المقاطعة الحضرية في المنطقة الغربية حيث المعدل هو 20.7 في المائة. وتسجل معدلات الفقر في كل من مويامبا وتونكوليلي المستويات الأعلى، وهي 70.8 في المائة و76.4 في المائة على التوالي. ويسوغ الفقر المنتشر في البلاد التغطية الجغرافية الوطنية للمشروع. وفي حين ينتشر إنتاج الأرز في جميع أنحاء البلاد، يتمركز إنتاج الكاكاو وزيت النخيل والخضروات والدرنيات في مقاطعات محددة، وبالتالي سيختلف تكوين تدخلات المشروع وكثافتها من مقاطعة إلى أخرى.
- 15- ولم يطرأ أي تغيير على الملامح الرئيسية للسكان المستهدفين في التصميم الأصلي الموافق عليه، وهم الرجال والنساء والشباب. ومع ذلك، فقد توسع نطاق وصول المشروع وزاد عدد المستفيدين منه مباشرة من 204 000 شخص (أو 34 000 أسرة معيشية) في تقرير التصميم الأصلي إلى 258 000 شخص (أو 43 000 أسرة ريفية) وذلك بفضل التمويل الإضافي.

جيم- المكونات/الحصائل والأنشطة

- 16- وسيكون لتصميم المشروع بما فيه جميع مصادر التمويل المقترحة الخصائص التالية:
- 17- **المكون 1: الإنتاج الزراعي القادر على الصمود في وجه تغير المناخ والذكي مناخيا.** والحصيلة المتوقعة هي زيادة حجم الإنتاج وقيمتها وتعزيز نظم الإنتاج القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ. وللمكون 1 ثلاثة مكونات فرعية على النحو الآتي:
- (1) **المكون الفرعي 1-1: دعم إنتاج أصحاب الحيازات الصغيرة للأرز وإنتاجيتهم.** كان المشروع سيدعم في بداية 10 000 مزارع من مزارعي الأرز من خلال توفير المساعدة التقنية عن طريق مدارس المزارعين الحقلية والدعم المالي لتنمية مستنقعات الوديان الداخلية من أجل حصاد مضاعف مرتين أو ثلاثة للأرز وتحسين الوصول إلى المدخلات ذات الجودة وخدمات الزراعة الآلية. وبفضل التمويل الإضافي، سيستفيد 625 مزارعا إضافيا للأرز من المشروع. وعلاوة على ذلك، سيتمكن المزيد من المزارعين من الوصول إلى الري من خلال الآبار والسدود الترابية.
- (2) **المكون الفرعي 1-2: دعم إنتاج محاصيل الأشجار وإنتاجيتها.** كان التصميم الأصلي للمشروع يشمل العمل مع 13 000 مزارع (5 000 من منتجي الكاكاو و8 000 من منتجي زيت النخيل) يتلقون المساعدة التقنية والدعم لإنشاء قطع أرض بمساحة هكتار واحد على الأراضي الزراعية البور أو المهجورة. ولا يُسمح بإزالة الغابات لتنظيف الأراضي من أجل زراعات أصحاب الحيازات الصغيرة. ولن تُدعم الزراعات على مساحات كبيرة. وبفضل التمويل الإضافي، سيضم المشروع 2 000 مزارع إضافي من مزارعي محاصيل الأشجار.
- (3) **المكون الفرعي 1-3: دعم إنتاج أصحاب الحيازات الصغيرة للخضروات والدرنيات.** يُعتبر هذا المكون الفرعي جديدا وسيُموّل من خلال أموال الصندوق الإضافية المقترحة. وسييسر هذا المكون الفرعي زيادة الحصول على بذور الخضروات المحسنة والأسمدة والكيماويات الزراعية، وإنشاء شبكات للري ودعم المكننة في إعداد الأراضي والحصاد، وتحسين التخزين في المزرعة وخارج المزرعة، ومرافق التجهيز من أجل الحد من خسائر ما بعد الحصاد.
- 18- **المكون 2: تنمية الأسواق الزراعية.** الحصيلة المتوقعة هي تحسين أداء سلاسل القيمة المختارة وتنظيمها لزيادة إنتاج أصحاب الحيازات الصغيرة وإنتاجيتهم. ويتألف هذا المكون من مكونين فرعيين، وهما:
- (أ) **المكون الفرعي 1-2: الوصول إلى الأسواق.** يركّز هذا المكون الفرعي على تحسين المهارات في مجال الأعمال لدى مراكز أنشطة الأعمال الزراعية ومنظمات المزارعين ومدارس المزارعين الحقلية، وتيسير تنظيم سلاسل القيمة وإبرام الصفقات من خلال إنشاء منصات متعددة أصحاب المصلحة على نطاق المحافظة. وسيؤدي التمويل الإضافي إلى تغييرات هامشية فقط في هذا المكون الفرعي، نظرا إلى أن المشروع يشجع التمويل النظير من القطاع الخاص لضمان الملكية.
- (ب) **المكون الفرعي 2-2: البنية التحتية الريفية القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ.** يشمل هذا المكون الفرعي في الأصل إعادة تأهيل المستودعات لتحسين القدرات في مجال تحفيف المنتجات وتخزينها، وتأمين مياه الشرب والمراحيض، وإعادة تأهيل الطرق الفرعية والطرق الزراعية. وسيتيح التمويل الإضافي والتمويل المشترك من صندوق الأوبك للتنمية الدولية للمشروع زيادة مساحة الطرق الفرعية المعاد تأهيلها من 100 كلم إلى 420 كلم، ومساحة الطرق الزراعية التي سيجري بناؤها من 150 كلم إلى 350 كلم، وإجراء تحسينات في مواقع محددة في نحو 150 كلم من الطرق الرئيسية. وبالإضافة إلى ذلك، ستُموّل بعض المباني لتوفير مساكن لموظفي الخطوط الأمامية في وزارة الزراعة والغابات في المناطق ذات التركيز الأكبر لأنشطة المشروع.

19- **المكون 3: تنسيق المشروع وإدارته.** يرمي هذا المكون إلى تيسير تنفيذ المشروع ورصده وتقييمه على نحو كفوء وفعال. وبفضل التمويل الإضافي، سيُعيّن موظفون في الخطوط الأمامية، لا سيما مهندسين لتيسير أشغال الطرق. وبالاستناد إلى التوسيع المقترح لنطاق التمويل بهدف تعزيز قدرة وزارة الزراعة والغابات على إنجاز تحول زراعي وتحقيق أهداف خطة التنمية الوطنية المتوسطة الأجل للفترة 2019-2023، سينشئ المشروع وحدة إنجاز بدعم من معهد Tony Blair Institute.

دال- التكاليف والفوائد والتمويل

تكاليف المشروع

20- ويُقدر مجموع تكاليف المشروع الاستثمارية والتكاليف الإضافية المتكررة بما فيها الطوارئ المادية والسعرية بـ101.2 مليون دولار أمريكي. ويقدم الجدول 1 موجزا لتوزيع التمويل الأصلي والإضافي، في حين يقدم الجدول 2 توزيع التكاليف بحسب المكون والمكون الفرعي للتمويل الإضافي والتمويل المشترك وفجوة التمويل. وسيتلقى المكون 1 المعني بالإنتاج الزراعي القادر على الصمود في وجه تغير المناخ والذكي مناخيا، مبلغا إضافيا قدره 29.8 مليون دولار أمريكي (43 في المائة من التكاليف الإضافية) في حين سيتلقى المكون 2 المتمثل في تنمية الأسواق الزراعية 29 مليون دولار أمريكي (42 في المائة من التكاليف الإضافية) وسيُخصص 10.4 مليون دولار أمريكي (15 في المائة من تكاليف المشروع الإضافية) للمكون 3 المتمثل في تنسيق المشروع وإدارته. ويقدم الجدول 3 أدناه تكاليف المشروع الإضافية بحسب فئة الإنفاق وجهة التمويل، في حين يقدم الجدول 4 تكاليف المشروع بحسب المكون والسنة.

21- ويساهم المكون 1 للمشروع: الإنتاج الزراعي القادر على الصمود في وجه تغير المناخ والذكي مناخيا، ولا سيما مكونيه الفرعيين 1.1 و1-2 على حد سواء، مساهمة جزئية في التمويل المناخي الذي يقدمه الصندوق. واحتسب مجموع التمويل المناخي الذي يقدمه الصندوق في هذا المشروع مبدئيا بـ2.5 مليون دولار أمريكي، ما يمثل 20.2 في المائة من استثمار الصندوق.

الجدول 1
موجز التمويل الأصلي والإضافي
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المجموع	فجوة التمويل د	التمويل المشترك ج	التمويل الإضافي كقرض ومنحة من الصندوق 2ب	التمويل الإضافي كقرض ومنحة من الصندوق 1أ	التمويل الأصلي	
35 698			8 998	20 805	5 895	قرض الصندوق
16 918			3 328	7 695	5 895	منحة الصندوق
52 616			12 326	28 500	11 790	المجموع الفرعي لتمويل الصندوق
9 156					9 156	صندوق التكيف
15 000		15 000				صندوق الأوبك للتنمية الدولية ج
145		145				معهد Tony Blair Institute
4 760		1 986			2 772	المستفيدين/القطاع الخاص
14 500		6 416			8 084	المقرض/المتلقي
5 000	5 000					فجوة التمويل د
101 175	5 000	23 547	12 326	28 500	31 802	المجموع

أفي سبتمبر/أيلول 2019، وافق المجلس التنفيذي للصندوق على تمويل مقترح بقيمة 28.5 مليون دولار أمريكي لسد فجوة التمويل الأصلية. بتمويل إضافي كقرض ومنحة من الصندوق 2 بقيمة 12.36 مليون دولار أمريكي هو المبلغ الذي يُطلب الموافقة عليه في هذه الوثيقة. جتمويل من صندوق الأوبك للتنمية الدولية بقيمة 15 مليون دولار أمريكي والذي وافق عليه مجلس صندوق الأوبك للتنمية الدولية في ديسمبر/كانون الأول 2020.

دأدرجت فجوة التمويل للإشارة إلى مبلغ الخمسة ملايين دولار أمريكي من صندوق الأوبك للتنمية الدولية والذي لم يتبلور.

الجدول 2

التمويل الإضافي للصندوق: تكاليف المشروع بحسب المكون (والمكون الفرعي) وجهة التمويل
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعي	قرض الصندوق الإضافي 1		منحة الصندوق الإضافية 2		قرض الصندوق الإضافي 2		منحة الصندوق الإضافية 2		صندوق الأوبك للتنمية الدولية		فجوة التمويل		معهد Tony Blair Institute			القطاع الخاص، المستفيدين			الحكومة		المجموع	
	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	نقدا	عينا	%	نقدا	عينا	%	المبلغ	%
1- الإنتاج الزراعي القادر على الصمود في وجه تغير المناخ والذكي مناخيا																						
1-1 دعم إنتاج أصحاب الحيازات الصغيرة للأرز وإنتاجيتهم	6 637	45	2 455	17	3 252	20	1 047	8														
2-1 دعم إنتاج محاصيل الأشجار وإنتاجيتها	6 619	51	2 448	19	2 250	17	905	7														
3-1 دعم إنتاج أصحاب الحيازات الصغيرة للخضروات والدرنات	-	-	-	-	1 220	59	500	25														
المجموع الفرعي	13 256	44	4 903	16	6 722	21	2 452	9	-	-	-	-	-	-	-	-	2 072	261	190	7	29 856	43
2- تنمية الأسواق الزراعية																						
1-2 الوصول إلى الأسواق	1 112	41	411	15	-	-	-	-														
2-2 البنية التحتية الريفية القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ ونظام المعلومات	2 105	8	779	3	-	-	-	-	15 000	57	5 000	19										
المجموع الفرعي	3 217	11	1 190	4	-	-	-	-	15 000	52	5 000	17	-	-	-	873	662	-	-	-	29 080	42
3- تنسيق المشروع وإدارته																						
تنسيق المشروع وإدارته	4 332	41	1 602	15	2 276	22	876	9														
المجموع	20 805	30	7 695	11	8 998	12	3 328	5	15 000	22	5 000	7	145	7	6 416	3	1 134	852	0.21	145	69 372	100

الجدول 3

التمويل الإضافي: تكاليف المشروع بحسب فئة الإنفاق وجهة التمويل

(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون الفرعي	قرض إضافي 1	المنحة الإضافية 2	قرض الصندوق الإضافي 2	منحة الصندوق الإضافية 2	صندوق الأوبك للتنمية الدولية	فجوة التمويل	معهد Tony Blair Institute		القطاع الخاص، المستفيدون			الحكومة		المجموع						
							%	المبلغ	%	نقدا	%	عينيا	%	عينيا	%	المبلغ				
1- تكاليف الاستثمار																				
أ- الأعمال المدنية	2 105	779	1 287	448	12 798	4 000	-	145	380	216	3 130	13	25 142	35.9						
ب- السلع والمعدات والمركبات	-	-	1 247	455	-	-	-	-	-	-	363	17	2 065	3.1						
ج- المساعدة الفنية	2 851	1 055	967	414	2 202	1 000	145	282	658	1 009	9	10 582	15.2							
د- المنح والإعانات	13 081	4 838	3 277	1 201	-	-	-	213	238	999	2	23 846	34.4							
مجموع تكاليف الاستثمار	18 037	6 671	6 778	2 517	15 000	5 000	145	875	1 111	5 501	3	61 634	88.7							
2- التكاليف المتكررة																				
1- المرتبات والعلاوات	1 940	718	1 746	608	-	-	-	-	-	-	-	-	5 012	7.4						
2- تكاليف التشغيل	828	306	474	203	-	-	-	915	-	915	34	2 726	3.9							
مجموع التكاليف المتكررة	2 768	1 024	2 220	811	-	-	-	915	-	915	12	7 738	11.3							
المجموع	20 805	7 695	8 998	3 328	15 000	5 000	145	875	1 111	6 416	3	69 372	100							

الجدول 4

تكاليف المشروع بحسب المكون وسنة المشروع

(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعي	السنة الأولى (2020)		السنة الثانية (2021)		السنة الثالثة (2022)		السنة الرابعة (2023)		السنة الخامسة (2024)		السنة السادسة (2025)	
	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%
1- الإنتاج الزراعي القادر على الصمود في وجه تغير المناخ والذكي مناخيا												
1-1 دعم إنتاج أصحاب الحيازات الصغيرة للأرز وإنتاجيتهم	667	2	8 606	30	9 764	34	5 699	20	3 047	11	705	3
2-1 دعم إنتاج محاصيل الأشجار وإنتاجيتها	1 058	6	4 830	25	9 917	52	3 174	17	53	-	53	-
3-1 دعم إنتاج أصحاب الحيازات الصغيرة للخضروات والدرنيات	1 028	50	764	37	259	13	-	-	-	-	-	-
المجموع الفرعي	2 752	6	14 240	29	19 940	40	8 873	18	3 100	5	758	2
2- تنمية الأسواق الزراعية												
1-2 الوصول إلى الأسواق	963	16	1 579	27	1 337	29	795	14	595	10	607	10
2-2 البنية التحتية الريفية قادرة على الصمود في وجه تغير المناخ	2 727	9	8 178	28	7 978	27	7 093	24	1 785	6	1 651	6
المجموع الفرعي	3 689	10	9 757	28	9 315	26	7 888	22	2 380	7	2 258	7
3- تنسيق المشروع وإدارته												
تنسيق المشروع وإدارته	4 358	27	2 639	16	2 657	16	2 672	16	1 905	12	2 033	13
المجموع الفرعي	4 358	27	2 639	16	2 657	16	2 672	16	1 905	12	2 033	13
المجموع	10 800	11	26 596	26	31 912	32	19 432	19	7 385	7	5 049	5

استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

22- وافق المجلس التنفيذي للصندوق في ديسمبر/كانون الأول 2018 على تمويل مشروع تنمية سلاسل القيمة الزراعية بمبلغ قدره 11.8 مليون دولار أمريكي، ويتضمن قرضا ومنحة من الصندوق تبلغ قيمة كل منهما 5.9 مليون دولار أمريكي. ووافق المجلس التنفيذي في سبتمبر/أيلول 2019 على التمويل الإضافي المقترح بقيمة 28.5 مليون دولار أمريكي لسد فجوة التمويل الأصلي. واشتمل تمويل الصندوق الأصلي أيضا على مساهمة من المقترض/المتلقي قدرها 8.1 مليون دولار أمريكي ومساهمات من كل من المستفيدين والقطاع الخاص بقيمة نحو 2.8 مليون دولار أمريكي. وبالإضافة إلى ذلك، جرت تعبئة 9.2 مليون دولار أمريكي من صندوق التكيف.

23- ووفقا لما ورد أعلاه، أُجري استعراض للمشروع وأدخلت عليه تعديلات لتضمينه مبلغا إضافيا قدره 20 مليون دولار أمريكي في شكل تمويل مشترك من صندوق الأوبك للتنمية الدولية الذي وافق مجلسه على مبلغ 15 مليون دولار أمريكي في ديسمبر/كانون الأول 2020.

24- وتضمن مقترح المشروع المنقح الذي قُدم إلى المجلس التنفيذي في سبتمبر/أيلول 2019 مبلغا بقيمة 12.3 مليون دولار أمريكي (قرض من الصندوق بقيمة 8.6 مليون دولار أمريكي ومنحة بقيمة 3.7 مليون دولار أمريكي في إطار القدرة على تحمل الديون في الصندوق) للموافقة عليه في مرحلة لاحقة في إطار التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وتبعاً لذلك، يُقدم هذا التمويل الإضافي الثاني الذي تبلغ قيمته 12.3 مليون دولار بموجب هذه الوثيقة إلى المجلس التنفيذي للموافقة عليه. وإلى جانب هذا التمويل الإضافي، قُدم معهد Tony Blair Institute أيضا تمويلا مشتركا بقيمة 0.15 مليون دولار أمريكي، في حين ستقدم الحكومة تمويلا نظيراً إضافيا بقيمة 6.4 مليون دولار أمريكي. وسيساهم أيضا كل من المستفيدين والقطاع الخاص بنحو مليوني دولار أمريكي.

الصرف

25- سيُصرف تمويل الصندوق مقابل طلبات سحب مُصدَّق عليها على النحو الواجب، بما يتماشى مع إجراءات الصرف في الصندوق. ويمكن اتباع أي من إجراءات الصرف المعيارية الثلاثة لسحب التمويل، وهي: (1) السحب المسبق؛ (2) الدفع المباشر؛ (3) الاسترداد.

26- وسيُشغل الحساب المخصص لتمويل الصندوق وسُجِّد موارده من خلال اتباع ترتيبات حساب السلفة المستقبلية. وسيحدّد المخصص المأذون به في رسالة إلى المقترض/المتلقي.

27- وسيفتح المقترض/المتلقي حسابات مخصصة منفصلة بالدولار الأمريكي بالنيابة عن المشروع في مصرف تجاري لكل مصدر من مصادر التمويل. ولن تُدمج الأموال. وستصرف المبالغ مسبقاً، وسيصرف حوالي ثلثي الأموال بحلول منتصف مدة المشروع.

تحليل موجز للفوائد والجوانب الاقتصادية

28- تظهر التحاليل الاقتصادية أن المشروع يتمتع بالقدرة على توليد معدل عائد اقتصادي يبلغ 32 في المائة على مدى فترة زمنية تمتد لـ 20 عاماً، مع وصول صافي القيمة الحالية إلى 583 734 مليار ليون سيراليوني (أي حوالي 67.3 مليون دولار أمريكي). ونظراً إلى الفوائد العديدة التي لا يمكن قياسها، من المرجح أن يرتفع معدل العائد الاقتصادي الفعلي ليصبح أعلى من هذه النسبة.

استراتيجية الخروج والاستدامة

29- تشمل استراتيجية الخروج العامة للمشروع توطيد إنجازات "المزارعين القدامى" الذين استفادوا سابقاً من المشروعات التي يدعمها الصندوق. وسيحدد شركاء القطاع الخاص لتوفير منافذ إلى الأسواق لجميع سلاسل القيمة. وسيعمل المشروع، في المناطق التي لا يوجد فيها تجهيزون كبار من القطاع الخاص، على تعزيز

إنشاء معاصر للزيوت ومطاحن للأرز على نطاق صغير، وما إلى ذلك، في مواقع استراتيجية مختلفة. وسيعزز المشروع قدرات منظمات المزارعين لتخطيط الإنتاج على نحو جماعي وشراء المدخلات وبيع منتجاتهم من خلال مشاركة مستقرة للقطاع الخاص.

30- ويسعى المشروع أيضا بالتنسيق مع برنامج التمويل الريفي والنهوض بالمجتمعات المحلية - المرحلة الثانية، إلى ضمان وصول المنظمات القائمة على المزارعين إلى خدمات مالية ريفية للحصول على مدخلات على نحو مستدام. وبالإضافة إلى ذلك، ستكون الاستثمارات المنتجة مقاومة لتغير المناخ بفضل التمويل من صندوق التكيف. وأخيرا، سيساعد المشروع من خلال المشاركة في وضع السياسات في الحفاظ على تركيز الحكومة على الفقراء الريفيين وبناء قدرتها لدعم المجموعة المستهدفة بعد انتهاء المشروع.

ثالثا- مخاطر تنفيذ الأنشطة الإضافية الممولة

ألف- مخاطر المشروع وتدابير التخفيف

31- بما أن مسائل الحوكمة في المشروع قد تعرّض آثاره المتوقعة على المجتمعات المحلية للخطر وترفع تكاليفه، تصنّف مخاطر المشروع على أنها مخاطر مرتفعة. ويشكل استيلاء النخبة على النواتج ولا سيما الأصول المادية - الموجهة إلى مجموعات مستهدفة محددة بشكل واضح - مشكلة أخرى مرتبطة بسوء الحوكمة. وسيُخفف من هذه المخاطر المتعلقة بالحوكمة من خلال تكميل مبادرات الحكومة بما يلي: (1) زيادة تدابير الشفافية والإعلانات بشأن توزيع المخرجات؛ (2) تدريب الجهات المنفذة على جميع المستويات في الإدارة المالية والتوريد وإجراءات الرصد والتقييم والإبلاغ؛ (3) تنفيذ استراتيجية استهداف واضحة؛ (4) استمرار تحسين آلية التظلم من أجل المستفيدين. وسيطبق خلال تنفيذ المشروع إطار الحوكمة الجيد الذي وُضع لبرنامج إضفاء الطابع التجاري على زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة بموجب البرنامج العالمي للزراعة والأمن الغذائي.

32- وتعتبر المخاطر المتعلقة بقدرة التنفيذ المؤسسية والاستدامة معتدلة. ويشكل عدم تنسيق المشروع خطرا، لا سيما بين الجهات الفاعلة غير الحكومية وأنشطة الأعمال الزراعية الخاصة وضمنها. ويشير أصحاب المصلحة من القطاع الخاص على نحو متسق إلى أن المؤسسات التي توفر خدمات دعم حاسمة لمستثمري القطاع الخاص لا تزال ضعيفة، وإلى أن التنسيق بينها لا يزال مجزأ. وسيخفف المشروع من هذه المخاطر من خلال ضمان اتباع وحدة تنفيذ المشروع آليات واضحة للتنسيق الفعال خلال تنفيذ المشروع.

باء- الفئة البيئية والاجتماعية

33- لا يُتوقع أن يكون للمشروع أي آثار اجتماعية أو بيئية سلبية عموما. ولكن بما أنه قد ينتج عن الأنشطة الزراعية التجارية الصغيرة أثر تراكمي غير متوقع، تُعتبر عملية تصميم نظام رصد ملائم بدقة بالغة أمرا حاسما. وتتعلق الشواغل الرئيسية بزيادة استخدام الأسمدة والمبيدات التي يُحتمل أن تؤدي إلى توزيع هذه المنتجات على نحو موسع، بالإضافة إلى آثارها السلبية على التنوع البيولوجي وصحة الإنسان. وتُعد التدابير التالية كافية للتخفيف منها: التدريب على استخدام هذه المنتجات على نحو سليم والتخلص منها بعد ذلك، واعتماد مبادئ مدونة السلوك الدولية بشأن توزيع مبيدات الآفات واستخدامها لمنظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة وتصميم نظام رصد بيئي بالشراكة مع وكالة حماية البيئة في سيراليون. وبناء على هذه المعلومات، صُنّف المشروع على أنه من الفئة باء وفقا لمعايير التصنيف في الصندوق.

34- ولا تترتب عن الترويج لزيت النخيل سوى مخاطر محدودة بما أنه سيجري إنشاء مزارع زيت النخيل لأصحاب الحيازات الصغيرة بمساحة هكتار واحد كمساحة قصوى في إطار المشروع. ولن تُدعم المزارع

الكبيرة. وستُنشأ مزارع جديدة لأصحاب الحيازات الصغيرة على الأراضي الزراعية البور أو المهجورة فقط ولن يُسمح بإزالة الأشجار. وعلاوة على ذلك، يُعتبر زيت النخيل (*Elaeis guineensis*) متأصلاً في أفريقيا الغربية، وهو لذلك جزء من الغطاء النباتي الطبيعي في سيراليون. وسيُستخدَم جزء كبير من زيت النخيل المنتج في الطهو وسيباع في الأسواق المحلية.

جيم- تصنيف المخاطر المناخية

35- صُنِّفت مخاطر المشروع على أنها مرتفعة من الناحية المناخية. ويقدم المشروع فرصة لتحويل قطاع الزراعة السيراليوني إلى نظام إنتاج مستدام وذكي مناخياً يعزز الإنتاجية ويزيد قدرة المزارعين الريفيين أصحاب الحيازات الصغيرة على الصمود والتكيف. وسيؤدي تعزيز الوكالة المعنية بالأرصاء الجوية، من خلال بناء القدرات ونشر المعلومات المتعلقة بالمناخ على المزارعين الريفيين أصحاب الحيازات الصغيرة، إلى زيادة قدرة الزراعة على الصمود. ولكن يكمن الخطر الأكثر أهمية في تغير المناخ المتوقع، أي إن سيراليون ستعاني على نحو متزايد من انخفاض ملاءمة المناخ لزراعة الكاكاو على مدى السنوات الثلاثين المقبلة. ويُتوقع أن ترتفع درجات الحرارة القصوى. وفي حين لا يتوقع أن يتغير معدل هطول الأمطار بشكل ملحوظ، قد يؤدي تقلب هطول الأمطار سنوياً إلى زيادة احتمال خطر الجفاف وموجات الجفاف خلال موسم الجفاف، والعواصف والفيضانات في موسم الأمطار. ويزيد خطر الانسياب السطحي من مخاطر فياضانات الأنهار والانزلاق الأرضي وتضرر البنية التحتية للطرق.

رابعاً- التنفيذ

ألف- المواءمة مع سياسات الصندوق

36- يتواءم المشروع مع أولويات التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق وسياساته فيما يتعلق بمجموعة من المعايير. أولاً، يتناول المشروع المسائل الجنسانية والشباب والتغذية وتغير المناخ، ولذلك فهو يدعم جدول أعمال التعميم لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وثانياً، تمكّن المشروع من استقطاب التمويل المشترك من صندوق التكيف وصندوق الأوبك للتنمية الدولية (رهنا بالموافقة) وسيساهم بالتالي في أهداف التمويل المشترك للمؤسسة. وثالثاً، صُمم المشروع مع ملامح رئيسية للصراف تتسم نسبياً بالتحميل المسبق الذي يستند إلى استثمارات هائلة في المعدات ونظم الري فضلاً عن إعادة تأهيل الطرقات وصيانتها في السنوات الأولى مما يساهم في زيادة معدل صرف الشركات. ورابعاً، يغطي المشروع دورتين من دورات نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء ولذلك فهو يتواءم مع مفهوم الإنجاز على نحو أكبر وأفضل وأدكى.

باء- الإطار التنظيمي

إدارة المشروع والتنسيق

37- أنشئت وحدة تنفيذ المشروع ضمن الوحدة الوطنية لتنسيق البرنامج التابعة للصندوق في وزارة الزراعة والغابات من أجل تنفيذ المشروع بالشراكة مع الوزارة وكيانات القطاع الخاص الشريكة، وتعاونيات ومنظمات المزارعين على مستوى المقاطعة. وتشمل مسؤولياتها تخطيط المشروع وإدارته مالياً والتوريد والرصد والتقييم وإدارة التواصل والمعرفة والإشراف على أنشطة المشروع على مستوى المقاطعة وتيسير الروابط مع المؤسسات الحكومية ومؤسسات القطاع الخاص ومؤسسات التنمية، فضلاً عن إدخال الخبرة المستفادة من المشروع في حوار السياسات. وستُكَمَّل قدرات وحدة تنفيذ المشروع من خلال المساعدة الفنية، وتوقيع عقود

مستندة إلى الأداء مع موظفي وحدة إدارة المشروع، ووضع خطة عمل ممتدة لسنوات عدة لتنفيذ المشروع بما يضمن إنجاز الأنشطة على نحو فعال.

38- وبالإضافة إلى الوحدة الوطنية لتنسيق البرنامج التابعة للصندوق، أنشئت وحدة معنية بالإنجاز في وزارة الزراعة والغابات، بالتعاون مع معهد Tony Blair Institute، والهدف منها بصورة عامة هو زيادة قدرات الحكومة على تعزيز التحول الزراعي وتنفيذ خطة التنمية الوطنية المتوسطة الأجل للفترة 2019-2023. ولا يُتوقع حدوث أي تغييرات في هذا الإطار في ضوء هذا التمويل الإضافي.

الإدارة المالية، والتوريد والحوكمة

39- الإدارة المالية. صُنِّفَت المخاطر الكامنة في المشروع كمخاطر مرتفعة. ونتيجة لذلك، سيتبع المشروع بشكل كبير ترتيبات الإدارة المالية التي سبق أن أثبتت في مشروعات الصندوق الجارية، مع إنشاء وحدة منفصلة لتنفيذ المشروع مسؤولة عن التنفيذ والإدارة المالية. وتشمل ترتيبات الإدارة المالية: (1) تعيين مراقب مالي مؤهل ومحاسب؛ (2) إدخال جميع معاملات المشروع في برمجيات محاسبية مخصصة للمشروع، تماشياً مع المحاسبة على أساس نقدي المنصوص عليها في المعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام؛ (3) فتح حساب معين بالدولار الأميركي لإيداع التمويل من الصندوق لدى مصرف تجاري، تجنباً لأي خلط مع أموال أخرى؛ (4) صرف التمويل من الصندوق عملاً بإجراءات الصرف في الصندوق؛ (5) قيام الوحدة الوطنية لتنسيق البرنامج بإعداد تقارير مالية فصلية في صيغ توضع بالاتفاق مع الصندوق.

40- وبالإضافة إلى ذلك، ستقوم خدمة مراجعة الحسابات سيراليون في مكتب المراجع العام بإجراء مراجعة سنوية لحسابات القوائم المالية الموحدة، عملاً بمتطلبات مراجعة الحسابات للمعايير الدولية للمؤسسات العليا لمراجعة الحسابات وللصندوق. وسيُقدَّم تقرير مراجعة الحسابات مع رسالة من الإدارة إلى الصندوق في غضون ستة أشهر من انتهاء السنة المالية. وسيُتقيد هذا التمويل الإضافي بالمبادئ والإجراءات نفسها المعتمدة في التمويل الأصلي، والتي وردت آنفاً.

41- وفي النصف الأول من عام 2021، بعد إنجاز بعثة الإشراف الثانية، حُدِّت مكانن ضعف أساسية فيما يتعلق بالإدارة المالية والمحاسبة المالية، وقد سُلِّط الضوء عليها أيضاً في تقرير مراجعة الحسابات للسنة المالية 2020. وبالإضافة إلى ذلك، نُفِّذت بعثتان لدعم التنفيذ في الفترة الزمنية المذكورة، وتطرقت كلتاهما إلى محدودية القدرات لدى فريق الإدارة المالية. وفي إطار التطلع إلى الموافقة على هذا التمويل الإضافي، وافق الفريق القطري على تنفيذ خطة طوارئ للتخفيف من المخاطر على المشروع. (فعلى سبيل المثال، يجري العمل على تعيين مدير مالي جديد). وعلى وجه خاص، نُفِّذت بعثة ثالثة لدعم التنفيذ استمرت لفترة أطول في الربع الثالث من عام 2021 لتعزيز الإدارة المالية والقدرات التخطيطية وتجنب الاختلالات في تدفق الأموال وفي إعداد التقارير المالية عن المشروع. وعيّن المشروع مستشاراً دولياً لشؤون المساعدة الفنية لتأمين الدعم اللازم خلال توظيف المدير المالي الجديد، وتقديم الدعم إليه في الأشهر الأولى. وبالإضافة إلى ذلك، سيدعم الصندوق تنفيذ خريطة طريق/خطة عمل خاصة بالمشروع، وعقد اجتماعات فصلية مع فريق المشروع للبحث في الإدارة المالية من أجل مواكبة المحطات الأساسية. وستخفف هذه التدابير من مخاطر الإدارة المالية، وتعالج المسائل المتعلقة بقدرات المشروع على أساس أكثر ديمومة.

42- ويتبع الصندوق سياسة عدم التسامح فيما يتعلق بأعمال التدليس والفساد والممارسات التواطئية أو القسرية في جميع المشروعات التي يمولها من خلال القروض والمنح التي يقدمها. وقد جرى تعميم سياسات الصندوق المتبعة لمحاربة الفساد وإجراءات حماية المبلغين عن المخالفات في دليل تنفيذ المشروع.

43- التوريد. أُجري تقدير للتوريد كجزء من بعثة التصميم. وسيُتبع إطار العمل القانوني والتنظيمي للتوريد العام في سيراليون لجميع أنشطة التوريد في المشروع باستثناء المناقصات التنافسية الدولية التي ستطبق فيها المبادئ

التوجيهية للبنك الدولي وإطار عمله. وبالإضافة إلى ذلك، ستستند خطة التوريد التي يستخدمها المشروع إلى النسخة المقدمة كجزء من دليل التوريد في مشروعات الصندوق.

44- **الحكومة.** ستتولى وزارة الزراعة والغابات والإشراف الفني على المشروع. وستوفر لجنة توجيهية وطنية للإشراف والتوجيه والمشورة لعملية تنفيذ المشروع، وعلى وجه الخصوص ستعطي موافقتها على خطة العمل والميزانية السنوية للمشروع فضلا عن التقارير الدورية عن سير المشروع. ولا تغييرات مرتقبة في التمويل الإضافي.

جيم- الرصد والتقييم، والتعلم، وإدارة المعرفة ونهج التواصل الاستراتيجي

45- **التخطيط والرصد والتقييم.** سيعدّ المشروع خطة العمل والميزانية السنوية ل طرحها على اللجنة التوجيهية الوطنية للموافقة عليها ثم سيقدم إلى الصندوق لتخضع لعدم اعتراضه. وستكون خطة العمل والميزانية السنوية أساسا لجميع الأعمال التي يجريها المشروع. وسيجري إعداد خطة العمل والميزانية السنوية من خلال مشاورات مع المستفيدين وأصحاب المصلحة الآخرين، وستبني على التقدم المحرز في المشروع.

46- وسيكون الإطار المنطقي للمشروع الوثيقة الأساسية لدعم عملية التنفيذ المستندة إلى النتائج التي توجهها الأهداف. وسيبني نظام رصد المشروع وتقييمه على النظام الذي وضع في برنامج إضفاء الطابع التجاري على زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة بموجب البرنامج العالمي للزراعة والأمن الغذائي بما فيه دليل الرصد والتقييم الخاص به. وسيتوافق نظام الرصد والتقييم مع متطلبات حكومة سيراليون فضلا عن نظام قياس النتائج التشغيلية للصندوق وسيولد بيانات مصنفة بحسب نوع الجنس والعمر بشأن نواتج المشروع وحصائله وآثاره.

47- وتعتبر إدارة المعرفة والتعلم عاملين رئيسيين لتحقيق أهداف المشروع، وتشكلان أساسا للإدارة المستندة إلى النتائج. وستزوّد وزارة الزراعة والغابات ونظم إدارة المعرفة الإقليمية بأفضل الممارسات والمفاهيم المثبتة. وسيسترسّد أيضا بالدروس المستفادة في العملية الجارية لتحسين الدلائل والمفاهيم والاستراتيجيات، وستزوّد على مختلف المجموعات المستهدفة من خلال وسائل التواصل الملائمة. ولن تترتب عن التمويل الإضافي تغييرات في هذا الصدد.

دال- التعديلات المقترحة إدخالها على اتفاقية تمويل المشروع

48- ستعدّل اتفاقية تمويل المشروع لتشمل التمويل الإضافي بقيمة 12.3 مليون دولار أمريكي.

خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني

49- ستشكل اتفاقية التمويل بين جمهورية سيراليون والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المقترض/المتلقي. وسيجري تعديل اتفاقية التمويل الموقعة بعد الموافقة على التمويل الإضافي.

50- وجمهورية سيراليون مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.

51- واني مقتنع بأن التمويل الإضافي المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل ومعاييرها في الصندوق.

سادسا- التوصية

52- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل الإضافي بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية سيراليون منحة في إطار القدرة على تحمل الديون بقيمة ثلاثة ملايين وثلاثمائة وثلاثين ألف دولار أمريكي (3 330 000 دولار أمريكي)، على أن تخضع لأية شروط وأحكام أخرى تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

قرر أيضا: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية سيراليون قرضا بشروط تيسيرية للغاية بقيمة تسعة ملايين دولار أمريكي (9 000 000 دولار أمريكي)، على أن يخضع لأية شروط وأحكام أخرى تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

جيلبير أنغبو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

Updated logical framework incorporating additional financing

Narrative Summary	Key Performance Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name [CORE INDICATOR (CI)]	Baseline (Y0)	Mid-term (Y3)	End Target (Y6)	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	Number of households receiving services promoted or supported by the project(CI:1) [1] ^{Lead}	0	33,000	43,000	Project M&E system	bi-annual, annual	IFADPIU	Commitment of all stakeholders to participate in poverty reduction efforts
Goal:								
Improved livelihoods, food security and climate change resilience of rural farming households in Sierra Leone	Targeted households that experience a reduction in length of hungry season from 4 to 2 months ^{Lead} [2]	0	13,200 (40% of total outreach)	25,800 (60% of total outreach)	Baseline, Completion Survey or secondary data	PY1, PY6	IFADPIU, survey providers	N/A
	Proportion of target population below the minimum level of dietary energy consumption by gender and vulnerable groups [3]	TBD	TBD	TBD	Baseline, Completion Survey. Secondary data: CFSVA	PY1, PY6	IFADPIU, survey providers	
	Households reporting increased assets (asset ownership index) ^{Lead} [4]	N/A	8,250 (25% of total outreach)	21,500 (50% of total outreach)	Baseline, Completion Survey	PY1, PY6	IFADPIU, survey providers	
Project Development Objective:								
Increased incomes for smallholder farmers through the promotion of agriculture as a business	Number of rural producers reporting an increase in sales (CI:2.2.5)* ^{Y,S} [5]	0	10,650 of which 4,260 youth and 4,260 women	22,500 of which 9,000 youth and 9,000 women	Mid-term Review, Completion Survey	PY1, PY3, PY6	IFADPIU, survey providers	Government policies are stable and global demand for oil palm and cocoa do not decrease
	Number of rural producers reporting an increase in income ^{Y,S} [6]	0	10,650 of which 4,260 youth and 4,260 women	22,500 of which 9,000 youth and 9,000 women	Mid-term Review, Completion Survey	PY1, PY3, PY6	IFADPIU, survey providers	

Narrative Summary	Key Performance Indicators				Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline(Y0)	Mid-term(Y3)	End Target (Y6)	Source	Frequency	Responsibility	
Component 1: Climate Resilient and Smart Agricultural Production								
Outcome1: Volume and value of produce increased	Number of persons reporting an increase in production (CI:1.2.4)* ^{Y,S} [7]	0	13,000 of which 5,200 youth; 5,200 women	22,500 of which 9,000 youth; 9,000 women	Baseline, MTR, Completion Survey	PY3, PY6	IFADPIU, survey providers	Land tenure system in project districts does not pose any limitations to project activities Communities are involved and responsive to interventions made
	Number of persons reporting adoption of new/ improved inputs technologies or practices (CI:1.2.2)* ^{Y,S} [8]	0	13,000 of which 5,200 youth; 5,200 women	22,500 of which 9,000 youth; 9,000 women	Baseline, MTR, Completion Survey	PY3, PY6	IFADPIU, survey providers	
	Number of persons reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices (CI:1.2.2)* ^{Y,S} [9]	0	6,700 of which 2,700 youth; 2,700 women	22,500 of which 9,000 youth; 9,000 women	PMU progress Baseline, MTR, Completion Survey	PY3, PY6	IFADPIU, survey providers	
Outputs	Number of agribusiness centres with improved capacity for service provision (CI: 2.1.6)* [10]	0	107	113	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	
	Number of persons trained in production practice and/or technologies (CI:1.1.4)* ^{Y,S, Lead} [11]	0	24,000 of which 9,600 youth and 9,600 women	26,625 of which 10,650 youth and 10,650 women	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	
	Number of rural producer organizations supported (CI: 2.1.3)* ^{Lead} [12]	0	890	937 (FOs – both new and legacy)	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	
	Number of supported rural producers that are part of a rural producer's organization (CI: 2.1.4)* ^{Y,S} [13]	0	24,000 of which 9,600 youth and 9,600 women	26,625 of which 10,650 youth and 10,650 women	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	
	Number of hectares of land brought under climate-resilient management (CI:3.1.4)* [14]	0	13,950	15,500	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	
	Number of farmers inter-cropping food crops ^{Y,S} [15]		20,400 of which 8,160 youth; 8,160 women	22,500 of which 9,000 youth and 9,000 women				

Component 2: Agricultural Market Development

Outcome2: Value chain organization and performance improved	Number of rural producer's organizations engaged in formal partnerships/agreements with public or private entities (CI: 2.2.3)* ^{Lead} [16]	0	281 (30%)	843 (90%)	Baseline, MTR, Completion Survey	PY3, PY6	IFADPIU, survey providers	Stakeholders incl. agribusinesses maintain interest in integrating smallholders in value chains. Commodity prices for oil palm and cocoa stay attractive.
	Jobs created through road construction and rehabilitation (temporary employment) ^{Y.S} [17]	0	1,940 (1455 youth)	3,880 (2,910 youth)	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	
Outputs	Number of functioning multi-stakeholder platforms supported (Policy 2)* [18]	0	12	12	Project M&E system	Quarterly, Biannual, Annually	IFADPIU	
	Number of kilometres of roads constructed, rehabilitated or upgraded (CI:2.1.5)* [19]	0	450	920	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	
	Number of families with improved access to potable water and sanitation [20]**	0	5,000	10,000	Project M&E system	Quarterly, Bi-annual, Annually	IFADPIU	

Updated summary of the economic and financial analysis

Table A: Models' financial cash flow

Six financial models were developed: (i) IVS Rice (1ha) with vegetables side rotational cropping (0.15ha);(ii) IVS Rice/double cropping (1ha) with vegetables side rotational cropping; (iii) Cocoa gradual replanting (1ha) with vegetables side rotational cropping (0.15 ha), cassava (0.25 ha) and plantain (0.25ha); (iv) Cocoa new planting (1ha) with vegetables side rotational cropping (0.15 ha), cassava (0.25 ha) and plantain (0.25ha),(v) Oil palm new plantation (1 ha), and (vi) vegetables (5 ha) of potato (3 ha), bulb onion (1 ha) and black pepper (1 ha). The analysis compares a "without project" and "with project" situation for indicative one hectare of land. "Without project" scenario has been calculated based on the prevailing traditional average production, where applicable.

Project profitability for IRR crops/trees is between 27 per cent and 67 per cent where noted the highest IRR is for IVS Rice/double cropping. The highest IRR is for IVS rice double cropping scheme, estimated at value of 67 per cent.

Table A above provides financial profitability indicators for crop/tree type and production, net present value/hectare, B/C ratio and return on family labour. The highest profitability for crop/tree is for IVS rice/double cropping with NPV of 26,8 million SLL/ha. The vegetable is the second highest profitable crop with NPV of 22,1 million SLL/ha. The oil palm new plantation is the third highest profitable tree, with NPV of 17,9 million SLL/ha. According to B/C ratio, vegetables stand out as the most profitable crop assuming a project period of 20 years. The internal rate of return is highest for IVS rice/double cropping (67 per cent), following by cocoa gradual plantation (48 per cent) and at value of 42 percent for new oil palm plantations and new cocoa plantations. As expected, return on family labour is the highest for new cocoa plantations (~6,6 million SLL/ha) due to the high international demand for cocoa.

FINANCIAL ANALYSIS		PRODUCTION					Infrastructure (SLL)	
		IVS Rice (1 ha) (SLL)		Tree crop model `net incremental benefits (1 ha)(SLL)			Vegetables (5 ha) (SLL)	Infrastructure (SLL)
		IVS Rice (Nerica)*	IVSRice/double cropping scheme*	Cocoa Gradual Replanting **	Cocoa New Planting**	Oil Palm New Plantation***	Vegetables (5 ha) (SLL), Irish potato, onion, black pepper)	Roads
PY1	-23.975.255	-19.308.380	-2.832.883	-9.423.554	-7.850.342	10.502	6.167.573	
PY2	6.082.745	11.297.120	-2.655.100	-2.596.877	-1.442.361	101.986	-39.011.029	
PY3	7.542.745	13.852.120	-1.389.213	1.536.363	4.662.639	101.991	-31.384.381	
PY4	7.542.745	13.852.120	2.511.260	4.358.917	4.083.657	101.996	-1.041.467	
PY5	7.542.745	13.852.120	5.079.692	6.588.360	5.193.657	102.000	47.362.617	
PY6	8.272.745	15.129.620	6.754.484	10.474.180	6.303.657	101.043	47.362.617	
PY7	8.272.745	15.129.620	7.977.536	13.155.361	10.743.657	102.007	47.362.617	
PY8	8.272.745	15.129.620	8.748.849	13.080.072	11.298.657	102.010	47.362.617	
PY9..	8.272.745	15.129.620	9.200.589	13.155.361	15.183.657	102.013	47.362.617	
PY20/P Y10*	8.302.745	15.182.120	9.200.589	13.531.811	15.183.657	102.015	47.362.617	
NPV (SLL)	3.553.806	26.807.828	11.694.085	16.211.847	17.852.817	110.932.913	54.236.166	
NPV (USD)	456	3.437	1.499	2.078	2.289	14.222	6.953.355	
FIRR (@22%)	27%	67%	48%	42%	49%	30%	39%	
B/C	1,2	1,7	1,3	2,0	1,9	2,5	1,6	

*plus side rotational cropping of vegetables 0,15 ha; + for Rice is final PY 10 and other culture is PY20,

** plus side rotational cropping of vegetables 0,15ha , plantain 0,30 ha and cassava 0,30 ha,

*** plus upland rice/1 ha

Table B: Programme/project costs and Logframe targets

Table B provides overall project costs by components and beneficiaries. The total project costs have been estimated at US\$ 101.2 million over a six-year project implementation period. The cost per beneficiary has been estimated at US\$392 and cost per household has been estimated at US\$2,355. Adoption rate of the project is 85 per cent and it is estimated that up to 43,000 households will be impacted by the project implementation (equivalent to 260,000 beneficiaries). The following table summarizes the expected outcomes of the project interventions and indicators linked to Logframe targets.

PROJECT COSTS AND INDICATORS FOR LOGFRAME					
TOTAL PROJECT COSTS (in million USD)		101,2			
Beneficiaries	257.910 People	42.985 Households			
Cost per beneficiary	392 USD x person	2.355 USD x HH	Adoption rates	85%	
Components and Cost (EUR million)		Outcomes and Indicators			
<u>Comp 1. Climate Resilient and Smart Agricultural Production</u>	49,7	Up to 43 000 HH or 258 000 beneficiaries receiving services promoted or supported by project (40% women; 40% youth)	up to 26 000 rural producers that are part of rural producer's organization	7 360 youth jobs created through road construction and rehabilitation	
<u>Comp.2.Agricultural Market Development</u>	35,3	181 ABCs with improved capacity for service provision and 977 FOs supported	up to 26 000 HH having access to production input or technological packages	support to 12 multi-stakeholders platforms	
<u>C.3. Project Coordination and Management Unit</u>			up to 26 000 HH trained in production practice and/or technologies		
<u>Total</u>	101,2	10 000 HH with improved access to potable water and sanitation	15 700 ha of land brought under climate-resilient management	920 km of kilometres of road constructed, rehabilitated or upgraded	

Table C: Main assumptions and shadow prices

Table C provides data on the expected yield (t/ha) for rice (3t/ha), rice double cropping (5t/ha), cocoa (1t/ha), oil palm(16t/ha), Irish potato (15t/ha) and onion and chilli pepper (20t/ha). It summarizes some of the main input prices included in the models. To establish input and output prices, 2018 constant prices were used based on information collected from farmers, entrepreneurs, business proposals submitted/funded for/by on-going IFAD projects and the National Bureau of Statistics of Sierra Leone. Price estimates for tradable commodities were based on the World Bank's Global Commodity Price Projections. All local costs were converted into their approximate economic values using a Standard Conversion Factor (SCF) of 1.11. The economic analyses include the investment and incremental recurrent costs of the project components. The project's financial costs have been converted to economic values by removing price contingencies, taxes and duties. To avoid double counting, the final aggregation considered only those costs that were not included in the financial models. Economic pricing was undertaken using the following assumptions: (a) the opportunity cost of labour is between SLL 19.060 /day and 23.825 /day (depending on work type), or equivalent to 95 per cent of the financial cost of labour, which is justified given rural unemployment; (b) the shadow exchange rate (SER) has been calculated at 1 USD = 8 672 SLL, (c) the standard conversion factor for the exchange rate has been calculated at 1.11, and(d) the conversion factors for outputs and inputs have been calculated starting from FOB and CIF prices when data were available; when data were not available, CFs were calculated starting from the financial price, deducting any duty or tax and multiplying it by the SCF. Overall, all CF vary between 0.94 (for imported inputs) and 1.113 (for exported inputs).

MAIN ASSUMPTIONS & SHADOW PRICES					
FINANCIAL	Output (kg)	End Yield t/ha	Price (SLL)	Input prices	Price (SLL)
	Rice (double crop.)	5	4,000	Rice improvedseeds	2,800
	Rice	3	12,500	Fertilizer	7,000
	Cocoa, 1 grade	1	1,110	Rural wage-family \p.d.	20,000
	Oil Palm	16	11,700	Rural wage-hired \p.d.	25,000
	Irish Potato	15	11,700	Feeder Road/km	15,600,000
	Onion	20	15,600	Farm track/km	78,000,000
	Chilli Pepper	20	15,600	IVS Rice development/ha	29,328,000
				Cocoa Investment Package/ha	7,329,543
				Oil Palm Investment Package/ha	8,984,324
ECONOMIC	Official Exchange rate (OER)	7,800	Discount rate (opportunity cost of capital)	22%	
	Shadow Exchange rate (SER)	8,672	Social Discount rate	16,5%	
	Standard Conversion Factor	1,11	Output conversion factor	1,13	
	Labour Conversion factor	0,95	Input Conversion factor	0,94	

Table D: Beneficiaries adoption rates and phasing

Table D shows the phasing and adoption rate across years and type of activities for producers/farmers assuming that 85 per cent of new beneficiaries will adopt the measures and the adoption rate for legacy farmers will be 100 per cent.

	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	Total	Adoption rates
IVS Rice	984	1.313	1.313	766	0	0	4.375	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	837	1.116	1.116	651	0	0	3.719	85%
IVS rice/double cropping	281	375	375	219	0	0	1.250	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	239	319	319	186	0	0	1.063	85%
Cocoa Gradual Replanting	900	1.575	525	0	0	0	3.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	765	1.339	446	0	0	0	2.550	85%
Cocoa New Planting	900	1.575	525	0	0	0	3.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	765	1.339	446	0	0	0	2.550	85%
Oil Palm New Plantation	1.212	2.576	1.212	0	0	0	5.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	1.030	2.189	1.030	0	0	0	4.250	85%
Oil Palm/ Legacy Farmers	4.000	0	0	0	0	0	4.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	4.000	0	0	0	0	0	4.000	100%
IVS Rice/ Legacy Farmers	5.000	0	0	0	0	0	5.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	5.000	0	0	0	0	0	5.000	100%
Trg. on access to potable water	2.250	2.250	2.250	2.250	0	-	9.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	1.913	1.913	1.913	1.913	0	-	7.650	85%
Roads con./rehab. Employment	2.320	2.720	2.320	0	0	0	7.360	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	1.972	2.312	1.972	0	0	0	6.256	85%
Vegetables	100	350	350	100	50	50	1.000	
<i>Adjusted (adoption rate)</i>	85	298	298	85	43	43	850	85%
Nr of Targeted Beneficiaries							42.985	
Adopting Beneficiaries							37.887	

Table E: Programme/project economic cash flow

Costs included cover the project's base costs (as extracted from the COSTAB tables) with their physical contingencies but without taxes and price contingencies. Costs from Costab include all investment, operational, recurrent costs related to the activity and crop models (over 20 years for trees and 10 years for rice cultivation). The table below presents the net incremental benefit of each financial model, converted into shadow prices (table C) and multiplied by the number of beneficiaries (table D). Net incremental costs include all project costs while avoiding double counting. The analysis shows that the project has the capacity to generate an economic rate of return (ERR) of 32 per cent over a 20-year period, in addition to many benefits that could not be quantified. Thus, the actual ERR will likely be higher than the 32 per cent reported. The base case net present value of the project's net benefit stream, discounted at 16.5 per cent, is SLL 583.734 billion (US\$67,3million).

ECONOMIC ANALYSIS	NET INCREMENTAL BENEFITS								Net Incremental Costs	Cash Flow
	IVS Rice*	IVS Rice/double cropping*	Cocoa Gradual Replanting **	Cocoa New Planting**	Oil Palm New Plantation***	Vegetables	Roads	Total Net Inc. Benefits	Economic Investment + O&M Costs	Net Incremental benefits
	PY1	(7.891.129)	(1.652.260)	(676.528)	(2.214.488)	(2.945.162)	(125.536.796)	-	(140.916.362)	60.700.546
PY2	(24.953.082)	(4.352.785)	(2.988.081)	(8.096.034)	(10.702.367)	(68.986.306)	(31.951.097)	(152.029.752)	58.949.756	(210.979.508)
PY3	(15.005.609)	961.117	(4.837.950)	(8.126.491)	(9.152.970)	(27.237.611)	(24.548.568)	(87.948.082)	49.835.594	(137.783.676)
PY4	16.212.009	11.176.831	(3.067.169)	1.121.749	7.349.272	96.431.538	3.942.981	133.167.210	30.271.713	102.895.496
PY5	24.982.695	14.512.712	2.386.796	9.481.884	20.145.354	124.763.662	45.136.574	241.409.678	35.875.230	205.534.447
PY6	27.241.024	15.690.471	9.142.564	16.756.526	26.206.575	128.953.400	45.136.574	269.127.134	32.544.258	236.582.877
PY7	33.907.614	17.925.709	14.766.333	26.054.971	35.071.945	151.477.111	45.136.574	324.340.258	4.870.920	319.469.338
PY8	35.295.705	18.619.755	19.256.571	34.272.908	46.789.747	151.499.007	45.136.574	350.870.268	4.870.920	345.999.348
PY9	35.604.170	18.773.987	22.819.221	38.827.298	57.974.922	152.691.353	45.136.574	371.827.525	4.870.920	366.956.606
PY10	35.769.034	18.856.419	24.974.605	40.594.291	68.094.842	152.943.617	45.136.574	386.369.383	4.870.920	381.498.463
PY11	32.358.583	17.054.003	26.006.194	41.892.730	76.217.410	152.943.617	45.136.574	391.609.110	4.870.920	386.738.191
PY12	19.789.161	10.429.127	26.413.743	42.614.113	79.280.017	152.943.617	45.136.574	376.606.351	4.870.920	371.735.431
PY13	7.193.159	3.790.960	26.590.456	42.704.317	80.345.272	152.943.617	45.136.574	358.704.355	4.870.920	353.833.435
PY14	3.596.579	1.895.480	26.644.579	42.758.440	81.277.370	152.943.617	45.136.574	354.252.639	4.870.920	349.381.719
PY15	1.800.948	949.069	26.644.579	42.803.542	81.277.370	152.943.617	45.136.574	351.555.698	4.870.920	346.684.779
PY16			26.644.579	42.803.542	81.277.370	152.943.617	45.136.574	348.805.682	4.870.920	343.934.762
PY17			26.644.579	42.803.542	81.277.370	152.943.617	45.136.574	348.805.682	4.870.920	343.934.762
PY18			26.644.579	42.803.542	77.016.351	152.943.617	45.136.574	344.544.663	4.870.920	339.673.743
PY19			26.644.579	42.803.542	61.037.530	152.943.617	45.136.574	328.565.842	4.870.920	323.694.922
PY20			26.644.579	42.803.542	41.862.944	152.943.617	45.136.574	309.391.256	4.870.920	304.520.336
NPV@ 16,5% ('000 SLL)					583.734.087,66		* plus side rotational cropping of vegetables 0,15 ha			
NPV@ 16,5% ('000 USD)					67.313,71		** plus side rotational cropping of vegetables 0,15ha , plantain 0,30 ha and cassava 0,30 ha			
EIRR					32%		*** plus upland rice/1 ha			

Table F: Sensitivity analysis

To test the robustness of the above results, a sensitivity analysis has been carried out. The outcomes are presented in table F below. The sensitivity analysis investigates the effect of fluctuations in project costs, benefits and delays in implementation on the NPV and EIRR. It shows the economic impacts that a decrease in project benefits of up to 20 per cent will have on the project's viability. Similarly, it shows how the economic viability of the project will be affected with an increase of up to 20 per cent in project costs and with one and/or two-year delay in project implementation. A sensitivity analysis shows that the EIRR drops to 30.5 per cent with a 20 per cent increase in project costs. a 10 per cent increase in costs yields a high EIRR of value, 31.5 per cent, and a delay of project aggregate benefits by one to two years still yields a high EIRR. Finally, the analysis shows that the economic viability of the project remains attractive by preserving positive NPV and EIRR in each case.

SENSITIVITY ANALYSIS (SA)					
		Δ%	Link with the risk matrix	IRR	NPV (SLL)
Base scenario				32,0%	583.734.087,66
Project benefits		-10%	Combination of risks affecting output prices, yields and adoption rates	31,5%	506.996.696,45
Project benefits		-20%		30,0%	430.259.305,25
Project benefits		-50%		25,3%	200.047.131,64
Project costs		10%	Increase of construction material prices	31,5%	565.370.105,22
Project costs		20%		30,5%	547.006.122,78
Project costs		50%		28,5%	491.914.175,47
1 year lag in ben.			Risks affecting adoption rates and low implementation capacity	29,6%	462.528.519,98
2 years lag in ben.				27,3%	357.713.370,66