

Document: EB 2021/LOT/P.7
Date: 1 December 2021
Distribution: Public
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

مذكرة رئيس الصندوق

بشأن تمويل إضافي مقترح تقديمه إلى

جمهورية أنغولا من أجل

مشروع تعزيز قدرة أصحاب الحيازات الصغيرة

على الصمود

رقم المشروع: 2000002071

مذكرة إلى ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعون:

نشر الوثائق:

الأسئلة التقنية:

Deirdre Mc Grenra

مديرة مكتب الحوكمة المؤسسية
والعلاقات مع الدول الأعضاء
رقم الهاتف: +39 06 5459 2374
البريد الإلكتروني: gb@ifad.org

Sara Mbago-Bhunu

المديرة الإقليمية
شعبة أفريقيا الشرقية والجنوبية
رقم الهاتف: +39 06 5459 2838
البريد الإلكتروني: s.mbago-bhunu@ifad.org

Robson Mutandi

مدير المركز الإقليمي
رقم الهاتف: +27 609 723 846
البريد الإلكتروني: r.mutandi@ifad.org

للموافقة

المحتويات

ii	موجز التمويل
1	توصية بالموافقة
1	أولا - الخلفية ووصف المشروع
1	ألف- الخلفية
1	باء- وصف المشروع الأصلي
2	ثانيا- الأساس المنطقي للتمويل الإضافي
2	ألف- الأساس المنطقي
3	باء- وصف المنطقة الجغرافية والمجموعات المستهدفة
3	جيم- المكونات والحصائل والأنشطة
4	دال- التكاليف والفوائد والتمويل
8	ثالثا- إدارة المخاطر
8	أولا- المخاطر وتدابير التخفيف من أثرها
8	باء- الفئة البيئية والاجتماعية
9	جيم- تصنيف المخاطر المناخية
9	رابعا- التنفيذ
9	ألف- الامتثال لسياسات الصندوق
9	باء- الإطار التنظيمي
11	جيم- الرصد والتقييم والتعلم وإدارة المعرفة والتواصل الاستراتيجي
11	دال- التعديلات المقترحة على اتفاقية التمويل
11	خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني
11	سادسا- التوصية

فريق تنفيذ المشروع

Sara Mbago-Bhunu	المديرة الإقليمية:
Robson Mutandi	المدير القطري:
Rikke Olivera	المسؤولة التقنية الرئيسية:
Carlo Spinello	الموظف المالي:
Paxina Chileshe	أخصائية البيئة والمناخ:
Felister Munyua	الموظفة القانونية:

موجز التمويل

الصندوق الدولي للتنمية الزراعية جمهورية أنغولا وزارة الزراعة ومصايد الأسماك 150 مليون دولار أمريكي	المؤسسة المُبادرة: المقترض/المتلقي: الوكالة المنفذة: التكلفة الإجمالية للمشروع:
26.2 مليون يورو (ما يعادل 29.7 مليون دولار أمريكي)	قيمة القرض الأصلي المقدم من الصندوق:
شروط عادية، بأجل استحقاق 23 سنة وفترة سماح مدتها 7 سنوات، مع فائدة ثابتة	شروط التمويل الأصلي المقدم من الصندوق:
21.745 مليون دولار أمريكي	قيمة القرض الإضافي المقدم من الصندوق:
شروط عادية، بأجل استحقاق 23 سنة وفترة سماح مدتها 7 سنوات، مع فائدة ثابتة	شروط التمويل الإضافي المقدم من الصندوق:
الوكالة الفرنسية للتنمية المصرف العربي للتنمية الاقتصادية في أفريقيا الوكالة الفرنسية للتنمية: 42 مليون دولار أمريكي المصرف العربي للتنمية الاقتصادية في أفريقيا: 40 مليون دولار أمريكي	الجهات المشاركة في التمويل: قيمة التمويل المشترك:
الوكالة الفرنسية للتنمية: عادية المصرف العربي للتنمية الاقتصادية في أفريقيا: عادية	شروط التمويل المشترك:
10 ملايين دولار أمريكي	مساهمة المقترض/المتلقي:
6.5 مليون دولار أمريكي	مساهمة المستفيدين:
14.8 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المناخي الأصلي الذي يقدمه الصندوق:
6.7 مليون دولار أمريكي	قيمة التمويل المناخي الإضافي الذي يقدمه الصندوق:

توصية بالموافقة

المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الخاصة بالتمويل الإضافي المقترح تقديمه على النحو الوارد في الفقرة 51.

أولا - الخلفية ووصف المشروع

ألف- الخلفية

1- وافق المجلس التنفيذي في 12 سبتمبر/أيلول 2019 على مشروع تعزيز قدرة أصحاب الحيازات الصغيرة على الصمود في جمهورية أنغولا، مع فجوة تمويل محددة مسبقا قدرها 21.75 مليون دولار أمريكي.¹ وقد وُقعت اتفاقية التمويل ودخلت حيز النفاذ في 15 يوليو/تموز 2020. وحُدِّد تاريخ إنجاز المشروع في 30 سبتمبر/أيلول 2026، وتاريخ إغلاق القرض في 31 مارس/آذار 2027. وتبلغ التكلفة الإجمالية للمشروع 150 مليون دولار أمريكي، تشمل قرضا من الصندوق بشروط عادية تعادل قيمته نحو 29.75 مليون دولار أمريكي. ويبلغ مجموع التمويل النظير من حكومة أنغولا 10 ملايين دولار أمريكي، ومساهمة المستفيدين 6.5 مليون دولار أمريكي. وسيسدد المقترض الضرائب والرسوم. ويحصل المشروع على تمويل مشترك من المصرف العربي للتنمية الاقتصادية في أفريقيا الذي يقدم 40 مليون دولار أمريكي، ومن الوكالة الفرنسية للتنمية التي تقدم 42 مليون دولار أمريكي.

باء- وصف المشروع الأصلي

2- الهدف من المشروع هو المساهمة في تحسين الأمن الغذائي والتغذوي للمجتمعات المحلية المستهدفة. ويسلط ذلك الضوء على أهمية الأمن الغذائي والتغذوي كشرط مسبق للمشاركة في الأنشطة الإنمائية. وهدف المشروع الإنمائي هو زيادة إنتاج الأسر الزراعية المستهدفة وقدرتها على الصمود. ويجري تحقيق ذلك من خلال تعزيز التعاونيات والجمعيات، وإنشاء مدارس المزارعين الحقلية ودعم تنمية الزراعة والثروة الحيوانية من خلال بناء القدرات وتشبيد بنية تحتية داعمة.

3- وتتمثل الحصائل الرئيسية حسب المكون فيما يلي:

- **المكون 1، بناء القدرات المؤسسية والبنية التحتية الريفية:** (1) قدرات مؤسسية معززة لتقديم الخدمات من أجل تعزيز الأمن الغذائي والإنتاجية والقدرة على الصمود؛ (2) البنية التحتية لبناء القدرة على الصمود وتعزيز الإنتاجية والوصول إلى الأسواق.
- **المكون 2، تعزيز الزراعة الأسرية والاضطلاع بالاستثمار:** (1) اكتساب الأسر الزراعية مهارات وتكنولوجيات لتحقيق الأمن الغذائي والتغذوي، وتعزيز القدرة على الصمود والإنتاجية، والوصول إلى الأسواق؛ (2) زيادة ربحية الأنشطة الزراعية وغير الزراعية المدرة للدخل من أجل تحسين الوصول إلى الأغذية.

¹ الوثيقة EB 2019/127/R.27

ثانيا- الأساس المنطقي للتمويل الإضافي

ألف- الأساس المنطقي

- 4- الهدف من طلب الحصول على تمويل إضافي هو سد فجوة التمويل المحددة مسبقا وقدرها 21.75 مليون دولار أمريكي، وبالتالي لا يُحدث تغييرا في تصميم المشروع الأصلي. ويلتزم تأمين التمويل الإضافي المطلوب من خلال إعادة تخصيص الأموال غير المستخدمة التي خُصّصت بموجب التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. والمشروع هو تدخل في الوقت المناسب، في ضوء التركيز الوطني الحالي على تنويع الاقتصاد والانتقال من التشديد على القطاع النفطي نحو اعتماد مسار مستدام للنمو استنادا إلى قطاع الزراعة والأعمال الزراعية.
- 5- ويهدف المشروع إلى معالجة بعض المعوقات الأساسية أمام التنمية الزراعية في أنغولا. ويشكل شمال البلاد وجنوبها نظامين إيكولوجيين زراعيين مختلفين، ومجموعتين مختلفتين من الظروف الاقتصادية والاجتماعية للأسر الزراعية. وتتصف مناطق شاسعة في المحافظات الشمالية بتضاريسها الجبلية ونظام المحاصيل المستند إلى الكسافا، في حين أن المحافظات الجنوبية تتألف بصورة عامة من أراضٍ منخفضة مع نظام زراعي رعوي مختلط. ويتسم الشمال بظروف مؤاتية نسبيا للإنتاج الزراعي على صعيدي المناخ والتربة، فيما يعاني الجنوب من ظروف قاحلة وشبه قاحلة، ومن الضعف الشديد أمام المخاطر المناخية. ونتيجة لذلك، يعتمد الجنوب على الحصول على الأغذية من مناطق أخرى في أنغولا.
- 6- وسيكون تحسين الإنتاج في الشمال وتنويع سبل العيش في الجنوب مفيدين للمنطقتين. وتؤدي التحولات المحتملة في ملاءمة المحاصيل والحاجة إلى تكيفات مستندة إلى الإيكولوجيا الزراعية إلى زيادة التكافل بين المنطقتين. وإضافة إلى ذلك، يعاني أصحاب الحيازات الصغيرة في المنطقتين من انعدام الأمن الغذائي والتغذوي، وتدني الإنتاجية الزراعية، والضعف أمام المخاطر المناخية - وإن كانت هذه المخاطر أكبر في الجنوب منها في الشمال. ويعالج تصميم المشروع هذه المسائل المهمة في الشمال والجنوب، من خلال استراتيجيات للتدخل مستمدة من نظرية مشتركة للتغيير تضع في اعتبارها السياقين المختلفين.
- 7- ويضع المشروع في اعتباره أيضا التوصية الواردة في تقييم الاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري لعام 2018 بشأن الحاجة إلى جعل بناء القدرات ركيزة أساسية من ركائز دعم الصندوق لأنغولا. وتبعا لذلك، يسعى المشروع إلى زيادة القدرات المؤسسية على المستويين الفردي والوطني، بموازة تعزيز الإنتاج الزراعي لأصحاب الحيازات الصغيرة والقدرة على الصمود في مناطق المشروع.
- 8- وفي الشمال، يساعد المشروع المزارعين الأسريين على الانتقال من الكفاف بصورة أساسية إلى الزراعة شبه التجارية أو التجارية. ويتحقق التغيير من خلال: (1) تعزيز القدرات المؤسسية لتحسين تأمين الخدمات الاستشارية وخدمات الدعم الأخرى، بما يتناسب مع احتياجات المزارعين الأسريين وظروفهم؛ (2) إنشاء مدارس المزارعين الحقلية وإطلاق نهج إرشادية أخرى لدعم اعتماد الممارسات الزراعية الجيدة لتحسين إدارة التربة والمياه وزيادة الإنتاجية؛ (3) التدريب في التغذية والأنماط الغذائية الصحية؛ (4) الإلمام المالي وتقديم المساعدة التقنية لوضع خطط في الأعمال جديرة بالثقة المصرفية؛ (5) الاستثمارات في البنية التحتية الريفية وتقديم المنح المقابلة.
- 9- وفي الجنوب، سيساهم المشروع في الجهود الحكومية لتعزيز قدرة الأسر الريفية على الصمود، تماشيا مع الأولويات الاستراتيجية الواردة في إطار التعافي من آثار الجفاف. وتشدد خطة الانتعاش الحكومية أيضا على الحاجة إلى التركيز على: (1) تعزيز الممارسات الزراعية المستدامة والتكنولوجيات الزراعية المكيفة مع الظروف المحلية؛ (2) تحسين نظم المعلومات لمراقبة الأمن الغذائي والصحة الحيوانية؛ (3) اعتماد نظم ملائمة لإدارة المراعي؛ (4) تعزيز تنويع الدخل. ويساهم المشروع في معظم هذه المجالات المواضيعية.

وسيكون المشروع استباقيا أيضا في دعم أصحاب الحيازات الصغيرة للتكيف مع التداعيات السلبية المحتملة لتغير المناخ في المدى الطويل.

الجوانب الخاصة المتعلقة بأولويات التعميم المؤسسي في الصندوق

- 10- تماشيا مع التزامات التعميم لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، صُنّف المشروع على أنه:
- يشمل التمويل المناخي؛
 - يراعي التغذية؛
 - يراعي الشباب.
- 11- **المنظور الجنساني.** في أنغولا، تترأس النساء 23 في المائة من الأسر الزراعية، وهن يخطين 70 في المائة من زراعة الكفاف التقليدية في البلاد و24 في المائة من الزراعة التجارية. ولا يحق للنساء حيازة ممتلكات على قدم المساواة مع الرجل؛ وحقهن في امتلاك الأرض رهن بوضعهن الزوجي.
- 12- **الشباب.** تبلغ نسبة البطالة لدى الشباب 46 في المائة، فيما يبلغ معدل البطالة الإجمالي 24 في المائة. ويواجه الشباب الريفي تحديات كبيرة في البحث عن خيارات سبل العيش المربحة وفرص العمل. ويتأسس الشباب عدد كبير من الأسر.
- 13- **التغذية.** على الرغم من إحراز بعض التقدم، لا تزال مسائل التغذية تمثل مصدر قلق للصحة العامة: ويبلغ معدل التقرم 38 في المائة ويبلغ معدل انتشار فقر الدم بين الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 6 أشهر و59 شهرا 65 في المائة. وينتشر التقرم بين السكان الريفيين (46 في المائة) أكثر منه في المناطق الحضرية (32 في المائة).
- 14- **تغير المناخ.** أصبحت الزراعة، وخاصة في الجنوب، أكثر ضعفا أمام تغير المناخ وظواهر الطقس المتطرفة، بما في ذلك الجفاف (مثلا في الفترة 2012-2016) والفيضانات (مثلا في عام 2017). وتؤدي الأمطار الغزيرة جدا في المقاطعات الشمالية إلى إلحاق الضرر بالمحاصيل مما يؤثر سلبا على ظروف المعيشة. ومن التبعات البارزة لذلك تقلص طول مواسم نمو المحاصيل بسبب الجفاف (في الجنوب) وتأخر هطول الأمطار (في الشمال)، مما أثر سلبا على الأمن الغذائي والتغذوي.

باء- وصف المنطقة الجغرافية والمجموعات المستهدفة

- 15- يغطي المشروع 35 بلدية في 7 محافظات: بنغو وزائير وأويغ وكوانزا نورت في الشمال؛ وبنغيلا وكونين وناميب في الجنوب.
- 16- ويستهدف المشروع 218 000 أسرة (أكثر من 1 مليون شخص). وتتألف المجموعة الأساسية المستهدفة من أسر أصحاب الحيازات الصغيرة المنخفضة الدخل التي تنتمي إلى تعاونيات وجمعيات في الشمال، ومن مدارس المزارعين الحقلية التي أنشئت في الجنوب خلال مشروعات سابقة للطوارئ والإنعاش. ويقدم الدعم لتعزيز مدارس المزارعين الحقلية القائمة كي تتمكن الأسر المستفيدة من الانتقال من الانتعاش إلى القدرة على الصمود الطويلة الأمد والتنمية المستدامة.

جيم- المكونات والحصائل والأنشطة

- 17- للمشروع مكونان تقنيان ومكون شامل واحد:

18- **المكون 1: بناء القدرات المؤسسية والبنية التحتية الريفية.** يركز هذا المكون على تعزيز القدرات ودعم الاستثمارات في البنية التحتية الريفية، والوصول إلى الأسواق ودعم أشكال إدارة الأراضي التي ترمي إلى تعزيز القدرة على الصمود في وجه تغير المناخ. ويُقسّم إلى مكونين فرعيين. يُكرّس المكون الفرعي الأول لتعزيز القدرة على توفير خدمات متطورة للمزارعين الأسريين. وسيجري السعي إلى تحقيق هذا الهدف من خلال بناء مهارات أخصائيّ الإرشاد الزراعي الحكوميين على مستوى المحافظات والبلديات؛ والمنظمات غير الحكومية الوطنية التي تعمل على دعم تنمية الزراعة الأسرية؛ ومجموعات المنتجين. وسيركز المكون الفرعي الثاني على الاستثمار في البنية التحتية الريفية العامة القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ كوسيلة لتعزيز الصمود الشامل والوصول إلى الأسواق. والهدف من هذا المكون الفرعي هو دعم بناء البنية التحتية الريفية وتنمية الأراضي من أجل تعزيز الصمود في وجه تغير المناخ وتعزيز ظروف أفضل للإنتاج والتسويق.

19- **المكون 2: تعزيز الزراعة الأسرية والاضطلاع بالاستثمار.** يركز هذا المكون على تعزيز قدرات المزارعين الأسريين، على نحو أساسي من خلال مدارس المزارعين الحقلية، وعلى توفير الاستثمارات لدعم الإنتاجية الزراعية، وإضافة القيمة وتحسين فرص سبل العيش للفقر الريفيين. وهو يشمل: (1) تعزيز قدرة الزراعة الأسرية من خلال الدعم الذي يقدّمه العاملون في مجال الإرشاد الزراعي الحكومي والمنظمات غير الحكومية الوطنية؛ (2) الاستثمار في الزراعة الأسرية لتحسين الإنتاجية الزراعية، وزيادة القيمة المضافة، وربط المزارعين بالأسواق، وزيادة دخل المزارعين وتعزيز فرص سبل عيشهم.

20- **المكون 3: تنسيق المشروع وإدارته.** يعالج هذا المكون الفجوات التي تتخلل القدرات المؤسسية في إدارة المشروع وتمويله وتوريده. ويُنفذ من خلال: (1) وحدة تنفيذ المشروع؛ (2) وحدة التنسيق الموحدة؛ (3) مرفق تنفيذ الحافظة.

21- **الخصائص المتوقعة للمشروع هي التالية:** (1) تعزيز القدرة المؤسسية على تقديم الخدمات التي تحسّن من الأمن الغذائي والإنتاجية والصمود، حيث أبلغ 125 000 مزارع عن استخدامهم للخدمات الاستشارية وخدمات الدعم بصورة منتظمة؛ (2) تعزيز البنية التحتية الريفية لبناء القدرة على الصمود وتحسين الإنتاجية والوصول إلى الأسواق، حيث أبلغت 40 000 أسرة عن تحسن فرص وصولها إلى المياه والأراضي والبنية التحتية للطرق؛ (3) اكتساب الأسر الزراعية المهارات والتكنولوجيات لدعم الأمن الغذائي والتغذوي، وتعزيز القدرة على الصمود والإنتاجية والوصول إلى الأسواق، حيث تطبّق 80 000 أسرة (مصنفة حسب نوع الجنس) تكنولوجيات وممارسات تتسم بالقدرة على الصمود في وجه تغير المناخ؛ (4) تحسين ربحية الأنشطة المولدة للدخل داخل المزرعة وخارجها كوسيلة لتحسين الوصول إلى الأغذية، حيث أبلغت 80 000 أسرة عن زيادة بنسبة 30 في المائة على الأقل في حصة المنتجات الزراعية التي بيعت في السوق.

دال- التكاليف والفوائد والتمويل

تكاليف المشروع

22- يقدر مجموع تكاليف المشروع الاستثمارية والتكاليف الإضافية المتكررة للتمويل الأصلي والتمويل الإضافي على حد سواء، بما فيها الطوارئ المادية والسعيرية، بـ 150 مليون دولار أمريكي. وكان يتوقّع أن يمول الصندوق 51.5 مليون دولار أمريكي من المبلغ. لكن جرت الموافقة، بموجب التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، على تمويل أولي قدره 29.76 مليون دولار أمريكي، فبلغت فجوة التمويل 21.75 مليون دولار أمريكي. وفي إطار إعادة التخصيص الثانية للأموال غير المستخدمة التي حُصّصت بموجب التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، أكّدت الحكومة الحاجة إلى سد فجوة التمويل الخاصة بالمشروع والمحددة مسبقاً.

23- ولدى سد فجوة التمويل المحددة مسبقاً، ستبلغ تكلفة المكون 1 في المشروع 10.9 مليون دولار أمريكي (50.3 في المائة من تكلفة المشروع الإضافية)، وأما تكلفة المكون 2 فتبلغ 6.84 مليون دولار أمريكي (31.5 في المائة من التكلفة الإضافية)، وتكلفة المكون 3 ستبلغ 3.96 مليون دولار أمريكي (18.2 في المائة من التكلفة الإضافية). ويعرض الجدول 1 توزيع التمويل الأصلي والإضافي، في حين يعرض الجدول 2 توزيع التكاليف حسب المكون والمكون الفرعي للتمويل الإضافي فقط. ويعرض الجدول 3 تكاليف المشروع الإضافية حسب فئة الإنفاق، ويعرض الجدول 4 تكاليف المشروع الإجمالية (التمويل الأصلي والإضافي) حسب المكون والسنة.

24- ويقدر مجموع تمويل المناخ الذي يقدمه الصندوق في التمويل الأصلي والإضافي على حد سواء، بـ 21.53 مليون دولار أمريكي (49.5 في المائة). ويُقسّم هذا المبلغ إلى 14.8 مليون دولار أمريكي (49.7 في المائة) يقدمها الصندوق لتمويل المناخ في إطار التمويل الأصلي، و6.7 مليون دولار أمريكي (31 في المائة) يقدمها الصندوق لتمويل المناخ في إطار التمويل الإضافي. وسيكون للتمويل الإضافي تاريخ الإغلاق نفسه وفئات الإنفاق نفسها كما التمويل الأصلي.

الجدول 1

موجز التمويل الأصلي والإضافي

(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

المجموع	التمويل الإضافي	التمويل الأصلي*	
51 500	21 745	29 755	قرض الصندوق
40 000		40 000	المصرف العربي للتنمية الاقتصادية في أفريقيا
42 000		42 000	الوكالة الفرنسية للتنمية
6 500		6 500	المستفيدين
10 000		10 000	المقترض
-	-	21 745	فجوة التمويل الأصلية
150 000	21 745	150 000	المجموع

* انظر الجدول 1 في الوثيقة EB 2019/127/R.27 للاطلاع على معلومات مفصلة عن توزيع التكاليف.

الجدول 2

التمويل الإضافي: تكاليف المشروع حسب المكون (والمكون الفرعي) والجهة الممولة
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

قرض الصندوق الإضافي		المكون/المكون الفرعي
المبلغ	%	
		ألف. بناء القدرات المؤسسية والبنية التحتية الريفية
6 063	28	1. تعزيز القدرة على توفير خدمات متطورة للمزارعين الأسريين
4 869	22	2. الاستثمار في البنية التحتية الريفية العامة
10 932	50	المجموع الفرعي
		باء. تعزيز الزراعة الأسرية والاضطلاع بالاستثمار
4 508	21	1. تعزيز قدرة الزراعة الأسرية
2 340	11	2. الاستثمار في الزراعة الأسرية
6 847	31	المجموع الفرعي
		جيم. تنسيق المشروع وإدارته
2 608	12	1. وحدة تنفيذ المشروع
1 358	6	2. وحدة التنسيق الموحدة - مرفق تنفيذ الحافظة
3 966	18	المجموع الفرعي
21 745	100	المجموع

الجدول 3

التمويل الإضافي: تكاليف المشروع حسب فئة الإنفاق
(بالآلاف الدولارات الأمريكية)

قرض الصندوق الإضافي		فئة الإنفاق
المبلغ	%	
4 925	23	1. الأشغال
3 457	16	2. المنحة المقابلة
496	2	3. المركبات
3 072	14	4. السلع والخدمات والمدخلات
1 962	9	5. الاستشارات
2 907	13	6. التدريب
779	4	7. التكاليف التشغيلية
4 147	19	8. الرواتب والعلوات
21 745	100	المجموع

الجدول 4
تكاليف المشروع حسب المكون وسنة المشروع
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون/المكون الفرعي	السنة الأولى		السنة الثانية		السنة الثالثة		السنة الرابعة		السنة الخامسة		السنة السادسة		المجموع	
	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ
ألف. بناء القدرات المؤسسية والبنية التحتية الريفية														
1. تعزيز القدرة على توفير خدمات متطورة للمزارعين الأسريين	30.7	6 251	21.0	6 451	19.7	2 189	7.8	805	3.6	832	5.6	23 251	15.5	
2. الاستثمار في البنية التحتية الريفية العامة	25.4	5 168	48.0	14 749	45.1	14 298	51.0	10 398	47.1	6 207	41.8	66 176	44.1	
المجموع الفرعي	56.2	11 419	69.0	21 200	64.8	16 486	58.8	11 203	50.8	7 039	47.4	89 427	59.6	
باء. تعزيز الزراعة الأسرية والاضطلاع بالاستثمار														
1. تعزيز قدرات الزراعة الأسرية	14.0	2 836	12.8	4 413	13.5	4 548	16.2	3 918	17.8	1 885	12.7	21 697	14.5	
2. الاستثمار في الزراعة الأسرية	6.2	1 268	6.7	3 449	10.5	3 486	12.4	3 489	15.8	2 718	18.3	16 566	11.0	
المجموع الفرعي	20.2	4 105	19.5	7 862	24.0	8 034	28.6	7 407	33.8	4 602	31.0	38 263	25.5	
جيم. تنسيق المشروع وإدارته														
1. وحدة تنفيذ المشروع	16.5	3 354	7.6	2 424	7.8	2 512	9.0	2 456	11.1	2 699	18.2	16 001	10.7	
2. وحدة التنسيق الموحدة - مرفق تنفيذ الحافظة	7.1	1 437	3.9	1 121	3.4	1 022	3.6	996	4.5	498	3.4	6 310	4.2	
المجموع الفرعي	23.6	4 792	11.4	3 660	11.2	3 534	12.6	3 452	15.6	3 197	21.5	22 311	14.9	
المجموع	13.5	20 316	21.3	32 738	21.8	28 054	18.7	22 062	14.7	14 839	9.9	150 000	100.0	

التمويل و خطة واستراتيجية التمويل المشترك

25- لا تزال خطة واستراتيجية التمويل المشترك الأصليتين قابلتين للتنفيذ بمبلغ 98.5 مليون دولار أمريكي (65.7) في المائة من تكلفة المشروع الإجمالية البالغة 150 مليون دولار أمريكي). وستمول حكومة أنغولا الضرائب والرسوم والمساهمات المتعلقة بخدمات الإرشاد الخاصة بالبنية التحتية بمبلغ 10 ملايين دولار أمريكي (حوالي 6.7 في المائة من التكلفة الإجمالية). وتستند تقديرات الضرائب والرسوم إلى المعدلات السائدة في وقت تصميم المشروع. ووفقاً لمبدأ عدم تمويل أي ضرائب أو رسوم من حصيلة قرض الصندوق، يجب أن تتحمل الحكومة أي تغييرات في معدلات الضرائب والرسوم. وسيساهم المستفيدون بمبلغ 6.5 مليون دولار أمريكي (حوالي 4.3 في المائة من تكاليف المشروع)، على شكل مساهمات عينية بصورة أساسية. وسيساهم المصرف العربي للتنمية الاقتصادية في أفريقيا بحوالي 40 مليون دولار أمريكي (26.7 في المائة) والوكالة الفرنسية للتنمية بمبلغ 42 مليون دولار أمريكي (28 في المائة).

الصرف

26- سيعتبر التمويل الإضافي المطلوب في المصروفات نفسها كما في القرض الأصلي. وقد فتح معهد التنمية الزراعية التابع لحكومة أنغولا حساباً مصرفياً معيناً بالدولار الأمريكي في لواندا لتلقي حصيلة القرض. وفتح حسابان تشغيليان، أحدهما بالكوانزا الأنغولية والآخر بالدولار الأمريكي، في أحد المصارف التجارية في لواندا. وفتح حساب مصرفي آخر بالكوانزا الأنغولية لتلقي الأموال الحكومية النظيرة. وفتح أربعة حسابات مصرفية بالكوانزا الأنغولية (حساب لكل محافظة) لإدارة النفقات على المستوى المحلي.

موجز للفوائد والتحليل الاقتصادي

27- يُتوقع من المشروع تحسين سبل العيش والحالة التغذوية لما مجموعه 218 000 أسرة مستفيدة؛ وتهيئة فرص العمل على مستوى المزارع ومنظمات المزارعين؛ وتعزيز إنتاج المحاصيل والإنتاج الحيواني وروابط السوق. وتشير التقديرات إلى أن المشروع سيحقق معدل عائد داخلي اقتصادي قدره 26 في المائة وسيبلغ صافي القيمة الاقتصادية الحالية 91.6 مليون دولار أمريكي (بمعدل خصم 9.35 في المائة). ويتوقع أن يكون المشروع مربحاً للغاية من الناحية الاقتصادية. ويشير تحليل الحساسية إلى أن المشروع يتصف بدرجة عالية من القدرة على التكيف مع زيادة التكاليف وتراجع الفوائد، على اعتبار أن العائد الداخلي الاقتصادي للمشروع

ستظل نسبته 25.9 في المائة و25.5 في المائة إذا تراجعت الفوائد بنسبة 10 في المائة أو 20 في المائة، على التوالي.

استراتيجية الخروج والاستدامة

28- تُبنى استدامة المشروع من خلال ما يلي: (1) استخدام مدارس المزارعين الحقلية وغيرها من نُهج الإرشاد لتدريب أعداد كبيرة من الميسرين الزراعيين الذين سيستمرون في تقديم المساعدة التقنية حتى بعد انتهاء المشروع بفترة طويلة؛ (2) التركيز على تنمية كفاءات ومهارات العاملين في مجال الإرشاد ومقدمي الخدمات؛ (3) تقديم الدعم في مجال الاستثمار للمزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة ومنظماتهم من أجل تعزيز الإنتاجية وزيادة الدخل وتطوير روابط أفضل مع التجار وموردي المدخلات والمجهزين الزراعيين؛ (4) تعزيز قدرات موظفي معهد التنمية الزراعية ومقدمي خدمات الدعم التقني.

29- وستساهم تدخلات المشروع في الاستدامة البيئية من خلال تعزيز القدرة على الصمود وتحسين الإدارة المجتمعية للموارد الطبيعية.

ثالثا- إدارة المخاطر

أولا- المخاطر وتدابير التخفيف من أثرها

30- تُصنّف المخاطر الإجمالية للمشروع على أنها كبيرة بسبب ضعف التنفيذ والقدرة الائتمانية، ومحدودية القدرات التقنية، والآثار المحتملة المتعلقة بالبيئة والمناخ.

31- ويعرض الجدول 5 موجزا للمخاطر الإجمالية وفقا للمصفوفة المتكاملة لمخاطر المشروع.

الجدول 5

موجز المخاطر

فئة المخاطر	المخاطر المتأصلة	المخاطر المتبقية
السياق الوطني	كبيرة	معتدلة
الاستراتيجيات والسياسات القطاعية	كبيرة	معتدلة
السياق البيئي والمناخي	مرتفعة	كبيرة
نطاق المشروع	كبيرة	معتدلة
قدرات التنفيذ المؤسسية والاستدامة	مرتفعة	كبيرة
الإدارة المالية للمشروع	مرتفعة	كبيرة
التوريد في المشروع	كبيرة	معتدلة
الأثر البيئي والاجتماعي والمناخي	مرتفعة	معتدلة
أصحاب المصلحة	مرتفعة	كبيرة
إجمالي المخاطر	كبيرة	معتدلة

باء- الفئة البيئية والاجتماعية

32- صُنّف المشروع في الفئة البيئية والاجتماعية باء. وترد تفاصيل حول تخفيف الآثار البيئية والاجتماعية السلبية المحتملة، وكذلك مخاطر المناخ، في مذكرة استعراض إجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي التي أُدرجت كذيل لتقرير تصميم المشروع الأصلي. وسيستفيد المشروع من إجراءات تقديم الشكاوى في الصندوق لحل أي شواغل فيما يتعلق بإمكانية عدم الامتثال لسياساته البيئية والاجتماعية أو للجوانب الإلزامية في إجراءاته بشأن التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي.

جيم- تصنيف المخاطر المناخية

33- تُصنَّف المخاطر المناخية في المشروع على أنها مرتفعة. وتخضع المحاصيل البعلية في المحافظات الشمالية لتغيرات سنوية كبيرة في هطول الأمطار، في حين تأثرت المحافظات الجنوبية بشدة بالجفاف والفيضانات. وفي كلتا المنطقتين، يستخدم المزارعون طرقاً تقليدية في زراعة المحاصيل وليس لديهم سوى وعي محدود بطرق حفظ التربة والمياه؛ والحاجة إلى استبدال مغذيات التربة؛ والآثار المترتبة على اختيارهم لأنواع المحاصيل؛ ونظم الري؛ وغيرها من تكنولوجيات التكيف مع تغير المناخ. وقد أُجري تحليل مفصل لعوامل الضعف في وجه تغير المناخ في إطار التمويل الأصلي للمشروع كي يُسترشد به في تدابير المشروع للتكيف مع تغير المناخ.

رابعاً- التنفيذ

ألف- الامتثال لسياسات الصندوق

34- لا توجد تعديلات على المشروع الأصلي. يتماشى المشروع مع الأولويات الوطنية، بما فيها تلك المنصوص عليها في الخطة المتوسطة الأجل لتنمية القطاع الزراعي والخطة الوطنية الطويلة الأجل، واللتين تشددان على اعتبار الزراعة والتنمية الريفية مجالين ذوي أولوية. وسيساهم المشروع في تحقيق أربعة أهداف للتنمية المستدامة: القضاء على الفقر (الهدف 1)؛ والقضاء التام على الجوع (الهدف 2)؛ والعمل المناخي (الهدف 13)؛ والحياة في البر (الهدف 15).

35- الموازنة مع الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2016-2025 وبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية. سيساهم المشروع مباشرة في تحقيق الهدف الاستراتيجي 1 المتمثل في زيادة القدرات الإنتاجية للسكان الريفيين الفقراء؛ والهدف الاستراتيجي 2 المتمثل في زيادة الفوائد التي يجنيها السكان الريفيون الفقراء من المشاركة في الأسواق؛ والهدف الاستراتيجي 3 المتمثل في تعزيز الاستدامة البيئية والصمود في وجه تغير المناخ للأنشطة الاقتصادية للسكان الريفيين الفقراء. ويتواءم المشروع أيضاً مع برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الخاص بأنغولا للفترة 2019-2024، والذي يدعم التحول المستدام والشمولي للزراعة الأسرية من أجل زيادة الدخل والأمن الغذائي، وتوزيع سبل عيش السكان الريفيين الفقراء. ويُسترشد في تنفيذ المشروع بنتائج تقييم الاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري للفترة 2005-2017.

36- ومن العناصر المبتكرة في هذا المشروع إنشاء وحدة التنسيق الموحدة لتنسيق حافظة استثمارات الصندوق التي تنفذها وزارة الزراعة ومصايد الأسماك، والإشراف عليها.

باء- الإطار التنظيمي

إدارة المشروع وتنسيقه

37- لم يطرأ أي تغيير في إدارة المشروع بموجب طلب الحصول على تمويل إضافي. ووفقاً للتصميم الأصلي، ستكون وزارة الزراعة ومصايد الأسماك الوكالة الرائدة للمشروع، وستعمل عن كثب مع الوزارات والشركاء الآخرين الذين تتواءم مهامهم مع تحقيق أهداف المشروع. وسيكون معهد التنمية الزراعية مسؤولاً عن إدارة المشروع وتنسيقه بصورة عامة. وستتلقى وزارة الزراعة ومصايد الأسماك الدعم من لجنة تنسيق المشروع التي ستتولى الإشراف على المشروع، ويرأسها وزير الزراعة (أو من يرشحه لرئاسة اللجنة).

الإدارة المالية، والتوريد والحوكمة

- 38- لم يطرأ أي تغيير بموجب طلب الحصول على تمويل إضافي. ووفقاً لتصميم المشروع الأصلي، سيكون معهد التنمية الزراعية الوكالة المنفذة للمشروع. وستُدمج وحدة إدارة المشروع في وحدة التنسيق الموحدة التي أنشأها معهد التنمية الزراعية في لواندا لتنسيق تنفيذ جميع مشروعات الصندوق التي تنفذها وزارة الزراعة ومصايد الأسماك. وستكون وحدة التنسيق الموحدة مسؤولة أيضاً عن الإدارة الائتمانية الشاملة للمشروعات التي يمولها الصندوق والتي تؤدي فيها وزارة الزراعة ومصايد الأسماك دور الوكالة المنفذة.
- 39- **الإدارة المالية.** سيتولى الفريق المخصص للإدارة المالية للمشروع في وحدة التنسيق الموحدة إدارة التمويل الإضافي. ويتألف الفريق من مسؤول عن الإدارة المالية وأخصائي في الشؤون المالية ومحاسب يتولون مسؤولية الحسابات اليومية والإدارة المالية للمشروع، بما في ذلك التمويل الأصلي والتمويل الإضافي المطلوب. ولن يترتب عن التمويل الإضافي استحداث مناصب وظيفية جديدة. وسيتولى المحاسبون في الوحدات الأربع لتنفيذ المشروع في المحافظات شؤون التمويل الإضافي.
- 40- ستُصنف خطة العمل والميزانية السنوية لجميع الأنشطة التي ستُنفَّذ، والنفقات المقابلة لها، والتي ستُدْرَج حسب المكون والفئة ومصدر التمويل والجدول الزمني للتنفيذ. وستتضمن أيضاً خطة التوريد لفترة التنفيذ ذات الصلة. وستُدخل معلومات الميزانية في نظام المحاسبة وستُتاح من خلال هذا النظام للسماح بتسجيل الالتزامات والمدفوعات في الوقت المناسب. وتمتثل سياسات المشروع المحاسبية للمعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام. وسيعرض الرسم البياني لحسابات المشروع المعلومات المناسبة عن الممولين والمكونات والمكونات الفرعية والفئات والأنشطة والنفقات.
- 41- وسيشمل دليل إجراءات الإدارة المالية، الذي اعتمده وحدة التنسيق الموحدة، التمويل الإضافي أيضاً، مع تعديل طفيف في الرسم البياني للحسابات للسماح بإعداد تقارير منفصلة عن أدائي التمويل. ولا تزال الترتيبات التي أُدرجت في تصميم المشروع قابلة للتطبيق. وسيستخدم المشروع نظم وإجراءات الرقابة الداخلية الحكومية العادية، بما فيها تلك المتعلقة بضوابط التفويض والتسجيل والإيداع. وسوف تُحدّد مقتضيات الرقابة الخاصة بالمشروع في دليل إجراءات الإدارة المالية. وستقوم وحدة التنسيق الموحدة بتوريد وتركيب برمجيات محاسبية تتضمن وحدة قياسية للميزانية. وسيؤمّن تكييف البرمجيات ربطاً مباشراً بين وحدة التنسيق الموحدة والمحافظات. وستوضع قوائم مالية سنوية عملاً بالمحاسبة على أساس نقدي المنصوص عليها في المعايير المحاسبية الدولية للقطاع العام. وستستعين وحدة التنسيق الموحدة بخدمات شركة متخصصة بالمراجعة الداخلية للحسابات من خلال عملية مناقصات تنافسية. وستقدم هذه الشركة خدماتها لجميع مشروعات الصندوق الجارية التي ينفذها معهد التنمية الزراعية. وبما أن مستوى الخطر المتصور مرتفع، يجب إجراء مراجعة داخلية لحسابات المشروع مرتين على الأقل في كل سنة من سنوات المشروع. وسترفع شركة مراجعة الحسابات الداخلية تقاريرها إلى اللجنة التوجيهية للمشروع. وسيتولى منسق المشروع تيسير إدارة العقود.
- 42- **المراجعة الخارجية للحسابات.** لا يُتوقع أن يطرأ أي تغيير على التصميم الأصلي. وستقوم شركات خاصة ومستقلة لمراجعة الحسابات يرتضيها الصندوق بمراجعة القوائم المالية للمشروع وفقاً للمعايير الدولية لمراجعة الحسابات. وسيتم اختيار مراجع الحسابات عن طريق عملية مناقصة مفتوحة وتنافسية. وسيقدم مراجع الحسابات تقريره إلى الصندوق في موعد أقصاه ستة أشهر بعد إقفال السنة المالية للمقترض.
- 43- **التوريد.** ستتم عملية توريد السلع والأشغال والخدمات وفقاً للإجراءات الوطنية التي تتسق مع المبادئ التوجيهية للتوريد في مشروعات الصندوق. وستُعطى جميع عمليات التوريد التي يمولها الصندوق من الرسوم والضرائب.

جيم- الرصد والتقييم والتعلم وإدارة المعرفة والتواصل الاستراتيجي

- 44- لن يطرأ أي تغيير على تصميم المشروع الأصلي. وسيكون تخطيط أنشطة المشروع عملية مستمرة وتشاركية تنسقها وحدة تنفيذ المشروع بدعم من مكاتب المحافظات والبلديات في المحافظات الجنوبية والشمالية. وستعمل خطط العمل والميزانيات السنوية الموحدة للمكاتب الإقليمية الفرعية كأساس للتخطيط والتنفيذ.
- 45- وسيوفر نظام الرصد والتقييم معلومات عن التقدم والأداء يمكن استخدامها لرصد التنمية الزراعية في منطقة المشروع والإسهام في عملية فعالة لاتخاذ القرارات وتقديم التقارير إلى الحكومة والصندوق.

الابتكار وتوسيع النطاق

- 46- سيولى اهتمام لتوسيع نطاق الأنشطة الناجحة. وتشمل هذه الأنشطة نهج مدارس المزارعين الحقلية المستخدمة في العمل الإرشادي ونهج عمال الصحة الحيوانية من أجل تحسين وصول الرعاية إلى الخدمات البيطرية في المحافظات الجنوبية.

دال- التعديلات المقترحة على اتفاقية التمويل

- 47- بعد موافقة المجلس التنفيذي، ستعدّل اتفاقية تمويل المشروع لتعكس الأنشطة المقترحة والتمويل الإضافي. وسيستخدم هذا التمويل الإضافي لسد فجوة التمويل، ولإستكمال خطة التمويل المتفق عليها مبدئياً عند التصميم.

خامسا- الوثائق القانونية والسند القانوني

- 48- ستشكل اتفاقية التمويل بين جمهورية أنغولا والصندوق الدولي للتنمية الزراعية الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى المقترض/المتلقي. وستعدّل اتفاقية التمويل الموقعة بعد الموافقة على التمويل الإضافي.
- 49- وجمهورية أنغولا مخولة بموجب القوانين السارية فيها سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.
- 50- وإني مقتنع بأن التمويل الإضافي المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل المقدم من الصندوق ومعاييرها.

سادسا- التوصية

- 51- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل الإضافي المقترح بموجب القرار التالي:
- قرر: أن يقدم الصندوق إلى جمهورية أنغولا قرضا بشروط عادية بقيمة واحد وعشرين مليوناً وسبعمائة وخمسة وأربعين ألف دولار أمريكي (21 745 000 دولار أمريكي)، على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة.

جيلبير أنغبو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

Updated logical framework incorporating the additional financing

Results hierarchy	Indicators				Means of verification			Assumptions (A)/ Risks (R)
	Name	Baseline	Mid-term	End target	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	Number of beneficiaries reached (hh) (with women comprising at least 40% and youth 25%)	0	100,000	218,000	Reference studies and hh surveys.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Baseline ▪ MTR ▪ End-line 	▪ PIU/ SCU	(A) Extreme climate change shocks do not occur
Goal: Contribute to improved household food and nutrition security of targeted communities	No. of HH reporting improved food security as measured by Food Insecurity Experience Scale (FIES) ⁶ , (data disaggregated by gender of household heads) and	0	42,000	152,600	Reference studies and hh surveys	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Baseline ▪ MTR ▪ End-line 	▪ PIU/ SCU	(A).Extreme climate change shocks do not occur
	No. of women of reproductive age reporting good dietary diversity (MDD-W) ⁷	TBD	25,000	61,000	Household surveys	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Baseline ▪ MTR ▪ End-line 	▪ PIU/ SCU	A).Extreme climate change shocks do not occur
Development objective: Increased productivity and resilience of targeted households	HH report a 30% increase in agriculture productivity for selected food crops	TBD	40,000	112,000	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Project M&E system ▪ Production and yields survey ▪ Specific technical and activity report. 	▪ Annual	▪ PIU/ SCU	A).Extreme climate change shocks do not occur
	No. of HH report a > 50% increase in resilience score ⁸ (data disaggregated by gender of household heads)	TBD	30,000	104,600	Specific technical and project activity reports	▪ Annual	▪ PIU/ SCU	(R).population increases may jeopardize sustainability of management systems
Outcome 1: Strengthened institutional capacity to deliver services to enhance food security, productivity and resilience	No. of family farmers reporting regular use of advisory and support services (disaggregated by gender and age)	0	40,000	125,000	Specific technical and project activity report	Annual	▪ PIU/ SCU	(R).GoA was unable to recruit the additional extension staff needed to ensure effective project delivery
	No. of family farmers reporting use of climate information services (disaggregated by gender and age)	0	20,000	49,000	Specific technical and project activity reports	Annual	▪ PIU/ SCU	
Outputs: 1.1 Technical, organizational and managerial competencies of advisory and support service staff improved	No. of government-employed staff participating in training programmes run by the project during the period under review. (disaggregated by gender)	TBD	1,500	3,000	Project M&E system	Annual	▪ PIU/ SCU	

Outcome 2: Rural infrastructure to build resilience and enhance productivity and market access	No. of households with improved access to water, land and road infrastructure	TBD	15,000	40,000	Project M&E system	Annual	▪ PIU/ SCU	A).Extreme climate change shocks do not occur
Outputs								
2.1 Identification, prioritization construction/ rehabilitation of feeder roads	No. of kilometer of rural roads constructed and/ or rehabilitated	0	200	510	Contractor reports	Bi-annual	▪ PIU/ SCU	
2.2 Land sustainably managed under climate resilient practices	No. of hectares under SLM (including rangelands)	TBD	10,000	21,000	Specific technical and project reports	▪ Annual	▪ PIU/ SCU	(A)Project resources are mobilised accordingly
2.3 Water infrastructure managed under climate resilient practices	No. of households reporting improved access to water resources for productive and domestic use (data disaggregated by gender of household heads)	TBD	10,000	30,000	Specific technical and project reports	Bi-annual	▪ PIU/ SCU	A).Extreme climate change shocks do not occur
Outcome 3: Farming families acquire skills and technologies for food and nutrition security, enhanced resilience/ productivity and market access	No. of HH applying climate resilient technologies and practices. (data disaggregated by gender)	TBD	30,000	80,000	Specific technical and project reports	Bi-annual	▪ PIU/ SCU	
Outputs:								
3.1 Family farmers, technical, organizational and managerial competencies Improved	No. of farmers reporting the use of knowledge acquired through FFS training (disaggregated by gender and age)	0	40,000	95,000	Specific technical and project activity reports	Bi annual	▪ PIU/ SCU	
Outcome 4Improved profitability of farm and non-farm income generating activities to improve access to food.	No. of HH reporting 30% increase in percentage of agriculture output sold in market	TBD	30000	80,000	Specific technical and project activity reports	▪ Annual	▪ PIU/ SCU	(R)Cultural factors could hinder the long-term uptake of GAP technologies
Outputs:								
4.1 Family farmers are investing in improved production and marketing	No of households reporting use of production inputs and or technological practices	TBD	45,000	120,000	Specific technical and project reports	Bi- annual	▪ PIU/ SCU	

Updated summary of the economic and financial analysis

Financial cash flow models

Several financial models were developed to determine the financial viability of SREP project. All enterprises used were found financially viable to be able to seek for additional funds. The table below summarizes the financial viability assessment for SREP.

Table A: SREP overall financial analysis

A)		Farm models' net incremental benefits (in 'AOA Million)						
		Bengo/ Zaire FFS only	Uige/ Cuanza FFS only	Bengo/ Zaire FFS +grants	Uige/ Cuanza FFS + grants	Farm type 1 - drier areas	Farm type 2 - smallholder in wetter areas	Off-farm
PY1		-256,282	-305,808	-329,369	-357,014	-135,029	-208,475	-5,618
PY2		-147,587	-155,470	-148,083	-132,641	-43,340	-75,731	-118,111
PY3		114,389	156,287	-60,862	8,858	-5,897	-21,428	-277,741
PY4		192,673	239,778	131,095	194,333	52,361	69,944	-299,926
PY5		232,026	278,581	162,248	200,509	74,670	112,069	-104,250
PY6		267,424	313,774	185,469	215,992	100,178	133,900	18,623
PY7		267,701	313,774	194,426	224,705	118,493	146,628	317,893
PY8		267,701	313,774	249,331	281,025	100,973	145,951	530,181
PY9		267,700	313,772	242,981	274,655	90,034	138,507	654,333
PY10		267,700	313,772	244,948	276,622	93,968	141,129	703,767
PY11		267,700	313,772	244,948	276,622	97,902	143,752	739,360
PY12		267,700	313,772	244,948	276,622	101,836	146,375	750,822
PY13		267,700	313,772	244,948	276,622	105,770	148,997	767,017
PY14		267,700	313,772	244,948	276,622	111,337	152,404	765,456
PY15		267,700	313,772	244,948	276,622	111,337	152,404	765,704
PY16		267,700	313,772	244,948	276,622	111,337	152,404	765,040
PY17		267,700	313,772	244,948	276,622	111,337	152,404	764,393
PY18		267,700	313,772	244,948	276,622	111,337	152,404	764,051
PY19		267,700	313,772	244,948	276,622	111,337	152,404	763,497
PY20		267,700	313,772	244,948	276,622	111,337	152,404	763,497
FIRR		40%	42%	25%	30%	30%	27%	33%
NPV (USD'000)		5,835	7,013	3,850	4,996	1,916	2,504	10,224
FIRR'000 (@ 9.35%)		1,364,777	1,640,522	900,493	1,168,715	448,058	585,720	2,391,594

Project costs and logframe targets

Table B provides overall project costs by components and beneficiaries. The total project costs have been estimated at US\$ 150.0 million over a six-year project implementation period. The cost per beneficiary has been estimated at US\$ 138 and cost per household has been estimated at US\$ 688. Adoption rate of the project is 65 per cent and it is estimated that up to 218,000 households will be impacted by the project implementation (equivalent to 1,090,000 beneficiaries). The following table summarizes the expected outcomes of the project interventions and indicators linked to Log frame targets.

Table B: Project costs and log-frame indicators

B)		PROGRAMM			
TOTAL PROGRAMME COSTS (in million USD)		150	Base costs		
Beneficiaries	1,090,000	people	218,000	Households	
Cost per beneficiary	138	USD x person		688	USD x HH
A. Component 1: Institutional capacity building		89.4			
B. Component 2: Family Farmer Strengthening and		38.2			
C. Component 3: Programme Cordination		22.3			

Main assumptions and shadow prices

Table C provides data on the expected yield per hectare for the models used to estimate the project viability. It also summarizes some of the main input prices included in the models. All local costs were converted into their approximate economic values using a Standard Conversion Factor (SCF) of 0.85. The economic analyses include the investment and incremental recurrent costs of the project components. The project's financial costs

have been converted to economic values by removing price contingencies, taxes and duties. To avoid double counting, the final aggregation considered only those costs that were not included in the financial models.

Table C: Main assumptions and shadow prices

c)		MAIN ASSUMPTIONS & SHADOW PRICES			
FINANCIAL	Output	Yields (kg)	Price (AOA)		Input prices
	Maize	5,000	250		cassava stems recycled
	Beans	1,000	300		Fertilizer NPK12-24-12
	Cassava	9,360	25		Beans pesticide
ECONOMIC	Official Exchange rate (OER)	0.85		Discount rate (opportunity cost of capital)	
	Shadow Exchange rate (SER)			Social Discount rate	
	Standard Conversion Factor			Output conversion factor	
	Labour Conversion factor \3			Input Conversion factor Farm 3	

Beneficiary adoption rates and phasing

Beneficiary and household phasing has been derived as follows:

Table D: Beneficiaries and household phasing

d)		BENEFICIARIES AND PHASING						
		PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	Total
FFS only	hh	12,825	30,391	30,600	31,500	30,000	12,500	147,816
Grants	hh	1500	3700	13000	13500	13599	9820	55,119
Off-farm								
No. of post harvest enterprises	hh	15	650	1400	1500	1300	1200	6,065
No. of service provider enterprises	hh	0	1200	2200	2000	1800	1800	9,000
Sub-total		15	1,850	3,600	3,500	3,100	3,000	15,065
TOTAL		14,340	35,941	47,200	48,500	46,699	25,320	218,000

Economic cash flow

The table below presents the net incremental benefit of the project. Net incremental costs include all project costs while avoiding double counting. The analysis shows that the project has the capacity to generate an Economic Rate of Return (ERR) of 26 per cent over a 20-year period of implementation. The base case Net Present Value (NPV) of the project's net benefit stream, discounted at 9.35 per cent, is US\$ 91.6 million (AoA 29.2 billion).

Table E: Overall economic analysis showing Incremental net benefit and cash flow at the project level

E. Overall Economic Analysis								
Project year	NET INCREMENTAL BENEFITS				COSTS		Total Incremental Costs	Cash flow
	FFS only	Grants	Off-farm	Total Net Inc. Benefits	Economic Costs ('Million AOA)	Economic O&M Costs * ('Million AOA)		
PY1	-2,904	-4,921	-6	-7,831	3,866		3,866	-11,697
PY2	-8,234	-14,347	-118	-22,699	5,529		5,529	-28,228
PY3	-9,355	-21,616	-278	-31,249	5,569		5,569	-36,818
PY4	-6,733	-21,871	-300	-28,904	4,680		4,680	-33,585
PY5	-1,804	-15,612	-104	-17,521	4,336		4,336	-21,856
PY6	8,077	572	19	8,667	2,363		2,363	6,304
PY7	19,118	21,904	318	41,340		917	917	40,423
PY8	25,738	36,546	530	62,814		917	917	61,898
PY9	28,752	45,459	654	74,865		917	917	73,949
PY10	30,070	49,689	704	80,463		917	917	79,546
PY11	30,461	53,059	739	84,259		917	917	83,342
PY12	30,398	55,664	751	86,813		917	917	85,897
PY13	30,376	56,871	767	88,014		917	917	87,097
PY14	30,548	56,775	767	88,090		917	917	87,174
PY15	30,788	56,758	767	88,313		917	917	87,397
PY16	30,978	56,671	767	88,416		917	917	87,499
PY17	31,118	56,581	767	88,467		917	917	87,550
PY18	31,206	56,495	767	88,468		917	917	87,552
PY19	31,234	56,448	767	88,450		917	917	87,533
PY20	31,234	47,142	767	79,143		917	917	78,226
				29,217				
				91,660				
				26%				
NPV @ 20.94 % (AOA million)								
NPV @ 20.94 % (000 USD)								
EIRR								

Sensitivity analysis

A sensitivity analysis has been carried out to test the robustness of the above results. The outcomes are presented in table below. The sensitivity analysis investigates the effect of fluctuations in project costs, benefits and delays in implementation on the NPV and EIRR. It shows the economic impacts that a decrease in project benefits of up to 20 per cent will have on the project's viability. Similarly, it shows how the economic viability of the project will be affected with an increase of up to 20 per cent in project costs and with one and/or two-year delay in project implementation. A sensitivity analysis shows that the EIRR drops to 25.7 per cent with a 20 per cent increase in project costs. a 10 per cent increase in costs yields a high EIRR of value 26.0 per cent, and a delay of project aggregate benefits by one to two years still yields a high ERR of 25.3 per cent and 24.2 per cent respectively. The overall analysis shows that the economic viability of the project remains attractive by preserving positive NPV and EIRR in each case.

Table F: Sensitivity analysis

	IRR	NPV
base scenario	26.3%	165,387
costs +10%	26.0%	163,541
costs +20%	25.7%	161,695
costs +50%	24.8%	156,159
benefits +10%	26.6%	183,771
benefits +20%	26.8%	202,155
benefits -10%	25.9%	147,002
benefits -20%	25.5%	128,618
benefits -50%	23.4%	73,465
benefits postipated 1 yr	25.3%	138,364
benefits postipated 2 yrs	24.2%	113,375