

Document: EB 2021/LOT/P.6
Date: 27 October 2021
Distribution: Public
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

مذكرة رئيس الصندوق
بشأن تمويل إضافي مقترح تقديمه إلى
بوركينافاسو والنيجر
من أجل البرنامج المشترك لمنطقة الساحل للاستجابة لتحديات جائحة
كوفيد-19، والنزاعات وتغير المناخ

رقما المشروع:
2000003359 (بوركينافاسو)
2000003361 (جمهورية النيجر)

مذكرة إلى ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي
الأشخاص المرشحين:

نشر الوثائق:

Deirdre Mc Grenra
مديرة مكتب الحوكمة المؤسسية
والعلاقات مع الدول الأعضاء
رقم الهاتف: +39 06 5459 2374
البريد الإلكتروني: gb@ifad.org

الأسئلة التقنية:

Sana Jatta
المدير الإقليمي المؤقت
شعبة أفريقيا الغربية والوسطى
رقم الهاتف: +39 06 5459 2333
البريد الإلكتروني: s.jatta@ifad.org

Benoit Thierry
مدير المركز الإقليمي والمدير القطري
رقم الهاتف: +221 77 450 94 58
البريد الإلكتروني: b.thierry@ifad.org

Ann Turinayo, Amath Pathe Sene,
المديران القطريان لبوركينا فاسو والنيجر
عنوان البريد الإلكتروني:
a.turinayo@ifad.org; amath.sene@ifad.org

للموافقة

المحتويات

ii	موجز التمويل
1	توصية بالموافقة
1	أولا – الخلفية ووصف البرنامج
1	ألف – الخلفية
1	باء- وصف البرنامج الأصلي
2	ثانيا- الأساس المنطقي للتمويل الإضافي
2	ألف- الأساس المنطقي
3	باء- وصف المنطقة الجغرافية والمجموعات المستهدفة
4	جيم – المكونات والحاصلات والأنشطة
4	دال- التكاليف والفوائد والتمويل
11	ثالثا – إدارة المخاطر
11	ألف - المخاطر وتدابير التخفيف
12	باء - الفئة البيئية والاجتماعية
12	جيم - تصنيف المخاطر المناخية
12	رابعا - التنفيذ
12	ألف- الامتثال لسياسات الصندوق
13	باء- الإطار التنظيمي
14	جيم- الرصد والتقييم والتعلم وإدارة المعرفة والتواصل الاستراتيجي
14	دال- التعديلات المقترحة على اتفاقية التمويل
15	خامسا - الوثائق القانونية والسند القانوني
15	سادسا – التوصية

فريق تنفيذ البرنامج

Sana Jatta	المدير الإقليمي:
Ann Turinayo	المديرة القطرية/ مديرة البرنامج القطري ليوركينا فاسو:
Sene Pathe	المدير القطري/ مدير البرنامج القطري للنيجر:
Fanny Grandval	الموظفة التقنية الرئيسية:
Damianov Radu	موظف المالية:
Pathe Amath Sene	أخصائي المناخ والبيئة:
Aspasia Tsekeri	الموظفة القانونية:

موجز التمويل

المؤسسة المُبادرة:
المقترضون/المتلقون:
الوكالة المنفذة:
التكلفة الكلية للبرنامج:
الصندوق
بوركينافاسو
جمهورية النيجر
وزارة الزراعة
158.2 مليون يورو تقريبا (أي ما يعادل 180.4 مليون دولار أمريكي تقريبا)

قيمة التمويل الأصلي الذي يقدمه الصندوق:
بوركينافاسو
1.08 مليون يورو (أي ما يعادل 1.24 مليون دولار أمريكي تقريبا)

النيجر
3.2 مليون يورو (أي ما يعادل 3.65 مليون دولار أمريكي تقريبا)
1.18 مليون يورو (أي ما يعادل 1.35 مليون دولار أمريكي تقريبا)

شروط التمويل الأصلي الذي يقدمه الصندوق:
100 في المائة قرض بشروط تيسيرية للغاية لبوركينا فاسو

73 في المائة قرض بشروط تيسيرية للغاية و27 في المائة منحة بموجب إطار القدرة على تحمل الديون للنيجر

قيمة التمويل الإضافي المقدم من التجديد الحادي عشر لموارد
الصندوق:

بوركينافاسو:
4.18 مليون يورو (أي ما يعادل 4.77 مليون دولار أمريكي تقريبا)

النيجر:
3.20 مليون يورو (أي ما يعادل 3.65 مليون دولار أمريكي تقريبا)
1.18 مليون يورو (أي ما يعادل 1.35 مليون دولار أمريكي تقريبا)
[مليون دولار أمريكي لسد فجوة التمويل في المرحلة الأولى و4 ملايين دولار أمريكي للمرحلة الثانية]

شروط التمويل الإضافي الذي يقدمه الصندوق:
100 في المائة قرض بشروط تيسيرية للغاية لبوركينا فاسو
73 في المائة قرض بشروط تيسيرية للغاية و27 في المائة منحة بموجب إطار القدرة على تحمل الديون للنيجر

الجهة المشاركة في التمويل:
قيمة التمويل المشترك:
شروط التمويل المشترك:
فجوة التمويل:
الصندوق الأخضر للمناخ
62.2 مليون يورو (أي ما يعادل 71.37 مليون دولار أمريكي تقريبا)
تمويل موازٍ
بوركينافاسو – 7 ملايين دولار أمريكي
النيجر – 10 ملايين دولار أمريكي

قيمة التمويل المناخي الأصلي الذي يقدمه الصندوق:
الصندوق لبوركينا فاسو، وتشاد، ومالي:
15.53 مليون دولار أمريكي من أموال التجديد الحادي عشر لموارد

قيمة التمويل المناخي الإضافي الذي يقدمه الصندوق:
2.93 مليون دولار أمريكي من أموال التجديد الحادي عشر لموارد

الصندوق ليوركينا فاسو والنيجر

الصندوق

المؤسسات المسؤولة عن تنفيذ البرنامج: منظمة الأغذية والزراعة للأمم

المتحدة، وبرنامج الأغذية العالمي

المؤسسة المسؤولة عن تنفيذ المنحة الإقليمية: الأمانة التنفيذية للمجموعة

الخماسية لمنطقة الساحل

المؤسسات المتعاونة:

توصية بالموافقة

المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الخاصة بالتمويل الإضافي المقترح على النحو الوارد في الفقرة 54.

أولا – الخلفية ووصف البرنامج

ألف – الخلفية

- 1- وافق المجلس التنفيذي للصندوق على البرنامج المشترك الإقليمي لمنطقة الساحل للاستجابة لتحديات جائحة كوفيد-19 والنزاعات وتغير المناخ والسنغال في ديسمبر/كانون الأول 2020 بمجموع قدره 180.4 مليون دولار أمريكي. وفيما يلي تكلفة البرنامج حسب البلدان: بوركينا فاسو – 25.8 مليون دولار أمريكي، وتشاد – 25 مليون دولار أمريكي، ومالي – 44.1 مليون دولار أمريكي، وموريتانيا – 23.7 مليون دولار أمريكي، والنيجر – 31.9 مليون دولار أمريكي، والسنغال – 27.9 مليون دولار أمريكي. وجرت الموافقة أيضا على منحة إقليمية للأمانة التنفيذية للمجموعة الخماسية لمنطقة الساحل بقيمة مليوني دولار أمريكي.
- 2- وسيُنفذ البرنامج على مدى ست سنوات، على مرحلتين كل منهما ثلاث سنوات. وبالنسبة للمرحلة الأولى، بلغ حجم التمويل الذي التزم به الصندوق لبوركينا فاسو والنيجر 6 ملايين دولار أمريكي لكل منهما. وفي وقت صدور موافقة المجلس التنفيذي، كانت فجوة التمويل 4.77 مليون دولار أمريكي لبوركينا فاسو، ومليون دولار أمريكي للنيجر في المرحلة الأولى، والتي كان من المتوقع سدها من التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق أو من خلال مصادر تمويل أخرى. ويجري حاليا تقديم مقترح من أجل تمويل إضافي لسد فجوة التمويل على المجلس التنفيذي للموافقة على تقديم: 4.77 مليون دولار أمريكي إلى بوركينا فاسو؛ ومليون دولار أمريكي إلى النيجر فيما يتعلق بالمرحلة الأولى، و4 ملايين دولار أمريكي للمرحلة الثانية من خلال موارد إضافية من التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.
- 3- ويتواءم التمويل الإضافي المقدم إلى البرنامج في بوركينا فاسو والنيجر مع الاستراتيجيات الوطنية للبلدين. وسيُستخدم على نحو يراعي المنظور الجنساني، ويعمم مسائل الشباب، والمناخ، ويساهم مباشرة في تلبية أولويات التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وهو يمثل للمبادئ التوجيهية المنقحة للاستهداف في الصندوق لعام 2019، وإجراءات التقدير الاجتماعي والبيئي والمناخي لعام 2017، ويساهم في خطة عمل الشباب الريفي للفترة 2019-2021، وسياسة الصندوق بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة.

باء- وصف البرنامج الأصلي

- 4- يتمثل الهدف العام للبرنامج كما وافق عليه المجلس التنفيذي في شهر ديسمبر/كانون الأول 2020 في "تعزيز قدرة سكان الريف الأكثر ضعفا على الصمود في منطقة الساحل بغرض التخفيف من آثار أزمة جائحة كوفيد-19 والنزاعات وتغير المناخ". أما هدف التنمية، فهو دعم سبل عيش صغار المنتجين، ولا سيما النساء والشباب الذين يعيشون بالمناطق عبر الحدود من خلال اعتماد ممارسات الإنتاج المستدام ونهج التماسك الاجتماعي. وللبرنامج ثلاثة مكونات هي: (1) زيادة الإنتاجية والإنتاج؛ (2) التكامل الاقتصادي؛ (3) حوار السياسات والتنسيق والإدارة.

ثانيا- الأساس المنطقي للتمويل الإضافي

ألف- الأساس المنطقي

- 5- نظرا للأهمية الحاسمة للعمليات الإقليمية في منطقة الساحل، والتعاون فيما بين أمانة المجموعة الخماسية لمنطقة الساحل، وحكومات بلدان المنطقة والوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها، جرى تخصيص موارد إضافية في إطار التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق من خلال نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء للبلدين بمجموع بلغ 4.77 مليون دولار أمريكي لبوركينا فاسو و5 ملايين دولار أمريكي للنيجر. وتمثل هذه الموارد الإضافية فرصة لسد جزء من فجوة التمويل التي حُددت في مرحلة التصميم، وهو أمر بالغ الأهمية من أجل تنفيذ الأنشطة المقررة في بوركينا فاسو والنيجر.
- 6- وقد طلبت حكومتا بوركينا فاسو والنيجر الحصول على التمويل الإضافي المتاح في إطار التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق من خلال نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء الذي يغطي الفترة 2019-2021 لسد فجوة التمويل هذه وضمان الاستفادة الكاملة من الموارد المتاحة. وسيساهم ذلك في دعم وتعزيز تنفيذ البرنامج للوصول إلى الأثر المنشود وتحقيق أهداف التنمية للبرنامج.
- 7- وسيعزز التمويل الإضافي النشاط الاجتماعي-الاقتصادي في المناطق عبر الحدود المتأثرة بالنزاعات والمعرضة لآثار تقلب المناخ، وهو ما يحد من قدرة أصحاب الحيازات الصغيرة على الصمود. وفي ختام البرنامج، يُتوقع ما يلي: سيبلغ 75 في المائة من المستفيدين عن تحسن في سبل معيشتهم؛ وسيكون 80 في المائة منهم قد اعتمدوا الممارسات والتكنولوجيات المستدامة بيئيا القادرة على الصمود في وجه آثار تغير المناخ؛ وستكون التجارة المحلية والإقليمية قد توسعت بنسبة 10 في المائة تقريبا.

المواءمة مع أولويات التعميم في الصندوق

- 8- تماشيا مع التزامات التعميم في التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، جرى التثبيت من أن البرنامج:
- يشمل التمويل المناخي؛
 - يُفضي إلى تحول في المنظور الجنساني؛
 - يراعي التغذية؛
 - يراعي الشباب.
- 9- **المنظور الجنساني والإدماج الاجتماعي.** تشكل النساء في المناطق الريفية أكثر من نصف جميع العمال الزراعيين (53.3 في المائة)، في حين يشكلن 10 في المائة فقط من مالكي الأراضي الصالحة للزراعة. وتشكل النساء أكثر من نصف (50.5 في المائة) عدد سكان منطقة البرنامج، والبالغ عددهم حوالي 100 مليون نسمة، ويضطلعن بدور حاسم في الأمن الغذائي والتغذوي للأسرة المعيشية.
- 10- **الشباب.** يعيش في منطقة الساحل أكثر سكان العالم شبابا، حيث يمثل السكان الذين تقل أعمارهم عن 25 عاما¹ نسبة 64.5 في المائة، والسكان الذين تتراوح أعمارهم بين 10 أعوام و24 عاما (53 مليون نسمة) نسبة 52 في المائة. وسيزداد عدد الشباب على مدى العقدين المقبلين.² وفي بوركينا فاسو، وصل معدل البطالة بين الشباب الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و24 عاما إلى 8.1 في المائة في عام 2019.³
- 11- **تغير المناخ.** يعتمد اقتصاد منطقة الساحل في المقام الأول على الزراعة البعلية لأصحاب الحيازات الصغيرة

¹ الأمم المتحدة، خطة الأمم المتحدة لدعم منطقة الساحل (نيويورك: الأمم المتحدة، 2018)

² صندوق الأمم المتحدة للسكان. حالة السكان في العالم لعام 2018. (نيويورك: صندوق الأمم المتحدة للسكان، 2018)

³ بيانات البنك الدولي.

والرعي المتنقل، وهي معرضة بشدة لتغير المناخ وتقلباته. ويصنف التقرير الأخير الصادر عن الهيئة الحكومية الدولية المعنية بتغير المناخ⁴ منطقة الساحل على أنها بؤرة ساخنة لتغير المناخ. ووفقا للتوقعات المناخية، سيؤدي ارتفاع درجة الحرارة بمقدار درجة مئوية واحدة وتراجع معدلات هطول الأمطار إلى انخفاض يتجاوز نسبة 20 في المائة في إنتاج المحاصيل الرئيسية والمنتجات الحيوانية في المنطقة.

12- **التغذية.** يمثل سوء التغذية تحديا رئيسيا في منطقة الساحل، حيث يحتاج أكثر من 1.3 مليون طفل في بلدان المنطقة السنة إلى العلاج من سوء التغذية الحاد والشديد.⁵ وقد ارتفع عدد الأشخاص الذين يعانون من سوء التغذية في هذه البلدان السنة إلى ما يقرب من 5.4 مليون شخص، في حين أن تقديرات ما قبل جائحة كوفيد-19 تشير إلى أن العدد سيصل إلى 4.5 مليون شخص.⁶

باء- وصف المنطقة الجغرافية والمجموعات المستهدفة

13- وسيشمل التمويل الإضافي نفس المنطقة الجغرافية والمجموعات المستهدفة التي شملها التمويل الأصلي. وقد اختيرت المناطق الجغرافية التي يغطيها البرنامج على أساس مجالين مختلفين للتنفيذ. ويشمل المجال الأول الممرات الاقتصادية للأشخاص والسلع ورأس المال والخدمات عبر الحدود. ويعمل ممر بحيرة تشاد-النيجر بمثابة رابط للتكامل الاقتصادي لهذه المناطق، وتكامل الزراعة في مناطق انحسار الفيضانات والرعي المهاجر ومصايد الأسماك. وتشمل الممرات الأخرى ممر بوركينافاسو-مالي في ليبيناكو-غورما؛ وممر السنغال-مالي وممر السنغال-موريتانيا على امتداد حوض نهر السنغال؛ وممر شرق موريتانيا-مالي. وإجمالا، تتضمن هذه الممرات 21 منطقة إدارية في ستة بلدان. ويركز مجال التنفيذ الثاني على مراكز النشاط في المناطق الحدودية.

14- ستشمل المجموعة التي يستهدفها البرنامج ما يُقدر بـ 123 000 أسرة معيشية ريفية (854 750 فردا) منها 427 375 امرأة (50 في المائة) و341 900 شاب وشابة (40 في المائة). وفي بوركينافاسو، تشمل المجموعة المستهدفة حوالي 20 000 أسرة معيشية ريفية، تضم 120 000 فرد (بلغ عدد الأسر في نهاية المرحلة الأولى 10 000 أسرة معيشية تضم 60 000 فرد). وفي النيجر، تشمل المجموعة المستهدفة حوالي 41 000 أسرة معيشية ريفية مكونة من 290 000 فرد.

15- وتشمل المجموعة المستهدفة: (1) المزارعون الأسريون الضعفاء ذوو الدخل المنخفض وصغار المنتجين والرعاة المعرضون لمخاطر نفاذ رأس المال والأزمات الناجمة عن تغير المناخ وتقلباته والصدمات الاقتصادية والطوارئ الصحية والنزاعات؛ (2) منظمات المنتجين والأشخاص العاملون في الزراعة المختلطة والرعاة، إلى جانب شبكاتهم الإقليمية؛ (3) المجموعات التي غالبا ما تكون ممثلة تمثيلا ناقصا في النظم الإنتاجية، والتي غالبا ما يكون أعضاؤها مهمشين، ولا سيما النساء والشباب والأشخاص ذوو الإعاقة.⁷

⁴ Intergovernmental Panel on Climate Change, *Global warming of 1.5°C: Special Report*. (Geneva: Intergovernmental Panel on Climate Change, 2019). <https://www.ipcc.ch/sr15>.

⁵ United Nations Children's Fund (UNICEF), *Number of Children Suffering From Severe Acute Malnutrition Across the Sahel Reaches 10-year High* (New York: UNICEF, 2018). <https://www.unicef.org/wca/press-releases/number-children-suffering-severe-acute-malnutrition-across-sahel-reaches-10-year>.

⁶ UNICEF, West and Central Africa: More Than 15 Million Cases of Acute Malnutrition Expected in 2020 (New York: UNICEF, 2020). <https://www.unicef.org/press-releases/west-and-central-africa-more-15-million-cases-acute-malnutrition-expected-2020>.

⁷ سيجري استطلاع المسائل المتعلقة بالإعاقة في دراسة أساسية (على غرار ليبيريا) من أجل تحقيق فهم أعمق للمشاكل التي يواجهها الأشخاص ذوو الإعاقة في مناطق البرنامج، وتنقيح استراتيجية الاستهداف وفقا لذلك. وبالتالي، سيجري تكييف نهج استهداف الأشخاص ذوي الإعاقة حسب سياق كل البلد. وهذا سيبني الفرصة أيضا لمقارنة النهج المختلفة وتقييمها. وفي ضوء هذه التحليلات، سٌحدد أهداف واضحة لدعم هؤلاء الأشخاص بشكل مباشر والتوعية باحتياجاتهم حتى يتمكنوا من التغلب على الوصمة الملازمة لهم.

جيم – المكونات والحاصلات والأنشطة

- 16- سيبقى تصميم البرنامج على حاله دون تعديل، بما في ذلك المكونات الأصلية والمكونات الفرعية كما هو موضح أدناه.
- 17- **المكون 1- زيادة الإنتاجية والإنتاج.** تشمل الحاصلات المتوقعة تحسين الإنتاج والإنتاجية في قطاعات زراعة المحاصيل والغابات والثروة الحيوانية ومصايد الأسماك من خلال الممارسات والتكنولوجيات القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ إلى جانب الإدارة المستدامة لموارد المياه والأراضي.
- 18- **المكون 2- التكامل الاقتصادي:** تشمل الحاصلات المتوقعة تسهيل التكامل الاقتصادي الوطني والإقليمي، وتوسيع التجارة المحلية والإقليمية بنسبة 10 في المائة من خلال تدخلات البرنامج المصممة لتعزيز الأسواق عبر الحدود وجعل المعاملات الحدودية أكثر أمنا. وستوجه الاستثمارات في المقام الأول إلى البنية التحتية؛ ومنصات الإدارة المحلية؛ والوساطة الاجتماعية المجتمعية وإدارة النزاعات؛ وصول المنتجين إلى الأسواق، وتعزيز الخدمات المالية الرقمية.
- 19- **المكون 3. حوار السياسات والتنسيق والإدارة.** سيتبع هذا المكون نهجا إقليميا للدعم المؤسسي في إطار آلية التنسيق للمجموعة الخماسية لمنطقة الساحل، وسيدعم البلدان في تنفيذ إجراءات استراتيجية لتعزيز جهود التنمية وتحقيق السلام الدائم في المناطق الحدودية. وسيعزز أيضا القدرات المؤسسية للأمانة التنفيذية للمجموعة الخماسية لمنطقة الساحل في مجالات تنسيق المشروعات، وإدارة المعرفة، وتوسيع نطاق تطبيق الحلول الملائمة لمواجهة انعدام الأمن الغذائي، وآثار تغير المناخ، والنزاعات، والصدمات الأخرى.

دال- التكاليف والفوائد والتمويل

تكاليف البرنامج

- 20- يبلغ إجمالي التكلفة الكلية للبرنامج، بما في ذلك التمويل الإضافي، 158.1 مليون يورو تقريبا، أي ما يعادل 180.4 مليون دولار أمريكي تقريبا. وتشمل تكلفة البرنامج على مدى فترة ست سنوات مخصصات الطوارئ المادية والزيادات السعرية، و1.75 مليون يورو (أي ما يعادل مليوني دولار أمريكي تقريبا) من منحة المجموعة الخماسية لمنطقة الساحل الإقليمية، والتمويل الموازي من الصندوق الأخضر للمناخ بقيمة 62.6 مليون يورو (أي ما يعادل 71.4 مليون دولار أمريكي تقريبا).
- 21- ومن المقرر تنفيذ الأنشطة التي يمولها الصندوق في كل بلد على مرحلتين مدة كل منهما ثلاث سنوات، بتكلفة إجمالية للمرحلة الأولى تقدر بقيمة 48.8 مليون يورو – أي ما يعادل 55.7 مليون دولار أمريكي تقريبا، وهي تشمل 6 ملايين دولار أمريكي لبوركينا فاسو و6 ملايين دولار أمريكي للنيجر، وتكلفة إجمالية للمرحلة الثانية تقدر بقيمة 46.7 مليون يورو – أي ما يعادل 53.3 مليون دولار أمريكي تقريبا، وهي تشمل 8 ملايين دولار أمريكي لبوركينا فاسو و14 مليون دولار أمريكي للنيجر.
- 22- وتعرض الجداول التالية بإيجاز التكلفة التراكمية للبرنامج.

الجدول 1
موجز التمويل الأصلي والإضافي
(بآلاف اليورو)

المجموع	التمويل الإضافي**	التمويل الأصلي*	
33 387	7 376	26 011	قرض الصندوق
13 231	1 183	12 048	منحة الصندوق بموجب إطار القدرة على تحمل الديون
62 600	-	62 600	الصندوق الأخضر للمناخ
	-	-	المستفيدين
48 923	-	57 482	فجوة التمويل
-	-	-	المقترض/المنلقي (بوركيينا فاسو والنيجر)
158 141	8 559	158 141	المجموع

* انظر الجداول الواردة في قسم التكاليف والفوائد والتمويل في الوثيقة EB 2020/131(R)/R.8/Rev.1 للاطلاع على التوزيع التفصيلي.
** يعزى ذلك إلى توافر موارد مالية من خلال التجديد الحادي عشر.

الجدول 2

مجموع التكاليف بما في ذلك التمويل الإضافي وباستثناء التمويل المقدم من الصندوق الأخضر للمناخ
(بالآلاف اليورو)

		المرحلة 2				المرحلة 1					
المجموع		التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق		التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق		التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق		التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق			
المجموع	فجوة التمويل	المجموع	فجوة التمويل	المجموع	فجوة التمويل	المجموع	فجوة التمويل	المجموع	فجوة التمويل		
		قيمة القرض + المنحة المقدمة بموجب إطار القدرة على تحمل الديون		قيمة القرض		قيمة المنحة المقدمة بموجب إطار القدرة على تحمل الديون		قيمة القرض		قيمة المنحة المقدمة بموجب إطار القدرة على تحمل الديون	
12 271	7 012	5 259	7 012	7 012	-	-	5 259	-	5 259	-	بوركينيا فاسو
28 049	7 288	20 761	7 288	7 288	-	-	20 760	-	15155	5 605	مالي
10 518	10 518	-	5 259	5 259	-	-	5 259	5 259	-	-	موريتانيا
17 530	8 765	8 765	12 271	8 765	2 559	947	5 259	-	3 839	1 420	النيجر
14 024	8 327	5 697	8 327	8 327	-	-	5 697	-	5 697	-	السنغال
11 395	7 012	4 383	6 574	6 574	-	-	4 821	438	877	3 506	تشاد
											الأمانة التنفيذية للمجموعة
1 753	-	1 753	-	-	-	-	1 753	-	-	1 753	الخماسية لمنطقة الساحل
95 541	48 923	46 618	46 732	43 226	2 559	947	48 809	5 697	30 827	12 284	المجموع

الجدول 3
التمويل الإضافي: تكاليف البرنامج حسب فئة الإنفاق وجهة التمويل
(بآلاف اليورو)

فئة الإنفاق	بوركنيا فاسو								
	التمويل الإضافي		من أموال التجديد الحادي عشر		لموارد الصندوق		الحكومة		المجموع
	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ
1- تكاليف الاستثمار									
ألف - الأشغال	-	-	0.0	100	421.6	-	-	8.0	421.6
باء - المركبات	-	-	-	-	-	-	-	-	-
جيم - المعدات والمواد	84.7	20.2	0.0	79.8	334.6	8.0	419.3	419.3	
دال - التدريب وحلقات العمل	19.4	3.2	0.0	96.8	584.0	11.5	603.4	603.4	
هاء - الخدمات الاستشارية	68.5	27.2	0.0	72.8	183.9	4.8	252.4	252.4	
واو - السلع والخدمات والمدخلات	321.5	33.0	0.0	67.0	652.1	18.5	973.7	973.7	
زاي - المنح والإعانات	379.6	19.9	0.0	80.1	1526.7	36.2	1906.3	1906.3	
مجموع تكاليف الاستثمار	873.8	19.1	0.0	80.9	3703.0	87.0	4576.8	4576.8	
2- التكاليف المتكررة									
ألف - الرواتب والبدلات	30.9	32.8	-	67.2	63.3	1.8	94.3	94.3	
باء - التكاليف التشغيلية	177.8	30.2	0.0	69.8	410.4	11.2	588.2	588.2	
مجموع التكاليف المتكررة	208.8	30.6	0.0	69.4	473.7	13.0	682.5	682.5	
مجموع تكاليف المشروع	1082.5	20.6	0.0	79.4	4176.7	100.0	5259.2	5259.2	

النيجر										
فئة الإنفاق										
المجموع		الحكومة		الفجوة المقرر سدها في إطار التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق		التمويل الإضافي من أموال التجديد الحادي عشر للموارد		التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق		
%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	
1- تكاليف الاستثمار										
24.5	4 299.6	0.0	0.0	50	2 149.8	25	1 074.9	25	1 074.9	ألف - الأشغال
0.8	144.1	-	-	50	72.1	25	36.0	25	36.0	باء - المركبات
7.5	1 315.6	0.0	0.0	50	657.8	25	328.9	25	328.9	جيم - المعدات والمواد
5.5	970.5	0.0	0.0	50	485.3	25	242.6	25	242.6	دال - التدريب وحلقات العمل
11.1	1 945.5	0.0	0.0	50	972.7	25	486.4	25	486.4	هاء - الخدمات الاستشارية
4.1	717.7	0.0	0.0	50	358.9	25	179.4	25	179.4	واو - السلع والخدمات والمدخلات
35.4	6211.3	0.0	0.0	50	3 105.7	25	1 552.8	25	1 552.8	زاي - المنح والإعانات
89.0	15 604.3	0.0	0.0	50	7 802.1	25	3 901.1	25	3 901.1	مجموع تكاليف الاستثمار
2- التكاليف المتكررة										
6.0	1 058.9	0.0	0.0	50	529.5	25	264.7	25	264.7	ألف - الرواتب والبدايات
4.9	867.3	0.0	0.0	50	433.7	25	216.8	25	216.8	باء - التكاليف التشغيلية
11.0	1 926.2	0.0	0.0	50	963.1	25	481.6	25	481.6	
100.0	17 530.5	0.0	0.0	50	8 765.3	25	4 382.6	25	4 382.6	مجموع تكاليف المشروع

الجدول 4
تكلفة البرنامج حسب المكون والمكون الفرعي وسنة المشروع باستثناء التمويل من الصندوق الأخضر للمناخ
(بآلاف اليورو)

المكون/المكون الفرعي	السنة الأولى		السنة الثانية		السنة الثالثة		السنة الرابعة		السنة الخامسة		السنة السادسة		المجموع	
	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ	%	المبلغ
1- تحسين الإنتاجية والإنتاج														
تحسين رأس المال المنتج والقدرة على الصمود	61.8	11 865.2	53.0	9 751.3	43.5	4 885.2	61.8	11 360.2	53.0	9 336.3	43.5	4 677.3	54.3	51 875.6
بناء القدرات وبناء السلام	14.0	2 684.6	14.5	2 674.0	18.0	2 022.0	14.0	2 570.3	14.5	2 560.1	18.0	1 935.9	15.1	14 446.9
المجموع الفرعي	75.7	14 549.8	67.6	12 425.2	61.5	6 907.3	75.7	13 930.5	67.6	11 896.4	61.5	6 613.2	69.4	66 322.4
2- التكامل الاقتصادي														
تعزيز الأسواق الحدودية	11.2	2 146.2	21.4	3 945.2	21.0	2 363.0	11.2	2 054.8	21.4	3 777.2	21.0	2 262.4	17.3	16 548.8
جعل المعاملات عبر الحدود أكثر أمنا	1.3	240.4	1.3	236.4	2.1	234.0	1.3	230.1	1.3	226.4	2.1	224.0	1.5	1 391.2
المجموع الفرعي	12.4	2 386.6	22.7	4 181.5	23.1	2 596.9	12.4	2 284.9	22.7	4 003.6	23.1	2 486.4	18.8	17 940.0
3- حوار السياسات والتنسيق والإدارة														
حوار السياسات والتنسيق الإقليمي	3.5	665.1	3.3	604.0	4.3	484.9	3.5	636.9	3.3	578.3	4.3	464.3	3.6	3 433.5
التنسيق والإدارة لكل بلد	8.4	1 609.5	6.4	1 182.5	11.1	1 242.4	8.4	1 541.0	11.1	1 132.2	6.4	1 189.7	8.3	7 897.3
المجموع الفرعي	11.8	2 274.7	9.7	1 786.4	15.4	1 727.4	11.8	2 177.9	9.7	1 710.4	15.4	1 653.8	11.9	11 330.7
المجموع	100.0	19 210.9	100.0	18 393.3	100.0	11 231.6	100.0	18 393.3	100.0	17 610.5	100.0	10 753.5	100.0	95 593.0
	100%		11%		18%		19%		12%		19%		20%	

استراتيجية وخطة التمويل والتمويل المشترك

23- تتضمن خطة التمويل الأصلي للبرنامج، الذي تبلغ تكلفته الإجمالية 158.1 مليون يورو (أي ما يعادل 180.4 مليون دولار أمريكي تقريبا)، بما في ذلك التمويل الإضافي، ويشمل المخصصات القطرية للصندوق والمنحة الإقليمية على مدى فترة ست سنوات بقيمة 80.2 مليون يورو، أي ما يعادل 91.4 مليون دولار أمريكي تقريبا. وبذلك يكون المجموع: 38 مليون يورو، أي ما يعادل 43.4 مليون دولار أمريكي تقريبا للفترة التي يغطيها التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، و42.2 مليون يورو، أي ما يعادل 48.1 مليون دولار أمريكي تقريبا، تُموّل من خلال دورات نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء المقبلة (وفق شروط التمويل الخاضعة لموافقة المجلس التنفيذي) أو من خلال التمويل المشترك المحدد أثناء التنفيذ. وتشمل تكلفة البرنامج أيضا التمويل الموازي من الصندوق الأخضر للمناخ بقيمة إجمالية تبلغ 62.6 مليون يورو (أي ما يعادل 71.4 مليون دولار أمريكي تقريبا). ونظرا لأن التمويل الإضافي سيسد فجوة التمويل القائمة مسبقا، فليس هناك أي تفاوتات متوقعة في التكلفة الإجمالية للبرنامج.

24- ونظرا للنهج الإقليمي للبرنامج، فإن تباين شروط الإعفاءات الضريبية من شأنه أن يوجد اختلافات بين البلدان، ولا يمكن تطبيقها على المنحة الإقليمية التي لا يدعمها نظير وطني سيادي. وستُمول معظم الأنشطة المقررة من خلال المنح والإعانات، والتي لا يطبق عليها الصندوق الإعفاءات الضريبية عادة. فضلا عن ذلك، يمول البنك الدولي مشروعات تشمل جميع الضرائب في البلدان المعنية على أساس طلبات كتابية من الحكومات. ولذلك، فإن المساهمات من النظراء الوطنيين في شكل إعفاءات من الضرائب والرسوم الجمركية غير منصوص عليها في هذا البرنامج.

25- ومن المقرر تنفيذ الأنشطة التي يمولها الصندوق على مرحلتين مدة كل منهما ثلاث سنوات. وفي المرحلة الأولى، ستستفيد آلية تنسيق المجموعة الخماسية لمنطقة الساحل المسؤولة عن تنفيذ البرنامج الإقليمي من: (1) منحة إقليمية من الصندوق لإجراء حوار السياسات والتنسيق والرصد والتقييم؛ (2) قيام البلدان بإعادة إقراض الأموال من جزء المنحة في مخصصاتها للأنشطة الأساسية للتركيز الإقليمي للبرنامج. ويبلغ مجموع الأموال المعاد إقراضها من أجل الأنشطة الإقليمية في المكونين (1) و(2) 4.1 مليون دولار أمريكي، ويمثل 13 في المائة من مجموع المخصصات القطرية.

26- واعتمدت استراتيجية التمويل المشترك للصندوق الأخضر للمناخ نظرا لاضطلاع الصندوق، بصفته المؤسسة المبادرة، بالمسؤولية عن إدارة الموارد في إطار البرنامج الإقليمي للقدرة على الصمود في وجه تغير المناخ التابع للصندوق الأخضر للمناخ. وسيوجد هذا التمويل المشترك أوجه تآزر بين البرنامج المشترك لمنطقة الساحل للاستجابة لتحديات جائحة كوفيد-19 والنزاعات وتغير المناخ والبرنامج الإقليمي للقدرة على الصمود في وجه تغير المناخ التابع للصندوق الأخضر للمناخ في المناطق الحدودية. وسيضمن الصندوق تخصيص أموال الصندوق الأخضر للمناخ بما يتسق مع مبادئ التخطيط والتنفيذ المشتركين للبرنامجين بالتنسيق مع الأمانة التنفيذية للمجموعة الخماسية لمنطقة الساحل.

27- ويجري النظر في بدائل التمويل المشترك بالتشاور مع الأمانة التنفيذية للمجموعة الخماسية لمنطقة الساحل والحكومات المعنية. وتحقيقا لهذه الغاية، يشمل المكون الإقليمي للبرنامج تمويلا من خلال المنح لدعم المجموعة الخماسية لمنطقة الساحل في تعبئة الموارد.

الصرف

28- تسري على التمويل الإضافي نفس آليات الصرف المطبقة على التمويل الأصلي:

- على المستوى الإقليمي، سيُفتح حساب مخصص للمنحة الإقليمية المقدمة للأمانة التنفيذية للمجموعة الخماسية لمنطقة الساحل في نواكشوط في مصرف وافق عليه الصندوق يكون الغرض الوحيد منه تلقي الأموال من منحة الصندوق. وسيُفتح حساب مخصص إضافي لإعادة الإقراض لوحدة التنسيق

الإقليمي. وسيضطلع الموظف الإداري والمالي ومنسق الوحدة الإقليمية لدى الأمانة التنفيذية للمجموعة الخماسية لمنطقة الساحل بإدارة هذين الحسابين.

- وعلى الصعيد الوطني، ستتولى الوزارات الوطنية في كل بلد إدارة أموال البرنامج وفق إجراءات الصندوق الخاصة بالإدارة المالية للمشروعات، وفقا لشروط كل اتفاقية تمويل. وسيُفتح حساب مخصص للسلف لتعبئة الموارد في كل بلد لدى مصرف حسن السمعة. وسيُخصص الحسابان حصرا لتلقي أموال البرنامج المشترك لمنطقة الساحل للاستجابة لتحديات جائحة كوفيد-19 والنزاعات وتغير المناخ. ولضمان الاستخدام الأمثل للموارد، سيتوافق مبلغ السلف لكل مشروع مع متوسط النفقات المتوقعة لفترة ستة أشهر من خطة العمل والميزانية السنويتين. وسيُفتح حساب جار أو أكثر بالعملة المحلية في مصارف تجارية حسنة السمعة لإدارة الأموال من هذه الحسابات المخصصة. وسيتولى المسؤولية الاستثنائية عن هذه الحسابات الموظفون المعينون لهذا الغرض في كل مشروع.

تحليل موجز للفوائد والجوانب الاقتصادية

29- يُظهر التحليل المالي سلامة الأنشطة المستهدفة. وقد أُعدَّ التحليل الاقتصادي باستخدام مشروعات الصندوق في البلد المعني.⁸ ومن وجهة نظر اقتصادية، تشهد مؤشرات الربحية على جدوى نماذج البرنامج، مع هوامش إضافية وعائد كبير على الاستثمار. وأدرج أثر التكامل الوطني والإقليمي الذي يدعمه البرنامج في التحليل باعتباره عاملا محفزا للإنتاج والتسويق الزراعي. ويبلغ معدل العائد الاقتصادي الداخلي للمرحلة الأولى 11.4 في المائة، مع صافي قيمة حالية قدره 6 في المائة وتكلفة فرصة بديلة لرأس المال على مدى عشر سنوات بقيمة 9.7 مليون دولار أمريكي.

استراتيجية الخروج والاستدامة

30- يضمن وضع البرنامج بين المؤسسات القائمة⁹ ونهجه بتوسيع النطاق الملكية السريعة لإنجازاته. وسيُنشر نهج التدخل الأمثل في المناطق الحدودية، إلى جانب التوجيهات العملية والحلول المتكاملة للتكيف مع تغير المناخ والمخاطر الأخرى، بين المجموعات المستهدفة من أجل ضمان ملكيتها. وسيجري تقديم الدعم الاقتصادي وفي مجال ريادة الأعمال للنساء والشباب من خلال تعزيز استراتيجيات منظمات المنتجين الإقليمية الخاصة بالنساء والشباب. وسيؤدي دعم حوار السياسات إلى تعبئة مختلف الأدوات التي وضعتها المجموعة الخماسية لمنطقة الساحل لتحقيق الأثر المستدام.

ثالثا – إدارة المخاطر

ألف - المخاطر وتدابير التخفيف

31- تُعرّض منطقة التدخل البرنامج لخطر انعدام الأمن نظرا للهجمات المسلحة المتكررة في المناطق الحدودية وعدم الاستقرار السياسي نتيجة الانقلاب الأخير الذي شهدته مالي في شهر أغسطس/آب 2020. وستساعد خبرات الوكالات الثلاث التي تتخذ من روما مقرا لها في السياقات المماثلة على التخفيف من هذه المخاطر بما يتماشى مع المبادئ التوجيهية الأمنية للأمم المتحدة.

⁸ تشمل مشروع الإدارة التشاركية للموارد الطبيعية والتنمية الريفية في المناطق الشمالية، والشمالية الوسطى، والشرقية في بوركينا فاسو، ومشروع تعزيز إنتاجية وصمود المزارع الأسرية والزراعة الرعوية في تشاد، ومشروع التمويل الشمولي في سلاسل القيمة الزراعية في مالي، ومشروع الإدارة المستدامة للموارد الطبيعية والمعدات المشاع وتنظيم المنتجين الريفيين في موريتانيا، وبرنامج تنمية الزراعة الأسرية في مناطق مارادي وتاهوا وزيندر في النيجر، وبرنامج دعم التنمية الزراعية والمبادرات الفردية الريفية - المرحلة الثانية في السنغال.

⁹ تحديدا، الشراكة القوية بين البرنامج ومنظمات المنتجين الإقليمية الثلاث في المنطقة: جمعية النهوض بالثروة الحيوانية في منطقة الساحل وسهول السافانا، وRéseau Billital Maroobé (RBM)، وشبكة منظمات المزارعين والمنتجين الزراعيين في غرب أفريقيا.

باء - الفئة البيئية والاجتماعية

32- ينطوي البرنامج على أنشطة سيكون لها آثار اجتماعية كبيرة من خلال اتباع نهج كثيف الاعتماد على العمالة والتحويلات النقدية في أوقات خارج المواسم وحزم الرسمة لتعزيز القدرة الاقتصادية للمنتجين. وبينما يستهدف البرنامج السكان الأكثر ضعفا (بمن فيهم الشباب والنساء)، فإنه يركز على محركات عدم الاستقرار والنزاعات المحلية. وعلاوة على ذلك، سيساعد البرنامج، من خلال الاستثمارات الهيكلية في السوق الزراعية وتكثيف حوار السياسات عبر الحدود، في التخفيف من أثر الصدمات – ولا سيما تلك المرتبطة بجائحة كوفيد-19 وإغلاق الحدود. ومن خلال إعادة إحياء الموارد الطبيعية، سيحقق البرنامج فوائد بيئية كبيرة من خلال تحسين التربة والغطاء النباتي والمياه، والتدريب على تقنيات الزراعة الإيكولوجية والمساعدة في التجدد الطبيعي والحراثة الزراعية. وسيعزز هذا التدريب ترشيد استخدام الأسمدة والمخدرات، مما سيحد من مشاكل التلوث والصرف الصحي. لذلك، سيساعد البرنامج على الحد من انبعاثات غازات الدفيئة. ومع ذلك، فإنه سيساهم في انبعاث غازات الدفيئة من خلال تنمية البنية التحتية ودعم الإنتاج الحيواني. ولذلك يُصنّف البرنامج ضمن الفئة باء.

جيم - تصنيف المخاطر المناخية

33- يُصنّف البرنامج المشترك لمنطقة الساحل للاستجابة لتحديات جائحة كوفيد-19 والنزاعات وتغير المناخ باعتباره ينطوي على مخاطر مناخية عالية. وتعتمد المجموعات المستهدفة للبرنامج في كل بلد من البلدان الستة اعتمادا كبيرا على الموارد الطبيعية المراعية للمناخ، ولا سيما الأراضي الزراعية المخصصة للمحاصيل البعلية. وبالإضافة إلى ذلك، فقد عانت الثروة الحيوانية في جزء كبير من منطقة البرنامج من آثار الجفاف والتصحر. كذلك حدثت غزوات للجراد مؤخرا. ويمكن أن يكون لتقلب المناخ، بما في ذلك موجات الجفاف غير المتوقعة والناجمة عن هطول الأمطار غير المتوقعة والتغيرات في درجات الحرارة، تبعات على أثر المشروعات المنفذة من خلال هذا البرنامج واستدامتها وعائد استثماراتها. وستساعد تدخلات التكيف مع تغير المناخ المجتمعات الضعيفة، ولا سيما الشباب والنساء، على التخفيف من هذا الخطر في منطقة التدخل. ويشكل التمويل المشترك للصندوق الأخضر للمناخ استجابة للمخاطر المناخية، حيث يتيح خيارات للاستعداد لمواجهة مخاطر المناخ والتصدي لها وتحويلها.

34- ويلخص الجدول أدناه الفئات البيئية والاجتماعية، وتصنيفات المخاطر المناخية في وثائق تصميم المشروع لكل بلد. ويتضمن الذيل الثالث من هذا التقرير تحليلا لكل بلد (باللغة الفرنسية).

البلد	الفئة البيئية والاجتماعية	تصنيف المخاطر المناخية
بور كينا فاسو	باء	عالية
تشاد	باء	عالية
مالي	باء	عالية
موريتانيا	باء	عالية
النيجر	باء	عالية
السنغال	باء	عالية

رابعا - التنفيذ

ألف- الامتثال لسياسات الصندوق

35- لم يُدخل أي تعديل على تصميم المشروع الأصلي. وأبقى البرنامج المشترك لمنطقة الساحل للاستجابة لتحديات جائحة كوفيد-19، والنزاعات وتغير المناخ على تكامله مع المشروعات الأخرى التي تنفذها الوكالات الثلاث التي تتخذ من روما مقرا لها. وتحديدا، يسهم البرنامج على المستوى الإقليمي في استراتيجية الوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها لمنطقة الساحل، وتمثل هذه الاستراتيجية مساهمة تلك الوكالات في خطة الأمم المتحدة

لدعم منطقة الساحل (2018-2030). ويتواءم أيضا مع أولويات التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق في جميع البلدان الستة.

36- **المنظور الجنساني.** يستهدف البرنامج الوصول بنسبة مشاركة النساء إلى 50 في المائة في جميع أنشطته. وسيؤدي قيام المنظمات المهنية الإقليمية بوضع استراتيجية المساواة بين الجنسين إلى جانب التدريب على بناء مهارات القيادة إلى تحسين قدرات النساء على صنع القرار. كذلك سيتصدى البرنامج لسلوكيات التمييز الجنساني، على سبيل المثال، من خلال مشاركة المرأة في مننديات صنع القرار للجان المجتمع المحلي؛ ومن خلال التصدي للعنف الجنساني عن طريق التربية المدنية؛ واستخدام نظام تعلم العمل الجنساني لمعالجة علاقات القوة في الأسر المعيشية.

37- **الشباب.** يشكل الشباب ما نسبته 40 في المائة من المجموعة التي تستهدفها أنشطة البرنامج. وستتضمن المساعدة المقدمة للشباب تسهيل عملهم في أنشطة الزراعة والرعي وريادة الأعمال. وسيدعم البرنامج الاعتماد المبكر للتكنولوجيات والنهج الجديدة التي يمكن أن تؤدي إلى زيادة الاستدامة الزراعية وإيجاد فرص العمل، وأن تضمن أن يكون للشباب صوت مسموع وتمكينهم باعتبارهم عوامل للتغيير.

38- **التغذية.** يتمثل الهدف التغذوي للبرنامج في تحسين النظام الغذائي الذي يوفر الجودة المناسبة والكمية الكافية من الأغذية المغذية استنادا إلى التوصيات الغذائية المصممة حسب السياق. وسيعتمد التثقيف في مجال التغذية والأنشطة الرامية إلى تعزيز تغيير السلوك قدر الإمكان على إنتاج المزارعين والأسواق المحلية. وسيحقق الأمن الغذائي والتغذوي من خلال: (1) الإنتاج؛ (2) الدخل؛ (3) تعزيز الأسواق؛ (4) التوعية. فضلا عن ذلك، فإن تمكين المرأة عامل رئيسي في تحقيق الأثر التغذوي.

39- **تغير المناخ.** يساهم البرنامج مباشرة في تعزيز قدرة سكان الريف على الصمود في وجه تغير المناخ في البيئات الهشة من خلال توزيع مجموعة التكيف، ونشر الكفاءات والممارسات التي تعزز القدرة على الصمود في وجه تغير المناخ من خلال المدارس الحقلية الزراعية والرعية.

باء- الإطار التنظيمي

إدارة البرنامج وتنسيقه

40- على الصعيد الإقليمي، ستستخدم المنحة الإقليمية التي جرت الموافقة عليها لإنشاء لجنة توجيهية برئاسة الأمين التنفيذي للمجموعة الخماسية لمنطقة الساحل، إلى جانب وحدة تنسيق إقليمية تابعة للأمانة التنفيذية للمجموعة الخماسية لمنطقة الساحل في نواكشوط.

41- وعلى الصعيد القطري، ستشارك المشروعات في الإدارة المؤسسية لضمان تنسيق وإدارة البرنامج من خلال اللجان التوجيهية الوطنية. وسيجري تعزيز وحدتي التنسيق والإدارة في كل مشروع بالموظفين، والمركبات، والخدمات اللوجستية.

42- ولضمان الاستدامة خارج نطاق العمل المشترك بين الوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها، سيقوم البرنامج بتعبئة مجموعة من الجهات الفاعلة من منظمات المنتجين الإقليمية (مثل جمعية النهوض بالثروة الحيوانية في منطقة الساحل وسهول السافانا، وشبكة (RBM)، وشبكة منظمات المزارعين والمنتجين الزراعيين في غرب أفريقيا)، والمنظمات غير الحكومية، والوحدات التقنية لدى الوزارات الحكومية، والمجموعات الإقليمية، وشركات الهوائف المتنقلة، والجهات الفاعلة والمبادرات الاستراتيجية الأخرى مثل اللجنة الدائمة المشتركة بين الدول المعنية بمكافحة الجفاف في منطقة الساحل والمشروع الإقليمي لدعم الرعي في منطقة الساحل وتحالف منطقة الساحل.

الإدارة المالية والتوريد والحوكمة

- 43- الإدارة المالية. على المستوى الإقليمي، يجري العمل حاليا على إنشاء وحدة لتنسيق البرنامج من قبل الأمانة التنفيذية للمجموعة الخماسية لمنطقة الساحل. وسُعيين فريق مالي من أموال الصندوق لدى الأمانة التنفيذية لإدارة التمويل.
- 44- وعلى الصعيد الوطني، ستتولى المشروعات القائمة في كل بلد الإدارة المالية والإدارية للتمويل الأصلي والإضافي على حد سواء. ولكن سَتُعتمد سلسلة من التدابير لإدماج التمويل الإضافي في إجراءاتها المتعلقة بالإدارة المالية والمحاسبة. وستزود الأفرقة القطرية وحدة التنسيق الإقليمية بجميع المعلومات المالية اللازمة لتوحيد البيانات المالية للبرنامج.
- 45- **التوريد.** وفقا لاتفاقيتي التمويل الأصليتين للبرنامج مع بوركينا فاسو والنيجر، سيتبع التوريد الأنظمة الوطنية بشرط عدم اعتراض الصندوق عليها. وستتبع أنشطة منظمة الأغذية والزراعة وبرنامج الأغذية العالمي الأنظمة الخاصة بهاتين الوكالتين، وستخضع للرصد بانتظام من خلال عمليات مراجعة الحسابات. ويجب التفاوض على العقود الرئيسية مباشرة مع منظمة الأغذية والزراعة وبرنامج الأغذية العالمي، وتتبع هاتان الوكالتان أنظمة توريد صارمة، كما وضعنا إطارا تنظيميا جرت الموافقة عليه من قبل السلطات التنظيمية الوطنية المعنية. وسيطبق نفس الإطار على التمويل الإضافي.
- 46- **الحوكمة.** يستفيد البرنامج من خبرة أفرقة المشروعات المعنية وقدراتها التنفيذية، إلى جانب مواعته مع الإجراءات السارية، ويخضع للمساءلة أمام اللجان التوجيهية الوطنية من خلال مديري المشروعات.
- 47- وتتضمن الحوكمة العامة للبرنامج إجراء للشكاوى يسعى إلى جعل تعقيبات المستفيدين معروفة من خلال الشراكات مع المنظمات غير الحكومية ومنظمات المجتمع المدني ومنظمات المنتجين على المستوى المحلي التي تعزز الروابط الاجتماعية في مجتمعات التنفيذ المحلية. وسيسترشد كل من منظمة الأغذية والزراعة وبرنامج الأغذية العالمي بهذه التعقيبات لتكييف البرنامج ووضع أنشطة مكملة للتدخلات الحالية.

جيم- الرصد والتقييم والتعلم وإدارة المعرفة والتواصل الاستراتيجي

- 48- كما ورد في المقترح الأصلي الذي وافق عليه المجلس التنفيذي في ديسمبر/كانون الأول 2020، سيستند نظام الرصد والتقييم إلى نظام الإدارة القائمة على النتائج للبرنامج، وسيقيس التقدم المحرز في التنفيذ باستخدام مؤشرات تتواءم مع نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

الابتكار وتوسيع النطاق

- 49- في بلدان التنفيذ، سيواصل البرنامج توسيع نطاق الممارسات المثبتة في مجالي القدرة على الصمود والتكيف مع تغير المناخ، وذلك بالاعتماد على خبرات الصندوق ومنظمة الأغذية والزراعة وبرنامج الأغذية العالمي مع الشركاء المحليين. وعلاوة على ذلك، سيساعد برنامج الصندوق الأخضر للمناخ للبلدان في الإدارة المتكاملة للمخاطر المناخية وإدراج التأمين الزراعي في تحويل المخاطر إلى الأسواق. وسيجري تعزيز الابتكارات في مجال التكامل الاقتصادي عبر الحدود من خلال تعزيز فرص الأعمال التجارية في الممرات الاقتصادية، وكذلك من خلال الحوار مع كيانات المجموعة الاقتصادية لدول غرب أفريقيا التي تشمل الرعاة الزراعيين ومنتجي المواشي.

دال- التعديلات المقترحة على اتفاقية التمويل

- 50- سَتُعَدّل اتفاقية التمويل مع بوركينا فاسو والنيجر في إطار البرنامج لتتضمن التمويل الإضافي. وسيسد هذا التمويل الإضافي فجوتي التمويل في البلدين ويكمل خطة التمويل التي وُضعت في البداية في مرحلة التصميم.

خامسا - الوثائق القانونية والسند القانوني

- 51- سيشكل تعديل اتفاقيتي التمويل لبوركينا فاسو وجمهورية النيجر الوثيقة القانونية التي يقوم على أساسها تقديم التمويل المقترح إلى هاتين الحكومتين. وستُعدل كل اتفاقية عقب الموافقة على التمويل الإضافي.
- 52- وبوركينا فاسو وجمهورية النيجر مخولتان بموجب القوانين السارية فيهما سلطة تلقي تمويل من الصندوق الدولي للتنمية الزراعية.
- 53- وإني مقتنع بأن التمويل الإضافي المقترح يتفق مع أحكام اتفاقية إنشاء الصندوق الدولي للتنمية الزراعية وسياسات التمويل ومعاييرها في الصندوق.

سادسا - التوصية

- 54- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على التمويل الإضافي بموجب القرار التالي:
- قرر: أن يقدم الصندوق قرضا بشروط تيسيرية للغاية إلى: بوركينا فاسو بقيمة أربعة ملايين ومائة وثمانين ألف يورو (4 180 000 يورو)، أي ما يعادل 4 770 000 دولار أمريكي تقريبا، على أن يخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة؛ وتقرر كذلك: أن يقدم إلى جمهورية النيجر تمويلا إضافيا بقيمة أربعة ملايين وثلاثمائة وخمسة وثمانين ألف يورو (4 385 000 يورو)، أي ما يعادل 5 000 000 دولار أمريكي تقريبا، بما في ذلك قرض بشروط تيسيرية للغاية بقيمة 3 200 000 يورو ومنحة بموجب إطار القدرة على تحمل الديون بقيمة 1 185 000 يورو، على أن تخضع لأية شروط وأحكام تكون مطابقة على نحو أساسي للشروط والأحكام الواردة في هذه الوثيقة؛

جيلبير أنغبو

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

Updated logical framework incorporating the additional financing

Annexe 1 (a): Cadre logique SD3C-G5 SAHEL+1 - BURKINA FASO

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase1	Fin phase 2	Source	Fréquence	Responsabilité	
PORTEE	1. Nombre de personnes touchées au sein des ménages appuyés	0	60 000	120 000	Système de suivi-évaluation (SSE)	Semestrielle dès année 2	Secrétariat exécutif du G5 Sahel et FIDA	Politiques et stratégies régionales favorables
	Nombre de femmes	0	30 000	60 000				
	Nombre de jeunes	0	24 000	48 000				
	2. Nombre de ménages recevant les appuis du projet	0	10 000	20 000	SSE	Semestrielle dès année 2	Cellule de coordination régionale et projets référents	Cellule de coordination régionale et projets référents
3. Nombre de personnes recevant des services promus ou soutenus par le projet (C.I. 1)		10 000	20 000	SSE	Semestrielle dès année 3	Situation sécuritaire favorable au déploiement des actions du projet		
OBJECTIF GENERAL								
	4. Taux de réduction de l'incidence de la pauvreté et de la vulnérabilité dans les zones d'intervention	0	10%	20%	Enquête de référence Évaluation d'impact	Années 1, 3, 6		
OBJECTIF DE DEVELOPPEMENT								
	5. (Nombre) pourcentage de femmes déclarant une amélioration qualitative de leur régime alimentaire	0	45%	64%				
	6. Pourcentage de bénéficiaires déclarant une amélioration de leurs moyens d'existence et de leur résilience	0	45%	75%	Situation de référence Évaluation des effets	Annuelle		
	7. Pourcentage de ménages satisfaits des services fournis par le Programme	0	50%	80%	Enquête de satisfaction	Référence; Mi-parcours; Achèvement		
EFFETS ET PRODUITS								
Effet 1. La production et la productivité agrosylvopastorales et halieutiques par des pratiques agricoles respectueuses du climat et de l'eau sont améliorées	8. Pourcentage de personnes démontrant une amélioration de leur autonomisation	0	50%	75%	SSE Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Projets référents Partenaires onusiens	- Conditions climatiques favorables
	Pourcentage de femmes	0	50%	75%				
	Pourcentage d'hommes	0	50%	75%				
	9. Indice des actifs agropastoraux ⁷³	0	15%	30%	SSE Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Projets référents Partenaires onusiens	- Maîtrise de l'insécurité dans les zones-cibles
	10. Pourcentage de bénéficiaires déclarant l'adoption de technologies et de pratiques écologiquement durables et résilientes au changement climatique (Core indicator CI 3.2.2)	0	50%	80%				
11. Ménages recevant un appui ciblé pour améliorer leur nutrition CI(1.1.8)	0	2 500	5 000	SSE Rapports d'activités	Semestrielle		- Collaboration des services	

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase1	Fin phase 2	Source	Fréquence	Responsabilité	
Produit 1.1. Les actifs agrosylvopastoraux et halieutiques et la résilience au changement climatique sont améliorés	12. Nombre de producteurs ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques et pratiques résilientes (CI 1.1.3)	0	10 000	20 000	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle	Projets référents Partenaires onusiens Autres partenaires et prestataires de mise en oeuvre	techniques régaliens
	Nombre de femmes	0	5 000	10 000				
	Nombre de jeunes	0	4 000	8 000				
	13. Superficie aménagée pour la production (ha) (CI 1.1.2)		3 000	6 000	SSE Rapports d'activités	Semestrielle		
	14. Nombre d'infrastructures pastorales (puits, marres, parcs vaccination)	0	14	28				
	15. Nombre de groupes soutenus dans la gestion durable des ressources naturelles et des risques liés au climat (CI 3.1.1)	0	164	328	SSE Rapports d'activités	Annuelle		
16. Nombre de personnes ayant reçu des services d'information climatique (CI 3.1.2)		5 000	16 000	SSE Rapports d'activités	Annuelle			
Produit 1.2. Les capacités de développement et la paix sont renforcées	17. Nombre de petits exploitants formés pour acquérir diverses compétences (CI 1.1.4)	0	5 000	10 000	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	Nombre de femmes	0	25 000	50 000				
	Nombre de jeunes	0	2 000	4 000				
18. Nombre d'actions directes, de plaidoyer et dialogue pour la prévention des conflits et crise (y compris Covid-19) impliquant les OP	0	12	25					
Effet 2. L'intégration économique nationale et régionale est facilitée	19. Indice des échanges commerciaux aux niveaux national et régional	0	5%	10%	SSE Rapports d'activités	Annuelle dès année 2	Projets référents Partenaires onusiens	Application effective des politiques d'échanges transfrontaliers
Produit 2.1. Les marchés agricoles transfrontaliers sont renforcés	20. Nombre d'infrastructures de marché construites/réhabilitées et fonctionnelles (CI 2.1.6)	0	12	24	SSE Rapports d'activités	Semestrielle	Projets référents Partenaires onusiens Autres partenaires et prestataires de mise en oeuvre	Collaboration du secteur privé y compris des institutions financières et des compagnes
	21. Nombre d'espaces communautaires de médiation entre agriculteurs et éleveurs	0	6	12				
	22. Nombre de producteurs déclarant avoir accès à des informations pertinentes sur les marchés et les débouchés existants	0	10 000	20 000				
	Nombre des femmes	0	5 000	10 000				
	Nombre des jeunes	0	4 000	8 000				
Produit 2.2. Les échanges commerciaux et transactions diverses aux frontières sont sécurisées	23. Pourcentage de bénéficiaires utilisant des transactions sans espèces	0	40%	60%	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	24. Pourcentage de bénéficiaires qui déclarent faire du commerce transfrontalier	0	40%	75%				
	25. Nombre d'assises/échanges entre OP et forces de défense et de sécurité en zones transfrontalières	0	15	30				

Annexe 1 (b): Cadre logique SD3C-G5 SAHEL+1 - NIGER

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase1	Fin phase 2	Source	Fréquence	Responsabilité	
PORTEE	1. Nombre de personnes touchées au sein des ménages appuyés (C.I. 1.b)	0	140 000	293 500	Systèmes de suivi-évaluation (SSE)	Semestrielle dès année 2	Secrétariat exécutif du G5 Sahel et FIDA	Politiques et stratégies régionales favorables
	Nombre de femmes	0	70 375	145 250				
	Nombre de jeunes	0	56 000	116 200				
	2. Nombre de ménages recevant les appuis du programme(C.I. 1.a)		20 000	41 500	SSE		Cellule de coordination régionale et projets référents	Situation sécuritaire favorable au déploiement des actions du programme
3. Nombre de personnes recevant des services promus ou soutenus par le projet (C.I. 1)		20 000	41 500					
OBJECTIF GENERAL								
	4. Taux de réduction de l'incidence de la pauvreté et de la vulnérabilité dans les zones d'intervention	0	10%	20%	Enquête de référence Evaluation d'impact	Années 1, 3, 6		
OBJECTIF DE DEVELOPPEMENT								
	5.(Nombre) pourcentage de femmes déclarant une amélioration qualitative de leur régime alimentaire	0	45%	64%	Situation de référence Évaluation des effets	Annuelle		
	6. Pourcentage de bénéficiaires déclarant une amélioration de leurs moyens d'existence et de leur résilience	0	45%	75%				
	7. Pourcentage de ménages satisfaits des services fournis par le Programme	0	50%	80%				
EFFETS ET PRODUITS								
Effet 1. La production et la productivité agrosylvopastorales et halieutiques par des pratiques agricoles respectueuses du climat et de l'eau sont améliorées	8. Pourcentage de personnes démontrant une amélioration de leur autonomisation	0	50%	75%	SSE Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Projets référents Partenaires onusiens	- Conditions climatiques favorables
	Pourcentage de femmes	0	50%	75%				
	Pourcentage d'hommes	0	50%	75%				
	9. Indice des actifs agropastoraux	0	15%	30%	SSE Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Projets référents Partenaires onusiens	- Maîtrise de l'insécurité dans les zones-cibles
	10. Pourcentage de bénéficiaires déclarant l'adoption de technologies et de pratiques écologiquement durables et résilientes au changement climatique (CI 3.2.2)	0	50%	80%				
11. Ménages recevant un appui ciblé pour améliorer leur nutrition CI(1.1.8)	0	10 000	13 000	SSE Rapports d'activités			- Collaboration des services techniques régaliens	
Produit 1.1. Les actifs agrosylvopastoraux et halieutiques et la résilience au changement climatique sont améliorés	12. Nombre de producteurs ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques et pratiques résilientes (CI 1.1.3)	0	3 000	7 500	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle	Projets référents Partenaires onusiens Autres partenaires et prestataires de mise en oeuvre	
	Nombre de femmes	0	1 500	3 750				
	Nombre de jeunes	0	1 200	3 000				
	13. Superficie aménagée pour la production (ha) (CI 1.1.2)		3 000	6 000	SSE Rapports d'activités	Semestrielle		

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase1	Fin phase 2	Source	Fréquence	Responsabilité	
	14. Nombre d'infrastructures pastorales (puits, marres, parcs vaccination)	0	4	8	SSE Rapports d'activités	Semestrielle		
	15. Nombre de groupes soutenus dans la gestion durable des ressources naturelles et des risques liés au climat (CI 3.1.1)	0	180	221	SSE Rapports d'activités	Annuelle		
	16. Nombre de personnes ayant reçu des services d'information climatique (CI 3.1.2)		10 000	33 200	SSE Rapports d'activités	Annuelle		
Produit 1.2. Les capacités de développement et la paix sont renforcées	17. Nombre de petits exploitants formés pour acquérir diverses compétences (CI 1.1.4)	0	3 000	7 000	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	Nombre de femmes	0	1 500	3 500				
	Nombre de jeunes	0	1 200	1 400				
	18. Nombre d'actions directes, de plaidoyer et dialogue pour la prévention des conflits et crise (y compris Covid-19) impliquant les OP	0	150	280				
Effet 2. L'intégration économique nationale et régionale est facilitée	19. Indice des échanges commerciaux aux niveaux national et régional	0	5%	10%	SSE Rapports d'activités	Annuelle dès année 2	Projets référents Partenaires onusiens	Application effective des politiques d'échanges transfrontaliers
Produit 2.1. Les marchés agricoles transfrontaliers sont renforcés	20. Nombre d'infrastructures de marché construites/réhabilitées et fonctionnelles (CI 2.1.6)	0	2	8	SSE Rapports d'activités	Semestrielle	Projets référents Partenaires onusiens Autres partenaires et prestataires de mise en œuvre	Collaboration du secteur privé y compris des institutions financières et des compagnes
	21. Nombre d'espaces communautaires de médiation entre agriculteurs et éleveurs	0	2	8				
	22. Nombre de producteurs déclarant avoir accès à des informations pertinentes sur les marchés et les débouchés existants	0	4 000	40 000				
	Nombre des femmes	0	2 000	20 000				
	Nombre des jeunes	0	1 600	16 000				
Produit 2.2. Les échanges commerciaux et transactions diverses aux frontières sont sécurisées	23. Pourcentage de bénéficiaires utilisant des transactions sans espèces	0	40%	60%	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	24. Pourcentage de bénéficiaires qui déclarent faire du commerce transfrontalier	0	40%	75%				
	25. Nombre d'assises/échanges entre OP et forces de défense et de sécurité en zones transfrontalières	0	6	10				

Appendix 1 (c): Cadre logique régional

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase 1	Fin phase 2	Source	Fréquence	Responsabilité	
PORTÉE								
	1. Nombre de personnes touchées au sein des ménages appuyés* ¹⁰ (C.I. 1.b)	0	500 700	854 750	Systèmes de suivi-évaluation (SSE)	Semestrielle dès année 2	Secrétariat exécutif du G5 Sahel et FIDA	<ul style="list-style-type: none"> Politiques et stratégies régionales favorables Géopolitique et stabilité du Sahel
	Nombre de femmes	0	250 350	427 375				
	Nombre de jeunes	0	200 280	341 900				
	2. Nombre de ménages recevant les appuis du programme*(C.I. 1.a)	0	73 000	123 000				
	3. Nombre de personnes recevant des services promus ou soutenus par le projet (C.I. 1)	0	73 000	123 000				
• OBJECTIF GENERAL								
Renforcer de manière durable la résilience des populations rurales les plus vulnérables dans la région du Sahel afin d'atténuer la crise COVID-19, les conflits et les effets du changement climatique	4. Taux de réduction de l'incidence de la pauvreté et de la vulnérabilité dans les zones d'intervention	0	10%	20%	Enquête de référence Evaluation d'impact	Années 1, 3, 6	Secrétariat exécutif du G5 Sahel et FIDA	<ul style="list-style-type: none"> Politiques et stratégies régionales favorables Géopolitique et stabilité du Sahel
OBJECTIF DE DEVELOPPEMENT								
Consolider les moyens d'existence des petits producteurs, en particulier les femmes et les jeunes vivant en zones transfrontalières	5. (Nombre) pourcentage de femmes déclarant une amélioration qualitative de leur régime alimentaire	0	45%	75%	SSE	Semestrielle dès année 2	Cellule de coordination régionale et projets référents	<ul style="list-style-type: none"> Situation sécuritaire favorable au déploiement des actions du programme
	6. Pourcentage de bénéficiaires déclarant une amélioration de leurs moyens d'existence et de leur résilience ¹¹	0	45%	75%	Situation de référence Evaluation des effets	Annuelle		
	7. Pourcentage de ménages satisfaits des services fournis par le Programme	0	50%	80%	Enquête de satisfaction ¹²	Annuelle		
EFFETS ET PRODUITS								
<i>Effet 1. La production et la productivité agrosylvopastorales et halieutiques par des pratiques agricoles</i>	8. Pourcentage de personnes démontrant une amélioration de leur autonomisation ¹³	0	50%	75%	SSE Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Cellule de coordination régionale et projets référents	
	Pourcentage de femmes	0	50%	75%				
	Pourcentage d'hommes	0	50%	75%				

¹⁰ Agréant hommes, femmes, jeunes y compris les personnes en situation de handicap bénéficiant des appuis à la productivité et à la production, d'activités de renforcement de capacités, d'éducation environnementale et renforcement de la paix.

¹¹ L'amélioration de la résilience sera mesurée par une combinaison d'indicateurs associant les revenus, l'actif productif, la connaissance des mesures d'adaptation au changement climatique et la mise en œuvre des mécanismes de paix

¹² A conduire avec les enquêtes d'effets annuels

¹³ FAD Empowerment indicator. Cet indicateur mesure l'amélioration de l'autonomisation des femmes et hommes bénéficiaires, qui est l'effet combiné des effets 1 et 2

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase 1	Fin phase 2	Source	Fréquence	Responsabilité	
<i>respectueuses du climat et de l'eau sont améliorées</i>	9. Indice des actifs agropastoraux ¹⁴	0	+ 15%	+30%	SSE Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Cellule de coordination régionale et projets référents	<ul style="list-style-type: none"> • Conditions climatiques favorables • Maîtrise de l'insécurité dans les zones-cibles • Collaboration des services techniques régaliens
	10. Pourcentage de bénéficiaires déclarant l'adoption de technologies et de pratiques écologiquement durables et résilientes au changement climatique (Core indicator CI.1.1.2)	0	50%	80%				
Produit 1.1. Les actifs agrosylvopastoraux et halieutiques et la résilience au changement climatique sont améliorés	11. Nombre de producteurs ayant accès aux facteurs de production et/ou aux paquets technologiques et pratiques résilientes (CI 1.1.1)	0	40 000	66 000	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	Nombre de femmes	0	20 000	33 000				
	Nombre de jeunes	0	16 000	26 400				
	12. Superficie aménagée pour la production (ha) (CI 1.1.2)	0	11 300	20 500	SSE Rapports d'activités	Semestrielle		
	13. Nombre d'infrastructures pastorales (puits, mares, parcs vaccination)	0	92	135	SSE Rapports d'activités	Semestrielle		
14. Ménages recevant un appui ciblé pour améliorer leur nutrition (CI(1.1.8))	0	40 000	66 000	SSE Rapports d'activités	Semestrielle			
15. Nombre de groupes soutenus dans la gestion durable des ressources naturelles et des risques liés au	0	40 000	66 000	SSE Rapports d'activités	Annuelle			
Produit 1.2. Les capacités de développement et la paix sont renforcées	16. Nombre de petits exploitants formés pour acquérir diverses compétences (CI 1.1.4) ¹⁵	0	43 000	64 500	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	Nombre de femmes	0	21 500	32 250				
	Nombre de jeunes	0	17 200	25 800				
	17. Nombre d'actions directes, de plaidoyer et dialogue pour la prévention des conflits et crise (y compris Covid-19) impliquant les OP	0	278	517				
<i>Effet 2. L'intégration économique nationale et régionale est facilitée</i>	18. Indice des échanges commerciaux aux niveaux national et régional ¹⁶	0	+5%	+10%	SSE Enquêtes d'effets annuels	Annuelle dès année 2	Cellule de coordination régionale et projets référents	<ul style="list-style-type: none"> • Application effective des politiques d'échanges transfrontaliers
	19. Nombre de lois, réglementations, politiques ou stratégies existantes/nouvelles présentées aux décideurs politiques pour approbation, ratification ou modification (CI Politique 3)	0	1	2	SSE Rapports d'activités	Annuelle	Secrétariat exécutif du G5 Sahel et FIDA	<ul style="list-style-type: none"> • Politiques et stratégies régionales favorables • Géopolitique et stabilité du Sahel

¹⁴ Pour mesurer l'augmentation des actifs pastoraux

¹⁵ Compétences en matière de pratiques agropastorales intelligentes, de gestion durable du bétail, de capacités de gestion des risques, de plans d'affaires

¹⁶ Pour mesurer l'augmentation des échanges commerciaux aux niveaux national et régional

Hiérarchie des résultats	Indicateurs clés				Moyens de vérification			Hypothèses
	Nom	Réf.	Fin phase 1	Fin phase 2	Source	Fréquence	Responsabilité	
Produit 2.1. Les marchés agricoles transfrontaliers sont renforcés	20. Nombre d'infrastructures de marché construites/réhabilitées et fonctionnelles (CI	0	42	71	SSE Rapports d'activités	Semestrielle	Cellule de coordination régionale et projets référents	• Collaboration du secteur privé y compris des institutions financières et des compagnes
	21. Nombre d'espaces communautaires de médiation entre agriculteurs et éleveurs	0	41	69				
	22. Nombre de plateformes multipartites en service Soutenues (CI Politique 2)	0	1	1				
	23. Nombre de producteurs déclarant avoir accès à des informations pertinentes sur les marchés et les débouchés existants	0	32 000	91 500				
	Nombre des femmes	0	16 000	45 750				
	Nombre des jeunes	0	12 800	36 600				
Produit 2.2. Les échanges commerciaux et transactions diverses aux frontières sont sécurisées	24. Pourcentage de bénéficiaires utilisant des transactions sans espèces	0	40%	60%	SSE Rapports d'activités	Trimestrielle		
	25. Pourcentage de bénéficiaires qui déclarent faire du commerce transfrontalier	0	40%	75%				
	26. Nombre d'assises/échanges entre OP et forces de défense et de sécurité en zones	0	44	83				

Updated summary of the economic and financial analysis

A. Introduction

1. Cette annexe présente la méthodologie utilisée, les hypothèses de base et les principaux résultats de l'analyse économique et financière du *Programme d'Urgence et Développement Rural au Sahel (Programme SD3C/G5 Sahel + Sénégal)*. L'objectif est d'identifier, de calculer et de comparer les coûts et les avantages du programme afin d'apprécier sa viabilité d'une part du point de vue des bénéficiaires (analyse financière) et d'autre part du point de vue de l'économie nationale dans son ensemble (analyse économique).
2. Une analyse économique et financière (AEF) préliminaire a été réalisée pour les six pays et les résultats économiques globaux ont été estimés pour l'ensemble du programme régional. La méthodologie utilisée est une analyse coûts-bénéfices qui repose sur l'estimation en termes monétaires des coûts et des avantages du programme. Compte tenu de l'approche du programme de mettre à l'échelle des interventions réussies de *Rome Based Agencies* (RBA), mais aussi du calendrier et des contraintes de formulation, la présente analyse a été élaborée en utilisant les informations de projets FIDA en cours. En particulier, les AEF des six projets FIDA (Neer-Tamba au Burkina, INCLUSIF au Mali, PROGRES en Mauritanie, PRODAF au Niger, PADAER-2 au Sénégal, et REPER au Tchad) qui soutiendront la présente initiative ont été utilisés comme exemples pour estimer la rentabilité financière et l'impact économique.
3. Le taux de rentabilité interne économique (TRIE) du programme s'établit à 11,4% et la valeur actuelle nette (VAN), au coût d'opportunité du capital de 6% et sur 10 ans, s'élève à 9,7 millions d'USD. Les résultats au niveau des pays sont également satisfaisants, avec quelques variations, dans l'intervalle de 11,9% à 14,3% pour les TRIEs et 1,4 et 4,5 millions d'USD pour les VANs. Quoique satisfaisants, ces résultats n'intègrent pas certains bénéfices, faute de données et en attendant que la formulation soit affinée au cours des étapes ultérieures. Les bénéfices qui ne sont pas reflétés dans le TRIE comprennent notamment l'impact immédiat des transferts monétaires sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle et la santé humaine, les effets induits des actions de renforcement des capacités sur les bénéficiaires, la baisse de l'émigration et l'effet à long terme sur la promotion de la paix et de la stabilité dans la région. L'analyse de sensibilité indique une très bonne robustesse des résultats obtenus, mais l'interaction entre plusieurs facteurs (notamment les retards de mise en œuvre et les dépassements de coûts) pourrait affecter la rentabilité économique du programme.

B. Identification des bénéfices

4. Les principaux flux de bénéfices ont été identifiés dans chaque pays, sur la base des interventions et des budgets proposés. L'identification des bénéfices a été basée sur les activités et investissements principaux, ainsi que les bénéfices additionnels potentiels engendrés par ces investissements. Dans tout le pays, la plupart des ressources du programme sont allouées à la création/renforcement d'actifs productifs via des transferts et vivres contre actifs, à la distribution de kits agricoles et d'élevage, et à l'appui aux initiatives entrepreneuriales transfrontalières novatrices des femmes et des jeunes. En conséquence et en général, les activités incluses dans l'analyse sont la production agricole (cultures de céréales en régime pluvial et maraîchage), l'élevage (petits ruminants et bovins) et les activités génératrices de revenus (principalement sur l'élevage et la transformation à petite échelle).
5. Le programme investira également des ressources importantes pour l'intégration nationale et régionale, notamment pour mieux connecter les producteurs agricoles aux marchés, dans des conditions équitables et de sécurité adéquate. L'impact de l'intégration soutenue par le programme a été inclus dans l'analyse, sous la forme d'un facteur de stimulation (+25%) de la production et de la commercialisation agricoles. Cette estimation est basée sur les analyses économiques des marchés et des pistes rurales effectuées dans d'autres AEFs FIDA dans la région.

6. Le programme générera également des résultats importants, mais non quantifiables, sur la sécurité alimentaire et nutritionnelle et la santé humaine, le renforcement des capacités sur les bénéficiaires, la baisse de l'émigration et la promotion de la paix et de la stabilité dans la région. La présente analyse se concentre seulement sur les revenus supplémentaires générés avec l'appui du programme, donc les résultats globaux doivent être considérés comme sous-estimés, compte tenu des avantages supplémentaires non inclus à ce stade.

C. Analyse financière

7. La modélisation des activités identifiées a été développée en utilisant les AEFs des projets FIDA en cours, compte tenu de l'approche du programme et des contraintes de formulation. Pourtant, la méthode standard d'AEF - exigée par les directives du FIDA - a été utilisée. L'analyse financière vise à évaluer l'impact des activités agricoles appuyées par le programme sur la situation financière des principaux bénéficiaires. Elle permet de s'assurer que le groupe cible aura des incitations financières suffisantes pour s'intéresser et participer aux activités du programme. L'analyse financière est basée sur la comparaison des flux financiers nets (produits – charges) obtenus dans la situation « avec projet » à ceux qui seraient obtenus dans la situation « sans projet ». Un taux d'actualisation de 10% est utilisé, ce qui reflète le coût d'opportunité du capital, sur la base de l'expérience d'autres projets dans la région. Le coût du travail familial a également été inclus dans l'analyse.
8. Comme prévu, les modèles existants dans d'autres AEFs des projets FIDA ne correspondaient pas toujours au type ou à la taille des activités proposées dans le présent programme. Dans plusieurs cas, les modèles des AEF existants ont été adaptés ou légèrement ajustés pour refléter les coûts proposés dans ce programme. De même, dans certains cas, en raison de l'indisponibilité des données, il a été nécessaire d'extrapoler les modèles d'un pays à l'autre.
9. Pour tous les pays et tous les modèles, les indicateurs de rentabilité témoignent de la viabilité des activités inclus dans l'analyse, avec des marges additionnelles et des retours sur investissement importants (voir Tableau 1). Tous les modèles ont des bénéfices annuels nets et des valeurs actuelles nettes (VAN) (à 10% et sur 10 ans) supérieurs à zéro. Comme le montre l'expérience d'autres projets, en général le maraîchage et les activités génératrices de revenus ont des marges plus élevées, mais la production céréalière et l'élevage à petite échelle sont également rentables, une fois soutenus par le programme.

D. Analyse économique

10. L'analyse économique vise à évaluer la viabilité du programme en considérant l'économie nationale dans son ensemble. Les mêmes activités économiques modélisées pour l'analyse financière ont été utilisées pour l'analyse économique et leurs bénéfices additionnels nets ont été agrégés conformément au phasage des activités et aux cibles du programme (détaillés dans le Tableau 1). Comme l'analyse financière, l'analyse économique repose sur la comparaison entre la situation avec projet et la situation sans projet, le résultat imputable au programme étant le bénéfice net additionnel. Pour cette analyse, la méthodologie utilisée évalue les coûts et les bénéfices en se basant sur les prix financiers et, en deuxième lieu, réévalue ces prix pour mieux refléter les coûts d'opportunité pour la société (prix économiques).
11. Un taux d'actualisation de 6% a été estimé sur la base des données financières sélectionnées et l'expérience d'autres projets et il a été utilisé comme coût d'opportunité économique du capital. L'agrégation des bénéfices du programme du point de vue de l'économie s'est faite sur une période de 10 ans (3 ans de mise en œuvre et 7 ans de capitalisation). Tous les coûts économiques ont été inclus, y compris le don régional pour le Secrétariat Exécutif du G5 Sahel. Le double comptage a été évité en excluant des coûts économiques les éléments déjà inclus dans les modèles.

Tableau 1 Principales activités modélisées, quantification et phasage, et résultats d'analyse financière

	2021	2022	2023	Model	Source	Bénéfices nets annuels (US\$) (WP - WOP)	NPV (US\$) (@10%, 10-y)	TRI (%) (10-y)
Burkina Faso								
Activités des CES DRS (600 Hectares)	240	300	60	Production de sorgho	Projet Neer-Tamba AEF (BF)	233	1,430	N/A
Périmètres maraîchers (4 x 5 ha)	2	2		Production maraîchère	Projet PAFPA Extension AEF (BF)	33,543	167,039	N/A
Kits embouche ovine	1,125			Embouche ovine	Projet Neer-Tamba AEF (BF)	176	1,084	N/A
Kits capitalisation de petits ruminants	450			Elevage ovin	Projet Neer-Tamba AEF (BF)	53	325	N/A
Microprojets femmes/jeunes	30	40	30	Embouche bovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	5,256	10,334	46%
Mali								
Kits pastoraux (animaux et intrants)	2,400	1,600	0	AGR embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	352	895	31%
Kits agricoles (intrants, petit outillage)	800	800	800	Production de sorgho	Projet INCLUSIF AEF (ML)	230	1,228	N/A
Kits transformation	37	23	5	Transformation des céréales	Projet INCLUSIF AEF (ML)	5,328	14,720	45%
Mise en place de périmètres maraîchers	5	3	1	Production maraîchère	Projet INCLUSIF AEF (ML)	12,259	70,863	N/A
Microprojets femmes/jeunes	0	100	100	MER embouche bovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	2,113	6,583	44%
Mauritanie								
Kits cash + petits ruminants	200	400	200	Embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	363	1,618	N/A
Kits cash + embouche ovine	200	200	200	Embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	363	1,618	N/A
Kits agricoles	200	400	300	Production de sorgho	Projet PROGRES AEF (MR)	254	1,498	N/A
Microprojets femmes/jeunes		100		Embouche bovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	2,001	6,237	44%
Niger								
Restauration de terres agro-pastorales (ha)	1,100	800	600	Production de sorgho	Projet INCLUSIF AEF (ML)	230	1,228	N/A
Installation de unités avicoles	7			Aviculture	Projet Agri-Jeunes AEF (SN)	5,535	18,240	54%
Microprojets femmes/jeunes	15	15		AGR embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	352	895	31%
Transformation agricole et progression menages	15	15		Activités de transformation	Projet INCLUSIF AEF (ML)	5,328	14,720	45%
Sénégal								
Kits d'élevage	400	500	300	Aviculture	Projet Agri-Jeunes AEF (SN)	1,151	5,124	156%
Kits agricoles (maraîchage)	200	300	100	Production maraîchère	Projet Agri-Jeunes AEF (SN)	416	1,560	77%
Microprojets femmes/jeunes	25	50	25	Embouche ovine	Projet Agri-Jeunes AEF (SN)	651	3,597	N/A
Tchad								
Kits semences agricoles	400	600	400	Production de sorgho	Projet PROPAD AEF (TD)	46	225	N/A
Kits élevage	400	600	400	Embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	575	2,562	156%
Sites maraîchage	2	3	1	Production maraîchère	Projet PROPAD AEF (TD)	12,259	70,863	N/A
Microprojets femmes/jeunes	25	50	25	Embouche ovine	Projet INCLUSIF AEF (ML)	352	895	31%

12. À ce stade, il était impossible de déterminer les facteurs de conversion pour tous les pays et pour tous les produits. En revanche, l'analyse a estimé les taux de change de référence (SER) et les facteurs de conversion standard (SCF) pour chaque pays, sur la base des données de la Banque mondiale (WDI) concernant les importations et exportations et les droits et taxes sur les importations et les exportations, en appliquant la formule suivante:

$$SER = OER \cdot \frac{[(M + Tm) + (X - Tx)]}{(M + X)}$$

Où SER représente le taux de change de référence,

OER le taux de change officiel,

M le volume des importations,

Tm le taux des droits sur les importations,

X le volume des exportations,

Tx le taux des taxes sur les exportations.

13. Les estimations SER et SCF sont présentées dans le tableau 2 ci-dessous. Le SER a été utilisé pour convertir les bénéfices de la monnaie locale (FCFA/MRU) en USD. Le SCF a été utilisé pour convertir les avantages financiers en avantages économiques.

Tableau 2 Estimations SER et SCF

Pays	Taux de change officiel* (unités locales pour 1 US\$)	Taux de change économique (SER) (unités locales pour 1 US\$)	SCF
Burkina Faso	582	607	1.04
Mali	582	611	1.05
Mauritanie	38	40	1.05
Niger	582	622	1.07
Sénégal	582	619	1.06
Tchad	582	630	1.08

*au moment de la mission de formulation (juin 2020)

14. Le taux de rentabilité interne économique (TRIE) du programme s'établit à 11,4% et la valeur actuelle nette (VAN), au coût d'opportunité du capital de 6% et sur 10 ans, s'élève à 9,7 millions d'USD. Les résultats au niveau des pays sont également satisfaisants, avec quelques variations, dans l'intervalle de 11,9% à 14,3% pour les TRIEs et 1,4 et 4,5 millions d'USD pour les VANs. Quoique satisfaisants, ces résultats n'intègrent pas certains bénéfices, faute de données et en attendant que la formulation soit affinée au cours des étapes ultérieures.

Tableau 3 Résultats de l'analyse économique

	Total	Burkina Faso	Mali	Mauritanie	Niger	Sénégal	Tchad
Budget (US\$ mn)	55.0*	6.0	23.0	6.0	6.0	6.5	5.5
TRIE (%)	11.4%	12.2%	11.9%	14.3%	11.9%	13.5%	12.3%
NPV (US\$ mn, @ 6%, 10 ans)	9.7	1.0	4.5	1.6	1.0	1.6	1.4

*y compris don régional (US\$ 2 million)

15. L'analyse de sensibilité (Tableau 4) indique une bonne robustesse des résultats obtenus. Seulement dans le cas des scénarios pessimistes des dépassements de coûts de 30%, les retards de 2 ans ou plus, ou des prestations réduites de 30%, le taux de rentabilité économique serait inférieur au coût d'opportunité du capital et la VAN serait négative. Néanmoins, l'interaction entre plusieurs facteurs (notamment les retards de mise en œuvre et les dépassements de coûts) pourrait affecter la rentabilité économique du programme, même à des seuils de variation inférieurs.

Tableau 4 Résultats de l'analyse de sensibilité

	Burkina Faso		Mali		Mauritanie		Niger		Sénégal		Tchad	
	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)	EIRR (%)	NPV (USD) (@6%, 10-y)
Cas de base	12.2%	1,013,953	11.9%	4,502,212	14.3%	1,644,061	11.9%	1,008,021	13.5%	1,620,124	12.3%	1,366,452
coûts + 10%	9.5%	611,546	10.2%	3,365,724	11.9%	1,251,892	9.3%	607,175	11.1%	1,176,080	10.0%	922,408
coûts + 10%	7.1%	209,138	8.7%	2,229,236	9.9%	859,723	7.1%	206,329	9.0%	732,037	7.9%	478,365
coûts + 30%	5.0%	-193,269	7.3%	1,092,748	8.0%	467,554	5.1%	-194,517	7.1%	287,993	6.1%	34,321
bénéfices - 10%	9.2%	510,150	10.0%	2,915,503	11.7%	1,087,486	9.0%	506,373	10.9%	1,014,068	9.7%	785,763
bénéfices - 20%	6.0%	6,348	7.9%	1,328,794	8.9%	530,911	6.0%	4,725	8.0%	408,012	7.0%	205,074
bénéfices - 30%	2.7%	-497,455	5.6%	-257,915	5.9%	-25,664	2.8%	-496,923	5.0%	-198,044	4.1%	-375,615
revenus retardés de 1 an	7.5%	277,828	8.0%	1,535,862	9.5%	726,592	7.3%	240,524	8.7%	625,573	7.8%	413,132
revenus retardés de 2 ans	3.8%	-414,810	4.4%	-1,227,633	5.3%	-147,538	3.7%	-456,309	4.7%	-312,683	3.9%	-491,366
revenus retardés de 3 ans	0.5%	-1,077,028	0.6%	-3,870,419	1.5%	-963,595	0.2%	-1,144,834	1.0%	-1,173,528	0.3%	-1,335,427
adoption - 10%	9.3%	531,656	10.5%	3,312,194	11.7%	1,087,486	9.2%	527,243	10.9%	1,014,068	10.0%	835,317
adoption - 20%	6.3%	49,359	9.0%	2,122,175	8.9%	530,911	6.3%	46,464	8.0%	408,012	7.5%	304,182

Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP) review note

Résumé par pays ci-après

Burkina Faso

Catégorie environnementale et sociale

1. Les risques environnementaux et sociaux potentiels posés par le programme sont limités à la production agricole, y compris la restauration des sols, la gestion de l'eau, l'agriculture de conservation, le développement de l'irrigation intelligente, les produits du jardin pour une alimentation diversifiée, la gestion rationnelle des engrais et d'autres pratiques agricoles intelligentes pertinentes pour le climat et l'eau, (construction d'infrastructures de marché) y compris la réhabilitation des routes de desserte connectées aux marchés). Les autres activités prévues sont liées aux activités de renforcement des capacités, notamment les compétences agricoles, la gestion durable du bétail, les capacités de gestion des risques, les plans d'affaires, l'éducation civique, la consolidation de la paix communautaire dans les zones sujettes aux conflits, en particulier entre les éleveurs et les agriculteurs.
2. La plupart de ces impacts pourraient être facilement corrigés et / ou considérablement réduits avec des plans de mitigation. À ce stade de la conception, le programme n'aura pas d'impacts négatifs graves tels que la prise ou la restriction involontaire de l'utilisation des terres entraînant un déplacement physique ou économique, une gestion massive des terres de plus de 100 ha et la construction de routes pour plus de 10 km. Il n'est pas envisageable d'affecter négativement les peuples autochtones ou les sites d'importance historique, religieuse ou culturelle. **Le programme est donc classé comme un programme de « catégorie B ».**
3. Cependant, en ce qui concerne le risque social, le programme présente un risque social moyen en raison principalement des conflits liés aux ressources foncières (en particulier entre agriculteurs et éleveurs) et de son insécurité humaine concomitante qui s'est produite au Burkina Faso. Cependant, les emplacements exacts pour le développement des entreprises ne sont pas encore connus à ce stade et la divulgation complète des risques environnementaux et sociaux et des mesures de mitigation par le biais d'une évaluation environnementale et d'impact (EIES) basée sur le contexte et spécifique au contexte n'est pas possible pour le moment. Par conséquent, un examen environnemental et social sera effectué pour chaque emplacement du programme / cluster d'entreprise et, si nécessaire, un PGES complet sera requis pour guider la mise en œuvre du programme.

Classification du risque climatique

4. En termes d'évaluation des risques climatiques, **le programme est classé à haut risque.** Le groupe cible du programme dépend largement des ressources naturelles sensibles au climat, en particulier des parcelles agricoles alimentées en eau de pluie, du bétail. Une grande partie de la zone de l'investissement a été soumise à la sécheresse, à la désertification et aux criquets très récemment. La variabilité climatique, y compris la sécheresse imprévue occasionnée par des précipitations et des températures imprévisibles, peut affecter l'impact de l'investissement, la durabilité et le retour sur investissement. Cependant, le programme a le potentiel d'intégrer des mesures de résilience au climat sans coûts supplémentaires importants grâce à des programmes de renforcement des capacités dans les stratégies agricoles intelligentes face au climat et grâce à une forte collaboration avec les agences de vulgarisation et de surveillance la météorologiques et climatiques (informations agro-climatiques

régulières et utilisation des bons cultivars / variétés, techniques et technologies d'adaptation).

Niger

Catégorie environnementale et sociale

5. Le programme SD3C développe des activités qui auront de fortes retombées sociales et économiques (i) à court terme grâce aux approches à haute intensité de main d'œuvre, au transfert monétaire pendant la période de soudure et grâce à des kits et des micro-entreprises pour recapitaliser les ménages limitant l'exode rural et les recrutements des jeunes, (ii) en diminuant les conflits agriculteurs et éleveurs (iii) en améliorant l'accès à l'eau pour le cheptel sur les tracés de transhumance, diminuant le surpâturage et la divagation des animaux. Le programme cible les personnes les plus vulnérables - les jeunes et les femmes - et se concentre sur l'origine de l'instabilité et des conflits locaux. En outre, grâce à des investissements structurels sur le marché et à un dialogue politique transfrontalier renforcé, le programme réduira les effets des chocs, en particulier ceux dus à la COVID19 et à la fermeture des frontières.
6. Le programme aura des effets positifs sur l'environnement grâce à la restauration des ressources naturelles (sol, eau et couvert végétal) grâce aux activités du CES/DRS, ainsi que certaines écosystèmes (savane et mares), à la formation par le biais du CEAP sur les techniques d'agroécologie, la RNA et l'agroforesterie. La formation soutiendra l'utilisation rationnelle des engrais et des intrants limitant la pollution et les problèmes sanitaires. Le programme contribuera donc à limiter les émissions de GES sur le secteur AFOLU. Cependant, il contribue à l'émission de GES avec le développement des infrastructures et le soutien à l'élevage.
7. Les impacts sociaux négatifs pourraient être liés à une stratégie de ciblage erronée avec la capture de l'élite pour les subventions dans les micro-entreprises et autres activités, l'augmentation de la crise sanitaire de COVID-19 du au renforcement du marché, et l'émergence de tensions et de conflits. Le régime foncier pourrait devenir un problème pour le ciblage sur le terrain des sous-programmes d'infrastructure et sera évalué dans Cadre de Gestion Environnemental et Social (CGES). Les impacts négatifs sur l'environnement sont principalement liés au développement des infrastructures et seront évalués dans le cadre du CGES pour chaque sous-programme. Ils sont également liés à l'utilisation rationnelle des ressources naturelles et à l'expansion de l'agriculture et de la déforestation.
8. La plupart de ces impacts seront évités ou atténués par des plans de prévention et d'atténuation appropriés (PGES). Le programme ne produira aucun impact négatif tel que l'expropriation ou la restriction involontaire de l'utilisation des terres entraînant des déplacements physiques ou économiques, la gestion massive de terres de plus de 100 ha et la construction de routes de plus de 10 km. Le programme découragera l'ouverture de zones humides, de forêts et de terres vierges par la sélection d'entreprises compatibles avec l'écosystème. Le risque d'impact sur les ressources physiques et culturelles est très faible et la réglementation contre l'ouverture de terres dans les zones protégées sera appliquée. Il n'y a aucune intention d'avoir un impact négatif sur les peuples indigènes ou les sites d'importance historique, religieuse ou culturelle. **Le programme est donc classé dans la "catégorie B"**. Cependant, en termes de risque social, le programme présente un risque élevé principalement en raison des conflits sur les ressources foncières (en particulier entre les agriculteurs et les pasteurs) et de l'insécurité humaine concomitante qui se produit dans la plupart des six pays du G5 au Sahel. Toutefois, les lieux exacts de développement du programme ne sont pas encore connus à ce stade. Le Cadre de Gestion

Environnemental et Social fixe les procédures et les outils d'examen complémentaires à développer, tels que des examens environnementaux et sociaux initiaux, des études d'impact environnemental et social (EIES), l'élaboration de Plan de Gestion Environnemental et Social de travaux (PGES) et les mécanismes de gestion des griefs.

Catégorie de risque climatique

9. Les diminutions de la pluviométrie et l'augmentation des températures impactent les communautés. Des pertes globales de 9% pour la campagne de 2017 (avec des taux variant de 32% dans le District de Bamako, 24% dans la région de Kayes et 19% dans la région de Mopti) sont recensées et liées: i) aux pertes et diminutions des productions agricoles dues à l'arrêt précoce des pluies intervenus mi-septembre; ii) aux dégâts des ravageurs de cultures (les sautereaux, les coléoptères, les chenilles). Le groupe cible est ainsi largement dépendant de l'exploitation des ressources naturelles dans des zones agroécologiques où les systèmes agro-pastoraux sont très sensibles au climat. Les inondations font partie des événements climatiques les plus récurrents notés à Saint-Louis, une des régions d'intervention du programme régional. En outre, la sécheresse et la désertification/ dégradation des sols affectent les productions. Cependant, il est possible d'adopter des mesures visant à renforcer la résilience climatique à moindre couts, voir sans couts additionnels, à travers des programmes de renforcement de capacités sur des stratégies pour une agriculture intelligente face au climat. A cela s'ajoutent des collaborations avec les agences météo pour recevoir les informations agro-climatiques, l'utilisation de variétés appropriées, les techniques d'adaptation, etc. **Le programme est classé à risque climatique élevé.**

Additional tables

République du Niger Programme Conjoint Sahel en réponse aux défis Covid-19, Conflits et Changement Project Components by Year -- Totals Including Contingencies (EUR '000)		Totals Including Contingencies						
		2021	2022	2023	2024	2025	2026	Total
A. Augmentation de la Productivité et de la Production								
Amélioration du capital productif et de la résilience		882.0	585.0	512.4	752.8	542.8	549.3	3 784.0
Renforcement des capacités et consolidation de la paix		1 293.6	507.8	513.0	1 340.5	245.2	14.2	3 914.2
Subtotal		2 155.6	1 072.8	1 025.4	2 093.3	787.8	563.4	7 698.3
B. Intégration Économique								
Renforcement des marchés transfrontaliers		379.1	1 203.2	2 772.9	2 463.6	139.7	141.6	7 100.1
Sécurisation des transactions aux frontières		116.4	105.6	53.1	22.9	23.2	23.5	344.7
Subtotal		495.5	1 308.9	2 826.0	2 486.5	162.9	165.1	7 444.8
C. Dialogue Politique, Coordination et Gestion								
Dialogue politique et coordination régionale		-	-	-	-	-	-	-
Coordination et gestion par pays		272.9	228.0	238.1	633.7	504.2	510.6	2 387.4
Subtotal		272.9	228.0	238.1	633.7	504.2	510.6	2 387.4
Total PROJECT COSTS		2 924.0	2 609.6	4 069.5	5 213.5	1 454.9	1 239.1	17 530.5

Burkina Faso Programme Conjoint Sahel en réponse aux défis Covid-19, Conflits et Changement Project Components by Year -- Totals Including Contingencies (EUR '000)		Totals Including Contingencies			
		2021	2022	2023	Total
A. Augmentation de la Productivité et de la Production					
Amélioration du capital productif et de la résilience		1 586.3	771.7	232.8	2 590.8
Renforcement des capacités et consolidation de la paix		249.6	386.3	120.9	756.8
Subtotal		1 835.9	1 158.0	353.7	3 347.6
B. Intégration Économique					
Renforcement des marchés transfrontaliers		386.6	650.8	273.0	1 310.3
Sécurisation des transactions aux frontières		47.4	48.9	48.5	144.7
Subtotal		433.9	699.6	321.5	1 455.1
C. Dialogue Politique, Coordination et Gestion					
Dialogue politique et coordination régionale		-	-	-	-
Coordination et gestion par pays		181.6	133.1	141.9	456.6
Subtotal		181.6	133.1	141.9	456.6
Total PROJECT COSTS		2 451.4	1 990.8	817.1	5 259.2