

Document: EB 2014/LOT/G.16
Date: 7 November 2014
Distribution: Public
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

تقرير رئيس الصندوق بشأن منحة مقترح تقديمها
بموجب نافذة المنح العالمية/الإقليمية إلى مؤسسة
Partnership for Economic Policy, Inc.
لأغراض المساعدة التقنية في التقييمات السابقة لأثر
مشروعات التنمية الريفية

مذكرة إلى السادة ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي

الأشخاص المرجعون:

نشر الوثائق:

الأسئلة التقنية:

Deirdre McGrenra

مديرة مكتب شؤون الهيئات الرئاسية
رقم الهاتف: +39 06 5459 2374
البريد الإلكتروني: gb_office@ifad.org

Tomas Rosada

القائم بأعمال
شعبة الدراسات والإحصائيات الإنمائية
رقم الهاتف: +39 06 5459 2332
البريد الإلكتروني: t.rosada@ifad.org

Alessandra Garbero

خبيرة إحصائيات
شعبة الدراسات والإحصائيات الإنمائية
رقم الهاتف: +39 06 5459 2458
البريد الإلكتروني: a.garbero@ifad.org

للموافقة

المحتويات

1	توصية بالموافقة
1	الجزء الأول - المقدمة
2	الجزء الثاني - التوصية

الملحق

3	مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc. : المساعدة التقنية في التقييمات السابقة لأثر مشروعات التنمية الريفية
---	---

الذيل

1	الإطار المنطقي المستند إلى النتائج
---	------------------------------------

توصية بالموافقة

المجلس التنفيذي مدعو إلى الموافقة على التوصية الخاصة بالمنحة المقترح تقديمها بموجب نافذة المنح العالمية/الإقليمية إلى مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc، على النحو الوارد في الفقرة 7.

تقرير رئيس الصندوق بشأن منحة مقترح تقديمها بموجب نافذة المنح العالمية/الإقليمية إلى مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc لأغراض المساعدة التقنية في التقييمات السابقة لأثر مشروعات التنمية الريفية

أعرض هذا التقرير والتوصية التالية بشأن منحة مقترح تقديمها لأغراض المساعدة التقنية في التقييمات السابقة لأثر مشروعات التنمية الريفية التي تجربها مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc بمبلغ 750 000 دولار أمريكي.

الجزء الأول - المقدمة

- 1- يوصي هذا التقرير بتقديم دعم من الصندوق إلى مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc.
- 2- وترد وثيقة المنحة المعروضة على المجلس التنفيذي للموافقة عليها في ملحق بهذا التقرير:
Partnership for Economic Policy, Inc: المساعدة التقنية في التقييمات السابقة لأثر مشروعات التنمية الريفية.
- 3- وتتماشى أهداف ومضامين هذه المنحة مع الأهداف الاستراتيجية المتطورة للصندوق ومع سياسة تمويل المنح في الصندوق.
- 4- يتمثل الهدف الاستراتيجي الشامل الذي يوجه السياسة المعدلة لتمويل المنح في الصندوق، والتي أقرها المجلس التنفيذي في ديسمبر/كانون الأول 2009، في تشجيع النهج والتكنولوجيات الناجحة و/أو المبتكرة، إضافة إلى السياسات والمؤسسات الداعمة، التي تساند التنمية الزراعية والريفية، من أجل تمكين فقراء الريف نساء ورجالا في البلدان النامية من تحقيق دخول أعلى وتحسين الأمن الغذائي.
- 5- تسعى السياسة إلى تحقيق النتائج التالية: (أ) الترويج للأنشطة الابتكارية وتطوير التكنولوجيات والنهج الابتكارية دعماً للمجموعة المستهدفة للصندوق؛ (ب) خلق الوعي واستقطاب التأييد وحوار السياسات حول المسائل ذات الأهمية للسكان الريفيين الفقراء والتي تروج لها المجموعة المستهدفة أو يروج لها نيابة عنها؛ (ج) تعزيز قدرة المؤسسات الشريكة على تقديم مجموعة من الخدمات دعماً للسكان الريفيين الفقراء؛ (د) تعلم الدروس وإدارة المعرفة ونشر المعلومات بشأن القضايا ذات الصلة بالحد من الفقر الريفي التي يجري الترويج لها بين أصحاب المصلحة داخل الأقاليم وفيما بينها.

6- يتمشى البرنامج المقترح مع الغاية والنتائج المرجوة من السياسة المعدلة لتمويل المنح بالصندوق في أنه:
(1) يركز على القدرات المناصرة للفقراء للمؤسسات الشريكة؛ (2) يدعم الأولويات المؤسسية، كما هو معبر عنها في نتائج الإدارة المؤسسية (إدارة أفضل للبرامج القطرية، وتصميم وتنفيذ أفضل للمشروعات، ودعم أكبر للانخراط الدولي والشراكات). كذلك يتمشى البرنامج مع الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2011-2015، ومع الخطة متوسطة الأجل للفترة 2010-2012، واستراتيجية شعبة الدراسات والإحصائيات الإنمائية.

الجزء الثاني - التوصية

7- أوصي بأن يوافق المجلس التنفيذي على المنحة المقترحة بموجب القرار التالي:

قرر: أن يقدم الصندوق، بغية تقديم تمويل جزئي لأغراض المساعدة التقنية في التقييمات السابقة لأثر مشروعات التنمية الريفية، منحةً لا تتجاوز سبعمائة وخمسين ألف دولار أمريكي (750 000 دولار أمريكي) إلى مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc. من أجل برنامج مدته ثمانية عشر شهراً وفقاً لشروط وأحكام تكون مطابقةً على نحو أساسي للشروط والأحكام المقدمة إلى المجلس التنفيذي في هذه الوثيقة.

كانايو نوانزي

رئيس الصندوق الدولي للتنمية الزراعية

مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc.: المساعدة التقنية في التقييمات السابقة لأثر مشروعات التنمية الريفية

أولاً - الخلفية

- 1- تتلخص مهمة الصندوق في تحسين الأمن الغذائي والتغذية في المناطق الريفية، وتمكين الريفيين رجالاً ونساءً من التغلب على الفقر. وخلال فترة التجديد التاسع لموارد الصندوق، ألزم الصندوق نفسه بالوصول إلى 90 مليون شخص؛ والمساهمة في تخليص 80 مليون منهم من قبضة الفقر في الفترة ما بين 2010 و2015؛ وإثبات ذلك من خلال إجراء 30 تقديراً نشطاً لأثر مشروعات يتم استكمالها خلال نفس الإطار الزمني؛ وتوفير توليفة من الدروس المستفادة (حول الحد من الفقر وأساليب تقييم الأثر) بحلول نهاية عام 2015. ويرد نهج إيصال هذه الالتزامات في الوثيقة المعنونة: "منهجيات تقييمات الأثر لفترة التجديد التاسع لموارد الصندوق" (EB 2012/107/INF).
- 2- عرضت مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc. مقترحاً على الصندوق لإجراء خمسة تقييمات سابقة للأثر (تغطي كينيا ومدغشقر)، ولتوفير المساعدة التقنية والمشورة للوكالة المنفذة لتقدير أثر برنامج التنمية التشاركية للري على نطاق صغير، وشركائها في إثيوبيا. ويوفر هذا المقترح ما يلزم لإجراء تقييمات سابقة لأثر المشروعات التي يدعمها الصندوق ضمن الميزانية المتاحة وقدرها 826 000 دولار أمريكي (750 000 دولار أمريكي منها بتمويل من الصندوق و76 000 دولار أمريكي كمساهمة عينية مقدمة من المؤسسة)، كما أنه يورد وصفاً للمنهجية المقترحة.
- 3- مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc هي مؤسسة متخصصة تعمل في مجال تحليل السياسات الإنمائية وبناء القدرات في الأقاليم النامية. وقد تم اختيارها لقيادة وتنسيق التقييمات الخمسة التي تقودها البلدان المعنية. وبحكم كونها منظمة دولية لا تسعى للربح، فإن مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc متخصصة في البحوث وبناء القدرات لأغراض تحليل القضايا السياسية التي تسهم في تغذية المداورات الوطنية والدولية بالمعرفة بخصوص التحديات السياسية الاقتصادية الأهم، بما في ذلك الفقر، والتمييز بين الجنسين، وانعدام المساواة، والنمو الشمولي، والتنمية الاقتصادية والاجتماعية المستدامة في البلدان النامية. وهي تركز على المنظور التحليلي والبحوث التي تستند إلى السياق المحلي بحيث تضمن مشاركة أكبر للخبرات المحلية في تحليل القضايا السياسية ذات الصلة.
- 4- تمتلك المؤسسة أربعة برامج بحوث عالمية تستند إلى منهجيات مختلفة: (1) وضع النماذج وتحليل الأثر السياساتي؛ (2) نظم الرصد المستندة إلى المجتمعات المحلية؛ (3) رصد الفقر وقياسه وتحليله؛ (4) مبادرة بحوث تقييم الأثر السياساتي. ومن المقترح أن يسقود هذا البحث المقترح فريق مبادرة بحوث تقييم الأثر السياساتي، مع مشاركة من البرامج الأخرى لتوفير وجهات نظر متنوعة ذات صلة بالأساليب العلمية لتقييم أثر المشروعات المختارة في البلدان الثلاث. وقد صادفت مبادرة بحوث تقييم الأثر السياساتي نجاحاً كبيراً في تنفيذ مشروعات عالية الجودة لتقييم الأثر في البلدان النامية، كما أجرت دراسات عديدة في كل من

أفريقيا، وآسيا، وأمريكا اللاتينية، وحتى تاريخه قامت شبكة مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc بحوالي 20 مشروعاً لتقييم الأثر، أو دعمت مشروعات من هذا القبيل.

5- يمكن نهج الشبكات الذي تتبعه هذه المؤسسة الباحثين من مقارنة النتائج التي خرجوا بها من بلدان متنوعة، مما يسهم بدوره في تحسين وتحديث تطبيقاتهم المنهجية. علاوة على ذلك، فإن تقييمات هذه المؤسسة لا تضمن الامتثال لأعلى المعايير الدولية المتعلقة بالمتانة والجودة العلمية لمنتج التقييم الذي تقوم به فحسب، بل إنها تسهم أيضاً في تعزيز وتوثيق القدرات والخبرات للقيام بتقييم الأثر لدى الشركاء والمؤسسات المحلية التي تتخبط معها.

ثانياً – الأساس المنطقي والأهمية بالنسبة للصندوق

6- تتماشى مبادرة المنحة هذه مع ما يلي:

- (أ) سياسة الصندوق المعدلة بشأن تمويل المنح، لأنها تركز على تعزيز قدرة المؤسسات الشريكة على إيصال جملة من الخدمات دعماً للسكان الريفيين الفقراء؛
- (ب) الأولويات المؤسسية للصندوق كما هو معبر عنها في نتائج الإدارة المؤسسية (إدارة أفضل للبرامج القطرية، وتصميم وتنفيذ أفضل للمشروعات، ودعم أكبر للانخراط الدولي والشراكات؛
- (ج) الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2011-2015؛
- (د) خطة الصندوق متوسطة الأجل 2010-2012؛
- (هـ) استراتيجية شعبة الدراسات والإحصائيات الانمائية.

7- سوف توفر هذه المنحة الدعم التقني للتصميم والتنفيذ الفعلي لخمسة تقييمات تقودها البلدان (موزعة على بلدين) وتوفير المساعدة والمشورة التقنية للوكالة المنفذة لتقدير أثر برنامج التنمية التشاركية للري على نطاق صغير وشركائها في إثيوبيا. إضافة إلى ذلك، فإنها ستسهم في تعزيز قدرات الرصد والتقييم على مستوى المشروعات، وستضمن إدراج تقييمات المشروعات في الأطر الوطنية للرصد والتقييم، وربطها بالمؤسسات الحكومية مثل المكاتب الوطنية للإحصاء.

ثالثاً – البرنامج المقترح

8- يمثل الهدف الإجمالي للمنحة في زيادة استخدام البراهين في صناعة السياسات، وفهم ما هو الناجح؟ وكيف؟ ولماذا؟ وتحت أية ظروف في جهود الحد من الفقر الريفي؟ وسيتم ذلك من خلال تعزيز قدرة التقييم المحلية، وتعزيز جودة الأساليب والأدوات التي تستخدمها الوكالات المنفذة للمشروعات التي يدعمها الصندوق لقياس الأثر على أرض الواقع، وتوليد براهين قوية على مخرجات المشروعات وأثرها. وسيتم ذلك صناعات السياسات والمنظمات الإنمائية وممارسي التنمية، علاوة على جميع أصحاب المصلحة المعنيين، من تحسين برمجتهم في مجال الزراعة والحد من الفقر الريفي.

9- يمثل الهدف الرئيسي للبرنامج في توليد براهين متينة عن آثار مشروعات مختارة يدعمها الصندوق على الفقر والرخاء. وعلى وجه الخصوص، ستعزز البراهين المولدة توفر المعلومات الهامة لصناعات السياسات

لتمكينهم من اتخاذ القرارات المستندة إلى البراهين، والوصول إلى استهداف أفضل، وتوسيع نطاق المشروعات الناجحة. علاوة على ذلك، سيسهم البرنامج في تقدير الأثر العام على الحد من الفقر المطلق والنسبي. وستوفر البراهين التي سيتم جمعها من خلال تقييمات الأثر دروساً مخصصة عن فعالية التدخلات التي جرت في هذين البلدين.

10- المجموعة المستهدفة هي السكان الفقراء الذين سيتأثرون بالقياس المحسن لأثر التدخلات الإنمائية الذي سيقود بدوره إلى تعزيز البرمجة، وإلى تخصيص أكثر كفاءة للموارد الشحيحة وتحقيق أثر أكبر. وسوف يستفيد من هذا البرنامج المقترح بصورة مباشرة المشاركون في المشروعات الخمسة التي يدعمها الصندوق ومجموعات أكبر من المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة عند توسيع نطاق هذه المشروعات في المستقبل. كذلك سيبني البرنامج قدرات الموظفين في الوكالات المنفذة والمنظمات الشريكة المنخرطين في الرصد وتقييم الأثر لإعداد تقييمات عالية الجودة للأثر، مما يمكن اعتباره سلعة عامة عالمية تستخدمها حكومات هذه البلدان لتوليد سياسات تستند إلى براهين.

11- البلدان الثلاث المشاركة في أنشطة المنحة هي: إثيوبيا، وكينيا، ومدغشقر.

12- في هذا البرنامج، ومدته 18 شهراً، سيتألف كل تقييم مسبق للأثر من ثلاث مراحل وهي:

(1) الاستهلال

(2) جمع البيانات والتحليل المفصل

(3) التحليل الشامل والإبلاغ

13- **مرحلة الاستهلال.** خلال مرحلة الاستهلال، سيتم التعبير بصورة واضحة عن نظرية التغيير ومنهجياته استناداً إلى وثائق متعددة ذات صلة بالمشروعات، والإطار المنطقي الموجود وحلقة عمل تحديد النطاق. وسيساعد ذلك على تحديد واختيار المؤشرات والمتغيرات التي سيتم قياسها باستخدام أساليب كمية ونوعية. وسيتم إجراء بعض التحليلات النوعية خلال مرحلة الاستهلال، وخاصة "تتبع العملية" على خلفية نظرية التغيير الأوسع للبرنامج، والتغييرات الرئيسية التي جرت في السياق الأوسع للبرنامج. وسوف تتضمن الأنشطة خلال مرحلة الاستهلال ما يلي: (1) دراسة مكتبية؛ (2) مناقشات أولية مع موظفي البرنامج القطري والوكالات التنفيذية لفهم البرنامج، ومع المجموعة المستهدفة لأغراض تحديد النطاق الأولي للدراسة؛ (3) اجتماع مشاورات مع أصحاب المصلحة المعنيين بهدف الوصول إلى ما يلي: تعريف حدود الدراسة، وتحديد التثبيت من عمليات التغيير الرئيسية في منطقة البرنامج، وتقدير سبل الأثر المحتملة وأثر المعاملة المتوخى، وتحديد أسئلة التقييم المخصصة والمؤشرات الرئيسية للدراسة، إلخ؛ (4) استعراض بيانات خط الأساس الموجودة، وأدوات المسح وتقارير الرصد على مستوى البرنامج، إن وجدت بيانات خط الأساس التي ستستخدم لحساب القوة الإحصائية وحجم العينة لأغراض مسح الأثر؛ (5) تصميم إطار منهجي وخطة للتنفيذ؛ (6) مسودة لأداة أغراض مسح الأثر؛ (7) التنسيق والتشاور مع الفرق الأخرى التي تقوم بدراسات "معقدة" مشابهة لأثر مشروعات يدعمها الصندوق.

14- **مرحلة جمع البيانات والتحليل المفصل.** يقترح اتباع نهج الأسلوب المختلط لتقييمات الأثر. ومن الضروري للتثبيت من نظرية التغيير في المدخلات تنبؤ النتائج الخاصة بالسبب والنتيجة من خلال جملة من

الأساليب الكمية والنوعية. وسيتم جمع البيانات وتحليلها من خلال أساليب شبه تجريبية ونوعية. وسيتم تنفيذ منهجية شبه تجريبية لكل تقييمات الأثر وفقاً للبيانات المتاحة والمعلومات المسبقة.

15- **مرحلة التحليل والإبلاغ.** والتي ستبدأ ما أن ينتهي جمع بيانات المسوحات، وإدخالها في قاعدة البيانات، وتنظيفها، وجعلها جاهزة للتحليل الإحصائي والاقتصادي القياسي. وسيتم تطبيق نهج تحليل مختارة (تطور خلال مرحلة الاستهلال) بهدف التحديد الدقيق لأثر التدخلات على مؤشرات مختارة للمخرجات. وستوجه المؤشرات الرئيسية المختارة في الإطار المنطقي لكل مشروع من المشروعات اختيار المؤشرات وقياس المتغيرات المستهدفة. ونظراً لأن بعض المشروعات قيد الدراسة تتصف باستهداف مقصود، وبإمكانات للاختيار الذاتي في التدخلات نفسها، سيوجه التحليل لضبط الاختيار الذاتي.

16- سيتم تقدير كل من التغييرات المقصودة وغير المقصودة، الإيجابية والسلبية، مما له صلة بالتدخلات التي يدعمها الصندوق اعتماداً على البيانات. وسوف تتم كتابة تقرير عن تقييم الأثر استناداً إلى تحليل البيانات على المستوى القطري، وعلى مستوى المشروع. كما ستم إتاحة قواعد البيانات الخاصة بالمسوحات والبيانات النوعية. وسيتم توفير الدروس المستفادة لشركاء التنفيذ في الصندوق بحيث تسهم في تحسين أدائهم.

رابعاً- المخرجات والفوائد المتوقعة

- 17- سيتألف مخرج العمل الذي تدعمه هذه المنحة من التقارير والخدمات التالية:
- (أ) تقرير استهلاكي يصف بروتوكول تقييم الأثر، بما في ذلك إطاراً مفصلاً للتقييم/خطة للتصميم والتنفيذ، ويتضمن ذلك أسئلة التقييم ذات الصلة بمجموعات مستهدفة محددة؛
- (ب) تقارير تقييم يفصل الاستنتاجات التي خرجت بها تقييمات كينيا ومدغشقر (التي سيتم نشرها لاحقاً في أوراق بحث)؛
- (ج) قواعد بيانات تتضمن بيانات المسوحات ونتائجها من الدراسات النوعية؛
- (د) مواجيز سياسية تستند إلى تقييمات الأثر المستكملة والمنشورة؛
- (هـ) ضمان الجودة والدعم التقني من خلال عملية إجراء تقييم للأثر في إثيوبيا؛
- (و) تقرير تجميعي يوجز نتائج دراسات تقييمات المشروعات الخمسة؛
- (ز) أحداث تعقد في مقر الصندوق وفي إثيوبيا، وكينيا، ومدغشقر بمشاركة أصحاب المصلحة المعنيين بهدف النشر الملائم للدروس المستفادة والنتائج الرئيسية من هذه التقييمات؛
- (ح) مذكرة تقنية تستند إلى استعراضات المسودات التي قدمتها مؤسسة التقييم حول تصميم أداة المسح وأساليب جمع البيانات.

خامسا - ترتيبات التنفيذ

- 18- ستنفذ هذا البرنامج مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc بالتعاون مع شركاء محليين بعيدا عن الصندوق. وسيتألف فريق التنفيذ من كبار العلماء في المؤسسة وشركاء محليين لتيسير وإجراء العمل على جميع المستويات بدعم من أصحاب المصلحة الوطنيين الرئيسيين (الموظفين الحكوميين و وحدات إدارة المشروعات على المستوى القطري)، وسوف تضطلع مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc بالمسؤولية عن التنسيق والإدارة والتنفيذ الإجمالي لهذا البرنامج.
- 19- سيوفر المركز الدولي لفيزيولوجيا وإيكولوجيا الحشرات إدارة المنحة بما يتماشى مع اتفاقية الاستضافة بين الصندوق والمركز الدولي لفيزيولوجيا وإيكولوجيا الحشرات و Partnership for Economic Policy, Inc وسيتم إبرام اتفاقية إدارة ثلاثية الأطراف من قبل الصندوق والمركز الدولي لفيزيولوجيا وإيكولوجيا الحشرات و Partnership for Economic Policy, Inc يفصل المساءلة عن استخدام الأموال. وستتم تغطية الفترة الكاملة لتنفيذ البرنامج بمراجعة للحسابات يقوم بها مراجعو حسابات مستقلون من المركز الدولي لفيزيولوجيا وإيكولوجيا الحشرات بما يتماشى مع المعايير الدولية لمراجعة الحسابات.
- 20- سوف يقوم أحد كبار الموظفين في مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc بإدارة البرنامج بحيث يكون قائدا للبرنامج يدعمه خبير اقتصادي في تقييم الأثر بدوام كامل. وسيتم دعم قائد البرنامج واقتصادي تقييم الأثر باقتصائيين محليين. وستقوم مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc والمركز الدولي لفيزيولوجيا وإيكولوجيا الحشرات بالتعاقد من الباطن مع الشركاء المحليين في البلدان المعنية، الذين سيعملون بصورة وثيقة مع فرق المشروعات على المستوى المحلي، علاوة على اقتصادي تقييم الأثر في المؤسسة لضمان أعلى درجة من الإخلاص في التصميم والانخراط السياساتي والبرامجي في تصميم التقييمات، وجمع البيانات وتحليلها.

سادسا - التكاليف الإشارية للبرنامج وتمويله

- 21- تصل التكاليف الإجمالية للبرنامج إلى 826 000 دولار أمريكي. وتصل المساهمة الإجمالية للصندوق إلى 750 000 دولار أمريكي، في حين ستسهم مؤسسة Partnership for Economic Policy, Inc في تمويل هذا البرنامج من خلال مساهمة عينية قيمتها 76 000 دولار أمريكي في تكاليف الموظفين. وتقدر الميزانية المقترحة لكل مشروع من المشروعات بحدود 150 000 دولار أمريكي في المتوسط.

الجدول 1

التكاليف حسب المكون وجهة التمويل
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

المكون	الصندوق	جهة التمويل	المجموع
1- الأنشطة الميدانية	456 750	-	456 750
2- إدارة البرنامج	287 250	76 000	363 250
3- المطبوعات	6 000	-	6 000
المجموع	750 000	76 000	826 000

الجدول 2

التكاليف حسب فئة الإنفاق وجهة التمويل
(بآلاف الدولارات الأمريكية)

فئة الإنفاق	الصندوق	جهة التمويل	المجموع
1- الموظفون (بما في ذلك المتعاقدون من الباطن)	219 750	76 000	295 750
2- الخدمات المهنية/الاستشارات	284 150		
3- تكاليف السفر	145 750		
4- المعدات	13 000		
5- التكاليف التشغيلية وإعداد التقارير والمطبوعات	6 000		
6- التدريب/بناء القدرات	13 850		
7- التكاليف الثابتة	67 500		
المجموع	750 000	76 000	295 750

Results-based logical framework

	Objectives-hierarchy	Objectively verifiable indicators	Means of verification	Assumptions
Goal	To increase the availability of evidence in policy making and to understand what works, where, why and under what conditions in agricultural development and rural poverty reduction.	Increased evidence-base, in the form of 5 policy-friendly briefs prepared on the results and policy implication of the 5 impact evaluations	5 policy-friendly briefs prepared	Policy briefs based on evidence
Objectives	<ol style="list-style-type: none"> 1. To contribute in the development of the global public knowledge of the effectiveness of development agencies' interventions in developing countries which will inform government and relevant stakeholders in generating evidence-based policies. 2. To contribute to assess the general impact in the participating countries towards reducing absolute and relative poverty and the evidence gathered through the impact evaluations will provide lessons that are specific to the effectiveness of the interventions put in place in the participating countries. 3. To contribute to build impact evaluation capacity of Government officials, local institutions and local evaluation practitioners. 	<p>Number of evidence-based knowledge products for each impact evaluation (i.e. policy briefs)</p> <p>Number of knowledge products on lessons learned on impact of specific interventions</p> <p>Number of learning events/workshops on results and findings of the impact evaluations</p>	<p>Evidence-based knowledge products prepared and disseminated</p> <p>Knowledge products on lessons learned prepared and disseminated</p> <p>Learning events/workshops on results organized</p>	<p>IFAD Country Office, Implementing Agencies, and all relevant stakeholders, effectively collaborate</p> <p>Baseline data and/or other secondary data available</p> <p>Appropriate local service providers identified and available (i.e. for data collection)</p>
Outputs	<ol style="list-style-type: none"> 4. An inception report describing the impact evaluation protocol, including a detailed evaluation framework/design and implementation plan. This should include relevant evaluation questions for specific target groups. 5. Data collection tools 6. Databases containing the survey data and findings from the qualitative studies. 7. Evaluation reports, detailing the findings of the evaluation. 	<p>1 inception report produced</p> <p>3 evaluation reports produced</p> <p>1 technical note on the design of survey instrument and data collection methods</p> <p>1 final summary report produced</p> <p>2-3 data collection tools produced</p> <p>3 database containing the survey data and findings from the qualitative studies</p>	Reports produced and disseminated	Appropriate comparison groups are identified
Key Activities	<ol style="list-style-type: none"> 8. Inception phase 9. Data collection and detailed analysis phase 10. Analysis and reporting phase 	(see above)	Reports produced and disseminated	