

Signatura: GC 35/L.10
Tema: 14
Fecha: 17 de enero de 2012
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza

Informe sobre la marcha de la aplicación del sistema de asignación de recursos basado en los resultados

Nota para los Gobernadores

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Envío de documentación:

Brian Baldwin

Asesor Superior de Gestión de Operaciones
Tel.: (+39) 06 5459 2377
Correo electrónico: b.baldwin@ifad.org

Kelly Feenan

Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2058
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Consejo de Gobernadores — 35º período de sesiones
Roma, 22 y 23 de febrero de 2012

Para **información**

Informe sobre la marcha de la aplicación del sistema de asignación de recursos basado en los resultados

I. Introducción

1. En su 26º período de sesiones, celebrado en febrero de 2003, el Consejo de Gobernadores del FIDA refrendó el criterio de que, en lo sucesivo, la Junta Ejecutiva abordaría el sistema de asignación prescrito en las Políticas y Criterios en materia de Préstamos de manera más sistemática, conforme a los enfoques aplicados en otras instituciones financieras internacionales (IFI), y que adoptaría un sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS). Se delegó en la Junta Ejecutiva la facultad de elaborar los detalles de diseño y aplicación de dicho sistema.
2. Entre las varias otras instituciones de financiación para el desarrollo que utilizan un PBAS figuran el Banco Africano de Desarrollo (BAfD), el Banco Asiático de Desarrollo (BASD), el Banco de Desarrollo del Caribe (BDC), el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Asociación Internacional de Fomento (AIF) del Banco Mundial. Todas estas IFI aplican un sistema en el que se evalúan tanto los resultados como las necesidades y, junto con el FIDA, se reúnen cada año, a fin de examinar las cuestiones conexas y los avances hechos.
3. El PBAS se basa en ejercicios anuales de asignación agrupados en ciclos de tres años, o períodos de asignación. En cada ciclo, el FIDA revisa anualmente las asignaciones *ex ante* para tener en cuenta las conclusiones de las evaluaciones anuales de los resultados de los países, gracias a las cuales se detectan los cambios importantes en las necesidades o los logros de un país en la esfera de los marcos institucionales y de políticas. El primer ejercicio de asignación abarcó el período 2005-2007, en tanto que el actual abarca el período 2010-2012, que coincide con el de la Octava Reposición. En el informe de la Consulta sobre la Séptima Reposición de los Recursos del FIDA¹ se reafirmó que la aplicación de un sistema uniforme de asignación a todo el programa de préstamos del Fondo entraría en vigor en el programa de trabajo de 2007 (es decir, el primer año del período de la Séptima Reposición) y que se dejarían de aplicar las asignaciones regionales fijas.
4. En el anexo I figuran las puntuaciones de los países correspondientes a 2011 por región y las asignaciones anuales por países para el período de la Octava Reposición (2010-2012), que comprenden tanto las asignaciones anuales definitivas para los países en 2012 como las asignaciones actualizadas por países correspondientes al período que va de 2010 a 2012. A fin de contribuir a gestionar las asignaciones en el período trienal, en el caso de los países que según las previsiones utilizarán solo parte de la asignación potencial, se ha fijado un límite máximo del nivel de financiación prevista.
5. En el anexo II figura información detallada sobre las evaluaciones del marco sectorial para el desarrollo rural correspondientes a 2011, de conformidad con los criterios para dicha evaluación indicados en el documento EB 2003/80/R.3. Esas evaluaciones constituyen la base de la puntuación de los resultados del sector rural en la calificación total de los resultados utilizada para establecer la puntuación del país y la asignación correspondientes.
6. El anexo III comprende los países que pueden recibir financiación con arreglo al marco de financiación de la deuda en 2012. Los países clasificados como "rojos" recibirán el 100% de la financiación del FIDA mediante donaciones, mientras que los países clasificados como "amarillos" recibirán el 50% de la financiación

¹ "Contribución del FIDA a la consecución de los objetivos de desarrollo del Milenio: Informe de la Consulta sobre la Séptima Reposición de los Recursos del FIDA (2007-2009)", documento GC 29/L.4.

mediante donaciones y el 50% mediante préstamos. Las asignaciones a los países que reciben financiación con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda se efectúan de conformidad con el método del PBAS estándar. Los criterios de admisibilidad con arreglo a dicho marco se actualizan cada año en función del análisis de la sostenibilidad de la deuda del Fondo Monetario Internacional (FMI)/Banco Mundial.

II. Ajustes realizados en el PBAS

7. Desde que se introdujo el sistema, los encargados de aplicarlo convinieron en que eran necesarios algunos ajustes y mejoras. En su período de sesiones de abril de 2006, la Junta Ejecutiva acordó lo siguiente:
 - a) Con arreglo al Convenio Constitutivo del FIDA, los recursos del Fondo seguirían utilizándose "teniendo debidamente en cuenta una distribución geográfica equitativa". Además, con la aplicación de un sistema uniforme de asignación a partir de 2007, el FIDA, conforme a las decisiones adoptadas durante la Séptima Reposición, seguiría "destinando por lo menos el actual porcentaje de recursos a África Subsahariana, siempre que los resultados de los diversos países lo justifiquen".
 - b) Se consideró que la ponderación de 0,45 representaba un "punto de equilibrio" en el que la población tenía todavía una influencia importante en la fórmula como determinante de las "necesidades", pero al mismo tiempo permitía que los resultados y la renta nacional bruta (RNB) por habitante desempeñaran una función significativa. Así pues, se convino en que la fórmula se modificaría en consecuencia para reflejar una ponderación revisada de la población del 0,45.
 - c) Hubo un amplio acuerdo en que, debido a que el centro de interés específico del FIDA era la pobreza rural, la utilización del criterio basado en la población rural (en lugar de la población total) respondería en mayor medida al mandato del Fondo. A este respecto, se convino en que el criterio de "población rural" se aplicaría a partir del programa de trabajo correspondiente a 2008.

III. Grupo de trabajo sobre el PBAS

8. Después de abril de 2006, se instituyó un grupo de trabajo, a fin de mejorar la comprensión de las cuestiones que se fueran planteando con la aplicación del PBAS. En el informe de la Consulta sobre la Octava Reposición de los Recursos del FIDA, aprobado por el Consejo de Gobernadores en febrero de 2009, se pidió a la Junta Ejecutiva que encomendara al grupo de trabajo sobre el PBAS que siguiera desempeñando sus funciones y que, además, analizara las prácticas aplicadas por otras IFI y definiera las mejoras que podrían aportarse al sistema. Entre las cuestiones que podrían examinarse figuraban las siguientes: el peso relativo de los diferentes elementos de la fórmula del PBAS, el nivel aplicado de asignación mínima y máxima y la posible necesidad de realizar asignaciones excepcionales para países especialmente vulnerables, además del apoyo actual a los países que salen de un conflicto. También se analizarían los sistemas de reasignación de recursos aplicados por otras IFI. El 23 de junio de 2011, se invitó a los miembros del grupo de trabajo a asistir junto con el personal del Fondo a una presentación sobre el PBAS de la AIF.

IV. Reuniones técnicas sobre el PBAS entre bancos multilaterales de desarrollo e instituciones financieras internacionales

9. El BAfD acogió la séptima reunión técnica sobre el PBAS, celebrada en junio de 2011 en Túnez (el FIDA había acogido la reunión de 2008). Al resumir la situación de la aplicación del PBAS, los participantes señalaron que en la Decimosexta reposición de los recursos de la AIF (AIF-16), celebrada hacía poco, había habido coincidencia en que el sistema actual "funciona[ba] generalmente bien"².
10. Los participantes debatieron el uso de unos criterios relativos a los resultados de los países que fueran apropiados para su respectivo mandato y señalaron que el FIDA se centraba en los indicadores rurales y agrícolas, mientras que el BDC concedía más peso a la vulnerabilidad ambiental. El Banco Mundial ha emprendido un examen exhaustivo del sistema de puntuación de la evaluación de las políticas e instituciones nacionales (CPIA), atendiendo a las recomendaciones del Grupo de Evaluación Independiente. Se modificarán los criterios para 2011 y en las directrices destinadas al personal se aclarará cómo deben considerarse las etapas de desarrollo de un país en la CPIA (utilizada también por el Fondo para evaluar los resultados).
11. Las políticas de divulgación de información de todas las instituciones son bastante parecidas: las puntuaciones de los diversos grupos de países se publican en general, pero los informes de evaluación individuales no. Se ha insistido, como justificación principal de la no divulgación de las evaluaciones, en la necesidad de mantener su imparcialidad. Ni el Banco Mundial ni el BAfD revelan las CPIA de sus países miembros, a fin de evitar repercusiones negativas en los mercados privados y las agencias de calificación.
12. Los participantes destacaron la variabilidad de las calificaciones de los resultados de su cartera de proyectos y señalaron que el refinamiento de los criterios de determinación de proyectos potencialmente problemáticos y la implantación de un sistema de alerta temprana eficaz podrían ayudar a reducir la volatilidad en las asignaciones. El BAsD está implantando un sistema revisado de elaboración de informes sobre los resultados de los proyectos en el que se tienen en cuenta la diferencia entre los valores acumulados corrientes y originarios de los contratos de adquisiciones y los desembolsos. Este enfoque es parecido al del informe de seguimiento de los progresos adoptado por el BID en 2009, en el que se tienen en cuenta el ámbito del proyecto, su costo y su calendario. Otros participantes señalaron que la medición de los resultados dependía tanto del diseño del proyecto o de su evaluación *ex ante* como de su ejecución.
13. La AIF, el BAfD, el BAsD, el BID y el FIDA toman en consideración la RNB per cápita y la población como medidas de las necesidades. Sin embargo, solo la AIF y el BAfD utilizan actualmente los mismos exponentes para esos factores en sus fórmulas de asignación de recursos basado en los resultados. Se ha señalado que, dado que el FIDA tiene por mandato la reducción de la pobreza rural, este utiliza la población rural y la RNB per cápita³. Los participantes debatieron acerca del equilibrio entre las necesidades y los resultados en esas fórmulas y coincidieron en que, si se añadían factores al componente de "necesidades", esas adiciones deberían hacerse de manera que se garantizara que los resultados siguieran siendo un factor principal de las asignaciones.

² Informe de los Directores Ejecutivos de la AIF a la Junta de Gobernadores, "Additions to IDA Resources: Sixteenth Replenishment", Washington D.C., marzo de 2011.

³ Actualmente no hay una fuente mundial fiable de datos sobre la RNB rural.

14. Los participantes subrayaron la importancia que tenían los instrumentos y las modalidades de ayuda para superar los principales obstáculos que limitaban el crecimiento de los países y debatieron acerca de los riesgos de centrarse excesivamente en el mero volumen de la ayuda. A este respecto, reconocieron que el determinante fundamental para ajustar las intervenciones a las necesidades y circunstancias de los clientes eran las estrategias de los países, no el volumen de la ayuda por sí solo. Señalaron que los interesados principales (es decir, los parlamentos) asignaban importancia, en última instancia, a los resultados y la rentabilidad y, así pues, la mayoría de los participantes convinieron en que el logro de resultados debería seguir siendo el criterio básico para encontrar un equilibrio entre los resultados y las necesidades en los sistemas de asignación de recursos.

V. Aplicación del PBAS en 2011

15. El período de asignación 2010-2012 también coincide con el período de la Octava Reposición y, gracias al incremento de los recursos disponibles, no ha sido necesario definir a países "activos" específicos. Por consiguiente, las divisiones regionales han definido a los países sobre la base de las actividades planificadas en materia de proyectos y se han determinado las asignaciones de los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) y las asignaciones del PBAS correspondientes a 120 Estados Miembros. No obstante, a fin de seguir gestionando las asignaciones en el período trienal, en el caso de los países que, según las previsiones, utilizarán solo parte de su asignación potencial, se ha fijado un límite máximo del nivel de financiación prevista. Ello debería reducir, aun más, la necesidad de efectuar reasignaciones en 2012 y ayudar a fijar unos parámetros de planificación más adecuados para otros países.
16. Dado lo anterior y siguiendo la metodología del PBAS, se han determinado las puntuaciones y asignaciones finales de los países para un año y se les han añadido las cifras provisionales para los años subsiguientes del período de asignación, a fin de determinar una asignación global para cada país correspondiente al período de asignación trienal. Las puntuaciones dadas para 2011 son definitivas (ya que se basan en las puntuaciones de los países en 2010) y las asignaciones para 2012 tienen carácter provisional.⁴ Con la adopción de asignaciones uniformes, los datos se han examinado y comparado desde el punto de vista interregional para lograr evaluaciones coherentes y, en consecuencia, se ha mejorado el método de puntuación de los indicadores de los resultados del sector rural. A este respecto, en 2011 la División de América Latina y el Caribe colaboró estrechamente con la Unidad Regional de Asistencia Técnica en Costa Rica para determinar los indicadores de evaluación de los resultados del sector rural, con objeto de comparar y evaluar las puntuaciones de toda la región.

VI. Actualización de las puntuaciones de los países correspondientes a 2011 y las asignaciones por países para 2012

17. En el cuarto trimestre de 2011 pudo disponerse de datos actualizados sobre los resultados de la cartera y del sector rural y ya se ha emprendido el proceso de actualización de las puntuaciones de los países correspondientes a 2011. Los datos actualizados se reflejan en las puntuaciones finales de los países correspondientes a 2011 y en las asignaciones por países para 2012, que se presentaron durante el período de sesiones de la Junta Ejecutiva de diciembre y, posteriormente, se divulgaron de acuerdo con los procedimientos acordados para la divulgación de información relativa al PBAS en el sitio web del FIDA

⁴ Las asignaciones provisionales son, de por sí, indicativas y están sujetas a los cambios que se produzcan en los resultados anuales (sobre la base de la evaluación de proyectos en situación de riesgo, los resultados del sector rural y el índice de asignación de recursos de la AIF), la población y la RNB per cápita. Cuando procedía, se han utilizado promedios ponderados para reducir las variaciones estadísticas a lo largo del tiempo.

(www.ifad.org/operations/pbas). Al igual que en el período de asignación anterior, las asignaciones previstas para 2010, 2011 y 2012 son definitivas, ya que se basan en las puntuaciones de los países correspondientes a 2009, 2010 y 2011.

18. En 2010 y 2011, los primeros dos años del período de asignación, no ha habido que hacer reasignaciones entre países. Lo mismo ha ocurrido en el caso de otros organismos que han adoptado el PBAS. Sin embargo, al elaborar el PBAS para el FIDA, la Junta Ejecutiva reconoció que podrían surgir situaciones en las que no fuera posible cumplir los compromisos relativos a las asignaciones *ex ante* para los países dentro del período de asignación, como consecuencia, por ejemplo, de la falta de demanda de préstamos del Fondo o de oportunidades de emprender las actividades prioritarias previstas en los COSOP basados en los resultados. En tales casos, la asignación no utilizada se reabsorbería en el fondo de recursos asignables⁵ para distribuirse de nuevo conforme al PBAS vigente (documento EB 2003/79/R.2/Rev.1, párr. 40). Por consiguiente, en 2012, todos los recursos no utilizados del PBAS correspondientes a los períodos de asignación de 2010 a 2012 se considerarán parte del fondo de recursos asignables del último año del período de asignación. Los recursos no utilizados se asignarán con arreglo a la metodología del PBAS.

⁵ La idea de que el fondo de recursos asignables sea fuente de recursos reasignables se expuso también en la sección de reasignación de recursos no comprometidos del documento EB 2003/79/C.R.P.3.

Período de asignación 2010-2012
Puntuaciones por países correspondientes a 2011 y las asignaciones para 2012

País	Necesidades del país		Resultados de los países					Asignación para 2010	Asignación para 2011	Asignación para 2012	Asignación total para el país en el período 2010 a 2012
	INB per cápita en 2010 ^a	Población rural en 2010 ^b	IRAI en 2010	Resultados del sector rural en 2011	PAR en 2011	Calificación del país en función de los resultados	Puntuación final por países				
África occidental y central											
Benin	780	5 132 937	3,47	4,13	5	4,23	3 545	6 567 208	9 539 866	10 662 120	26 769 193
Burkina Faso	550	13 109 096	3,78	4 17	3	3,75	4 637	10 526 777	12 251 282	13 597 639	36 375 698
Camerún	1 180	8 153 138	3,17	3,68	4	3,72	3 046	5 105 398	7 638 641	9 393 627	22 137 666
Cabo Verde	3 270	192 944	4,12	4,74	6	5,06	809	1 682 471	2 164 033	2 493 523	6 340 027
República Centroafricana	470	2 689 042	2,75	3,06	4	3,15	1 667	2 429 481	3 841 666	5 014 205	11 285 351
Chad	620	8 128 499	2,38	3,03	3	2,89	2 149	4 764 849	5 290 229	6 464 013	16 519 090
Congo	2 150	1 532 259	2,89	3,29	4	3,60	1 156	2 831 680	3 169 16	3 563 63	9 564 48
Côte d'Ivoire	1 160	9 849 162	2,70	3,00	6	3,60	3 697	5 298 650	8 043 43	10 840 053	24 182 149
República Democrática del Congo	180	42 745 835	2,67	3,12	4	3,30	8 082	17 240 916	17 857 375	23 697 017	58 795 307
Guinea Ecuatorial ^a	14 540	422 342		3,15	4	3,31	-	66 667	66 667	66 667	200 000
Gabón	7 740	210 765		3,25	6	4,24	476	0	0	0	0
Gambia	450	724 197	3,35	3,98	6	4,56	1 959	3 672 803	4 614 096	5 744 287	14 031 186
Ghana	1 230	11 830 034	3,88	4,10	5	4,34	4 842	12 061 284	13 421 249	14 566 040	40 048 573
Guinea	400	6 448 107	2,78	3,22	4	3,30	2 823	5 400 548	5 629 341	8 278 570	19 380 459
Guinea-Bissau	590	1 060 657	2,70	2,86	6	3,75	1 470	2 328 854	3 482 849	4 423 068	10 234 771
Liberia	200	1 537 737	2,92	3,04	6	3,95	2 520	2 701 173	6 446 347	7 771 253	16 918 773
Malí	600	10 251 663	3,64	4,02	5	4,15	4 961	8 468 827	11 333 478	14 924 346	34 726 651
Mauritania	1 030	2 027 427	3,18	3,80	6	4,44	2 402	4 644 187	6 031 918	7 224 769	17 900 874
Níger	370	12 921 457	3,39	3,69	4	3,85	5 344	8 884 117	12 292 703	16 479 469	37 656 289
Nigeria	1 180	79 528 437	3,44	3,59	6	4,40	11 879	22 131 592	29 667 627	36 634 977	88 434 196
Santo Tomé y Príncipe	1 200	62 520	2,98	3,29	6	4,18	427	1 000 000	1 000 000	1 251 788	3 251 788
Senegal	1 090	7 099 659	3,68	4,17	6	4,71	4 682	8 027 222	11 363 086	14 437 565	33 827 873
Sierra Leona	340	3 614 402	3,26	3,68	6	4,34	3 911	5 707 050	8 132 428	11 765 928	25 605 407
Togo	490	3 411 734	2,89	2,84	4	3,08	1 757	3 590 127	4 541 401	5 285 534	13 417 062
Total parcial África Occidental y Central							78 240	145 131 888	187 818 885	234 580 093	567 530 866

^a Banco Mundial *Indicadores del desarrollo mundial*, 20 de septiembre de 2011; los datos relativos al año anterior están disponibles en CD-ROM.

^b Banco Mundial *Indicadores del desarrollo mundial*, 20 de septiembre de 2011; los datos relativos al año anterior están disponibles en CD-ROM.

* Asignaciones con límites máximos

País	Necesidades del país		Resultados de los países					Asignación para 2010	Asignación para 2011	Asignación para 2012	Asignación total para el país en el período 2010 a 2012
	INB per cápita en 2010 ^a	Población rural en 2010 ^b	IRAI en 2010	Resultados del sector rural en 2011	PAR en 2011	Calificación del país en función de los resultados	Puntuación final por países				
África Oriental y Meridional											
Angola	3 940	7 918 993	2,76	3,24	1	2,47	976	3 096 576	3 714 203	3 010 421	9 821 200
Botswana	6 790	780 702	-	4,34	4	3,97	779	1 514 834	1 941 853	2 403 875	5 860 562
Burundi	170	7 460 736	3,08	3,38	6	4,17	5 949	9 849 652	12 736 720	17 444 333	40 030 705
Comoras ^a	750	527 551	2,54	3,17	2	2,67	513	688 519	725 482	792 004	2 206 005
Eritrea	340	4 118 882	2,21	3,38	5	3,71	3 043	6 700 139	8 865 204	8 923 917	24 489 260
Etiopía	390	68 350 422	3,41	4,16	4	4,09	12 640	32 286 900	34 143 052	38 979 228	105 409 181
Kenya	790	31 518 867	3,79	4,21	5	4,26	8 113	13 688 628	21 942 904	25 020 322	60 651 854
Lesotho	1 040	1 587 233	3,45	3,99	4	3,88	1 639	3 177 751	3 542 492	4 929 684	11 649 927
Madagascar	430	14 458 246	3,36	3,92	6	4,47	7 308	12 511 772	16 622 720	22 535 777	51 670 270
Malawi	330	11 950 474	3,31	3,83	4	3,92	5 528	10 529 351	16 038 878	16 627 919	43 196 147
Mauricio ^a	7 750	735 417	-	5,03	2	3,84	685	1 608 960	1 302 546	800 736	3 712 241
Mozambique	440	14 408 711	3,74	3,99	4	3,77	5 159	10 590 647	12 400 226	15 908 441	38 899 314
Namibia	4 500	1 415 639	-	-	4	1,53	-	-	-	-	-
Rwanda	520	8 616 068	3,84	4,54	5	4,53	5 669	10 808 811	13 179 383	17 053 431	41 041 625
Seychelles ^a	9 760	38 677	-	-	4	1,53	-	66 667	66 667	66 667	200 000
Sudáfrica ^a	6 090	19 146 668	-	4,10	4	3,84	3 152	4 156 001	5 226 052	6 291 410	15 673 463
Swazilandia ^a	2 630	883 612	-	3,68	5	4,21	1 176	855 879	1 475 391	2 243 333	4 574 604
República Unida de Tanzania	530	33 003 142	3,75	4,38	5	4,33	9 454	24 212 782	24 383 143	29 156 257	77 752 182
Uganda	500	28 979 200	3,77	4,17	6	4,66	10 463	17 000 267	24 658 450	32 266 846	73 925 563
Zambia	1 070	8 311 681	3,44	3,87	4	3,86	3 393	5 911 938	8 871 408	10 463 523	25 246 869
Zimbabwe ^a	460	7 756 587	1,98	2,06	4	2,55	1 766	53 060	66 674	80 266	200 000
Total parcial África Oriental y Meridional							87 405	169 309 134	211 903 447	254 998 391	636 210 972

^a Banco Mundial *Indicadores del desarrollo mundial*, 20 de septiembre de 2011; los datos relativos al año anterior están disponibles en CD-ROM.

^b Banco Mundial *Indicadores del desarrollo mundial*, 20 de septiembre de 2011; los datos relativos al año anterior están disponibles en CD-ROM.

* Asignaciones con límites máximos

País	Necesidades del país		Resultados de los países					Asignación para 2010	Asignación para 2011	Asignación para 2012	Asignación total para el país en el período 2010 a 2012
	INB per cápita en 2010 ^a	Población rural en 2010 ^b	IRAI en 2010	Resultados del sector rural en 2011	PAR en 2011	Calificación del país en función de los resultados	Puntuación final por países				
Asia y el Pacífico											
Afganistán	379	25 857 571	2,63	2,91	5	3,66	6 561	7 889 475	12 776 862	19 239 782	39 906 119
Bangladesh	700	106 909 642	3,48	3,84	5	4,00	12 755	29 975 184	34 067 574	39 335 727	103 378 485
Bhután	1 880	458 794	3,92	4,13	6	4,74	1 205	2 331 387	2 871 515	3 714 592	8 917 494
Camboya	760	10 914 733	3,36	3,60	5	4,04	4 567	10 816 573	13 650 329	13 736 414	38 203 315
China	4 260	737 403 031	-	4,32	6	4,62	-	37 600 000	47 000 000	56 400 000	141 000 000
Islas Cook	9 879	2 987	-	3,54	4	3,46	-	133 333	133 333	133 333	400 000
Fiji	3 580	401 050	-	3,42	4	3,46	513	233 333	211 750	254 916	700 000
India	1 340	818 485 662	3,74	3,98	3	3,49	-	37 600 000	47 000 000	56 400 000	141 000 000
Indonesia	2 500	111 060 244	-	3,82	3	3,51	7 262	27 008 851	25 017 486	22 394 418	74 420 756
Irán (República Islámica del)	4 590	22 561 957	-	-	4	1,53	580	106 120	133 348	160 532	400 000
Kazajistán	7 440	6 771 161	-	-	4	1,53	-	53 060	66 674	80 266	200 000
Kiribati	2 010	55 746	3,03	3,42	4	3,37	-	1 000 000	1 000 000	1 000 000	3 000 000
República Popular Democrática de Corea	568	8 910 720	-	3,11	6	4,37	-	106 120	-	-	106 120
República de Corea	19 890	8 846 375	-	-	4	1,53	-	-	-	-	-
Kirguistán	880	3 401 516	3,65	3,76	6	4,42	3 116	4 166 461	6 638 682	9 372 680	20 177 823
República Democrática Popular Lao	1 040	4 142 197	3,28	3,59	3	3,32	1 842	4 689 707	5 572 543	5 401 568	15 663 817
Malasia	7 760	7 895 483	-	4,38	4	3,99	2 159	53 060	66 674	80 266	200 000
Maldivas	4 240	187 952	3,35	3,47	3	3,18	-	832 000	832 000	831 000	2 495 000
Islas Marshall	3 450	15 239	-	3,49	4	3,50	-	133 333	133 333	133 333	400 000
Mongolia	1 850	1 171 300	3,41	3,65	6	4,42	1 605	3 043 245	3 968 662	4 950 568	11 962 475
Myanmar	593	31 703 551	-	2,32	4	2,84	3 877	4 881 512	6 139 459	7 391 022	18 411 993
Nepal	480	24 506 760	3,29	3,56	3	3,31	4 946	10 132 085	12 072 652	14 879 162	37 083 898
Niue	5 472	826	-	3,40	4	3,44	-	66 667	66 667	66 667	200 000
Pakistán	1 050	109 363 831	3,08	3,57	4	3,45	8 660	18 636 240	24 232 431	26 705 775	69 574 446
Papua Nueva Guinea	1 300	6 000 983	3,30	3,30	4	3,37	2 125	4 134 354	5 260 664	6 554 143	15 949 161
Filipinas	2 060	31 335 628	-	4,09	6	4,84	8 213	13 273 117	18 267 875	25 326 914	56 867 907
Samoa ^{*a}	2 860	140 240	4,10	3,85	4	3,78	404	66 667	1 466 667	1 548 000	3 081 334
Islas Salomón	1 030	438 052	2,78	2,96	4	3,11	592	1 129 516	1 423 465	1 780 471	4 333 452
Sri Lanka	2 240	17 710 097	3,53	3,92	3	3,48	3 222	5 383 859	7 649 951	9 936 044	22 969 855
Tayikistán	800	5 055 798	3,26	3,50	2	2,86	1 595	4 814 842	4 470 239	4 675 736	1, 960 816
Tailandia	4 150	45 620 674	-	4,60	4	4,12	5 912	212 240	266 697	321 063	800 000
Timor Leste	2 220	808 411	2,98	2,97	4	3,16	661	1 282 864	1 495 417	2 039 134	4 817 414
Tonga	3 390	77 731	3,47	3,49	4	3,49	-	1 000 000	1 000 000	1 000 000	3 000 000
Viet Nam	1 110	61 898 763	3,78	4,19	3	3,69	7 569	18 287 657	20 701 715	23 340 743	62 330 116

País	Necesidades del país		Resultados de los países					Asignación para 2010	Asignación para 2011	Asignación para 2012	Asignación total para el país en el período 2010 a 2012
	INB per cápita en 2010 ^a	Población rural en 2010 ^b	IRAI en 2010	Resultados del sector rural en 2011	PAR en 2011	Calificación del país en función de los resultados	Puntuación final por países				
Total parcial Asia y el Pacífico							89 940	251 072 862	305 654 663	359 184 269	915 911 794
América Latina y el Caribe											
Antigua y Barbuda	10 590	61 831	-	-	4	1,53	-	-	-	-	-
Argentina	8 500	3 071 341	-	4,66	3	3,98	1 367	1 861 553	2 736 986	4 217 109	8 815 648
Barbados	12 829	161 812	-	-	4	1,53	-	-	-	-	-
Belice	3 740	163 043	-	3,62	6	4,53	-	-	-	-	-
Bolivia (Estado Plurinacional de)	1 810	3 326 499	3,73	4,09	6	4,62	2 812	4 549 712	6 177 999	8 671 878	19 399 590
Brasil	9 390	26 317 773	-	4,95	6	5,41	6 496	13 034 230	16 520 351	20 034 471	49 589 052
Chile	9 950	1 882 506	-	-	4	1,53	-	-	-	-	-
Colombia	5 510	11 527 415	-	4,11	6	4,94	4 259	8 290 535	10 140 391	13 133 838	31 564 764
Costa Rica	6 550	1 663 223	-	-	6	2,63	-	-	-	-	-
Cuba	5 689	2 735 689	-	-	4	1,53	-	-	-	-	-
Dominica ^a	5 410	17 210	3,81	-	4	1,99	-	66 667	66 667	66 667	200 000
República Dominicana	5 000	2 928 559	-	4,25	1	3,00	871	3 878 030	3 890 218	2 684 928	10 453 176
Ecuador	4 290	4 787 829	-	4,64	4	4,49	2 526	5 929 006	5 161 549	7 788 821	18 879 376
El Salvador	3 360	2 396 688	-	4,33	5	4,63	2 087	4 686 205	6 104 850	6 435 212	17 226 267
Granada	5 550	72 096	3,78	4,30	3	3,74	-	1 000 000	1 000 000	1 000 000	3 000 000
Guatemala	2 730	7 266 409	-	4,11	4	3,89	2 561	4 776 526	6 916 669	7 896 404	19 589 599
Guyana ^a	3 300	539 462	3,39	4,00	6	4,48	1 003	614 576	1 638 637	1 829 764	4 082 977
Haití	650	5 036 596	2,93	3,69	5	3,82	2 996	4 857 536	7 139 458	8 785 648	20 782 642
Honduras	1 880	3 891 468	3,58	4,00	3	3,71	1 928	5 309 071	6 090 551	5 946 491	17 346 113
Jamaica	4 770	1 251 165	-	4,28	4	3,94	1 035	1 943 374	2 523 913	3 190 299	7 657 586
México	8 930	25 179 916	-	4,30	3	3,73	3 066	5 161 312	7 074 691	9 453 981	21 689 985
Nicaragua	1 090	2 471 546	3,66	3,89	5	4,23	2 345	5 042 456	6 701 533	7 055 048	18 799 038
Panamá	6 980	886 239	-	4,14	2	3,21	534	1 000 000	1 000 000	1 646 171	3 646 171
Paraguay ^a	2 940	2 485 001	-	3,99	6	4,87	2 432	2 652 996	3 336 663	4 016 860	10 006 518
Perú	4 780	8 257 729	-	4,31	6	5,05	3 970	8 036 850	10 223 873	12 242 622	30 503 345
Saint Kitts y Nevis	9 520	35 424	-	-	4	3,73	-	-	-	-	-
Santa Lucía	4 970	125 280	3,84	-	4	1,99	-	-	-	-	-
San Vicente y las Granadinas	4 850	57 072	3,79	-	4	4,05	-	-	-	-	-
Suriname	4 879	128 011	-	3,91	4	3,97	375	1 000 000	1 000 000	1 155 009	3 155 009
Trinidad and Tabago	15 400	1 155 001	-	-	4	1,53	-	-	-	-	-
Uruguay	10 590	251 744	-	4,68	6	5,23	-	-	-	-	-
Venezuela (República Bolivariana de)	11 590	1 730 040	-	4,59	4	4,09	1 036	2 497 327	2 461 309	3 194 818	8 153 453
Total parcial América Latina y el Caribe							43 697	86 187 962	107 906 309	130 446 038	324 540 308

^a Banco Mundial *Indicadores del desarrollo mundial*, 20 de septiembre de 2011; los datos relativos al año anterior están disponibles en CD-ROM.

^b Banco Mundial *Indicadores del desarrollo mundial*, 20 de septiembre de 2011; los datos relativos al año anterior están disponibles en CD-ROM.

País	Necesidades del país		Resultados de los países					Asignación para 2010	Asignación para 2011	Asignación para 2012	Asignación total para el país en el período 2010 a 2012
	INB per cápita en 2010 ^a	Población rural en 2010 ^b	IRAI en 2010	Resultados del sector rural en 2011	PAR en 2011	Calificación del país en función de los resultados	Puntuación final por países				
^x Asignaciones con límites máximos											
Cercano Oriente y África del Norte y Europa											
Albania	3 960	1 666 228	-	4,33	6	5,06	2 037	4 177 591	5 016 532	6 283 270	15 477 394
Argelia ^a	4 450	11 881 850	-	-	4	1,53	438	53 060	66 674	80 266	200 000
Armenia	3 090	1 122 422	4,12	4,64	6	5,01	1 778	3 711 283	4 471 334	5 482 765	13 665 382
Azerbaiyán	5 080	4 324 911	3,68	4,17	6	4,71	2 547	5 350 293	6 356 616	7 855 466	19 562 375
Bosnia y Herzegovina	4 790	1 932 717	3,71	4,05	6	4,66	1 762	3 652 981	4 471 227	5 435 288	13 559 496
Croacia	13 780	1 866 996	-	-	4	1,53	-	-	-	-	-
Chipre	-	327 783	-	-	4	1,53	-	-	-	-	-
Djibouti	1 280	105 757	3,15	3,51	4	3,47	367	1 000 000	1 000 000	1 077 226	3 077 226
Egipto	2 440	46 401 256	-	4,64	6	5,24	10 994	22 848 370	28 188 671	33 903 431	84 940 472
Gaza y la Ribera Occidental	3 468	1 158 436	-	-	-	0,00	-	-	-	-	-
Georgia	2 690	2 097 269	4,44	4,17	5	4,62	-	2 806 381	4 115 093	-	6 921 474
Iraq	2 340	10 762 357	-	3,65	4	3,58	-	4 922 309	6 520 730	-	11 443 039
Jordania	4 390	1 300 105	-	4,39	6	5,09	-	-	-	-	-
Líbano	9 080	541 132	-	4,29	4	3,95	606	1 226 986	1 623 618	1 869 506	4 720 111
Jamahiriyá Árabe Libia ex República Yugoslava de Macedonia	12 180	1 404 480	-	-	4	1,53	-	-	-	-	-
Macedonia	4 520	661 441	-	-	4	1,53	-	-	-	-	-
Malta	-	21 887	-	-	4	1,53	-	-	-	-	-
República de Moldova	1 810	2 094 492	3,73	4,50	6	4,87	2 542	5 261 071	6 533 616	7 838 316	19 633 003
Marruecos	2 900	13 834 961	-	4,23	4	4,13	3 794	7 865 382	9 802 470	11 700 345	29 368 197
Omán	-	787 429	-	-	4	1,53	-	-	-	-	-
Rumanía	7 840	9 734 673	-	-	4	1,53	-	-	-	-	-
Somalia	630	5 841 126	-	2,88	4	3,15	-	-	-	-	-
Sudán	1 270	23 866 464	2,44	3,68	4	3,37	3 974	7 410 343	8 465 398	11 652 096	27 527 837
República Árabe Siria	2 790	9 221 420	-	4,35	4	4,24	3 371	7 540 041	11 249 215	10 394 336	29 183 591
Túnez	4 060	3 449 556	-	4,63	6	5,23	2 999	5 537 940	7 155 413	9 247 879	21 941 232
Turquía	9 890	22 116 707	-	4,48	4	4,44	3 999	8 397 315	11 197 764	12 333 209	31 928 287
Uzbekistán	1 280	17 769 188	3,36	3,25	4	3,36	3 448	-	-	10 634 227	10 634 227
Yemen	1 060	16 403 815	3,17	3,90	4	3,79	4 435	8 536 810	10 482 324	13 003 583	32 022 717
Total parcial Cercano Oriente y África del Norte							49 092	100 298 155	126 716 696	148 791 209	375 806 061
Total del FIDA							348 374	752 000 001	940 000 000	1 128 000 000	2 820 000 001

^a Banco Mundial *Indicadores del desarrollo mundial*, 20 de septiembre de 2011; los datos relativos al año anterior están disponibles en CD-ROM.

^b Banco Mundial *Indicadores del desarrollo mundial*, 20 de septiembre de 2011; los datos relativos al año anterior están

País	Necesidades del país		Resultados de los países					Asignación para 2010	Asignación para 2011	Asignación para 2012	Asignación total para el país en el período 2010 a 2012
	INB per cápita en 2010 ^a	Población rural en 2010 ^b	IRAI en 2010	Resultados del sector rural en 2011	PAR en 2011	Calificación del país en función de los resultados	Puntuación final por países				
País disponibles en CD-ROM.											

^a Asignaciones con límites máximos

Evaluaciones de los resultados del sector rural en 2011

Cuadro 1: África occidental y central

Indicadores de los resultados del sector rural	Benin	Burkina Faso	Camerún	Cabo Verde	República Centroafricana	Chad	República Democrática del Congo	Congo	Côte d'Ivoire	Guinea Ecuatorial	Gabón	Gambia	Ghana	Guinea	Guinea-Bissau	Liberia	Mali	Mauritania	Niger	Nigeria	Senegal	Santo Tomé	Sierra Leona	Togo	Promedio regional
A. Reforzar la capacidad de los pobres de las zonas rurales y sus organizaciones																									
A i) Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales	4,38	5,00	4,25	6,00	3,63	3,38	4,50	4,00	3,25	2,88	3,88	4,69	4,25	4,50	3,50	3,25	4,50	4,50	4,63	3,88	4,86	4,50	4,00	3,00	4,13
A ii) Diálogo entre el gobierno y las organizaciones rurales	4,63	5,00	4,25	5,25	3,81	3,44	3,50	3,50	3,00	3,13	3,13	3,69	4,00	4,00	2,00	3,19	4,50	4,25	3,88	3,56	4,25	3,50	3,88	3,25	3,77
B. Ampliar el acceso equitativo a los recursos naturales productivos y a la tecnología																									
B i) Acceso a la tierra	3,13	3,50	3,50	4,00	3,13	3,00	2,75	3,00	2,75	3,19	3,00	3,88	3,50	2,75	3,25	2,94	3,38	3,25	3,00	3,19	3,63	3,00	3,13	2,75	3,19
B ii) Acceso al agua para la agricultura	4,00	4,25	4,00	5,50	3,13	3,25	3,50	3,50	3,00	4,06	4,00	4,00	4,00	2,25	2,50	2,81	4,00	4,50	3,25	3,75	4,00	3,00	3,00	2,75	3,58
B iii) Acceso a servicios de insumos y productos agrícolas	4,50	4,50	4,08	4,33	2,92	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50	3,33	4,00	4,00	3,67	3,00	2,83	3,67	4,33	4,00	3,25	4,17	2,75	4,00	2,33	3,55
C. Aumentar el acceso a los servicios financieros y los mercados																									
C i) Condiciones propicias para el fomento de servicios financieros rurales	3,75	3,50	3,25	4,00	2,75	3,19	2,50	3,00	3,00	3,13	4,00	4,19	4,25	3,00	1,75	2,81	4,00	3,25	3,75	4,19	4,25	3,00	3,94	2,50	3,37
C ii) Clima favorable a la inversión para las empresas rurales	3,92	4,25	3,50	4,33	2,75	2,67	2,67	3,33	3,17	2,40	2,00	4,05	4,50	3,33	3,33	3,58	4,00	3,00	3,67	3,75	4,67	3,00	3,83	3,00	3,45
C iii) Acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas	4,50	4,50	3,83	5,00	3,00	3,00	3,00	3,33	3,25	3,00	3,00	4,67	4,50	3,00	3,00	3,00	4,17	4,00	4,00	4,42	4,58	3,50	3,67	3,00	3,70
D. Cuestiones de género																									
D i) Acceso a la enseñanza en las zonas rurales	4,50	4,25	4,31	4,50	3,00	2,94	3,25	3,25	3,25	3,25	4,00	3,88	4,50	3,50	3,00	3,00	3,88	3,50	3,88	3,75	3,81	3,50	3,50	3,00	3,63
D ii) Representación de las mujeres	4,50	4,00	3,50	4,50	2,75	2,83	3,00	3,33	3,00	3,08	4,00	4,33	4,00	3,67	3,00	3,08	4,00	4,50	3,33	3,08	4,33	3,50	3,67	3,00	3,58
E. Gestión de los recursos públicos y responsabilización																									
E i) Asignación y gestión de recursos públicos para las zonas rurales	3,75	4,50	3,63	4,50	3,06	2,94	3,25	3,00	2,88	3,25	2,00	3,56	3,75	2,50	3,25	2,75	3,75	3,25	4,25	3,13	4,00	2,75	3,75	3,00	3,35
E ii) Responsabilización, transparencia y corrupción en las zonas rurales	4,00	2,75	2,00	5,00	2,75	2,69	2,50	3,25	2,50	3,00	2,69	2,88	4,00	2,50	2,75	3,25	4,38	3,25	2,69	3,13	3,50	3,50	3,75	2,50	3,13
Promedio de todos los indicadores	4,13	4,17	3,68	4,74	3,06	3,03	3,12	3,29	3,00	3,15	3,25	3,98	4,10	3,22	2,86	3,04	4,02	3,80	3,69	3,59	4,17	3,29	3,68	2,84	3,54

Cuadro 2: África Oriental y Meridional

Indicadores de los resultados del sector rural	Angola	Botswana	Burundi	Comoras	Eritrea	Etiopía	Kenya	Lesotho	Madagascar	Malawi	Mauricio	Mozambique	Rwanda	Sudáfrica	Swazilandia	República Unida de Tanzania	Uganda	Zambia	Zimbabwe	Promedio regional
A. Reforzar la capacidad de los pobres de las zonas rurales y sus organizaciones																				
A i) Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales	3,25	4,50	3,88	3,25	3,75	3,88	4,75	4,00	4,00	4,25	4,50	4,25	4,00	4,25	3,75	4,50	4,25	3,75	2,50	3,96
A ii) Diálogo entre el gobierno y las organizaciones rurales	3,75	4,25	3,00	3,25	3,75	4,00	4,25	4,00	2,75	3,50	4,50	4,00	4,50	4,00	3,50	4,25	4,00	4,00	1,00	3,70
B. Ampliar el acceso equitativo a los recursos naturales productivos y a la tecnología																				
B i) Acceso a la tierra	3,00	4,50	3,50	3,50	5,00	3,75	4,00	3,75	3,50	3,75	4,75	4,00	4,50	4,00	2,50	4,25	4,50	3,50	2,00	3,80
B ii) Acceso al agua para la agricultura	2,25	3,75	3,00	2,75	3,50	4,50	4,25	2,50	4,25	3,75	4,50	4,00	4,75	4,00	3,75	5,00	3,50	3,50	2,50	3,68
B iii) Acceso a servicios de investigación y extensión agrícolas	3,33	3,33	3,17	2,50	3,33	4,33	4,00	3,67	4,33	3,67	4,00	4,00	4,33	3,33	3,00	5,00	4,33	4,00	1,67	3,65
C. Aumentar el acceso a los servicios financieros y los mercados																				
C i) Condiciones propicias para el fomento de servicios financieros rurales	3,50	3,25	3,75	4,25	2,00	4,50	4,00	4,00	4,50	3,75	5,00	4,00	4,25	4,00	4,00	4,00	3,75	4,00	2,00	3,82
C ii) Clima favorable a la inversión para las empresas rurales	3,33	4,67	3,33	3,00	2,00	4,33	4,67	4,33	3,67	3,33	5,33	4,00	4,33	4,67	3,67	3,67	4,00	4,00	1,67	3,79
C iii) Acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas	3,00	3,33	2,67	2,67	3,00	3,67	4,00	3,33	4,00	3,33	6,00	3,33	4,33	3,67	3,33	3,67	4,00	4,00	2,67	3,58
D. Cuestiones de género																				
D i) Acceso a la enseñanza en las zonas rurales	3,75	6,00	3,00	3,00	3,75	4,25	4,75	5,50	4,50	4,25	6,00	4,50	5,00	4,00	4,25	5,00	4,50	4,75	2,75	4,39
D ii) Representación de las mujeres	4,00	5,00	3,33	3,67	4,00	3,67	4,33	5,00	4,33	4,33	5,33	4,00	5,00	5,00	4,67	5,00	4,67	3,67	3,00	4,32
E. Gestión de los recursos públicos y responsabilización																				
E i) Asignación y gestión de recursos públicos para las zonas rurales	3,00	5,00	4,38	3,25	3,50	5,25	3,75	3,75	3,75	4,00	5,50	4,00	5,00	4,25	3,50	4,25	4,50	3,25	1,50	3,97
E ii) Responsabilización, transparencia y corrupción en las zonas rurales	2,75	4,50	3,50	3,00	3,00	3,75	3,75	4,00	3,50	4,00	5,00	3,75	4,50	4,00	4,25	4,00	4,00	4,00	1,50	3,72
Promedio de todos los indicadores	3,24	4,34	3,38	3,17	3,38	4,16	4,21	3,99	3,92	3,83	5,03	3,99	4,54	4,10	3,68	4,38	4,17	3,87	2,06	3,86

Cuadro 3: Asia y el Pacífico

Indicadores de los resultados del sector rural	Afganistán	Bangladesh	Bhután	Camboya	China	Islas Cook	Fiji	India	Indonesia	Kiribati	República Democrática Popular de Corea	República Kirguisa	República Democrática Popular Lao	Malasia	Maldivas
A. Reforzar la capacidad de los pobres de las zonas rurales y sus organizaciones															
A i) Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales	3,75	4,13	4,38	3,63	4,25	3,75	2,63	4,13	4,00	3,50	2,25	3,88	4,00	5,25	4,25
A ii) Diálogo entre el gobierno y las organizaciones rurales	3,00	3,63	3,33	3,50	4,25	3,75	3,00	4,00	3,50	3,50	3,75	4,00	4,13	4,75	3,25
B. Ampliar el acceso equitativo a los recursos naturales productivos y a la tecnología															
B i) Acceso a la tierra	2,81	3,19	5,06	3,38	4,19	3,44	3,50	3,50	3,94	3,13	3,69	3,69	3,50	4,13	3,50
B ii) Acceso al agua para la agricultura	3,25	3,69	3,38	3,44	4,38	2,75	2,19	4,00	3,50	3,38	2,19	3,38	3,75	3,75	3,00
B iii) Acceso a servicios de investigación y extensión agrícolas	3,08	3,83	4,00	3,17	4,08	2,75	3,50	4,00	3,50	3,83	2,67	3,67	3,33	4,33	2,33
C. Aumentar el acceso a los servicios financieros y los mercados															
C i) Condiciones propicias para el fomento de servicios financieros rurales	3,19	4,50	2,31	3,94	4,44	3,00	3,69	4,13	3,88	2,56	2,00	3,50	3,25	4,50	2,50
C ii) Clima favorable a la inversión para las empresas rurales	3,75	3,75	3,67	3,50	4,17	3,00	4,00	4,00	3,83	2,92	2,25	3,83	3,33	5,00	4,08
C iii) Acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas	3,42	3,67	3,33	4,00	4,83	2,92	3,92	3,67	3,50	2,17	2,25	3,33	2,67	5,00	4,00
D. Cuestiones de género															
D i) Acceso a la enseñanza en las zonas rurales	2,69	5,25	5,31	4,50	5,31	5,67	4,63	4,25	5,00	5,00	5,50	5,00	3,88	5,25	5,25
D ii) Representación de las mujeres	1,33	4,00	4,00	3,42	3,75	4,67	4,00	4,00	4,00	3,83	4,58	4,00	4,00	3,33	3,00
E. Gestión de los recursos públicos y responsabilización															
E i) Asignación y gestión de recursos públicos para las zonas rurales	2,63	3,50	5,75	3,50	4,25	3,00	3,25	4,31	3,50	3,25	2,75	3,63	3,75	3,75	3,75
E ii) Responsabilización, transparencia y corrupción en las zonas rurales	2,06	2,94	5,00	3,19	3,94	3,75	2,75	3,81	3,75	3,94	3,50	3,25	3,44	3,50	2,69
Promedio de todos los indicadores	2,91	3,84	4,13	3,60	4,32	3,54	3,42	3,98	3,82	3,42	3,11	3,76	3,59	4,38	3,47

Cuadro 3: Asia y el Pacífico (continuación)

Indicadores de los resultados del sector rural	Islas Marshall	Mongolia	Myanmar	Nepal	Niue	Pakistán	Papúa Nueva Guinea	Filipinas	Samoa	Islas Salomón	Sri Lanka	Tayikistán	Tailandia	Timor-Leste	Tonga	Viet Nam	Promedio regional
A. Reforzar la capacidad de los pobres de las zonas rurales y sus organizaciones																	
A i) Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales		4,00	2,50	3,75	4,13	4,38	3,63	4,25	3,75	2,63	4,13	4,00	3,50	2,25	3,88	4,00	3,84
A ii) Diálogo entre el gobierno y las organizaciones rurales		3,50	2,13	3,00	3,63	3,33	3,50	4,25	3,75	3,00	4,00	3,50	3,50	3,75	4,00	4,13	3,57
B. Ampliar el acceso equitativo a los recursos naturales productivos y a la tecnología																	
B i) Acceso a la tierra		3,44	2,06	2,81	3,19	5,06	3,38	4,19	3,44	3,50	3,50	3,94	3,13	3,69	3,69	3,50	3,48
B ii) Acceso al agua para la agricultura		3,13	2,75	3,25	3,69	3,38	3,44	4,38	2,75	2,19	4,00	3,50	3,38	2,19	3,38	3,75	3,34
B iii) Acceso a servicios de investigación y extensión agrícolas		3,17	2,83	3,08	3,83	4,00	3,17	4,08	2,75	3,50	4,00	3,50	3,83	2,67	3,67	3,33	3,47
C. Aumentar el acceso a los servicios financieros y los mercados																	
C i) Condiciones propicias para el fomento de servicios financieros rurales		3,81	2,00	3,19	4,50	2,31	3,94	4,44	3,00	3,69	4,13	3,88	2,56	2,00	3,50	3,25	3,46
C ii) Clima favorable a la inversión para las empresas rurales		3,83	2,00	3,75	3,75	3,67	3,50	4,17	3,00	4,00	4,00	3,83	2,92	2,25	3,83	3,33	3,69
C iii) Acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas		2,83	2,67	3,42	3,67	3,33	4,00	4,83	2,92	3,92	3,67	3,50	2,17	2,25	3,33	2,67	3,48
D. Cuestiones de género																	
D i) Acceso a la enseñanza en las zonas rurales		5,69	4,25	2,69	5,25	5,31	4,50	5,31	5,67	4,63	4,25	5,00	5,00	5,50	5,00	3,88	4,73
D ii) Representación de las mujeres		3,50	1,33	1,33	4,00	4,00	3,42	3,75	4,67	4,00	4,00	4,00	3,83	4,58	4,00	4,00	3,57
E. Gestión de los recursos públicos y responsabilización																	
E i) Asignación y gestión de recursos públicos para las zonas rurales		3,63	1,75	2,63	3,50	5,75	3,50	4,25	3,00	3,25	4,31	3,50	3,25	2,75	3,63	3,75	3,54
E ii) Responsabilización, transparencia y corrupción en las zonas rurales		3,25	1,63	2,06	2,94	5,00	3,19	3,94	3,75	2,75	3,81	3,75	3,94	3,50	3,25	3,44	3,30
Promedio de todos los indicadores		3,65	2,32	2,91	3,84	4,13	3,60	4,32	3,54	3,42	3,98	3,82	3,42	3,11	3,76	3,59	3,62

Cuadro 4: América Latina y el Caribe

Indicadores de los resultados del sector rural	Argentina	Belice	Bolivia (Estado Plurinacional de)	Brasil	Colombia	República Dominicana	Ecuador	El Salvador	Granada	Guatemala	Guyana	Haití	Honduras	Jamaica	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Suriname	Uruguay	Venezuela (República Bolivariana de)	Promedio regional
A. Reforzar la capacidad de los pobres de las zonas rurales y sus organizaciones																							
A i) Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales	5,06	4,19	4,75	5,75	4,24	4,25	5,00	4,81	4,19	4,19	3,86	4,15	4,25	4,13	4,19	4,53	4,31	4,25	4,69	4,75	4,94	5,00	4,52
A ii) Diálogo entre el gobierno y las organizaciones rurales	5,06	3,63	4,56	5,00	3,85	4,38	4,81	4,25	4,25	3,94	4,11	4,19	4,38	4,44	4,50	4,06	3,25	4,31	3,75	4,00	5,13	4,75	4,30
B. Ampliar el acceso equitativo a los recursos naturales productivos y a la tecnología																							
B i) Acceso a la tierra	4,31	3,25	4,25	4,50	3,85	4,00	4,13	3,75	4,25	3,75	4,25	3,06	3,38	4,00	4,63	3,69	4,25	3,81	4,38	4,00	4,50	4,38	4,02
B ii) Acceso al agua para la agricultura	4,63	3,19	3,64	3,88	3,94	4,00	4,00	3,63	3,69	3,88	4,00	3,81	3,75	4,56	4,00	3,44	4,19	4,00	4,38	4,50	4,00	4,00	3,96
B iii) Acceso a servicios de investigación y extensión agrícolas	4,92	3,33	2,83	4,50	3,78	4,00	4,50	4,17	4,08	3,67	4,07	3,08	3,83	3,92	4,00	4,00	3,92	3,83	3,67	3,67	4,33	4,50	3,94
C. Aumentar el acceso a los servicios financieros y los mercados																							
C i) Condiciones propicias para el fomento de servicios financieros rurales	3,88	4,00	4,00	5,25	3,84	4,50	5,25	4,50	4,05	4,13	3,80	4,00	3,88	3,88	4,38	3,94	3,94	4,00	4,63	3,75	4,88	4,00	4,20
C ii) Clima favorable a la inversión para las empresas rurales	4,33	3,50	3,38	5,00	4,73	4,00	4,33	4,58	4,12	4,58	3,67	3,67	4,58	4,67	4,33	4,00	4,83	4,17	4,83	3,33	5,00	4,67	4,29
C iii) Acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas	4,33	3,67	3,80	4,50	3,93	4,67	4,42	4,25	4,25	4,50	4,00	3,58	3,67	4,00	3,92	3,50	4,17	3,83	4,25	3,00	4,33	4,50	4,05
D. Cuestiones de género																							
D i) Acceso a la enseñanza en las zonas rurales	5,63	4,81	4,81	6,00	5,19	5,00	5,25	5,00	5,13	5,00	4,31	4,00	4,25	5,50	4,88	4,00	5,06	4,00	4,63	5,00	5,75	5,63	4,95
D ii) Representación de las mujeres	4,75	3,67	4,58	5,33	4,43	4,17	4,83	4,00	5,00	4,00	4,17	3,50	4,00	4,75	3,92	3,67	4,00	4,00	4,17	3,67	4,00	5,00	4,25
E. Gestión de los recursos públicos y responsabilización																							
E i) Asignación y gestión de recursos públicos para las zonas rurales	4,50	3,00	4,25	5,13	4,30	4,13	4,69	4,56	4,19	3,75	4,00	3,56	4,06	3,88	4,63	3,88	4,06	3,69	4,13	4,00	4,38	4,25	4,14
E ii) Responsabilización, transparencia y corrupción en las zonas rurales	4,50	3,19	4,19	4,63	3,23	3,88	4,44	4,50	4,44	4,00	3,81	3,63	4,00	3,64	4,25	3,94	3,75	4,00	4,19	3,25	4,88	4,38	4,03
Promedio de todos los indicadores	4,66	3,62	4,09	4,95	4,11	4,25	4,64	4,33	4,30	4,11	4,00	3,69	4,00	4,28	4,30	3,89	4,14	3,99	4,31	3,91	4,68	4,59	4,22

Cuadro 5: Cercano Oriente y África del Norte

Indicadores de los resultados del sector rural	Albania	Armenia	Azerbaiyán	Bosnia y Herzegovina	Djibouti	Egipto	Georgia	Iraq	Líbano	República de Moldova	Marruecos	Sudán	República Árabe Siria	Túnez	Turquía	Uzbekistán	Yemen	Promedio regional
A. Reforzar la capacidad de los pobres de las zonas rurales y sus organizaciones																		
A i) Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales	4,50	5,00	4,25	4,25	3,50	4,50	4,25	4,00	4,25	4,50	5,00	3,88		5,00	4,25	3,00	4,50	4,26
A ii) Diálogo entre el gobierno y las organizaciones rurales	4,50	4,25	4,00	4,25	3,00	4,75	4,00	3,88	3,75	4,00	4,00	4,00		4,63	4,75	2,75	4,00	4,00
B. Ampliar el acceso equitativo a los recursos naturales productivos y a la tecnología																		
B i) Acceso a la tierra	4,75	5,00	4,75	4,00	3,50	5,00	4,75	3,88	4,00	4,75	4,25	3,63		4,38	4,75	3,00	4,50	4,31
B ii) Acceso al agua para la agricultura	4,00	5,00	4,50	4,00	4,00	4,75	4,00	3,50	4,00	4,00	4,25	3,75		4,75	5,00	3,50	3,75	4,20
B iii) Acceso a servicios de investigación y extensión agrícolas	4,00	4,00	3,67	4,00	2,33	4,17	3,67	3,33	4,00	4,00	4,00	3,67		4,00	4,67	3,67	4,00	3,82
C. Aumentar el acceso a los servicios financieros y los mercados																		
C i) Condiciones propicias para el fomento de servicios financieros rurales	4,75	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	4,50	3,50	4,38	4,50	5,00	3,88		3,88	3,75	3,00	4,00	4,20
C ii) Clima favorable a la inversión para las empresas rurales	4,67	4,33	4,00	4,00	4,00	4,83	4,33	3,83	4,33	4,67	4,33	3,83		5,00	5,00	2,67	4,67	4,29
C iii) Acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas	4,33	5,00	4,33	3,83	3,33	4,83	4,00	2,67	4,33	4,33	4,33	4,00		5,33	4,67	3,67	4,33	4,22
D. Cuestiones de género																		
D i) Acceso a la enseñanza en las zonas rurales	4,50	5,50	5,00	4,25	4,00	4,25	4,75	3,88	5,50	5,75	3,75	4,00		5,50	4,50	4,25	2,75	4,52
D ii) Representación de las mujeres	4,00	4,33	4,00	4,00	4,00	4,50	4,00	3,67	4,33	5,00	3,67	3,67		4,00	3,67	3,33	3,00	4,05
E. Gestión de los recursos públicos y responsabilización																		
E i) Asignación y gestión de recursos públicos para las zonas rurales	4,00	4,50	4,00	4,00	3,25	4,88	3,75	4,00	4,75	4,25	4,25	2,38		4,75	4,75	3,75	4,00	4,13
E ii) Responsabilización, transparencia y corrupción en las zonas rurales	4,00	3,75	3,50	4,00	3,25	4,25	4,00	3,63	3,88	4,25	3,88	3,50		4,38	4,00	2,38	3,25	3,73
Promedio de todos los indicadores	4,33	4,64	4,17	4,05	3,51	4,64	4,17	3,65	4,29	4,50	4,23	3,68		4,63	4,48	3,25	3,90	4,14

Marco de sostenibilidad de la deuda para 2012: países admisibles

Rojos	Amarillos
Burkina Faso	Benin
Congo, República Democrática del	República Centroafricana
Côte d'Ivoire	Chad
Gambia	Ghana
Guinea	Guinea-Bissau
Santo Tomé y Príncipe	Malí
Burundi	Mauritania
Comoras	Sierra Leona
Eritrea	Togo
Afganistán	Lesotho
Kiribati	Malawi
República Democrática Popular Lao	Rwanda
Maldivas	Camboya
Islas Marshall	Kirguistán
Tayikistán	Nepal
Tonga	Islas Salomón
Haití	Nicaragua
Djibouti	
Sudán	
Yemen	