
Informe sobre los progresos realizados en la aplicación del Marco de Asociación del FIDA durante la FIDA12

Signatura: EB 2025/OR/32

Fecha: 23 de diciembre de 2025

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para información

Referencias útiles: Marco de Asociación del FIDA ([EB 2019/127/R.4](#)); Informe sobre los progresos realizados en la aplicación del Marco de Asociación del FIDA ([EB 2022/135/R.23](#))

Medida: Se invita a la Junta Ejecutiva a que examine el informe sobre los progresos realizados en la aplicación del Marco de Asociación del FIDA durante la FIDA12.

Preguntas técnicas:

Ronald Hartman

Director
División de Participación Activa, Asociación y
Movilización de Recursos a Escala Mundial
Correo electrónico: r.hartman@ifad.org

Federica Cerulli Irelli

Oficial Jefa de Asociaciones
División de Participación Activa, Asociación y
Movilización de Recursos a Escala Mundial
Correo electrónico: f.cerulli@ifad.org

Informe sobre los progresos realizados en la aplicación del Marco de Asociación del FIDA durante la FIDA12

I. Introducción

1. El FIDA reconoce que las asociaciones son una vía fundamental para cumplir su mandato, por lo que les da prioridad. En su 127.º período de sesiones, celebrado en septiembre de 2019, la Junta Ejecutiva aprobó el Marco de Asociación del FIDA¹ (apéndice I). El Marco tenía por finalidad mejorar la capacidad del Fondo para establecer un orden de prioridad de sus asociaciones, ejecutarlas y hacer un seguimiento de ellas. Según lo dispuesto en el Marco, la Dirección ha de presentar a la Junta Ejecutiva un informe sobre la experiencia del FIDA con las asociaciones durante cada período de reposición. Tomando como base el primer informe sobre los progresos realizados, que se presentó en 2022 y abarcó el período de la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA11)², en el presente informe se describen los principales puntos fuertes y las esferas que podrían mejorarse en relación con la capacidad de asociación del Fondo durante la FIDA12.
2. Las fuentes de los datos incluidos en el informe, analizadas en detalle en el apéndice II, comprenden las encuestas realizadas a las partes interesadas de los países durante el período de la FIDA12, la encuesta de los asociados regionales y mundiales de 2025, algunos de los indicadores del Marco de Gestión de los Resultados y las reflexiones internas acerca de las estrategias regionales de actuación y asociación del FIDA. Además, en los apéndices III a V se proporciona la siguiente información adicional: el cuadro de indicadores de resultados del Marco de Asociación, gráficos en los que se detallan los principales resultados de las encuestas realizadas a los asociados del Fondo, e información actualizada sobre la aplicación general del Marco.
3. En el Marco de Asociación del FIDA se definen seis objetivos: i) influir en las prioridades en materia de políticas y desarrollo; ii) movilizar recursos financieros; iii) facilitar el desarrollo dirigido por los países; iv) fortalecer la participación del sector privado; v) actuar como intermediario en el ámbito de los conocimientos y la innovación; y vi) aumentar la visibilidad. En este informe se ponen de relieve los principales puntos fuertes en cada una de estas esferas y se ofrece una evaluación de las capacidades que deberían reforzarse, junto con información detallada sobre el modo en que el FIDA las ha abordado. Además, se formulan recomendaciones sobre el camino a seguir durante la FIDA13 y reposiciones posteriores.

II. Principales logros y puntos fuertes

4. El período de la FIDA12 (2022-2024) tuvo lugar en tiempos de gran agitación política a escala mundial y de aumento de la fragilidad en casi todas las regiones, lo que continúa hasta la actualidad. En ese contexto, el FIDA forjó, gestionó y profundizó sus asociaciones estratégicas para ayudar a transformar los sistemas alimentarios en economías rurales más sostenibles e inclusivas.
5. En general, el FIDA demostró una sólida capacidad para aplicar sus asociaciones durante la FIDA12³. Los asociados valoran el papel del Fondo como entidad coordinadora, intermediaria y mitigadora de riesgos respecto de los recursos en el primer kilómetro. Asimismo, los asociados aprecian la actuación inclusiva y coherente del Fondo, el diálogo constructivo que mantiene y la atención que

¹ [EB 2019/127/R.4.](#)

² [EB 2022/135/R.23.](#)

³ En el apéndice IV se proporcionan gráficos con información detallada sobre los resultados de dos indicadores ponderados del Marco (el indicador 3.1.3 del Marco de Gestión de los Resultados y la eficiencia de los asociados según las encuestas de los asociados regionales y mundiales).

concede a las prioridades gubernamentales. A continuación se resumen los avances logrados en relación con los objetivos de asociación del FIDA, tanto en el ámbito mundial como en el regional.

6. **Influir en las prioridades en materia de políticas y desarrollo.** A escala nacional, el 82 % de las partes interesadas reconocieron el buen desempeño del FIDA en la colaboración en el ámbito de las políticas, lo que superó las metas fijadas para la FIDA12. A escala mundial, los asociados siguieron poniendo de relieve el singular papel de enlace que desempeña el Fondo entre la población rural y entre quienes se encargan de formular las políticas y, a ese respecto, destacaron plataformas como el Foro Campesino y el Foro de los Pueblos Indígenas como muestras del poder de convocatoria del FIDA.
7. Algunos ejemplos positivos de la colaboración en el ámbito de las políticas a escala regional y mundial durante la FIDA12 son la prestación de apoyo al Foro Africano sobre los Sistemas Alimentarios, la convocatoria conjunta de un grupo de trabajo técnico sobre la financiación de inversiones antes de la presentación de la nueva declaración del Programa General para el Desarrollo de la Agricultura en África (CAADP) y su plan decenal para transformar los sistemas agroalimentarios de ese continente, y la contribución a la Declaración de Acción de Hiroshima para una Seguridad Alimentaria Mundial Resiliente, emitida por el Grupo de los Siete (G7) en 2023. Además, el FIDA contribuyó a aplicar la Alianza Mundial para la Inclusión Financiera en el marco de la vía financiera del Grupo de los 20 (G20) en 2022, y desempeñó un papel crucial en la puesta en marcha de la Alianza Global contra el Hambre y la Pobreza en 2024 en calidad de miembro fundador.
8. **Movilizar recursos financieros.** El FIDA está ganando cada vez más reconocimiento como plataforma unificada de inversión en pro de la transformación rural, que reúne a bancos públicos de desarrollo, instituciones multilaterales, donantes bilaterales, fondos para el clima e inversores privados. A raíz de ello, el Fondo ha superado sus metas de cofinanciación, ya que atrajo USD 2,34 por cada USD 1,00 invertido en el período entre 2022 y 2024, frente a la meta de 1:1,5 que se había establecido para la FIDA12. Además, las promesas de contribución que ha movilizado tanto para la FIDA12 como para la FIDA13 fueron mucho mayores que para la FIDA11, puesto que logró un aumento del 22 % de la FIDA11 a la FIDA12 y del 13 % de la FIDA12 a la FIDA13 hasta la fecha.
9. Estos resultados positivos han sido posibles gracias a las iniciativas de asociación llevadas a cabo a escala regional y en los países. Por ejemplo, en la región de Asia y el Pacífico se logró un coeficiente de cofinanciación de 3:1, incluida la cofinanciación nacional e internacional, con lo que la cartera total de inversiones ascendió a USD 3 770 millones. Estos logros también se reflejan en las observaciones positivas que han formulado las partes interesadas de los países, ya que el 88 % de los interesados consideran que el FIDA es sumamente eficaz, tanto en general como para atraer nuevas oportunidades de cofinanciación con donantes multilaterales y bilaterales que proporcionan asistencia en sus países.
10. El FIDA amplió sus asociaciones con los bancos públicos de desarrollo (PDB) a fin de promover la armonización de las inversiones de esos bancos con el desarrollo rural sostenible e inclusivo. En octubre de 2023, el Fondo concedió su primer préstamo a un banco de este tipo, el Banco de Desarrollo del Brasil (BNDES), por un monto de USD 30 millones. Con esta inversión en la región de América Latina y el Caribe, el FIDA logró movilizar un préstamo de USD 100 millones del Fondo Verde para el Clima y USD 73 millones del BNDES para fomentar la resiliencia al clima en determinadas zonas del Brasil. A escala mundial, el FIDA comenzó a auspiciar la Plataforma Agri-PDB en el marco de la iniciativa Finanzas en Común, una red mundial de PDB que procura armonizar los flujos financieros con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París.

11. **Facilitar el desarrollo dirigido por los países.** El FIDA ha recibido observaciones positivas sobre el papel que desempeña para facilitar el desarrollo impulsado por los países. El 92 % de las partes interesadas nacionales indicaron que el Fondo contribuía a promover el sentido de apropiación por los Gobiernos. Por ejemplo, en la región del Cercano Oriente, África del Norte y Europa, los esfuerzos del Fondo dieron lugar a la revisión de la Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutrición de Uzbekistán (2021-2030), lo que demuestra el modo en que el FIDA ha reforzado el compromiso del Gobierno con la promoción de sistemas alimentarios resilientes.
12. Además, en todos los informes finales de los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) se indicó que las estrategias del FIDA en los países se ajustaban plenamente a las prioridades nacionales, lo que da muestra de la capacidad del Fondo para apoyar las prioridades de los Gobiernos, al tiempo que se maximiza el sentido de apropiación local, pese a contar con una presencia relativamente pequeña en los países.
13. En los contextos de fragilidad, donde el acceso a las comunidades rurales suele ser facilitado en gran medida por asociados e instituciones locales, el FIDA ha fortalecido sus asociaciones con la sociedad civil, las ONG, las organizaciones de productores y otras partes interesadas locales, lo que le ha permitido mantener la ejecución de los proyectos en países como el Afganistán, Haití, Somalia, el Sudán, Sudán del Sur y el Yemen, así como en las islas del Pacífico y la región del Sahel. Por ejemplo, en el Afganistán, el Fondo fomentó la implicación del Comité Neerlandés para el Afganistán (DCA) para que actuara como tercer asociado en la ejecución, tanto de la Iniciativa para Hacer Frente a la Crisis como del Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre. Con sus más de 30 años de experiencia en el país, el DCA ha establecido una sólida red de asociados e instituciones locales. Aprovechando esto, el FIDA pudo seguir prestando apoyo a las comunidades rurales y mantener las iniciativas de desarrollo, pese a la gran fragilidad del entorno.
14. **Fortalecer la participación del sector privado.** El FIDA aumentó su capacidad para actuar como intermediario en los vínculos con el sector privado. La proporción de asociados regionales y mundiales que consideran que su asociación con el FIDA era “muy valiosa” para favorecer los vínculos con el sector privado aumentó cuatro puntos con respecto a la FIDA11, mientras que la proporción de asociados que consideraban que esa asociación “no era valiosa” se redujo en más de la mitad (del 18 % al 7 %). Casi todos los COSOP concluidos durante la FIDA12 (el 96 %) incluyeron intervenciones con el sector privado orientadas a complementar el programa de préstamos y donaciones, lo que supera ampliamente la meta prevista del 50 %. En África Oriental y Meridional, el FIDA ha fortalecido la participación del sector privado y la movilización de recursos forjando asociaciones con instituciones financieras comerciales y empresas, incluso mediante asociaciones entre el sector público, el sector privado y los productores, como las establecidas en el marco del Proyecto de Mejora de las Empresas de Horticultura (HEEP) en Zimbabwe. No obstante, pese a estos avances, algunos resultados indican que es preciso seguir reforzando las asociaciones con el sector privado (véase el párr. 18).
15. **Actuar como intermediario en el ámbito de los conocimientos y la innovación.** El FIDA mantuvo calificaciones altas en la esfera de los conocimientos técnicos especializados y la cooperación Sur-Sur y triangular, puesto que el 90 % de las partes interesadas de los países consideraban que esa cooperación era positiva. Los asociados regionales y mundiales también calificaron la experiencia técnica y los conocimientos del FIDA como “muy valiosos”, con una calificación que supera en seis puntos la de la FIDA11. En América Latina y el Caribe, el Fondo recurrió a la participación del sector privado para promover la innovación agrícola mediante la concesión de una donación a Hola Tractor, una aplicación para el uso compartido de tractores que se ha diseñado con miras a facilitar el acceso a la

maquinaria agrícola. *Hola Tractor*, que inicialmente estaba orientada a productores en gran escala, comenzó a atender las necesidades de los pequeños productores en el Estado Plurinacional de Bolivia, gracias al apoyo del FIDA, lo que ha permitido que los grupos objetivos del Fondo accedan a la mecanización y la tecnología.

16. **Aumentar la visibilidad.** En el ámbito de los países, el 94 % de las partes interesadas manifestaron estar de acuerdo en que el FIDA convoca eficazmente asociaciones de múltiples interesados, puesto que se han logrado avances constantes al respecto durante todo el período de la FIDA¹². En el ámbito mundial, el FIDA fortaleció su participación en plataformas multilaterales, como el G7 y el G20, y en eventos regionales y mundiales, con el fin de concienciar y aumentar la visibilidad con respecto a su mandato y ampliar las voces de la población rural. A escala regional, en África Oriental y Meridional, el Fondo concedió una donación a Farm Radio International para fomentar la participación de los agricultores en diálogos transmitidos en directo sobre el cambio climático, sus efectos y las soluciones que se estaban adoptando al respecto. Del mismo modo, algunos programas de radio comunitarios, espacios en televisión y medios sociales ampliaron los mensajes relativos al Proyecto de Fomento del Sector Lechero en Rwanda (RDDP), que contribuyó a que más del 76 % de los hogares aumentaran su producción de leche. A escala mundial, la visibilidad aumentó gracias a la realización de iniciativas creativas de promoción, como la asociación con la Lega Serie B de fútbol y las campañas con los Embajadores de Buena Voluntad Idris y Sabrina Elba. Estas iniciativas tendieron un puente entre las cuestiones de desarrollo y medios populares de entretenimiento para llegar a un público más amplio y diverso a escala mundial, haciendo hincapié en la importancia de invertir en el desarrollo rural inclusivo.
17. En relación con los seis objetivos de asociación, los **equipos regionales del FIDA** señalaron los siguientes logros:
 - a) **Asia y el Pacífico: Se han fortalecido las asociaciones de cofinanciación, especialmente con el sector privado, y se han ampliado las oportunidades de financiación.** Las donaciones regionales se combinaron eficazmente con los programas de inversión del FIDA, lo que garantizó que las actividades financiadas con donaciones se ajustaran a las políticas nacionales. La participación más activa del personal ubicado en los países en las misiones ha reforzado aún más la actuación, al tiempo que la mejora de los mecanismos de elaboración de informes ha contribuido a una presentación más sólida de información sobre las donaciones, por ejemplo en Filipinas.
 - b) **África Oriental y Meridional.** Además de los logros alcanzados mediante la asociación con el sector privado, el FIDA obtuvo buenos resultados aprovechando los conocimientos especializados y la influencia de los asociados para definir las políticas y difundir conocimientos. Por ejemplo, la asociación con la Alianza para una Revolución Verde en África (AGRA) ha venido impulsando la productividad, el acceso al mercado y el emprendimiento local, a la vez que ha aumentado la resiliencia de la región al definir y compartir enfoques sobre los modelos de mercado, se ha focalizado en las principales cadenas de valor y ha coordinado las distintas actividades para aumentar la resiliencia y el acceso al mercado de los productores en pequeña escala. Determinadas actividades conjuntas, como la elaboración e implementación de planes de acción conjuntos, han contribuido a reforzar la coordinación entre los donantes y han mejorado el intercambio de conocimientos y los entornos en lo que a las políticas se refiere. Por último, las asociaciones demostraron ser muy eficaces para promover la adopción de innovaciones digitales en la región, como por ejemplo la colaboración con la Unión Europea y el Gobierno de Kenya que ha dado lugar a la adopción generalizada en ese país de un sistema de vales electrónicos para insumos y servicios agrícolas.

- c) **América Latina y el Caribe.** El fortalecimiento de las asociaciones mediante la formalización de acuerdos fue eficaz para promover la colaboración con nuevos asociados, y la revisión de los acuerdos de larga data a fin de incorporar cargos por asistencia técnica y préstamos o adscripciones temporales de personal reforzó el papel de liderazgo del FIDA en los proyectos. Las donaciones otorgadas a nivel nacional, subregional y regional han sido un instrumento importante para contribuir a los objetivos institucionales y regionales y elaborar iniciativas piloto innovadoras que puedan ampliarse en la cartera de préstamos. Algunos instrumentos nuevos, como las microdonaciones, están ayudando a mantener la generación de conocimientos y la innovación.
- d) **Cercano Oriente, África del Norte y Europa.** Algunas innovaciones, como el acuerdo marco de cooperación con el Fondo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) para el Desarrollo Internacional, y diversas iniciativas de colaboración regional impulsaron el avance en las prioridades de las asociaciones existentes. Los mecanismos ágiles de financiación de múltiples donantes, como la Iniciativa para Hacer Frente a la Crisis (CRI) y el Fondo para Refugiados, Migrantes y Desplazados Forzosos en pro de la Estabilidad Rural (FARMS) en Djibouti, Jordania, Somalia y el Yemen, fueron esenciales para afrontar las perturbaciones regionales. El programa Sistemas de Semillas Sostenibles en Respuesta a la Sequía en el Gran Cuerno de África, que integra enfoques humanitarios, de desarrollo y de consolidación de la paz, demostró ser una importante solución integrada para hacer frente a la fragilidad y los conflictos a través del nexo acción humanitaria-desarrollo-paz. Las terceras partes asociadas en la ejecución ayudaron a mantener la continuidad y facilitar un acceso directo a los grupos desfavorecidos, sobre todo en los contextos de fragilidad.
- e) **África Occidental y Central.** El hecho de hacer un mayor hincapié en mejorar la implicación del sector privado, la colaboración con los demás organismos con sede en Roma (OSR) y la aplicación de una perspectiva de nexo acción humanitaria-desarrollo-paz siguió siendo fundamental, como se manifiesta en la Iniciativa "Un Sahel", un mecanismo de inversión a largo plazo que reúne financiación para el clima a fin de mejorar las sinergias y el impacto entre los OSR. Además, algunos foros y plataformas de alto nivel, como el Foro Africano de los Sistemas Alimentarios y el CAADP (coordinado por la Agencia de Desarrollo de la Unión Africana y la Nueva Alianza para el Desarrollo de África) también reforzaron las asociaciones y aumentaron la visibilidad. La adopción de herramientas digitales y el uso de la inteligencia artificial están en aumento, junto con el sistema del quinteto de cambios de la iniciativa Naciones Unidas 2.0.

III. Desafíos y oportunidades de mejora

- 18. **Participación del sector privado.** Como se ha mencionado anteriormente, pese a las mejoras con respecto a la FIDA11, los asociados externos señalaron que la participación del sector privado era una esfera que podía seguir desarrollándose durante la FIDA12. Si bien aún se reconoce de manera generalizada la importancia de la colaboración del FIDA con el sector privado, cerca del 30 % de los asociados regionales y mundiales percibían que la capacidad del Fondo para establecer vínculos con el sector privado era valiosa solo en parte o no era valiosa y el 17 % de las partes interesadas de los países consideraban que era menos eficaz o ineficaz. Los interesados de los países siguieron ubicando a la movilización de nuevas inversiones del sector privado y de asociaciones público-privadas entre las tres prioridades más importantes para reducir la pobreza rural y la inseguridad alimentaria.

19. Los equipos regionales del FIDA destacaron la necesidad de contar con instrumentos y procesos más ágiles para medir y atraer cofinanciación del sector privado como parte de la cartera de operaciones con garantía soberana. También subrayaron la importancia de aumentar la colaboración con las entidades filantrópicas privadas para apoyar el acceso inclusivo de los grupos objetivo a los mercados, el empleo, la tecnología, la financiación y los servicios como parte del programa de trabajo. En respuesta a esto, el FIDA está dando más prioridad a la colaboración con el sector privado, entre otras cosas por medio de vínculos comerciales, la movilización y la inversión directa. Durante la FIDA12, el Fondo reestructuró su colaboración con el sector privado actualizando la Estrategia del FIDA para las Operaciones con el Sector Privado⁴. También estableció una división específica encargada de gestionar el Programa de Participación del Sector Privado en la Financiación (PSFP) y su mecanismo de financiación, que vincula las operaciones sin garantía soberana con la cartera de operaciones del FIDA con garantía soberana y promueve asociaciones con entidades del sector privado y entre ellas.
20. **Procesos internos y cultura de asociación.** Los asociados señalaron la necesidad de aumentar la flexibilidad, la adaptabilidad y la eficiencia de los procesos. Los asociados regionales y mundiales mencionaron deficiencias en el seguimiento y la evaluación, la capacidad del personal para establecer asociaciones eficazmente y la comunicación entre las actividades sobre el terreno y las sedes.
21. Si bien tanto los asociados externos como los indicadores internos del FIDA reflejaron que la capacidad de asociación había sido sólida durante la FIDA12, en el Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA (ARIE) de 2025 se señaló que la capacidad para entablar asociaciones se había reducido durante ese período, posiblemente debido a los movimientos de personal y las transiciones en el liderazgo durante la segunda fase de la descentralización. El FIDA ha establecido clínicas y mecanismos dirigidos al personal y los asociados con miras a subsanar las deficiencias en la capacidad para fomentar asociaciones estratégicas eficaces y actuar como intermediario en ellas. Como parte del plan de aplicación del Marco de Asociación, el FIDA mantiene una base de datos sobre los acuerdos de asociación y se comunica periódicamente con el personal de contacto al respecto para conocer el progreso de dichos acuerdos (véase el apéndice V).
22. **Percepciones dispares o en descenso en esferas clave**
- a) **Influencia en las políticas.** Si bien se superaron las metas en esta esfera, el 18 % de los interesados de los países consideraban que el FIDA podía mejorar su colaboración en el ámbito de las políticas. Las percepciones de los asociados regionales y mundiales acerca del papel del FIDA como asociado "muy valioso" para influir en las políticas disminuyeron con respecto a la FIDA11, lo que indica que es preciso reforzar los procesos de consulta en todos los niveles de la relación con las partes interesadas. Si bien la colaboración en el ámbito de las políticas sigue siendo una prioridad clave en la cartera, el Fondo está perfeccionando y diferenciando el apoyo que presta al respecto en los distintos grupos de ingreso, zonas geográficas y contextos de fragilidad.
- b) **Percepciones sobre la cofinanciación.** La disminución de nueve puntos en las calificaciones de los asociados regionales y mundiales acerca del papel del FIDA como un asociado muy valioso en las inversiones conjuntas podría deberse a los movimientos de personal que tuvieron lugar al inicio de los procesos de descentralización, que podrían haber influido en la percepción sobre la capacidad del Fondo para cofinanciar actividades en el ámbito de los proyectos.

⁴ [EB 2024/143/R.19.](#)

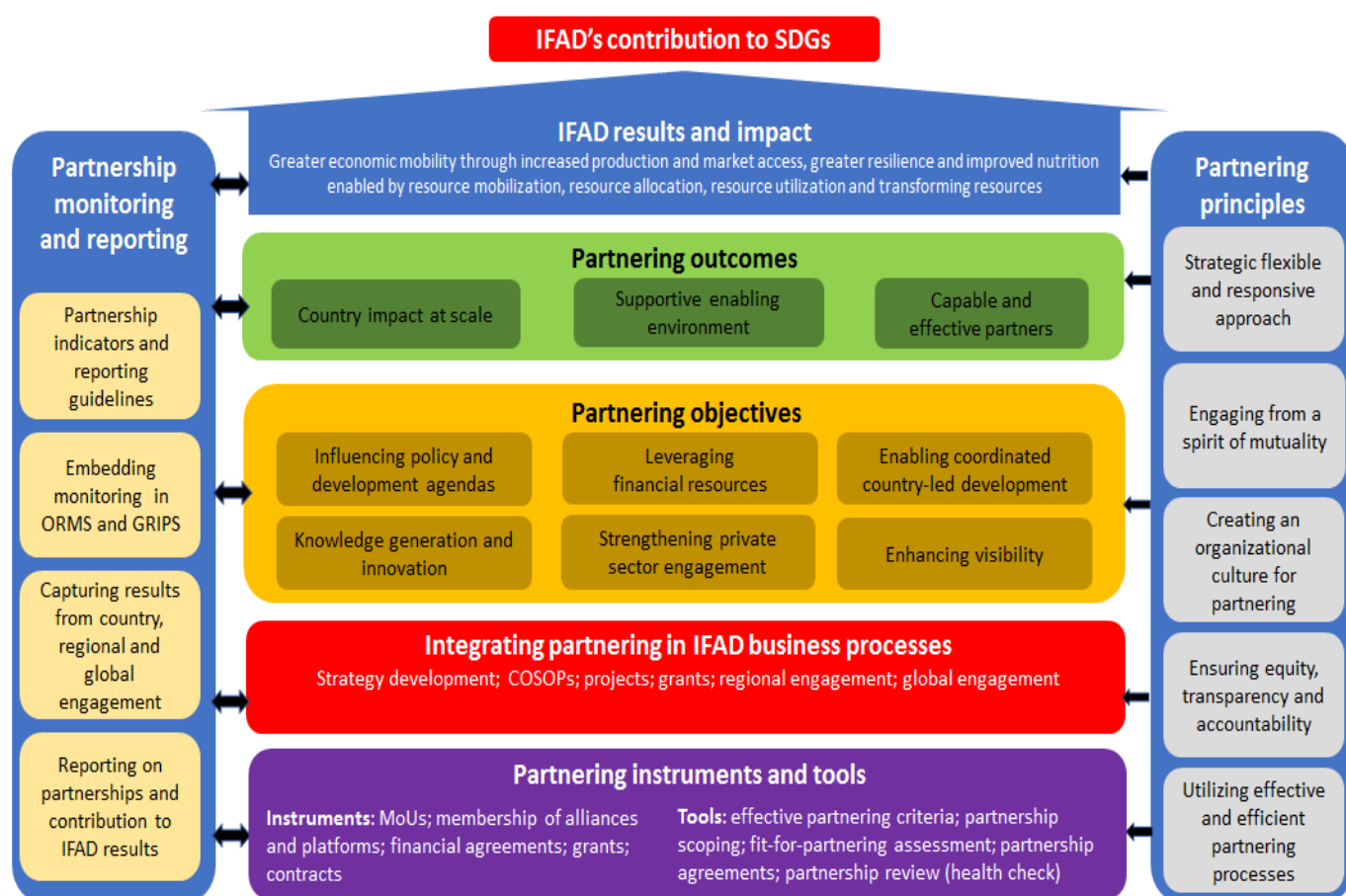
- c) **Visibilidad en los planos regional y mundial.** Las percepciones acerca de la solidez de la participación en foros de múltiples partes interesadas disminuyeron seis puntos desde la FIDA11, a pesar de las mejoras registradas a escala local.
23. Como en el caso de los logros, **los equipos regionales del FIDA** también señalaron factores externos que precisaban un enfoque de asociación más flexible, como se indica a continuación:
- a) **Asia y el Pacífico.** La participación cada vez menor de las organizaciones de productores en el diseño de los COSOP pone en peligro la pertinencia de las estrategias. En la FIDA13, la División de Asia y el Pacífico está colaborando más estrechamente con las organizaciones regionales de productores y de la sociedad civil a fin de mejorar su capacidad para gestionar proyectos y promover los intereses de los pequeños productores, ofreciéndoles programas de capacitación y oportunidades para crear redes y vinculando los resultados de las donaciones con las políticas e inversiones.
 - b) **África Oriental y Meridional.** La obtención de financiación para el desarrollo plantea un importante desafío, habida cuenta de la actual disminución de la asistencia oficial para el desarrollo. Frente a esto, el FIDA está trabajando para diversificar sus asociados en la cofinanciación, sobre todo en el sector privado nacional, como se indica anteriormente. Otra esfera que representa un gran desafío es la de los resultados de la ejecución. Las soluciones para afrontar esos resultados abarcan una colaboración continua con las terceras partes asociadas en la ejecución en determinados contextos, así como la inclusión, de forma innovadora, de asociados del sector privado en las disposiciones relativas a la ejecución. Pueden hallarse ejemplos de estas medidas en el Proyecto de Mejora de la Productividad Agrícola y la Comercialización para la Agricultura en Pequeña Escala (SAPEMP) en Eswatini y el Proyecto de Competitividad de la Cadena de Valor de la Lana y el Mohair (WaMCoP) en Lesotho.
 - c) **América Latina y el Caribe.** Para dar respuesta a la reducción de la modalidad de donaciones, en la región se está ampliando la base de asociaciones (sobre todo con agentes nuevos y no tradicionales), estrechando la colaboración con los PDB y manteniendo la innovación mediante microdonaciones, fondos suplementarios y nuevos instrumentos de financiación.
 - d) **Cercano Oriente, África del Norte y Europa.** Para afrontar la fragilidad, la División del Cercano Oriente, África del Norte y Europa está incorporando el enfoque basado en el nexo acción humanitaria-desarrollo-paz y está colaborando con terceros asociados en la ejecución ágiles y con capacidad de respuesta para garantizar la continuidad de la labor.
 - e) **África Occidental y Central.** En esta región, ciertos factores externos, como los riesgos climáticos, la inseguridad alimentaria y los obstáculos que afectan al sector privado, se están afrontando mediante la colaboración regional, mecanismos innovadores de financiación, investigaciones, herramientas digitales y una fuerte actuación en el ámbito local. Esto se realiza con el apoyo de organizaciones de la sociedad civil y ONG a fin de mejorar el impacto y la resiliencia.

IV. Conclusiones y perspectivas futuras

24. Durante el período de la FIDA12, las asociaciones del Fondo demostraron que se habían logrado grandes avances en el fortalecimiento de la capacidad desde la entrada en vigor del Marco de Asociación en 2019. El FIDA ha recibido observaciones alentadoras de toda su base de asociados en relación con sus resultados, pertinencia y características favorables. Estos resultados positivos se obtuvieron a pesar de los desafíos relacionados con la inestabilidad mundial, las transiciones derivadas de la descentralización y las limitaciones de recursos.
25. Al mismo tiempo, las observaciones de las partes interesadas y los datos regionales ponen de relieve la necesidad de fortalecer la participación del sector privado, mejorar los procesos internos y la agilidad, profundizar la colaboración entre la Sede y las oficinas regionales y en los países, y abordar las percepciones cada vez menos favorables en determinadas esferas de resultados.
26. De cara a la FIDA13, el Fondo aprovechará sus puntos fuertes demostrados, al tiempo que buscará invertir e introducir reformas en las siguientes esferas prioritarias:
 - **mejorar la cultura interna de asociación y la eficiencia** mediante vías más sólidas de comunicación, el desarrollo de la capacidad y procedimientos simplificados;
 - **profundizar la influencia en las políticas**, reforzando su liderazgo en los procesos de consulta en los ámbitos mundial y regional, y aprovechando el poder de convocatoria del FIDA;
 - **garantizar que la visibilidad se traduzca en influencia**, participando de manera estratégica en foros de alto valor y ampliando las iniciativas nacionales y regionales que han dado buenos resultados; y
 - **mejorar aún más la participación del sector privado**, simplificando los instrumentos y procesos, ampliando el alcance a diversas entidades financiadoras y traduciendo los logros regionales en modelos que puedan aplicarse a mayor escala.
27. Se han emprendido diversas iniciativas para aprovechar estos conocimientos y utilizar las herramientas y las actividades de capacitación que han elaborado en colaboración el personal de la Sede y en los países, por ejemplo un nuevo módulo de aprendizaje electrónico de la Academia de Operaciones y las clínicas para fomentar las competencias relativas a las asociaciones. En los ámbitos regional y nacional, se está haciendo más hincapié en ampliar las asociaciones estratégicas que son flexibles y abordan de manera transversal las distintas esferas prioritarias, y en actuar como intermediario en ellas. Además, el proceso de reajuste y la Iniciativa Orientada a la Agilidad Operacional en curso, que tienen por finalidad racionalizar los procesos internos, fortalecerán aún más la capacidad del FIDA para diseñar y ejecutar asociaciones eficaces y ágiles.
28. A finales de 2023, mientras la institución avanzaba hacia la FIDA13, se presentó a la Junta Ejecutiva un documento de debate sobre las asociaciones a fin de ilustrar de qué modo los objetivos del Marco de Asociación contribuían a la teoría del cambio de la FIDA13⁵. Los objetivos generales de las asociaciones en el marco de la FIDA13 de reunir fondos, convocar a asociados eficaces y ampliar las voces de la población rural pobre siguen estando respaldados por los objetivos, los instrumentos y los mecanismos de seguimiento que se definen en el Marco de Asociación del FIDA. La información incluida en el presente informe fortalecerá las prácticas de asociación del FIDA, lo que le permitirá seguir optimizando aún más el uso de los recursos como asociado eficaz para el desarrollo a escala mundial.

⁵ <https://webapps.ifad.org/members/eb/140/docs/spanish/EB-2023-140-R-14.pdf>

The IFAD Partnership Framework infographic



Note: ORMS = Operational Results and Management System; GRIPS = Grants and Investment Projects System

Data sources

1. The Partnership Framework aims to utilise existing monitoring mechanisms including Results Management Framework (RMF) indicators to limit duplication.
2. Quantitative data utilized in this report draw from corporate systems including the Operational Results and Management System (ORMS) and Grants and Investment Projects System (GRIPS), including performance ratings for supervision and country completion reports.
3. Insights and examples have been drawn from the regional teams who prepared Regional Engagement and Partnership Strategy updates for this report based on experiences under the IFAD12 period. Data is also drawn from the Country Stakeholder Survey (CSS) for 2022, 2023 and 2024, issued by IFAD's Office of Development Effectiveness. The 2024 survey had a 63% response rate from outreach to nearly 2,000 stakeholders.
4. The 2025 Regional and Global Partnership Survey (RGPS), which was last administered in 2021 provided further external perspectives on partnering with IFAD. The 2025 RGPS response rate was 30 per cent among over 500 partners surveyed, including international NGOs, farmer organizations, UN agencies, bilateral donors, CSOs, development banks, research institutions and multistakeholder platforms. Appendix IV gives detailed response information.
5. It is acknowledged that, while feedback received from surveys provides useful insights, as with any survey, data may be biased by those who choose to respond to the survey and not necessarily representative of IFAD's full partnership capacity and outcomes. It remains challenging to gain information at scale on specific objectives of partnerships and the degree to which these have been achieved.
6. Finally, information was also drawn from the results of the 2025 Report on IFAD's Development Effectiveness (RIDE) and the 2025 Annual Report on the Independent Evaluation of IFAD (ARIE), which present values from the entire IFAD12 three-year period. Available data is presented in Appendix III in the Partnership Results Indicator Table.

IFAD12 Partnership Framework results indicator table

| Indicator | Source | Baseline | 2022 | 2023 | 2024 | IFAD12 target | Comments |
|---|--|---|------|------|---|---------------|---|
| Overall Partnership Capacity | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Partnership-building (ratings 3 and above) IFAD12 RMF 3.1.3 | Country Stakeholder Surveys 2022-2024 | (2019) 91% | 89% | 93% | 92% | 90% | IFAD exceeding IFAD12 targets nearly each year of the period, illustrating its continued overall strong capacity for partnership. |
| | Country strategic opportunities programme (COSOP) completion reviews (CCRs) ⁶ | N/A | N/A | N/A | 96% | 80% | |
| Perception that IFAD is a quality partner (average of 5 criteria) (% of survey respondents) | IFAD12 Regional and Global Partnership Survey 2025 ⁷ | (IFAD11) Strongly Agree 33-49% Agree 43-47% Average 85% | | | (IFAD12) Strongly Agree 38 - 51% Agree 40-43% Average 86% | | The five questions that form this average focus on aspects of IFAD accountability and efficiency as a partner and demonstrate growth over IFAD11. |
| Perception that IFAD partnerships are delivering on expectations (% of survey respondents) | IFAD12 Regional / Global Partner Survey | (IFAD11) Fully – 38% Adequately – 41% Partly – 16% Not at all – 1% Don't know - 4% | | | (IFAD12) Fully – 32% Adequately – 49% Partly – 13% Not at all – 1% Don't Know – 5% | | While the overall average of responses assessing partnership expectations being met (fully or adequately) has risen since IFAD11 (81% vs 79%) the six point drop in “fully” is notable. |
| Influencing Policy and Development Agendas | | | | | | | |
| Country Level policy engagement (ratings 3 and above) – IFAD12 RMF 3.1.4 | Country Stakeholder Surveys | (2019) 83% | 78% | 85% | 83% | 90% | Perceptions among country stakeholders continue to fall below target, while improving incrementally above the baseline. CCRs reflect surpassing the target. |
| | CCRs | N/A | N/A | N/A | 84% | 80% | |
| Institutions and Policy Engagement Rating (% of | Project Supervision – ORMS | (2019) 81% | 90% | 87% | 94% | N/A | IFAD Projects have steadily improved performance on policy and local institution strengthening. |

⁶ CCR results are reported only at the end of each Replenishment cycle, in line with the approach adopted for IFAD11 and agreed upon with Member States (see EB 2020/130/R.12), due to the limited size of the annual sample.

⁷ In line with the IFAD Partnership Framework, a triennial survey is issued across key regional and global IFAD partners following the closure of each replenishment period.

| Indicator | Source | | Baseline | 2022 | 2023 | 2024 | IFAD12 target | Comments |
|---|---|--|---|--------|--------|---|---------------|---|
| supervision missions with ratings 4 and above) | | | | | | | | |
| IFAD actively contributes to regional / global agenda setting and policy engagement (% of survey respondents) | IFAD12 Regional / Global Partner Survey | | (IFAD11) Strongly Agree - 35% Agree - 50% Strongly disagree - 0% Disagree - 7% Don't Know - 8% | | | (IFAD12) Strongly Agree – 37% Agree - 50% Strongly disagree - 0% Disagree – 5% Don't Know - 8% | | While perceptions increased on IFAD's contributions to R/G agenda setting, perceptions of partnering with IFAD for policy influence declined slightly. Survey responses show # of policy-focused partnerships also declined from 54 under IFAD11 to 46 in IFAD12, which may have contributed to this decline. |
| Perceived value of partnering with IFAD for policy influence (% of survey respondents) | IFAD12 Regional / Global Partner Survey | | (IFAD11) Very - 53% Quite - 31% Somewhat - 10% Not - 3% N/A - 3% | | | (IFAD12) Very – 51% Quite – 23% Somewhat – 15% Not – 3% N/A - 8% | | |
| Leveraging Financial Resources | | | | | | | | |
| Cofinancing ratio - international RMF 3.4.3 | Grants and Investment Projects System (GRIPS) | | 1:0.61 | 1:0.75 | 1:1.07 | 1: 0.92 | 1:0.7 | IFAD continues to exceed expectations across public cofinancing goals and leverage collaborations as indicated in these results. There is a continued need to focus on attracting more private finance to the PoLG. |
| Cofinancing ratio – domestic RMF 3.4.3 | GRIPS | | 1:0.76 | 1:0.88 | 1:1.02 | 1: 1.42 | 1:0.8 | |
| Cofinancing ratio – combined RMF 3.4.3 | GRIPS | | 1:1.37 | 1:1.63 | 1:2.09 | 1:2.34 | 1:1.5 | |
| Leverage effect of IFAD private sector investments ⁸ | Corporate databases | | N/A | 6.5 | 6 | 5.7 | 5 | |
| Co-financing from private sector | GRIPS | (IFAD11) Data collected underlines a cofinancing at domestic level of about USD 320 million during IFAD 11 period. That is about 5% of the overall Programme of Work (USD 8.2 billion) | | | | GRIPS data illustrates a cofinancing at domestic level of about USD 235 million during IFAD 12 period, or about 4.9%. As percent share of the total PS Programme of Work (USD 12 billion) it is about 2%. | | |
| IFAD catalyses new co-financing opportunities with multilateral and bilateral aid donors (% of ratings 3 and above) | Country Stakeholder Surveys | | (2019) 83% | 83% | 89% | 88% | N/A | |

⁸ This is defined as the aggregate size of public and private sector resources mobilized thanks to IFAD's own investment and support to non-sovereign projects across the portfolio.

| Indicator | Source | Baseline | 2022 | 2023 | 2024 | IFAD12 target | Comments |
|---|---|---|------|------|--|---------------|---|
| Perceived value of partnering with IFAD for joint investments for impact/scaling up (% of survey respondents) | IFAD12 Regional / Global Partner Survey | (IFAD11) Very - 56% Quite - 11% Somewhat - 3% Not - 3% N/A - 27% | | | (IFAD12) Very – 47% Quite – 12% Somewhat – 5% Not – 6% N/A - 31% | | While still considerably positive, there was a decline in perceived value of joint investments for scaling impact and an increase in not applicable, which may be indicative of a smaller IFAD grant portfolio. |
| Enabling coordinated country-led development | | | | | | | |
| Relevance of IFAD country strategies (ratings of 3 and above) 2025 RMF 3.1.1 | Country Stakeholder Surveys | 93% | 91% | 94% | 93% | 90% | Corporate data points to continued relevance of IFAD programs, a view shared by local stakeholders on the value IFAD provides in enabling country-led development. |
| | CCRs | N/A | N/A | N/A | 100% | 80% | |
| IFAD fosters government ownership of key decisions in all stages of its country programming (% of ratings 3 and above) | Country Stakeholder Surveys | (2019) 96% | 92% | 95% | 94% | N/A | |
| IFAD is inclusive of all relevant stakeholders at both national and local levels (% of ratings 3 and above) | Country Stakeholder Surveys | (2019) 92% | 92% | 94% | 95% | N/A | |
| Perceived value of partnering with IFAD for engagement with government at national level (% of survey respondents) | IFAD12 Regional / Global Partner Survey | (IFAD11) Very - 35% Quite - 31% Somewhat - 20% Not - 5% N/A - 9% | | | (IFAD12) Very – 38% Quite – 32% Somewhat – 14% Not – 5% N/A - 11% | | Notable is a slight increase in perceived value of partnering with IFAD to engage with national governments, and a slight decline in action towards shared goals although at the sub-tier level. |
| Perceived value of partnering with IFAD for convening power and mobilisation of action towards shared goals (% of survey respondents) | IFAD12 Regional / Global Partner Survey | (IFAD11) Very – 42% Quite – 33% Somewhat – 17% Not – 4% N/A - 4% | | | (IFAD12) Very – 42% Quite – 28% Somewhat – 16% Not – 6% N/A - 8% | | |
| Brokering Knowledge and Innovation | | | | | | | |
| Knowledge management (ratings of 3 and above) 2025 RMF 3.1.5 | Country Stakeholder Surveys | 93% | 93% | 93% | 94% | 90% | Of note is that country stakeholders perceive IFAD KM higher than the COSOP completion review process. |

| Indicator | Source | Baseline | 2022 | 2023 | 2024 | IFAD12 target | Comments |
|--|---|---|------|------|--|---------------|---|
| | CCRs | N/A | N/A | N/A | 72% | 80% | |
| IFAD is effective in leveraging SSTC to exchange knowledge and promote cross-learning across its projects (ratings 3 and above) | Country Stakeholder Surveys | 92% | 89% | 92% | 91% | N/A | IFAD continues to rank consistently high for its SSTC partnering capacity. |
| Overall quality of South-South and Triangular Cooperation (SSTC) in COSOPs (ratings of 4 and above) | Quality assurance ratings | N/A | 100% | 100% | 100% | 90% | |
| Perceived value of partnering with IFAD for technical expertise and knowledge support (% of survey respondents) | IFAD12 Regional / Global Partner Survey | (IFAD11) Very – 41% Quite – 33% Somewhat – 18% Not – 4% N/A - 4% | | | (IFAD12) Very – 47% Quite – 25% Somewhat – 15% Not – 3% N/A - 9% | | R/G partners who find IFAD’s technical assistance and KM very valuable increased over IFAD11. |
| Strengthening Private Sector Engagement | | | | | | | |
| IFAD crowds in new private sector investments and public-private partnerships to benefit the rural poor (% of ratings 3 and above) | Country Stakeholder Surveys | (2019) 80% | 78% | 87% | 82% | N/A | IFAD12 average over the three-year period is 82%. |
| COSOPs integrating private sector interventions complementing the programme of loans and grants (PoLG) 2025 RMF 3.1.6 | Quality assurance review | N/A | 89% | 93% | 96% | 50% | IFAD greatly surpassed its target to include PS activities in COSOPs during IFAD12, a step towards improving in projects and delivering outcomes from these interventions. |
| Perceived value of partnering with IFAD in enabling linkages with private sector (% of survey respondents) | IFAD12 Regional / Global Partner Survey | (IFAD11) Very – 20% Quite – 25% Somewhat – 25% Not – 16% N/A - 14% | | | (IFAD12) Very – 24% Quite – 25% Somewhat – 22% Not – 7% N/A - 21% | | Delivery on private sector partnership continues to be an area in need of strengthening at IFAD. However, an increase (49% up from 45%) in positive perception was achieved, and a notable decrease in those who see no value, which indicates positive momentum. |

| Indicator | Source | Baseline | 2022 | 2023 | 2024 | IFAD12 target | Comments |
|--|---|--|------|------|---|---------------|--|
| Enhancing Visibility | | | | | | | |
| IFAD convenes people and brokers effective partnerships between public, private, and civil society actors (% of ratings 3 and above) | Country Stakeholder Surveys | (2019) 91% | 91% | 93% | 94% | N/A | IFAD is ranked highly on visibility at the country level. |
| Perceptions that IFAD actively engages in multi-stakeholder forums, alliances, and networks (% of survey respondents) | IFAD12 Regional / Global Partner Survey | (IFAD11) Strongly agree 46% Agree 44% Disagree - 4% Strongly disagree - 0 Don't Know - 6% | | | (IFAD12) Strongly agree 40% Agree 49% Disagree - 3% Strongly disagree – 1% Don't Know - 7% | | While country-level stakeholders rank IFAD high on visibility as noted above, at the R/G level there has been a slight decrease since IFAD11, potentially reflecting decentralization. |
| Perceptions that IFAD actively contributes to global/regional agenda setting and policy engagement (% of survey respondents) | IFAD12 Regional / Global Partner Survey | (IFAD11) Strongly agree 46% Agree 44% Disagree - 4% Strongly disagree - 0 Don't Know - 6% | | | (IFAD12) Strongly agree 37% Agree 50% Disagree - 5% Strongly disagree - 0 Don't Know - 8% | | |

Detailed responses from country stakeholder and regional/global surveys on partnership

Chart I: 2024 Country Stakeholder Survey Partnership Building Questions RMF 3.1.3

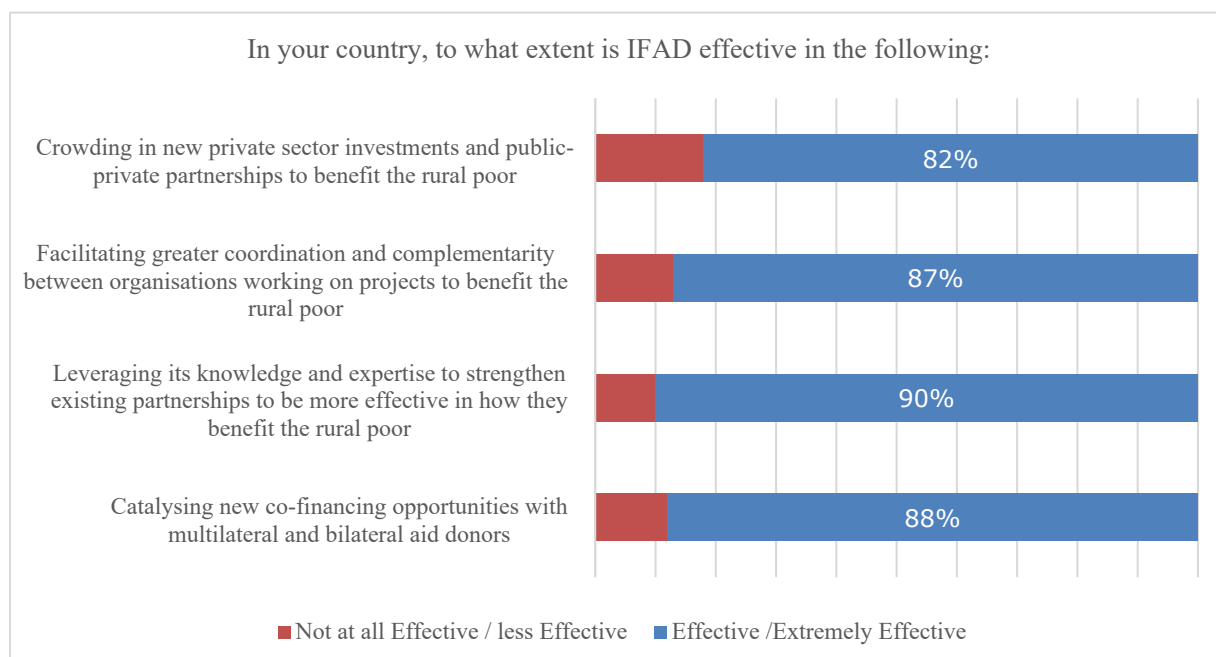


Chart II: 2024 Country Stakeholder Survey Partnership Building Questions RMF 3.1.3

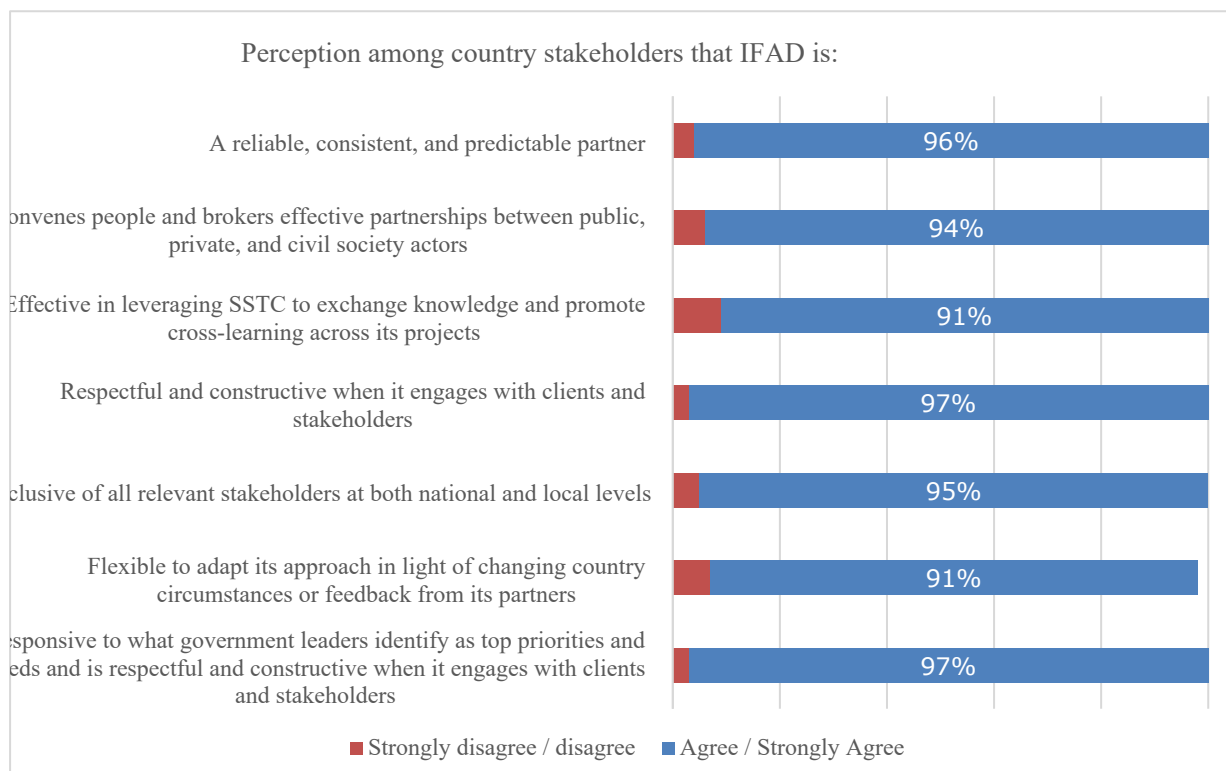
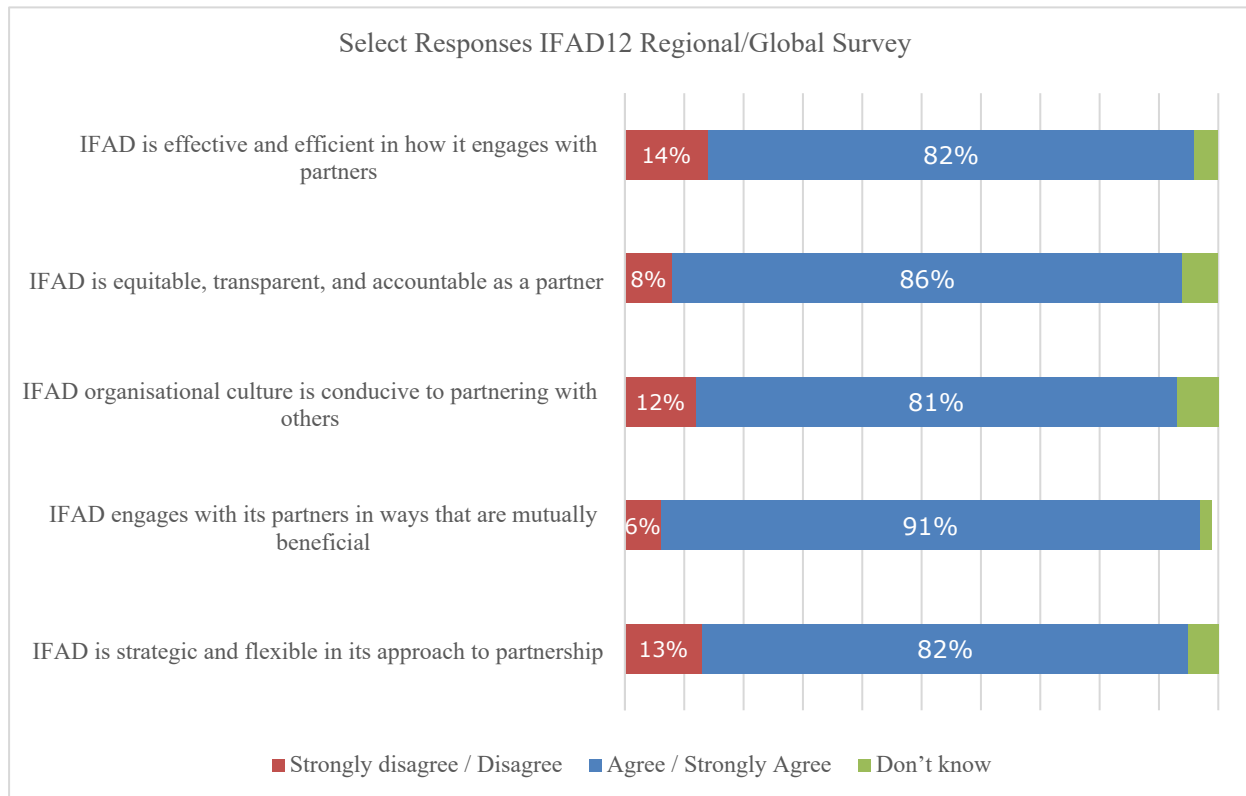


Chart III: IFAD12 Regional / Global Partner Survey



Update on framework implementation action plan

1. A Partnership Framework Implementation Action Plan was also approved in 2019 and reported upon extensively in the first Partnership Progress Report covering IFAD11 issued in 2022.⁹ The following updates are presented on the actions that were pending at the time of that report.

- a) *Action 1.5 Develop use of an annual country level partnership summary to reflect achievements in line with partnership objectives.*

It has been determined that country level partnership strategies and actions are largely covered in COSOP design as a result of the Partnership Framework - and COSOP Results Reviews (CRR) and therefore separate, standalone partnership strategies at country level would be duplicative. Further, IFAD country teams provide input into the Regional Engagement and Partnership Strategies.

- b) *Action 1.9 Revise the corporate approach to Global Engagement to reflect the Partnership Framework objectives, use of outcome-oriented action plan with linked prioritized partnerships, and a format for an annual summary update.*

Since 2022, GPR Global and Multilateral Engagement (GAME) Team has proposed yearly priorities for IFAD Executive Management Committee's approval. The proposal builds on a careful analysis of results from previous engagements, expectations around upcoming high-level events, alignment with the Fund's mandate and comparative advantage, and opportunities to leverage strategic partnerships and strengthen visibility. The team has adopted a results-management approach, developing a template with clear objectives and indicators that allow tracking of outputs and outcomes. The use of this template is encouraged by all teams leading global and multilateral engagements. As part of its coordination efforts, the GAME team drafts a mid- and end-year stocktake of the prioritized engagements for EMC's discussion. The sharper approach and improved process have resulted in a stricter prioritization of global and multilateral engagements, with clearly defined goals that contribute to IFAD's partnership framework's six objectives.

- c) *Action 2.1 Upgrade ORMS to include partnership reporting fields in COSOP and Grant Module.*

The identification of strategic partnerships is an essential component of COSOPs. It is integrated in the mandatory section G entitled "Strategic partnerships and South-South and Triangular Cooperation". Information on partnerships is further sub-divided in: Government and civil society, Development partners, and Private sector. Further, COSOP appendix II integrates a detailed matrix of strategic partnerships as well with information about partnering objective, justification for partnering, and status, among others.

While the planned COSOP module is not yet active in ORMS, IFAD COSOPs are kept in the Operations Documents Centre for internal information and are publicly disclosed and available online.

⁹ [EB 2022/135/R.23](#).

- d) *Action 2.7 Develop a database of formal/informal partnerships and create a baseline for monitoring progress and achievement of outcomes.*

The GPR Partnership Database tracks all formalized partnerships as signified by Memorandum of Understanding (MOU) or other form of agreement. The database is updated and verified on a continuous basis, most recently in fall 2024. Informal partnerships at country and regional level are included in regional partnership strategies prepared at the end of each replenishment period, in addition to PCRs. Moreover, a Client Relations Management (CRM) system is currently under development. GPR is weighing the costs and benefits of establishing a CRM, as such a tool is expected to enhance coordination and tracking of partner relations, particularly as IFAD continues to decentralize.

- e) *Action 3.2 Develop dedicated training and capacity-building modules for staff in the key areas of partnership development and the use of partnership instruments and tools.*

GPR created and launched a partnering e-learning curriculum in the Operations Academy eLearning catalogue in 2024. It has been taken by over x staff since its launch. The Training focuses on practical use of the IFAD Partnering Toolkit and lessons from seasoned IFAD country and global staff. Contact has been made with the UNSSC's Innovation Toolkit team to explore joint trainings.