
تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2026

تعليقات مكتب التقييم المستقل في الصندوق

الوثيقة: EB 2026/OR/8/Add.1

التاريخ: 7 سبتمبر/أيلول 2026

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للاستعراض

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى استعراض تعليقات مكتب التقييم المستقل في الصندوق على تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2026.

الأسئلة التقنية

Raymond Mubayiwa

كبير موظفي التقييم

مكتب التقييم المستقل في الصندوق

البريد الإلكتروني: r.mubayiwa@ifad.org

Indran A. Naidoo

مدير

مكتب التقييم المستقل في الصندوق

البريد الإلكتروني: i.naidoo@ifad.org

تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2026

تعليقات مكتب التقييم المستقل في الصندوق

- 1- وفقا لسياسة التقييم المعدلة في الصندوق،¹ يقدم مكتب التقييم المستقل في الصندوق تعليقات على تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لتتبع فيها لجنة التقييم والمجلس التنفيذي.
- 2- وتهدف توصيات التقييم إلى تعزيز قدرة الصندوق على تحقيق نتائج إنمائية بطريقة تتسم بالفعالية والكفاءة والاستدامة. ويُعتبر تنفيذ توصيات التقييم علامة فارقة مهمة في استخدام الصندوق للتقييمات من أجل الوفاء بمسؤوليته عن تحقيق نتائج إنمائية. ويرحب مكتب التقييم المستقل بتقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة باعتباره أداة هامة في هيكلة التقييم في الصندوق من أجل تعزيز المساءلة. ويحلل التقرير وضع تنفيذ توصيات التقييم والتعلم التنظيمي من خلال تحديد الاستنتاجات المتكررة الناشئة عن هذه التقييمات.
- 3- متابعة التعليقات السابقة لمكتب التقييم المستقل على أداة التتبع الإلكترونية لتقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة. يرحب مكتب التقييم المستقل باستمرار تشغيل نظام التتبع الشبكي لاستجابة الإدارة، والذي أنشئ في عام 2024 استجابة لتوصيته بتحويل تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة إلى قاعدة بيانات إلكترونية في الوقت الفعلي. وهذا جهد جدير بالثناء لتعزيز استخدام التقييمات. ويعزز توسيع نطاقه لمتابعة استجابات الإدارة لجميع التقييمات في الوقت الفعلي شفافية متابعة الصندوق لتوصيات التقييمات، ويعزز التعلم التنظيمي ويوائم الصندوق مع الممارسات التي تعتمد عليها المؤسسات المالية الدولية الأخرى ومنظمات الأمم المتحدة المماثلة. ويؤكد مكتب التقييم المستقل توصيته عام 2025 بمواصلة تطوير أداة التتبع الإلكترونية لتقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لدعم التعلم المواضيعي واتخاذ القرارات القائمة على الأدلة، بما في ذلك من خلال تحسين وظائف البحث، والتجميع واستخراج المعرفة.
- 4- التغطية في تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2026.² يعرض تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2026 حالة تنفيذ 113 توصية من 17 تقييما، بزيادة من 69 توصية من 12 تقييما في عام 2025، وهو ما يمثل ارتفاعا قدره 64 في المائة و41 في المائة على التوالي. ومن هذه التوصيات، جرى الإبلاغ عن 69 توصية لأول مرة، وهناك 44 توصية خاضعة للمتابعة التاريخية، مما يعكس زيادة تغطية التقييمات والمزيد من التوصيات التي تتطلب متابعة موسعة. وتشمل هذه: (1) أربعة تقييمات لأداء المشروعات استُكملت خلال الفترة الممتدة من 1 يوليو/تموز 2024 إلى 30 يونيو/حزيران 2025؛ (2) سبعة تقييمات لاستراتيجيات قطرية وبرامج قطرية؛ (3) تقييمان مواضيعيان؛ (4) تقييمان مؤسسيان؛ (5) تقييمان دون إقليميين.

¹ الوثيقة EB 2021/132/R.5/Rev.1.

² في كل عام، يغطي تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة تقييمات مختارة أنجزت مؤخرا؛ وعلى سبيل المثال، يغطي تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2026 التقييمات التي أنجزت في الفترة الممتدة من 1 يوليو/تموز 2024 إلى 30 يونيو/حزيران 2025 وتقييمات سابقة مختارة لتتبع المتابعة.

الجدول 1

تغطية التقييمات في تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2026

التقييم	شهر وسنة الإنجاز	عدد التوصيات التي أُبلغ عن متابعتها في تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2026
1	ديسمبر/كانون الأول 2024	14
2	سبتمبر/أيلول 2020	5
3	سبتمبر/أيلول 2024	5
4	يوليو/تموز 2024	4
5	فبراير/شباط 2025	5
6	فبراير/شباط 2024	4
7	سبتمبر/أيلول 2023	12
8	يونيو/حزيران 2023	12
9	يونيو/حزيران 2023	5
10	أغسطس/آب 2024	5
11	مارس/آذار 2023	4
12	مارس/آذار 2025	15
13	مايو/أيار 2023	6
14	يناير/كانون الثاني 2025	4
15	أبريل/نيسان 2025	4
16	مايو/أيار 2025	5
17	مايو/أيار 2025	4
مجموع التوصيات		113

* المتابعة التاريخية

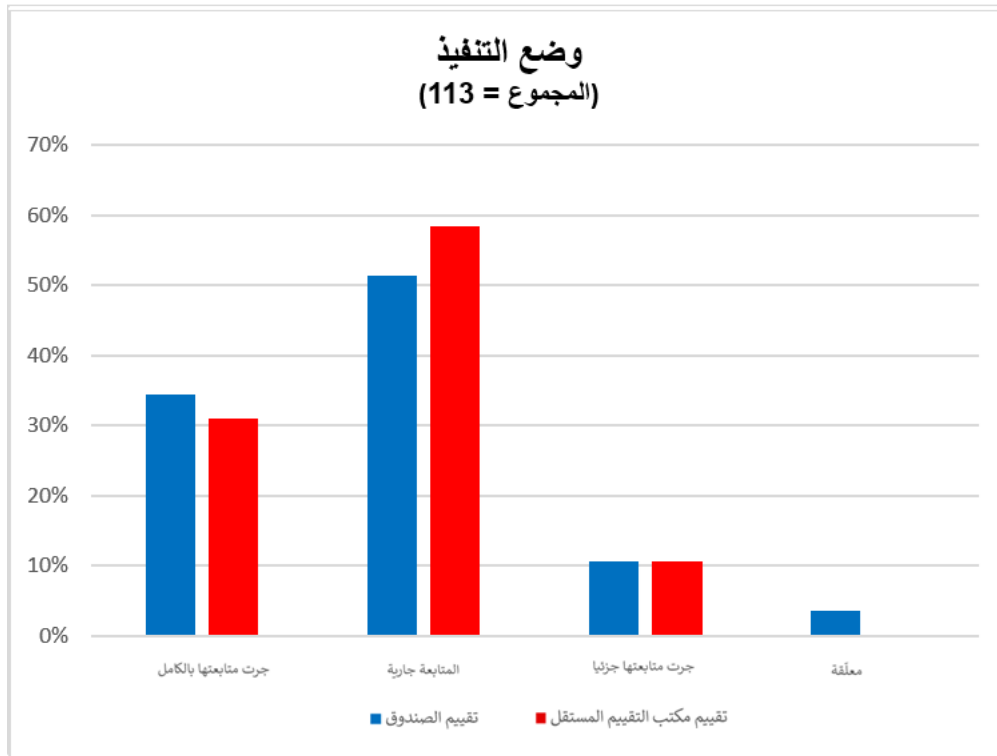
المصدر: تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2026، لوحة المعلومات.

5- **اعتماد الإدارة للتوصيات بالكامل.** وافقت إدارة الصندوق بشكل كامل على 89 توصية تقييم مدرجة في تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة (79 في المائة) ووافقت جزئياً على 24 توصية (21 في المائة). ويشير هذا الاعتماد الشامل لتوصيات مكتب التقييم المستقل إلى التزام الإدارة بالتعلم وتصحيح المسار بناء على الأدلة التقييمية. وتنبع حصة كبيرة من التوصيات الموافق عليها جزئياً من التقييمات المواضيعية والتقييمات المؤسسية.

6- **متابعة التوصيات: التقييم الذاتي والتحقق من قبل مكتب التقييم المستقل.** وفقاً لما تقتضيه سياسة التقييم، يتحقق مكتب التقييم المستقل في الصندوق من التقييم الذاتي الذي يجريه الصندوق لوضع متابعة التوصيات الواردة في تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة. ويعتبر ذلك جزءاً بالغ الأهمية من تعليقات مكتب التقييم المستقل في الصندوق، لأنه يتعلق بالإجراءات التي يتخذها الصندوق بشأن التوصيات. ويوجز الشكل 1 التحقق من تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2026.

الشكل 1

تحقق مكتب التقييم المستقل في الصندوق من وضع تنفيذ التوصيات (تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2026)



المصدر: تحليل مكتب التقييم المستقل وتقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2025.

- قام الصندوق بتقييم 39 توصية من أصل التوصيات الـ 113 على أنها جرت متابعتها بالكامل (35 في المائة)، في حين وجد استعراض مكتب التقييم المستقل أن 35 توصية (31 في المائة) جرت متابعتها بالكامل.
- ونتيجة لذلك، اعتبر مكتب التقييم المستقل أن عدداً أعلى قليلاً من التوصيات جارٍ – 66 توصية مقارنة بـ 58 توصية من الصندوق (58 في المائة مقابل 51 في المائة على التوالي). وصنف كل من الصندوق ومكتب التقييم المستقل 12 توصية بأنها جرت متابعتها جزئياً (11 في المائة).

- وعند تقييم إجراءات الصندوق، وجد مكتب التقييم المستقل أن 9 من أصل الاستجابات الـ 113 (8 في المائة) لم تعالج بشكل كامل المسائل المبلغ عنها في توصيات التقييم وخفضت وضعها من "جرت متابعتها بالكامل" إلى "جرت متابعتها جزئياً".

7- وتشير أيضاً الاختلافات بين التقييم الذاتي للإدارة والتحقق من قبل مكتب التقييم المستقل إلى وجود مجال لمزيد من الوضوح والاتساق في تطبيق فئات وضع التوصيات. وعلى وجه الخصوص، يمكن تحديد التمييز بين "جاري" و"جرت متابعتها جزئياً" بشكل أكبر، في حين ينبغي دعم وضع "جرت متابعتها بالكامل"، حيثما كان ذلك مناسباً، بأدلة على أن التغيير المتوخى قد فُعل. ومن شأن التعاريف الأكثر وضوحاً والحد الأدنى من متطلبات الأدلة أن تدعم التقييم الذاتي الأكثر اتساقاً، والتحقق المستقل والمقارنة بمرور الوقت.

8- ويعرض الجدول 2 مقارنة بين المؤشرات الرئيسية في تقارير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة الصادرة مؤخراً (2020-2026).

الجدول 2

مقارنة بين تقارير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة الصادرة مؤخراً في الفترة 2020-2026

تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2020	تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2021	تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2022	تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2023	تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2024	تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2025	تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2026
1	عدد التقييمات التي نُظر فيها	16	12	13	12	17
2	عدد التوصيات التي نُظر فيها	67	48	69	59	70
3	نسبة التوصيات التي جرت الموافقة عليها	97	100	94	100	96
4	تقدير الصندوق لحصة التوصيات التي نُفذت بالكامل (النسبة المئوية)	60	65	67	53	40
5	تحديد مكتب التقييم المستقل في الصندوق لحصة التوصيات التي نُفذت بالكامل (النسبة المئوية)	50	58	64	47	26
6	نسبة التوصيات التي لم تعالج المسائل التي أثارها التقييم معالجة كاملة (تحديد مكتب التقييم المستقل في الصندوق)	21	14.5	3	7	7

المصدر: وثائق المجلس التنفيذي المتعلقة بتقارير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة وتعليقات مكتب التقييم المستقل في الصندوق على هذه التقارير

9- وباختصار، يوضح الجدول 2 ما يلي:

(1) أظهرت النسبة المئوية للتوصيات التي قيمها مكتب التقييم المستقل على أنها منفذة بالكامل اتجاهها إيجابياً بين عامي 2020 و2022 (من 50 في المائة إلى 64 في المائة) وانخفضت بشكل حاد من عام 2023 إلى عام 2025، إلى 22 في المائة. وفي عام 2026، تحققت زيادة إيجابية إلى 31 في المائة، مما يدل على بعض التحسينات. ونظراً إلى ذلك، هناك حاجة إلى مزيد من الاهتمام والمتابعة من جانب الإدارة.

- (2) تبلغ نسبة إجراءات الإدارة التي لا تتواءم كلياً مع التوصيات الأساسية في عام 2026 8 في المائة. ويمثل هذا الرقم انخفاضاً طفيفاً بعد الزيادة التي لوحظت في عام 2025.
- (3) تقلصت الفجوة بين تحديد الصندوق لوضع التنفيذ الكامل وتقييم مكتب التقييم المستقل في عام 2026، بعد زيادة في أعوام 2023 و2024 و2025.

ألف- إجراءات المتابعة الجارية التي قد تتطلب مزيداً من الاستعراض

- 10- يشير مكتب التقييم المستقل إلى أن حصة التوصيات التي لم تعالج إجراءات الإدارة بشأنها المسائل التي أثارها التقييمات معالجة كاملة انخفضت إلى 8 في المائة في عام 2026، من 10 في المائة في عام 2025، على الرغم من أنها لا تزال أعلى قليلاً من نسبة 7 في المائة المسجلة في عامي 2023 و2024 (انظر الجدول 2 أعلاه).

الاستجابات التي لا تعالج بالكامل المسائل التي أثارها التقييمات

- 11- توضح التوصيات الثلاث التالية الحالات التي يرى فيها مكتب التقييم المستقل أن متابعة الإدارة لم تعالج بشكل كامل التغييرات التي سعى إليها التقييم. ويعتمد التحقق من قبل مكتب التقييم المستقل على أدلة الإدارة، وعلى التقييمات اللاحقة حيثما كانت متاحة؛ وبالتالي فإن الحالات توضيحية وليست شاملة.
- 12- ودعت التوصية 2 من التقييم دون الإقليمي لتجربة الصندوق في الممر الجاف لأمريكا الوسطى إلى اتباع نهج إقليمي متكامل يجمع بين الزراعة الأسرية القادرة على الصمود، وإشراك الجهات الفاعلة المحلية، وتنويع فرص العمل الريفية، والابتكار في مجال الأغذية الزراعية وإدماج المعرفة التقليدية والحديثة. ويتضمن مشروع الشمول الاقتصادي والاجتماعي لصغار المنتجين الريفيين في شمال شرق هندوراس، ومشروع تعزيز الابتكار والقدرة على الصمود والاستدامة للنظم الزراعية الغذائية في شمال وسط هندوراس، وبرنامج التنمية الاقتصادية المستدامة والشاملة والتغذية للمناطق الريفية في السلفادور العديد من هذه العناصر. ومع ذلك، وجد تقييم الاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري لهندوراس أن التنسيق بين المؤسسات المحلية، والبلديات، والمنظمات المجتمعية والجهات الفاعلة الخاصة لا يزال غير متكافئ، وأن المناخ، والإنتاج، والسوق والأبعاد المؤسسية لم تُدمج بشكل منهجي بعد على المستوى الإقليمي. وفي السلفادور، لا تزال الأدلة على دعم الاقتصاد غير الزراعي الأوسع محدودة، في حين أن المعرفة التقليدية ليست حتى الآن سمة أساسية من سمات نهج الابتكار.
- 13- ودعت التوصية 5 الصادرة عن التقييم دون الإقليمي لتجربة الصندوق في الممر الجاف لأمريكا الوسطى الصندوق إلى إعادة تأكيد قيادته من خلال تسهيل الحلول المبتكرة، وتبادل المعرفة والتعاون بين بلدان الجنوب؛ والتنسيق مع الشركاء الدوليين، ودون الإقليميين والوطنيين؛ ودعم إضفاء الطابع المؤسسي على نهج المشروعات داخل الوكالات العامة. ويؤكد حجم حوافز الصندوق، والموافقة على برنامج التنمية الاقتصادية المستدامة والشاملة والتغذية للمناطق الريفية في السلفادور، ومبادرات التعاون الناشئة بين بلدان الجنوب، ومشاركة الصندوق في استراتيجية هندوراس المقبلة للقضاء على الجوع، استمرار ملاءمته الاستراتيجية. ومع ذلك، حدد تقييم الاستراتيجية القطرية والبرنامج القطري لهندوراس أوجه ضعف مستمرة في الحضور القطري، وإدارة المعرفة، والحوار السياساتي والاستمرارية المؤسسية، بينما توجد في السلفادور أدلة محدودة على التنسيق والمكانة الأقوى داخل الهيكلية الأوسع للشركاء الإنمائيين أو على إضفاء الطابع المؤسسي على نهج المشروعات داخل البرامج العامة.
- 14- واقترحت التوصية 1 (د) الواردة في التقييم المؤسسي بشأن ممارسات إدارة المعرفة استخدام جماعات الممارسين بشكل أكثر منهجية لدعم الابتكار والتعلم ورصد أدائها. وفي حين أبلغت الإدارة عن وجود 10

جماعات ممارسين نشطة قائمة على المجموعات تضم أكثر من 3 500 عضو، إلى جانب حلقات العمل وأنشطة التعلم من الأقران، فإن الاستجابة توضح بشكل رئيسي حضورها ومستوى نشاطها ولكنها تقدم أدلة محدودة على الإبلاغ الموحد والنتائج المنهجية لتقييم قيمتها المضافة، وتحديد جماعات الممارسين غير النشطة أو المكررة، وتوجيه القرارات بشأن استمرارها. ولا يزال العمل جاريا على إدخال المزيد من رصد الأداء النظامي، ومن المتوقع معالجة هذه الترتيبات من خلال خطة المعرفة في الصندوق.

باء- خاتمة

15- يظل تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2026 محوريا في هيكليّة التقييم الخاصة بالصندوق ويظهر تقدما مشجعا في تنفيذ توصيات التقييمات. وارتفعت حصة التوصيات المقيمة من قبل مكتب التقييم المستقل بأنها جرت متابعتها بالكامل من 22 في المائة في عام 2025 إلى 31 في المائة في عام 2026، وتقلصت الفجوة بين التقييم الذاتي للإدارة والتحقق الذي يجريه مكتب التقييم المستقل، وانخفضت نسبة الاستجابات التي لم تعالج بشكل كامل المسائل التي أثارها التقييمات انخفاضا طفيفا من 10 إلى 8 في المائة. ومع ذلك، لا تزال معظم التوصيات قيد التنفيذ، وتبين الحالات التي سُلط الضوء عليها أعلاه الحاجة إلى مواصلة الاهتمام لضمان أن تتناول إجراءات المتابعة جميع العناصر الموضوعية للتوصيات وأن تكون مدعومة بالأدلة الكافية. واستشرافا للمستقبل، فإن مواصلة تطوير أداة التتبع الإلكترونية لتقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة، ولا سيما قدرتها على تجميع الدروس المستفادة من مختلف التقييمات، ودعم صنع القرارات التشغيلية القائمة على الأدلة، وتحسين وتوضيح التعاريف وتطبيق فئات وضع التوصيات، من شأنها أن تعزز التعلم التنظيمي والمساعدة على ترجمة نتائج التقييمات إلى تحسينات مستدامة في سياسات الصندوق وعملياته.