

تقرير مرحلٍ عن تنفيذ إطار الشراكات في الصندوق في إطار التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق

الوثيقة: EB 2025/OR/32

التاريخ: 23 ديسمبر/كانون الأول 2025

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للعلم

مراجع مفيدة: إطار الشراكات في الصندوق (EB 2019/127/R.4)؛ تقرير مرحلٍ عن تنفيذ إطار الشراكات في الصندوق (EB 2022/135/R.23)

الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى استعراض التقرير المرحلٍ عن تنفيذ إطار الشراكات في الصندوق في إطار التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق.

الأسئلة التقنية

Federica Cerulli Irelli

كبيرة موظفي الشراكات
شعبة الانخراط العالمي والشراكات وتعبئة الموارد
البريد الإلكتروني: f.cerulli@ifad.org

Ronald Hartman

مدير
شعبة الانخراط العالمي والشراكات وتعبئة الموارد
البريد الإلكتروني: r.hartman@ifad.org

تقرير مرحلي عن تنفيذ إطار الشراكات في الصندوق في إطار التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق

أولاً- مقدمة

- 1 يقر الصندوق بالشراكات ويعطيها الأولوية كمسار حاسم لتحقيق مهمته. ووافق المجلس التنفيذي، في دورته السابعة والعشرين بعد المائة، المعقودة في سبتمبر/أيلول 2019، على إطار الشراكات في الصندوق (الذيل الأول).¹ وهدف الإطار إلى تحسين قدرة الصندوق على تحديد أولويات شراكاته وتنفيذها ورصدها. وكما هو موضح في الإطار، سُتّعِّم الإدارة إلى المجلس التنفيذي تقريرا يعكس تجربة الصندوق في مجال الشراكات خلال كل فترة من فترات تجديد الموارد. وبناء على التقرير المرحلي الأول الصادر في عام 2022 والذي يغطي فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق،² يصف هذا التقرير نقاط القوة الرئيسية و مجالات التحسين فيما يتعلق بقدرة الصندوق على إقامة شراكات خلال فترة التجديد الثاني عشر لموارد.
- 2 وتشتمل مصادر بيانات التقرير، المفصلة بالكامل في الذيل الثاني، على استقصاءات أصحاب المصلحة الفطريين التي أجريت خلال فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، واستقصاء الشراكات الإقليمية والعالمية لعام 2025، ومؤشرات مختارة لإطار إدارة النتائج، وتأملات داخلية بشأن استراتيجيات الصندوق الإقليمية بشأن المشاركة وإقامة الشراكات. كما تعرّض معلومات إضافية في الذيل من الثالث إلى الخامس: جدول مؤشرات نتائج إطار الشراكات، ورسوم بيانية تعرّض بالتفصيل النتائج الرئيسية لاستقصاءات شركاء الصندوق، وتحديث بشأن التنفيذ العام للإطار.
- 3 ويحدد إطار الشراكات في الصندوق ستة أهداف: (1) التأثير على السياسات وأولويات التنمية؛ (2) تعبئة الموارد المالية؛ (3) تمكين عمليات التنمية التي تقودها البلدان؛ (4) تعزيز المشاركة مع القطاع الخاص؛ (5) القيام بدور الوساطة في مجال المعرفة والابتكار؛ (6) تعزيز إبراز الصورة. ويسلط هذا التقرير الضوء على نقاط القوة البارزة في كل مجال من هذه المجالات، ويقدم تقديرات لقدرата التي تحتاج إلى التعزيز، ويعرض بالتفصيل كيف تناولها الصندوق. وبالإضافة إلى ذلك، تردد توصيات بشأن الخطوات المستقبلية في إطار فترة التجديد الثالث عشر وما بعدها.

ثانياً- الإنجازات الرئيسية ونقاط القوة

- 4 انطلقت فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق (2022-2024) في ظل اضطرابات سياسية عالمية حادة وهشاشة متزايدة في جميع الأقاليم تقريباً، وهي مستمرة حتى اليوم. وفي هذا السياق، بنى الصندوق شراكاته الاستراتيجية وأدارها وعمقها للمساعدة في تحويل النظم الغذائية إلى اقتصادات ريفية أكثر استدامة وشمولًا.
- 5 وإنما، أظهر الصندوق قدرة قوية على الوفاء بالتزاماته تجاه شراكاته خلال فترة التجديد الثاني عشر لموارده.³ ويقدر الشركاء دور الصندوق كجهة للتنسيق وتشييد الجسور وتخفيف المخاطر المتعلقة بالموارد في الميل الأول. وبالمثل، يقدر الشركاء مشاركة الصندوق الشاملة والمتسقة، وحواره البناء، وتركيزه على

¹ الوثيقة EB 2019/127/R.4

² الوثيقة EB 2022/135/R.23

³ انظر الذيل الرابع للاطلاع على الرسوم البيانية التي تقدم النتائج التفصيلية لمؤشرتين إطارات مرجحتين (إطار نتائج الإدارة 3-1-3 وكفاءة الشركاء من استقصاءات الشركاء الإقليميين/العالميين).

أولويات الحكومات. ويرد أدناه ملخص للتقدم المحرز في تحقيق أهداف الشراكات في الصندوق، على المستويين العالمي والإقليمي.

6- التأثير على الأولويات السياساتية والإنمائية. على المستوى القطري، أقر 82 في المائة من أصحاب المصلحة بأداء الصندوق القوي في المشاركة في السياسات، متوجزاً بذلك أهداف التجديد الثاني عشر لموارده. وعلى المستوى العالمي، أشار الشركاء إلى دور الصندوق الفريد المستمر في الربط بين السكان الريفيين وصانعي السياسات، مشيرين إلى منصات مثل منتدى المزارعين ومنتدى الشعوب الأصلية كمثاليين على قدرته على حشد الجهود.

7- ومن الأمثلة الناجحة على المشاركة في السياسات على المستويين الإقليمي والعالمي خلال فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، دعم منتدى النظم الغذائية في أفريقيا، والمشاركة في عقد اجتماع فريق عامل تقني معنوي بتمويل الاستثمار تمهدًا لإعلان البرنامج الشامل للتنمية الزراعية في أفريقيا الجديد وخطته العشرية لتحويل النظم الغذائية الزراعية في أفريقيا، والمساهمة في بيان عمل هيرشيمبا لمجموعة الدول السبع لعام 2023 من أجل أمن غذائي عالمي قادر على الصمود. كما شارك الصندوق في تنفيذ الشراكة العالمية للشمول المالي في إطار المسار المالي لمجموعة العشرين عام 2022، وأدى دوراً رئيسياً في إطلاق التحالف العالمي لمكافحة الجوع والفقر في عام 2024 كعضو مؤسس.

8- تعقب الموارد المالية. يكتسب الصندوق اعترافاً متزايداً كمنصة استثمارية موحدة من أجل التحول الريفي، حيث يجمع بين المصارف الإنمائية العامة والمؤسسات المتعددة الأطراف والجهات المانحة الثانية والصناديق المناخية والمستثمرين من القطاع الخاص. ونتيجة لذلك، تجاوز الصندوق أهدافه الخاصة بالتمويل المشترك، حيث اجتب 2.34 دولار أمريكي لكل دولار أمريكي مستثمر خلال الفترة 2022-2024، مقارنة بهدف التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق البالغ 1.5:1. كما حشد الصندوق زيادات كبيرة من حيث التعهدات لكل من التجديدين الثاني عشر والثالث عشر لموارده مقارنة بالتجديد الحادي عشر لموارده، محققاً زيادة بنسبة 22 في المائة بين التجديدين الثاني عشر والحادي عشر لموارده، وحتى الآن، زيادة بنسبة 13 في المائة للتجديد الثالث عشر مقارنة بالتجديد الثاني عشر لموارده.

9- وكان هذا النجاح مدفوعاً بجهود شراكات إقليمية وقطرية مخصصة. وعلى سبيل المثال، حقق إقليم آسيا والمحيط الهادئ نسبة تمويل مشترك بلغت 1:3، بما في ذلك التمويل المشترك المحلي والدولي، بإجمالي حافظة استثمارية بلغت 3.77 مليار دولار أمريكي. وتأكد هذه الإنجازات التعمقيات الإيجابية من أصحاب المصلحة القطريين: يرى 88 في المائة من أصحاب المصلحة أن الصندوق فعال للغاية بشكل عام، وفعال أيضاً في جذب فرص تمويل مشترك جديدة من الجهات المانحة للمعونة المتعددة الأطراف والثانية في بلدانهم.

10- ووسع الصندوق نطاق شراكاته مع المصارف الإنمائية العامة بهدف تشجيع مواعمة استثماراتها مع التنمية الريفية المستدامة والشاملة. وفي أكتوبر/تشرين الأول 2023، مدد الصندوق قرضه الأول إلى مصرف إنمائي عام: وهو قرض بقيمة 30 مليون دولار أمريكي إلى بنك التنمية البرازيلي (المصرف الوطني البرازيلي للتنمية الاقتصادية والاجتماعية). ومن خلال هذا الاستثمار في إقليم أمريكا اللاتينية والカリبي، نجح الصندوق في الحصول على قرض بقيمة 100 مليون دولار أمريكي من الصندوق الأخضر للمناخ و73 مليون دولار أمريكي من المصرف الوطني البرازيلي للتنمية الاقتصادية والاجتماعية، لتعزيز القدرة على الصمود في وجه الظواهر المناخية في مناطق مختارة من البرازيل. وعلى المستوى العالمي، بدأ الصندوق في استضافة منصة المصارف الإنمائية العامة الزراعية في إطار مبادرة التمويل المشترك، وهي شبكة عالمية من المصارف الإنمائية العامة التي تعمل على مواعمة التدفقات المالية مع خطة عام 2030 واتفاق باريس.

11- تمكين التنمية التي تقودها البلدان. تلقى الصندوق تعقيبات إيجابية على دوره في تمكين التنمية التي تقودها البلدان. وأشار 92 في المائة من أصحاب المصلحة القطريين إلى أن الصندوق يساهم في تعزيز ملكية

الحكومات. وعلى سبيل المثال، في إقليم الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا، أدت جهود الصندوق إلى تنفيذ الاستراتيجية الوطنية للأمن الغذائي والتغذية في أوزبكستان (2021-2030)، مما يبين كيف عزز الصندوق التزام الحكومة بتعزيز النظم الغذائية القادرة على الصمود.

وبالإضافة إلى ذلك، صنفت جميع تقارير إنجاز الفرص الاستراتيجية القطرية استراتي吉ات الصندوق القطرية على أنها متوافقة تماماً مع الأولويات الوطنية، مما يبرز قدرة الصندوق على دعم أولويات الحكومات وتعزيز الملكية المحلية إلى أقصى حد، على الرغم من البصمة القطرية الصغيرة نسبياً.

وفي السياقات الهشة، حيث غالباً ما يسهل الشركاء المحليون والمؤسسات المحلية الوصول إلى المجتمعات المحلية الريفية بشكل كبير، عزز الصندوق شراكته مع المجتمع المدني والمنظمات غير الحكومية ومنظمات المنتجين وغيرهم من أصحاب المصلحة المحليين، مما أتاح استمرار تنفيذ المشروعات في بلدان مثل أفغانستان وهaiti والصومال وجنوب السودان واليمن، وفي جزر المحيط الهادئ ومنطقة الساحل. وفي أفغانستان، على سبيل المثال، أشرك الصندوق اللجنة الهولندية لأفغانستان كجهة تنفيذ خارجية لكل من مبادرة الاستجابة للأزمات ومرفق تحفيز فقراء الريف. وبفضل خبرتها التي تزيد عن 30 عاماً في البلد، أنشأت اللجنة الهولندية لأفغانستان شبكة قوية من الشركاء والمؤسسات المحلية. ومن خلال ذلك، تمكن الصندوق من الحفاظ على دعم المجتمعات المحلية الريفية ومواصلة جهود التنمية على الرغم من البيئة شديدة الهشاشة.

تعزيز المشاركة مع القطاع الخاص. زاد الصندوق من قدرته على الوساطة في بناء الروابط مع القطاع الخاص. وارتفعت نسبة الشركاء الإقليميين والعالميين الذين يعتبرون الشراكة مع الصندوق "قيمة جداً" لتمكين الروابط مع القطاع الخاص بقدر أربع نقاط مئوية مقارنة بالتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، بينما انخفضت نسبة من صنفواها "غير قيمة" بأكثر من النصف (من 18 في المائة إلى 7 في المائة). ودمجت جميع برامج الفرص الاستراتيجية القطرية تقريباً التي أنجزت خلال التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق (96 في المائة) تدخلات القطاع الخاص لتكلمة برنامج القروض والمنح، متغيرة بذلك بكثير النسبة المستهدفة البالغة 50 في المائة. وفي أفريقيا الشرقية والجنوبية، عزز الصندوق مشاركته مع القطاع الخاص وتعبئته الموارد من خلال إقامة شراكات مع المؤسسات والشركات المالية التجارية، بما في ذلك من خلال الشراكات بين المنتجين والقطاع العام والقطاع الخاص، مثل تلك التي أنشئت في مشروع تعزيز مشاريع البستنة في زمبابوي. وعلى الرغم من هذا التقدم، تشير بعض النتائج إلى أن الشراكات مع القطاع الخاص تتطلب مزيداً من التعزيز (انظر الفقرة 18).

القيام بدور الوساطة في مجال المعرفة والابتكار. حافظ الصندوق على تقييمات عالية فيما يتعلق بالخبرة التقنية والتعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي، حيث أبدى 90 في المائة من أصحاب المصلحة القطريين نظرة إيجابية تجاه هذا التعاون. كما قيم الشركاء الإقليميون والعلميون الخبرة والمعرفة التقنية للصندوق بأنها "قيمة جداً"، بزيادة ست نقاط عن تقييم التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وفي أمريكا اللاتينية والカリبي، استفاد الصندوق من المشاركة مع القطاع الخاص لتعزيز الابتكار الزراعي من خلال تقديم منحة لتطبيق Hola Tractor، وهو تطبيق لمشاركة الجرارات مصمم لتسهيل الوصول إلى الآلات الزراعية. وركز تطبيق Hola Tractor في البداية على كبار المنتجين، ثم تحول إلى خدمة المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة في دولة بوليفيا المتعددة القوميات، بفضل دعم الصندوق، مما أتاح وصول المجموعات التي يستهدفها الصندوق إلى الماكينات والتكنولوجيا.

تعزيز إبراز الصورة. على المستوى القطري، اتفق 94 في المائة من أصحاب المصلحة على أن الصندوق يعقد شراكات مع أصحاب المصلحة المتعددين بفعالية، وحقق مكاسب مطردة طوال فترة التجديد الثاني عشر لموارده. وعلى المستوى العالمي، عزز الصندوق شراكته في المنصات المتعددة الأطراف مثل مجموعة الدول السبع ومجموعة العشرين وفي الأحداث الإقليمية والعالمية بهدف زيادة الوعي بهمته وإبراز صورته وإعلاء أصوات السكان الريفيين. وعلى المستوى الإقليمي، قدم الصندوق في أفريقيا الشرقية والجنوبية منحة

لإذاعة Farm Radio International والحلول التي يجري اعتمادها. وبالمثل، قامت برامج الإذاعة المجتمعية والمقاطع التلفزيونية ووسائل التواصل الاجتماعي بتعزيز الرسائل المتعلقة بمشروع تنمية صناعة الألبان في رواندا، مما ساهم في زيادة إنتاج الحليب لأكثر من 76 في المائة من الأسر المعيشية. وعلى المستوى العالمي، زاد إبراز الصورة من خلال أنشطة الترويج الإبداعي، بما في ذلك الشراكة مع دوري كرة القدم الثاني في إيطاليا، والحملات مع سفيري التوايا الحسنة Sabrina Elbaa Idris. وأنشأت هذه المبادرات جسراً بين مسائل التنمية والترفيه السائدة للوصول إلى جمهور عالمي أوسع وأكثر تنوعاً، مما يسلط الضوء على أهمية الاستثمار في التنمية الريفية الشاملة.

17- ومن خلال أهداف الشراكات الست، أشارت أفرقة الصندوق الإقليمية إلى النجاحات التالية:

- (أ) **آسيا والمحيط الهادئ.** تعزيز شراكات التمويل المشترك، ولا سيما مع القطاع الخاص، وتوسيع فرص التمويل. جرى دمج المنح الإقليمية بفعالية مع برامج الصندوق الاستثمارية، مما ضمن مواجهة أنشطة المنح مع السياسات الوطنية. وأدت المشاركة الأكثر نشاطاً للموظفين القطريين فيبعثات إلى تعزيز مستوى المشاركة، بينما ساهمت آليات الإبلاغ المحسنة، كما هو الحال في الفلبين، في تحسين عملية الإبلاغ عن المنح.
- (ب) **أفريقيا الشرقية والجنوبية.** بالإضافة إلى النجاح الذي تحقق من خلال الشراكات مع القطاع الخاص، حق الصندوق نتائج قوية من خلال الاستفادة من خبرات الشركاء وتأثيرهم في تشكيل السياسات وتبادل المعرفة. فعلى سبيل المثال، عملت الشراكة مع التحالف من أجل ثورة خضراء في أفريقيا على تعزيز الإنتاجية والوصول إلى الأسواق وريادة الأعمال المحلية، مع بناء القدرة على الصمود في الإقليم من خلال بذورة ومشاركة نهج نظم السوق، واستهداف سلاسل القيمة الرئيسية ومواصلة الجهود لتعزيز قدرة المزارعين أصحاب الحيازات الصغيرة على الصمود والوصول إلى الأسواق. وساهمت الأنشطة المشتركة، مثل وضع وتنفيذ خطط عمل مشتركة، في تعزيز التنسيق بين الجهات المانحة وتحسين بيئة السياسات وتبادل المعرفة. وأخيراً، أثبتت الشراكات فعاليتها بوجه خاص في تعزيز تبني الابتكارات الرقمية في الإقليم، حيث أدى التعاون مع الاتحاد الأوروبي وحكومة كينيا إلى تبني نظام القسائم الإلكترونية للمدخلات والخدمات الزراعية على نطاق واسع على المستوى الوطني.
- (ج) **أمريكا اللاتينية والカリبي.** كان توطيد الشراكات من خلال إضفاء الطابع الرسمي على الاتفاقيات فعالاً في تعزيز التعاون مع الشركاء الجدد كما أن تنفيذ الاتفاقيات القائمة منذ فترة طويلة لتشمل رسوم المساعدة التقنية، وإعارة/انداب الموظفين، قد عزز الدور القيادي للصندوق في المشروعات. وشكلت المنح الوطنية ودون الإقليمية وأدوات رفع مهمة في دعم الأهداف المؤسسية والإقليمية، وتطوير مشروعات تجريبية مبتكرة يمكن توسيع نطاقها في حافظة الإقراض. وتتساعد أدوات جديدة، مثل المنح الصغيرة، في الحفاظ على توليد المعرفة والابتكار.
- (د) **الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا.** أدت الابتكارات مثل اتفاق الإطار التعاوني مع صندوق أوبك للتنمية الدولية والتعاون الإقليمي المتتنوع إلى إحراز تقدم في أولويات الشراكات القائمة. وأثبتت آليات التمويل المركزة المتعددة الجهات المانحة، بما في ذلك مبادرة الاستجابة للأزمات ومرفق اللاجئين والمهجرين والتهجير القسري والاستقرار الريفي في جيبوتي والأردن والصومال واليمن، أنها ضرورية في إدارة الصدمات الإقليمية. وأثبتت نظم البدور المستدامة للاستجابة للجفاف في منطقة القرن الأفريقي الكبري، التي تتمحوجة الإنسانية والإنسانية وبناء السلام، أنها حل متكملاً مهم لمعالجة الهشاشة والنزاع من خلال النهج الترابطي بين العمل الإنساني والتنمية والسلام. وساعد الشركاء المنفذون من الأطراف الثالثة في الحفاظ على الاستمرارية وتسهيل الوصول المباشر إلى الفئات التي تعاني من نقص الخدمات، وخصوصاً في السياقات الهشة.

(٥) **أفريقيا الغربية والوسطى.** ظل التركيز الأكبر على تعزيز مشاركة القطاع الخاص، والتعاون بين الوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها، وتطبيق منظور النهج الترابطي بين العمل الإنساني والتنمية والسلام أساسيا، كما يتضح من مبادرة الساحل الواحد، وهي أداة استثمارية طويلة الأجل تجمع التمويل المنافي لتحسين أوجه التأثر والتأثير بين الوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها. وعلاوة على ذلك، عززت المنتديات والمنصات الرفيعة المستوى، مثل منتدى النظم الغذائية في أفريقيا والبرنامج الشامل للتنمية الزراعية في أفريقيا (الذي تنسقه وكالة الاتحاد الأفريقي للتنمية والشراكة الجديدة من أجل تنمية أفريقيا)، الشراكات وزادت إبراز الصورة. ويتزايد اعتماد الأدوات الرقمية واستخدام الذكاء الاصطناعي، إلى جانب نظام الأمم المتحدة 2.0 خماسي التغيير.

ثالثا- التحديات وفرص التحسين

- 18 **المشاركة مع القطاع الخاص.** كما ذكر سابقا، رغم التحسينات التي طرأت فيما يتعلق بالتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، أشار الشركاء الخارجيون إلى أن المشاركة مع القطاع الخاص يعد مجالا للنمو المحتمل خلال فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. وبينما لا يزال هناك إقرار كبير بأهمية مشاركة الصندوق مع القطاع الخاص، فإن ما يقرب من 30 في المائة من الشركاء الإقليميين/العالميين اعتبروا قدرة الصندوق على بناء الروابط مع القطاع الخاص ذات قيمة محدودة أو غير ذات قيمة، بينما اعتبرها 17 في المائة من أصحاب المصلحة القطريين ذات فعالية أقل أو غير فعالة. وواصل أصحاب المصلحة القطريين تصنيف "تبعية استثمارات جديدة من القطاع الخاص والشراكات بين القطاعين العام والخاص" ضمن أهم ثلاث أولويات للحد من الفقر الريفي وانعدام الأمن الغذائي.

- 19 **وسلطت الأفريقة الإقليمية للصندوق الضوء على الحاجة إلى أدوات وعمليات أكثر مرونة لقياس واجتذاب التمويل المشترك الخاص كجزء من حافظة العمليات السيادية.** كما شددت على أهمية تعزيز التعاون مع قطاع الأعمال الخيرية الخاصة لدعم وصول المجموعات المستهدفة إلى الأسواق وفرص العمل والتكنولوجيا والتمويل والخدمات بشكل شامل كجزء من برنامج العمل. واستجابة لذلك، يزيد الصندوق تركيزه على المشاركة مع القطاع الخاص، بما في ذلك من خلال روابط السوق، والتمويل بالديون، والاستثمار المباشر. وخلال فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، أعاد الصندوق هيكلة مشاركته مع القطاع الخاص من خلال استراتيجية تشغيلية محدثة⁴ كما أنشأ شعبة مخصصة لإدارة برنامج تمويل القطاع الخاص ومرافق تمويله، والذي يربط العمليات غير السيادية بحافظة الصندوق السيادية ويعزز الشراكات مع كيانات القطاع الخاص وفيما بينها.

- 20 **العمليات الداخلية وثقافة للشراكات.** أشار الشركاء إلى الحاجة إلى مزيد من المرونة والقدرة على التكيف وكفاءة العمليات. وأشار الشركاء الإقليميون/العالميون إلى وجود فجوات في الرصد والتقييم، وفي قدرة الموظفين على إقامة شراكات بفعالية، وفي التواصل بين الميدان والمقر.

- 21 **وفي حين أشار كل من الشركاء الخارجيين والمؤشرات الداخلية للصندوق إلى قدرة قوية على إقامة الشراكات خلال فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق،** أشار التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق لعام 2025 إلى انخفاض في قدرة الصندوق على المشاركة في شراكات خلال هذه الفترة، ويعزى ذلك على الأرجح إلى دوران الموظفين وانتقال القيادة خلال مرحلة الامركنزية 2.0. وأنشأ الصندوق آليات وجلسات للموظفين والشركاء لسد فجوات القرارات في مجال التوسط وتعزيز الشراكات الاستراتيجية الفعالة. وفي إطار خطة

⁴ الوثيقة EB 2024/143/R.19

تنفيذ إطار الشراكات، يحتفظ الصندوق بقاعدة بيانات لاتفاقيات الشراكات، ويتوصل دورياً مع جهات التنسيق بشأن التقدم الذي تحرزه (انظر الذيل الخامس).

22- تصورات مختلطة أو متراجعة في المجالات الرئيسية

(أ) **التأثير على السياسات.** على الرغم من تجاوز الأهداف، رأى 18 في المائة من أصحاب المصلحة القطريين أن الصندوق قادر على تحسين مشاركته في السياسات. وقد انخفضت تصورات الشركاء الإقليميين/العالميين للصندوق كشريك "قيم جداً" في التأثير على السياسات خلال فترة التجديد الحادي عشر لموارده، مما يشير إلى الحاجة إلى تعزيز العمليات التشاورية على جميع مستويات مشاركة أصحاب المصلحة. وبينما لا تزال المشاركة في السياسات أولوية رئيسية عبر الحافظة، فإن الصندوق يعمل على تعزيز دعمه للسياسات وتنويعه عبر مجموعات الدخل والمناطق الجغرافية والسياسات الهشة.

(ب) **التصورات بشأن التمويل المشترك.** قد يعزى الانخفاض بمقدار تسع نقاط في تقييمات الشركاء الإقليميين/العالميين للصندوق كشريك استثماري مشترك ذي قيمة كبيرة جداً إلى دوران الموظفين الذي حدث في بداية عمليات اللامركزية، مما قد يكون قد أثر على قدرة الصندوق المتصرفة على التمويل المشترك على مستوى المشروعات.

(ج) **إبراز الصورة على المستويين الإقليمي والعالمي.** انخفضت نسبة المشاركة القوية في المنتديات المتعددة الأطراف بست نقاط منذ التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، على الرغم من المكاسب على المستوى المحلي.

وكما هو الحال مع النجاحات، حددت أفرقة للصندوق الإقليمية أيضاً العوامل الخارجية التي تتطلب نهجاً أكثر تكيفاً للشراكات، على النحو التالي:

(أ) **آسيا والمحيط الهادى.** يهدد تراجع مشاركة منظمات المزارعين في تصميم برامج الفرص الاستراتيجية القطرية الأهمية الاستراتيجية. وفي التجديد الثالث عشر لموارد الصندوق، تعمل شعبة آسيا والمحيط الهادى بشكل أوثق مع منظمات المزارعين الإقليمية ومنظمات المجتمع المدني لتعزيز قدرتها على إدارة المشروعات والترويج لأصحاب الحيارات الصغيرة، من خلال توفير برامج تدريبية وفرص للتواصل وربط نتائج المنح بالسياسات والاستثمار.

(ب) **افريقيا الشرقية والجنوبية.** يشكل جمع تمويل التنمية تحدياً رئيسيّاً في ظل التراجع الحالي في المساعدة الإنمائية الرسمية. واستجابة لذلك، يعمل الصندوق على تنويع شركائه في التمويل المشترك، ولا سيما في القطاع الخاص المحلي كما هو موضح أعلاه. ومن التحديات الرئيسية الأخرى أداء التنفيذ. وتشمل حلول هذا التحدي مواصلة التعاون مع الشركاء المنفذين من الأطراف الثالثة في سياقات محددة، بالإضافة إلى إشراك شركاء القطاع الخاص بطريقة مبتكرة في ترتيبات التنفيذ. ومن الأمثلة على ذلك مشروع تعزيز الإنتاجية والتسويق لزراعية أصحاب الحيارات الصغيرة في إسواتيني، ومشروع القدرة التنافسية لسلسلة قيمة الصوف والموهير في ليسوتو.

(ج) **أمريكا اللاتينية والカリبي.** تستجيب شعبة أمريكا اللاتينية والカリبي لنافذة المنح المحفوظة من خلال توسيع قاعدة شراكاتها (لا سيما مع الجهات الفاعلة الجديدة وغير التقليدية)، وتعزيز التعاون مع المصارف الإنمائية العامة، والحفاظ على الابتكار من خلال المنح البالغة الصغر، والأموال التكميلية، وأدوات التمويل الجديدة.

(د) **الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا.** لمعالجة الهشاشة، تقوم شعبة الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا بدمج النهج الترابطي بين العمل الإنساني والتنمية والسلام والعمل مع شركاء منفذين من الأطراف الثالثة يتميزون بالمرونة والاستجابة لضمان الاستمرارية.

(ه) **أفريقيا الغربية والوسطى.** تُعالج عوامل خارجية، مثل المخاطر المناخية، وانعدام الأمن الغذائي، وتحديات القطاع الخاص في إقليم أفريقيا الغربية والوسطى من خلال التعاون الإقليمي، والتمويل المبتكر، والبحوث، والأدوات الرقمية، والمشاركة المحلية القوية. ويجري ذلك بدعم من منظمات المجتمع المدني والمنظمات غير الحكومية لتعزيز الأثر والقدرة على الصمود.

رابعاً- الاستنتاجات وآفاق المستقبل

24- خلال فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، أظهرت شراكات الصندوق حدوث تقدم كبير في تعزيز القدرات منذ إطلاق إطار عمل الشراكات في عام 2019. وقد تلقى الصندوق تعقيبات مشجعة من جميع شركائه على نتائجه وأهميته وخصائصه التمكينية. وقد تحققت هذه النجاحات رغم التحديات المرتبطة بالتحولات الناجمة عن اللامركزية، وقيود الموارد.

25- وفي الوقت نفسه، تؤكد تعقيبات أصحاب المصلحة والرؤى الإقليمية على الحاجة إلى تعزيز المشاركة مع القطاع الخاص، وتحسين العمليات الداخلية والمرونة، وتعزيز التعاون بين المقر والمكاتب القطرية/الإقليمية، ومعالجة التصورات المترابطة في بعض مجالات الأداء.

26- وتطلعاً للتجديد الثالث عشر لموارد الصندوق، سيستند الصندوق إلى نقاط قوته المثبتة ويستهدف الاستثمار والإصلاح في مجالات الأولوية التالية:

- تحسين الثقافة الداخلية بشأن الشراكات وكفاءتها من خلال قنوات تواصل أقوى وتنمية القدرات وتبسيط الإجراءات.

- تعزيز تأثير السياسات من خلال تعزيز قيادته في العمليات التشاورية على المستويين العالمي والإقليمي والاستفادة من قدرة الصندوق على حشد الجهود.

- ضمان ترجمة إبراز الصورة إلى تأثير من خلال المشاركة الاستراتيجية في المنتديات ذات القيمة العالمية وتوسيع نطاق المبادرات الوطنية والإقليمية الناجحة.

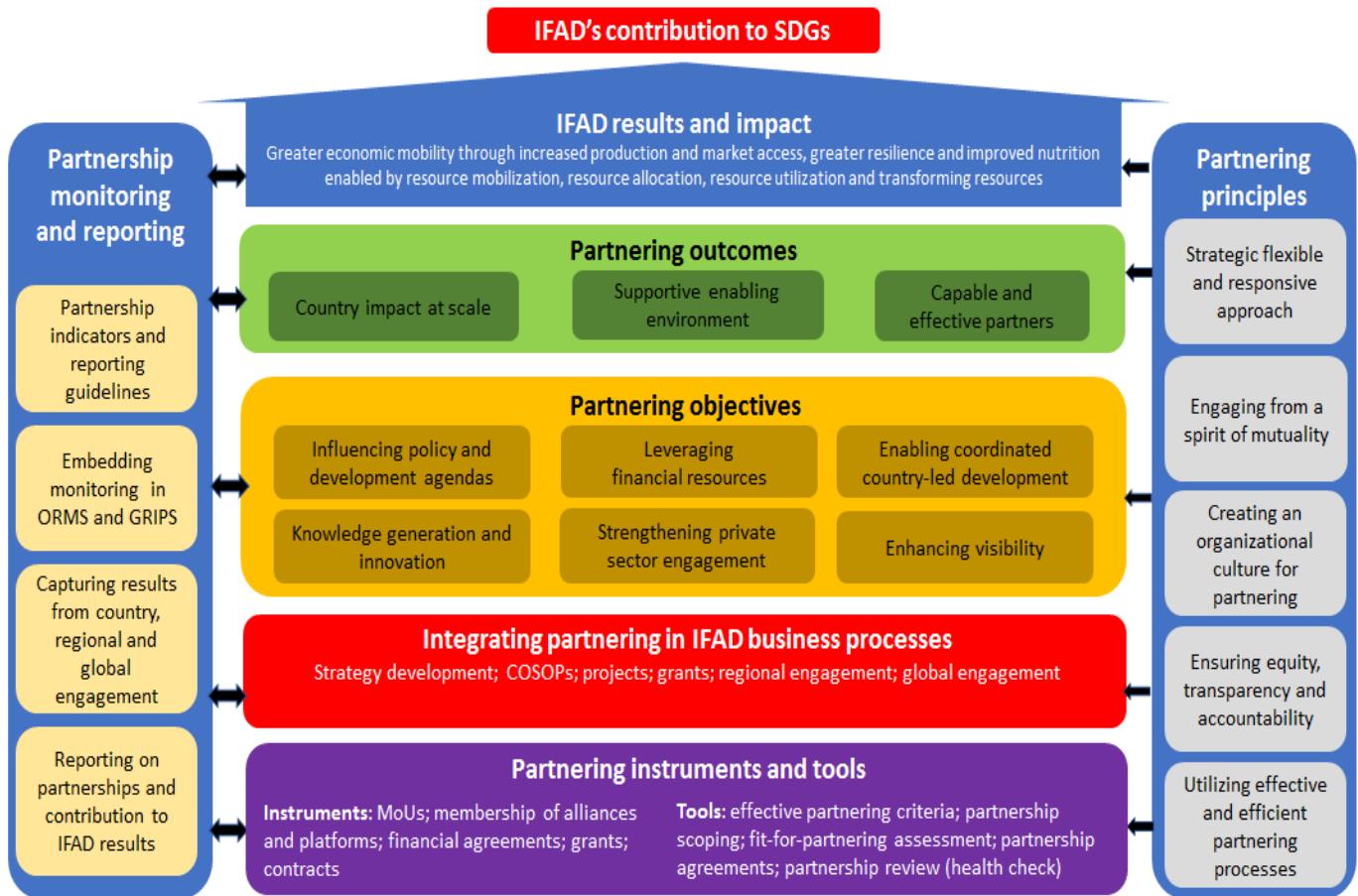
- مواصلة تعزيز المشاركة مع القطاع الخاص من خلال تبسيط الأدوات والعمليات، وتوسيع نطاق التواصل مع جهات التمويل المختلفة، وترجمة النجاحات الإقليمية إلى نماذج قابلة للتطوير.

27- وتبذل جهود متعددة للبناء على هذه الرؤى والاستفادة من الأدوات والتدريبات التي طورت من خلال عملية تعاونية بين المقر والموظفين القطريين، مثل وحدة التعلم الإلكتروني الجديدة في أكاديمية العمليات، وحلقات عمل لبناء المهارات في مجال الشراكات. وعلى المستويين الإقليمي والقطري، هناك ترکيز أكبر على بناء وتنمية شراكات استراتيجية قابلة للتكييف والتي تعطي العديد من المجالات ذات الأولوية. وبالإضافة إلى ذلك، من شأن عملية إعادة المعايرة ومبادرة المرونة التشغيلية الجارية، التي تهدف إلى تبسيط العمليات الداخلية، أن تعزز قدرة الصندوق على تصميم وتنفيذ شراكات فعالة ومرنة.

28- ومع انتقال المؤسسة نحو التجديد الثالث عشر لموارد الصندوق، قدمت ورقة مناقشة بشأن الشراكات أعدت في أواخر عام 2023 إلى المجلس التنفيذي، لتوضيح كيفية دعم أهداف إطار الشراكات لنظرية التغيير في التجديد الثالث عشر لموارد الصندوق⁵. ولا تزال أهداف الشراكات في التجديد الثالث عشر لموارد الصندوق،

والمتمثلة في تجميع التمويل، وجمع شركاء فعالين، وإعلاء أصوات الفقراء الريفيين، تستند إلى الأهداف والأدوات وآليات الرصد التي حددتها إطار الشراكات في الصندوق. وستعزز الرؤى الواردة في هذا التقرير المرحلي ممارسات الشراكات في الصندوق، مما يمكنه من مواصلة تحقيق قيمة أكبر مقابل المال كشريك إئمائي فعال على المستوى العالمي.

The IFAD Partnership Framework infographic



Note: ORMS = Operational Results and Management System; GRIPS = Grants and Investment Projects System

Data sources

1. The Partnership Framework aims to utilise existing monitoring mechanisms including Results Management Framework (RMF) indicators to limit duplication.
2. Quantitative data utilized in this report draw from corporate systems including the Operational Results and Management System (ORMS) and Grants and Investment Projects System (GRIPS), including performance ratings for supervision and country completion reports.
3. Insights and examples have been drawn from the regional teams who prepared Regional Engagement and Partnership Strategy updates for this report based on experiences under the IFAD12 period. Data is also drawn from the Country Stakeholder Survey (CSS) for 2022, 2023 and 2024, issued by IFAD's Office of Development Effectiveness. The 2024 survey had a 63% response rate from outreach to nearly 2,000 stakeholders.
4. The 2025 Regional and Global Partnership Survey (RGPS), which was last administered in 2021 provided further external perspectives on partnering with IFAD. The 2025 RGPS response rate was 30 per cent among over 500 partners surveyed, including international NGOs, farmer organizations, UN agencies, bilateral donors, CSOs, development banks, research institutions and multistakeholder platforms. Appendix IV gives detailed response information.
5. It is acknowledged that, while feedback received from surveys provides useful insights, as with any survey, data may be biased by those who choose to respond to the survey and not necessarily representative of IFAD's full partnership capacity and outcomes. It remains challenging to gain information at scale on specific objectives of partnerships and the degree to which these have been achieved.
6. Finally, information was also drawn from the results of the 2025 Report on IFAD's Development Effectiveness (RIDE) and the 2025 Annual Report on the Independent Evaluation of IFAD (ARIE), which present values from the entire IFAD12 three-year period. Available data is presented in Appendix III in the Partnership Results Indicator Table.

IFAD12 Partnership Framework results indicator table

Indicator	Source	Baseline	2022	2023	2024	IFAD12 target	Comments
Overall Partnership Capacity							
Partnership-building (ratings 3 and above) IFAD12 RMF 3.1.3	Country Stakeholder Surveys 2022-2024	(2019) 91%	89%	93%	92%	90%	IFAD exceeding IFAD12 targets nearly each year of the period, illustrating its continued overall strong capacity for partnership.
	Country strategic opportunities programme (COSOP) completion reviews (CCRs) ⁶	N/A	N/A	N/A	96%	80%	
Perception that IFAD is a quality partner (average of 5 criteria) (% of survey respondents)	IFAD12 Regional and Global Partnership Survey 2025 ⁷	(IFAD11) Strongly Agree 33-49% Agree 43-47% Average 85%	(IFAD12) Strongly Agree 38 - 51% Agree 40-43% Average 86%				The five questions that form this average focus on aspects of IFAD accountability and efficiency as a partner and demonstrate growth over IFAD11.
Perception that IFAD partnerships are delivering on expectations (% of survey respondents)	IFAD12 Regional / Global Partner Survey	(IFAD11) Fully – 38% Adequately – 41% Partly – 16% Not at all – 1% Don't know - 4%	(IFAD12) Fully – 32% Adequately – 49% Partly – 13% Not at all – 1% Don't Know – 5%				While the overall average of responses assessing partnership expectations being met (fully or adequately) has risen since IFAD11 (81% vs 79%) the six point drop in "fully" is notable.
Influencing Policy and Development Agendas							
Country Level policy engagement (ratings 3 and above) – IFAD12 RMF 3.1.4	Country Stakeholder Surveys	(2019) 83%	78%	85%	83%	90%	Perceptions among country stakeholders continue to fall below target, while improving incrementally above the baseline. CCRs reflect surpassing the target.
	CCRs	N/A	N/A	N/A	84%	80%	
Institutions and Policy Engagement Rating (% of	Project Supervision – ORMS	(2019) 81%	90%	87%	94%	N/A	IFAD Projects have steadily improved performance on policy and local institution strengthening.

⁶ CCR results are reported only at the end of each Replenishment cycle, in line with the approach adopted for IFAD11 and agreed upon with Member States (see EB 2020/130/R.12), due to the limited size of the annual sample.

⁷ In line with the IFAD Partnership Framework, a triennial survey is issued across key regional and global IFAD partners following the closure of each replenishment period.

Indicator	Source	Baseline	2022	2023	2024	IFAD12 target	Comments	
supervision missions with ratings 4 and above)								
IFAD actively contributes to regional / global agenda setting and policy engagement (% of survey respondents)	IFAD12 Regional / Global Partner Survey	(IFAD11) Strongly Agree - 35% Agree - 50% Strongly disagree - 0% Disagree - 7% Don't Know - 8%	(IFAD12) Strongly Agree - 37% Agree - 50% Strongly disagree - 0% Disagree - 5% Don't Know - 8%				While perceptions increased on IFAD's contributions to R/G agenda setting, perceptions of partnering with IFAD for policy influence declined slightly. Survey responses show # of policy-focused partnerships also declined from 54 under IFAD11 to 46 in IFAD12, which may have contributed to this decline.	
Perceived value of partnering with IFAD for policy influence (% of survey respondents)	IFAD12 Regional / Global Partner Survey	(IFAD11) Very - 53% Quite - 31% Somewhat - 10% Not - 3% N/A - 3%	(IFAD12) Very - 51% Quite - 23% Somewhat - 15% Not - 3% N/A - 8%					
Leveraging Financial Resources								
Cofinancing ratio - international RMF 3.4.3	Grants and Investment Projects System (GRIPS)	1:0.61	1:0.75	1:1.07	1: 0.92	1:0.7	IFAD continues to exceed expectations across public cofinancing goals and leverage collaborations as indicated in these results. There is a continued need to focus on attracting more private finance to the PoLG.	
Cofinancing ratio – domestic RMF 3.4.3	GRIPS	1:0.76	1:0.88	1:1.02	1: 1.42	1:0.8		
Cofinancing ratio – combined RMF 3.4.3	GRIPS	1:1.37	1:1.63	1:2.09	1:2.34	1:1.5		
Leverage effect of IFAD private sector investments ⁸	Corporate databases	N/A	6.5	6	5.7	5		
Co-financing from private sector	GRIPS	(IFAD11) Data collected underlines a cofinancing at domestic level of about USD 320 million during IFAD 11 period. That is about 5% of the overall Programme of Work (USD 8.2 billion)			GRIPS data illustrates a cofinancing at domestic level of about USD 235 million during IFAD 12 period, or about 4.9%. As percent share of the total PS Programme of Work (USD 12 billion) it is about 2%.			
IFAD catalyses new co-financing opportunities with multilateral and bilateral aid donors (% of ratings 3 and above)	Country Stakeholder Surveys	(2019) 83%	83%	89%	88%	N/A		

⁸ This is defined as the aggregate size of public and private sector resources mobilized thanks to IFAD's own investment and support to non-sovereign projects across the portfolio.

Indicator	Source	Baseline	2022	2023	2024	IFAD12 target	Comments
Perceived value of partnering with IFAD for joint investments for impact/scaling up (% of survey respondents)	IFAD12 Regional / Global Partner Survey	(IFAD11) Very - 56% Quite - 11% Somewhat - 3% Not - 3% N/A - 27%	(IFAD12) Very - 47% Quite - 12% Somewhat - 5% Not - 6% N/A - 31%				While still considerably positive, there was a decline in perceived value of joint investments for scaling impact and an increase in not applicable, which may be indicative of a smaller IFAD grant portfolio.
Enabling coordinated country-led development							
Relevance of IFAD country strategies (ratings of 3 and above) 2025 RMF 3.1.1	Country Stakeholder Surveys	93%	91%	94%	93%	90%	Corporate data points to continued relevance of IFAD programs, a view shared by local stakeholders on the value IFAD provides in enabling country-led development.
	CCRs	N/A	N/A	N/A	100%	80%	
IFAD fosters government ownership of key decisions in all stages of its country programming (% of ratings 3 and above)	Country Stakeholder Surveys	(2019) 96%	92%	95%	94%	N/A	
IFAD is inclusive of all relevant stakeholders at both national and local levels (% of ratings 3 and above)	Country Stakeholder Surveys	(2019) 92%	92%	94%	95%	N/A	
Perceived value of partnering with IFAD for engagement with government at national level (% of survey respondents)	IFAD12 Regional / Global Partner Survey	(IFAD11) Very - 35% Quite - 31% Somewhat - 20% Not - 5% N/A - 9%	(IFAD12) Very - 38% Quite - 32% Somewhat - 14% Not - 5% N/A - 11%				Notable is a slight increase in perceived value of partnering with IFAD to engage with national governments, and a slight decline in action towards shared goals although at the sub-tier level.
Perceived value of partnering with IFAD for convening power and mobilisation of action towards shared goals (% of survey respondents)	IFAD12 Regional / Global Partner Survey	(IFAD11) Very - 42% Quite - 33% Somewhat - 17% Not - 4% N/A - 4%	(IFAD12) Very - 42% Quite - 28% Somewhat - 16% Not - 6% N/A - 8%				
Brokered Knowledge and Innovation							
Knowledge management (ratings of 3 and above) 2025 RMF 3.1.5	Country Stakeholder Surveys	93%	93%	93%	94%	90%	Of note is that country stakeholders perceive IFAD KM higher than the COSOP completion review process.

Indicator	Source	Baseline	2022	2023	2024	IFAD12 target	Comments
	CCRs	N/A	N/A	N/A	72%	80%	
IFAD is effective in leveraging SSTC to exchange knowledge and promote cross-learning across its projects (ratings 3 and above)	Country Stakeholder Surveys	92%	89%	92%	91%	N/A	IFAD continues to rank consistently high for its SSTC partnering capacity.
Overall quality of South-South and Triangular Cooperation (SSTC) in COSOPs (ratings of 4 and above)	Quality assurance ratings	N/A	100%	100%	100%	90%	
Perceived value of partnering with IFAD for technical expertise and knowledge support (% of survey respondents)	IFAD12 Regional / Global Partner Survey	(IFAD11) Very – 41% Quite – 33% Somewhat – 18% Not – 4% N/A – 4%		(IFAD12) Very – 47% Quite – 25% Somewhat – 15% Not – 3% N/A – 9%			R/G partners who find IFAD's technical assistance and KM very valuable increased over IFAD11.
Strengthening Private Sector Engagement							
IFAD crowds in new private sector investments and public-private partnerships to benefit the rural poor (% of ratings 3 and above)	Country Stakeholder Surveys	(2019) 80%	78%	87%	82%	N/A	IFAD12 average over the three-year period is 82%.
COSOPs integrating private sector interventions complementing the programme of loans and grants (PoLG) 2025 RMF 3.1.6	Quality assurance review	N/A	89%	93%	96%	50%	IFAD greatly surpassed its target to include PS activities in COSOPs during IFAD12, a step towards improving in projects and delivering outcomes from these interventions.
Perceived value of partnering with IFAD in enabling linkages with private sector (% of survey respondents)	IFAD12 Regional / Global Partner Survey	(IFAD11) Very – 20% Quite – 25% Somewhat – 25% Not – 16% N/A – 14%		(IFAD12) Very – 24% Quite – 25% Somewhat – 22% Not – 7% N/A – 21%			Delivery on private sector partnership continues to be an area in need of strengthening at IFAD. However, an increase (49% up from 45%) in positive perception was achieved, and a notable decrease in those who see no value, which indicates positive momentum.

Indicator	Source	Baseline	2022	2023	2024	IFAD12 target	Comments
Enhancing Visibility							
IFAD convenes people and brokers effective partnerships between public, private, and civil society actors (% of ratings 3 and above)	Country Stakeholder Surveys	(2019) 91%	91%	93%	94%	N/A	IFAD is ranked highly on visibility at the country level.
Perceptions that IFAD actively engages in multi-stakeholder forums, alliances, and networks (% of survey respondents)	IFAD12 Regional / Global Partner Survey	(IFAD11) Strongly agree 46% Agree 44% Disagree - 4% Strongly disagree - 0 Don't Know - 6%	(IFAD12) Strongly agree 40% Agree 49% Disagree - 3% Strongly disagree - 1% Don't Know - 7%				
Perceptions that IFAD actively contributes to global/regional agenda setting and policy engagement (% of survey respondents)	IFAD12 Regional / Global Partner Survey	(IFAD11) Strongly agree 46% Agree 44% Disagree - 4% Strongly disagree - 0 Don't Know - 6%	(IFAD12) Strongly agree 37% Agree 50% Disagree - 5% Strongly disagree - 0 Don't Know - 8%				While country-level stakeholders rank IFAD high on visibility as noted above, at the R/G level there has been a slight decrease since IFAD11, potentially reflecting decentralization.

Detailed responses from country stakeholder and regional/global surveys on partnership

Chart I: 2024 Country Stakeholder Survey Partnership Building Questions RMF 3.1.3

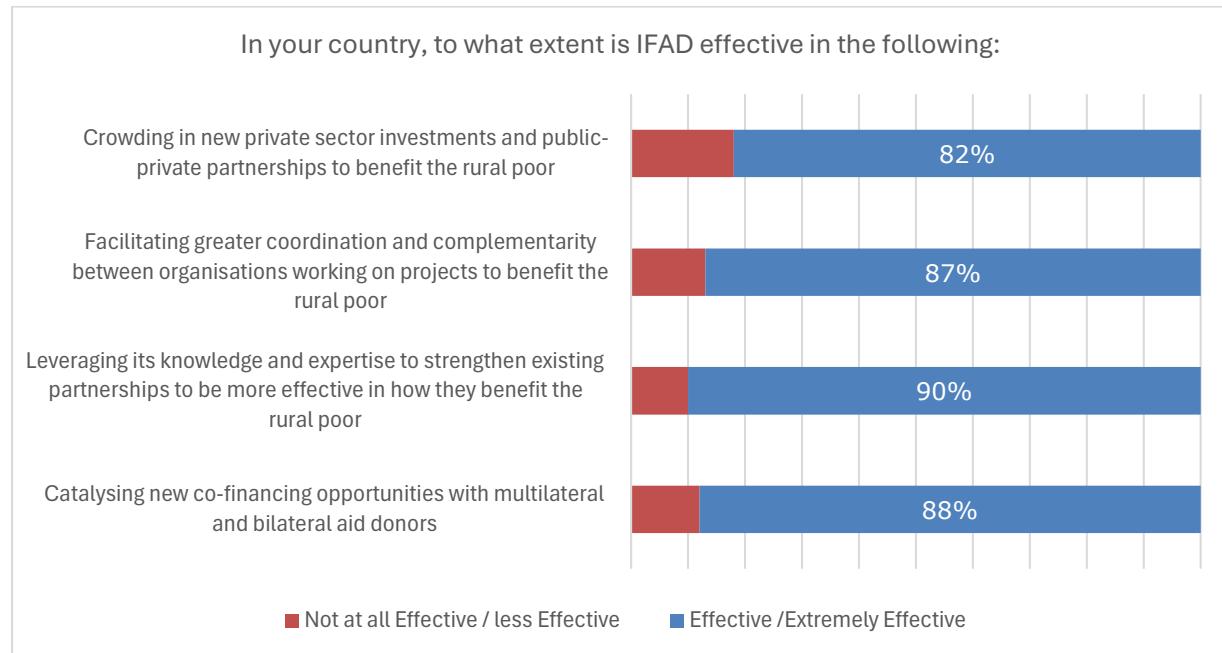


Chart II: 2024 Country Stakeholder Survey Partnership Building Questions RMF 3.1.3

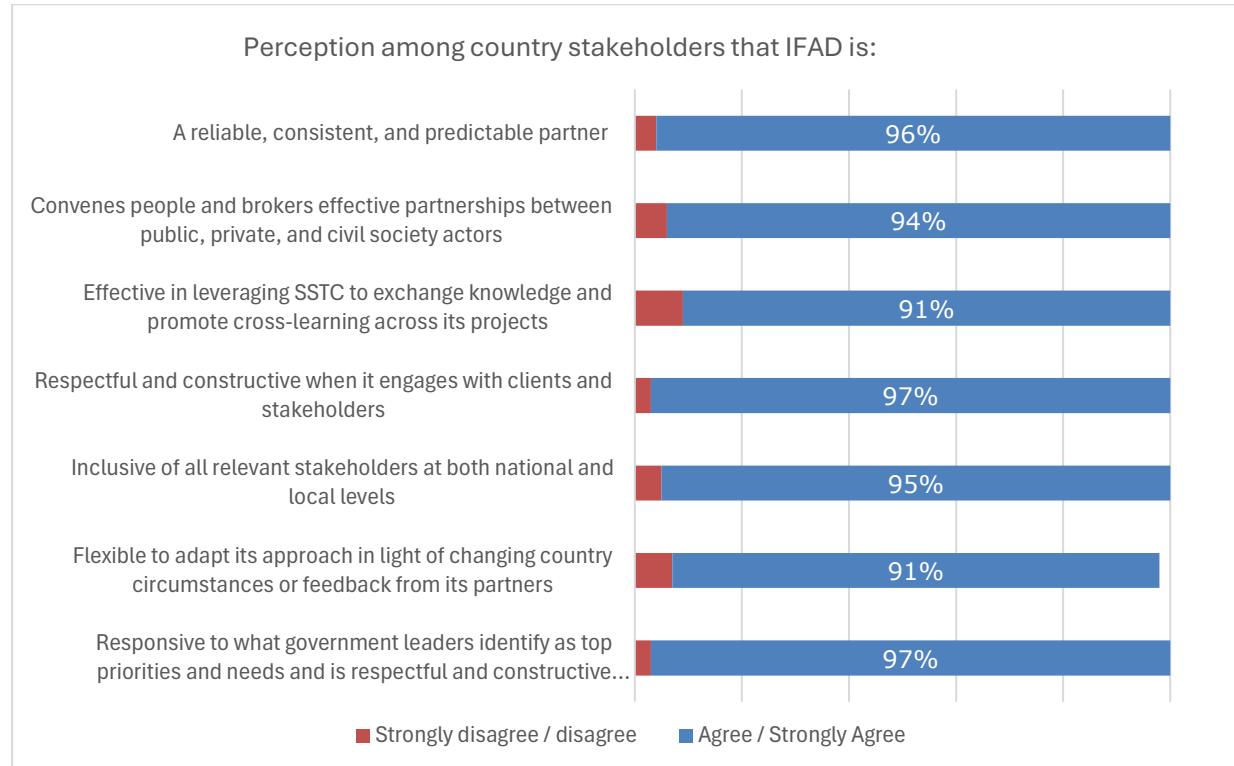
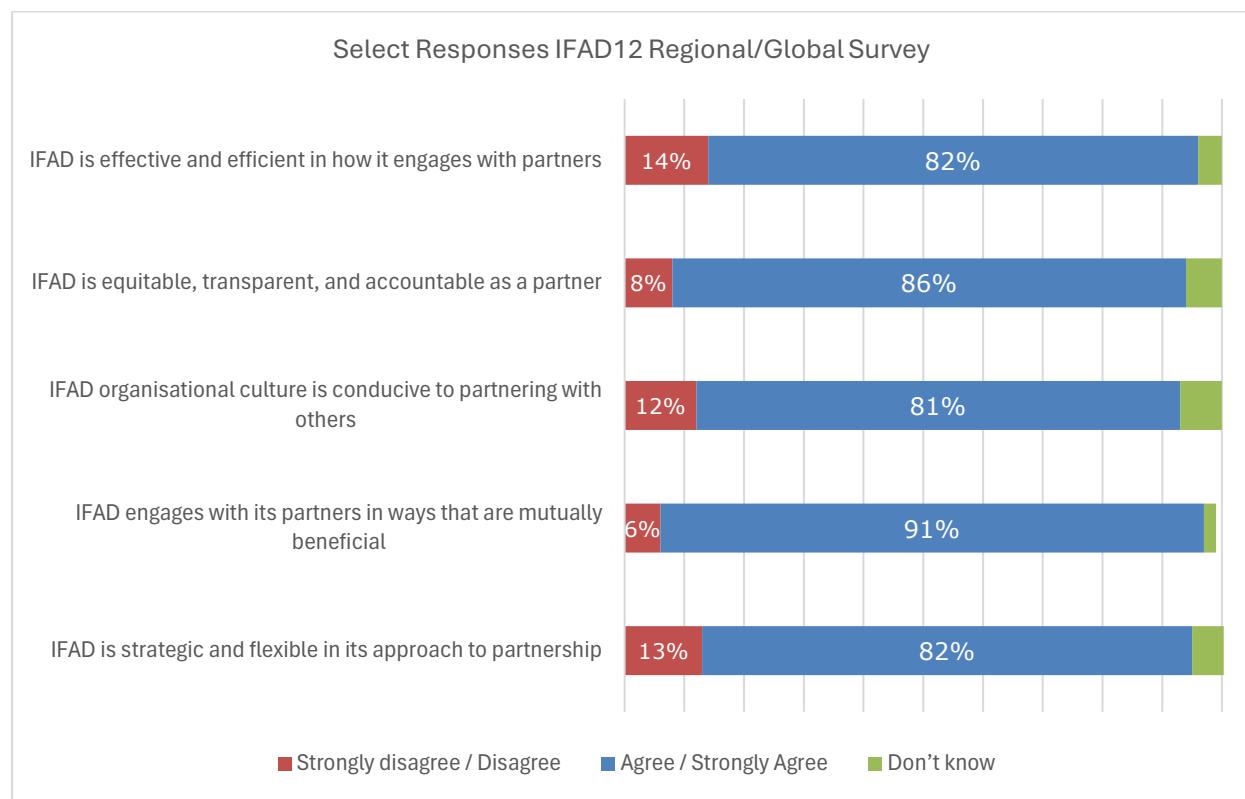


Chart III: IFAD12 Regional / Global Partner Survey



Update on framework implementation action plan

1. A Partnership Framework Implementation Action Plan was also approved in 2019 and reported upon extensively in the first Partnership Progress Report covering IFAD11 issued in 2022.⁹ The following updates are presented on the actions that were pending at the time of that report.

- (a) *Action 1.5 Develop use of an annual country level partnership summary to reflect achievements in line with partnership objectives.*

It has been determined that country level partnership strategies and actions are largely covered in COSOP design as a result of the Partnership Framework - and COSOP Results Reviews (CRR) and therefore separate, standalone partnership strategies at country level would be duplicative. Further, IFAD country teams provide input into the Regional Engagement and Partnership Strategies.

- (b) *Action 1.9 Revise the corporate approach to Global Engagement to reflect the Partnership Framework objectives, use of outcome-oriented action plan with linked prioritized partnerships, and a format for an annual summary update.*

Since 2022, GPR Global and Multilateral Engagement (GAME) Team has proposed yearly priorities for IFAD Executive Management Committee's approval. The proposal builds on a careful analysis of results from previous engagements, expectations around upcoming high-level events, alignment with the Fund's mandate and comparative advantage, and opportunities to leverage strategic partnerships and strengthen visibility. The team has adopted a results-management approach, developing a template with clear objectives and indicators that allow tracking of outputs and outcomes. The use of this template is encouraged by all teams leading global and multilateral engagements. As part of its coordination efforts, the GAME team drafts a mid- and end-year stocktake of the prioritized engagements for EMC's discussion. The sharper approach and improved process have resulted in a stricter prioritization of global and multilateral engagements, with clearly defined goals that contribute to IFAD's partnership framework's six objectives.

- (c) *Action 2.1 Upgrade ORMS to include partnership reporting fields in COSOP and Grant Module.*

The identification of strategic partnerships is an essential component of COSOPs. It is integrated in the mandatory section G entitled "Strategic partnerships and South-South and Triangular Cooperation". Information on partnerships is further sub-divided in: Government and civil society, Development partners, and Private sector. Further, COSOP appendix II integrates a detailed matrix of strategic partnerships as well with information about partnering objective, justification for partnering, and status, among others.

While the planned COSOP module is not yet active in ORMS, IFAD COSOPs are kept in the Operations Documents Centre for internal information and are publicly disclosed and available online.

⁹ [EB 2022/135/R.23](#).

- (d) *Action 2.7 Develop a database of formal/informal partnerships and create a baseline for monitoring progress and achievement of outcomes.*

The GPR Partnership Database tracks all formalized partnerships as signified by Memorandum of Understanding (MOU) or other form of agreement. The database is updated and verified on a continuous basis, most recently in fall 2024. Informal partnerships at country and regional level are included in regional partnership strategies prepared at the end of each replenishment period, in addition to PCRs. Moreover, a Client Relations Management (CRM) system is currently under development. GPR is weighing the costs and benefits of establishing a CRM, as such a tool is expected to enhance coordination and tracking of partner relations, particularly as IFAD continues to decentralize.

- (e) *Action 3.2 Develop dedicated training and capacity-building modules for staff in the key areas of partnership development and the use of partnership instruments and tools.*

GPR created and launched a partnering e-learning curriculum in the Operations Academy eLearning catalogue in 2024. It has been taken by over x staff since its launch. The Training focuses on practical use of the IFAD Partnering Toolkit and lessons from seasoned IFAD country and global staff. Contact has been made with the UNSSC's Innovation Toolkit team to explore joint trainings.