

Signatura: EC 2017/98/W.P.2/Add.1
Tema: 3
Fecha: 22 de agosto de 2017
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Evaluación del impacto del Proyecto de Apoyo Agrícola en Georgia Respuesta de la dirección

Nota para los miembros del Comité de Evaluación

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Dina Saleh
Gerente del Programa en el País
División del Cercano Oriente, África del Norte y Europa
Tel.: (+39) 06 5459 2780
Correo electrónico: d.saleh@ifad.org

Lisandro Martin
Jefe
Dependencia de Programación y Eficacia Operacionales
Departamento de Administración de Programas
Tel.: (+39) 06 5459 2388
Correo electrónico: lisandro.martin@ifad.org

Envío de documentación:

William Skinner
Jefe
Unidad de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2974
Correo electrónico: gb@ifad.org

Comité de Evaluación — 98º período de sesiones
Roma, 5 de septiembre de 2017

Para examen

Evaluación del impacto del Proyecto de Apoyo Agrícola en Georgia

Respuesta de la dirección

1. La dirección acoge con agrado la evaluación del impacto del Proyecto de Apoyo Agrícola en Georgia realizada por la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE). De esta evaluación se han extraído enseñanzas interesantes que contribuirán a elaborar el próximo programa sobre oportunidades estratégicas nacionales basado en los resultados (COSOP-BR) y a respaldar el diálogo en curso con el Gobierno sobre las iniciativas encaminadas a impulsar el crecimiento económico en las zonas rurales.
2. En general, la dirección observa complacida que en la evaluación se reconoce la destacada función catalizadora que desempeñó el proyecto para reavivar el interés del Gobierno y los asociados para el desarrollo en la agricultura. La dirección también valora que se haya elogiado el arrendamiento financiero rural, un producto financiero innovador introducido por el proyecto. En la evaluación se confirma que el arrendamiento financiero rural contribuyó a aumentar los ingresos y los activos de beneficiarios indirectos. Asimismo, se concluyó que las actividades de riego del proyecto tuvieron un importante efecto de ampliación de escala en el diseño de proyectos posteriores del Banco Mundial y el FIDA.
3. A pesar de la pertinencia del diseño, la dirección reconoce que algunas de las características innovadoras del proyecto, junto con los retrasos en la ejecución, las deficiencias en los sistemas de seguimiento y evaluación, la escasa integración de los componentes y, lo que es más importante, el entorno normativo imperante socavaron la pertinencia y la eficacia generales, lo que generó resultados desiguales. Cabe destacar que el diseño y la ejecución del proyecto se llevaron a cabo en un momento que no era favorable para el desarrollo agrícola. La dirección quisiera hacer constar que Georgia ha realizado muchos progresos en su transición en un período de tiempo relativamente breve. No obstante, desearía señalar a la atención de la IOE una serie de contradicciones de hecho que el Gobierno y el FIDA señalaron, pero que aún están en el informe de evaluación. Estas podrían ajustarse para reflejar mejor la realidad sobre el terreno.
4. La dirección está de acuerdo con las recomendaciones formuladas en la evaluación del impacto, que ya se están integrando y aprovechando en el marco del Proyecto de Modernización de la Agricultura, Acceso a los Mercados y Resiliencia, actualmente en curso, y que servirán de base para la nueva generación de proyectos. Se presentan a continuación las respuestas de la dirección sobre las recomendaciones propuestas:
 - a) Aplicar un enfoque holístico para la rehabilitación de la infraestructura cuando se intenta lograr un cambio mensurable en la vida de los agricultores. Evaluar las deficiencias institucionales en el contexto concreto cuando se tiene por objetivo la sostenibilidad a largo plazo de la infraestructura.
De acuerdo. La dirección reconoce la validez de este enfoque, que es el que suele aplicarse en las actuales inversiones del FIDA. Sin embargo, desearía reiterar que el enfoque insular adoptado con respecto a la rehabilitación de la infraestructura fue intencional dado el contexto predominante al momento de llevarse a cabo el diseño y la ejecución del proyecto. El objetivo correspondiente del proyecto era eliminar los obstáculos infraestructurales y se tomó una decisión deliberada de invertir en infraestructura como primera medida para volver a intervenir en un sector que en ese momento estaba desatendido y lograr que los agricultores volvieran a tener confianza en el valor de las inversiones agrícolas. Es preciso reconocer que en esas

situaciones hay que encontrar una solución de compromiso entre el fortalecimiento institucional y el establecimiento de credibilidad entre los grupos objetivo mediante la entrega de los recursos necesarios de manera sencilla y concreta. No obstante, la dirección reconoce la naturaleza prospectiva de esta recomendación.

- b) Se necesita un enfoque programático a largo plazo para las intervenciones relacionadas con la infraestructura.
De acuerdo. La dirección concuerda con la recomendación y la aplicará en las inversiones de nueva generación, sobre todo en vista del próximo COSOP-BR.
 - c) Reducir al mínimo la brecha entre el potencial de riego creado y el utilizado mediante la promoción de la gestión del medio ambiente y los recursos naturales.
De acuerdo. La dirección se complace en informar a la IOE que ya está adoptando este enfoque en el marco del Proyecto de Modernización de la Agricultura, Acceso a los Mercados y Resiliencia, actualmente en curso. Este proyecto cuenta con la importante financiación de una donación del Fondo para el Medio Ambiente Mundial encaminada a integrar prácticas agrícolas climáticamente inteligentes y a mejorar la capacidad de adaptación de la población rural para hacer frente al cambio climático y su posible impacto en el sector agrícola.
 - d) Cuando se introducen productos innovadores en el espacio financiero rural, hay que analizar tanto la oferta como la demanda para garantizar que los nuevos productos satisfagan las necesidades de todos los interesados.
De acuerdo. La dirección está de acuerdo en que hay que llevar a cabo un análisis minucioso, lo que suele ocurrir en el contexto de una inversión propiamente dicha. Sin embargo, advierte que sería incorrecto pensar que dicho análisis puede proporcionar garantías en el contexto de la introducción de innovaciones. Sería una percepción fundamentalmente errónea pensar que el éxito de las innovaciones se asegura mediante un análisis ex ante. Las innovaciones deben gestionarse por medio de actividades de seguimiento estrecho y perfeccionamiento sobre el terreno hasta que se afiancen.
5. Para finalizar, la dirección agradece a la IOE el proceso productivo de evaluación y se compromete a integrar las enseñanzas extraídas y las conclusiones de esta evaluación a fin de seguir mejorando los resultados de las operaciones financiadas por el Fondo en Georgia y en otros lugares.