

Signatura: EC 2015/88/W.P.4/Add.1
Tema: 5
Fecha: 18 de junio de 2015
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Evaluación del impacto del Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh en la India – Respuesta de la dirección

Nota para los miembros del Comité de Evaluación

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Nigel Brett

Gerente del Programa en el País
Asesor Principal de la Cartera,
División de Asia y el Pacífico
Tel.: (+39) 06 5459 2516
Correo electrónico: n.brett@ifad.org

Alessandra Garbero

Estadística,
Departamento de Estrategia y Conocimientos
Tel.: (+39) 06 5459 2458
Correo electrónico: a.garbero@ifad.org

Lisandro Martin

Gerente Superior de la Cartera,
Departamento de Administración de Programas
Tel.: (+39) 06 5459 2388
Correo electrónico: lisandro.martin@ifad.org

Envío de documentación:

Alessandra Zusi Bergés

Oficial encargada,
Oficina de los Órganos Rectores
tel.: (+39) 06 5459 2092
Correo electrónico:
gb_office@ifad.org

Comité de Evaluación — 88º período de sesiones
Roma, 26 de junio de 2015

Para examen

Evaluación del impacto del Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh en la India - Respuesta de la dirección

Observaciones generales

1. La dirección del FIDA reconoce la labor pertinente y exhaustiva desarrollada por la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE) para llevar a cabo la evaluación del impacto del Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh, y valora el análisis sistemático y las recomendaciones claras que contiene el informe de evaluación. También considera alentador que las conclusiones generales de la evaluación concuerden con el informe final del proyecto, el cual ha sido una herramienta operativa de aprendizaje fundamental.
2. La dirección es consciente de la complejidad de llevar a cabo evaluaciones *ex post* del impacto cuando los proyectos son a largo plazo e involucran múltiples actividades, como es el caso del Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh, puesto que estos requieren estrategias de recopilación de datos intensivas y costosas, que requieren mucho tiempo para organizar. Las dificultades se potencian cuando no se establecen, en la fase de diseño, los criterios de evaluabilidad que requiere este tipo de evaluación, como ha sido el caso de este proyecto. No obstante las dificultades, la dirección desea recalcar la oportunidad del informe, en vista de la importancia del aprendizaje derivado de este tipo de evaluaciones y el fuerte hincapié en las evaluaciones del impacto que se hace para la Décima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA10).
3. La dirección señala que en el informe se proporciona una evaluación correcta del proyecto, el cual alcanzó resultados tangibles a pesar de las notorias deficiencias. La dirección acoge con agrado la evaluación positiva de la calidad de la supervisión y el apoyo a la ejecución prestados por el FIDA y de la revisión a mitad de período, gracias a los cuales se pudo ejecutar el programa en un contexto muy difícil que incluía zonas remotas afectadas por la insurgencia. Por lo tanto, la dirección está de acuerdo con la conclusión del informe de que el Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh ha tenido un impacto positivo en el grupo objetivo, ha producido buenos resultados en lo que concierne a la movilización y el empoderamiento comunitario, y el fomento de la microfinanciación, y ha contribuido en una buena medida a promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer. La dirección expresa su beneplácito por la valoración positiva de otros aspectos más ligados al área de influencia del FIDA, tales como la estrecha alineación entre los objetivos del proyecto y las políticas y estrategias pertinentes del FIDA y del Gobierno, y la promoción de la innovación técnica e institucional.
4. La dirección valora el conjunto útil de enseñanzas que se presentan en el informe y espera con mucho interés poder aplicar las recomendaciones del mismo.

Recomendaciones

5. **Diseño para el contexto.** La dirección está de acuerdo con que se incluya en todos los diseños de proyectos un análisis de la pobreza e institucional pormenorizado, aunque siempre dentro de los límites de los recursos disponibles y aprovechando datos de evaluación preexistentes, cuando fuera posible. También concuerda con que se deben dejar de financiar con un mismo préstamo proyectos de ejecución en dos estados, a menos de que exista una estrategia de integración

clara. A este respecto, la dirección señala que a partir del acuerdo al que se llegó durante la evaluación del programa en el país en 2011, el FIDA ha cesado de financiar proyectos de ejecución en dos estados en la India.

6. **Convergencia con programas gubernamentales.** La dirección está de acuerdo con la recomendación de que en todos los proyectos se formule con claridad la convergencia de los mismos con los principales programas agrícolas y rurales que se ejecutan a nivel nacional o estatal. De hecho, desde 2011 todos los proyectos nuevos incluyen planes detallados de convergencia con programas nacionales como la Misión Nacional de Medios de Vida Rurales; los proyectos que estaban en curso han sido adaptados para incorporar planes convergencia. La dirección considera que ya se están viendo algunas buenas prácticas de convergencia; por ejemplo, la Corporación para la Financiación y la Promoción de la Mujer (*Mahila Vitta Evam Vikas Nigam*) en Madhya Pradesh, y la Corporación para la Promoción de la Mujer (*Mahila Arthik Vikas Mahamandal Limited*) en Maharashtra, las dos organizaciones líderes del Programa Tejaswini de Potenciación de la Mujer Rural financiado por el FIDA, ya han formalizado memorandos de entendimiento con la Misión Nacional de Medios de Vida Rurales.
7. **Estrategia de sostenibilidad.** La dirección concuerda con que todos los proyectos del FIDA deberían diseñarse de tal manera que garantizaran la sostenibilidad de los beneficios. En efecto, se han hecho grandes progresos en lo relativo a la sostenibilidad del programa del FIDA en la India mediante, por ejemplo, de la creación de instituciones de base como los comités de desarrollo de las aldeas en el Programa de Fomento de los Medios de Subsistencia y Potenciación de las Tribus de Orissa, o las sociedades de comercialización de pescado en el Programa de Dotación de Medios de Subsistencia Sostenibles a las Comunidades Costeras de Tamil Nadu en la Etapa Posterior al Tsunami. Hay una tendencia cada vez mayor de estas instituciones de base a federarse para formar organizaciones centrales, como las Federaciones de Pescadores en el programa de Tamil Nadu y los centros de recursos de gestión comunitaria de Maharashtra, en el ámbito del programa Tejaswini, y muchas de ellas están volviéndose gradualmente autosuficientes desde el punto de vista financiero. También se están registrando como sociedades para garantizar su autonomía plena.
8. **Seguimiento y evaluación.** La dirección recibe con agrado las recomendaciones de la IOE en lo que respecta a fortalecer las herramientas de autoevaluación del FIDA, desde el marco lógico hasta los informes de supervisión y los informes finales de proyectos. La dirección expresa que, dado que esta ha sido para el FIDA un área de aprendizaje sistemático durante varios años, en parte basado en las enseñanzas y conclusiones aportadas por la IOE, está elaborando un plan para reforzar el sistema de autoevaluación. Dicho plan, tal como se sugiere en esta evaluación, hará hincapié en el uso de enfoques de evaluación más flexibles (con el marco lógico como principal herramienta de seguimiento durante el ciclo del proyecto), en la gestión para la consecución de resultados y en derivar más enseñanzas de la ejecución. La dirección procurará, entre otros, extraer enseñanzas del programa en la India, el cual se sitúa a la cabeza en cuanto al seguimiento de los efectos directos a través de estudios anuales de los efectos directos que se vienen realizando de manera rutinaria en toda la cartera de proyectos, de la participación de expertos en seguimiento y evaluación en las misiones de supervisión, del examen inter pares de los informes finales de proyectos, y del uso cada vez mayor de los marcos lógicos como instrumento para el seguimiento de los proyectos.

Metodología

9. La dirección considera que las evaluaciones del impacto son una herramienta adicional importante para medir la eficacia del FIDA en términos del desarrollo. Evidentemente, la herramienta de medición necesita elegirse en función del tipo de

proyecto y contexto que el FIDA está apoyando, las brechas de conocimiento y los recursos disponibles. La dirección tiene la convicción de que una mejor comprensión del valor instrumental de la evaluación del impacto contribuirá a que se realice mejor su potencial como mecanismo de aprendizaje. Con este espíritu se formulan los dos puntos siguientes.

10. En primer lugar, la dirección estima que, dadas las complejidades de este tipo de evaluación, en el futuro se deberán hacer mayores esfuerzos para que los documentos conceptuales describan adecuadamente las ventajas y desventajas de los distintos métodos escogidos. La dirección está convencida de que el uso de algunas metodologías diferentes podría haber contribuido a que la evaluación tuviera una calidad aún mejor; por ejemplo, se podrían haber empleado métodos basados en la rememoración de forma más sistemática para reconstruir los datos de referencia cuando estos no tenían la calidad adecuada.
11. En segundo lugar, la dirección considera que en las futuras evaluaciones del impacto se debería prestar mayor atención a seguir protocolos internacionales estándar, por ejemplo, describir las técnicas utilizadas para evaluar la correspondencia basada en la puntuación de la propensión y explicar los principales supuestos del método de cálculo de este valor.