

Signatura: EC 2014/85/W.P.4
Tema: 5
Fecha: 7 de octubre de 2014
Distribución: Pública
Original Inglés

S



Invertir en la población rural

Programa de trabajo y presupuesto de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA para 2015, basados en los resultados, y plan indicativo de la IOE para 2016-2017

Nota para los miembros del Comité de Evaluación

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Ashwani Muthoo

Director Adjunto
Oficina de Evaluación Independiente del FIDA
Tel.: (+39) 06 5459 2053
Correo electrónico: a.muthoo@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre McGrenra

Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb_office@ifad.org

Simona Somma

Oficial de Evaluación
Oficina de Evaluación Independiente del FIDA
Tel.: (+39) 06 5459 2124
Correo electrónico: s.somma@ifad.org

Comité de Evaluación — 85º período de sesiones
Roma, 10 de octubre de 2014

Para **examen**

Índice

| | |
|--|-----------|
| Acrónimos y siglas | ii |
| I. Introducción | 1 |
| II. Aspectos fundamentales extraídos de la ejecución del programa de trabajo de 2014 | 2 |
| III. Perspectiva actual | 3 |
| A. Aspectos destacados de 2014 | 3 |
| B. Utilización del presupuesto de 2014 | 4 |
| C. Utilización de los fondos arrastrados de 2013 | 6 |
| IV. Objetivos estratégicos de la IOE | 6 |
| V. Programa de trabajo para 2015 | 6 |
| VI. Dotación de recursos para 2015 | 11 |
| A. Recursos de personal | 11 |
| B. Propuesta de presupuesto | 11 |
| Objetivos estratégicos, resultados de gestión de la división y productos de la IOE para 2015 | 15 |
| Marco de medición de los resultados de la IOE para 2014 | 16 |
| Presentación de información de la IOE sobre los logros alcanzados hasta finales de septiembre de 2014 | 17 |
| Actividades de evaluación de la IOE propuestas para 2015 y plan indicativo para 2016-2017 | 26 |
| Dotación de personal de la IOE para 2015 | 31 |
| Presupuesto de la IOE propuesto para 2015 | 32 |
| Marco de medición de los resultados de la IOE para 2015 | 35 |
| Marco de selectividad de la IOE | 37 |

Acrónimos y siglas

| | |
|--------|--|
| AfrEA | Asociación Africana de Evaluación |
| ARRI | Informe anual sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA |
| BAD | Banco Asiático de Desarrollo |
| BAfD | Banco Africano de Desarrollo |
| BOD | Dependencia de Presupuesto y Desarrollo Organizativo |
| COSOP | programas sobre oportunidades estratégicas nacionales |
| COSUDE | Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación |
| DMR | resultados de la gestión de la división |
| ECD | División de Medio Ambiente y Clima |
| ECG | Grupo de Cooperación en materia de Evaluación |
| EGPP | equipos de gestión del programa en el país |
| EPP | evaluación del programa en el país |
| ESA | División de África Oriental y Meridional |
| FAfD | Fondo Africano de Desarrollo |
| FAO | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura |
| FIDA9 | Novena Reposición de los Recursos del FIDA |
| GCIAI | Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional |
| GPP | gerente del programa en el país |
| IFI | instituciones financieras internacionales |
| IFP | informes finales de proyectos |
| IOE | Oficina de Evaluación Independiente del FIDA |
| MMR | marco de medición de resultados |
| NONIE | Red de redes sobre evaluación del impacto |
| OED | Oficina de Evaluación |
| OMC | Comité de Gestión de las Operaciones |
| OPV | Oficina del Presidente y del Vicepresidente |
| OSC | Comité de Estrategia Operacional y Orientación en materia de Políticas |
| PBAS | sistema de asignación de recursos basado en los resultados |
| PMA | Programa Mundial de Alimentos |
| PMD | Departamento de Administración de Programas |
| PRISMA | Informe del Presidente sobre el estado de aplicación de las recomendaciones de evaluación y las medidas adoptadas por la dirección |
| PTA | División de Asesoramiento Técnico y Políticas |
| RIDE | del Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo |
| SGCP | Sistema de Gestión de la Cartera de Proyectos |
| SSD | División de Estadísticas y Estudios para el Desarrollo |
| SyE | seguimiento y evaluación |
| UKES | Sociedad de Evaluación del Reino Unido |
| UNEG | Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas |
| WCA | División de África Occidental y Central |

Programa de trabajo y presupuesto de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA para 2015, basados en los resultados, y plan indicativo de la IOE para 2016-2017

I. Introducción

1. En este documento se presenta la propuesta de programa de trabajo y presupuesto para 2015, basados en los resultados, y el plan indicativo para 2016-2017 de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE). En consonancia con la Política de evaluación del FIDA (2011), el presupuesto de la IOE y el presupuesto administrativo del FIDA se elaboran de forma independiente uno del otro.¹ Como viene siendo habitual, la propuesta de programa de trabajo de la IOE para 2015 se ha elaborado sobre la base de las consultas celebradas con la dirección del FIDA, teniendo en cuenta las prioridades del FIDA relativas al período de la Novena Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA9) (2013-2015), y los debates en curso en el ámbito de la FIDA10.
2. Basándose en la nueva presentación y la estructura, que se elaboró en 2013, en este documento se expone la propuesta de programa de trabajo y presupuesto de la IOE utilizando "como punto de partida una evaluación crítica de las necesidades, en lugar de basarse simplemente en el presupuesto actual".² Tiene también por objeto reforzar la conexión entre el programa de trabajo y las partidas de gastos, y proporcionar información más detallada sobre el desglose de los costos presupuestados, en particular los no relacionados con el personal, con inclusión de los costos de consultoría. En el documento se da información detallada de los gastos efectivos en 2013, la utilización del presupuesto en 2014 en el momento de elaborar este documento y las estimaciones actuales de la utilización prevista al finalizar 2014.
3. Este año la IOE introdujo dos nuevas características en su programa de trabajo y presupuesto: i) los avances registrados en relación con los indicadores básicos de resultados que figuran en el marco de medición de resultados (MMR) de la IOE, aprobado por la Junta en diciembre de 2013, y ii) un marco de selectividad para ayudar a elegir los proyectos financiados por el FIDA en los que la IOE llevará a cabo evaluaciones del impacto. Estas nuevas características se explican en la sección III, A.
4. La propuesta de programa de trabajo y presupuesto se ha elaborado incorporando las observaciones formuladas por el Comité de Evaluación en su 84º período de sesiones, celebrado el 2 de julio, y por el Comité de Auditoría y la Junta Ejecutiva en sus períodos de sesiones de septiembre de 2014. La versión definitiva del documento mostrará los resultados de los debates mantenidos con el Comité de Evaluación el 10 de octubre de 2014, y será examinada por la Junta Ejecutiva en diciembre de 2014. Antes de eso, como suele ser práctica habitual, la propuesta de presupuesto será examinada de nuevo por el Comité de Auditoría en noviembre de 2014, junto con el presupuesto administrativo del FIDA para 2015. Por último, tras la recomendación de la Junta Ejecutiva en su período de sesiones de diciembre de 2014, el presupuesto se presentará al Consejo de Gobernadores de 2015 para su aprobación. En una cuestión relacionada con los procesos, es importante destacar que la IOE ha reforzado su diálogo con la Dependencia de Presupuesto y Desarrollo Organizativo (BOD) del FIDA,³ para garantizar que la propuesta se basa en los principios y parámetros de presupuestación clave utilizados por la dirección del FIDA en la preparación de su presupuesto administrativo.

¹ "Los niveles del componente relativo a la IOE y del presupuesto administrativo del FIDA se determinarán de manera independiente entre sí." Política de evaluación del FIDA, pág. 10.

² Véanse las actas del 107º período de sesiones de la Junta Ejecutiva, párrafo 29.

³ Entre otras tareas, la BOD se encarga de elaborar el presupuesto administrativo anual del FIDA y de coordinar la planificación estratégica anual de la fuerza de trabajo de la organización.

5. El documento se ha organizado en seis secciones. En la sección II se describen brevemente las principales ideas surgidas hasta ahora a partir de la ejecución del programa de trabajo para 2014; en la sección III se destacan los logros del programa de trabajo de evaluación de 2014, la utilización general del presupuesto en 2013, la utilización del presupuesto en 2014 hasta mediados de septiembre de 2014 y la utilización prevista para finales de 2014, así como la utilización del 3 % de los fondos arrastrados del presupuesto de la IOE correspondiente a 2013; en la sección IV se ofrece una breve descripción de los objetivos estratégicos de la IOE, y la sección V se centra en las actividades de evaluación propuestas para 2015. Por último, en la sección VI se expone la propuesta definitiva del presupuesto y los recursos humanos que la IOE necesita en 2015 para llevar a cabo su programa de trabajo y lograr los objetivos principales que se ha propuesto de una manera eficaz y oportuna.

II. Aspectos fundamentales extraídos de la ejecución del programa de trabajo de 2014

6. Al preparar este documento, la IOE llevó a cabo una evaluación interna sobre la ejecución de su programa de trabajo y presupuesto para 2014. Algunas de las necesidades más acuciantes son las siguientes:
- La manera de racionalizar los procedimientos de evaluación, en particular de acortar la duración de las evaluaciones importantes, especialmente las evaluaciones de programas en los países y las evaluaciones a nivel institucional, sin comprometer la profundidad analítica ni la calidad de las evaluaciones. Se está llevando a cabo una racionalización de los procedimientos de evaluación de la IOE al elaborar la segunda edición del manual de evaluación, que se publicará en 2015.
 - Las recomendaciones de la evaluación deben ser útiles, estar ordenadas según su prioridad y ser estratégicas. De ese modo se facilitarán los debates sobre las recomendaciones de evaluación de los órganos rectores del FIDA y se dará a la dirección la posibilidad de internalizar e incorporar fácilmente esas recomendaciones en las nuevas políticas, estrategias y procedimientos y en las operaciones respaldadas por el FIDA.
 - Se precisan nuevas oportunidades de asociación en la esfera de la evaluación —por ejemplo, con la realización de evaluaciones conjuntas en las que participen los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma, las instituciones financieras internacionales (IFI) y los países receptores— como medida para promover el aprendizaje, el intercambio de conocimientos y el desarrollo de la capacidad de evaluación.
 - La IOE debe entablar un diálogo con la dirección del FIDA y prestarle apoyo en su labor de realizar evaluaciones del impacto (de los proyectos) e incorporar sistemáticamente los resultados de estas.
 - La IOE debe seguir perfeccionando el marco de selectividad que introdujo el año pasado para seleccionar de manera más transparente los proyectos que reúnan las condiciones para que la IOE realice evaluaciones del impacto.⁴ Desde entonces, se ha seguido perfeccionando el marco de selectividad de la IOE y se ha utilizado para identificar aquellos proyectos que serán objeto de una evaluación del impacto en 2014 (véase el último apartado del párrafo 7).
 - Además de todo lo anterior, es preciso realizar una planificación anticipada más exhaustiva en la IOE y en diálogo con la Oficina del Secretario para asegurarse de que los documentos que se presenten a los órganos rectores del FIDA, en particular el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva, se produzcan y distribuyan de forma oportuna.

⁴ En este sentido, la IOE presentó por primera vez un marco de selectividad en 2013 para orientar la selección de las evaluaciones que se llevarían a cabo en 2014 y establecer un orden de prioridad.

III. Perspectiva actual

A. Aspectos destacados de 2014

7. Para finales de año la IOE espera haber ejecutado todas las actividades previstas en el programa de trabajo de 2014. Asimismo, habrá realizado diversas actividades adicionales, tales como visitas a los países para reunir pruebas sobre el terreno en el marco del informe de síntesis de evaluación sobre la actuación del FIDA en relación con los países de ingresos medios, que se finalizó a principios 2014. Estas son algunas realizaciones importantes a fecha de hoy:
 - La finalización de la evaluación a nivel institucional sobre las reposiciones del FIDA. Durante esta evaluación se plantearon cuestiones institucionales importantes que se debatieron en el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva, y también en el segundo período de sesiones de la Consulta sobre la FIDA10 en junio de 2014.
 - La evaluación a nivel institucional sobre la Política del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones se ha ultimado y será examinada por la Junta en su período de sesiones de diciembre de 2014. La principal recomendación derivada de esa evaluación es que el FIDA elabore una nueva política de concesión de donaciones y aproveche en mayor medida este importante instrumento para cumplir su mandato.
 - La evaluación a nivel institucional sobre la actuación del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos se halla en pleno proceso. Durante el tercer período de sesiones de la Consulta sobre la FIDA10, en octubre de 2014, se presentará un informe de sobre la marcha de esta evaluación.
 - La ultimación del informe de síntesis de evaluación sobre la actuación del FIDA en relación con los países de ingresos medios. A este respecto, en abril la IOE organizó un taller de aprendizaje en la Sede en el que la dirección y el personal del FIDA intercambiaron sus opiniones sobre el tema. En el taller participaron el ex Director General de la Oficina de Evaluación Independiente del Gobierno de la India y colegas de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA).
 - La presentación del primer informe conjunto de síntesis de evaluación sobre desarrollo pastoril elaborado y cofinanciado por la IOE y la Oficina de Evaluación (OED) de la FAO. Al tratarse de una actividad colaborativa, a principios de año se estudiará la posibilidad de debatir el informe final en una sesión conjunta del Comité de Evaluación del FIDA y el Comité de Programas de la FAO.
 - Se ha elaborado el Informe anual sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA (ARRI) de 2014. En el ARRI de este año se incluye una sección dedicada a las oportunidades y los retos con que se enfrentan los gerentes de proyectos. El 19 de septiembre de 2014 se celebró un taller de aprendizaje en la Sede en el que se debatieron las principales constataciones y recomendaciones derivadas del ARRI. En dicho taller participaron la dirección, el personal y consultores del FIDA, así como representantes de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
 - La segunda evaluación del impacto de la IOE se puso oficialmente en marcha en junio y ahora está en plena realización. La operación que se seleccionó, utilizando el marco de selectividad recién introducido, es el Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh en la India.

8. En el cuadro 1 del anexo III se resumen los avances conseguidos en la ejecución de las actividades de evaluación planificadas; asimismo, se proporciona información (véase el cuadro 2 del anexo III) sobre los progresos que se van alcanzando en función de los objetivos de cada uno de los indicadores básicos de los resultados incluidos en el MMR de la IOE para 2014.⁵ Los datos revelan que las actividades van por buen camino y que, en algunos casos, ya se han alcanzado, o superado, los objetivos acordados. En diciembre de 2014 se presentará a la Junta información actualizada sobre los logros alcanzados hasta entonces (tanto en el ámbito de las actividades de evaluación planificadas como en función de los indicadores básicos de resultados de la IOE).
9. Conforme a la petición formulada por el Comité de Evaluación en julio y la Junta en septiembre, la IOE ha perfeccionando todavía más el MMR para 2015 con el fin de incluir indicadores básicos de los resultados más concretos, entre otros sobre la eficiencia de la IOE. En el anexo VII figura el nuevo MMR para 2015.
10. Como ya se ha mencionado antes en los párrafos tercero y sexto, este año la IOE ha perfeccionado todavía más su marco de selectividad (véase el anexo VIII), que se introdujo por primera vez en el documento del programa de trabajo y presupuesto para 2014. Ahora el marco de selectividad incluye criterios y preguntas orientadoras que hace que sea más transparente el proceso de selección de los proyectos que serán objeto de las evaluaciones del impacto que realice la IOE (véase el anexo VIII, cuadro 5). Por ejemplo, la IOE seleccionará proyectos para la realización de evaluaciones del impacto si, entre otros criterios, se cumplen los siguientes: i) la operación se haya concluido hace entre 1 y 3 años; ii) estén ubicados en un país en el que la IOE tenga previsto realizar una evaluación del programa en el país (EPP) en un futuro cercano; iii) el diseño del proyecto tenga características innovadoras que merezcan un estudio y una documentación más detenidos y pormenorizados mediante una evaluación independiente, y iv) no esté contemplado como parte de las evaluaciones del impacto realizadas por la dirección del FIDA, para evitar la duplicación de tareas y asegurarse de que sea útil para la organización en su conjunto.
11. Además, la IOE ha aplicado un enfoque más sistemático de seguimiento constante y exámenes trimestrales de los resultados de la ejecución del programa de trabajo y presupuesto, con objeto de hacer balance de los progresos conseguidos y alertar acerca de cualquier cuestión que merezca una atención particular.

B. Utilización del presupuesto de 2014

12. En el cuadro 1 que figura a continuación se proporciona información sobre la utilización que la IOE ha hecho del presupuesto en 2013, así como la utilización del presupuesto hasta mediados de septiembre de 2014 y la utilización prevista al finalizar el año.

⁵ En el anexo II se presenta el marco de medición de resultados de la IOE para 2014 aprobado por la Junta.

Cuadro 1

Utilización del presupuesto de la IOE en 2013 y utilización prevista en 2014

| <i>Labor de evaluación</i> | <i>Presupuesto aprobado para 2013</i> | <i>Utilización del presupuesto de 2013 (en USD)</i> | <i>Presupuesto aprobado para 2014</i> | <i>Fondos comprometidos a mediados de septiembre de 2014 (en USD)*</i> | <i>Utilización prevista a finales de 2014</i> |
|--|---------------------------------------|---|---------------------------------------|--|---|
| Viajes del personal | 330 000 | 332 492 | 345 000 | 245 237 | 345 000 |
| Honorarios de los consultores | 1 525 362 | 1 685 763 | 1 465 000 | 1 523 228 | 1 465 000 |
| Viajes y dietas de los consultores | 352 007 | 428 719 | 395 000 | 356 521 | 395 000 |
| Actividades de aprendizaje en los países relacionadas con las EPP | 30 000 | 35 690 | 35 000 | 45 569 | 35 000 |
| Difusión de la labor de evaluación, capacitación del personal y otros costos | 109 342 | 192 560 | 155 992 | 95 380 | 155 992 |
| Costos no relacionados con el personal | 2 346 711 | 2 675 224 | 2 395 992 | 2 265 935 | 2 395 992 |
| Costos de personal | 3 667 268 | 3 098 962 | 3 586 690 | 3 142 589 | 3 437 123 |
| Total | 6 013 979 | 5 774 186 | 5 982 682 | 5 408 524 | 5 833 115 |
| Utilización | | 96,0 % | | 90,4 % | 97,5 % |

* Datos basados en los costos de personal comprometidos hasta final de año.

13. Los gastos totales efectivos con cargo al presupuesto de la IOE para 2013 ascendieron a USD 5,774 millones, es decir, el 96 % de la utilización del presupuesto. Esta utilización inferior a lo previsto guarda relación, sobre todo, con los ahorros conseguidos en los costos de personal (por los puestos vacantes), que se compensaron parcialmente por un aumento en las necesidades de consultorías. Algunos de los ahorros en los costos de personal también se utilizaron para llevar a cabo actividades adicionales de difusión a fin de divulgar más ampliamente las enseñanzas extraídas de la evaluación y realizar programas de capacitación durante el año.
14. A mediados de septiembre de 2014 la utilización (en cuanto a los compromisos) con respecto a un presupuesto aprobado de USD 5,983 millones para 2014 era de USD 5,409 millones, o lo que es lo mismo, el 90,4 %. La alta tasa de utilización en ese momento del año se debía principalmente a que, al realizar los compromisos para costos de personal, se tuvo en cuenta el año completo, según la práctica habitual en el FIDA, y a que los compromisos para la contratación de consultores y los costos de viaje del personal y los consultores fueron superiores a lo previsto según el ciclo normal de actividad, ya que los fondos para la mayoría de las evaluaciones se comprometen en la última parte del año.
15. La utilización general prevista del presupuesto de la IOE a finales de 2014 se calcula actualmente en USD 5,833 millones, lo que corresponde aproximadamente al 97,5 % del presupuesto aprobado. La utilización inferior a lo previsto en cuanto a los costos de personal es consecuencia de las vacantes que en estos momentos están en proceso de cubrirse, entre otros los ahorros conseguidos con el puesto de Director de la IOE. Una pequeña parte de los ahorros se ha utilizado para cubrir costos de contratación de conformidad con el reglamento de recursos humanos del FIDA y también para financiar actividades adicionales, en particular un nuevo informe de síntesis de evaluación sobre la labor del FIDA con los pueblos indígenas.

C. Utilización de los fondos arrastrados de 2013

16. Según la norma relativa al arrastre del 3 %, que lleva aplicándose desde 2004, los créditos no comprometidos al cierre del ejercicio financiero pueden arrastrarse al ejercicio financiero siguiente hasta una suma máxima que no supere el 3 % del presupuesto anual aprobado el año precedente.
17. Ese 3 % arrastrado del presupuesto de la IOE para 2013 ascendía a USD 180 419, cantidad que se está utilizando para realizar la evaluación a nivel institucional sobre la actuación del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos. Dicha evaluación no se había presupuestado suficientemente en 2014 ya que las necesidades para esta importante labor solo se pudieron calcular por completo cuando se concluyó el diseño de la evaluación a principios de 2014. En particular, el arrastre del 3 % se está utilizando para mejorar los datos objetivos y la calidad de la evaluación realizando visitas a los países para recoger las opiniones de los beneficiarios y otros asociados en los países, así como para observar sobre el terreno las actividades de los proyectos en los Estados frágiles.

IV. Objetivos estratégicos de la IOE

18. De conformidad con lo decidido por la Junta en diciembre de 2013 y según lo previsto en la Política de evaluación del FIDA (2011), los objetivos estratégicos de la IOE para 2014 y 2015, los dos años que restan del período de la FIDA9,⁶ son los siguientes:
 - i) Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados.
 - ii) Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA.
19. Estos dos objetivos estratégicos permiten a la IOE lograr la meta general fijada para la evaluación independiente, a saber, fomentar la rendición de cuentas y promover el aprendizaje para mejorar los resultados de las políticas, estrategias, procesos institucionales y las operaciones financiadas por el FIDA.
20. En el anexo I se resumen los objetivos estratégicos de la IOE, los resultados de la gestión de la división (DMR) y los productos que la IOE se propone obtener en 2015.
21. Como se mencionó en párrafo 9, el MMR para 2015 (véase el anexo VII) incluye indicadores básicos de los resultados más concretos con los que será posible medir mejor los resultados, entre otros la eficiencia de la IOE, e informar con respecto a los resultados de gestión de la división.

V. Programa de trabajo para 2015

22. La lista completa de actividades de evaluación de la IOE que se propone para 2015 se puede consultar en el cuadro 1 del anexo IV, y el plan indicativo para 2016-2017, en el cuadro 2 del anexo IV. En los párrafos siguientes se ofrece una visión general de las principales actividades de evaluación previstas durante 2015. Los productos más importantes previstos para 2015 se resumen en el cuadro 2 siguiente.

⁶ También se acordó con la Junta que en 2015, al preparar el programa de trabajo y el presupuesto para 2016, la IOE volvería a evaluar la pertinencia de sus objetivos estratégicos para el período de la FIDA10 (2016-2018).

Cuadro 2
Productos principales previstos por la IOE para 2015

| <i>Objetivos estratégicos</i> | <i>Resultados de la gestión de las divisiones (DMR)</i> | <i>Productos</i> |
|--|---|---|
| Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados | DMR 1: ARRI y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales | ARRI Evaluación a nivel institucional sobre la actuación del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos, por concluir Evaluación a nivel institucional sobre el sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) del FIDA, que empezará una vez que se haya completado la evaluación a nivel institucional sobre los Estados frágiles |
| | DMR 2: EPP que sienten bases sólidas para mejores programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basados en los resultados | Ocho EPP: Bangladesh, Gambia y la República Unida de Tanzania, por concluir; Brasil, Etiopía, India, Nigeria y Turquía, por iniciar |
| | DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA | Validar todos los informes finales de proyectos (IFP) disponibles durante el año* Ocho evaluaciones de los resultados de los proyectos * Una evaluación del impacto de un proyecto financiado por el FIDA |
| | DMR 4: formulación de una metodología | Publicación de la segunda edición del Manual de evaluación Elaboración del nuevo acuerdo de armonización entre la IOE y la dirección del FIDA sobre la metodología y los procesos de evaluación independiente y de autoevaluación Capacitación del personal y los consultores de la IOE sobre la segunda edición del Manual de evaluación Contribución al debate interno y externo sobre las evaluaciones del impacto |
| | DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA para garantizar la rendición de cuentas y el aprendizaje | Observaciones acerca del Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE), el informe de síntesis sobre las evaluaciones del impacto preparado por la dirección del FIDA, el Informe del Presidente sobre el estado de aplicación de las recomendaciones de evaluación y las medidas adoptadas por la dirección (PRISMA) y determinados COSOP y políticas o estrategias institucionales (por ejemplo, la nueva política institucional del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones); preparación del programa de trabajo y el presupuesto de la IOE, y participación en todos los períodos de sesiones del Comité de Evaluación, la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores, así como en determinadas reuniones del Comité de Auditoría. Participación en la visita anual de la Junta a Marruecos en 2015 |
| Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA | DMR 6: preparación de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI | Tres síntesis de evaluación (sobre acceso a los mercados desde una perspectiva subregional; recursos naturales y gestión del medio ambiente, y actividades no crediticias en el contexto de la cooperación Sur-Sur) Un tema de aprendizaje en el contexto del ARRI de 2015 (el tema lo decidirá la Junta en diciembre) |
| | DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de las enseñanzas y buenas prácticas basadas en la labor de evaluación | Participar en las plataformas internas (Comité de Estrategia Operacional y Orientación en materia de Políticas [OSC], sesiones de aprendizaje de garantía de la calidad, Comité de Gestión de las Operaciones [OMC], equipos directivos del FIDA, equipo de gestión del programa en el país, determinadas actividades de aprendizaje, etc.) Organizar talleres de aprendizaje en los países para analizar los principales resultados de las EPP y utilizarlos como base para la preparación de nuevos COSOP, y organizar actividades de aprendizaje en el FIDA acerca de otras evaluaciones (por ejemplo, evaluaciones a nivel institucional, síntesis, ARRI) para compartir enseñanzas y buenas prácticas Asociaciones (Grupo de Cooperación en materia de Evaluación [ECG], Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas [UNEG], Red de redes sobre evaluación del impacto [NONIE], Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación [COSUDE] y los organismos con sede en Roma, esto es, la FAO/el Programa Mundial de Alimentos (PMA)/el Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional [GICIAI]) |

| | |
|---|--|
| DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados | <p>Participar de manera selectiva en actividades de desarrollo de la capacidad de evaluación organizando seminarios y talleres sobre metodologías y procedimientos de evaluación en el contexto de evaluaciones periódicas (por ejemplo, EPP, evaluaciones de resultados de los proyectos o evaluaciones del impacto en curso). Además, promover el desarrollo de la capacidad de evaluación, previa petición, en los países en los que la IOE no está llevando a cabo evaluaciones.</p> <p>Aplicación de la declaración de intenciones con China sobre el desarrollo de la capacidad de evaluación.</p> |
|---|--|

*La selección de los proyectos sobre los que realizar una evaluación de los resultados dependerá únicamente de que el Departamento de Administración de Programas (PMD) presente los correspondientes IFP y que estos sean validados posteriormente por la IOE (es decir, la preparación de las validaciones de los IFP).

23. Como ya se mencionó, la IOE elaboró un marco de selectividad en 2013 para promover la transparencia y la priorización de las evaluaciones que incluiría en su programa de trabajo de evaluación anual. El marco de selectividad ampliado (véase el anexo VIII) se ha utilizado por lo tanto como base para construir el programa de trabajo de 2015. Cabe mencionar que las actividades de evaluación propuestas son oportunas, puesto que se prevé que los resultados derivados de ellas se puedan incorporar en la elaboración de políticas y estrategias futuras, así como en el diseño y la ejecución de proyectos.
24. En 2015, la IOE completará la evaluación a nivel institucional sobre la actuación del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos, que se presentará al Comité de Evaluación y posteriormente a la Junta Ejecutiva en abril de 2015. Conforme a la solicitud presentada por diversos Estados miembros durante la reunión de la FIDA10 celebrada en junio y por el Comité de Evaluación en julio, la IOE tiene previsto iniciar una nueva evaluación a nivel institucional después de abril de 2015 sobre el PBAS del FIDA, que se introdujo en función de una decisión adoptada durante la Sexta Reposición de los Recursos del FIDA en 2002. Dicha evaluación se completará en 2016. En el plan indicativo para 2016-2017 se muestran otras evaluaciones a nivel institucional que provisionalmente se han planificado de 2015 en adelante.
25. La IOE tiene previsto empezar cinco nuevas EPP. El objetivo principal de las EPP es evaluar los resultados y el impacto de la asociación entre el FIDA y el Gobierno en la reducción de la pobreza rural, y sentar las bases para la elaboración de nuevos COSOP basados en los resultados en los mismos países, o la revisión de los ya existentes. Las nuevas EPP se realizarán en Brasil, Etiopía, India, Nigeria y Turquía, respectivamente. Asimismo, la IOE completará las EPP que se comenzaron en 2014 en Bangladesh, Gambia y la República Unida de Tanzania. La EPP de Gambia sustituye a la de Sierra Leona. Tras celebrar una consulta exhaustiva con la dirección del FIDA, la IOE decidió aplazar la EPP de Sierra Leona debido a circunstancias excepcionales en el país, y en su lugar realizar una nueva EPP en Gambia. Aunque la labor preparatoria empezará en 2014 (por ejemplo, con la preparación de un documento conceptual y de estudios teóricos), la principal misión para la EPP de Gambia se llevará a cabo a principios del año próximo y el proceso de evaluación se completará antes de que finalice 2015. Para lograr eso con los recursos disponibles, dos de las EPP previstas en 2015 empezarán más tarde (en marzo en lugar de enero de 2015) y la asignación total de recursos para la labor de las EPP se ha incrementado ligeramente.
26. De conformidad con la Política de evaluación del FIDA y la función de las oficinas de evaluación independiente en otras organizaciones multilaterales de desarrollo, la IOE introdujo las evaluaciones del impacto en su programa de trabajo de 2013 como un nuevo producto. Por lo tanto, en 2015 se llevará a cabo una evaluación del impacto (el proyecto se determinará en función del marco de selectividad). Dicha evaluación se basará en la experiencia acumulada por la IOE en 2013 y 2014 en otras evaluaciones del impacto. Es importante destacar que las evaluaciones del impacto que realiza la IOE no son parte de las evaluaciones del impacto que ha

llevado a cabo la dirección en el período de la FIDA9 (2013-2015), y que los proyectos seleccionados por la IOE para realizar esas evaluaciones no coinciden con los seleccionados por la dirección.

27. El objetivo principal de la participación de la IOE en evaluaciones del impacto es evaluar el impacto de manera más cuantitativa sin dejar de prestar atención también a los aspectos cualitativos de las operaciones del FIDA, y generar las pruebas necesarias para las EPP y para otras evaluaciones de gran alcance que la IOE realice en el futuro próximo. Además, estas evaluaciones garantizarán que la IOE esté mejor situada para respaldar a la dirección del FIDA en su labor de realizar evaluaciones del impacto. También permitirá a la IOE prepararse para la posible realización en 2016, o poco después, en función de la aprobación de la Junta, una evaluación a nivel institucional sobre los enfoques generales de la dirección del FIDA en cuanto a las evaluaciones del impacto y los resultados de estas.
28. En 2015, la IOE elaborará tres informes de síntesis de evaluación, que se centran principalmente en generar enseñanzas extraídas y en las buenas prácticas. Los temas propuestos para las tres síntesis de evaluación son, respectivamente, los siguientes: i) acceso a los mercados: una perspectiva subregional;⁷ ii) recursos naturales y gestión del medio ambiente, y iii) actividades no crediticias en el contexto de la cooperación Sur-Sur. En el cuadro 2 del anexo IV se presentan otros informes de síntesis que, de forma provisional, se prevé elaborar en 2016-2017. A este respecto, para que las enseñanzas extraídas de las evaluaciones puedan incorporarse en el proceso de toma de decisiones de manera más eficaz, se ha pedido a la dirección que prepare una respuesta por escrito a todos los informes de síntesis de evaluación que elabore la IOE.
29. Las evaluaciones de proyectos que realice la IOE consistirán en validaciones de informes finales de proyectos (IFP)⁸ y evaluaciones de los resultados de determinados proyectos.⁹ Se está planificando la realización de una evaluación conjunta de los resultados de proyectos con el Departamento de Evaluación Independiente del Banco Asiático de Desarrollo (BAD) de un proyecto cofinanciado en la República Democrática Popular Lao, que será la primera evaluación conjunta entre la IOE y el Departamento de Evaluación Independiente. En cuanto a los informes de síntesis, también se incluirá respecto de todas las evaluaciones futuras de los resultados de los proyectos una respuesta escrita de la dirección en relación con las recomendaciones que se abordan en dichos informes. Se han puesto en práctica las recomendaciones acordadas por la dirección y su estado de aplicación se indica en el PRISMA, de manera parecida a como se hace con las evaluaciones a nivel institucional y las EPP.
30. La IOE ultimaré y publicará la segunda edición del Manual de evaluación, lo que resulta ser una empresa de gran envergadura. El manual es fundamental para garantizar la calidad y la consistencia de las evaluaciones realizadas por la IOE. Asimismo, el manual contribuirá a que la IOE haga un uso óptimo de los recursos, ya que permitirá fortalecer las metodologías para realizar evaluaciones mejores y ayudará a racionalizar la evaluación y los procesos administrativos internos.
31. De conformidad con la Política de evaluación del FIDA, así como con las prácticas de otras IFI, la IOE elaborará un nuevo acuerdo de armonización¹⁰ con la dirección del FIDA para garantizar que los sistemas de autoevaluación y evaluación

⁷ La IOE colaborará estrechamente con la dirección del FIDA para determinar qué región o subregión se abarcará en la síntesis de evaluación propuesta.

⁸ De acuerdo con las disposiciones previstas en la Política de evaluación del FIDA, la IOE seguirá validando todos los IFP y realizando evaluaciones de los resultados de los proyectos de entre un 25 % y un 30 % de los proyectos cerrados en un año determinado.

⁹ La IOE selecciona los proyectos que serán objeto de una evaluación de los resultados teniendo en cuenta lo siguiente: i) las lagunas de información en los IFP; ii) los enfoques innovadores de los proyectos; iii) los requisitos de información para las EPP o evaluaciones a nivel institucional que se vayan a realizar en el futuro; iv) el equilibrio geográfico, y v) las oportunidades de aumentar la escala de las actividades.

¹⁰ El primer acuerdo de ese tipo se firmó en 2006 y se actualizó posteriormente en 2011.

independiente del FIDA estén alienados. En particular, se prestará especial atención a garantizar que los elementos principales de la segunda edición del manual de evaluación se reflejen adecuadamente en el acuerdo de armonización revisado.

32. La IOE preparará la edición de 2015 del ARRI, el informe anual emblemático de la IOE. Asimismo, la IOE prestará apoyo a los países receptores (de manera selectiva) en actividades de desarrollo de la capacidad de evaluación; fortalecerá las asociaciones con los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma en materia de evaluación; difundirá y divulgará de manera oportuna los resultados y las enseñanzas extraídas a los destinatarios clave, y organizará una serie de actividades para celebrar el Año Internacional de la Evaluación.¹¹ El objetivo del Año Internacional de la Evaluación es, entre otras cosas, señalar a la atención de la comunidad mundial dedicada al desarrollo la función primordial de la evaluación en la cooperación para el desarrollo, e impulsar y promover la evaluación orientada a la formulación de políticas y estrategias basada en datos empíricos, así como la elaboración de programas en los planos internacional, regional, nacional y local.
33. Entre otros documentos que la IOE presentará al Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva están las evaluaciones a nivel institucional, el ARRI, determinadas EPP y las observaciones al PRISMA. También presentará la evaluación del impacto y la segunda edición del Manual de evaluación al Comité de Evaluación y preparará observaciones por escrito sobre los COSOP nuevos que hayan ido precedidos de EPP para que la Junta Ejecutiva los examine. Y, de conformidad con la política de evaluación, la IOE revisará las nuevas políticas y estrategias institucionales que se basan en las conclusiones de las principales evaluaciones a nivel institucional, y presentará al Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva sus observaciones por escrito al respecto.
34. Con respecto a esto último, la IOE preparará observaciones por escrito en relación con la nueva política del FIDA sobre la financiación mediante donaciones, que está previsto que se presente a la Junta en 2015. Estas observaciones se proporcionarán al Comité y la Junta para que las examinen junto con la nueva propuesta de política.
35. Asimismo, según la práctica establecida,¹² la IOE preparará observaciones por escrito, para que el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva las examinen, sobre el informe de síntesis de la dirección del FIDA acerca de las 30 evaluaciones del impacto que se deben realizar durante el período de la FIDA9. Las observaciones de la IOE se centrarán en la metodología y el enfoque general y en la solidez de los resultados registrados. Estas observaciones se debatirán en el Comité y en la Junta junto con el informe de síntesis definitivo.
36. La IOE prestará apoyo a la Oficina del Secretario en la organización de todos los períodos de sesiones del Comité de Evaluación durante el año. Además, al igual que en 2014, la IOE participará en las visitas que la Junta Ejecutiva realiza anualmente a los países, que en 2015 será a Marruecos. Durante la visita, la IOE hará una presentación a los miembros de la Junta sobre las enseñanzas extraídas de evaluaciones independientes anteriores realizadas en el país.

¹¹ En la Tercera Conferencia Internacional sobre Capacidades Nacionales de Evaluación, que se celebró en São Paulo (Brasil) del 29 de septiembre al 2 de octubre de 2013, EvalPartners (el movimiento mundial para fortalecer las capacidades nacionales de evaluación) anunció que 2015 se declararía Año Internacional de la Evaluación. El Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas, del que la IOE es miembro, y otras asociaciones y redes internacionales y regionales de evaluación también se han unido a EvalPartners y han adoptado 2015 como Año Internacional de la Evaluación.

¹² Por ejemplo, en consonancia con la Política de evaluación del FIDA y el mandato del Comité de Evaluación, la IOE elabora observaciones por escrito cada año respecto del RIDE.

VI. Dotación de recursos para 2015

A. Recursos de personal

37. Las necesidades de personal de la IOE se basan en una labor de planificación estratégica de la fuerza de trabajo, que se lleva a cabo cada año. Basándose en las conversaciones mantenidas el año pasado, la IOE ha consultado a la BOD a este respecto para asegurarse de que la metodología utilizada por la IOE es la misma que se utiliza en el resto del FIDA al realizar dicha planificación. La evaluación del programa de trabajo para 2015 indica que la IOE debería estar en condiciones de realizar todas las actividades previstas de manera oportuna con la dotación de personal que tiene en la actualidad. Por lo tanto, la IOE mantendrá el mismo número de miembros del personal en 2015 que el que había en 2014 (véase el anexo V). En cuanto a la proporción del personal en la IOE, vale la pena destacar que por cada miembro del personal del cuadro orgánico hay aproximadamente 0,46 miembros del personal del cuadro de servicios generales, lo que representa una de las mejores proporciones de entre todas las divisiones del FIDA.
38. Para 2015 se ha tenido en cuenta un aumento correspondiente a medio puesto de personal al año. Es decir, el puesto de Oficial de Comunicaciones y Conocimientos sobre Evaluación (P-2) pasará de ser un puesto a tiempo parcial a un puesto de jornada completa,¹³ a partir del 1 de enero de 2015. Esto supondrá un ligero aumento en los costos de personal de la IOE. La conversión de ese puesto a un puesto equivalente a los de jornada completa es coherente con el segundo objetivo estratégico de la IOE,¹⁴ acordado con la Junta, de dedicar mayor atención y recursos a fortalecer la difusión de conocimientos basados en la evaluación y perfeccionar el circuito interno de aprendizaje e información sobre temas de evaluación para mejorar el desempeño de la institución y las operaciones.

B. Propuesta de presupuesto

39. En esta sección se describen las necesidades presupuestarias de la IOE. La propuesta de presupuesto se presenta según el tipo de actividad, la categoría de gastos y los objetivos estratégicos (véanse los cuadros 3 a 5). En cada cuadro se incluyen tanto el presupuesto aprobado para 2014 como el presupuesto propuesto para 2015, lo que facilita la comparación entre los dos años.
40. **Factores de costo.** Los principales factores que influyen en los costos previstos en el presupuesto de 2015 son los siguientes: i) el efecto de la inflación en los costos no relacionados con el personal, y ii) el aumento de los costos de viaje debido a un incremento de los precios superior a la inflación promedio prevista.
41. **Supuestos.** Al igual que en años anteriores, los parámetros utilizados al elaborar la propuesta de presupuesto para 2015 son idénticos a los utilizados por la dirección del FIDA al elaborar el presupuesto administrativo del FIDA para 2015. Estos parámetros incluyen los siguientes aspectos: i) una tasa de inflación promedio del 1,9 % para los costos no relacionados con el personal; ii) ningún aumento de los sueldos del personal del cuadro orgánico y del cuadro de servicios generales previsto en 2015 y, en consecuencia, se han utilizado los mismos costos estándar de personal que en 2014, ajustados al tipo de cambio EUR/USD, y iii) el tipo de cambio para 2015 se ha cambiado a USD 1 = EUR 0,735, sobre la base del tipo de cambio medio desde enero de 2014.
42. **Presupuesto por tipo de actividad.** Según el cuadro 3, se han destinado USD 1,40 millones de los costos totales no relacionados con el personal, que ascienden a USD 2,46 millones, o lo que es lo mismo, más del 50 % de los costos no relacionados con el personal, a evaluaciones de gran alcance (como son las

¹³ Es de señalar que este puesto era un puesto de jornada completa hasta 2005, pero se convirtió en un puesto a tiempo parcial para atender una solicitud del titular del puesto por razones personales de peso.

¹⁴ promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA.

evaluaciones a nivel institucional y las EPP). Estas evaluaciones tienen la posibilidad de instigar cambios sistémicos de gran calado, tanto en el plano institucional como en los programas en los países que reciben apoyo del FIDA. En particular, con el fin de que los nuevos COSOP se formulen teniendo en cuenta lo aprendido, y que esa experiencia se incorpore también en los exámenes a mitad de período de los COSOP, la IOE llevará a cabo una nueva EPP en cada una de las cinco regiones geográficas donde el FIDA tiene operaciones. Para ello será necesario asignar un volumen más alto de recursos a las EPP en 2015, en comparación con 2014 cuando se había contemplado la finalización de determinadas EPP (iniciadas en 2013), lo que exigía menos recursos que la realización de otras nuevas. Para aclarar este aspecto todavía más, cabe señalar que se suelen emplear entre 12 y 16 meses para completar cada EPP, de principio a fin, y en 2014 la IOE centró su labor en completar una serie de evaluaciones iniciadas en 2013. En ese sentido, y dado el tiempo necesario para completar una EPP, es probable que, ocasionalmente, se observen fluctuaciones similares en la línea presupuestaria de las EPP.

43. Se ha asignado una pequeña cantidad de fondos en 2015 para el Manual de evaluación. Se trata de una actividad necesaria ya que la IOE ha aplazado la ultimación del manual al año próximo para que el nuevo Director de la IOE pueda contribuir con sus aportaciones a este producto interdivisional de gran importancia. Con dicha cantidad se sufragará la finalización del documento, su edición y traducción, así como las actividades de difusión y divulgación. Cualquier ahorro conseguido respecto de la asignación original de 2014 para el Manual de evaluación se ha utilizado para otras actividades imprevistas durante 2014 (por ejemplo, informe de síntesis de evaluación sobre los pueblos indígenas). La reducción de la asignación presupuestaria del ARRI correspondiente a 2015, en comparación con 2014, es parte de los esfuerzos de la IOE por reducir costos internalizando parte de la labor del ARRI.
44. El efecto neto es un ligero aumento de los costos no relacionados con el personal en 2015 frente a 2014. El aumento de los costos de personal se debe a la conversión del puesto P-2 de tiempo parcial a jornada completa, como se menciona en el párrafo 38 más arriba.

Cuadro 3

Propuesta de presupuesto para 2015 (por tipo de actividad)

(Véase el cuadro 2 del anexo VI para más detalles)

| <i>Tipo de actividad</i> | <i>Presupuesto aprobado para 2014</i> | <i>Presupuesto propuesto para 2015</i> |
|--|---------------------------------------|--|
| ARRI | 150 000 | 100 000 |
| Evaluaciones a nivel institucional | 410 000 | 370 000 |
| EPP | 760 000 | 1 035 000 |
| Validaciones de los IFP | 50 000 | 50 000 |
| Evaluaciones de los resultados de los proyectos | 230 000 | 230 000 |
| Evaluación del impacto | 210 000 | 200 000 |
| Síntesis de evaluación | 120 000 | 120 000 |
| Segunda edición del Manual de evaluación | 150 000 | 40 000 |
| Actividades de comunicación, difusión de la labor de evaluación, intercambio de conocimientos y asociación | 198 000 | 188 000 |
| Desarrollo de la capacidad de evaluación, capacitación del personal y costos administrativos conexos | 117 992 | 122 892 |
| Total de los costos no relacionados con el personal | 2 395 992 | 2 455 892 |
| Total de los costos de personal | 3 586 690 | 3 614 041 |
| Total | 5 982 682 | 6 069 933 |

45. **Presupuesto por categoría de gastos.** En el cuadro 4 figura la manera en que el presupuesto propuesto para los costos no relacionados con el personal se distribuirá por categoría de gastos. En general, hay pequeñas diferencias en las asignaciones presupuestarias para 2015 en comparación con 2014; en ese sentido, más del 60 % del presupuesto para los costos no relacionados con el personal se dedicará a sufragar los honorarios de los consultores para respaldar las actividades de evaluación. Con respecto a los consultores, la IOE sigue tratando de garantizar que en todos los tipos de evaluación haya la suficiente diversidad de género y regional. Asimismo, se da preferencia a contratar a consultores del país o la región donde esté previsto realizar la evaluación en cuestión, sobre todo en el caso de las evaluaciones de los resultados de los proyectos y las EPP, o por lo que se refiere a las visitas a los países que puedan llevarse a cabo en el contexto de las evaluaciones a nivel institucional y la elaboración de informes de síntesis de evaluación.¹⁵ El aumento de los gastos de viaje del personal y los consultores se debe al efecto neto del incremento en los costos de viaje, que en parte queda compensado con los ahorros conseguidos gracias a un control más riguroso de los gastos de viaje. En ese sentido, cabe señalar que el personal y los consultores de la IOE se rigen por las mismas normas y procedimientos de viaje aplicables a todo el personal y los consultores del FIDA. Al igual que en 2014, se propone un pequeño aumento en la asignación para la capacitación del personal, lo cual es esencial para el perfeccionamiento profesional constante con el fin de asegurar que la IOE cuente con las competencias necesarias para llevar a cabo, entre otras cosas, evaluaciones del impacto y actividades de apoyo para el desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados. El ligero aumento de la partida de costos de personal se explica en el párrafo 44.

Cuadro 4

Propuesta de presupuesto para 2015 (por categoría de gastos)

| <i>Categorías de gastos</i> | <i>Presupuesto aprobado para 2014</i> | <i>Propuesta de presupuesto para 2015</i> |
|--|---------------------------------------|---|
| Viajes del personal | 345 000 | 355 000 |
| Honorarios de los consultores | 1 465 000 | 1 485 000 |
| Viajes y dietas de los consultores | 395 000 | 410 000 |
| Actividades de aprendizaje en los países relacionadas con las EPP | 35 000 | 40 000 |
| Difusión de la labor de evaluación, capacitación del personal y otros costos | 155 992 | 165 892 |
| Total de los costos no relacionados con el personal | 2 395 992 | 2 455 892 |
| Total de los costos de personal | 3 586 690 | 3 614 041 |
| Total | 5 982 682 | 6 069 933 |

46. **Presupuesto por objetivo estratégico.** En el cuadro 5 se muestra la distribución del presupuesto total de la IOE propuesto para 2015, incluidos tanto los costos de personal como los no relacionados con el personal, en función de los dos objetivos estratégicos de la IOE. En el cuadro 3 del anexo VI figura información más detallada al respecto, en particular las cantidades asignadas a cada DMR.
47. La cantidad asignada al primer objetivo estratégico es mucho más elevada, ya que la mayor parte de los recursos de la IOE para servicios de consultoría tendrán que movilizarse para actividades que contribuyan a la consecución de este objetivo (evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones de los resultados de los proyectos, etc.). Además, la mayoría de las actividades realizadas en el marco de este objetivo también contribuirán al logro del segundo objetivo estratégico. Es decir, varias actividades en el ámbito del primer objetivo estratégico promoverán

¹⁵ La IOE cuenta con una política coherente de conflicto de intereses aplicable a los consultores. En el caso de los consultores nacionales, se les exige que respeten las mismas disposiciones y normas que los consultores regionales e internacionales.

un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces (lo que constituye uno de los aspectos fundamentales del segundo objetivo estratégico). Por ejemplo, los talleres que se realizan en los países al final de las EPP, cuyo presupuesto recae bajo el primer objetivo estratégico, ofrecen una oportunidad única de intercambiar opiniones sobre las principales enseñanzas extraídas y las buenas prácticas entre los encargados de la formulación de políticas y la toma de decisiones, el personal de las operaciones del FIDA y otras partes interesadas.

Cuadro 5
Distribución del presupuesto propuesto (por objetivo estratégico)

| <i>Objetivo estratégico</i> | <i>Presupuesto aprobado para 2014</i> | | <i>Propuesta de presupuesto para 2015</i> | |
|--|---------------------------------------|-------------------|---|-------------------|
| | <i>Monto (USD)</i> | <i>Porcentaje</i> | <i>Monto (USD)</i> | <i>Porcentaje</i> |
| Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados | 4 358 525 | 73 | 4 394 220 | 72 |
| Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA | 1 624 157 | 27 | 1 675 713 | 28 |
| Total | 5 982 682 | 100 | 6 069 933 | 100 |

48. **Propuesta de presupuesto.** La propuesta de presupuesto para 2015 asciende a USD 6,07 millones, lo que supone un aumento nominal del 1,45 % con respecto al presupuesto aprobado en 2014 y menos del 1 % en relación con el de 2013, y se sitúa muy por debajo de la inflación promedio general prevista. Esta cantidad es inferior al 1,9 % propuesto en la descripción preliminar del presupuesto de la IOE que se presentó a la Junta en septiembre, debido a la variación que se produjo en el tipo de cambio. El aumento del 1,45 % en 2015 incluye un 0,9 % de aumento en cifras reales, que se compensará en parte con la reducción de costos debido a la variación que se produzca en el tipo de cambio. Este aumento en cifras reales se debe al hecho de que el puesto de Oficial de Comunicaciones y Conocimientos sobre Evaluación, que en la actualidad es un puesto a tiempo parcial, pasará a ser un puesto de jornada completa a partir de 2015. En el caso de los costos no relacionados con el personal, no hay ningún aumento en cifras reales. De hecho, se trata de la primera vez en seis años (desde 2009) que la propuesta de presupuesto anual de la IOE conlleva un aumento en cifras reales, aunque sea muy pequeño.
49. Por último, conforme a la decisión adoptada por la Junta Ejecutiva en diciembre de 2007, el presupuesto de la IOE tiene un límite máximo fijado en el 0,9 % de programa de trabajo del FIDA.¹⁶ El presupuesto anual de la IOE se ha situado muy por debajo de dicho límite desde que se adoptara dicha decisión. Por lo que respecta a 2015, el presupuesto propuesto para la IOE representa el 0,53 % del programa de préstamos y donaciones previsto. Este indicador se ha incluido en el MMR de la IOE para 2015, junto con otras medidas de la eficacia (véase el anexo VII).
50. En el cuadro 1 del anexo VI se presenta una visión general de las propuestas de presupuesto de la IOE, que incluye las tendencias históricas desde 2011.

¹⁶ Si bien la decisión se refiere al "programa de trabajo" de hecho se da por entendido el "programa de préstamos y donaciones".

Objetivos estratégicos, resultados de gestión de la división y productos de la IOE para 2015

| <i>Objetivos estratégicos de la IOE</i> | <i>DMR de la IOE</i> | <i>Tipo de producto</i> |
|--|--|--|
| Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados | DMR 1: informes anuales sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA (ARRI) y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales | ARRI Evaluación a nivel institucional |
| | DMR 2: evaluaciones de los programas en los países (EPP) que sienten bases sólidas para mejores programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basados en los resultados | EPP |
| | DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA | Evaluación de los resultados de los proyectos Validación de los IFP Evaluación del impacto |
| | DMR 4: formulación de una metodología | Directrices y Manual de evaluación Nuevo acuerdo de armonización |
| | DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA | Períodos de sesiones del Comité de Evaluación Reuniones del Comité de Auditoría Períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva Períodos de sesiones del Consejo de Gobernadores |
| Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA | DMR 6: preparación de informes de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI | Síntesis de evaluación Tema de aprendizaje del ARRI |
| | DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de la labor de la IOE | Taller sobre cuestiones temáticas Publicaciones Actividades de aprendizaje Gestión de sitios web |
| | DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados | Talleres en los países sobre metodología y procedimientos de evaluación Evaluaciones conjuntas con asociados pertinentes en los países |

Marco de medición de los resultados de la IOE para 2014

Indicadores básicos de resultados

| Objetivos de la IOE | Indicadores básicos de resultados | DMR de la IOE ^a | Medios de verificación | Base de referencia de 2011 | Meta para 2014 | |
|--|---|---|----------------------------------|-----------------------------------|---|---|
| Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados | 1. Número de notas con observaciones sobre los COSOP y los documentos de política | DMR 1, 2 y 5 | Registros de la IOE ^b | | | |
| | 2. Número de miembros del personal de la IOE enviados anualmente de forma rotatoria a cursos de capacitación | DMR 4 | Registros de la IOE | 3 funcionarios | 3 funcionarios | |
| | 3. Número de períodos de sesiones del Comité de Evaluación planificados de conformidad con el mandato del Comité | DMR 5 | Registros de la IOE | 4 períodos de sesiones ordinarios | De acuerdo con el programa de trabajo para 2014 | |
| | 4. Participación de la IOE, según se requiera, en las reuniones del Comité de Auditoría y los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores, y en las visitas anuales a los países | DMR 5 | Registros de la IOE | 100 % | 100 % | |
| Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA | 5. Número de actividades de aprendizaje importantes organizadas por la IOE en el FIDA | DMR 6 y 7 | Registros de la IOE | 2 actividades | 4 actividades | |
| | 6. Número de actividades de aprendizaje en los países organizadas conjuntamente por la IOE y los gobiernos | DMR 7 | Registros de la IOE | 4 actividades | 5 actividades | |
| | 7. Número de actividades importantes en la Sede en las que participa personal de la IOE con objeto de intercambiar conocimientos | DMR 7 | Registros de la IOE | 2 actividades | 4 actividades | |
| | 8. Número de actividades externas relacionadas con los conocimientos en las que participan funcionarios de la IOE para compartir enseñanzas derivadas de las evaluaciones | DMR 7 | Registros de la IOE | 3 actividades | 5 actividades | |
| | 9. Número de productos relacionados con los conocimientos (es decir, reseñas y apreciaciones de evaluación) de las evaluaciones a nivel institucional y las EPP publicados en un plazo de tres meses a partir de la fecha de finalización establecida y divulgados a un público interno y externo (una vez firmado el acuerdo en el punto de culminación) | DMR 6 y 7 | Registros de la IOE | 80 % | 100 % | |
| | 10. Número de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI | DMR 6 | Registros de la IOE | | Conforme al programa de trabajo para 2014 | |
| | 11. Número de talleres de desarrollo de la capacidad de evaluación organizados en los países asociados para intercambiar conocimientos sobre la metodología y los procedimientos de evaluación de la IOE ^c | DMR 8 | Registros de la IOE | No se aplica | | |
| | 12. Número de actividades en que participan miembros del personal de la IOE relacionadas con la autoevaluación y el desarrollo de la capacidad de evaluación | DMR 8 | Registros de la IOE | 1 actividad | 3 actividades | |
| | Objetivos estratégicos 1 y 2 juntos (combinando las funciones de aprendizaje y rendición de cuentas de la evaluación independiente) | 13. ARRI y una serie de evaluaciones a nivel institucional, EPP, evaluaciones de los resultados de los proyectos, validaciones de los IFP y evaluaciones de impacto | DMR 1, 2 y 3 | Registros de la IOE | | Conforme al programa de trabajo para 2014 |

^a DMR 1: ARRI y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales; DMR 2: EPP que sienten bases sólidas para mejores COSOP basados en los resultados; DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA; DMR 4: formulación de una metodología; DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA; DMR 6: preparación de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI; DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de la labor de la IOE; DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados.

^b Dependiendo del número de COSOP a partir de las EPP o el número de documentos de política a partir de evaluaciones sobre esos mismos temas.

^c En función de las solicitudes los Estados miembros.

Presentación de información de la IOE sobre los logros alcanzados hasta finales de septiembre de 2014

En 2014, por primera vez, la IOE informa sobre: i) las actividades planificadas (véase el cuadro 1 más abajo) y ii) los indicadores básicos de resultados, (véase el cuadro 2). Esta matriz seguirá actualizándose hasta que el programa de trabajo y presupuesto se presente definitivamente a la Junta Ejecutiva en diciembre de 2014.

Cuadro 1
Información sobre las actividades planificadas de la IOE (enero-septiembre de 2014)

| <i>Tipo de labor</i> | <i>Actividades de evaluación</i> | <i>Estado previsto de la ejecución</i> | <i>Estado actual</i> |
|--|---|--|--|
| 1. Evaluaciones a nivel institucional | Reposiciones del FIDA | Conclusión prevista para diciembre de 2013 | Concluido en febrero de 2014. El informe fue examinado en primer lugar por el Comité de Evaluación en marzo de 2014 y, posteriormente, por la Junta Ejecutiva, en abril de 2014. También se examinó en el segundo período de sesiones de la FIDA10 (junio de 2014). |
| | Política del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones | Conclusión prevista para junio de 2014 | Concluido. El informe lo examinará en primer lugar el Comité de Evaluación en octubre de 2014 y, posteriormente, la Junta Ejecutiva, en diciembre de 2014. |
| | Labor del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos | Conclusión prevista para mediados de 2015 | Iniciada conforme a lo previsto. El documento conceptual se examinó en el 82º período de sesiones del Comité de Evaluación en marzo de 2014. En el tercer período de sesiones de la FIDA10, que se celebrará en octubre, se presentará un informe sobre la realización. |
| 2. Evaluaciones de programas en los países | Bangladesh | Inicio previsto para abril de 2014 | En curso según lo previsto. Misión principal en octubre de 2014. |
| | Bolivia (Estado Plurinacional de) | Conclusión prevista para marzo de 2014 | Concluida. Se examinará en el período de sesiones de octubre de 2014 del Comité de Evaluación. |
| | China | Conclusión prevista para marzo de 2014 | Concluida. Se examinará en el período de sesiones de noviembre de 2014 del Comité de Evaluación. |
| | Senegal | Conclusión prevista para marzo de 2014 | Concluido antes de lo previsto en enero de 2014. |
| | Sierra Leona | Inicio previsto para abril de 2014 | La EPP de Sierra Leona se inició conforme a lo previsto. En septiembre, la IOE en consulta con la División de África Occidental y Central (WCA) decidió sustituir esta EPP con la EPP de Gambia, debido a circunstancias excepcionales en el país. |
| | República Unida de Tanzania | Inicio previsto para enero de 2014 | Iniciada conforme a lo previsto. Se ha concluido la misión principal. |
| | Zambia | Conclusión prevista para marzo de 2014 | Concluida. |
| 3. Validación de los IFP | Validar todos los IFP disponibles durante el año | Conclusión prevista para diciembre de 2014 | En curso según lo previsto. |

| <i>Tipo de labor</i> | <i>Actividades de evaluación</i> | <i>Estado previsto de la ejecución</i> | <i>Estado actual</i> |
|--|--|--|--|
| 4. Evaluación de los resultados de los proyectos | Alrededor de ocho evaluaciones de los resultados de los proyectos | Conclusión prevista para diciembre de 2014 | En curso según lo previsto. |
| 5. Evaluación del impacto | Proyecto que será objeto de una evaluación del impacto | Inicio previsto para abril de 2014 | Proyecto seleccionado (Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh en la India), utilizando el nuevo marco de selectividad. Misión preparatoria realizada en junio, documento conceptual elaborado y evaluación en marcha. La evaluación se concluirá en abril/mayo de 2015. |
| 6. Colaboración con los órganos rectores | Décimosegundo ARRI | Conclusión prevista para diciembre de 2014 | En curso según lo previsto, incluida la preparación de un documento temático dedicado exclusivamente al tema de aprendizaje del ARRI de 2014 (es decir, la gestión de proyectos). Actividad de aprendizaje celebrada el 19 de septiembre de 2014 y borrador de ARRI compartido con la dirección el 23 de septiembre de 2014. El informe definitivo se presentará al Comité de Evaluación y a la Junta Ejecutiva a finales de 2014. |
| | Examen de la ejecución del programa de trabajo basado en los resultados para 2014 y plan indicativo para 2015-2016, y preparación del programa de trabajo y presupuesto para 2015, basados en los resultados, y plan indicativo para 2016-2017 | Conclusión prevista para diciembre de 2014 | En curso según lo previsto. |
| | Observaciones de la IOE acerca del PRISMA | Conclusión prevista para septiembre de 2014 | Concluido. El PRISMA y las observaciones de la IOE examinados por el Comité de Evaluación en julio de 2014 y, posteriormente, por la Junta en septiembre de 2014. |
| | Observaciones de la IOE acerca del RIDE | Conclusión prevista para diciembre de 2014 | Se lleva a cabo conforme a lo previsto. El RIDE y las observaciones de la IOE serán examinados por el Comité de Evaluación a finales de noviembre y, posteriormente, por la Junta en diciembre de 2014. |
| | Observaciones de la IOE sobre determinadas políticas operacionales del FIDA preparadas por la dirección del Fondo para someterlas al examen del Comité de Evaluación | Conclusión prevista para diciembre de 2014 | No aplicable hasta la fecha. |
| | Observaciones por escrito de la IOE sobre el documento del FIDA relativo a la selectividad temática y por países | Actividad adicional imprevista llevada a cabo a petición del Comité de Evaluación en su 84° período de sesiones de julio de 2014 | Concluida. Las observaciones de la IOE se presentaron a la Junta en septiembre. |
| | Participación en todos los períodos de sesiones del Comité de Evaluación, de acuerdo con el mandato y reglamento de dicho comité | Conclusión prevista para diciembre de 2014 | Se celebraron tres períodos de sesiones ordinarios del Comité (marzo, junio y julio de 2014) y dos períodos de sesiones extraordinarios (enero y junio de 2014). Se prevé celebrar otros dos períodos de sesiones, en octubre y noviembre. |

| <i>Tipo de labor</i> | <i>Actividades de evaluación</i> | <i>Estado previsto de la ejecución</i> | <i>Estado actual</i> |
|---|---|--|---|
| | Visita de la Junta Ejecutiva sobre el terreno en 2014 | | El Oficial Encargado de la IOE y un Oficial Superior de Evaluación participaron en la visita de la Junta Ejecutiva a la República Unida de Tanzania en mayo de 2014. |
| | Observaciones de la IOE sobre los COSOP cuando no se dispone de las correspondientes EPP | Enero-diciembre de 2014 | Las EPP de Ecuador y Madagascar se presentarán a la Junta en diciembre, junto con las observaciones de la IOE sobre los nuevos COSOP en los países respectivos. |
| | Participación de la IOE en la FIDA10 | Enero-diciembre de 2014 | En curso: en el primer período de sesiones de la Consulta sobre la FIDA10, celebrado en febrero, la IOE hizo una presentación de la undécima versión del ARRI, y la evaluación a nivel institucional sobre las reposiciones del FIDA y la síntesis de evaluación sobre los países de ingresos medios se examinaron en el segundo período de sesiones celebrado en junio de 2014. La IOE ha llevado a cabo otra actividad imprevista: el examen y la preparación de observaciones acerca del nuevo MMR del FIDA para el tercer período de sesiones de la FIDA10 en octubre. En el tercer período de sesiones, la IOE también presentará un informe de situación sobre la evaluación a nivel institucional relativa a los Estados frágiles. |
| 7. Actividades de comunicación y gestión de los conocimientos | Síntesis de evaluación sobre la actuación del FIDA en relación con los países de ingresos medios | Conclusión prevista para junio de 2014 | Concluida antes de lo previsto en abril de 2014, incluida la celebración de un taller de aprendizaje en la Sede. Se presentó al Comité de Evaluación y a la Consulta sobre la FIDA10 en junio. |
| | Síntesis de evaluación sobre el desarrollo pastoril | Se concluirá en diciembre de 2014 | En curso según lo previsto, realizada conjuntamente con la Oficina de Evaluación de la FAO. |
| | Síntesis de evaluación sobre los pueblos indígenas | Se concluirá en diciembre de 2014 | Actividad adicional imprevista, incluida en el programa de trabajo de la IOE para 2014, se inició en marzo de 2014. Las conclusiones se presentarán también en el Foro de los Pueblos Indígenas, que se celebrará justo antes del período de sesiones Consejo de Gobernadores en febrero de 2015. |
| | Informes de evaluación, Reseñas y Apreciaciones de evaluación, sitio web de la IOE, etc. | Enero-diciembre de 2014 | En curso según lo previsto. |
| | Organización en los países de talleres de aprendizaje sobre las EPP y actividades de aprendizaje en el FIDA | Enero-diciembre de 2014 | Se organizaron talleres de aprendizaje de las EPP en China, el Estado Plurinacional de Bolivia, Senegal y Zambia. |
| | Participación e intercambio de conocimientos en determinadas plataformas externas, como actividades de aprendizaje o reuniones de los grupos de evaluación | Enero-diciembre de 2014 | En curso según lo previsto. |
| | Reuniones trimestrales de la IOE y la Oficina del Presidente y del Vicepresidente (OPV) | Enero-diciembre de 2014 | En curso según lo previsto. En mayo de 2014 se celebró la primera reunión. Se celebraron diversas reuniones ad hoc con la OPV sobre evaluaciones concretas. |
| | Asistencia a las reuniones del equipo directivo del FIDA y del OSC, donde se analizan las políticas y estrategias institucionales, los COSOP y algunos proyectos evaluados por la IOE; participación en | Enero-diciembre de 2014 | En curso según lo previsto. |

| <i>Tipo de labor</i> | <i>Actividades de evaluación</i> | <i>Estado previsto de la ejecución</i> | <i>Estado actual</i> |
|----------------------|---|--|---|
| | determinados equipos de gestión del programa en el país (EGPP), asistencia (como observadora) a las reuniones del Comité de Gestión de Operaciones; y sesiones de aprendizaje de garantía de la calidad | | |
| 8. Asociaciones | Asociación con el ECG, la NONIE, el UNEG y la COSUDE | Enero-diciembre de 2014 | En curso según lo previsto. Participación en la reunión general anual del UNEG en marzo y en la reunión del ECG en abril. La IOE participará en la reunión del ECG en diciembre, y la reunión anual sobre la asociación COSUDE-OIE el 30 de octubre. El personal de la IOE participó en las conferencias anuales de la Asociación Africana de Evaluación (AfrEA), la Sociedad Europea de Evaluación y la Sociedad de Evaluación del Reino Unido (UKES). La IOE también participó en una conferencia para celebrar los 10 años de evaluación independiente en el BAD sobre innovación y aprendizaje en la situación de cambio que experimenta Asia. La COSUDE destacó a un oficial superior de evaluación en la IOE a partir de mayo de 2014. |
| | Contribuir como examinador inter pares interno y externo, cuando el FIDA así lo solicite, a evaluaciones importantes realizadas por otras organizaciones multilaterales y bilaterales | Enero-diciembre de 2014 | La IOE realizó un examen inter pares del examen externo a mitad período de la Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra, la evaluación participativa del impacto y el enfoque de aprendizaje de la División de Asesoramiento Técnico y Políticas (PTA) del FIDA, y dos documentos conceptuales de evaluación del departamento de evaluación independiente del Banco Africano de Desarrollo (BAfD) sobre los siguientes temas: i) Aumento General de Capital y reposiciones del Fondo Africano de Desarrollo (FAfD), y ii) resultados (efectos e impacto del apoyo del FAfD) en los países clientes. La IOE examinó y formuló observaciones acerca del borrador del libro de orientación sobre la evaluación del impacto elaborado por la dirección del FIDA, así como del examen a mitad de período de una operación financiada por el FMAM en Eritrea, a petición de la División de África Oriental y Meridional (ESA) y la División de Medio Ambiente y Clima (ECD). |
| | Puesta en práctica de la Declaración conjunta del GCIAI, la FAO, el FIDA y el PMA para reforzar la colaboración en materia de evaluación | Enero-diciembre de 2014 | En curso según lo previsto. Entre algunos ejemplos de actividades conjuntas realizadas hasta la fecha cabe mencionar: i) síntesis sobre el desarrollo pastoril realizada con la FAO; y ii) capacitación sobre la manera de abordar las cuestiones de género en las evaluaciones para el personal del GCIAI, la FAO, el FIDA y el PMA. Asimismo, la IOE participó en un debate de expertos con la FAO y el PMA (y ONU-Mujeres) sobre el plan de acción sectorial en materia de género del programa de intercambio en temas de evaluación del UNEG en marzo. Un miembro del personal de la IOE participó en el comité de contratación para un puesto de Oficial Superior de Evaluación de categoría P-5 en la Oficina de Evaluación de la FAO. |
| 9. Metodología | Segunda edición del Manual de evaluación | Enero-diciembre de 2014 | En curso según lo previsto. El manual revisado se finalizará y publicará en 2015. En junio se celebró un taller de división sobre este tema en el que participaron representantes de la dirección del FIDA (PMD, División de Estadísticas y Estudios para el Desarrollo [SSD]), la FAO y la COSUDE. |
| | Contribución al debate interno y externo sobre las evaluaciones del impacto | Enero-diciembre de 2014 | En curso según lo previsto. |

| <i>Tipo de labor</i> | <i>Actividades de evaluación</i> | <i>Estado previsto de la ejecución</i> | <i>Estado actual</i> |
|--|--|--|---|
| | Aplicación del acuerdo de armonización revisado entre la IOE y la dirección del FIDA sobre la metodología y los procesos de evaluación independiente y de autoevaluación | Enero-diciembre de 2014 | En curso según lo previsto. |
| 10. Desarrollo de la capacidad de evaluación | Organización de talleres en los países asociados (que los soliciten) sobre la metodología y los procedimientos de evaluación | Enero-diciembre de 2014 | En curso según lo previsto. En julio se celebró en Beijing un taller sobre la metodología y los procedimientos de evaluación, coincidiendo con la mesa redonda nacional sobre la EPP de China (véase el punto siguiente). |
| | Aplicación de la declaración de intenciones con China sobre el desarrollo de la capacidad de evaluación | Enero-diciembre de 2014 | En julio se celebró un taller de la EPP de China. Se está programando la realización de una evaluación conjunta con el Ministerio de Finanzas de los resultados de un proyecto financiado por el FIDA en China. |

Información sobre los indicadores básicos de resultados de la IOE (enero-septiembre 2014)

Sobre la base del MMR de 2014 de la IOE, en la matriz de presentación de información que figura a continuación se presenta un panorama general de los logros de la IOE con respecto a los indicadores básicos de los resultados acordados con la Junta Ejecutiva. La estructura de esta matriz es diferente de la aprobada en el MMR de 2014 (véase el anexo II); sin embargo, los objetivos estratégicos, los DMR y los indicadores básicos de resultados no han cambiado. La matriz se ha reestructurado para ilustrar mejor la cadena de resultados de la IOE: ahora los objetivos estratégicos y los DMR (las dos primeras columnas de la izquierda) están vinculados a los indicadores básicos de resultados. Puesto que un indicador básico de resultados puede contribuir a más de un DMR, se emplean flechas para ilustrar cómo se vinculan con cada DMR los logros alcanzados respecto de los indicadores básicos de resultados.

Cuadro 2
Información sobre los indicadores básicos de resultados de la IOE (enero-septiembre de 2014)

| Objetivos estratégicos | Resultados de la gestión de las divisiones | Indicadores básicos de resultados | Logros conseguidos | Descripción | Objetivos |
|---|---|--|------------------------|--|---|
| Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados | DMR 1: ARRI y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales | 1. Número de notas con observaciones sobre los COSOP y los documentos de política | 0 | Ninguna hasta septiembre de 2014 debido a que no se presentó a la Junta ninguna política/estrategia institucional ni COSOP como complemento de evaluaciones realizadas por la IOE. Sin embargo, dos de esas notas se presentarán a la Junta en diciembre de 2014 El ARRI se ha elaborado y compartido con la dirección en septiembre de 2014. Se han terminado dos evaluaciones a nivel institucional (reposiciones y donaciones) y una tercera (Estados frágiles) está en proceso. Según lo previsto, de las siete EPP, cuatro se han concluido y tres se han iniciado. Se ha puesto en marcha la evaluación del impacto de 2014, y las evaluaciones de los resultados de los proyectos y las validaciones de los IFP avanzan satisfactoriamente | Conforme al programa de trabajo para 2014 |
| | DMR 2: EPP que sienten bases sólidas para mejores COSOP basados en los resultados | 13. ARRI y una serie de evaluaciones a nivel institucional, EPP, evaluaciones de los resultados de los proyectos, validaciones de los IFP y evaluaciones del impacto | Avances satisfactorios | Véase el comentario de esta columna en relación con el indicador básico de resultados 1 más arriba | Conforme al programa de trabajo para 2014 |
| | DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA | 13. ARRI y una serie de evaluaciones a nivel institucional, EPP, evaluaciones de los resultados de los proyectos, validaciones de los IFP y evaluaciones de impacto | Avances satisfactorios | Véase el comentario de esta columna en relación con el indicador básico de resultados 13 más arriba | Conforme al programa de trabajo para 2014 |

| Objetivos estratégicos | Resultados de la gestión de las divisiones | Indicadores básicos de resultados | Logros conseguidos | Descripción | Objetivos |
|---|---|---|--------------------|--|---|
| | DMR 4: formulación de una metodología | ← 2. Número de miembros del personal de la IOE enviados anualmente de forma rotatoria a cursos de capacitación | 6+ | Un miembro del personal participó en la conferencia de la AfrEA Un miembro del personal participó en la Conferencia Anual de Evaluación de la UKES Un miembro del personal participó en la conferencia sobre innovación y aprendizaje en la situación de cambio que experimenta Asia Un miembro del personal participó en la Sociedad Europea de Evaluación Dos miembros del personal participaron en las actividades de capacitación del Programa Internacional de Formación en Evaluación del Desarrollo Diversos oficiales de evaluación de la IOE participaron en cursos de capacitación que se organizaron conjuntamente con la FAO sobre evaluación de las cuestiones de género | 3 funcionarios |
| Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de la IOE, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados | DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA | ← 3. Número de períodos de sesiones del Comité de Evaluación celebrados de conformidad con el mandato del Comité 4. Participación de la IOE solicitada en las reuniones del Comité de Auditoría y los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores y en las visitas anuales del Comité de Evaluación a los países | 0 | Véase el comentario de esta columna en relación con el indicador básico de resultados 1 | |
| | | | 6 | Cuatro períodos de sesiones oficiales (marzo, junio, julio y octubre) y dos períodos de sesiones oficiosos (enero y junio) | Conforme al programa de trabajo para 2014 |
| | | | 100 % | <ul style="list-style-type: none"> • Períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva de 2014 • Períodos de sesiones del Comité de Evaluación de 2014 • Visita de la Junta Ejecutiva a la República Unida de Tanzania • Período de sesiones del Consejo de Gobernadores de febrero de 2014 • Períodos de sesiones de la FIDA10 en febrero, junio y octubre | 100 % |
| Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA | DMR 6: preparación de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI | 5. Número de actividades de aprendizaje importantes organizados por la IOE en el FIDA | 5 | <ul style="list-style-type: none"> • Síntesis de evaluación sobre la actuación del FIDA en relación con los países de ingresos medios • Seminario en el FIDA sobre asuntos y enseñanzas extraídas a partir de la primera evaluación del impacto (Sri Lanka) • Actividad de aprendizaje en la Reunión mundial del personal: "La función de la evaluación independiente y su contribución para lograr un mejor desempeño institucional y operacional en el FIDA" • Taller sobre el desarrollo de metodologías en el contexto de la segunda edición del manual de evaluación celebrado en junio • Taller de aprendizaje del ARRI celebrado en septiembre | 4 actividades |

| Objetivos estratégicos | Resultados de la gestión de las divisiones | Indicadores básicos de resultados | Logros conseguidos | Descripción | Objetivos |
|---|---|---|---|--|---|
| | | 9. Número de productos relacionados con la gestión de los conocimientos de las evaluaciones a nivel institucional y las EPP publicados en un plazo de tres meses a partir de la fecha de finalización establecida y divulgados a un público interno y externo | 49 | La OIE ha publicado y divulgado a un público interno y externo un total de: 22 informes de evaluación, 8 Reseñas y 7 Apreciaciones, 4 comunicados de prensa, 2 resúmenes sobre evaluaciones a nivel institucional, 4 boletines trimestrales y el folleto de la asociación COSUDE-IOE y 2 videos sobre temas relacionados con la evaluación | 100 % |
| | | 10. Número de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI | 3 síntesis (incluida una adicional/imprevista (pueblos indígenas) 1 tema de aprendizaje del ARRI | Síntesis: países de ingresos medios; desarrollo pastoril, y pueblos indígenas. Tema de aprendizaje del ARRI: gestión de proyectos | Conforme al programa de trabajo para 2014 |
| Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA | DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de la labor de la IOE | 5. Número de actividades de aprendizaje importantes organizadas por la IOE en el FIDA | Véase la referencia pertinente más arriba | Véase el comentario de esta columna en relación con el indicador básico de resultados 5 | |
| | | 6. Número de eventos de aprendizaje en los países organizados conjuntamente por la IOE y los gobiernos | 4 | Se celebraron talleres de EPP en los siguientes lugares: <ul style="list-style-type: none"> Enero - Senegal Abril - Estado Plurinacional de Bolivia Abril - Zambia Julio - China | 5 actividades |
| | | 7. Número de actividades importantes en la Sede en las que participa personal de la IOE con objeto de intercambiar conocimientos | 9+ | <ul style="list-style-type: none"> Visión estratégica del FIDA Orientación inicial para el nuevo personal del FIDA Orientación inicial para los nuevos representantes de los Estados miembros Diversas sesiones durante la Reunión mundial del personal Evaluación del impacto de Oxfam Instrumento multidimensional de evaluación de la pobreza La hora de la igualdad: hacia un futuro sostenible, presidido por el Director Adjunto de la IOE, a solicitud del PMD Sesiones finales de aprendizaje de garantía de la calidad en julio y octubre | 4 actividades |
| | | 8. Número de actividades externas relacionadas con los conocimientos en las que participan funcionarios de la IOE para compartir enseñanzas derivadas de las evaluaciones | 6 | FAO, UNEG, ECG, BAD, AfrEA y UKES | 5 actividades |

| <i>Objetivos estratégicos</i> | <i>Resultados de la gestión de las divisiones</i> | <i>Indicadores básicos de resultados</i> | <i>Logros conseguidos</i> | <i>Descripción</i> | <i>Objetivos</i> |
|-------------------------------|---|---|---------------------------|---|------------------|
| | | 9. Número de productos relacionados con la gestión de los conocimientos de las evaluaciones a nivel institucional y las EPP publicados en un plazo de tres meses a partir de la fecha de finalización establecida y divulgados a un público interno y externo | Véase supra | Véase el comentario de esta columna en relación con el indicador básico de resultados 9 más arriba | 100 % |
| | DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados | 11. Número de talleres organizados en los países asociados para intercambiar conocimientos sobre la metodología y los procedimientos de evaluación de la IOE | 1 | Se organizó en Beijing en julio un taller de capacitación sobre metodologías y procedimientos de evaluación | |
| | | 12. Número de actividades en que participan miembros del personal de la IOE relacionadas con la autoevaluación y el desarrollo de la capacidad de evaluación | 4 | <ul style="list-style-type: none"> • Debate de la Junta sobre la propuesta de donación al sector privado en apoyo de la evaluación del impacto • Debate del Comité de Gestión de las Operaciones sobre el informe trimestral del desempeño del FIDA • Sesión dedicada a la garantía de la calidad ex ante de las nuevas propuestas de proyecto • Sesión final de aprendizaje de garantía de la calidad en julio | 3 actividades |



Actividades de evaluación de la IOE propuestas para 2015 y plan indicativo para 2016-2017

Cuadro 1

Programa de trabajo de la IOE propuesto para 2015, por tipo de actividad

| Tipo de labor | Actividades propuestas para 2015 | Fecha de inicio | Fecha de conclusión prevista | Plazo de entrega previsto* | | | | 2016 |
|--|--|-----------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|------|
| | | | | Enero-marzo de 2015 | Abril-junio de 2015 | Julio-septiembre de 2015 | Octubre-diciembre de 2015 | |
| 1. Evaluación a nivel institucional | Actuación del FIDA en los Estados frágiles | enero de 2014 | abril de 2015 | | X | | | |
| | Sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) del FIDA | abril de 2015 | septiembre de 2016 | | | | | X |
| 2. Evaluación del programa en el país | Bangladesh | mayo de 2014 | julio de 2015 | | | X | | |
| | Brasil | enero de 2015 | marzo de 2016 | | | | | X |
| | Etiopía | enero de 2015 | marzo de 2016 | | | | | X |
| | Gambia | octubre de 2014 | diciembre de 2015 | | | | | |
| | India | octubre de 2015 | diciembre de 2016 | | | | | X |
| | Nigeria | marzo de 2015 | junio de 2016 | | | | | X |
| | Gambia | | | | | | | X |
| | Turquía | marzo de 2015 | junio de 2016 | | | | | X |
| | República Unida de Tanzania | enero de 2014 | marzo de 2015 | X | | | | |
| 3. Validación de los IFP | Validar todos los IFP disponibles durante el año | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |
| 4. Evaluación de los resultados de los proyectos | Unas ocho evaluaciones de los resultados de proyectos | enero de 2015 | diciembre de 2015 | | | X | X | |
| 5. Evaluación del impacto | Una (proyecto por determinar) | junio de 2015 | junio de 2016 | | | | | X |
| 6. Colaboración con los órganos rectores | Examen de la ejecución del programa de trabajo basado en los resultados para 2015 y plan indicativo para 2016-2017, y preparación del programa de trabajo y presupuesto para 2016, basados en los resultados, y plan indicativo para 2017-2018 | enero de 2015 | diciembre de 2015 | | | X | X | |
| | 13º ARRI | enero de | diciembre | | | | | X |

| Tipo de labor | Actividades propuestas para 2015 | Fecha de inicio 2015 | Fecha de conclusión prevista de 2015 | Plazo de entrega previsto* | | | | 2016 |
|---|---|-------------------------|---|----------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|------|
| | | | | Enero-marzo de 2015 | Abril-junio de 2015 | Julio-septiembre de 2015 | Octubre-diciembre de 2015 | |
| | Observaciones de la IOE sobre el PRISMA | junio de 2015 | septiembre de 2015 | | | X | | |
| | Observaciones de la IOE sobre el RIDE | octubre de 2015 | diciembre de 2015 | | | | X | |
| | Observaciones de la IOE sobre determinadas políticas, estrategias y procesos operacionales elaboradas por la dirección del FIDA para someterlas al examen del Comité de Evaluación y de la Junta, entre ellas observaciones sobre la nueva política institucional del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones y el informe de síntesis sobre las evaluaciones del impacto preparado por el FIDA | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |
| | Participación en todos los períodos de sesiones del Comité de Evaluación, la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores, así como en determinadas reuniones del Comité de Auditoría y en la visita de la Junta Ejecutiva a Marruecos en 2015 | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |
| | Observaciones de la IOE sobre los COSOP cuando no se dispone de las correspondientes EPP | enero de 2015 | diciembre de 2015 | | X | X | X | |
| 7. Actividades de comunicación y de gestión de los conocimientos | Síntesis de evaluación sobre acceso a los mercados desde una perspectiva subregional | enero de 2015 | junio de 2015 | | | | X | |
| | Síntesis de evaluación sobre recursos naturales y gestión del medio ambiente | junio de 2015 | diciembre de 2015 | | | | X | |
| | Síntesis de evaluación sobre actividades no crediticias en el contexto de la cooperación Sur-Sur | | | | | | x | |
| | Informes de evaluación, Reseñas y Apreciaciones de evaluación, sitio web de la IOE, etc. | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |
| | Organización en los países de talleres de aprendizaje sobre las EPP, y actividades de aprendizaje en el FIDA | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |
| | Actividades relacionadas con el Año Internacional de la Evaluación | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |
| | Participación e intercambio de conocimientos en determinadas plataformas externas, como actividades de aprendizaje o reuniones de los grupos de evaluación | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |
| | Reuniones trimestrales de la IOE y la OPV | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |
| Participación en todas las reuniones del OSC para examinar las políticas y estrategias institucionales, los COSOP y determinados proyectos evaluados por la IOE. Asistencia a las reuniones del | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | | |

| Tipo de labor | Actividades propuestas para 2015 | Fecha de inicio | Fecha de conclusión prevista | Plazo de entrega previsto* | | | | 2016 |
|--|---|-----------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------------|------|
| | | | | Enero-marzo de 2015 | Abril-junio de 2015 | Julio-septiembre de 2015 | Octubre-diciembre de 2015 | |
| | OMC, sesiones de aprendizaje de garantía de la calidad, reuniones del equipo directivo del FIDA y en determinados equipos de gestión del programa en el país | | | | | | | |
| 8. Asociaciones | Asociaciones con el ECG, el UNEG, la NONIE y la COSUDE | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |
| | Contribuir como examinador <i>inter pares</i> externo, cuando se le solicite, a evaluaciones importantes realizadas por otras organizaciones multilaterales y bilaterales | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |
| | Poner en práctica la declaración conjunta del GCIAI, la FAO, el FIDA y el PMA para reforzar la colaboración en materia de evaluación | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |
| 9. Metodología | Segunda edición del Manual de evaluación | enero de 2014 | abril de 2015 | | X | | | |
| | Elaboración y aplicación del nuevo acuerdo de armonización | enero de 2015 | marzo de 2015 | | | X | | |
| | Capacitación del personal y los consultores de la IOE (segunda edición del Manual de evaluación) | junio de 2015 | diciembre de 2015 | | | X | X | |
| | Contribución al debate interno y externo sobre las evaluaciones del impacto | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |
| 10. Desarrollo de la capacidad de evaluación | Realizar actividades de desarrollo de la capacidad de evaluación en el contexto de sus procedimientos ordinarios | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |
| | Organización de talleres en los países asociados (que los soliciten) sobre la metodología y los procedimientos de evaluación | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |
| | Aplicación de la declaración de intenciones con la República Popular China sobre el desarrollo de la capacidad de evaluación en el país | enero de 2015 | diciembre de 2015 | X | X | X | X | |

* La casilla del plazo de realización trimestral se ha marcado con una X únicamente cuando se ha previsto una entrega específica.

Cuadro 2
Plan indicativo de la IOE para 2016-2017, por tipo de actividad*

| <i>Tipo de labor</i> | <i>Plan indicativo para 2016-2017</i> | <i>Año</i> |
|---|---|------------|
| 1. Evaluación a nivel institucional | Experiencia del FIDA con el modelo de descentralización; labor de la dirección en cuanto a las evaluaciones del impacto; gestión de conocimientos; movilización de recursos adicionales | 2016-2017 |
| | diálogo sobre políticas; Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala Evaluación conjunta con la FAO y el PMA del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial reformado | 2017 |
| 2. Evaluaciones de programas en los países | Burkina Faso; Burundi; Filipinas; pequeños Estados insulares en desarrollo del océano Índico Evaluación subregional en los países insulares anglófonos del Caribe; Sierra Leona | 2016 |
| | Camerún, Malawi | 2017 |
| 3. Validación de los IFP | Validar todos los IFP disponibles durante el año | 2016-2017 |
| 4. Evaluación de los resultados de los proyectos | Unas ocho evaluaciones de los resultados de los proyectos al año | 2016-2017 |
| 5. Evaluación del impacto | Una al año (proyecto por determinar) | 2016-2017 |
| 6. Colaboración con los órganos rectores | 14º y 15º ARRI | 2016-2017 |
| | Examen de la ejecución del programa de trabajo basado en los resultados para 2016 y plan indicativo para 2017-2018, y preparación del programa de trabajo y presupuesto para 2017, basados en los resultados, y plan indicativo para 2018-2019 | 2016-2017 |
| | Examen de la ejecución del programa de trabajo basado en los resultados para 2017 y plan indicativo para 2018-2019, y preparación del programa de trabajo y presupuesto para 2018, basados en los resultados, y plan indicativo para 2019-2020 | |
| | Observaciones de la IOE acerca del PRISMA y el RIDE | 2016-2017 |
| | Observaciones de la IOE sobre los COSOP cuando no se dispone de las correspondientes EPP | 2016-2017 |
| | Observaciones de la IOE sobre determinadas políticas, estrategias y procesos operacionales del FIDA elaboradas por la dirección del Fondo para someterlas al examen del Comité de Evaluación | 2016-2017 |
| | Participación en todos los períodos de sesiones del Comité de Evaluación, de acuerdo con su mandato y reglamento revisados. Participación en reuniones de la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores. Participación en la visita anual de la Junta a los países | 2016-2017 |
| 7. Actividades de comunicación y gestión de los conocimientos | Informes de evaluación, Reseñas y Apreciaciones de evaluación, sitio web de la IOE, etc. | 2016-2017 |
| | Síntesis de evaluación sobre la experiencia del FIDA en el desarrollo de cadenas de valor de productos básicos, remesas, ampliación de escala; autoevaluación, y pesca. | 2016-2017 |
| | Participación en todas las reuniones del OSC para examinar las políticas y estrategias institucionales, los COSOP y determinados proyectos evaluados por la IOE. Asistencia a las reuniones del OMC, el equipo directivo del FIDA, sesiones de aprendizaje de garantía de la calidad y en determinados equipos de gestión del programa en el país | 2016-2017 |
| 8. Asociaciones | Asociaciones con el ECG, el UNEG, la NONIE y la COSUDE | 2016-2017 |
| | Poner en práctica la declaración conjunta del GCIAl, la FAO, el FIDA y el PMA para reforzar la colaboración en materia de evaluación | 2016-2017 |

| <i>Tipo de labor</i> | <i>Plan indicativo para 2016-2017</i> | <i>Año</i> |
|--|---|------------|
| 9. Metodología | Contribución al debate interno y externo sobre la evaluación del impacto | 2016-2017 |
| | Aplicación del acuerdo de armonización revisado entre la IOE y la dirección del FIDA sobre la metodología y los procedimientos de evaluación independiente y autoevaluación | 2016-2017 |
| 10. Desarrollo de la capacidad de evaluación | Ejecución de actividades en los países asociados en materia de desarrollo de la capacidad de evaluación | 2016-2017 |

* Los temas y el número de evaluaciones a nivel institucional, EPP e informes de síntesis de evaluación son preliminares y las prioridades y el número efectivo de evaluaciones que se realicen en 2016 y 2017, respectivamente, se determinarán en 2015.

Dotación de personal de la IOE para 2015

| Dotación en 2011 | Dotación en 2012 | Dotación en 2013 | Dotación en 2014 | 2015 | | Total |
|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------------------|--|-------|
| | | | | Personal del cuadro orgánico | Personal del cuadro de servicios generales | |
| 19,5 | 19,5 | 18,5 | 18,5 | 13 | 6 | 19 |

Recursos humanos totales

| Categoría | 2014 | 2015 |
|--|-------------|-----------|
| Director | 1 | 1 |
| Director Adjunto | 1 | 1 |
| Oficiales Superiores de Evaluación | 3* | 3* |
| Oficiales de Evaluación | 6 | 6 |
| Analista de Investigación en Evaluación | 1 | 1 |
| Oficial de Comunicaciones y Conocimientos sobre Evaluación | 0,5 | 1 |
| Total del personal del cuadro orgánico | 12,5 | 13 |
| Auxiliar Administrativo | 1 | 1 |
| Auxiliar del Director | 1 | 1 |
| Auxiliar del Director Adjunto | 1 | 1 |
| Auxiliares de Evaluación | 3 | 3 |
| Total del personal de servicios generales | 6 | 6 |
| Total general | 18,5 | 19 |

* Se ha adscrito otro oficial superior de evaluación de la COSUDE a la IOE a partir de mayo de 2014, lo cual no tendrá ninguna repercusión en los costos de personal de la IOE.

Dotación de personal de servicios generales de la IOE

| 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 (propuesta) |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------|
| 9,5 | 8,5 | 8,5 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 |

Presupuesto de la IOE propuesto para 2015

Cuadro 1
Presupuesto de la IOE propuesto para 2015
(en USD)

| <i>Labor de evaluación</i> | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 (1) | <i>Propuesta para 2015</i> | | |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------------------------|---|--|
| | | | | | <i>Aumento/disminución real (2)</i> | <i>Aumento/(disminución) de precios^a (3)</i> | <i>Presupuesto total para 2015^b (4)=(1)+(2)+(3)</i> |
| Costos no relacionados con el personal | 2 238 000 | 2 289 474 | 2 346 711 | 2 395 992 | 0 | 59 900 | 2 455 892 |
| Costos de personal | 3 645 576 | 3 734 530 | 3 667 268 | 3 586 690 | 54 385 | (27 034) | 3 614 041 |
| Total | 5 883 576 | 6 024 004 | 6 013 979 | 5 982 682 | 54 385 | 32 866 | 6 069 933 |

^a Al igual que para las restantes oficinas del FIDA y de acuerdo con la recomendación de la BOD, la inflación promedio prevista se sitúa en el 1,9 % y no hay ningún incremento de los precios relativos a los costos de personal.

^b El tipo de cambio aplicado en esta fase es de USD 1 = EUR 0,735.

Cuadro 2

Desglose de los costos no relacionados con el personal de la propuesta de presupuesto de la IOE para 2015

| <i>Tipo de actividad</i> | <i>Número absoluto</i> | <i>Número relativo, como % del trabajo realizado^a</i> | <i>Costos unitarios estándar (USD)^b</i> | <i>Costos no relacionados con el personal propuestos para 2015 (USD)</i> |
|---|------------------------|--|--|--|
| ARRI | 1 | 1 | 150 000 | 100 000 |
| Evaluaciones a nivel institucional | 2 | 1 | Costos diferenciados según el alcance y la naturaleza de las cuestiones que se evalúen: 200 000 - 450 000 | 370 000 |
| • Actuación del FIDA en los Estados frágiles | 1 | 0,25 | | |
| • Sistema de asignación de recursos del FIDA basado en los resultados | 1 | 0,75 | | |
| Evaluaciones de programas en los países | 8 | 4,1 | Costos diferenciados según el tamaño de la cartera, el tamaño del país, los costos de viaje y la disponibilidad de datos empíricos de evaluación: 225 000 - 305 000 | 1 035 000 |
| Validación de los IFP | 30, aproximadamente | 30, aproximadamente | - | 50 000 |
| Evaluación de los resultados de los proyectos | 8, aproximadamente | 8, aproximadamente | 25 000 - 30 000 | 230 000 |
| Evaluación del impacto | 2 | 1 | 200 000 - 300 000 | 200 000 |
| • Arrastrado 2014 (Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh en la India) | 1 | 0,3 | | |
| • Evaluación del impacto 2015 (proyecto por determinar) | 1 | 0,7 | | |
| Síntesis de evaluación | 3 | 3 | 40 000 - 65 000 | 120 000 |
| Revisión del Manual de evaluación de la IOE (finalización) | 1 | 0,3 | - | 40 000 |
| Actividades de comunicación, difusión de la labor de evaluación, intercambio de conocimientos y asociación | - | - | | 188 000 |
| Desarrollo de la capacidad de evaluación, capacitación (incluidos cursos sobre el Manual de evaluación revisado) y costos administrativos conexos | - | - | | 122 892 |
| Total | | | | 2 455 892 |

^a A menudo las evaluaciones se realizan a caballo entre dos años. Esta cifra representa el porcentaje de trabajo realizado por tipo de actividad de evaluación en 2015.

^b Cuando resulta necesario, los costos unitarios estándar incluyen también los costos de viaje del personal.

Cuadro 3

Distribución de la propuesta de presupuesto de la IOE (costos de personal y costos no relacionados con el personal), por objetivo y resultado de la gestión de la división
(en USD)

| <i>Objetivos de la IOE</i> | <i>DMR de la IOE</i> | <i>Propuesta de presupuesto (costos de personal y costos no relacionados con el personal)</i> | <i>Porcentaje del presupuesto propuesto total</i> |
|--|---|---|---|
| Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados | DMR 1: ARRI y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales | 725 379 | 12 |
| | DMR 2: EPP que sienten bases sólidas para mejores COSOP basados en los resultados | 2 034 156 | 34 |
| | DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA | 1 034 773 | 17 |
| | DMR 4: formulación de una metodología | 339 005 | 5 |
| | DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA | 260 907 | 4 |
| Total del objetivo estratégico 1 | | 4 394 220 | 72 |
| Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA | DMR 6: preparación de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI | 708 514 | 12 |
| | DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de la labor de la IOE | 729 008 | 12 |
| | DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados | 238 191 | 4 |
| Total del objetivo estratégico 2 | | 1 675 713 | 28 |
| Total general | | 6 069 933 | 100 |

Marco de medición de los resultados de la IOE para 2015

Indicadores básicos de resultados

| <i>Objetivos de la IOE</i> | <i>Resultados de la gestión de las divisiones</i> | <i>Indicadores básicos de resultados</i> | <i>2011 Base de referencia</i> | <i>2015 Objetivo</i> | <i>Medios de verificación</i> |
|--|---|---|------------------------------------|--|--|
| Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados | DMR1 | | | | ARRI, evaluaciones a nivel institucional, informes de evaluación, PRISMA, RIDE, documento del programa de trabajo y presupuesto, informe de los asesores superiores independientes (para las evaluaciones a nivel institucional) |
| | DMR2 | 1. Índice de adopción de las recomendaciones de evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones de los resultados de los proyectos | n. d. | 90 % | |
| | DMR3 | | | | |
| | DMR4 | 2. Índice de ejecución de las principales actividades de evaluación | n. d. | Como se indica en el programa de trabajo y presupuesto | |
| | DMR5 | 3. Número de miembros del personal de la IOE capacitados que han hecho aportaciones al desarrollo de la metodología | 3 | 4 | |
| Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA | DMR6 | 4. Número de períodos de sesiones del Comité de Evaluación celebrados de conformidad con el mandato del Comité | 4 períodos de sesiones ordinarios | 4 períodos de sesiones ordinarios | Informes de síntesis de evaluación, documento temático, registros de la IOE, reseñas y apreciaciones de informes, boletines |
| | DMR7 | 5. Número de actividades de aprendizaje importantes organizadas por la IOE dentro del FIDA (incluidas sobre las síntesis y los temas de aprendizaje del ARRI) | 4 | 8 | |
| | DMR6 | 6. Número de eventos de aprendizaje en los países organizados conjuntamente por la IOE y los gobiernos | 4 | 5 | |
| | DMR7 | 7. Número de actividades importantes en la Sede en las que participa personal de la IOE con objeto de intercambiar conocimientos | 2 | 5 | |
| | | 8. Número de actividades externas relacionadas con los conocimientos en las que participan funcionarios de la IOE para compartir enseñanzas derivadas de las evaluaciones | 3 | 5 | |

| Objetivos de la IOE | Resultados de la gestión de las divisiones | Indicadores básicos de resultados | 2011 Base de referencia | 2015 Objetivo | Medios de verificación |
|--|--|---|---|---|------------------------|
| | | 9. Número de productos relacionados con los conocimientos de las evaluaciones a nivel institucional y las EPP publicados en un plazo de tres meses a partir de la fecha de finalización establecida y divulgados. | 80 % | 100 % | Registros de la IOE |
| | DMR8 | 10. Número de talleres organizados en los países asociados para intercambiar conocimientos sobre la metodología y los procedimientos de evaluación de la IOE | n. d. | 1 | |
| | | 11. Número de actividades en que participan miembros del personal de la IOE relacionadas con la autoevaluación y el desarrollo de la capacidad de evaluación | 1 | 3 | |
| Objetivos estratégicos 1 y 2 juntos (combinando las funciones de aprendizaje y rendición de cuentas de la evaluación independiente) | | 12. ARRI y temas de aprendizaje, y número de evaluaciones a nivel institucional, EPP, evaluaciones de los resultados de los proyectos y validaciones de IFP, síntesis de evaluación y evaluaciones del impacto | Conforme al programa de trabajo para 2011 | 1 ARRI, 2 evaluaciones a nivel institucional, 5 EPP, 8 evaluaciones de los resultados de los proyectos, 25/30 validaciones de IFP, 3 síntesis de evaluación | Registros de la IOE |
| | | 13. Límite presupuestario | < 0,9 % del programa de préstamos y donaciones del FIDA | 1 evaluación del impacto | |
| | | 14. Proporción de personal del cuadro de servicios generales respecto del personal del cuadro orgánico | n. d. | < 0,9 % del programa de préstamos y donaciones del FIDA | |
| | | | | 0,46/1 | |

DMR 1: ARRI y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales; DMR 2: EPP que sienten bases sólidas para mejores COSOP basados en los resultados; DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA; DMR 4: formulación de una metodología; DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA; DMR 6: preparación de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI; DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de la labor de la IOE; DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados.

Marco de selectividad de la IOE

Cuadro 1

Preguntas de orientación para seleccionar y ordenar por prioridad las evaluaciones que habrán de incluirse en el programa de trabajo de la IOE

| <i>Evaluaciones a nivel institucional/síntesis de evaluación</i> | <i>Evaluaciones de programas en los países</i> | <i>Evaluaciones de los resultados de los proyectos*</i> |
|--|---|---|
| 1. ¿Se trata de un área de interés o prioritaria para los interesados en el FIDA? | 1. ¿Se trata de un país de interés o prioritario para la división regional? | 1. ¿Observó la IOE grandes lagunas de información, incoherencias y deficiencias analíticas durante el proceso de validación de los IFP? |
| 2. ¿Está la evaluación en consonancia con las prioridades estratégicas del FIDA y los compromisos asumidos en la reposición? | 2. ¿Cómo concuerda esta evaluación con el equilibrio geográfico de la cartera de evaluación de la IOE? | 2. ¿Se han utilizado en este proyecto enfoques innovadores que puedan aplicarse a mayor escala en otros lugares? |
| 3. ¿Servirá para colmar una laguna de conocimientos en el FIDA? | 3. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación? | 3. ¿Hay alguna discrepancia importante entre las calificaciones consignadas en el IFP y las establecidas por la IOE durante el proceso de validación? |
| 4. ¿En qué esfera se espera que repercuta la evaluación? | 4. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE? | 4. ¿Cómo concuerda esta evaluación con el equilibrio geográfico de la cartera de evaluación de la IOE? |
| 5. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación? | 5. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría? | 5. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría (por ejemplo, la EPP)? |
| 6. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE? | 6. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) necesarios para llevar a cabo esta evaluación? | 6. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) necesarios para llevar a cabo esta evaluación? |
| 7. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría? | | |
| 8. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) necesarios para llevar a cabo esta evaluación? | | |

*En esta fase no es posible aplicar el marco de selectividad a la evaluaciones de los resultados de los proyectos ya que la IOE todavía no ha proporcionado la lista de los IFP que tendrá que validar en 2015.

Cuadro 2
Aplicación del marco de selectividad a las evaluaciones a nivel institucional*

| <i>Preguntas de orientación para las evaluaciones a nivel institucional</i> | <i>Gestión de conocimientos</i> | <i>Movilización de recursos adicionales</i> | <i>Experiencia del FIDA con el modelo de descentralización</i> | <i>Sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS)</i> | <i>Labor de la dirección de realizar evaluaciones del impacto</i> |
|--|---|--|--|---|---|
| 1. ¿Se trata de un área de interés o prioritaria para los interesados en el FIDA? | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 2. ¿Está la evaluación en consonancia con las prioridades estratégicas del FIDA y los compromisos asumidos en la reposición? | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3. ¿Servirá para colmar una laguna de conocimientos en el FIDA? | Sí | Sí | Sí | Sí | 5 |
| 4. ¿En qué esfera se espera que repercuta la evaluación? | Enfoque de la gestión de conocimientos adoptado por el FIDA | Labor de movilización de recursos adicionales del FIDA, al margen de los procesos de reposición | Enfoque del FIDA para reforzar la capacidad de las estructuras descentralizadas con el fin de maximizar el impacto de la organización en los países | Mecanismos de asignación de recursos del FIDA, teniendo en cuenta el mandato de la organización de reducir la pobreza rural en todas las regiones | Enfoque y metodología del FIDA en la realización de evaluaciones del impacto |
| 5. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación? | En estos momentos no es necesario, ya que el FIDA elaboró un nuevo marco de gestión de los conocimientos en 2014, y necesita más tiempo para aplicarlo. | Explorar nuevas formas de movilización de recursos adicionales es una prioridad para garantizar la sostenibilidad financiera de la organización en el período de la FIDA9 y en los años posteriores. Sin embargo, puede que sea mejor esperar hasta 2016 o 2017, cuando se disponga de una masa crítica de ejemplos (por ejemplo, el préstamo del Banco de Desarrollo KfW al FIDA) de movilización de recursos adicionales para fines de evaluación. | Sí, es una prioridad durante el período de la FIDA9 y los años posteriores. Sin embargo, sería más conveniente esperar hasta 2016 o después de esa fecha, una vez que se hayan establecido las 50 oficinas en los países (para finales de 2015, conforme a lo convenido con la Junta). | Sí, es una prioridad por los siguientes motivos: i) en PBAS se introdujo en la Sexta Reposición en 2002, y no ha sido objeto de ninguna evaluación o examen exhaustivos desde entonces, y ii) la evaluación también ayudaría a perfeccionar el enfoque de movilización de recursos del FIDA en el contexto de la selectividad de los países para lograr una mayor eficiencia institucional. Por lo tanto, la evaluación también haría | Sí, es una prioridad durante el período de la FIDA9 y los años posteriores. Sin embargo, sería más conveniente esperar hasta 2016, cuando la dirección haya completado las 30 evaluaciones del impacto y se haya finalizado el informe de síntesis sobre la iniciativa de evaluación del impacto. |

| <i>Preguntas de orientación para las evaluaciones a nivel institucional</i> | <i>Gestión de conocimientos</i> | <i>Mobilización de recursos adicionales</i> | <i>Experiencia del FIDA con el modelo de descentralización</i> | <i>Sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS)</i> | <i>Labor de la dirección de realizar evaluaciones del impacto</i> |
|--|---|---|---|---|---|
| | | | | aportaciones a otros objetivos institucionales. | |
| 6. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE? | Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2 | Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2 | Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2 | Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2 | Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2 |
| 7. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría? | Se basará en EPP y evaluaciones a nivel de proyecto. Contribuirá a otras evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto, así como a los informes de síntesis de evaluación | No directamente | Se basará en otras evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto | Se basará en otras evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto | Se basará en las evaluaciones del impacto a nivel de proyecto y contribuirá a estas evaluaciones |
| 8. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) necesarios para llevar a cabo esta evaluación? | Solo se puede realizar una nueva evaluación a nivel institucional al año debido a la capacidad y los recursos limitados de que disponen la IOE y a la capacidad de absorción de la dirección y de los órganos rectores del FIDA | Solo se puede realizar una nueva evaluación a nivel institucional al año debido a la capacidad y los recursos limitados de que disponen la IOE y a la capacidad de absorción de la dirección y de los órganos rectores del FIDA | Solo se puede realizar una nueva evaluación a nivel institucional al año debido a la capacidad y los recursos limitados de que disponen la IOE y a la capacidad de absorción de la dirección y de los órganos rectores del FIDA | Sí | Solo se puede realizar una nueva evaluación a nivel institucional al año debido a la capacidad y los recursos limitados de que disponen la IOE y a la capacidad de absorción de la dirección y de los órganos rectores del FIDA |

*Al confeccionar el programa de trabajo se validó cada evaluación propuesta aplicándole las preguntas de orientación; para ello se utilizó una escala de cinco puntos, en la que 5 representa la máxima puntuación y 1, la mínima.

Cuadro 3
Aplicación del marco de selectividad a las síntesis de evaluación

| <i>Preguntas de orientación para las evaluaciones a nivel institucional y las síntesis de evaluación</i> | <i>Síntesis de evaluación sobre la ampliación de escala</i> | <i>Síntesis de evaluación sobre los mecanismos de autoevaluación del FIDA</i> | <i>Síntesis de evaluación sobre remesas</i> | <i>Acceso a los mercados: una perspectiva subregional</i> |
|--|---|--|---|---|
| 1. ¿Se trata de un área de interés o prioritaria para los interesados en el FIDA? | 5 | 4 (porque el tema se ha estudiado en cierta medida en la evaluación a nivel institucional sobre la eficacia y la evaluación a nivel institucional sobre las reposiciones del FIDA. | 3 | 5 |
| 2. ¿Está la evaluación en consonancia con las prioridades estratégicas del FIDA y los compromisos asumidos en la reposición? | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 3. ¿Servirá para colmar una laguna de conocimientos en el FIDA? | Sí, en menor medida al igual que otros estudios llevados a cabo por la dirección | Sí | Sí | Sí |
| 4. ¿En qué esfera se espera que repercuta la evaluación? | Enfoque de ampliación de escala del FIDA para lograr un mayor impacto en la pobreza | Mecanismos de autoevaluación del FIDA para mejorar la medición de los resultados y la presentación de información al respecto | Actuación y enfoque del FIDA en relación con las remesas en el contexto de la financiación para el desarrollo | Función del FIDA en promover el acceso a los mercados para aumentar los ingresos y mejorar la seguridad alimentaria |
| 5. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación? | Sí, es una prioridad durante el período de la FIDA9 | Sí | En cierta medida | Sí, es una prioridad durante el período de la FIDA9 |
| 6. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE? | Contribuir al logro del objetivo estratégico 2 | Contribuir al logro del objetivo estratégico 2 | Contribuir al logro del objetivo estratégico 2 | Contribuir al logro del objetivo estratégico 2 |
| 7. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría? | Se basará en evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto | Se basará en evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto | Se basará en las EPP y las evaluaciones a nivel de proyecto realizadas en lugares donde se llevan a cabo actividades de remesas | Se basará en las EPP y las evaluaciones a nivel de proyecto realizadas en lugares donde se llevan a cabo actividades de acceso a los mercados |
| 8. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) necesarios para llevar a cabo esta evaluación? | Sí | Sí | Sí | Sí |

| <i>Preguntas de orientación para las evaluaciones a nivel institucional y las síntesis de evaluación</i> | <i>Síntesis de evaluación sobre las cadenas de valor</i> | <i>Síntesis de evaluación sobre recursos naturales y gestión del medio ambiente</i> | <i>Síntesis de evaluación sobre actividades no crediticias en el contexto de la cooperación Sur-Sur</i> |
|--|---|--|---|
| 1. ¿Se trata de un área de interés o prioritaria para los interesados en el FIDA? | 4 (será más pertinente en 2017) | 5 | 5 |
| 2. ¿Está la evaluación en consonancia con las prioridades estratégicas del FIDA y los compromisos asumidos en la reposición? | 5 | 5 (En el MMR del FIDA para 2013-2015 se incluyen nuevos indicadores y objetivos más ambiciosos con la finalidad de favorecer un mejor desempeño en la gestión del medio ambiente. Además, en 2009 se presentaron a la Junta Ejecutiva los Procedimientos del FIDA para la gestión ambiental y el desarrollo sostenible). | 5 |
| 3. ¿Servirá para colmar una laguna de conocimientos en el FIDA? | Sí, en menor medida al igual que otros estudios llevados a cabo por la dirección | Sí | Sí |
| 4. ¿En qué esfera se espera que repercuta la evaluación? | En la actuación del FIDA para fomentar entornos empresariales rurales más propicios que favorezcan un mejor acceso de los pequeños agricultores y la población rural pobre a los mercados y las cadenas de valor. | En el enfoque del FIDA en materia de gestión ambiental y de recursos naturales. | Actuación y enfoque del FIDA en relación con las actividades no crediticias en el contexto de la cooperación Sur-Sur |
| 5. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación? | En cierta medida | Sí | Sí |
| 6. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE? | Contribuir al logro del objetivo estratégico 2 | Contribuir al logro del objetivo estratégico 2 | Contribuir al logro del objetivo estratégico 2 |
| 7. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría? | Se basará en evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto Contribuirá a la evaluación a nivel institucional sobre el diálogo sobre política, que se ha incluido en el plan provisional para 2017 | Se basará en evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto | Se basará en las EPP y las evaluaciones a nivel de proyecto realizadas en lugares donde se llevan a cabo actividades de remesas |
| 8. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) necesarios para llevar a cabo esta evaluación? | No, solo un máximo de 3 síntesis de evaluación al año | Sí | Sí |

Cuadro 4
Aplicación del marco de selectividad a las EPP

| Preguntas de orientación para las EPP | Brasil | Etiopía | India | Nigeria | Turquía |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. ¿Se trata de un país de interés/prioritario para la división regional de acuerdo con la asignación basada en los resultados de 2013-2015? | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 2. ¿Cómo concordaría esta evaluación con el equilibrio geográfico de la cartera de evaluación de la IOE? | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación? | Sí (el COSOP actual abarca el período 2008-2012; la EPP será útil en la formulación del nuevo COSOP, que la división tiene previsto elaborar en 2016). También estaría justificado realizar una EPP en Brasil ya que cerca del 30 % de la población pobre de América Latina y el Caribe vive allí. Por último, el calendario para realizar la EPP es realmente favorable, ya que la EPP se iniciará una vez que se hayan celebrado las elecciones presidenciales y se haya formado un nuevo Gobierno. | Sí (el COSOP actual abarca el período 2008-2014; la EPP será útil en la formulación del nuevo COSOP, que la división tiene previsto elaborar en 2016). Además, el gerente del programa en el país (GPP) de Etiopía se jubilará a finales de 2014, y la EPP ayudará al nuevo GPP en la planificación futura con un análisis independiente y exhaustivo de los resultados y las enseñanzas extraídas. Etiopía es el país de la ESA con la cartera más grande. | Sí (el COSOP actual abarca el período 2010-2015; la EPP será útil en la formulación del nuevo COSOP). Al examinar el COSOP para 2010-2015, la APR ya pidió a la IOE que realizara una EPP de la India in 2015-2016. Otro motivo por el que una EPP sería importante es que la India tienen el mayor volumen de proyectos del FIDA y de préstamos comprometidos por el FIDA de todas las regiones geográficas. | Sí (el COSOP actual abarca el período 2010-2015; la EPP será útil en la formulación del nuevo COSOP en 2016-2017). Nigeria tiene la mayor cartera de la región de la WCA y, por lo tanto, esta EPP también refleja la priorización del uso de los recursos de la IOE. | El COSOP actual data de 2008, así que es el momento oportuno para realiza una EPP en preparación de un nuevo COSOP. El FIDA ha financiado nueve proyectos en Turquía, pero la IOE nunca ha realizado una EPP. |
| 4. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE? | Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2 | Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2 | Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2 | Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2 | Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2 |
| 5. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría? | Se basará en la EPP anterior y las evaluaciones a nivel de proyecto realizadas desde entonces | Se basará en las evaluaciones a nivel de proyecto en Etiopía y en EPP anteriores | Se basará en las evaluaciones a nivel de proyecto (incluida la evaluación intermedia) en la India y en EPP anteriores | Se basará en EPP anteriores | Se basará en las evaluaciones a nivel de proyecto en Turquía |
| 6. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) para llevar a cabo esta evaluación? | Sí | Sí | Sí | Sí | Sí |

Cuadro 5

Marco de selectividad para las evaluaciones del impacto de la IOE

| <i>A. Criterios esenciales^a</i> | | | | | |
|--|---------------|--|--|--------|---|
| <i>Criterios</i> | <i>Código</i> | <i>Preguntas de orientación para las evaluaciones de impacto</i> | <i>Sistema de calificación (escala de 5 puntos)</i> | | <i>Medios de verificación</i> |
| <i>Resultados de la evaluación orientados al aprendizaje</i> | A.01 | ¿Está previsto realizar una EPP en este país en 2015-2016? ^b | 5 = SI | 1 = NO | Programa de trabajo eslabonado indicativo de la IOE |
| | A.02 | ¿Encajarían las conclusiones de esta evaluación en los informes de síntesis de evaluación en curso o planificados o en las evaluaciones a nivel institucional, dado el carácter subsectorial del proyecto? | 5 = SI | 1 = NO | Programa de trabajo eslabonado indicativo de la IOE |
| <i>Situación del proyecto</i> | A.03 | ¿Terminó la ejecución del proyecto hace entre 1 y 3 años? | 1 = > 5 años 2 = 5 años 5 años ≤ 3 ≤ 4 años 4 = 3 años 3 años ≤ 5 ≤ 1 años | | Sistema de Gestión de la Cartera de Proyectos (SGCP) |
| <i>Distribución geográfica</i> | A.04 | ¿Ha realizado la IOE una evaluación intermedia o final o una evaluación de los resultados de este proyecto en el pasado? | 5 = NO | 1 = SÍ | Informes/programa de trabajo de la IOE |
| | A.05 | ¿Tiene previsto la dirección del FIDA realizar una evaluación del impacto de este proyecto de aquí a finales de 2015? | 5 = NO | 1 = SÍ | PMD; Departamento de Estrategia y de Gestión de los Conocimientos |

^a Solo se validarán con respecto a los criterios aconsejables que se detallan en la sección B del cuadro aquellos proyectos que reúnan los criterios esenciales.

^b Para asegurarse de que los resultados y las enseñanzas extraídas de las evaluaciones de impacto se incorporen en los informes de síntesis, las EPP y las evaluaciones a nivel institucional.

| <i>B. Criterios aconsejables^a</i> | | | | | |
|--|-------------------|--|---|--------|---|
| <i>Criterios</i> | <i>Código</i> | <i>Preguntas de orientación para las evaluaciones de impacto</i> | <i>Sistema de calificación (según una escala de 5 puntos)</i> | | <i>Medios de verificación</i> |
| <i>Tamaño del proyecto</i> | B.01 | ¿Se trata de un país prioritario para la división regional de acuerdo con la asignación basada en los resultados de 2013-2015? | *Véase el sistema de calificación para B.01 | | Informe del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) |
| | B.02 ^b | De los países seleccionados, ¿cuáles tienen la mayor asignación de recursos basada en los resultados? | 5 = intervalo más largo | | PBAS |
| | B.03 | ¿Cuáles son los costos totales del proyecto? | 5 = intervalo más largo | | SGCP |
| | B.04 | ¿Cuál es la cuantía del préstamo del FIDA? | 5 = intervalo más largo | | SGCP |
| | B.05 | ¿Qué tamaño tiene el proyecto por lo que se refiere al número de hogares en la etapa de diseño que está previsto que se beneficien directamente del apoyo del proyecto? | 5 = intervalo más largo | | Documento del proyecto |
| <i>Tasa de desembolso</i> | B.06 | ¿Cuál era la tasa de desembolso al cierre del proyecto? | 5 = intervalo más alto | | Sistema de préstamos y donaciones |
| <i>Innovación y ampliación de escala</i> | B.07 | ¿Incluye el proyecto características innovadoras con posibilidades de ampliación? | 5 = SI | 1 = NO | Documento del proyecto |
| <i>Evaluaciones conjuntas</i> | B.08 | ¿Hay posibilidades de realizar una evaluación de impacto junto con las instituciones nacionales pertinentes (por ejemplo, la oficina de evaluación independiente del gobierno, de ser posible, o una asociación nacional de evaluación)? | 5 = SI | 1 = NO | Interacción de la IOE con el gerente en el país y el GPP |

^a Solo están expuestos a los criterios técnicos que se presentan en la sección C del cuadro los proyectos que reúnan los criterios de la sección B del cuadro.

^b El sistema de calificación se elaborará una vez que los países se hayan seleccionado de conformidad con los criterios esenciales de la sección A del cuadro.

*Sistema de calificación de la B.01 (asignación mínima y máxima con arreglo al PBAS para 2013 – 2015) (en millones de USD)

| <i>Asia y el Pacífico</i> | <i>África Oriental y Meridional</i> | <i>América Latina y el Caribe</i> | <i>Cercano Oriente, África del Norte y Europa</i> | <i>África Occidental y Central</i> |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|---|------------------------------------|
| 3 millones ≤ 1 ≤ 26,2 millones | 3 millones ≤ 1 ≤ 17,2 millones | 1 millón ≤ 1 ≤ 9,5 millones | 1 millón ≤ 1 ≤ 13 millones | 3 millones ≤ 1 ≤ 16 millones |
| 26,3 millones ≤ 2 ≤ 52,5 millones | 17,3 millones ≤ 2 ≤ 24,5 millones | 9,6 millones ≤ 2 ≤ 19,1 millones | 13,1 millones ≤ 2 ≤ 26,1 millones | 16,1 millones ≤ 2 ≤ 32,1 millones |
| 52,6 millones ≤ 3 ≤ 78,8 millones | 24,6 millones ≤ 3 ≤ 52,4 millones | 19,2 millones ≤ 3 ≤ 28,7 millones | 26,2 millones ≤ 3 ≤ 39,2 millones | 32,2 millones ≤ 3 ≤ 48,2 millones |
| 78,9 millones ≤ 4 ≤ 105,1 millones | 52,5 millones ≤ 4 ≤ 69,7 millones | 28,8 millones ≤ 4 ≤ 38,3 millones | 39,3 millones ≤ 4 ≤ 52,3 millones | 48,3 millones ≤ 4 ≤ 64,3 millones |
| 105,2 millones ≤ 5 ≤ 131,4 millones | 69,8 millones ≤ 5 ≤ 87 millones | 38,4 millones ≤ 5 ≤ 47,9 millones | 52,4 millones ≤ 5 ≤ 65 millones | 64,4 millones ≤ 5 ≤ 80,4 millones |

| C. Criterios técnicos | | | | | |
|---|--|---|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Criterios | Preguntas de orientación para las evaluaciones de impacto | Sistema de calificación (según una escala de 5 puntos) | | Medios de verificación | |
| <i>Estudio de evaluabilidad</i> | C.01 | ¿Se dispone de un estudio de referencia? En caso afirmativo: | 5 = SI | 1 = NO | C.01 Oficina central del PMD; |
| | 01.1 | ¿Cuál es la calificación de la calidad? | | | División de Estadísticas y |
| | 01.2 | ¿Incluyó grupos de control o de comparación? | | | Estudios para el Desarrollo |
| | 01.3 | ¿Se dispone de una base de datos electrónica? | | | (SSD);GPP |
| | | | | | 01.1 Evaluación de la IOE |
| | | | | | 01.2 Evaluación de la IOE |
| | | | | | 01.3 GPP |
| | C.02 | ¿Se dispone de un estudio de referencia del sistema de gestión de | 5 = SI | 1 = NO | C.02 Oficina central del PMD; |
| | 02.1 | los resultados y el impacto? En caso afirmativo: | | | SSD;GPP |
| | 02.2 | ¿Cuál es la calificación de la calidad? | | | 02.1 Evaluación de la IOE |
| | 02.3 | ¿Incluyó grupos de control o de comparación? | | | 02.2 Evaluación de la IOE |
| | | ¿Se dispone de una base de datos electrónica? | | | 02.3 GPP |
| C.03 | ¿Se dispone de un estudio de final del sistema de gestión de los | 5 = SI | 1 = NO | C.03 Oficina central del PMD; | |
| 03.1 | resultados y el impacto? En caso afirmativo: | | | SSD;GPP | |
| 03.2 | ¿Cuál es la calidad? | | | 03.1 Evaluación de la IOE | |
| 03.3 | ¿Incluyó grupos de control o de comparación? | | | 03.2 Evaluación de la IOE | |
| | ¿Se dispone de una base de datos electrónica? | | | 03.3 GPP | |
| C.04 | ¿Se dispone de otros estudios? En caso afirmativo: | 5 = SI | 1 = NO | C.04 GPP | |
| 04.1 | ¿Cuál es la calificación de la calidad? | | | 04.1 Evaluación de la IOE | |
| 04.2 | ¿Incluyó grupos de control o de comparación? | | | 04.2 Evaluación de la IOE | |
| 04.3 | ¿Se dispone de una base de datos electrónica? | | | 04.3 GPP | |
| C.05 | ¿Cómo calificaría la calidad del IFP por lo que se refiere a los datos | 5 = gran calidad | | Evaluación de la IOE | |
| | y el análisis del impacto? | 1 = baja calidad | | | |
| C.06 | ¿Se dispone de una revisión a mitad de período? | 5 = SÍ | 1 = NO | GPP | |
| C.07 | ¿Cómo calificaría la cantidad y calidad de los datos generados por el | 5 = gran calidad/cantidad | | GPP; autoridades del | |
| | sistema de seguimiento y evaluación (SyE) del proyecto? | 1 = baja calidad/cantidad | | proyecto | |
| C.08 | ¿Contiene el informe del Presidente un marco lógico y, de ser así, | 5 = marco lógico disponible/alta calidad | | Evaluación de la IOE | |
| | cómo calificaría la calidad de este? | 1 = marco lógico no disponible/baja calidad | | | |
| C.09 | ¿Se dispone de estudios temáticos cualitativos? | 5 = estudios temáticos disponibles | | GPP | |
| C.10 | ¿Hubo retrasos en la ejecución del proyecto? | 5 = No hubo retrasos graves en la ejecución | | SGCP | |
| <i>Disponibilidad de competencias técnicas a nivel nacional</i> | C.11 | ¿Se dispone de competencias técnicas a nivel nacional en la | 5 = disponibles/alta calidad | | IOE (investigación en |
| | | recopilación y el análisis de datos cualitativos y cuantitativos? | | | internet) |

Aplicación del marco de selectividad

El marco de selectividad para las evaluaciones del impacto es la herramienta principal utilizada por la IOE para identificar los proyectos que van a ser objeto de evaluaciones de impacto. En el marco se agrupan los criterios bajo tres categorías: esenciales, aconsejables y técnicos. El marco filtra las operaciones como sigue: i) solo están expuestos a los criterios aconsejables aquellos proyectos que reúnan los criterios esenciales y, a continuación, ii) aquellos proyectos con las calificaciones más altas se evalúan en relación con los criterios técnicos y están sujetos a un estudio de evaluación de la evaluabilidad, por el que se rige la decisión definitiva de la IOE respecto del proyecto objeto de evaluación.

Por lo que se refiere a la evaluación de impacto de 2014, ocho proyectos cumplían los requisitos de los dos primeros subcriterios (resultados de la evaluación orientados al aprendizaje y situación del proyecto) en el ámbito de los criterios esenciales. Estos dos subcriterios son fundamentales para aprovechar al máximo el aprendizaje y asegurar que el proyecto se pueda evaluar tomando debidamente en consideración el contexto a fin de llegar a entender adecuadamente el impacto y la sostenibilidad. Los ocho proyectos se evaluaron con respecto a las preguntas de orientación restantes comprendidas entre los criterios esenciales. De ese modo, fue posible acotar la muestra y pasar de ocho a tres proyectos, que se evaluaron en relación con los criterios aconsejables. Tras esta nueva fase la selección se redujo a dos proyectos, el Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh en la India y el Programa de Expansión del Cultivo de Raíces y Tubérculos en Nigeria, que se sometieron al estudio de evaluación de la evaluabilidad (es decir, los criterios técnicos).

Según los resultados del estudio de evaluación de la evaluabilidad, el proyecto de la India era el más apropiado para ser objeto de evaluación tanto por lo que se refiere a la fiabilidad de los datos como a la relación costo-eficacia.