

Signatura: EC 2014/84/W.P.3  
Tema: 4  
Fecha: 27 de junio 2014  
Distribución: Pública  
Original Inglés

**S**



Invertir en la población rural

## **Descripción preliminar del programa de trabajo y presupuesto para 2015, basados en los resultados, y plan indicativo para 2016-2017 de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA**

### **Nota para los miembros del Comité de Evaluación**

*El retraso en la distribución de este documento se debe a que la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA lo ha enviado con demora a la Oficina del Secretario*

#### Funcionarios de contacto:

##### Preguntas técnicas:

**Kees Tuinenburg**  
Oficial Encargado de la  
Oficina de Evaluación Independiente del FIDA  
Tel.: (+39) 06 5459 2274  
Correo electrónico: k.tuinenburg@ifad.org

**Ashwani Muthoo**  
Director Adjunto  
Oficina de Evaluación Independiente del FIDA  
Tel.: (+39) 06 5459 2053  
Correo electrónico: a.muthoo@ifad.org

**Mark Keating**  
Oficial de Evaluación  
Oficina de Evaluación Independiente del FIDA  
Tel.: (+39) 06 5459 2048  
Correo electrónico: m.keating@ifad.org

##### Envío de documentación:

**Deirdre McGrenra**  
Jefa de la Oficina de los Órganos Rectores  
Tel.: (+39) 06 5459 2374  
Correo electrónico: gb\_office@ifad.org

Comité de Evaluación — 84º período de sesiones  
Roma, 2 de julio de 2014

---

**Para examen**

## Índice

<b>Acrónimos y siglas</b>	<b>ii</b>
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Aspectos fundamentales extraídos de la ejecución del programa de trabajo de 2014</b>	<b>2</b>
<b>III. Perspectiva actual</b>	<b>3</b>
A. Aspectos destacados de 2014	
B. Utilización del presupuesto de 2014	
C. Utilización de los fondos arrastrados de 2013	
<b>IV. Objetivos estratégicos de la IOE</b>	<b>5</b>
<b>V. Programa de trabajo para 2015</b>	<b>5</b>
<b>VI. Dotación de recursos para 2015</b>	<b>9</b>
A. Recursos de personal	
B. Propuesta de presupuesto	
<b>Anexos</b>	
I. Objetivos estratégicos, resultados de gestión de la división y productos de la IOE para 2015	13
II. Marco de medición de los resultados de la IOE para 2014	14
III. Presentación de información de la IOE sobre los logros alcanzados hasta finales de junio de 2014	16
IV. Actividades de evaluación de la IOE propuestas para 2015 y plan indicativo para 2016-2017	24
V. Dotación de personal de la IOE para 2015	29
VI. Presupuesto de la IOE propuesto para 2015	30
VII. Marco de selectividad de la IOE	33

## Acrónimos y siglas

ARRI	Informe anual de 2014 sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA
BAfD	Banco Africano de Desarrollo
BOD	Dependencia de Presupuesto y Desarrollo Organizativo
COSOP	programas sobre oportunidades estratégicas nacionales
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
DMR	resultados de la gestión de la división
ECG	Grupo de Cooperación en materia de Evaluación
EPP	evaluaciones de programas en los países
FAfD	Fondo Africano de Desarrollo
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FIDA9	Novena Reposición de los Recursos del FIDA
GCIAI	Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional
GPP	gerente del programa en el país
IFP	informe final de proyecto
IOE	Oficina de Evaluación Independiente del FIDA
MMR	marco de medición de resultados
NONIE	Red de redes sobre evaluación del impacto
OMC	Comité de Gestión de las Operaciones
OPV	Oficina del Presidente y del Vicepresidente
OSC	Comité de Estrategia Operacional y Orientación en materia de Políticas
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PMD	Departamento de Administración de Programas
PRISMA	Informe del Presidente sobre el estado de aplicación de las recomendaciones de evaluación y las medidas adoptadas por la dirección
RIDE	Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo
RIMS	sistema de gestión de los resultados y el impacto
SEC	Oficina del Secretario
SGCP	Sistema de Gestión de la Cartera de Proyectos
SPD	sistema de préstamos y donaciones
SSD	División de Estadísticas y Estudios para el Desarrollo
SyE	seguimiento y evaluación
UNEG	Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas

# Descripción preliminar del programa de trabajo y presupuesto para 2015, basados en los resultados, y plan indicativo para 2016-2017 de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA

## I. Introducción

1. En este documento se presenta la descripción preliminar del programa de trabajo y presupuesto para 2015, basados en los resultados, y el plan indicativo para 2016-2017 de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE). En consonancia con la Política de evaluación del FIDA (2011), el presupuesto de la IOE y el presupuesto administrativo del FIDA se elaboran de forma independiente uno del otro.<sup>1</sup> Como viene siendo habitual, la propuesta de programa de trabajo de la IOE para 2015 se ha elaborado sobre la base de las consultas celebradas con la dirección del FIDA, teniendo en cuenta las prioridades del FIDA relativas al período de la Novena Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA9) (2013-2015), y los debates en curso en el ámbito de la FIDA10. También se han tenido en cuenta las observaciones formuladas el año pasado por los comités de Evaluación y de Auditoría y la Junta Ejecutiva.
2. Basándose en la nueva presentación y la estructura, que se elaboró en 2013, en esta descripción preliminar se expone la propuesta del programa de trabajo y presupuesto de la IOE utilizando "como punto de partida una evaluación crítica de las necesidades, en lugar de basarse simplemente en el presupuesto actual".<sup>2</sup> Tiene también por objeto reforzar la conexión entre el programa de trabajo y las partidas de gastos, y proporcionar información más detallada sobre el desglose de los costos presupuestados, en particular los no relacionados con el personal, con inclusión de los costos de consultoría. Asimismo, se brinda información detallada sobre los gastos efectivos en 2013, la utilización del presupuesto hasta el 30 de abril de 2014 y la estimación actual de la utilización prevista del presupuesto a finales de 2014. En las versiones sucesivas se presentará información actualizada y en diciembre de 2014 se presentará a la Junta un documento definitivo.
3. Este año la IOE introdujo dos nuevas características en su programa de trabajo y presupuesto: i) los avances registrados en relación con los indicadores básicos de resultados que figuran en el marco de medición de resultados (MMR) de la IOE, aprobado por la Junta en diciembre de 2013, y ii) un marco de selectividad para ayudar a elegir los proyectos financiados por el FIDA en los que la IOE llevará a cabo evaluaciones del impacto. Estas nuevas características se explican en el apartado A, Aspectos destacados de 2014, de la sección III, Perspectiva actual.
4. El documento se ha organizado en seis secciones. En la sección II se describen brevemente las principales ideas surgidas hasta ahora a partir de la ejecución del programa de trabajo para 2014; en la sección III se destacan los logros del programa de trabajo de evaluación de 2014, la utilización general del presupuesto en 2013, la utilización del presupuesto en 2014 hasta finales de abril de 2014 y la utilización prevista para 2014, así como la utilización del 3 % de los fondos arrastrados del presupuesto de la IOE correspondiente a 2013; en la sección IV se ofrece una breve descripción de los objetivos estratégicos de la IOE, y la sección V se centra en las actividades de evaluación propuestas para 2015. Por último, en la sección VI se expone la propuesta inicial del presupuesto y los recursos humanos que la IOE necesita en 2015 para llevar a cabo su programa de trabajo y lograr los objetivos principales que se ha propuesto de una manera eficaz y oportuna.

<sup>1</sup> "Los niveles del componente relativo a la IOE y del presupuesto administrativo del FIDA se determinarán de manera independiente entre sí." Política de evaluación del FIDA, pág. 11.

<sup>2</sup> Véanse las actas del 107º período de sesiones de la Junta Ejecutiva, párrafo 29.

5. El presente documento contiene un resumen del programa de trabajo y la descripción preliminar del presupuesto para 2015. El documento se seguirá elaborando, atendiendo a las observaciones que el Comité de Evaluación formule en su 84º período de sesiones en julio de 2014, y en función de las observaciones que formulen el Comité de Auditoría y la Junta Ejecutiva durante sus períodos de sesiones de septiembre de 2014. El documento revisado se debatirá en el período de sesiones del Comité de Evaluación del 10 de octubre de 2014. A continuación, el documento definitivo será examinado por la Junta Ejecutiva en diciembre de 2014. Antes de eso, como suele ser práctica habitual, la propuesta de presupuesto será examinada por el Comité de Auditoría en noviembre de 2014, junto con el presupuesto administrativo del FIDA para 2015. Por último, tras la recomendación de la Junta Ejecutiva en su período de sesiones de diciembre de 2014, el presupuesto se presentará al Consejo de Gobernadores de 2015 para su aprobación. En una cuestión relacionada con los procesos, es importante destacar que la IOE ha reforzado su diálogo con la Dependencia de Presupuesto y Desarrollo Organizativo (BOD),<sup>3</sup> para garantizar que la propuesta se basa en los principios y parámetros de presupuestación clave utilizados por la dirección del FIDA en la preparación del presupuesto administrativo del FIDA.

## **II. Aspectos fundamentales extraídos de la ejecución del programa de trabajo de 2014**

6. Al preparar este documento, la IOE llevó a cabo una evaluación interna sobre la ejecución de su programa de trabajo y presupuesto para 2014. Entre algunos de los aspectos fundamentales que surgieron se pueden señalar los siguientes:
- la manera de racionalizar los procedimientos de evaluación, en particular acortar la duración de las evaluaciones importantes, especialmente las evaluaciones de programas en los países y las evaluaciones a nivel institucional, sin comprometer la profundidad analítica ni la calidad de las evaluaciones;
  - las recomendaciones de la evaluación deben ser útiles, estar ordenadas según su prioridad y ser estratégicas;
  - es preciso explorar nuevas oportunidades de asociación en la esfera de la evaluación;
  - es preciso realizar una planificación anticipada más exhaustiva en la IOE y, en diálogo con la Oficina del Secretario, es preciso asegurarse de que los documentos que se presenten a los órganos rectores del FIDA, en particular el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva, se produzcan y distribuyan de forma oportuna;
  - la IOE debe entablar un diálogo con la dirección del FIDA y prestarle apoyo en su labor de realizar evaluaciones del impacto (de los proyectos) e incorporar sistemáticamente los resultados de estas, y
  - la IOE debe seguir perfeccionando el marco de selectividad que introdujo el año pasado para seleccionar de manera más transparente los proyectos que reúnan las condiciones para que la IOE realice evaluaciones del impacto.<sup>4</sup> Desde entonces, se ha seguido perfeccionando el marco de selectividad de la IOE y se ha utilizado para identificar el proyecto que será objeto de una evaluación del impacto en 2014 (véase el último apartado del párrafo 7 más abajo).

<sup>3</sup> Entre otras tareas, la BOD se encarga de elaborar el presupuesto administrativo anual del FIDA y de coordinar la planificación estratégica anual de la fuerza de trabajo de la organización.

<sup>4</sup> En este sentido, la IOE presentó por primera vez un marco de selectividad en 2013 para orientar la selección de las evaluaciones que se llevarían a cabo en 2014 y establecer un orden de prioridad.

### III. Perspectiva actual

#### A. Aspectos destacados de 2014

7. Para finales de año la IOE espera haber ejecutado todas las actividades previstas en el programa de trabajo de 2014. Estas son algunas realizaciones importantes a fecha de hoy:
  - Finalización de la **evaluación a nivel institucional sobre las reposiciones del FIDA**. Durante la evaluación se plantearon cuestiones institucionales importantes que se debatieron en el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva, y también en el segundo período de sesiones de la Consulta sobre la FIDA10 en junio de 2014.
  - La realización de la **evaluación a nivel institucional de la Política del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones**, que la Junta examinará en su período de sesiones de diciembre. La principal recomendación derivada de esa evaluación es que el FIDA elabore una nueva política de concesión de donaciones y aproveche en mayor medida este importante instrumento para cumplir su mandato.
  - La puesta en marcha de la **evaluación a nivel institucional sobre la actuación del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos**. Esta evaluación se halla ahora en pleno proceso.
  - La ultimación del **informe de síntesis de evaluación sobre la actuación del FIDA en relación con los países de ingresos medios**.
  - La puesta en marcha del **primer informe conjunto de síntesis de evaluación** preparado por la IOE y la Oficina de Evaluación de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) sobre desarrollo pastoril.
  - La elaboración del **Informe anual de 2014 sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA (ARRI)**, que sigue su curso. En el ARRI de este año se incluirá una sección dedicada a las oportunidades y los retos con que se enfrentan los gerentes de proyectos.
  - La IOE ha empezado a diseñar la **segunda evaluación del impacto**. La operación que se ha seleccionado para realizar la evaluación del impacto utilizando el marco de selectividad recién introducido es el Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh en la India.
8. En el cuadro 1 del anexo III se resumen los avances conseguidos en la ejecución de las actividades de evaluación planificadas; asimismo, se proporciona información (véase el cuadro 2 del anexo III) sobre los progresos que se van alcanzando en función de los objetivos de cada uno de los indicadores básicos de los resultados incluidos en el MMR de la IOE para 2014.<sup>5</sup> Los datos revelan que las actividades van por buen camino y que, en algunos casos, ya se han alcanzado, o superado, los objetivos acordados. En diciembre de 2014 se presentará a la Junta información actualizada sobre los logros alcanzados hasta entonces (tanto en el ámbito de las actividades de evaluación planificadas como en función de los indicadores básicos de resultados de la IOE).
9. La IOE está perfeccionando el MMR para 2015 con el fin de incluir indicadores básicos de los resultados más concretos con los que se puedan medir mejor los resultados e informar con respecto a los resultados de gestión de la división; asimismo, se especificarán los efectos que se prevé conseguir por objetivo estratégico, lo que permitirá establecer un nexo más coherente entre los resultados y los objetivos estratégicos. El MMR mejorado se incluirá en la versión del documento del programa de trabajo y presupuesto que se presente al 85º período de sesiones del Comité de Evaluación en octubre de 2014.
10. Además, la IOE ha aplicado un enfoque más sistemático de seguimiento constante y exámenes trimestrales de los resultados de la ejecución del programa de trabajo y presupuesto, con objeto de hacer balance de los progresos conseguidos y alertar acerca de cualquier cuestión que merezca una atención particular.

<sup>5</sup> En el anexo II se presenta el MMR de la IOE para 2014 aprobado por la Junta.

## B. Utilización del presupuesto de 2014

11. En el cuadro 1 que figura a continuación se proporciona información sobre la utilización que la IOE ha hecho del presupuesto en 2013, así como la utilización del presupuesto hasta abril de 2014 y la utilización prevista al finalizar el año.

Cuadro 1

### Utilización del presupuesto de la IOE en 2013 y utilización prevista en 2014

<i>Labor de evaluación</i>	<i>Presupuesto aprobado para 2013</i>	<i>Utilización del presupuesto de 2013 (en USD)</i>	<i>Presupuesto aprobado para 2014</i>	<i>Fondos comprometidos a finales de abril de 2014 (en USD)</i>	<i>Utilización prevista a finales de 2014</i>
Viajes del personal	330 000	332 492	345 000	157 139	345 000
Honorarios de los consultores	1 525 362	1 685 763	1 465 000	950 615	1 465 000
Viajes y dietas de los consultores	352 007	428 719	395 000	199 052	395 000
Actividades de aprendizaje en los países relacionadas con las EPP	30 000	35 690	35 000	28 963	35 000
Difusión de la labor de evaluación, capacitación del personal y otros costos	109 342	192 560	155 992	53 089	155 992
<b>Costos no relacionados con el personal</b>	<b>2 346 711</b>	<b>2 675 224</b>	<b>2 395 992</b>	<b>1 388 858</b>	<b>2 395 992</b>
<b>Costos de personal</b>	<b>3 667 268</b>	<b>3 098 962</b>	<b>3 586 690</b>	<b>3 063 071</b>	<b>3 526 933</b>
<b>Total</b>	<b>6 013 979</b>	<b>5 774 186</b>	<b>5 982 682</b>	<b>4 451 929</b>	<b>5 922 855</b>
<b>Utilización</b>		<b>96 %</b>		<b>74 %</b>	<b>99 %</b>

\* Datos basados en los costos de personal comprometidos hasta final de año.

12. Los gastos totales efectivos con cargo al presupuesto de la IOE para 2013 ascendieron a USD 5,774 millones, es decir, el 96 % de la utilización del presupuesto. Esta utilización inferior a lo previsto guarda relación, sobre todo, con los ahorros conseguidos en los costos de personal (por los puestos vacantes), que se compensaron parcialmente por un aumento en las necesidades de consultorías. Algunos de los ahorros en los costos de personal también se utilizaron para llevar a cabo actividades adicionales de difusión a fin de divulgar más ampliamente las enseñanzas extraídas de la evaluación y realizar programas de capacitación durante el año.
13. A finales de abril de 2014 la utilización (en cuanto a los compromisos) con respecto a un presupuesto aprobado de USD 5,983 millones para 2014 era de USD 4,452 millones, o lo que es lo mismo, el 74 %. La alta tasa de utilización en ese momento del año se debe principalmente a que al realizar los compromisos para costos de personal se tuvo en cuenta el año completo, según la práctica habitual en el FIDA, y a que la tasa de utilización en honorarios de consultoría y costos de viaje del personal y los consultores fue superior a lo previsto según el ciclo normal de actividad, ya que la mayoría de las evaluaciones se iniciaron en la primera parte del año.
14. La utilización general prevista del presupuesto de la IOE a finales de 2014 se calcula actualmente en USD 5,923 millones, lo que corresponde aproximadamente al 99 % del presupuesto aprobado. La utilización inferior a lo previsto en los costos de personal es consecuencia de las vacantes que en estos momentos están en proceso de cubrirse, entre otras la del puesto de Director de la IOE; parte de los ahorros así conseguidos se utilizarán para cubrir costos de contratación de conformidad con el reglamento de recursos humanos del FIDA.

### **C. Utilización de los fondos arrastrados de 2013**

15. Según la norma relativa al arrastre del 3 %, que lleva aplicándose desde 2004, los créditos no comprometidos al cierre del ejercicio financiero pueden arrastrarse al ejercicio financiero siguiente hasta una suma máxima que no supere el 3 % del presupuesto anual aprobado el año precedente.
16. En el caso de la IOE, ese 3 % arrastrado de 2013 ascendía a USD 180 419, cantidad que se prevé utilizar para completar la evaluación a nivel institucional sobre la actuación del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos. Dicha evaluación no se había presupuestado plenamente en 2014 ya que las necesidades para esta importante labor solo se pudieron calcular por completo cuando se concluyó el diseño de la evaluación a principios de 2014.

### **IV. Objetivos estratégicos de la IOE**

17. De conformidad con lo decidido por la Junta en diciembre de 2013 y según lo previsto en la Política de evaluación del FIDA (2011), los objetivos estratégicos de la IOE para 2014 y 2015, los dos años que restan del período de la FIDA<sup>6</sup>, son los siguientes:
  - i) Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados.
  - ii) Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA.
18. Estos dos objetivos estratégicos permiten a la IOE lograr la meta general fijada para la evaluación independiente, a saber, fomentar la rendición de cuentas y promover el aprendizaje para mejorar los resultados de las políticas, estrategias, procesos institucionales y las operaciones financiadas por el FIDA.
19. En el anexo I se resumen los objetivos estratégicos de la IOE, los resultados de la gestión de la división (DMR) y los productos que la IOE se propone obtener en 2015.

### **V. Programa de trabajo para 2015**

20. La lista propuesta de actividades de evaluación de la IOE para 2015 se puede consultar en el cuadro 1 del anexo IV, y el plan indicativo para 2016-2017, en el cuadro 2 del anexo IV. En los párrafos siguientes se ofrece una visión general de las principales actividades de evaluación previstas durante 2015. Los principales productos previstos para 2015 se resumen en el cuadro 2, más adelante.
21. En 2015, la IOE se propone completar la evaluación a nivel institucional sobre la actuación del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos. Se trata de una evaluación de gran alcance sobre un tema de vital importancia para el FIDA y requerirá una cantidad considerable de tiempo y dedicación de la dirección y los órganos rectores del FIDA en 2014 y 2015. Asimismo, la IOE está estudiando la posibilidad de iniciar una nueva evaluación a nivel institucional el año próximo sobre la función y las intervenciones del FIDA en la agricultura en pequeña escala para la reducción de la pobreza rural. En octubre se presentará una propuesta definitiva al Comité de Evaluación.
22. Además, la IOE tiene previsto empezar cinco nuevas evaluaciones de programas en los países (EPP) en Brasil, Etiopía, India, Nigeria y Turquía, respectivamente, así como completar las EPP que se comenzaron en 2014 en Bangladesh, la República Unida de Tanzania y Sierra Leona. El objetivo principal de las EPP es evaluar los

<sup>6</sup> También se acordó con la Junta que en 2015, al preparar el programa de trabajo y el presupuesto para 2016, la IOE volvería a evaluar sus objetivos estratégicos para el período de la FIDA<sup>10</sup> (2016-2018).



resultados y el impacto de la asociación entre el FIDA y el Gobierno en la reducción de la pobreza rural, y sentar las bases para la elaboración de nuevos programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basados en los resultados en los mismos países, o la revisión de los ya existentes.

23. Basándose en su experiencia en 2013 y 2014, la IOE llevará a cabo una evaluación del impacto en 2015 (el proyecto se determinará en función del marco de selectividad). Es importante destacar que las evaluaciones del impacto que realiza la IOE no son parte de las evaluaciones del impacto que ha llevado a cabo la dirección en el período de la FIDA9 (2013-2015). El objetivo principal de la participación de la IOE en las evaluaciones del impacto es experimentar con metodologías y procedimientos innovadores y adquirir experiencia práctica con este tipo de evaluaciones.
24. En 2015, la IOE preparará tres informes de síntesis de evaluación. Los temas propuestos para las tres síntesis de evaluación son, respectivamente, los siguientes: i) acceso a los mercados: una perspectiva subregional;<sup>7</sup> ii) recursos naturales y gestión del medio ambiente, y iii) actividades no crediticias en el contexto de la cooperación Sur-Sur.
25. De conformidad con la Política de evaluación del FIDA, la IOE validará todos los informes finales de proyectos (IFP) y realizará evaluaciones de los resultados de determinados proyectos seleccionados.<sup>8</sup> Preparará la edición de 2015 del Informe anual sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA, el informe anual emblemático de la IOE. Asimismo, la IOE ultimaré y publicará la segunda edición del Manual de evaluación, prestará apoyo a los países receptores (de manera selectiva) en actividades de desarrollo de la capacidad de evaluación, fortalecerá las asociaciones con los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma en materia de evaluación, difundirá y divulgará de manera oportuna los resultados y las enseñanzas extraídas a los destinatarios clave y organizará una serie de actividades para celebrar el Año Internacional de la Evaluación.<sup>9</sup> El objetivo del Año Internacional de la Evaluación es, entre otras cosas, señalar a la atención de la comunidad mundial dedicada al desarrollo la función primordial de la evaluación en la cooperación para el desarrollo, e impulsar y promover la evaluación orientada a la formulación de políticas y estrategias basada en datos empíricos, así como la elaboración de programas en los planos internacional, regional, nacional y local.
26. Entre otros documentos que la IOE presentará al Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva están las evaluaciones a nivel institucional, el ARRI, determinadas EPP y las observaciones al Informe del Presidente sobre el estado de aplicación de las recomendaciones de evaluación y las medidas adoptadas por la dirección (PRISMA). También presentará la evaluación del impacto y la segunda edición del Manual de evaluación al Comité de Evaluación y preparará observaciones por escrito sobre los COSOP nuevos que hayan ido precedidos de EPP para que la Junta Ejecutiva los examine. Y, de conformidad con la política de evaluación, la IOE revisará las nuevas políticas y estrategias institucionales que se basan en las conclusiones de las principales evaluaciones a nivel institucional, y presentará al Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva sus observaciones por escrito al respecto.

<sup>7</sup> La IOE colaborará con la dirección del FIDA para determinar qué región o subregión abarcará la síntesis de evaluación propuesta; en el programa de trabajo y presupuesto que el Comité de Evaluación examine en octubre de 2014 se incluirá una propuesta definitiva.

<sup>8</sup> La IOE selecciona los proyectos que serán objeto de una evaluación de los resultados teniendo en cuenta lo siguiente: i) las lagunas de información en los IFP; ii) los enfoques innovadores de los proyectos; iii) los requisitos de información para las EPP o evaluaciones a nivel institucional que se vayan a realizar en el futuro; iv) el equilibrio geográfico, y v) las oportunidades de aumentar la escala de las actividades.

<sup>9</sup> En la Tercera Conferencia Internacional sobre Capacidades Nacionales de Evaluación, que se celebró en São Paulo (Brasil) del 29 de septiembre al 2 de octubre de 2013, EvalPartners (el movimiento mundial para fortalecer las capacidades nacionales de evaluación) anunció que 2015 se declararía Año Internacional de la Evaluación. El Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas, del que la IOE es miembro, y otras asociaciones y redes internacionales y regionales de evaluación también se han unido a EvalPartners y han adoptado 2015 como Año Internacional de la Evaluación.

27. La IOE preparará observaciones por escrito en relación con la nueva política del FIDA sobre la financiación mediante donaciones, que está previsto que se presente a la Junta en 2015. Estas observaciones se proporcionarán al Comité y la Junta para que las examinen junto con la nueva propuesta de política.
28. Asimismo, según la práctica establecida,<sup>10</sup> la IOE preparará observaciones por escrito, para que el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva las examinen, sobre el informe de síntesis de la dirección del FIDA acerca de las 30 evaluaciones del impacto que se deben realizar durante el período de la FIDA9. Estas observaciones se centrarán en la metodología y el enfoque general adoptados, así como en la solidez de los resultados constatados.
29. La IOE prestará apoyo a la Oficina del Secretario (SEC) en la organización de todos los períodos de sesiones del Comité de Evaluación durante el año y, como sucedió en 2014, estará representada en la visita anual de la Junta Ejecutiva a un país en 2015.

---

<sup>10</sup> Por ejemplo, en consonancia con la Política de evaluación del FIDA y el mandato del Comité de Evaluación, la IOE elabora observaciones por escrito cada año respecto del Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE).

Cuadro 2  
**Productos principales previstos por la IOE para 2015**

<i>Objetivos estratégicos</i>	<i>Resultados de la gestión de la división (DMR)</i>	<i>Productos</i>
Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados	DMR 1: ARRI y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales	<b>ARRI</b> <b>Una evaluación a nivel institucional</b> sobre la actuación del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos, por concluir.
	DMR 2: EPP que sienten bases sólidas para mejores COSOP basados en los resultados	<b>Ocho EPP</b> (Bangladesh, la República Unida de Tanzania y Sierra Leona, por concluir; Brasil, Etiopía, India, Nigeria y Turquía, por iniciar).
	DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA	Validar <b>todos los IFP</b> disponibles durante el año* <b>Ocho evaluaciones de los resultados de los proyectos*</b> <b>Una evaluación del impacto</b> de un proyecto financiado por el FIDA
	DMR 4: formulación de una metodología	Publicación de la segunda edición del <b>Manual de evaluación</b> . <b>Capacitación</b> del personal y los consultores de la IOE sobre la segunda edición del Manual de evaluación Contribución al debate interno y externo sobre las <b>evaluaciones del impacto</b>
	DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA para garantizar la rendición de cuentas y el aprendizaje	Observaciones sobre el Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE), el PRISMA y determinados COSOP y políticas o estrategias institucionales (por ejemplo, la nueva política institucional del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones, y el informe de síntesis sobre las evaluaciones del impacto preparado por el FIDA); preparación del programa de trabajo y el presupuesto de la IOE, y participación en todos los períodos de sesiones del Comité de Evaluación, la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores, así como en determinadas reuniones del Comité de Auditoría
Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA	DMR 6: preparación de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI	<b>Tres síntesis de evaluación</b> (sobre acceso a los mercados desde una perspectiva subregional; recursos naturales y gestión del medio ambiente, y actividades no crediticias en el contexto de la cooperación Sur-Sur) <b>Un tema de aprendizaje</b> en el contexto del ARRI de 2015 (tema por decidir)
	DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de las enseñanzas y buenas prácticas basadas en la labor de evaluación	Participar en las plataformas internas (Comité de Estrategia Operacional y Orientación en materia de Políticas [OSC], Comité de Gestión de las Operaciones [OMC], equipos directivos del FIDA, equipo de gestión del programa en el país, determinadas actividades de aprendizaje, etc.) Organizar talleres de aprendizaje en los países para analizar los principales resultados de las EPP y utilizarlos como base para la preparación de nuevos COSOP, y organizar actividades de aprendizaje en el FIDA acerca de otras evaluaciones (por ejemplo, evaluaciones a nivel institucional, síntesis, ARRI) para compartir enseñanzas y buenas prácticas
	DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados	Participar en actividades de desarrollo de la capacidad de evaluación organizando seminarios y talleres sobre metodologías y procedimientos de evaluación en el contexto de: i) evaluaciones periódicas (por ejemplo, EPP o evaluaciones de los resultados en curso), y ii) previa petición, en los países en los que la IOE no está llevando a cabo evaluaciones. Aplicación de la declaración de intenciones con China sobre el desarrollo de la capacidad de evaluación.

\* La selección de los proyectos sobre los que realizar una evaluación de los resultados dependerá únicamente de que el Departamento de Administración de Programas (PMD) presente los correspondientes IFP y que estos sean validados posteriormente por la IOE (es decir, la preparación de las validaciones de los IFP).

## VI. Dotación de recursos para 2015

### A. Recursos de personal

30. Las necesidades de personal de la IOE se basan en una labor de planificación estratégica de la fuerza de trabajo, que se lleva a cabo cada año. La labor de planificación para 2015 se finalizará una vez que esta descripción preliminar se haya presentado al Comité de Evaluación en el mes de julio. Basándose en las conversaciones mantenidas el año pasado, la IOE consultará con la BOD a este respecto para asegurarse de que la metodología utilizada por la IOE es la misma que se utiliza en el resto del FIDA al realizar dicha planificación. Los resultados de la labor de planificación de la IOE para 2015 se incluirán en la propuesta definitiva que se presente al Comité de Evaluación para su examen en el período de sesiones de octubre de este año. En espera de que se complete dicha planificación, está previsto que el número de miembros del personal de la IOE en 2015 se mantenga al mismo nivel que en 2014 (véase el anexo V). Una evaluación inicial del programa de trabajo para 2015 indica que la IOE debería estar en condiciones de realizar todas las actividades previstas de manera oportuna con la dotación de personal que tiene en la actualidad. En cuanto a la proporción del personal en la IOE, vale la pena destacar que por cada miembro del personal del cuadro orgánico hay aproximadamente 0,46 miembros del personal del cuadro de servicios generales, lo que representa una de las mejores proporciones de entre todas las divisiones del FIDA.
31. En 2015 se está considerando la posibilidad de un aumento de 0,5 miembros del personal al año, es decir, el puesto de Oficial de Comunicaciones y Conocimientos sobre Evaluación (P-2) pasará de ser un puesto a tiempo parcial a un puesto de jornada completa,<sup>11</sup> a partir del 1 de enero de 2015. Esto supondrá un ligero aumento en los costos de personal de la IOE. La conversión de ese puesto a un puesto equivalente a los de jornada completa es coherente con el segundo objetivo estratégico de la IOE,<sup>12</sup> acordado con la Junta, de dedicar mayor atención y recursos a fortalecer la difusión de conocimientos basados en la evaluación y perfeccionar el circuito de aprendizaje para mejorar el desempeño de la institución y las operaciones.

### B. Propuesta de presupuesto

32. En esta sección se describen las necesidades presupuestarias de la IOE. La propuesta de presupuesto se presenta según el tipo de actividad, la categoría de gastos y los objetivos estratégicos (véanse los cuadros 3 a 5 más abajo). En cada cuadro se incluyen tanto el presupuesto aprobado para 2014 como el presupuesto propuesto para 2015, lo que facilita la comparación entre los dos años. La descripción preliminar del presupuesto que se propone se examinará más detenidamente en los próximos dos meses para tener en cuenta los cambios que tengan lugar en el segundo semestre del año y también se tomarán en consideración las aportaciones del Comité de Evaluación, el Comité de Auditoría y la Junta Ejecutiva en septiembre de 2014.
33. **Factores de costo.** Los principales factores que influyen en los costos previstos en el presupuesto de 2015 son los siguientes: i) el efecto de la inflación en los costos no relacionados con el personal, y ii) el aumento de los costos de viaje debido a un incremento de los precios superior a la inflación promedio prevista.
34. **Supuestos.** Al igual que en años anteriores, los parámetros utilizados al elaborar la propuesta de presupuesto para 2015 serán idénticos a los utilizados por la dirección del FIDA al elaborar el presupuesto administrativo del FIDA para 2015: i) una tasa

<sup>11</sup> Es de señalar que este puesto era un puesto de jornada completa hasta 2005, pero se convirtió en un puesto a tiempo parcial para atender una solicitud del titular del puesto por razones personales de peso.

<sup>12</sup> Promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA.

de inflación del 2,5 % para los costos no relacionados con el personal; ii) ningún aumento de los sueldos del personal del cuadro orgánico y del cuadro de servicios generales previsto en 2015 y, en consecuencia, la utilización de los mismos costos estándar de personal que en 2014, y iii) en 2015 se ha mantenido el mismo tipo de cambio aplicado en 2014, es decir, USD 1 = EUR 0,72.

35. **Presupuesto por tipo de actividad.** Según el cuadro 3 más abajo, se han destinado USD 1,3 millones de los costos totales no relacionados con el personal, que ascienden a USD 2,4 millones, o lo que es lo mismo más del 50 % de los costos no relacionados con el personal, a evaluaciones de gran alcance (como son las evaluaciones a nivel institucional y las EPP). Estas evaluaciones tienen la posibilidad de instigar cambios sistémicos de gran calado, tanto en el plano institucional como en los programas en los países que reciben apoyo del FIDA. En particular, con el fin de que los nuevos COSOP se formulen teniendo en cuenta lo aprendido, y que esa experiencia se incorpore también en los exámenes a mitad de período de los COSOP, la IOE llevará a cabo una nueva EPP en cada una de las cinco regiones geográficas donde el FIDA tiene operaciones. Para ello será necesario asignar un volumen más alto de recursos a las EPP en 2015, en comparación con 2014 cuando se había contemplado la finalización de determinadas EPP, lo que exigía menos recursos que la realización de otras nuevas. En 2015 se prevé una asignación ligeramente superior para el desarrollo de la capacidad de evaluación a nivel de los países.
36. El efecto neto es un ligero aumento de los costos no relacionados con el personal en 2015 frente a 2014. El aumento de los costos de personal se debe a la conversión del puesto P-2 de tiempo parcial a jornada completa, como se menciona en el párrafo 31 más arriba.

Cuadro 3

**Propuesta de presupuesto para 2015 (por tipo de actividad)**

(véase el cuadro 2 del anexo VI para más detalles)

<i>Tipo de actividad</i>	<i>Presupuesto aprobado para 2014</i>	<i>Propuesta de presupuesto para 2015</i>
ARRI	150 000	150 000
Evaluaciones a nivel institucional	410 000	300 000
EPP	760 000	1 005 000
Validaciones de los IFP	50 000	50 000
Evaluaciones de los resultados de los proyectos	230 000	230 000
Evaluación del impacto	210 000	200 000
Síntesis de evaluación	120 000	120 000
Segunda edición del Manual de evaluación	150 000	50 000
Actividades de comunicación, difusión de la labor de evaluación, intercambio de conocimientos y asociación	198 000	188 000
Desarrollo de la capacidad de evaluación, capacitación del personal y otros costos	117 992	162 892
<b>Total de los costos no relacionados con el personal</b>	<b>2 395 992</b>	<b>2 455 892</b>
<b>Costos de personal</b>	<b>3 586 690</b>	<b>3 641 075</b>
<b>Total</b>	<b>5 982 682</b>	<b>6 096 967</b>

37. **Presupuesto por categoría de gastos.** En el cuadro 4 figura la manera en que el presupuesto propuesto para los costos no relacionados con el personal se distribuirá por categoría de gastos. En general, hay pequeñas diferencias en las asignaciones presupuestarias para 2015 en comparación con 2014; en ese sentido, más del 60 % del presupuesto para los costos no relacionados con el personal se dedicará a

sufragar los honorarios de los consultores para respaldar las actividades de evaluación. Con respecto a los consultores, la IOE sigue tratando de garantizar que en todos los tipos de evaluación haya la suficiente diversidad de género y regional. Asimismo, se da preferencia a contratar a consultores del país o la región donde esté previsto realizar la evaluación en cuestión, sobre todo en el caso de las evaluaciones de los resultados de los proyectos y las EPP, o por lo que se refiere a las visitas a los países que puedan llevarse a cabo en el contexto de las evaluaciones a nivel institucional y la elaboración de informes de síntesis de evaluación. El aumento de los gastos de viaje del personal y los consultores se debe al efecto neto del incremento en los gastos de viaje, que en parte queda compensado con los ahorros conseguidos gracias a un control más rigurosos de los gastos de viaje. Al igual que en 2014, se propone una pequeña asignación para la capacitación del personal, lo cual es esencial para el perfeccionamiento profesional constante con el fin de asegurar que la IOE cuente con las competencias necesarias para llevar a cabo, entre otras cosas, evaluaciones del impacto y actividades de apoyo para el desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados. El ligero aumento de la partida de costos de personal se explica en el párrafo anterior.

Cuadro 4

**Propuesta de presupuesto para 2015 (por categoría de gastos)**

<i>Categorías de gastos</i>	<i>Presupuesto aprobado para 2014</i>	<i>Propuesta de presupuesto para 2015</i>
Viajes del personal	345 000	355 000
Honorarios de los consultores	1 465 000	1 485 000
Viajes y dietas de los consultores	395 000	410 000
Actividades de aprendizaje en los países relacionadas con las EPP	35 000	40 000
Difusión de la labor de evaluación, capacitación del personal y otros costos	155 992	165 892
<b>Total de los costos no relacionados con el personal</b>	<b>2 395 992</b>	<b>2 455 892</b>
<b>Costos de personal</b>	<b>3 586 690</b>	<b>3 641 075</b>
<b>Total</b>	<b>5 982 682</b>	<b>6 096 967</b>

38. **Presupuesto por objetivo estratégico.** En el cuadro 5 se muestra la distribución del presupuesto total de la IOE propuesta para 2015, incluidos tanto los costos de personal como los no relacionados con el personal, en función de los dos objetivos estratégicos de la IOE. En el cuadro 3 del anexo VI figura información más detallada al respecto, en particular las cantidades asignadas a cada DMR.
39. La cantidad asignada al primer objetivo estratégico es mucho más elevada, ya que la mayor parte de los recursos de la IOE para servicios de consultoría tendrán que movilizarse para actividades que contribuyan a la consecución de este objetivo (como evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones de los resultados de los proyectos, etc. ). Además, la mayoría de las actividades realizadas en el marco de este objetivo también contribuirán al logro del segundo objetivo estratégico. Es decir, varias actividades en el ámbito del primer objetivo estratégico promoverán un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces (lo que constituye uno de los aspectos fundamentales del segundo objetivo estratégico). Por ejemplo, los talleres que se realizan en los países al final de las EPP, cuyo presupuesto recae bajo el primer objetivo estratégico, ofrecen una oportunidad única de intercambiar opiniones sobre las principales enseñanzas extraídas y las prácticas óptimas entre los encargados de la formulación de políticas y la toma de decisiones, el personal de las operaciones del FIDA y otras partes interesadas.

Cuadro 5

**Distribución del presupuesto propuesto (por objetivo estratégico)**

<i>Objetivo estratégico</i>	<i>Presupuesto aprobado para 2014</i>		<i>Propuesta de presupuesto para 2015</i>	
	<i>Cuantía (USD)</i>	<i>%</i>	<i>Cuantía (USD)</i>	<i>%</i>
Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados	4 358 525	73	4 381 254	71
Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA	1 624 157	27	1 715 713	29
<b>Total</b>	<b>5 982 682</b>	<b>100</b>	<b>6 096 967</b>	<b>100</b>

40. **Propuesta de presupuesto.** La propuesta de presupuesto para 2015 asciende a USD 6,097 millones, lo que supone un aumento nominal del 1,9 % con respecto al presupuesto aprobado en 2014 y del 1,4 % en relación con el de 2013, y se sitúa muy por debajo de la inflación general prevista. El incremento del 1,9 % en 2015 incluye un 0,9 % de aumento real. Este aumento real se debe al hecho de que el puesto de Oficial de Comunicaciones y Conocimientos sobre Evaluación, que en la actualidad es un puesto a tiempo parcial, pasará a ser un puesto de jornada completa a partir de 2015. En el caso de los costos no relacionados con el personal, no hay ningún aumento real. De hecho, se trata de la primera vez en seis años (desde 2009) que la propuesta de presupuesto anual de la IOE conlleva un aumento real, aunque sea muy pequeño. En el cuadro 1 del anexo VI se presenta una visión general de las propuestas de presupuesto de la IOE, que incluye las tendencias históricas desde 2011.

## Objetivos estratégicos, resultados de gestión de la división y productos de la IOE para 2015

<i>Objetivos estratégicos de la IOE</i>	<i>DMR de la IOE</i>	<i>Tipo de producto</i>
Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados	DMR 1: informes anuales sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA (ARRI) y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales	ARRI Evaluación a nivel institucional
	DMR 2: evaluaciones de los programas en los países (EPP) que sienten bases sólidas para mejores programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basados en los resultados	EPP
	DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA	Evaluación de los resultados de los proyectos Validación de los informes finales de proyectos Evaluación del impacto
	DMR 4: formulación de una metodología	Directrices y Manual de evaluación
	DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA	Períodos de sesiones del Comité de Evaluación Reuniones del Comité de Auditoría Períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva Períodos de sesiones del Consejo de Gobernadores
Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA	DMR 6: preparación de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI	Síntesis de evaluación Tema de aprendizaje del ARRI
	DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de la labor de la IOE	Taller sobre cuestiones temáticas Publicaciones Actividades de aprendizaje
	DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados	Talleres en los países sobre metodología y procedimientos de evaluación Evaluaciones conjuntas con asociados pertinentes en los países



## Marco de medición de los resultados de la IOE para 2014

### Indicadores básicos de resultados

<i>Objetivos de la IOE</i>	<i>Indicadores básicos de resultados</i>	<i>DMR de la IOE<sup>a</sup></i>	<i>Medios de verificación</i>	<i>Base de referencia de 2011</i>	<i>Meta para 2014</i>
Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados	1. Número de notas con observaciones sobre los COSOP y los documentos de política	DMR 1, 2 y 5	Registros de la IOE <sup>b</sup>		
	2. Número de miembros del personal de la IOE enviados anualmente de forma rotatoria a cursos de capacitación	DMR 4	Registros de la IOE	3 funcionarios	3 funcionarios
	3. Número de períodos de sesiones del Comité de Evaluación planificados de conformidad con el mandato del Comité	DMR 5	Registros de la IOE	4 períodos de sesiones ordinarios	De acuerdo con el programa de trabajo para 2014
	4. Participación de la IOE, según se requiera, en las reuniones del Comité de Auditoría y los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores, y en las visitas anuales a los países	DMR 5	Registros de la IOE	100 %	100 %
Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA	5. Número de actividades de aprendizaje importantes organizadas por la IOE en el FIDA	DMR 6 y 7	Registros de la IOE	2 actividades	4 actividades
	6. Número de actividades de aprendizaje en los países organizadas conjuntamente por la IOE y los gobiernos -	DMR 7	Registros de la IOE	4 actividades	5 actividades
	7. Número de actividades importantes en la Sede en las que participa personal de la IOE con objeto de intercambiar conocimientos	DMR 7	Registros de la IOE	2 actividades	4 actividades
	8. Número de actividades externas relacionadas con los conocimientos en las que participan funcionarios de la IOE para compartir enseñanzas derivadas de las evaluaciones	DMR 7	Registros de la IOE	3 actividades	5 actividades
	9. Número de productos relacionados con los conocimientos (es decir, reseñas y apreciaciones de evaluación) de las evaluaciones a nivel institucional y las EPP publicados en un plazo de tres meses a partir de la fecha de finalización establecida y divulgados a un público interno y externo (una vez firmado el acuerdo en el punto de culminación)	DMR 6 y 7	Registros de la IOE	80 %	100 %

<i>Objetivos de la IOE</i>	<i>Indicadores básicos de resultados</i>	<i>DMR de la IOE<sup>a</sup></i>	<i>Medios de verificación</i>	<i>Base de referencia de 2011</i>	<i>Meta para 2014</i>
	10. Número de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI	DMR 6	Registros de la IOE		Conforme al programa de trabajo para 2014
	11. Número de talleres de desarrollo de la capacidad de evaluación organizados en los países asociados para intercambiar conocimientos sobre la metodología y los procedimientos de evaluación de la IOE	DMR 8	Registros de la IOE	No se aplica	
	12. Número de actividades en que participan miembros del personal de la IOE relacionadas con la autoevaluación y el desarrollo de la capacidad de evaluación	DMR 8	Registros de la IOE	1 actividad	3 actividades
Objetivos estratégicos primero y segundo juntos (combinando las funciones de aprendizaje y rendición de cuentas de la evaluación independiente)	13. ARRI y una serie de evaluaciones a nivel institucional, EPP, evaluaciones de los resultados de los proyectos, validaciones de los IFP y evaluaciones de impacto	DMR 1, 2 y 3	Registros de la IOE		Conforme al programa de trabajo para 2014

<sup>a</sup> DMR 1: ARRI y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales; DMR 2: EPP que sienten bases sólidas para mejores COSOP basados en los resultados; DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA; DMR 4: formulación de una metodología; DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA; DMR 6: preparación de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI; DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de la labor de la IOE; DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados.

<sup>b</sup> Dependiendo del número de COSOP a partir de las EPP o el número de documentos de política a partir de evaluaciones sobre esos mismos temas.

<sup>c</sup> En función de las solicitudes los Estados miembros.

## Presentación de información de la IOE sobre los logros alcanzados hasta finales de junio de 2014

En 2014, por primera vez, la IOE informará sobre: i) las actividades planificadas (véase el cuadro 1 más abajo) y ii) los indicadores básicos de resultados (véase el cuadro 2). En el documento revisado que se presente al Comité de Evaluación en octubre de 2014 se incluirá un informe de situación actualizado respecto de las actividades planificadas y los indicadores básicos de los resultados. Esta matriz seguirá actualizándose hasta que el programa de trabajo y presupuesto se presente definitivamente al Comité de Evaluación en noviembre y a la Junta Ejecutiva en diciembre de 2014.

Cuadro 1

### Información sobre las actividades planificadas de la IOE (enero-junio de 2014)

<i>Tipo de labor</i>	<i>Actividades de evaluación</i>	<i>Estado previsto de la ejecución</i>	<i>Estado actual</i>
1. Evaluaciones a nivel institucional	Reposiciones del FIDA	Conclusión prevista para diciembre de 2013	<b>Se concluyó</b> en febrero de 2014. El informe fue examinado en primer lugar por el Comité de Evaluación en marzo de 2014 y, posteriormente, por la Junta Ejecutiva, en abril de 2014.
	Política del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones	Conclusión prevista para junio de 2014	En curso según lo previsto. El informe lo examinará en primer lugar el Comité de Evaluación en octubre de 2014 y, posteriormente, la Junta Ejecutiva, en diciembre de 2014.
	Labor del FIDA en situaciones y Estados frágiles y afectados por conflictos	Conclusión prevista para mediados de 2015	Iniciada conforme a lo previsto. El documento conceptual se examinó en el 82º período de sesiones del Comité de Evaluación en marzo de 2014.
2. Evaluaciones de programas en los países	Bangladesh	Inicio previsto para abril de 2014	Iniciada conforme a lo previsto.
	Bolivia (Estado Plurinacional de)	Conclusión prevista para marzo de 2014	<b>Concluido.</b>
	China	Conclusión prevista para marzo de 2014	Se ha ultimado el informe. Taller final en julio, según la petición del Gobierno. El informe final se presentará al Comité de Evaluación en noviembre de 2014.
	Senegal	Conclusión prevista para marzo de 2014	<b>Se concluyó</b> antes de lo previsto en enero de 2014.
	Sierra Leona	Inicio previsto para abril de 2014	Iniciada conforme a lo previsto.
	República Unida de Tanzania	Inicio previsto para enero de 2014	Iniciada conforme a lo previsto.
	Zambia	Conclusión prevista para marzo de 2014	<b>Finalizado.</b>
3. Validación de los IFP	Validar todos los IFP disponibles durante el año	Conclusión prevista para diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
4. Evaluación de los resultados de los proyectos	Alrededor de ocho evaluaciones de los resultados de los proyectos	Conclusión prevista para diciembre de 2014	En curso según lo previsto.

<i>Tipo de labor</i>	<i>Actividades de evaluación</i>	<i>Estado previsto de la ejecución</i>	<i>Estado actual</i>
5. Evaluación del impacto	Proyecto que será objeto de una evaluación del impacto	Inicio previsto para abril de 2014	Proyecto seleccionado (Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh en la India), utilizando el nuevo marco de selectividad. Misión de preparación en junio. La evaluación se concluirá a principios de 2015.
6. Colaboración con los órganos rectores	Décimo ARRI	Conclusión prevista para diciembre de 2014	En curso según lo previsto, incluida la preparación de un documento temático dedicado exclusivamente al tema de aprendizaje del ARRI de 2014 (es decir, la gestión de proyectos). El informe definitivo se presentará al Comité de Evaluación y a la Junta Ejecutiva a finales de 2014.
	Examen de la ejecución del programa de trabajo basado en los resultados para 2014 y plan indicativo para 2015-2016, y preparación del programa de trabajo y presupuesto para 2015, basados en los resultados, y plan indicativo para 2016-2017	Conclusión prevista para diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
	Observaciones de la IOE acerca del PRISMA	Conclusión prevista para septiembre de 2014	En curso según lo previsto. El PRISMA y las observaciones de la IOE serán examinados por el Comité de Evaluación en julio de 2014 y, posteriormente, por la Junta en septiembre de 2014.
	Observaciones de la IOE acerca del RIDE	Conclusión prevista para diciembre de 2014	Se lleva a cabo conforme a lo previsto. El RIDE y las observaciones de la IOE serán examinados por el Comité de Evaluación a finales de noviembre y, posteriormente, por la Junta en diciembre de 2014.
	Observaciones de la IOE sobre determinadas políticas operacionales del FIDA preparadas por la dirección del Fondo para someterlas al examen del Comité de Evaluación	Conclusión prevista para diciembre de 2014	No aplicable hasta la fecha.
	Participación en todos los períodos de sesiones del Comité de Evaluación, de acuerdo con el mandato y reglamento de dicho comité	Conclusión prevista para diciembre de 2014	Se celebraron dos períodos de sesiones oficiales del Comité (marzo y junio de 2014) y un período de sesiones oficioso (enero de 2014). Se prevé celebrar otros tres períodos de sesiones oficiales más en julio, octubre y noviembre, respectivamente.
	Visita de la Junta Ejecutiva sobre el terreno en 2014		El Oficial Encargado de la IOE y un Oficial Superior de Evaluación participaron en la visita de la Junta Ejecutiva a la República Unida de Tanzania en mayo de 2014.
	Observaciones de la IOE sobre los COSOP cuando no se dispone de las correspondientes EPP	Enero-diciembre de 2014	No aplicable hasta la fecha. Ninguno de los COSOP presentados a la Junta en abril de 2014 se basaron en una EPP reciente.
	Participación de la IOE en la FIDA10	Enero-diciembre de 2014	En curso: en el primer período de sesiones de la Consulta sobre la FIDA10, celebrado en febrero, la IOE hizo una presentación de la undécima versión del ARRI, y la evaluación a nivel institucional sobre las reposiciones del FIDA y la síntesis de evaluación



<i>Tipo de labor</i>	<i>Actividades de evaluación</i>	<i>Estado previsto de la ejecución</i>	<i>Estado actual</i>
			sobre los países de ingresos medios se examinaron en el segundo período de sesiones celebrado en junio de 2014.
7. Actividades de comunicación y gestión de los conocimientos	Síntesis de evaluación sobre la actuación del FIDA en relación con los países de ingresos medios	Conclusión prevista para junio de 2014	<b>Se concluyó</b> antes de lo previsto en abril de 2014, incluida la celebración de un taller de aprendizaje en la Sede. Se presentó al Comité de Evaluación y a la Consulta sobre la FIDA10 en junio.
	Síntesis de evaluación sobre el desarrollo pastoril	Se concluirá en diciembre de 2014	En curso según lo previsto, realizada conjuntamente con la Oficina de Evaluación de la FAO.
	Síntesis de evaluación sobre los pueblos indígenas	Se concluirá en diciembre de 2014	Actividad adicional imprevista, incluida en el programa de trabajo de la IOE para 2014, se inició en marzo de 2014.
	Informes de evaluación, Reseñas y Apreciaciones de evaluación, sitio web de la IOE, etc.	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
	Organización en los países de talleres de aprendizaje sobre las EPP y actividades de aprendizaje en el FIDA	Enero-diciembre de 2014	Se organizaron talleres de aprendizaje de las EPP en el Estado Plurinacional de Bolivia, Senegal y Zambia. Otro previsto en China en julio.
	Participación e intercambio de conocimientos en determinadas plataformas externas, como actividades de aprendizaje o reuniones de los grupos de evaluación	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
	Reuniones trimestrales de la IOE y la Oficina del Presidente y del Vicepresidente (OPV)	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto. En mayo de 2014 se celebró la primera reunión.
	Asistencia a las reuniones del equipo directivo del FIDA y del OSC, donde se analizan las políticas y estrategias institucionales, los COSOP y algunos proyectos evaluados por la IOE; participación en determinados equipos de gestión del programa en el país (EGPP), y asistencia (como observadora) a las reuniones del Comité de Gestión de Operaciones.	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
8. Asociaciones	Asociación con el ECG, la NONIE, el UNEG y la COSUDE	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto. Participación en la reunión general anual del UNEG y en la reunión de primavera del ECG en abril. El personal de la IOE participó en las conferencias anuales de la Asociación Africana de Evaluación (AfREA) y la Sociedad de Evaluación del Reino Unido (UKES). La COSUDE destacó a un oficial superior de evaluación en la IOE a partir de mayo de 2014.
	Contribuir como examinador <i>inter pares</i> externo, cuando se le solicite, a evaluaciones importantes realizadas por otras organizaciones multilaterales y bilaterales	Enero-diciembre de 2014	La IOE realizó un examen <i>inter pares</i> de la revisión externa a mitad de período de la Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra, así como de dos documentos conceptuales de evaluación del departamento de evaluación independiente del

<i>Tipo de labor</i>	<i>Actividades de evaluación</i>	<i>Estado previsto de la ejecución</i>	<i>Estado actual</i>
			Banco Africano de Desarrollo (BAfD) sobre: i) Aumento General de Capital y reposiciones del Fondo Africano de Desarrollo (FAfD), y ii) resultados (efectos e impacto del apoyo del FAfD) en los países clientes. La IOE también examinó el documento de orientación sobre la evaluación del impacto realizada por la dirección del FIDA y proporcionó observaciones al respecto.
	Puesta en práctica de la Declaración conjunta del GCIAI, la FAO, el FIDA y el PMA para reforzar la colaboración en materia de evaluación	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto. Entre algunos ejemplos de actividades realizadas hasta la fecha cabe mencionar: i) síntesis sobre el desarrollo pastoril realizada conjuntamente con la FAO; y ii) capacitación sobre la manera de abordar las cuestiones de género en las evaluaciones para el personal del GCIAI, la FAO, el FIDA y el PMA. Asimismo, la IOE participó en un debate de expertos con la FAO y el PMA (y ONU-Mujeres) sobre el plan de acción sectorial en materia de género del programa de intercambio en temas de evaluación del UNEG en marzo.
9. Metodología	Segunda edición del Manual de evaluación	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto. El manual revisado se ultimaré y publicará en 2015 para que el nuevo Director de la IOE pueda hacer su aportación al proceso. En junio se celebrará un taller de división sobre el tema.
	Contribución al debate interno y externo sobre las evaluaciones del impacto	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
	Aplicación del acuerdo de armonización revisado entre la IOE y la dirección del FIDA sobre la metodología y los procesos de evaluación independiente y de autoevaluación	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
10. Desarrollo de la capacidad de evaluación	Organización de talleres en los países asociados (que los soliciten) sobre la metodología y los procedimientos de evaluación	Enero-diciembre de 2014	En curso según lo previsto.
	Aplicación de la declaración de intenciones con China sobre el desarrollo de la capacidad de evaluación	Enero-diciembre de 2014	Actividad de desarrollo de la capacidad de evaluación en forma de evaluación conjunta (evaluación de los resultados del proyecto) prevista en China en el segundo semestre de 2014. También está previsto un taller de EPP en China en julio.

## Información sobre los indicadores básicos de resultados de la IOE (enero-junio 2014)


Sobre la base del MMR de 2014 de la IOE, en la matriz de presentación de información que figura a continuación se presenta un panorama general de los logros de la IOE en el primer semestre de 2014 con respecto a los indicadores básicos de los resultados acordados con la Junta Ejecutiva. La estructura de esta matriz es diferente de la aprobada en el MMR de 2014 (véase el cuadro de las páginas 16-19); sin embargo, los objetivos estratégicos, los DMR y los indicadores básicos de resultados se han mantenido igual. La matriz se ha reestructurado para ilustrar mejor la cadena de resultados de la IOE: ahora los objetivos estratégicos y los DMR (las dos primeras columnas de la izquierda) están vinculados a los indicadores básicos de resultados. Puesto que un indicador básico de resultados puede contribuir a más de un DMR, se emplean flechas para ilustrar cómo se vinculan con cada DMR los logros alcanzados respecto de los indicadores básicos de resultados.



Cuadro 2  
Información sobre los indicadores básicos de resultados de la IOE (enero-junio de 2014)

Objetivos estratégicos	DMR		Indicadores básicos de resultados	Logros conseguidos	Descripción	Objetivos
<b>Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de la IOE, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados</b>	DMR 1: ARRI y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales		1. Número de notas con observaciones sobre los COSOP y los documentos de política	0	Ninguno hasta junio de 2014 debido a que no se presentó a la Junta ninguna política/estrategia institucional ni COSOP como complemento de evaluaciones realizadas por la IOE	
			13. ARRI y una serie de evaluaciones a nivel institucional, EPP, evaluaciones de los resultados de los proyectos, validaciones de los IFP y evaluaciones del impacto	Avances satisfactorios	El ARRI se está preparando. Se ha terminado una evaluación a nivel institucional (reposiciones); una segunda (donaciones) está por concluirse, y una tercera (Estados frágiles) está en proceso. Según lo previsto, de las 7 EPP, 4 se han concluido y 3 se han iniciado. Se ha puesto en marcha la evaluación del impacto de 2014, y las evaluaciones de los resultados de los proyectos y las validaciones de los IFP avanzan satisfactoriamente.	Conforme al programa de trabajo para 2014
	DMR 2: EPP que sienten bases sólidas para mejores COSOP basados en los resultados		1. Número de notas con observaciones sobre los COSOP y los documentos de política	0	Véase la descripción del indicador básico de resultados 1	
			13. ARRI y una serie de evaluaciones a nivel institucional, EPP, evaluaciones de los resultados de los proyectos, validaciones de los IFP y evaluaciones de impacto	Avances satisfactorios	Véase la descripción del indicador básico de resultados 13	Conforme al programa de trabajo para 2014

Objetivos estratégicos	DMR		Indicadores básicos de resultados	Logros conseguidos	Descripción	Objetivos
<b>Objetivo estratégico 1: Contribuir, mediante la labor de la IOE, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados</b>	DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA	←	13. ARRI y una serie de evaluaciones a nivel institucional, EPP, evaluaciones de los resultados de los proyectos, validaciones de los IFP y evaluaciones de impacto	Avances satisfactorios	Véase el comentario de esta columna en relación con el indicador básico de resultados 13 más arriba	Conforme al programa de trabajo para 2014
	DMR 4: formulación de una metodología	←	2. Número de miembros del personal de la IOE enviados anualmente de forma rotatoria a cursos de capacitación	4	1 miembro del personal participó en la conferencia de la AfrEA 1 miembro del personal participó en la Conferencia Anual de Evaluación de la UKES 2 miembros del personal participaron en el actividades del Programa Internacional de Formación en Evaluación del Desarrollo	3 funcionarios
	DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA	←	1. Número de notas con observaciones sobre los COSOP y los documentos de política	0	Véase la descripción del indicador básico de resultados 1	
			3. Número de períodos de sesiones del Comité de Evaluación celebrados de conformidad con el mandato del Comité	4	3 períodos de sesiones oficiales (marzo, junio y julio) y un período de sesiones oficioso (enero). Esto incluye además un período de sesiones oficial imprevisto que se celebró en junio.	Conforme al programa de trabajo para 2014
			4. Participación de la IOE solicitada en las reuniones del Comité de Auditoría y los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores y en las visitas anuales del Comité de Evaluación a los países	100 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Período de sesiones de la Junta Ejecutiva de abril de 2014</li> <li>• Visita de la Junta Ejecutiva a la República Unida de Tanzania</li> <li>• Período de sesiones del Consejo de Gobernadores de febrero de 2014</li> <li>• Períodos de sesiones de la FIDA10 en febrero y junio</li> </ul>	100 %



Objetivos estratégicos	DMR		Indicadores básicos de resultados	Logros conseguidos	Descripción	Objetivos
<b>Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA</b>	DMR 6: preparación de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI		5. Número de actividades de aprendizaje importantes organizados por la IOE en el FIDA	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Síntesis de evaluación sobre la actuación del FIDA en relación con los países de ingresos medios</li> <li>Seminario en el FIDA sobre asuntos y enseñanzas extraídas a partir de la primera evaluación del impacto (Sri Lanka)</li> <li>Actividad de aprendizaje en la Reunión mundial del personal: "La función de la evaluación independiente y su contribución para lograr un mejor desempeño institucional y operacional en el FIDA"</li> </ul>	4 actividades
			9. Número de productos relacionados con la gestión de los conocimientos de las evaluaciones a nivel institucional y las EPP publicados en un plazo de tres meses a partir de la fecha de finalización establecida y divulgados a un público interno y externo	29	Hasta junio de 2014, la IOE ha publicado y difundido a un público interno y externo un total de 29 productos de conocimientos, entre ellos: 14 informes de evaluación, 4 Reseñas y Apreciaciones, 3 comunicados de prensa, 2 resúmenes sobre evaluaciones a nivel institucional y 2 boletines trimestrales.	100%
			10. Número de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI	3 síntesis 1 tema de aprendizaje del ARRI	Síntesis: países de ingresos medios; desarrollo pastoril, y pueblos indígenas. Tema de aprendizaje del ARRI: gestión de proyectos.	Conforme al programa de trabajo para 2014
	DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de la labor de la IOE		5. Número de actividades de aprendizaje importantes organizadas por la IOE en el FIDA	Véase supra	Véase la descripción del indicador básico de resultados 5	
			6. Número de eventos de aprendizaje en los países organizados conjuntamente por la IOE y los gobiernos	4	<b>Talleres sobre EPP</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Enero - Senegal</li> <li>Abril - Estado Plurinacional de Bolivia</li> <li>Abril - Zambia</li> <li>Julio - China</li> </ul>	5 actividades

Objetivos estratégicos	DMR		Indicadores básicos de resultados	Logros conseguidos	Descripción	Objetivos
<b>Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA</b>	DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de la labor de la IOE		7. Número de actividades importantes en la Sede en las que participa el personal de la IOE con objeto de intercambiar conocimientos	6+	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visión estratégica del FIDA</li> <li>• Orientación inicial para el nuevo personal del FIDA</li> <li>• Orientación inicial para los nuevos representantes de los Estados miembros</li> <li>• Diversas sesiones durante la Reunión mundial del personal</li> <li>• Evaluación del impacto de Oxfam</li> <li>• Instrumento multidimensional de evaluación de la pobreza</li> </ul>	4 actividades
			8. Número de actividades externas relacionadas con los conocimientos en las que participan funcionarios de la IOE para compartir enseñanzas derivadas de las evaluaciones	5	FAO, UNEG, ECG, AfrEA y UKES	5 actividades
			9. Número de productos relacionados con los conocimientos de las evaluaciones a nivel institucional y las EPP publicados en un plazo de tres meses a partir de la fecha de finalización establecida y divulgados a un público interno y externo	Véase supra	Véase el comentario de esta columna en relación con el indicador básico de resultados 19 más arriba	100 %
	DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados		11. Número de talleres organizados en los países asociados para intercambiar conocimientos sobre la metodología y los procedimientos de evaluación de la IOE	0	Se realizarán en el segundo semestre de 2014	
			12. Número de actividades en que participan miembros del personal de la IOE relacionadas con la autoevaluación y el desarrollo de la capacidad de evaluación	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debate de la Junta sobre la propuesta de donación al sector privado en apoyo de la evaluación del impacto</li> <li>• Debate del Comité de Gestión de las Operaciones sobre el informe trimestral del desempeño del FIDA</li> <li>• Sesión dedicada a la garantía de la calidad <i>ex ante</i> de las nuevas propuestas de proyecto</li> </ul>	3 actividades

# Actividades de evaluación de la IOE propuestas para 2015 y plan indicativo para 2016-2017

Cuadro 1  
Programa de trabajo de la IOE propuesto para 2015, por tipo de actividad

Tipo de labor	Actividades propuestas para 2015	Fecha de inicio	Fecha de conclusión prevista	Plazo de entrega previsto				2016
				Enero - marzo de 2015	Abril - junio de 2015	Julio - septiembre de 2015	Octubre - diciembre de 2015	
1. Evaluación a nivel institucional	Actuación del FIDA en los Estados frágiles	enero de 2014	junio de 2015		X			
2. Evaluación del programa en el país	Bangladesh	mayo de 2014	julio de 2015			X		
	Brasil	enero de 2015	marzo de 2016					X
	Etiopía	enero de 2015	marzo de 2016					X
	India	octubre de 2015	diciembre de 2016					X
	Nigeria	enero de 2015	marzo de 2016					X
	Sierra Leona	enero de 2014	marzo de 2015			X		
	Turquía	enero de 2015	marzo de 2016					X
	República Unida de Tanzania	enero de 2014	marzo de 2015	X				
3. Validación de los IFP	Validar todos los IFP disponibles durante el año	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
4. Evaluación de los resultados de los proyectos	Unas 8 evaluaciones de los resultados de los proyectos	enero de 2015	diciembre de 2015			X	X	
5. Evaluación del impacto	Una (proyecto por determinar)	junio de 2015	junio de 2016					X
6. Colaboración con los órganos rectores	Examen de la ejecución del programa de trabajo basado en los resultados para 2015 y plan indicativo para 2016-2017, y preparación del programa de trabajo y presupuesto para 2016, basados en los resultados, y plan indicativo para 2017-2018	enero de 2015	diciembre de 2015			X	X	
	13º ARRI	enero de 2015	diciembre de 2015				X	
	Observaciones de la IOE sobre el PRISMA	junio de 2015	septiembre de 2015			X		

Tipo de labor	Actividades propuestas para 2015	Fecha de inicio	Fecha de conclusión prevista	Plazo de entrega previsto				2016
				Enero - marzo de 2015	Abril - junio de 2015	Julio - septiembre de 2015	Octubre - diciembre de 2015	
	Observaciones de la IOE sobre el RIDE	octubre de 2015	diciembre de 2015				X	
	Observaciones de la IOE sobre determinadas políticas, estrategias y procesos operacionales elaboradas por la dirección del FIDA para someterlas al examen del Comité de Evaluación y de la Junta, entre ellas observaciones sobre la nueva política institucional del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones y el informe de síntesis sobre las evaluaciones del impacto preparado por el FIDA	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Participación en todos los períodos de sesiones de el Comité de Evaluación, la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores, determinadas reuniones del Comité de Auditoría, y la visita de la Junta a un país en 2015	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Observaciones de la IOE sobre los COSOP cuando no se dispone de las correspondientes EPP	enero de 2015	diciembre de 2015		X	X	X	
7. Actividades de comunicación y de gestión de los conocimientos	Síntesis de evaluación sobre acceso a los mercados desde una perspectiva subregional	enero de 2015	junio de 2015				X	
	Síntesis de evaluación sobre recursos naturales y gestión del medio ambiente	junio de 2015	diciembre de 2015				X	
	Síntesis de evaluación sobre actividades no crediticias en el contexto de la cooperación Sur-Sur						X	
	Informes de evaluación, Reseñas y Apreciaciones de evaluación, sitio web de la IOE, etc.	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Organización en los países de talleres de aprendizaje sobre las EPP, y actividades de aprendizaje en el FIDA	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Actividades relacionadas con el Año Internacional de la Evaluación	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Participación e intercambio de conocimientos en determinadas plataformas externas, como actividades de aprendizaje o reuniones de los grupos de evaluación	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Reuniones trimestrales de la IOE y la OPV	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Participación en todas las reuniones del OSC para examinar las políticas y estrategias institucionales, los COSOP y determinados proyectos evaluados por la IOE. Asistencia a las reuniones del OMC, el equipo directivo del FIDA y determinados EGPP	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	

Tipo de labor	Actividades propuestas para 2015	Fecha de inicio	Fecha de conclusión prevista	Plazo de entrega previsto*				2016
				Enero - marzo de 2015	Abril - junio de 2015	Julio - septiembre de 2015	Octubre - diciembre de 2015	
8. Asociaciones	Asociaciones con el ECG, el UNEG, la NONIE y la COSUDE	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Contribuir como examinador <i>inter pares</i> externo, cuando se le solicite, a evaluaciones importantes realizadas por otras organizaciones multilaterales y bilaterales	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Poner en práctica la declaración conjunta del GCIAl, la FAO, el FIDA y el PMA para reforzar la colaboración en materia de evaluación	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
9. Metodología	Segunda edición del Manual de evaluación	enero de 2014	abril de 2015		X			
	Capacitación del personal y los consultores de la IOE (segunda edición del Manual de evaluación)	junio de 2015	diciembre de 2015		X	X	X	
	Contribución al debate interno y externo sobre las evaluaciones del impacto	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
10. Desarrollo de la capacidad de evaluación	Realizar actividades de desarrollo de la capacidad de evaluación en el contexto de sus procedimientos ordinarios	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Organización de talleres en los países asociados (que los soliciten) sobre la metodología y los procedimientos de evaluación	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	
	Aplicación de la declaración de intenciones con la República Popular China sobre el desarrollo de la capacidad de evaluación en el país	enero de 2015	diciembre de 2015	X	X	X	X	

\* La casilla del plazo de realización trimestral se ha marcado con una X únicamente cuando se ha previsto una entrega específica.

Cuadro 2  
Plan indicativo de la IOE para 2016-2017, por tipo de actividad \*

<i>Tipo de labor</i>	<i>Plan indicativo para 2016-2017</i>	<i>Año</i>
1. Evaluación a nivel institucional	Experiencia del FIDA con el modelo de descentralización	2016-2017
	Enfoques y resultados del diálogo sobre políticas del FIDA	2016-2017
	Esfuerzos desplegados por el FIDA para realizar evaluaciones del impacto	2016-2017
	Evaluación conjunta con la FAO y el PMA del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial reformado	2016-2017
2. Evaluaciones de programas en los países	Burkina Faso	2016
	Burundi	2016
	Camerún	2017
	Malawi	2017
	Filipinas	2016
	Pequeños Estados insulares en desarrollo del océano Índico	2016
	Evaluación subregional en los países insulares anglófonos del Caribe	2016-2017
3. Validación de los IFP	Validar todos los IFP disponibles durante el año	2016-2017
4. Evaluación de los resultados de los proyectos	Aproximadamente 8 evaluaciones de los resultados de los proyectos al año	2016-2017
5. Evaluación del impacto	1 al año (proyecto por determinar)	2016-2017
6. Colaboración con los órganos rectores	14º y 15º ARRI	2016-2017
	Examen de la ejecución del programa de trabajo basado en los resultados para 2016 y plan indicativo para 2017-2018, y preparación del programa de trabajo y presupuesto para 2017, basados en los resultados, y plan indicativo para 2018-2019	2016
	Examen de la ejecución del programa de trabajo basado en los resultados para 2017 y plan indicativo para 2018-2019, y preparación del programa de trabajo y presupuesto para 2018, basados en los resultados, y plan indicativo para 2019-2020	2017
	Observaciones de la IOE sobre el PRISMA	2016-2017
	Observaciones de la IOE sobre el RIDE	2016-2017
	Observaciones de la IOE sobre determinadas políticas, estrategias y procesos operacionales del FIDA elaboradas por la dirección del Fondo para someterlas al examen del Comité de Evaluación	2016-2017
	Participación en todos los períodos de sesiones del Comité de Evaluación, de acuerdo con su mandato y reglamento revisados. Participación en reuniones de la Junta Ejecutiva y el Consejo de Gobernadores. Participación en la visita anual de la Junta a los países	2016-2017
	Observaciones de la IOE sobre los COSOP cuando no se dispone de las correspondientes EPP	2016-2017
	Informes de evaluación, Reseñas y Apreciaciones de evaluación, sitio web de la IOE, etc.	2016-2017
7. Actividades de comunicación y gestión de los conocimientos	Síntesis de evaluación sobre la experiencia del FIDA acerca de las cadenas de valor	2016
	Síntesis de evaluación sobre remesas	2016

<i>Tipo de labor</i>	<i>Plan indicativo para 2016-2017</i>	<i>Año</i>
	Síntesis de evaluación sobre las oportunidades y desafíos de la ampliación de la escala para lograr un impacto más extenso en la pobreza rural	2016
	Síntesis de evaluación sobre el mecanismo de autoevaluación del FIDA	2016
	Participación en todas las reuniones del OSC para examinar las políticas y estrategias institucionales, los COSOP y determinados proyectos evaluados por la IOE. Asistencia a las reuniones del OMC, el equipo directivo del FIDA y determinados EGPP.	2016-2017
8. Asociaciones	Asociaciones con el ECG, el UNEG, la NONIE y la COSUDE	2016-2017
	Poner en práctica la declaración conjunta del GCIAI, la FAO, el FIDA y el PMA para reforzar la colaboración en materia de evaluación	2016-2017
9. Metodología	Contribución al debate interno y externo sobre la evaluación del impacto	2016-2017
	Aplicación del acuerdo de armonización revisado entre la IOE y la dirección del FIDA sobre la metodología y los procedimientos de evaluación independiente y autoevaluación	2016-2017
10. Desarrollo de la capacidad de evaluación	Ejecución de actividades en los países asociados en materia de desarrollo de la capacidad de evaluación	2016-2017

\* Los temas y el número de evaluaciones a nivel institucional, EPP e informes de síntesis de evaluación son preliminares y las prioridades y el número efectivo de evaluaciones que se realicen en 2016 y 2017, respectivamente, se determinarán en 2015.

## Dotación de personal de la IOE para 2015

Dotación en 2011	Dotación en 2012	Dotación en 2013	Dotación en 2014	2015		Total
				Personal del cuadro orgánico	Personal del cuadro de servicios generales	
19,5	19,5	18,5	18,5	13	6	19

### Categoría de recursos humanos

Categoría	2014	2015
Director	1	1
Director Adjunto	1	1
Oficiales Superiores de Evaluación	2*	2*
Oficiales de Evaluación	7	7
Analista de Investigación en Evaluación	1	1
Oficial de Comunicaciones y Conocimientos sobre Evaluación	0,5	1
<b>Total del personal del cuadro orgánico</b>	<b>12,5</b>	<b>13</b>
Auxiliar Administrativo	1	1
Auxiliar del Director	1	1
Auxiliar del Director Adjunto	1	1
Auxiliares de Evaluación	3	3
<b>Total del personal de servicios generales</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
<b>Total general</b>	<b>18,5</b>	<b>19</b>

\* Se ha adscrito otro oficial superior de evaluación de la COSUDE a la IOE a partir de mayo de 2014, lo cual no tendrá ninguna repercusión en los costos de personal de la IOE.

### Dotación de personal de servicios generales de la IOE

2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015 (propuesta)
9,5	8,5	8,5	8	8	8	6	6	6



## Presupuesto de la IOE propuesto para 2015

Cuadro 1  
Presupuesto de la IOE propuesto para 2015  
(en USD)

Labor de evaluación	Presupuesto de 2011 <sup>a</sup>	Presupuesto de 2012 <sup>a</sup>	Presupuesto de 2013 <sup>a</sup>	Presupuesto de 2014 <sup>a</sup> (1)	Propuesta de presupuesto para 2015			
					Aumento/ disminución real (2)	Alza de precios <sup>b</sup> (3)	Aumento o disminución de los tipos de cambio <sup>c</sup> (4)	Presupuesto total de 2015 USD 1 = EUR 0,72 (5)=(1)+(2)+(3)+/(4)
Costos no relacionados con el personal	2 238 000	2 289 474	2 346 711	2 395 992	0	59 900	0	2 455 892
Costos de personal	3 645 576	3 734 530	3 667 268	3 586 690	54 385	0	0	3 641 075
<b>Total</b>	<b>5 883 576</b>	<b>6 024 004</b>	<b>6 013 979</b>	<b>5 982 682</b>	<b>54 385</b>	<b>59 900</b>	<b>0</b>	<b>6 096 967</b>

<sup>a</sup> Aprobado por el Consejo de Gobernadores (al tipo de cambio de USD 1 = EUR 0,722 en 2011, 2012, 2013 y 2014).

<sup>b</sup> Al igual que para las restantes oficinas del FIDA y de acuerdo con la recomendación de la BOD. El aumento de precios relativo a los costos no relacionados con el personal es del 2,5 %, y no hay ningún incremento de los precios relativos a los costos de personal.

<sup>c</sup> Según lo indicado por la BOD, el tipo de cambio que se aplicará en esta etapa es el mismo tipo de cambio aplicado para el presupuesto de 2014, es decir, USD 1 = EUR 0,72, para facilitar la comparación.

Cuadro 2

**Desglose de los costos no relacionados con el personal de la propuesta de presupuesto de la IOE para 2015**

<i>Tipo de actividad</i>	<i>Número absoluto</i>	<i>Número relativo, como % del trabajo realizado<sup>a</sup></i>	<i>Costos unitarios estándar (USD)<sup>b</sup></i>	<i>Costos no relacionados con el personal propuestos para 2015 (USD)</i>
ARRI	1	1	150 000	150 000
Evaluación a nivel institucional	1	0,75	Costos diferenciados según el alcance y la naturaleza de las cuestiones que se evalúen: 200 000 - 450 000	300 000
Evaluación del programa en el país	8	4,1	Costos diferenciados según el tamaño de la cartera, el tamaño del país, los costos de viaje y la disponibilidad de datos empíricos de evaluación: 225 000 - 305 000	1 005 000
Validación de los IFP	30, aproximadamente	30, aproximadamente	-	50 000
Evaluación de los resultados de los proyectos	8, aproximadamente	8, aproximadamente	25 000 - 30 000	230 000
Evaluación del impacto	1	0,7	200 000 - 300 000	200 000
Síntesis de evaluación	3	3	40 000 - 65 000	120 000
Revisión del Manual de evaluación de la IOE (finalización)	1	0,3	-	50 000
Actividades de comunicación, difusión de la labor de evaluación, intercambio de conocimientos y asociación	-	-	-	188 000
Desarrollo de la capacidad de evaluación, capacitación (incluidos cursillos sobre el Manual de evaluación revisado) y otros costos	-	-	-	162 892
<b>Total</b>				<b>2 455 892</b>

<sup>a</sup> A menudo las evaluaciones se realizan a caballo entre dos años. Esta cifra representa el porcentaje de trabajo realizado para estas evaluaciones en 2015.

<sup>b</sup> Cuando resulta necesario, los costos unitarios estándar incluyen también los costos de viaje del personal.

Cuadro 3

**Distribución de la propuesta de presupuesto de la IOE (costos de personal y costos no relacionados con el personal), por objetivo y resultado de la gestión de la división**  
(en USD)

<i>Objetivos de la IOE</i>	<i>DMR de la IOE</i>	<i>Propuesta de presupuesto (costos de personal y costos no relacionados con el personal)</i>	<i>Porcentaje del presupuesto propuesto total</i>
Objetivo estratégico 1: contribuir, mediante la labor de evaluación independiente, a mejorar la rendición de cuentas por los resultados alcanzados	DMR 1: ARRI y evaluaciones a nivel institucional que sienten bases sólidas para la formulación y aplicación de mejores políticas y procesos institucionales	702 413	11
	DMR 2: EPP que sienten bases sólidas para mejores COSOP basados en los resultados	2 034 156	33
	DMR 3: evaluaciones de proyectos que contribuyan a mejorar las operaciones respaldadas por el FIDA	1 034 773	17
	DMR 4: formulación de una metodología	349 005	6
	DMR 5: labor relacionada con los órganos rectores del FIDA	260 907	4
<b>Total del objetivo estratégico 1</b>		<b>4 381 254</b>	<b>71</b>
Objetivo estratégico 2: promover un aprendizaje y una gestión de los conocimientos eficaces para fortalecer aún más los resultados de las operaciones del FIDA	DMR 6: preparación de síntesis de evaluación y temas de aprendizaje de los ARRI	708 514	12
	DMR 7: comunicación y difusión sistemáticas de la labor de la IOE	729 008	12
	DMR 8: desarrollo de la capacidad de evaluación en los países asociados	278 191	5
<b>Total del objetivo estratégico 2</b>		<b>1 715 713</b>	<b>29</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>6 096 967</b>	<b>100</b>

## Marco de selectividad de la IOE

Cuadro 1

Preguntas de orientación para seleccionar y ordenar por prioridad las evaluaciones que habrán de incluirse en el programa de trabajo de la IOE

<i>Evaluaciones a nivel institucional/síntesis de evaluación</i>	<i>Evaluaciones de programas en los países</i>	<i>Evaluaciones de los resultados de los proyectos*</i>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Se trata de un área de interés o prioritaria para los interesados en el FIDA?</li> <li>2. ¿Está la evaluación en consonancia con las prioridades estratégicas del FIDA y los compromisos asumidos en la reposición?</li> <li>3. ¿Servirá para colmar una laguna de conocimientos en el FIDA?</li> <li>4. ¿En qué esfera se espera que repercuta la evaluación?</li> <li>5. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación?</li> <li>6. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE?</li> <li>7. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría?</li> <li>8. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) para llevar a cabo esta evaluación?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Se trata de un país de interés o prioritario para la división regional?</li> <li>2. ¿Cómo concuerda esta evaluación con el equilibrio geográfico de la cartera de evaluación de la IOE?</li> <li>3. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación?</li> <li>4. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE??</li> <li>5. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría?</li> <li>6. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) para llevar a cabo esta evaluación?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Observó la IOE grandes lagunas de información, incoherencias y deficiencias analíticas durante el proceso de validación de los IFP?</li> <li>2. ¿Se han utilizado en este proyecto enfoques innovadores que puedan aplicarse a mayor escala en otros lugares?</li> <li>3. ¿Hay alguna discrepancia importante entre las calificaciones consignadas en el IFP y las establecidas por la IOE durante el proceso de validación?</li> <li>4. ¿Cómo concuerda esta evaluación con el equilibrio geográfico de la cartera de evaluación de la IOE?</li> <li>5. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría (por ejemplo, la EPP)?</li> <li>6. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) para llevar a cabo esta evaluación?</li> </ol>

\* En esta fase no es posible aplicar el marco de selectividad a la evaluaciones de los resultados de los proyectos ya que la IOE todavía no ha proporcionado la lista de los IFP que tendrá que validar en 2015.

Cuadro 2

**Aplicación del marco de selectividad a las evaluaciones a nivel institucional\***

<i>Preguntas de orientación para las evaluaciones a nivel institucional y las síntesis de evaluación</i>	<i>Evaluación a nivel institucional sobre los enfoques y resultados del diálogo sobre políticas del FIDA</i>	<i>Evaluación conjunta con la FAO y el PMA del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial reformado</i>	<i>Evaluación a nivel institucional sobre la experiencia del FIDA con el modelo de descentralización</i>
1. ¿Se trata de un área de interés o prioritaria para los interesados en el FIDA?	4	5	5
2. ¿Está la evaluación en consonancia con las prioridades estratégicas del FIDA y los compromisos asumidos en la reposición?	5	5	5
3. ¿Servirá para colmar una laguna de conocimientos en el FIDA?	Sí, en menor medida, porque el ARRI de 2012 se centró en el diálogo sobre políticas	Sí	Sí
4. ¿En qué esfera se espera que repercuta la evaluación?	Enfoque adoptado por el FIDA en el diálogo sobre políticas	Participación del FIDA en el debate sobre la seguridad alimentaria mundial	Enfoque del FIDA para reforzar la capacidad de las estructuras descentralizadas con el fin de maximizar el impacto de la organización en los países
5. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación?	No	No	Sí, es una prioridad durante el período de la FIDA9 y los años posteriores
6. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE?	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2
7. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría?	Se basará en las EPP y las evaluaciones a nivel de proyecto, así como en el tema de aprendizaje del ARRI de 2012 dedicado al diálogo sobre políticas	No directamente	Se basará en otras evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto
8. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) para llevar a cabo esta evaluación?	Solo se puede realizar una evaluación a nivel institucional en un año determinado debido a la capacidad y los recursos de que disponen la IOE, la dirección del FIDA y el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva	Solo se puede realizar una evaluación a nivel institucional en un año determinado debido a la capacidad y los recursos de que disponen la IOE, la dirección del FIDA y el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva	Sí

\* Al confeccionar el programa de trabajo se validó cada evaluación propuesta aplicándole las preguntas de orientación; para ello se utilizó una escala de cinco puntos, en la que 5 representa la máxima puntuación y 1, la mínima.

Cuadro 3

**Aplicación del marco de selectividad a las síntesis de evaluación**

<i>Preguntas de orientación para las evaluaciones a nivel institucional y las síntesis de evaluación</i>	<i>Síntesis de evaluación sobre la ampliación de escala</i>	<i>Síntesis de evaluación sobre el mecanismo de autoevaluación del FIDA</i>	<i>Síntesis de evaluación sobre la colaboración entre los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma</i>	<i>Síntesis de evaluación sobre remesas</i>	<i>Acceso a los mercados: una perspectiva subregional</i>
1. ¿Se trata de un área de interés o prioritaria para las partes interesadas del FIDA?	5	4 (porque el tema se ha estudiado en cierta medida en la evaluación a nivel institucional sobre la eficacia y la evaluación a nivel institucional sobre las reposiciones del FIDA.	5	3	5
2. ¿Está la evaluación en consonancia con las prioridades estratégicas del FIDA y los compromisos asumidos en la reposición?	5	5	5	3	5
3. ¿Servirá para colmar una laguna de conocimientos en el FIDA?	Sí, en menor medida al igual que otros estudios llevados a cabo por la dirección	Sí	No, ya que la División de Asesoramiento Técnico y Políticas está llevando a cabo un estudio similar	Sí	Sí
4. ¿En qué esfera se espera que repercuta la evaluación?	Enfoque del FIDA sobre la ampliación de escala	Mecanismos de autoevaluación del FIDA	Función del FIDA en el ámbito de la colaboración entre los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma	Actuación y enfoque del FIDA en relación con las remesas en el contexto de la financiación para el desarrollo	Función del FIDA en la promoción del acceso a los mercados
5. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación?	Sí, es una prioridad durante el período de la FIDA9	Sí	Sí	En cierta medida	Sí, es una prioridad durante el período de la FIDA9
6. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE?	Contribuir al logro del objetivo estratégico 2	Contribuir al logro del objetivo estratégico 2	Contribuir al logro del objetivo estratégico 2	Contribuir al logro del objetivo estratégico 2	Contribuir al logro del objetivo estratégico 2
7. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría?	Se basará en evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto	Se basará en evaluaciones a nivel institucional, EPP y evaluaciones a nivel de proyecto	Se basará en evaluaciones a nivel institucional y evaluaciones a nivel de proyecto donde se prevea una colaboración entre los organizaciones con sede en Roma	Se basará en las EPP y las evaluaciones a nivel de proyecto realizadas en lugares donde se llevan a cabo actividades de remesas	Se basará en las EPP y las evaluaciones a nivel de proyecto realizadas en lugares donde se llevan a cabo actividades de acceso a los mercados
8. ¿Dispone la IOE de recursos (financieros y humanos) para llevar a cabo esta evaluación?	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Cuadro 4

**Aplicación del marco de selectividad a las EPP**

<i>Preguntas de orientación para las EPP</i>	<i>Brasil</i>	<i>Etiopía</i>	<i>India</i>	<i>Nigeria</i>	<i>Turquía</i>
1. ¿Se trata de un país de interés/prioritario para la división regional de acuerdo con la asignación basada en los resultados de 2013-2015?	5	5	5	5	3
2. ¿Cómo concordaría esta evaluación con el equilibrio geográfico de la cartera de evaluación de la IOE?	5	5	5	5	5
3. ¿Debe el FIDA adoptar una decisión crítica que justifique la oportunidad de realizar esta evaluación?	Sí (el COSOP actual abarca el período 2008-2012; la EPP será útil en la formulación del nuevo COSOP)	Sí (el COSOP actual abarca el período 2008-2014; la EPP será útil en la formulación del nuevo COSOP)	Sí (el COSOP actual abarca el período 2010-2015; la EPP será útil en la formulación del nuevo COSOP)	Sí (el COSOP actual abarca el período 2010-2015; la EPP será útil en la formulación del nuevo COSOP)	El COSOP vigente data de 2008
4. ¿Cómo contribuiría esta evaluación a los objetivos estratégicos de la IOE?	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2	Contribuir al logro de los objetivos estratégicos 1 y 2
5. ¿En qué otras entregas de la IOE se basaría esta evaluación, o a qué otras entregas contribuiría?	Se basará en la EPP anterior de 2007 y las evaluaciones a nivel de proyecto realizadas desde entonces	Se basará en las evaluaciones a nivel de proyecto en Etiopía y en EPP anteriores, realizadas en 2008.	Se basará en las evaluaciones a nivel de proyecto (incluida la evaluación del impacto) en la India y en EPP anteriores, realizadas en 2009	Se basará en EPP anteriores	Se basará en las evaluaciones a nivel de proyecto en Turquía
6. ¿Dispone la IOE de los recursos (financieros y humanos) para llevar a cabo esta evaluación?	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Cuadro 5

## Marco de selectividad para las evaluaciones del impacto de la IOE

A. CRITERIOS ESENCIALES <sup>a</sup>					
Crterios	Código	Preguntas de orientación para las evaluaciones de impacto	Sistema de calificación (escala de calificación de 5 puntos)		Medios de verificación
<i>Resultados de la evaluación orientados al aprendizaje</i>	A.01	¿Está previsto realizar una EPP en este país en 2015/2016? <sup>b</sup>	5 = SI	1 = NO	Programa de trabajo eslabonado indicativo de la IOE
	A.02	¿Encajarían las conclusiones de esta evaluación en los informes de síntesis de evaluación en curso o planificados o en las evaluaciones a nivel institucional, dado el carácter subsectorial del proyecto?	5 = SI	1 = NO	Programa de trabajo eslabonado indicativo de la IOE
<i>Situación del proyecto</i>	A.03	¿Terminó la ejecución del proyecto hace entre 1 y 3 años?	1 = > 5 años 2 = 5 años 5 años ≤ 3 ≤ 4 años 4 = 3 años 3 años ≤ 5 ≤ 1 años		Sistema de Gestión de la Cartera de Proyectos (SGCP)
<i>Distribución geográfica</i>	A.04	¿Ha realizado la IOE una evaluación intermedia o final o una evaluación de los resultados de este proyecto en el pasado?	5 = NO	1 = SI	Informes/programa de trabajo de la IOE
	A.05	¿Tiene previsto la dirección del FIDA realizar una evaluación del impacto de este proyecto de aquí a finales de 2015?	5 = NO	1 = SI	PMD; Departamento de Estrategia y de Gestión de los Conocimientos

<sup>a</sup> Solo se validarán con respecto a los criterios aconsejables que se detallan en el cuadro B aquellos proyectos que reúnan los criterios esenciales.

<sup>b</sup> Para asegurarse de que los resultados y las enseñanzas extraídas de las evaluaciones de impacto se incorporen en los informes de síntesis, las EPP y las evaluaciones a nivel institucional.



<b>B. CRITERIOS ACONSEJABLES<sup>a</sup></b>					
<i>Tamaño del proyecto</i>	B.01	¿Se trata de un país prioritario para la división regional de acuerdo con la asignación basada en los resultados de 2013-2015?	<sup>a</sup> Véase el sistema de calificación para B.01		Informe del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS)
	B.02 <sup>b</sup>	De los países seleccionados, ¿cuáles tienen la mayor asignación de recursos basada en los resultados?	5 = intervalo más largo		PBAS
	B.03	¿Cuáles son los costos totales del proyecto?	5 = intervalo más largo		SGCP
	B.04	¿Cuál es la cuantía del préstamo del FIDA?	5 = intervalo más largo		SGCP
	B.05	¿Qué tamaño tiene el proyecto por lo que se refiere al número de hogares en la etapa de diseño que está previsto que se beneficien directamente del apoyo del proyecto?	5 = intervalo más largo		Documento del proyecto
<i>Tasa de desembolso</i>	B.06	¿Cuál era la tasa de desembolso al cierre del proyecto?	5 = tasa más alta		Sistema de préstamos y donaciones (SPD)
<i>Innovación y ampliación de escala</i>	B.07	¿Incluye el proyecto características innovadoras con posibilidades de ampliación?	5 = SI	1 = NO	Documento del proyecto
<i>Evaluaciones conjuntas</i>	B.08	¿Hay posibilidades de realizar una evaluación de impacto junto con las instituciones nacionales pertinentes (por ejemplo, la oficina de evaluación independiente del gobierno, de ser posible, o una asociación nacional de evaluación)?	5 = SI	1 = NO	Interacción de la IOE con el gerente en el país y el gerente del programa en el país (GPP)

<sup>a</sup> Solo están expuestos a los criterios técnicos que se presentan en el cuadro C los proyectos que reúnan los criterios del cuadro B.

<sup>b</sup> El sistema de calificación se elaborará una vez que los países se hayan seleccionado de conformidad con los criterios esenciales del cuadro A.

<sup>a</sup> Sistema de calificación de la B.01 (asignación mínima y máxima con arreglo al PBAS para 2013 – 2015) (en millones de USD)

<b>Asia y el Pacífico</b>	<b>África Oriental y Meridional</b>	<b>América Latina y el Caribe</b>	<b>Cercano Oriente, África del Norte y Europa</b>	<b>África Occidental y Central</b>
3 millones ≤ 1 ≤ 26,2 millones	3 millones ≤ 1 ≤ 17,2 millones	1 millón ≤ 1 ≤ 9,5 millones	1 millón ≤ 1 ≤ 13 millones	3 millones ≤ 1 ≤ 16 millones
26,3 millones ≤ 2 ≤ 52,5 millones	17,3 millones ≤ 2 ≤ 24,5 millones	9,6 millones ≤ 2 ≤ 19,1 millones	13,1 millones ≤ 2 ≤ 26,1 millones	16,1 millones ≤ 2 ≤ 32,1 millones
52,6 millones ≤ 3 ≤ 78,8 millones	24,6 millones ≤ 3 ≤ 52,4 millones	19,2 millones ≤ 3 ≤ 28,7 millones	26,2 millones ≤ 3 ≤ 39,2 millones	32,2 millones ≤ 3 ≤ 48,2 millones
78,9 millones ≤ 4 ≤ 105,1 millones	52,5 millones ≤ 4 ≤ 69,7 millones	28,8 millones ≤ 4 ≤ 38,3 millones	39,3 millones ≤ 4 ≤ 52,3 millones	48,3 millones ≤ 4 ≤ 64,3 millones
105,2 millones ≤ 5 ≤ 131,4 millones	69,8 millones ≤ 5 ≤ 87 millones	38,4 millones ≤ 5 ≤ 47,9 millones	52,4 millones ≤ 5 ≤ 65 millones	64,4 millones ≤ 5 ≤ 80,4 millones

<b>C. CRITERIOS TÉCNICOS</b>				
<b>Criterios</b>	<b>Preguntas de orientación para las evaluaciones de impacto</b>		<b>Sistema de calificación (según una escala de 5 puntos)</b>	<b>Medios de verificación</b>
<i>Estudio de evaluabilidad</i>	C.01 01.1 01.2 01.3	¿Se dispone de un estudio de referencia? En caso afirmativo: ¿Cuál es la calificación de la calidad? ¿Incluyó grupos de control o de comparación? ¿Se dispone de una base de datos electrónica?	5 = SI                      1 = NO	C.01 Oficina central del PMD; División de Estadísticas y Estudios para el Desarrollo (SSD);GPP 01.1 Evaluación de la IOE 01.2 Evaluación de la IOE 01.3 GPP
	C.02 02.1 02.2 02.3	¿Se dispone de un estudio de referencia del sistema de gestión de los resultados y el impacto (RIMS)? En caso afirmativo: ¿Cuál es la calificación de la calidad? ¿Incluyó grupos de control o de comparación? ¿Se dispone de una base de datos electrónica?	5 = SI                      1 = NO	C.02 Oficina central del PMD; SSD;GPP 02.1 Evaluación de la IOE 02.2 Evaluación de la IOE 02.3 GPP
	C.03 03.1 03.2 03.3	¿Se dispone de un estudio final del RIMS? En caso afirmativo: ¿Cuál es la calidad? ¿Incluyó grupos de control o de comparación? ¿Se dispone de una base de datos electrónica?	5 = SI                      1 = NO	C.03 Oficina central del PMD; SSD;GPP 03.1 Evaluación de la IOE 03.2 Evaluación de la IOE 03.3 GPP
	C.04 04.1 04.2 04.3	¿Se dispone de otros estudios? En caso afirmativo: ¿Cuál es la calificación de la calidad? ¿Incluyó grupos de control o de comparación? ¿Se dispone de una base de datos electrónica?	5 = SI                      1 = NO	C.04 GPP 04.1 Evaluación de la IOE 04.2 Evaluación de la IOE 04.3 GPP
<i>Estudio de evaluabilidad</i>	C.05	¿Cómo calificaría la calidad del IFP por lo que se refiere a los datos y el análisis del impacto?	5 = gran calidad 1 = baja calidad	Evaluación de la IOE
	C.06	¿Se dispone de una revisión a mitad de período?	5 = SI                      1 = NO	GPP
	C.07	¿Cómo calificaría la cantidad y calidad de los datos generados por el sistema de seguimiento y evaluación (SyE) del proyecto?	5 = gran calidad/cantidad 1 = baja calidad/cantidad	GPP; autoridades del proyecto
	C.08	¿Está disponibles en el informe del Presidente un marco lógico del proyecto y de qué calidad es?	5 = marco lógico disponible/alta calidad 1 = marco lógico no disponible/baja calidad	Evaluación de la IOE
	C.09	¿Se dispone de estudios temáticos cualitativos?	5 = estudios temáticos disponibles	GPP
	C.10	¿Hubo retrasos en la ejecución del proyecto?	5 = No hubo retrasos graves en la ejecución	SGCP
<i>Disponibilidad de competencias técnicas a nivel nacional</i>	C.11	¿Se dispone de competencias técnicas a nivel nacional en la recopilación y el análisis de datos cualitativos y cuantitativos?	5 = disponibles/alta calidad	IOE (investigación en internet)

## **Aplicación del marco de selectividad**

El marco de selectividad para las evaluaciones del impacto es la herramienta principal utilizada por la IOE para identificar los proyectos que van a ser objeto de evaluaciones de impacto. En el marco se agrupan los criterios bajo tres categorías: esenciales, aconsejables y técnicos. El marco filtra las operaciones como sigue: i) solo están expuestos a los criterios aconsejables aquellos proyectos que reúnan los criterios esenciales y, a continuación, ii) aquellos proyectos con las calificaciones más altas se evalúan en relación con los criterios técnicos y están sujetos a un estudio de evaluación de la evaluabilidad, por el que se rige la decisión definitiva de la IOE respecto del proyecto objeto de evaluación.

Por lo que se refiere a la evaluación de impacto de 2014, ocho proyectos cumplían los requisitos de los dos primeros subcriterios (resultados de la evaluación orientados al aprendizaje y situación del proyecto) en el ámbito de los criterios esenciales. Estos dos subcriterios son fundamentales para aprovechar al máximo el aprendizaje y asegurar que el proyecto se pueda evaluar tomando debidamente en consideración el contexto a fin de llegar a entender adecuadamente el impacto y la sostenibilidad. Los ocho proyectos se evaluaron con respecto a las preguntas de orientación restantes comprendidas entre los criterios esenciales. De ese modo, fue posible acotar la muestra y pasar de ocho a tres proyectos, que se evaluaron en relación con los criterios aconsejables. Tras esta nueva fase la selección se redujo a dos proyectos, el Programa de Desarrollo Tribal en Jharkhand-Chattisgarh en la India y el Programa de Expansión del Cultivo de Raíces y Tubérculos en Nigeria, que se sometieron al estudio de evaluación de la evaluabilidad (es decir, los criterios técnicos).

Según los resultados del estudio de evaluación de la evaluabilidad, el proyecto de la India era el más apropiado para ser objeto de evaluación tanto por lo que se refiere a la fiabilidad de los datos como a la relación costo-eficacia.