

a

**FIDA**  
**FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA**  
**Comité de Evaluación – 44º período de sesiones**  
Roma, 8 de septiembre de 2006

**DESCRIPCIÓN PRELIMINAR DEL PROGRAMA DE TRABAJO Y CUESTIONES  
RELATIVAS A LOS RECURSOS DE LA OFICINA DE EVALUACIÓN PARA 2007**

**Para examen**



## **Nota para los miembros del Comité de Evaluación**

Este documento se presenta al Comité de Evaluación para su examen.

A fin de aprovechar al máximo el tiempo disponible en los períodos de sesiones del Comité de Evaluación, se invita a los miembros que deseen formular preguntas técnicas acerca del presente documento a dirigirse al funcionario del FIDA que se indica a continuación antes del período de sesiones:

### **Ashwani Muthoo**

Oficial Superior de Evaluación

Tel.: (+39) 06 5459 2053

Correo electrónico: a.muthoo@ifad.org

Las peticiones de información sobre el envío de la documentación del presente período de sesiones deben dirigirse a:

### **Deirdre McGrenra**

Oficial encargada de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: d.mcgrenra@ifad.org



ÍNDICE

<b>ABREVIATURAS Y SIGLAS</b>	<b>iii</b>
A. Antecedentes	1
B. Resumen de la versión preliminar de 2007	1
C. Realizaciones en 2006	1
D. Labor realizada en 2006	3
E. Prioridades de la OE para 2007	4
F. Cuestiones relativas a los recursos	8
<b>ANEXOS</b>	
<b>I. REALIZACIONES DE LA OFICINA DE EVALUACIÓN EN RELACIÓN         CON SUS ACTIVIDADES Y PRIORIDADES PREVISTAS PARA 2006</b>	<b>13</b>
<b>II. DOTACIÓN DE PERSONAL DE LA OFICINA DE EVALUACIÓN PARA 2007</b>	<b>15</b>
<b>III. PROPUESTA DE PRESUPUESTO DE LA OFICINA DE EVALUACIÓN PARA 2007</b>	<b>16</b>



**ABREVIATURAS Y SIGLAS**

ARRI	informe anual sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA
BAfD	Banco Africano de Desarrollo
EVEREST	estrategia regional del FIDA para Asia y el Pacífico
OE	Oficina de Evaluación (del FIDA)
PRISMA	informe del Presidente sobre el estado de aplicación de las recomendaciones de evaluación y las medidas adoptadas por la dirección



**DESCRIPCIÓN PRELIMINAR DEL PROGRAMA DE TRABAJO Y CUESTIONES  
RELATIVAS A LOS RECURSOS DE LA OFICINA DE EVALUACIÓN PARA 2007**

**A. Antecedentes**

1. La Junta Ejecutiva debatirá este documento durante su examen de las prioridades estratégicas y el programa de trabajo y presupuesto del FIDA y de su Oficina de Evaluación (OE). El Presidente del Comité de Evaluación, de acuerdo con la práctica habitual, redactará después un informe escrito en el que se resuman las deliberaciones y recomendaciones del Comité, que se someterá a la consideración de la Junta.

2. Después de recibir las observaciones del Comité, y sobre la base de las orientaciones y los comentarios de la Junta, la OE preparará su propuesta de programa de trabajo y presupuesto para 2007, que el Comité de Evaluación examinará en su próximo período de sesiones, previsto para el 10 de octubre de 2006. Con las nuevas orientaciones facilitadas posteriormente por el Comité, la OE preparará la versión final de la propuesta de programa de trabajo y presupuesto para 2007, que la Junta examinará en su período de sesiones de diciembre de 2006. Con arreglo a la decisión de la Junta, la versión final del presupuesto será examinada primero por el Comité de Auditoría en noviembre de 2006, junto con el programa de trabajo y proyecto del FIDA para 2007.

**B. Resumen de la versión preliminar de 2007**

3. En los últimos años la OE ha introducido un cierto número de cambios y procesos internos que han mejorado la eficiencia y le han permitido aumentar gradualmente el número de evaluaciones de nivel superior<sup>1</sup>. Sin embargo, a lo largo de los años, y particularmente en 2007, esta tendencia a hacer más evaluaciones de nivel superior se ha intensificado y ha impuesto un cambio estructural en el programa de trabajo de la OE, con el consiguiente incremento de la carga de trabajo general y de los costos, que ya no pueden asumirse con los recursos financieros y humanos de que dispone actualmente la Oficina. Además, en 2007 la OE se propone efectuar una evaluación conjunta con el Banco Africano de Desarrollo (BAfD) sobre las políticas y operaciones de desarrollo agrícola y rural en África. Esta evaluación ofrece una oportunidad especial para estrechar los vínculos con el BAfD; sin embargo la evaluación, que es de carácter único y excepcional, tendrá un considerable impacto en el tamaño del programa de trabajo y presupuesto de la OE para el año próximo. De resultados de ello, la OE necesitará un aumento global cercano a USD 1,4 millones en el presupuesto de 2007 para asumir el costo estimado de la evaluación conjunta con el BAfD, que se sitúa en torno a los USD 800 000, así como los mayores gastos de personal. Estos últimos obedecen a los aumentos de los costos estándar (alrededor de USD 286 000) y al incremento de las necesidades de recursos humanos para la ejecución del programa de trabajo de 2007, que prevé un mayor número de evaluaciones de nivel superior (con un costo adicional aproximado de USD 384 000).

**C. Realizaciones en 2006**

4. La OE tenía cuatro prioridades principales para 2006: a) las evaluaciones seleccionadas a nivel institucional, de estrategias regionales, de programas en los países, temáticas y de proyectos; b) las tareas específicas de evaluación requeridas por la política de evaluación, que se presentarán a la Junta Ejecutiva y al Comité de Evaluación; c) la proyección de la labor de evaluación y las asociaciones

---

<sup>1</sup> Se trata de las evaluaciones a nivel institucional, de estrategias regionales, temáticas y de programas en los países. Las evaluaciones de los proyectos no se consideran de nivel superior.

para la evaluación, y d) el desarrollo metodológico. En general, la OE ha llevado a cabo las actividades planeadas en relación con las cuatro prioridades establecidas. En el anexo I se indican las realizaciones correspondientes a las distintas esferas prioritarias.

5. Las cinco evaluaciones proyectadas a nivel institucional están en curso de ejecución. El informe sobre la evaluación de la política de financiación rural del FIDA está en elaboración, y la evaluación se terminará según lo previsto en el mes de octubre. En segundo lugar, se ha preparado un informe inicial sobre la evaluación del programa piloto relativo a la presencia sobre el terreno del FIDA. La labor sobre el terreno dará comienzo en el último trimestre de 2006.

6. La OE completó la evaluación de la estrategia regional del FIDA para Asia y el Pacífico (EVEREST). Esta evaluación recalca la importancia para el FIDA de la elaboración de una nueva estrategia regional basada en las experiencias del pasado y llegaba a la conclusión de que los resultados de la cartera y el impacto eran positivos en la región, pero que el desempeño general del FIDA en materia de diálogo sobre políticas, creación de asociaciones y coordinación de los donantes durante el período evaluado (1996-2005) había sido deficiente. Por último, la OE ha emprendido una evaluación de la estrategia regional del FIDA para el Cercano Oriente y África del Norte, que se terminará en 2007.

7. En diciembre de 2005 la Junta Ejecutiva aprobó el Plan de Acción del FIDA para mejorar su eficacia en términos de desarrollo, pidiendo a la OE que llevase a cabo una evaluación del mismo. En su período de sesiones de abril de 2006 la Junta pidió al Comité de Evaluación que examinara el tema en más detalle durante su 44º período de sesiones, y que le presentara una recomendación al respecto.

8. Con arreglo a lo previsto, la OE completó la evaluación del programa en Malí e inició la correspondiente a Marruecos. La evaluación del programa en Malí llegó a la conclusión de que la reciente estrategia del FIDA había evolucionado al ajustar el diseño de los proyectos para tener en cuenta el proceso de descentralización en curso. No obstante, la evaluación señaló, entre otras cosas, los problemas planteados en determinados programas por causa de la limitada integración de sus componentes y la dispersión de las actividades en grandes extensiones. Ya se han concluido los preparativos para la evaluación del programa en Marruecos, y la misión de evaluación principal visitará el país en el último trimestre del año.

9. En breve se organizará el envío de una misión al Brasil para preparar el documento conceptual relativo a esta evaluación. Como se acordó en el 43º período de sesiones del Comité de Evaluación, las evaluaciones de Etiopía y Nigeria darán comienzo a principios de 2007, y no en el último trimestre de 2006, a fin de liberar los recursos humanos de la OE que este año son necesarios para iniciar la evaluación del Plan de Acción. Por último, la OE ha completado cuatro evaluaciones de proyectos en las cinco regiones del FIDA, y está trabajando en otras seis.

10. De conformidad con el mandato y el reglamento del Comité de Evaluación,<sup>2</sup> la OE examinó el informe sobre los resultados de la cartera preparado por la dirección, e hizo observaciones al respecto. El documento fue examinado por el Comité de Evaluación y por la Junta Ejecutiva en abril de 2006. Asimismo, la OE examinó el informe del Presidente sobre el estado de aplicación de las recomendaciones de evaluación y las medidas adoptadas por la dirección (el informe PRISMA), que examinarán el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva en el mes de septiembre, e hizo observaciones al respecto.

---

<sup>2</sup> Aprobados por la Junta Ejecutiva en diciembre de 2004.

11. Los preparativos del manual general de evaluación de la OE avanzan, y deberían haberse terminado a finales de 2006. Entre otros aspectos, la nueva metodología de evaluación de los programas en los países también permite a la OE evaluar los resultados y atribuir calificaciones a los distintos proyectos en un determinado país. Se ha implantado un sistema mejorado de garantía de la calidad interna, consistente en exámenes internos *inter pares* y en la utilización de asesores principales externos a fin de que las evaluaciones de la OE se ajusten a las metodologías requeridas y las entregas sean de alta calidad, según lo previsto.

12. La labor de preparación del informe anual sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA (el informe ARRI) en el año en curso está muy adelantada. El Comité de Evaluación examinará este documento en el mes de octubre y la Junta Ejecutiva lo hará en diciembre; por primera vez, se incluirá una puntuación media objetivo que servirá para determinar los parámetros de referencia, a fin de ilustrar cómo puede utilizarse esa tasa objetivo en el seguimiento y la mejora de los resultados.

13. En abril de 2006, la OE y el Departamento de Administración de Programas firmaron un acuerdo de armonización de los sistemas de autoevaluación y evaluación independiente en el FIDA. El acuerdo se firmó en respuesta a un cierto número de solicitudes formuladas en el pasado por el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva, a fin de que el Departamento de Administración de Programas y la OE utilizaran los mismos criterios de evaluación y sistemas de calificación para garantizar que las autoevaluaciones y las evaluaciones independientes proporcionasen información comparable.

14. Como estaba previsto, la OE organizó un período de sesiones del Comité de Evaluación en el mes de abril.<sup>3</sup> Además, la OE organizó la visita anual sobre el terreno del Comité de Evaluación en marzo de 2006 (a México), en relación con la evaluación del programa en ese país. En esta visita participaron en total 12 Directores Ejecutivos. El Presidente del Comité de Evaluación presentó a la Junta un informe de la visita sobre el terreno, en abril de 2006.

#### **D. Labor realizada en 2006**

15. Antes de definir sus esferas prioritarias, su programa de trabajo y sus necesidades de recursos para 2007, la OE pasó revista a las experiencias adquiridas en la aplicación de su programa de trabajo y presupuesto para 2006.

16. Una de las principales conclusiones del balance efectuado fue la importancia fundamental de planear detenidamente cada ejercicio de evaluación. Si bien se habían logrado algunas mejoras concretas a este respecto (como la descripción detallada y específica de todas las fases importantes y las principales medidas, al comienzo de cada evaluación), podía hacerse más. Una necesidad específica en este contexto era la preparación de un calendario de las principales medidas y entregas del proceso de evaluación, teniendo en cuenta la conveniencia de dejar tiempo suficiente para que los asociados pudieran examinar y comentar las diversas evaluaciones presentadas. Con este objetivo, la OE ha adquirido el programa informático Microsoft Project para complementar sus capacidades de planificación, ejecución y seguimiento de la evaluación.

17. Siguiendo una buena práctica utilizada en la evaluación externa independiente del FIDA, la OE introdujo el procedimiento consistente en preparar “pistas de auditoría” para las principales evaluaciones. Con esta finalidad, la OE responde por escrito a las diversas observaciones formuladas por los principales interesados sobre los proyectos de evaluación que se someten a examen. Los

---

<sup>3</sup> En 2006 se proyecta celebrar cuatro períodos de sesiones: en abril, septiembre, octubre y diciembre.

asociados en la evaluación han apreciado la introducción de este procedimiento, que mejora la transparencia al tener en cuenta las observaciones formuladas por los asociados y favorece la comunicación general durante la evaluación.

18. La cuestión general de la carga de trabajo, las horas extraordinarias y el estrés sigue preocupando al personal de la OE, y en ocasiones anteriores el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva han planteado repetidamente este asunto.<sup>4</sup> A este respecto, la OE ha empezado a realizar un análisis pormenorizado de la carga de trabajo, que se completará en breve; este análisis servirá de base para la preparación de la versión final de la propuesta de programa de trabajo y presupuesto de la OE para 2007.

19. Por último, un sector que precisa de más mejoras es la gestión de los consultores, que afecta también en alto grado a la calidad general de la labor de la OE. Se han logrado progresos en actividades tales como el cálculo del nivel del esfuerzo, la identificación de las técnicas y competencias necesarias y la preparación y evaluación de las opciones, pero hay que hacer más, en particular con respecto a la contratación y la gestión de la ejecución.

### **E. Prioridades de la OE para 2007**

20. La Oficina tiene cuatro prioridades para 2007. Estas prioridades tienen en cuenta la necesidad de cumplir las prescripciones de la política de evaluación y del mandato y el reglamento del Comité de Evaluación, sin apartarse de las prioridades institucionales respectivas para 2007.<sup>5</sup> Estas cuatro grandes esferas prioritarias son las siguientes:

- a) realización de determinadas evaluaciones a nivel institucional, de estrategias regionales, de programas en los países, temáticas y de proyectos;
- b) realización de la labor específica de evaluación requerida por la política de evaluación y el mandato del Comité de Evaluación;
- c) proyección de la labor de evaluación y asociaciones para la evaluación, y
- d) desarrollo metodológico de la evaluación.

21. La esfera prioritaria a) representa el núcleo principal del programa de trabajo de la OE, en lo relativo tanto al número de actividades como a los recursos humanos y financieros dedicados a ellas. En el marco de esta prioridad, la OE conducirá un cierto número de evaluaciones iniciadas en 2006, como la evaluación del Plan de Acción del FIDA,<sup>6</sup> con arreglo al enfoque general examinado con el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva. Asimismo, se concluirá la evaluación a nivel institucional del programa piloto relativo a la presencia sobre el terreno, que será examinada por la Junta Ejecutiva en septiembre de 2007. Además, la OE terminará la evaluación de la estrategia regional del FIDA para el Cercano Oriente y África del Norte.

22. En 2007 la OE iniciará tres nuevas evaluaciones a nivel institucional, a saber: i) la evaluación conjunta con el BAFD de las estrategias y operaciones de desarrollo agrícola y rural de ambas instituciones en África; ii) la evaluación del desempeño y el impacto del FIDA en la promoción de enfoques innovadores que puedan reproducirse para reducir la pobreza rural,<sup>7</sup> y iii) la evaluación de la estrategia subregional del FIDA en Mesoamérica. Las tres evaluaciones, y en particular la evaluación conjunta propuesta en África, serán de una complejidad excepcional y de amplio alcance, lo que requerirá un volumen correspondiente de recursos financieros y humanos.

---

<sup>4</sup> Véase el párrafo 90 del documento GC 29/L.6 (“Programa de trabajo y presupuesto administrativo del FIDA y de su Oficina de Evaluación para 2006”).

<sup>5</sup> Véase el anexo III del documento GC 29/L.6.

<sup>6</sup> Esta evaluación fue solicitada por la Junta Ejecutiva (EB 2005/86/C.R.P.2/Rev.1).

<sup>7</sup> Esta evaluación fue solicitada por la Junta Ejecutiva (EB 2004/83/R.2 y GC 29/L.6).

23. El Presidente del BAfD tomó la iniciativa de solicitar el apoyo del FIDA para la realización de una evaluación del desarrollo agrícola y rural en África, que debía hacerse en colaboración. Se celebraron reuniones con el Departamento de Evaluación de Operaciones del BAfD para explorar las oportunidades de realizar una evaluación conjunta de las políticas y operaciones de desarrollo agrícola y rural de ambas organizaciones. Esta será la primera evaluación conjunta de este tipo efectuada por la OE<sup>8</sup> y, por consiguiente, está justificado proceder con cierta precaución. El objetivo de la evaluación conjunta consistirá en hacer una estimación del desempeño y el impacto de las políticas y operaciones de las dos organizaciones en África, y preparar conclusiones y recomendaciones que sirvan para la formulación de nuevas estrategias encaminadas a responder a los desafíos planteados en el continente en el ámbito del desarrollo agrícola y rural. Una idea de la importancia y el amplio alcance de la evaluación la da, por ejemplo, el volumen total estimado de las inversiones (USD 17 000 millones, aproximadamente) realizadas por el BAfD y el FIDA en África en el pasado. Es evidente que un análisis riguroso de tan vasto alcance realzaría extraordinariamente la credibilidad y la visibilidad de las conclusiones y las recomendaciones de la evaluación. Además, la evaluación contribuiría al fortalecimiento de los lazos de asociación y cooperación entre el Fondo y el BAfD. Por otra parte, con esta evaluación, y con la evaluación de la estrategia regional del FIDA para el Cercano Oriente y África del Norte, el Fondo acabará adquiriendo un conocimiento global de sus estrategias y operaciones en todo el continente africano, obteniendo así los elementos que le permitirán definir su cooperación general en este continente en el futuro.

24. Esta evaluación conjunta propuesta, que puede considerarse de carácter excepcional y único, tendrá un impacto visible en el tamaño general del programa anual de trabajo y presupuesto de la OE en 2007. De hecho, dados sus objetivos y su alcance, es probable que la evaluación absorba una cantidad considerable del tiempo y los recursos de la OE, así como un volumen equiparable de tiempo, recursos y atención por parte de la dirección del FIDA, y en particular de las divisiones regionales interesadas. De hecho, esta evaluación puede compararse con las evaluaciones de las estrategias regionales del FIDA en África oriental y meridional y en África occidental y central. Habrá que hacer también una evaluación de los resultados de las asociaciones entre las principales instituciones (por ejemplo el BAfD, el FIDA y el Banco Mundial), en materia de desarrollo agrícola y rural.

25. Por otra parte, esta evaluación dará al FIDA la oportunidad de responder a la demanda de evaluaciones conjuntas y adquirir experiencia en esta esfera. A este respecto, merece la pena observar que tanto las Naciones Unidas<sup>9</sup> como los bancos multilaterales de desarrollo<sup>10</sup> y el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos<sup>11</sup> están cada vez más interesados en la realización de evaluaciones conjuntas. Esta evaluación conjunta contribuirá además a promover los objetivos de la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda. No obstante, hay que señalar que, si bien las ventajas de realizar evaluaciones conjuntas son

---

<sup>8</sup> En el caso del BAfD, la evaluación se limitará al sector agrícola y rural.

<sup>9</sup> Como se indica en los criterios de evaluación del sistema de las Naciones Unidas, preparados por el Grupo de las Naciones Unidas sobre Evaluación en abril de 2005, y en la reciente declaración conjunta sobre la evaluación de los jefes de organismos y programas de las Naciones Unidas ante la Asamblea General.

<sup>10</sup> Véanse los principios del Grupo de cooperación en materia de evaluación de los bancos multilaterales de desarrollo.

<sup>11</sup> Véase "Guidance for Conducting Effective Joint Evaluations", publicada en febrero de 2006 por la red de evaluación de las actividades de desarrollo del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos.

evidentes,<sup>12</sup> también hay costos adicionales y desafíos a los que debe responderse.<sup>13</sup> Estas son algunas de las razones principales de que deba avanzarse con precaución hasta llegar a una decisión, preparando en primer lugar un documento conceptual conjunto sobre la evaluación que demuestre claramente la viabilidad de la misma y que incluya una propuesta para atenuar sus riesgos. Después se pedirá a la Junta Ejecutiva que apruebe la realización de una evaluación conjunta en diciembre de 2006, cuando examine el programa de trabajo de la OE para 2007.

26. Sobre la base de los resultados de una evaluación de la OE realizada en 2001-2002 sobre un tema similar, a finales de 2007 la OE dará comienzo a la evaluación a nivel institucional del desempeño y el impacto del FIDA en la promoción de enfoques innovadores que puedan reproducirse para reducir la pobreza rural. Como ha solicitado la Junta, esta evaluación incluirá una evaluación de la Iniciativa para la integración de innovaciones aprobada por la Junta en diciembre de 2004. Conviene observar que en esta evaluación se tratará de establecer una estrecha cooperación con el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y con el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID), que proyectan emprender, más o menos en la misma época, una evaluación de la función catalizadora de sus instituciones. Esto ofrecerá al FIDA una útil oportunidad para intercambiar información con estas instituciones sobre cuestiones metodológicas, enfoques de la evaluación, enseñanzas extraídas y, por último, los medios más eficaces para promover una función catalizadora.

27. En 2007 la División de América Latina y el Caribe del FIDA pidió una evaluación de la estrategia subregional del Fondo en Mesoamérica, como paso fundamental hacia la elaboración de una nueva estrategia del FIDA para la región de América Latina y el Caribe. Esta será una importante evaluación que abarcará la estrategia y las operaciones del Fondo en siete países de la región.

28. Además, la OE concluirá las evaluaciones de los programas en el Brasil, Etiopía, Marruecos y Nigeria, que la Junta ya había decidido que formasen parte del programa de trabajo de la OE en 2006. Para 2007 se proyectan otras dos evaluaciones de programas en los países, una en el Pakistán y la otra en el Sudán. Estas evaluaciones son importantes, no sólo en razón de la entidad de las inversiones del FIDA en esos países sino también porque la OE no ha realizado ninguna evaluación de un proyecto o programa en ninguno de los dos países desde mediados de los años noventa. Por último, la OE terminará las dos evaluaciones de proyectos emprendidas en el segundo semestre de 2006, e iniciará cuatro nuevas evaluaciones de proyectos.

29. El número y los tipos exactos de las evaluaciones que deberá realizar la OE en 2007 se determinarán en función de un examen de los progresos logrados en la ejecución del programa de trabajo de la OE para 2006, que se llevará a cabo en septiembre y octubre de 2006, y de otras consideraciones que puedan plantearse en aquel momento. Además, la OE deberá incluir en su programa de trabajo de 2007 las diversas evaluaciones que la Junta ha decidido que lleve a cabo la Oficina,<sup>14</sup> como las relativas a la Iniciativa para la integración de innovaciones y al Plan de Acción.

---

<sup>12</sup> Como el mayor alcance de la evaluación, la reducción de los costos de transacción para los países en desarrollo, el aprendizaje mutuo, etc.

<sup>13</sup> A este respecto, en un estudio reciente del Comité de Asistencia para el Desarrollo (“Guidance for Conducting Effective Joint Evaluations”, febrero de 2006) se destacó que las evaluaciones conjuntas no son económicas, ya que los costos de transacción entre las unidades de evaluación tienden a ser elevados; la evaluación, la coordinación de los programas y el trabajo sobre el terreno deben planearse con mayor antelación, y es necesario llegar a un acuerdo previo sobre la metodología y los modelos para la preparación de los informes.

<sup>14</sup> Véase el cuadro 10 del “Programa de trabajo y presupuesto administrativo del FIDA y de su Oficina de Evaluación para 2006” (documento GC 29/L.6).

30. En lo referente a la esfera prioritaria b), la OE elaborará el informe ARRI y lo presentará al Comité de Evaluación y a la Junta Ejecutiva en diciembre de 2007. Los futuros informes ARRI se basarán en las calificaciones atribuidas a partir de las evaluaciones de los proyectos y de los programas en los países efectuadas por la OE, ya que en el futuro éstas últimas incluirán calificaciones de proyectos individuales en el país correspondiente.

31. De resultas del acuerdo de armonización entre el Departamento de Administración de Programas y la OE, a partir de diciembre de 2006 la dirección presentará también el informe sobre los resultados de la cartera a la Junta en su período de sesiones de diciembre. Este informe incluirá la respuesta de la dirección del Fondo a las cuestiones y las recomendaciones del informe ARRI, con lo que la Junta tendrá la oportunidad de verificar cómo y en qué medida la dirección del FIDA se ocupa de las cuestiones y las recomendaciones del mencionado informe.

32. Además, el año próximo la OE preparará su programa de trabajo y presupuesto para 2008 y lo someterá al examen del Comité de Evaluación y de la Junta Ejecutiva, con arreglo a las prácticas establecidas y a los plazos convenidos.

33. De conformidad con el mandato del Comité de Evaluación, en 2007 la OE organizará cuatro períodos de sesiones del Comité y todos los períodos extraordinarios que el Presidente del Comité estime necesarios.<sup>15</sup> Además de examinar determinadas evaluaciones de la OE, como se hacía hasta ahora, el Comité debatirá el informe sobre los resultados de la cartera, el informe PRISMA y cualquier propuesta de política formulada en 2007 a partir de las enseñanzas y las recomendaciones de la evaluación, incluidas las observaciones de la OE, antes de que la Junta las examine. Asimismo, la OE organizará una visita del Comité de Evaluación a un país, en relación con una importante operación de evaluación.

34. En lo relativo a la esfera prioritaria c), la OE seguirá haciendo todo lo posible para que los aspectos relativos a la comunicación y la difusión se incluyan en cada evaluación, al inicio del proceso. Se procurará en especial compartir los resultados y las enseñanzas extraídas de la evaluación con los asociados de países en desarrollo. Los talleres, en particular los celebrados al final de las evaluaciones de nivel superior, seguirán sirviendo para poner de manifiesto determinadas cuestiones y compartir los conocimientos resultantes de la evaluación. Además, se mantendrá la práctica actual de distribuir a los Directores Ejecutivos, entre otros, copias impresas de los informes de evaluación, así como de las *Reseñas e Ideas*, y de actualizar continuamente el Sistema de Conocimientos sobre Evaluación<sup>16</sup>.

35. En lo referente a las asociaciones, la OE continuará participando activamente en los debates del Grupo de las Naciones Unidas sobre Evaluación y de la Asociación Internacional de Evaluación del Desarrollo. Asimismo, participará en conferencias y talleres seleccionados, de nivel internacional y regional, relativos a las evaluaciones y otros temas conexos. Por otra parte, la OE se mantendrá al corriente de las novedades referentes al proceso de reforma en curso de las Naciones Unidas y, en este contexto, contribuirá en particular a las reflexiones sobre el desarrollo de una función de evaluación independiente más extensa en el sistema de las Naciones Unidas.

36. En la esfera prioritaria d), la OE seguirá supervisando escrupulosamente las operaciones para asegurar que sus metodologías de evaluación se apliquen de modo sistemático en todas las evaluaciones. Otra característica importante de la labor de la OE en 2007 serán los mecanismos de examen para garantizar la calidad de las evaluaciones efectuadas. Seguirán llevándose a cabo exámenes *inter pares* de las evaluaciones principales, con miras a la garantía de la calidad y el

---

<sup>15</sup> Considerando el cargado programa que ha tenido el Comité recientemente, se espera que la mayoría de los períodos de sesiones del año próximo duren un día entero, y no sólo medio día.

<sup>16</sup> Al que puede accederse a través del sitio web del FIDA.

aprendizaje del personal. La OE contribuirá a la ulterior armonización de los sistemas de autoevaluación y evaluación independiente, de conformidad con el acuerdo firmado este año por el Departamento de Administración de Programas y la OE.

### F. Cuestiones relativas a los recursos

37. Como ya se ha debatido en otras ocasiones con el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva,<sup>17</sup> conviene recordar que el presupuesto administrativo anual general de la OE puede fluctuar de un año a otro para tener debidamente en cuenta las nuevas necesidades de su programa de trabajo en materia de evaluación. En un año determinado pueden hacer falta más (o menos) recursos que en el año anterior para cumplir adecuadamente las disposiciones de la política de evaluación y del mandato y el reglamento del Comité de Evaluación. No obstante, hay que reconocer que no sería adecuado que el programa anual de trabajo y presupuesto de la OE acusara fluctuaciones excesivas de un año a otro, ya que esto, entre otras cosas, impondría la laboriosa tarea de contratar a más personal – o reducir la plantilla – en cada fluctuación. Otro motivo de que deban evitarse las fluctuaciones excesivas es que el repentino aumento del programa de actividades representaría una mayor carga de trabajo para la dirección del FIDA, el Comité de Evaluación y la Junta Ejecutiva, que deberían participar en un mayor número de evaluaciones de la OE.

38. En vista de lo que antecede, y como ya solicitó en su día la Junta, la OE ha adoptado la noción de “programa de trabajo sostenible”, consistente en unas decena de evaluaciones de proyectos y en cinco o seis evaluaciones de nivel superior, además de las actividades requeridas por la política de evaluación y el mandato y reglamento revisados del Comité de Evaluación. La OE ha aplicado este programa de trabajo con una plantilla de personal compuesta de 8,5 miembros del cuadro orgánico (incluido el Director de la OE) y 9,5 miembros del cuadro de servicios generales.

39. El programa de trabajo para 2007 registrará un importante cambio estructural, atribuyéndose mucha mayor preferencia a las evaluaciones de nivel superior;<sup>18</sup> esta tendencia empezó hace unos cinco años. Hay tres razones principales de que el programa de trabajo de 2007 incluya un número sin precedentes de evaluaciones de nivel superior: i) el mayor número de solicitudes de la Junta para que se realicen evaluaciones a nivel institucional;<sup>19</sup> ii) la fuerte demanda de evaluaciones de estrategias regionales o subregionales, que proporcionan los elementos esenciales para la preparación de nuevas estrategias regionales en función del nuevo Marco Estratégico del FIDA, que está en preparación, y iii) la creciente importancia y pertinencia de las evaluaciones de los programas en los países, y en particular la mayor importancia atribuida a los programas del FIDA en los países, en el marco del nuevo modelo operativo.

---

<sup>17</sup> Véase, por ejemplo, el párrafo 122 del documento GC 27/L.4 (“Programa de labores y presupuesto administrativo del FIDA para 2004, incluido el de su Oficina de Evaluación”).

<sup>18</sup> La tendencia al aumento de las evaluaciones de nivel superior se registra también en gran medida en otras organizaciones de las Naciones Unidas y en las instituciones financieras internacionales. Es un hecho generalmente reconocido que las evaluaciones de nivel superior son más eficaces en función de los costos ya que, entre otras cosas, proporcionan oportunidades de generar conocimientos sobre cuestiones sistémicas y de políticas más generales que pueden tener un impacto mucho más amplio en la mejora de la organización y los resultados en materia de desarrollo.

<sup>19</sup> Con inclusión del programa piloto relativo a la presencia sobre el terreno, el Plan de Acción del FIDA, la Iniciativa para la integración de innovaciones, los enfoques sectoriales y la estrategia del FIDA para el desarrollo del sector privado y la asociación con él.

40. Más concretamente, los programas de trabajo precedentes de la OE incluían, por término medio, de cinco a seis evaluaciones de nivel superior (o 5,6 en equivalente de tiempo completo)<sup>20</sup> al año. En cambio, en 2007 la OE proyecta efectuar 13 evaluaciones de nivel superior (o 8,7 en equivalente de tiempo completo). Como puede verse en el cuadro que figura a continuación, este número sin precedentes de evaluaciones de nivel superior había sido decidido ya en parte por la Junta en el pasado, por ejemplo cuando aprobó el programa de trabajo de la OE para 2006. Sin embargo, algunas de estas evaluaciones son nuevas. Como se ha mencionado anteriormente, a título de actividad única y excepcional del programa de trabajo para 2007, la OE realizará una evaluación conjunta con el BAfD de las políticas y operaciones de desarrollo agrícola y rural en África. Dado el considerable trabajo requerirá el diseño y la ejecución de esta evaluación conjunta, es probable que absorba un número de horas de trabajo y un volumen de recursos generales de la OE muy superiores —de hecho casi el doble— a los necesitados en otras evaluaciones de nivel superior realizadas por la OE precedentemente.

**Evaluaciones de nivel superior realizadas por la OE, 2005-2007  
(expresadas en equivalente de tiempo completo)**

<u>Tipo de evaluación</u>	<u>2005</u>	<u>2006</u>	<u>2007</u>
<u>Evaluaciones a nivel institucional</u>	2,25	3,1	4,6
1. Política de financiación rural			0,2
2. Programa piloto relativo a la presencia sobre el terreno			0,5
3. Estrategia regional para la División del Cercano Oriente y África del Norte			0,2
4. Plan de Acción del FIDA			0,9
5. Evaluación conjunta con el BAfD*			2,0**
6. Estrategia subregional para la División de América Latina y el Caribe*			0,5
7. Iniciativa para la integración de innovaciones*			0,3
<u>Evaluaciones de programas en países</u>	3,75	2,5	4,1
8. Brasil			0,8
9. Etiopía			0,7
10. Marruecos			0,2
11. Nigeria			0,7
12. Pakistán*			1,0
13. Sudán*			0,7
<b>Total</b>	<b>6,0</b>	<b>5,6</b>	<b>8,7</b>

\* Evaluaciones nuevas.

\*\* Se prevé que la evaluación conjunta sobre África requiera un nivel de esfuerzo que equivaldrá al doble, por lo menos, del de una evaluación típica a nivel institucional.

<sup>20</sup> Considerando que muchas evaluaciones comienzan en un año y se terminan al año siguiente, esta cifra representa el porcentaje del tiempo que la OE dedicará a las evaluaciones correspondientes en cualquier año en particular.

41. En el pasado la OE ha sido capaz, en general, de asimilar las consecuencias de este cambio estructural y de las nuevas tareas requeridas por la política de evaluación y el nuevo mandato del Comité de Evaluación, mediante el aumento de su eficiencia interna (por ejemplo, con la metodología mejorada de evaluación de los programas en los países la OE puede evaluar los resultados y atribuir calificaciones a los proyectos individuales en un determinado país, lo que le ha permitido reducir en un 50%, aproximadamente, el número de evaluaciones de proyectos en su programa de trabajo para 2007 sin que ello afecte a la preparación del informe ARRI; los procesos de comunicación, incluida la preparación de *Reseñas e Ideas*, se han integrado en su mayor parte en las actividades principales de evaluación, gracias a lo cual la OE ha podido prescindir de los servicios de un asesor en comunicaciones que trabajaba en la Oficina desde 2001, entre otras cosas.), y también desplegando un esfuerzo excepcional, del que cabe mencionar las horas extraordinarias trabajadas por el personal de la OE. Esto ha permitido a la OE operar a un nivel más o menos constante de recursos humanos y presupuestarios en los tres o cuatro últimos años.

42. Sin embargo, en 2007 el número de evaluaciones de nivel superior aumentará enormemente con el incremento paralelo del programa de trabajo de la OE que no podrá satisfacerse con los recursos financieros y humanos de que se dispone actualmente. No obstante, es importante señalar que, cuando preparó su programa de trabajo para 2007, la OE hizo todo lo posible por reducir al mínimo el crecimiento del presupuesto de este año calculando con sumo cuidado las fechas de inicio y terminación de cada evaluación en su programa de trabajo propuesto. De resultados de ello, algunas de las nuevas evaluaciones empezarán ya entrado el año 2007 y, no a comienzos del ejercicio. Esto ha permitido a la OE reducir el equivalente en tiempo completo de todas las evaluaciones proyectadas para 2007 y, por consiguiente, el impacto en los recursos humanos y financieros que, de lo contrario habría causado el importante aumento del número de evaluaciones de nivel superior en este año.

43. En resumen, la propuesta de presupuesto deberá tener en cuenta el fuerte aumento del número real de evaluaciones de nivel superior en 2007, y en particular de las evaluaciones a nivel institucional y de programas en los países que, al ser más complejas en su diseño y en su ejecución, tendrán un efecto más importante en los recursos humanos y financieros de la OE.

44. En lo relativo a los recursos financieros, una primera estimación indica que será menester un aumento general cercano a los USD 1,4 millones en el presupuesto de la OE para 2007, a fin de tener en cuenta en particular la evaluación conjunta con el BAfD (de un costo estimado de USD 800 000, aproximadamente), así como el aumento de los gastos de personal. Este último es debido al alza de los costos estándar (alrededor de USD 286 000) así como al incremento de los recursos humanos requeridos para la ejecución del programa de trabajo de 2007, incluido el mayor número de evaluaciones de nivel superior (con un costo adicional de USD 384 000, aproximadamente). En cuanto a estas últimas evaluaciones, una consideración fundamental es que para realizarlas es necesario contratar consultores de nivel internacional, que sean creíbles y que, por consiguiente, posean la capacidad de dirección, los conocimientos técnicos y la experiencia necesarios para tan complejas evaluaciones. Además, el esfuerzo que deben dedicar los consultores seleccionados a hacer estas evaluaciones es muy superior al que el que se dedica a las evaluaciones de los proyectos. Por otra parte, la OE, ajustándose a las prácticas internacionales en materia de evaluación, está contratando de modo creciente a asesores principales para las evaluaciones de nivel superior. La experiencia adquirida hasta la fecha demuestra que el costo de contratar a consultores altamente experimentados y a asesores principales suele ser el doble (y a veces aún más) que el requerido para contratar a los consultores de las evaluaciones de proyectos.

45. También es un hecho ampliamente reconocido que los talleres celebrados al final de las evaluaciones son muy útiles para el aprendizaje y la difusión de los resultados de la evaluación, y además ofrecen la oportunidad de entablar diálogos y crear asociaciones. No obstante, la organización

de estos talleres es complicada y costosa, sobre todo cuando se trata de evaluaciones a nivel institucional y, en general, de evaluaciones de nivel superior, en las que normalmente participan personas de todas las regiones del FIDA.

46. En cuanto a los recursos humanos de la OE, debe observarse que la mayor importancia atribuida a las evaluaciones de nivel superior hace necesario que las dirijan evaluadores más experimentados y de mayor categoría, que han de dedicar más tiempo y esfuerzo a estas evaluaciones que los que se dedican a las evaluaciones de los proyectos. Además, la garantía de la calidad absorbe más tiempo de funcionarios de la OE en los exámenes *inter pares*, que son una característica esencial de todas las evaluaciones de nivel superior.

47. Como se ha indicado antes, un consultor independiente realizó recientemente un análisis de la carga de trabajo, en cooperación con la Oficina de Recursos Humanos del FIDA. Sobre la base de la propuesta de programa de trabajo de la OE para 2007 y del nivel actual de recursos humanos de la Oficina, las conclusiones iniciales del análisis de la carga de trabajo indican que es necesario contratar a 2-3,5 funcionarios superiores más del cuadro orgánico en la OE, que puedan aportar capacidad de dirección y la experiencia requerida, para que la Oficina realice un mayor número de evaluaciones de nivel superior en 2007. Aunque el análisis de la carga de trabajo no se ha terminado todavía, los resultados preliminares indican que ya en 2007 la OE necesitará muy probablemente los servicios de por lo menos dos de estos funcionarios superiores del cuadro orgánico.<sup>21</sup> En la versión final del programa de trabajo y presupuesto para 2007 figurará una propuesta en firme sobre las cuestiones relativas a los recursos humanos, que se debatirá con el Comité de Evaluación en octubre de 2007 y con la Junta Ejecutiva en el mes de diciembre.

48. Por último, merece la pena señalar que los incrementos en la propuesta de programa de trabajo y presupuesto se deben exclusivamente al cambio estructural en el contenido del programa de trabajo de la OE, sobre todo al aumento del número de evaluaciones de nivel superior que se espera que la Oficina realice en 2007 y a la mayor importancia atribuida a las mismas.

---

<sup>21</sup> Será necesario cubrir un puesto adicional con carácter permanente para colmar la laguna que, según el análisis de la carga de trabajo, existía ya en 2005, y que según las previsiones de la OE persistirá en los años próximos. De ahí que este puesto deba cubrirse con un funcionario de plantilla. Los otros puestos requeridos de oficiales de evaluación de categoría superior requeridos se incluirán en el presupuesto administrativo definitivo de la OE para 2007 en la categoría de personal temporero, costos temporales, ya que estos puestos quizá no se necesiten con carácter permanente al dedicarse principalmente a la realización de las actividades extraordinarias de evaluación previstas para 2007.



ANEXO I

**REALIZACIONES DE LA OFICINA DE EVALUACIÓN EN RELACIÓN CON SUS  
ACTIVIDADES Y PRIORIDADES PREVISTAS PARA 2006**

Esfera prioritaria	Tipo de trabajo	Actividades de evaluación	Estado previsto de la ejecución	Situación actual (julio de 2006)
<b>a): Realización de determinadas evaluaciones a nivel institucional, de estrategias regionales, de programas en los países, temáticas y de proyectos</b>	<b>1. Evaluaciones a nivel institucional</b>	Evaluación de la política del FIDA en materia de financiación rural	Debe concluirse en octubre de 2006	Conforme a lo previsto
		Evaluación del programa piloto relativo a la presencia sobre el terreno	Debe iniciarse en enero de 2006	Conforme a lo previsto
		Evaluación del Plan de Acción	Debe concluirse en diciembre de 2007	Se iniciará en septiembre de 2006
		Evaluación de la estrategia regional de PI	Debe concluirse en junio de 2006	Concluido en julio de 2006
		Evaluación de la estrategia regional de PN	Debe iniciarse en enero de 2006	Iniciado en junio de 2006
	<b>2. Evaluaciones de programas en los países</b>	Brasil, PL	Debe iniciarse en octubre de 2006	Se iniciará en la fecha prevista
		Etiopía, PF	Debe iniciarse en octubre de 2006	Se iniciará en enero de 2007
		Malí, PA	Debe concluirse en diciembre de 2006	Conforme a lo previsto. El taller final se celebrará a comienzos de 2007
		Marruecos, PN	Debe concluirse en noviembre de 2006	Se inició en mayo de 2006 y se concluirá en abril de 2007
		Nigeria, PA	Debe iniciarse en diciembre de 2006	Debe iniciarse en enero de 2007
	<b>3.1 Evaluaciones intermedias de proyectos</b>	Colombia: Programa de Desarrollo de la Microempresa Rural, PL	Debe concluirse en diciembre de 2006	Conforme a lo previsto
		Perú: Proyecto de Desarrollo del Corredor Puno-Cusco, PL	Debe concluirse en junio de 2006	Conforme a lo previsto
	<b>3.2 Evaluaciones finales de proyectos</b>	Belice: Proyecto de Desarrollo Agrícola y Ordenación de Recursos de Base Comunitaria, PL	Debe iniciarse en diciembre de 2006	Se iniciará en la fecha prevista
		Etiopía: Proyecto de Desarrollo de Cooperativas y Crédito en la Región Meridional, PF	Debe concluirse en septiembre de 2006	Se inició en febrero de 2006. El taller final se celebrará a comienzos de 2007
		Filipinas: proyecto de Ordenación de los Recursos Agrícolas en las Tierras Altas de la Cordillera, PI	Debe iniciarse en junio de 2006 y concluirse en diciembre de 2006	Conforme a lo previsto
		Georgia: Proyecto de Desarrollo Rural, PN	Debe iniciarse en abril de 2006 y concluirse en septiembre de 2006	Conforme a lo previsto
		Marruecos: Proyecto de Desarrollo Rural de Tafilalet y Dades, PN	Debe concluirse en febrero de 2006	Concluido
		Níger: Programa Especial a Nivel Nacional – Fase II, PA	Debe iniciarse en abril de 2006 y concluirse en septiembre de 2006	Se inició en junio de 2006 y se concluirá en enero de 2007
		Rumania: Proyecto de Desarrollo en Apuseni, PN	Debe iniciarse en enero de 2006 y concluirse en julio de 2006	Se inició en abril de 2006 y se concluirá en noviembre de 2006
		República Unida de Tanzania: Programas de Desarrollo Participativo del Riego, PF	Debe iniciarse en marzo de 2006 y concluirse en septiembre de 2006	Se concluirá en noviembre de 2006

ANEXO I

<b>b): Labor específica de evaluación que, con arreglo a la política de evaluación, debe presentarse al Comité de Evaluación y a la Junta Ejecutiva</b>	<b>4. Comité de Evaluación</b>	Celebración de cuatro períodos ordinarios de sesiones y de cualquier otro período extraordinario, de conformidad con el mandato y el reglamento revisados del Comité de Evaluación	Cuatro períodos ordinarios de sesiones en 2006	En ejecución de conformidad con lo previsto	
		Examen de la ejecución del programa de trabajo y presupuesto para 2006 y preparación del programa de trabajo y presupuesto para 2007	Debe concluirse en diciembre de 2006	En ejecución de conformidad con lo previsto	
		Observaciones de la OE acerca del informe PRISMA	Debe concluirse en julio de 2006	Conforme a lo previsto	
		Cuarto informe ARRI	Debe concluirse en diciembre de 2006	Se concluirá en la fecha prevista y se presentará al Comité y a la Junta en octubre y diciembre de 2006, respectivamente	
		Observaciones de la OE acerca del informe sobre los resultados de la cartera	Debe concluirse en abril de 2006	Concluido en la fecha prevista	
		Visitas sobre el terreno del Comité de Evaluación	Marzo de 2006	Concluido en la fecha prevista	
<b>c) y d): Proyección de las actividades y asociaciones; perfeccionamiento de la metodología de evaluación, y otras actividades</b>	<b>5. Actividades de comunicación</b>	Informes de la OE, <i>Reseñas</i> e <i>Ideas</i> y sitio web de evaluación	Enero-diciembre de 2006	Las actividades se desarrollan de conformidad con lo previsto	
	<b>6. Asociaciones</b>	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación; Grupo Mixto de Trabajo sobre Evaluación de las Naciones Unidas y Grupo de cooperación en materia de evaluación	Enero-diciembre de 2006	Las actividades se desarrollan de conformidad con lo previsto	
		<b>7. Labor metodológica</b>	Nuevo manual de evaluación	Debe concluirse en diciembre de 2006	Se concluirá en la fecha prevista
			Contribución de la OE a la mejora de las actividades de autoevaluación del FIDA	Debe concluirse en diciembre de 2006	Se concluirá en la fecha prevista
			Gestión de los consultores	Debe concluirse en diciembre de 2006	Se concluirá en la fecha prevista
			Conferencia sobre evaluación	Octubre 2006	Se organizaron varias conferencias sobre evaluación, incluida la relativa a la evaluación del programa en México y la EVEREST
		Exámenes <i>inter pares</i> de todas las evaluaciones de nivel superior	Debe concluirse en diciembre de 2006	En ejecución	
	<b>8. Coordinación OPV/OE</b>	Reuniones trimestrales de examen de las actividades	Cuatro reuniones en 2006	Se ha celebrado una reunión en el primer semestre	
	<b>9. Equipos de elaboración de proyectos y Comité de Estrategia Operacional</b>	Hacen falta dos equipos de elaboración de proyectos por cada oficial de evaluación y Comité de Estrategia Operacional	Enero-diciembre de 2006	Las actividades se desarrollan de conformidad con lo previsto	

OPV = Oficina del Presidente y el Vicepresidente  
PA = División de África Occidental y Central  
PF = División de África Oriental y Meridional

PI = División de Asia y el Pacífico  
PL = División de América Latina y el Caribe  
PN = División del Cercano Oriente y África del Norte

ANEXO II

**DOTACIÓN DE PERSONAL DE LA OFICINA DE EVALUACIÓN PARA 2007**

	<b>Puestos de plantilla</b>	<b>Personal temporero</b>	<b>Total</b>
<b>Presupuesto administrativo</b>	16,5	3,5	20

Notas:

- En 2007, la OE dispondrá de los servicios de tres profesionales asociados de Alemania, Bélgica e Italia, respectivamente.
- El personal temporero es titular de contratos de un año como máximo.

**PROPUESTA DE PRESUPUESTO DE LA OFICINA DE EVALUACIÓN PARA 2007**

**Presupuesto de la OE para 2007, por categorías de gastos  
(en miles de USD)**

	2006	2007 Gastos de personal únicamente <sup>a</sup>	2007
<b>Gastos de personal</b>	<b>2 148</b>	<b>2 434</b>	<b>2 818<sup>b</sup></b>
Personal de plantilla y a plazo fijo	1 889	2 143	2 341
Personal temporero	244	276	462
Horas extraordinarias	15	15	15
<b>Actividades de evaluación</b>	<b>2 307</b>		<b>3 020</b>
Evaluaciones a nivel institucional	965		1 280
Evaluaciones de programas en los países	416		1 017
Evaluaciones de proyectos	631		433
Otras actividades	295		290
<b>Comité de Evaluación</b>	<b>74</b>		<b>75</b>
<b>Viajes del personal</b>	<b>268</b>		<b>273</b>
<b>Total</b>	<b>4 797</b>	-	<b>6 186</b>

<sup>a</sup> Esta columna indica el incremento de los gastos de personal en 2007 en relación con 2006, debido a los aumentos impuestos por la Comisión de Administración Pública Internacional (CAPI).

<sup>b</sup> Esta cifra incluye lo siguiente: a) los costos de dos nuevos puestos de oficial superior de evaluación (aproximadamente USD 384 000), y b) las provisiones para un aumento del 12,16% de los gastos del personal de los servicios generales, decididos por la CAPI.

ESTE ES UN PRESUPUESTO PRELIMINAR; LA PROPUESTA DEFINITIVA SE PRESENTARÁ A LA JUNTA EN DICIEMBRE DE 2006.

