



Investir dans les populations rurales

Comité de l'évaluation

Cent trente-quatrième session

Rome, 4 septembre 2026

Rapport 2026 du Président sur la mise en œuvre des recommandations issues de l'évaluation et sur les suites données par la direction (PRISMA)

Observations du Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA

Cote du document: EC 2026/134/W.P.4/Add.1

Point de l'ordre du jour: 5

Date: 20 août 2026

Distribution: Publique

Original: Anglais

POUR: EXAMEN

Mesures à prendre: Le Comité de l'évaluation est invité à examiner les observations du Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA sur le Rapport 2026 du Président sur la mise en œuvre des recommandations issues de l'évaluation et sur les suites données par la direction.

Questions techniques:

Indran A. Naidoo

Directeur

Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA

courriel: i.naidoo@ifad.org

Raymond Mubayiwa

Responsable principal de l'évaluation

Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA

courriel: r.mubayiwa@ifad.org

Rapport 2026 du Président sur la mise en œuvre des recommandations issues de l'évaluation et sur les suites données par la direction (PRISMA)

Observations du Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA

Cote du document: EB 2026/OR/X/Add.1

Date: 2026

Distribution: Publique

Original: Anglais

POUR: EXAMEN

Mesures à prendre: Le Conseil d'administration est invité à examiner les observations du Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA sur le Rapport 2026 du Président sur la mise en œuvre des recommandations issues de l'évaluation et sur les suites données par la direction.

Questions techniques:

Indran A. Naidoo

Directeur

Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA

courriel: i.naidoo@ifad.org

Raymond Mubayiwa

Responsable principal de l'évaluation

Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA

courriel: r.mubayiwa@ifad.org

Rapport 2026 du Président sur la mise en œuvre des recommandations issues de l'évaluation et sur les suites données par la direction

Observations du Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA

1. Conformément aux dispositions de la Politique révisée de l'évaluation au FIDA¹, le Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA (IOE) formule, en vue de leur examen par le Comité de l'évaluation et par le Conseil d'administration, des observations concernant le Rapport du Président sur la mise en œuvre des recommandations issues de l'évaluation et sur les suites données par la direction (PRISMA).
2. Les recommandations formulées à l'issue des évaluations visent à renforcer la capacité du FIDA à obtenir des résultats en matière de développement de manière efficace, efficiente et durable. L'application des recommandations est une étape importante dans le processus d'utilisation des évaluations que suit le Fonds pour s'acquitter de son obligation de rendre compte des résultats obtenus en matière de développement. IOE considère que le PRISMA est un instrument important de l'architecture d'évaluation mise en place par le FIDA pour promouvoir l'obligation de rendre compte. Il analyse le degré de mise en œuvre des recommandations issues des évaluations et le niveau d'apprentissage institutionnel en mettant en avant les conclusions récurrentes qui ressortent des évaluations.
3. **Suites données aux observations précédemment formulées par IOE à propos de la version en ligne du PRISMA.** IOE note avec satisfaction le maintien en service du système de suivi en ligne des réponses de la direction aux recommandations, qui avait été établi en 2024 pour donner suite à sa recommandation préconisant de transformer le PRISMA en une base de données en ligne accessible en temps réel. Cette initiative est un effort louable pour encourager l'utilisation des évaluations. Élargi pour offrir un suivi en temps réel des réponses de la direction à l'ensemble des évaluations, le système accroît la transparence des suites données par le FIDA aux recommandations formulées, facilite l'apprentissage institutionnel et fait concorder les pratiques du Fonds avec celles adoptées par d'autres institutions financières internationales et des organismes comparables du Système des Nations Unies. IOE réitère sa recommandation de 2025 concernant la mise à niveau de l'outil de suivi en ligne PRISMA aux fins de l'amélioration de l'apprentissage thématique et de la prise de décision fondée sur des données probantes, notamment par l'optimisation des fonctionnalités de recherche, de synthèse et d'extraction des connaissances.
4. **Portée du PRISMA 2026².** Le PRISMA 2026 rend compte de l'application de 113 recommandations issues de 17 évaluations, alors que l'édition 2025 reprenait 69 recommandations et 12 évaluations, soit une hausse de 64% et 41%, respectivement. Parmi les recommandations ici couvertes, 69 sont formulées pour la première fois et 44 sont reconduites, ce qui s'explique à la fois par l'extension du périmètre évalué et par l'augmentation du nombre de recommandations appelant une application au long cours.

¹ [EB 2021/132/R.5/Rev.1](#).

² Chaque année, le PRISMA couvre un échantillon d'évaluations achevées récemment; ainsi, le PRISMA 2026 couvre les évaluations de la période allant du 1^{er} juillet 2024 au 30 juin 2025 et une sélection d'évaluations antérieures à des fins de suivi.

Il s'agit notamment des recommandations issues: i) de quatre évaluations de la performance de projets (EvPP) achevées pendant la période comprise entre le 1^{er} juillet 2024 et le 30 juin 2025; ii) de sept évaluations des stratégies et programmes de pays (ESPP); iii) de deux évaluations thématiques; iv) de deux évaluations au niveau de l'institution (ENI); v) de deux évaluations infrarégionales.

Tableau 1

Évaluations prises en compte dans le PRISMA 2026

<i>Évaluation</i>		<i>Mois et année d'achèvement</i>	<i>Nombre de recommandations dont le niveau d'application est décrit dans le PRISMA 2026</i>
1	ENI sur la gestion des connaissances au FIDA	Décembre 2024	14
2	ENI de l'appui du FIDA aux innovations en faveur d'une agriculture paysanne inclusive et durable	Septembre 2020	5
3	ESPP pour l'Éthiopie	Septembre 2024	5
4	ESPP pour le Kirghizistan	Juillet 2024	4
5	ESPP pour le Rwanda	Février 2025	5
6	ESPP pour la Türkiye	Février 2024	4
7	ESPP pour la Chine*	Septembre 2023	12
8	ESPP pour la Colombie*	Juin 2023	12
9	ESPP pour la Guinée-Bissau*	Juin 2023	5
10	Évaluation infrarégionale de l'expérience du FIDA dans le couloir sec d'Amérique centrale	Août 2024	5
11	Évaluation infrarégionale des pays en situation de fragilité en Afrique de l'Ouest et du Centre: enseignements tirés des activités du FIDA dans les pays du G5 Sahel et dans le nord du Nigéria	Mars 2023	4
12	Évaluation thématique de la contribution du FIDA à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes	Mars 2025	15
13	Évaluation thématique de l'appui du FIDA à l'adaptation des petits exploitants agricoles aux changements climatiques	Mai 2023	6
14	EvPP aux Îles Salomon: Programme de développement rural – phase II	Janvier 2025	4
15	EvPP en Bosnie-Herzégovine: Programme d'amélioration de la compétitivité des producteurs ruraux	Avril 2025	4
16	EvPP à Cabo Verde: Programme de promotion des opportunités socioéconomiques rurales	Mai 2025	5
17	EvPP au Tchad: Projet d'amélioration de la résilience des systèmes agricoles au Tchad	Mai 2025	4
Total des recommandations			113

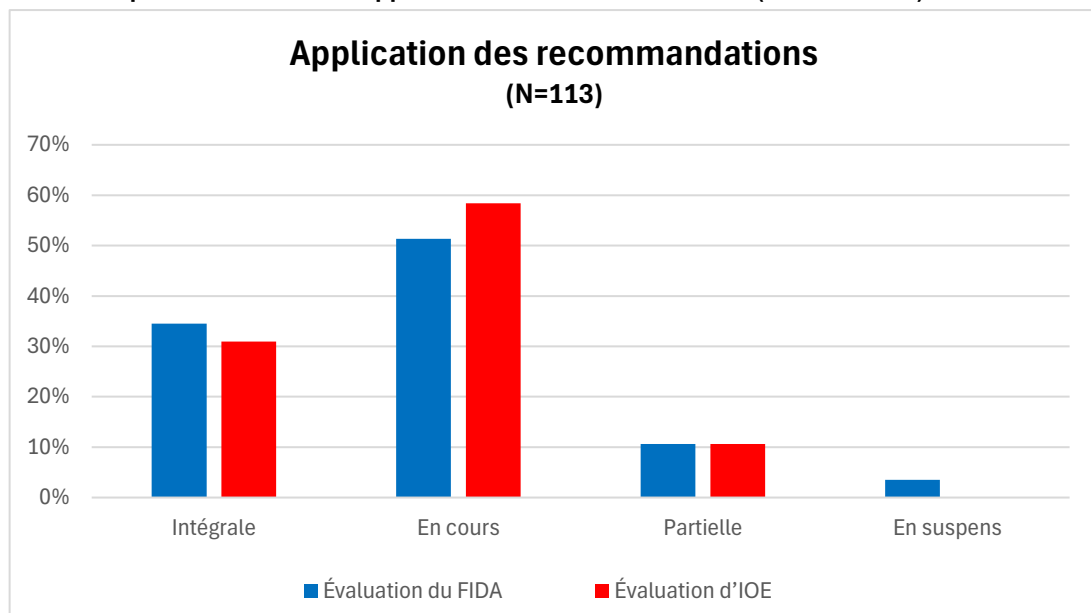
* Suivi récurrent.

Source: Tableau de bord PRISMA 2026.

5. **Adoption de l'ensemble des recommandations par la direction.** La direction du FIDA a approuvé intégralement 89 recommandations examinées dans le PRISMA (79%) et approuvé partiellement 24 recommandations (21%). Cette adoption universelle des recommandations formulées par IOE témoigne de l'engagement de la direction en faveur de l'apprentissage et de l'application de mesures correctives en cours de route sur la base des éléments factuels issus des évaluations. Une part importante des recommandations partiellement acceptées provient d'évaluations thématiques ou d'évaluations au niveau de l'institution.
6. **Application des recommandations: autoévaluation et vérification par IOE.** Comme l'exige la Politique de l'évaluation au FIDA, IOE valide l'autoévaluation par le Fonds du niveau d'application des recommandations présentées dans le PRISMA. Il s'agit d'une partie essentielle des observations d'IOE, puisqu'elle porte sur les mesures prises par le FIDA pour donner suite aux recommandations. La figure 1 illustre de manière synthétique les résultats de la validation du PRISMA 2026.

Figure 1

Validation par IOE du niveau d'application des recommandations (PRISMA 2026)



Source: Analyse d'IOE et PRISMA 2025.

- Le FIDA a estimé que, sur les 113 recommandations, 39 avaient été intégralement appliquées (35%), contre 35 (31%) selon **IOE**.
 - **IOE** a donc considéré qu'un nombre légèrement plus élevé de recommandations étaient en cours d'application, à savoir 66 recommandations, contre 58 pour le FIDA (soit 58% et 51%, respectivement). Le FIDA comme IOE ont estimé que 12 recommandations avaient fait l'objet d'une application partielle (11%).
 - Après examen des suites données par le FIDA, **IOE** a conclu que 9 des 113 réponses apportées (8%) ne remédiaient pas entièrement aux problèmes signalés dans les recommandations issues des évaluations et a requalifié les recommandations correspondantes comme étant partiellement appliquées.
7. En outre, compte tenu des écarts entre l'autoévaluation réalisée par la direction et la vérification effectuée par IOE, un surcroît de clarté et de cohérence s'impose dans l'utilisation des catégories relatives au degré de mise en œuvre des recommandations. La distinction entre une « application en cours » et une « application partielle » gagnerait à être précisée, tandis que la catégorie « application intégrale » devrait être étayée par des éléments factuels démontrant le cas échéant que le changement souhaité a bien eu lieu. L'adoption de définitions

plus précises et de critères de justification minimaux contribuerait à renforcer progressivement la cohérence des processus d'autoévaluation, de vérification indépendante et de comparaison.

8. Le tableau 2 propose une comparaison des indicateurs clés dans les récents PRISMA (2020-2026).

Tableau 2

Comparaison des PRISMA récents (2020-2026)

		PRISMA 2020	PRISMA 2021	PRISMA 2022	PRISMA 2023	PRISMA 2024	PRISMA 2025	PRISMA 2026
1	Nombre d'évaluations examinées	16	12	13	12	17	12	17
2	Nombre de recommandations examinées	67	48	69	59	70	69	113
3	Pourcentage de recommandations acceptées	97	100	94	100	96	100	100
4	Estimation par le FIDA de la part des recommandations intégralement appliquées (en pourcentage)	60	65	67	53	40	33	35
5	Estimation par IOE de la part des recommandations intégralement appliquées (en pourcentage)	50	58	64	47	26	22	31
6	Pourcentage de recommandations pour lesquelles les suites données ne répondent pas entièrement aux questions soulevées par l'évaluation (selon IOE)	21	14,5	3	7	7	10	8

Source: documents du Conseil d'administration relatifs aux PRISMA et observations d'IOE sur ces rapports.

9. **En résumé**, le tableau 2 met en évidence les points suivants:

- Le pourcentage de recommandations **considérées par IOE comme étant intégralement appliquées** a suivi une courbe ascendante entre 2020 et 2022 (passant de 50% à 64%), avant de se replier fortement à partir de 2023 pour s'établir à 22% en 2025. En 2026, il a nettement augmenté, passant à 31%, signe d'une relative amélioration. Une plus grande attention et un suivi plus rigoureux sont donc nécessaires de la part de la direction.
- La part des mesures prises par la direction qui ne sont pas pleinement conformes aux recommandations concernées en 2026 est de 8%. Ce chiffre est en légère baisse et rompt ainsi avec la hausse observée en 2025.
- L'écart entre le nombre de recommandations considérées comme intégralement appliquées par le FIDA et celui établi par IOE s'est resserré en 2026, alors qu'il s'était creusé en 2023, 2024 et 2025.

A. Mesures de suivi en vigueur susceptibles de faire l'objet d'un examen approfondi

10. IOE constate que la part des recommandations pour lesquelles les suites données par la direction ne répondent pas entièrement aux questions soulevées par les évaluations a reculé, passant de 10% en 2025 à 8% en 2026, mais note toutefois qu'elle demeure légèrement supérieure au niveau enregistré en 2023 et en 2024 (7%) (voir le tableau 2 ci-dessus).

Réponses qui ne remédient pas entièrement aux problèmes soulevés par les recommandations

11. Les trois recommandations ci-après montrent des exemples pour lesquels IOE considère que les mesures prises par la direction ne permettaient pas de mettre pleinement en œuvre les changements préconisés. IOE procède aux vérifications sur la base des éléments factuels produits par la direction et, lorsqu'elles sont disponibles, sur les évaluations ultérieures; les exemples cités sont donc présentés à titre indicatif et ne visent pas l'exhaustivité.
12. La recommandation 2 de l'Évaluation infrarégionale de l'expérience du FIDA dans le couloir sec d'Amérique centrale appelait à l'adoption d'une approche territoriale intégrée associant agriculture familiale, participation des acteurs locaux, diversification de l'emploi rural, innovation agroalimentaire et intégration des savoirs traditionnels et modernes. Le Projet relatif à l'inclusion économique et sociale des petits producteurs ruraux dans le Nord-Est du Honduras (PROINORTE), le Projet de renforcement de l'innovation, de la résilience et de la durabilité des systèmes agroalimentaires dans la région centre-nord du Honduras (INNOVASAN) et le Programme pour le développement économique durable et inclusif favorisant une nutrition de qualité des zones rurales (Rural Adelante 2.0) intègrent plusieurs de ces éléments. Toutefois, l'ESPP pour le Honduras a fait apparaître un bilan mitigé en matière de coordination entre les institutions locales, les municipalités, les organismes communautaires et les acteurs privés, de même qu'un manque d'intégration systématique des dimensions relatives au climat, à la production, aux marchés et aux institutions à l'échelle territoriale. En El Salvador, les éléments factuels attestant d'un soutien à l'économie non agricole dans son ensemble restent limités, tandis que les savoirs traditionnels demeurent en marge des démarches d'innovation.
13. La recommandation 5 de l'Évaluation infrarégionale de l'expérience du FIDA dans le couloir sec d'Amérique centrale invitait le Fonds à réaffirmer son leadership en favorisant les solutions innovantes, l'échange de connaissances et la coopération Sud-Sud; en se coordonnant avec les partenaires internationaux, infrarégionaux et nationaux; en aidant à institutionnaliser les approches des projets au sein des organismes publics. L'ampleur des portefeuilles du FIDA, l'approbation du projet Rural Adelante 2.0, les nouvelles initiatives de coopération Sud-Sud et la participation du Fonds à la prochaine stratégie du Honduras en faveur de l'élimination de la faim confirment que l'institution conserve toute sa légitimité stratégique. Toutefois, l'ESPP pour le Honduras a relevé des faiblesses chroniques pour ce qui est de la présence dans le pays, de la gestion des connaissances, de la concertation sur les politiques et de la continuité institutionnelle, tandis qu'en El Salvador, peu d'éléments factuels attestent d'une coordination et d'un positionnement renforcés au sein de l'édifice général des partenaires du développement, ou de l'institutionnalisation des approches des projets dans les programmes publics.
14. La recommandation 1 d) de l'ENI sur les pratiques du FIDA en matière de gestion des savoirs proposait de recourir plus systématiquement aux réseaux de praticiens pour appuyer l'innovation et l'apprentissage, et que leur performance fasse l'objet d'un suivi. Si la direction indique que le Fonds compte actuellement 10 réseaux actifs de praticiens rassemblant plus de 3 500 membres, auxquels s'ajoutent des ateliers et des activités d'apprentissage entre pairs, sa réponse se limite pour l'essentiel à établir l'existence de ces réseaux et leur niveau d'activité, et n'apporte guère d'éléments factuels concernant la production de rapports consolidés ou un suivi systématique qui permettraient d'évaluer leur valeur ajoutée, de mettre en évidence les réseaux inactifs ou redondants, et d'étayer les décisions relatives à leur maintien. Des modalités de suivi plus systématique de la performance sont encore en cours de déploiement, elles devraient être envisagées sous l'angle des ambitions du FIDA en matière de savoirs.

B. Conclusion

15. Le PRISMA 2026 demeure un pilier de l'architecture d'évaluation du FIDA et laisse apparaître des progrès encourageants dans la mise en œuvre des recommandations issues des évaluations. La part des recommandations jugées intégralement appliquées par IOE a augmenté, passant de 22% en 2025 à 31% en 2026, l'écart entre l'autoévaluation réalisée par la direction et la vérification d'IOE s'est resserré, et la proportion de réponses qui ne règlent pas entièrement les points soulevés par les évaluations a enregistré une légère décroissance, passant de 10% à 8%. Néanmoins, la plupart des recommandations sont en cours d'application, et les exemples présentés ci-dessus montrent que la vigilance doit être maintenue afin que les mesures d'application répondent à l'intégralité des aspects de fond et soient suffisamment étayées. À plus long terme, la mise à niveau de la version en ligne du PRISMA, s'agissant notamment de sa capacité à synthétiser les enseignements de l'ensemble des évaluations, à éclairer la prise de décisions opérationnelles fondée sur des données factuelles, et à affiner et clarifier les définitions et les critères des catégories relatives au statut des recommandations, renforcerait l'apprentissage institutionnel et contribuerait à mettre les conclusions des évaluations au service d'une amélioration durable des politiques et des opérations du FIDA.