

---

## **Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) de 2025**

---

Signatura: EC 2025/130/W.P.3

Tema: 4

Fecha: 8 de agosto de 2025

Distribución: Pública

Original: Inglés

### **Para examen**

**Referencias útiles:** Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA (ARIE) de 2025 ([EC 2025/130/W.P.2](#)), Evaluación del impacto en el marco de la FIDA12 ([EC 2025/130/W.P.5](#)) e Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de transversalidad (RIME) de 2025 ([EC 2025/130/W.P.4](#)).

**Medida:** Se invita al Comité de Evaluación a que examine el Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) de 2025.

---

---

### **Preguntas técnicas:**

**Chitra Deshpande**

Asesora Principal sobre Resultados y Recursos  
Oficina de Eficacia en términos de Desarrollo  
correo electrónico: [c.deshpande@ifad.org](mailto:c.deshpande@ifad.org)

**Dimitra Stamatopoulos**

Especialista en Políticas y Resultados  
Oficina de Eficacia en términos  
de Desarrollo  
correo electrónico: [d.stamatopoulos@ifad.org](mailto:d.stamatopoulos@ifad.org)

---

## **Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) de 2025**

---

Signatura: EB 2025/145/R.19

Tema: 6 b)

Fecha: 8 de agosto de 2025

Distribución: Pública

Original: Inglés

### **Para examen**

**Referencias útiles:** Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA (ARIE) de 2025 ([EC 2025/130/W.P.2](#)), Evaluación del impacto en el marco de la FIDA12 ([EC 2025/130/W.P.5](#)) e Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de transversalidad (RIME) de 2025 ([EC 2025/130/W.P.4](#)).

**Medida:** Se invita a la Junta Ejecutiva a que examine el Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) de 2025.

---

---

### **Preguntas técnicas:**

**Chitra Deshpande**

Asesora Principal sobre Resultados y Recursos  
Oficina de Eficacia en términos de Desarrollo  
correo electrónico: [c.deshpande@ifad.org](mailto:c.deshpande@ifad.org)

**Dimitra Stamatopoulos**

Especialista en Políticas y Resultados  
Oficina de Eficacia en términos de Desarrollo  
correo electrónico: [d.stamatopoulos@ifad.org](mailto:d.stamatopoulos@ifad.org)

---

# Índice

<b>Resumen</b>	<b>ii</b>
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Programas transformadores en los países</b>	<b>1</b>
A. Diseños para lograr un impacto	1
B. Gestión proactiva de la cartera de proyectos	1
C. Resultados de los programas en los países	5
D. Alcance, efectos directos y productos	6
E. Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos	7
F. Impacto	13
<b>III. Marco financiero transformador</b>	<b>15</b>
A. Recursos	15
<b>IV. Transformación institucional</b>	<b>17</b>
A. Descentralización	17
B. Gestión de personas, eficiencia institucional y transparencia	18
<b>V. Perspectivas de futuro</b>	<b>18</b>

## Anexos

- I. Marco de Gestión de los Resultados para el período de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12)
- II. Lista armonizada de países en situaciones de fragilidad del Banco Mundial
- III. Desempeño de los proyectos completados: tendencia a largo plazo
- IV. Sistema de puntuación del uso 'óptimo de los recursos
- V. Calidad en las etapas iniciales para mejorar la eficacia en términos de desarrollo y la sostenibilidad de los beneficios
- VI. Informe anual sobre la ejecución del Plan de Acción de Gestión de los Conocimientos
- VII. Metodología
- VIII. Seguimiento de las observaciones de la IOE acerca del RIDE de 2024

## Apéndice

RMF12 Indicator definitions

## Resumen

1. En la edición de 2025 del Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) se presenta el desempeño del Fondo en 2024 y durante el período de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12). El informe se centra en los indicadores y objetivos enunciados en el Marco de Medición de los Resultados (MGR).
2. Durante la FIDA12, el Fondo aprobó el volumen de financiación más alto jamás alcanzado en un ciclo de reposición, mediante un programa de préstamos y donaciones por valor de USD 3 400 millones, y un programa de trabajo cifrado en casi USD 12 000 millones.
3. Los proyectos diseñados en el marco de la FIDA12 capitalizaron sinergias en los temas transversales, para lograr mejoras profundas y duraderas en la vida de las personas pobres de las zonas rurales. El 51 % de los proyectos aprobados eran transformadores en materia de género, lo que superaba el objetivo establecido del 35 %. Además, el 49 % del programa de préstamos y donaciones aprobado —equivalente a USD 1 600 millones— se centraba en la financiación para el clima, superando así el objetivo del 40 %.
4. Los resultados de la cartera mejoraron: los desembolsos fueron más altos y el porcentaje de la cartera en riesgo se redujo al 8 % en 2024, frente al 13 % registrado en 2023. El FIDA fortaleció el apoyo a la ejecución, especialmente en los ámbitos de la gestión financiera, las adquisiciones y contrataciones y los informes de auditoría, con mejoras en la calidad y los plazos de entrega. En consecuencia, el índice de proactividad del FIDA alcanzó la cifra del 89 %, lo que superaba el objetivo establecido del 70 %, y su tasa de desembolso, el 18,8 %, superando así el objetivo del 15 %. Para conciliar los ambiciosos objetivos establecidos en la fase de diseño con la ejecución real, los equipos en los países determinaron con carácter preventivo los obstáculos existentes, ayudaron a las unidades de gestión de los proyectos (UGP) a establecer un orden entre las actividades de ejecución previstas y reestructuraron los proyectos cuando resultó necesario.
5. Desde su entrada en vigor, los proyectos en curso del FIDA han beneficiado a 92 millones de personas pobres de las zonas rurales. Al cierre del año 2024, 1,1 millones de hogares habían adoptado tecnologías resilientes al clima, lo cual era un factor determinante para la sostenibilidad de los resultados, y se habían creado 389 800 puestos de trabajo, reflejo del apoyo del Fondo a las cadenas de valor agroalimentarias.
6. En general, los proyectos completados durante la FIDA12 permitieron atender eficazmente a los beneficiarios previstos y mejorar sus medios de vida. El 89 % de los proyectos obtuvieron una calificación de moderadamente satisfactorios, como mínimo, con respecto al logro general, cifra cercana al objetivo del 90 % establecido para la FIDA12. Entre las esferas con buenos resultados cabe citar la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente, la adaptación al cambio climático, el desempeño del FIDA y el desempeño de los gobiernos.
7. Gracias a las inversiones del Fondo, sus beneficiarios vieron crecer sus ingresos un 34 % en promedio, mientras que su capacidad productiva aumentó de media un 35 % y su acceso a los mercados mejoró en un 34 %.
8. La cofinanciación se situó en su máximo histórico: los proyectos del FIDA obtuvieron USD 2,34 millones adicionales por cada dólar invertido por el FIDA en 2022-2024. Sin embargo, las previsiones siguen siendo prudentes, dada la imprevisibilidad de los flujos financieros y el reducido margen fiscal de los países.

El FIDA, cuyo porcentaje de puestos descentralizados ascendía al 48 % en marzo de 2025, aprovechó su presencia en los países para aumentar el apoyo a la ejecución de los proyectos, reducir los retrasos en su puesta en marcha y recortar los gastos administrativos.

9. Conforme a los datos que se desprenden de la FIDA12, el Fondo está reforzando las directrices y los sistemas de medición del alcance logrado, con el fin de mejorar la exactitud y exhaustividad de los datos. Asimismo, está fortaleciendo la capacidad de seguimiento y evaluación (SyE), tanto a nivel interno como en las UGP, para mejorar la ejecución de los proyectos y lograr mejores resultados y garantizar un seguimiento más eficaz del impacto de las intervenciones. Con ello, se ayudará a definir objetivos factibles en cuanto al impacto de cara a la Decimocuarta Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA14).
10. Los contextos nacionales marcados por la inestabilidad, combinados con deficiencias de carácter ambiental, social e institucional, un diseño poco realista y una capacidad de ejecución limitada, incidieron en los resultados de los proyectos completados. No obstante, la sostenibilidad de los beneficios, la ampliación de escala y la eficiencia se mantuvieron sin cambios gracias a la proactividad del FIDA, si bien por debajo de los objetivos fijados. El Fondo viene sistemáticamente fomentando la capacidad de las UGP, al tiempo que recurre a la reestructuración, la reasignación y las cancelaciones parciales para aumentar la eficiencia. Creada en 2024, la unidad especializada en materia de fragilidad del FIDA brinda apoyo para la elaboración de programas que tengan en cuenta las situaciones de fragilidad, la ejecución de las operaciones y la coordinación de las políticas. En los proyectos que estaban concluidos, la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer recibieron una menor atención, al haber sido diseñados bajo criterios diferentes. El Plan de Acción sobre Género del FIDA ayudará a definir directrices claras, intervenciones adaptadas y un mejor seguimiento de los resultados.
11. El desempeño de los gobiernos, el sentido de apropiación y la concesión de fondos de contrapartida siguen siendo fundamentales para lograr resultados transformadores, especialmente en situaciones de fragilidad. Durante la FIDA13 y la FIDA14 se proseguirá con la creación de capacidad en la UGP, en colaboración con los asociados para el desarrollo. Asimismo, el FIDA mantendrá un diseño adaptable, simplificará su modelo de ejecución y continuará prestando apoyo a la ejecución. El ciclo de reposición de la FIDA13 conllevará que el Fondo redefina el papel que desempeña su Sede y sus iniciativas de asociación para ayudar a mejorar la eficacia de los programas en los países y favorecer una colaboración más estrecha en el ámbito de las políticas, al tiempo que se garantiza un uso óptimo de los recursos.

# Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo de 2025

## I. Introducción

1. En la edición de 2025 del RIDE se presenta una autoevaluación del desempeño del Fondo en 2024 y durante el período de la FIDA12<sup>1</sup>. Se informa sobre los tres pilares fundamentales de la FIDA12 (programas transformadores en los países, marco financiero transformador y transformación institucional) y los indicadores y objetivos del MGR. El RIDE y el Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA (ARIE) ofrecen perspectivas mutuamente independientes sobre los resultados del FIDA; juntos, promueven la rendición de cuentas y el aprendizaje.

## II. Programas transformadores en los países

2. **Durante la FIDA12, el Fondo aprobó el volumen de financiación más alto jamás alcanzado en un ciclo de reposición**, mediante un programa de préstamos y donaciones por valor de USD 3 400 millones destinado a facilitar 63 nuevos proyectos, 30 donaciones y fondos adicionales para 46 proyectos. Durante todo el proceso, se garantizó el cumplimiento íntegro de los compromisos asumidos en materia de asignación de recursos básicos.

### A. Diseños para lograr un impacto

3. **Los proyectos diseñados en el marco de la FIDA12 capitalizaron sinergias en los temas transversales<sup>2</sup>, para lograr un impacto más profundo** (véase el recuadro 1). El 51 % de los proyectos aprobados eran transformadores en materia de género, lo que superaba el objetivo del 35 % establecido. Además, el 49 % del programa de préstamos y donaciones aprobado se centraba en la financiación para el clima, superando así el objetivo fijado del 40 %. El 84 % de los proyectos se diseñaron con el objetivo de fomentar la capacidad de adaptación en distintas esferas, como por ejemplo, mejor acceso a los recursos productivos o el empoderamiento de los grupos vulnerables. Este porcentaje, próximo al ambicioso objetivo del 90 % del MGR de la FIDA12, aumentará durante la FIDA13 gracias a la financiación de los complementos climáticos mediante contribuciones adicionales a los recursos básicos para el clima. En la FIDA13, el Fondo simplificará el diseño de los proyectos para mantener su enfoque adaptativo, sin dejar de incluir las esferas transversales prioritarias.

Recuadro 1

#### Capitalizar sinergias en los temas transversales para lograr un impacto más profundo

El Proyecto Nav Tejaswini relativo al Desarrollo Empresarial de las Mujeres en el Medio Rural del estado de Maharashtra en la India de 2020, que conjuga vías de carácter transformador en materia de género con objetivos de nutrición, cuenta con un 52 % de financiación para el clima. Si bien es demasiado pronto para cuantificar su impacto, en los informes de supervisión se pusieron de relieve una gran eficacia y el cumplimiento de los objetivos respecto de los principales criterios establecidos.

### B. Gestión proactiva de la cartera de proyectos

4. **Los resultados de la cartera mejoraron en 2024, ya que los proyectos lograron cumplir sus objetivos.** Este avance se debe a un mejor apoyo a la ejecución, en colaboración con los gobiernos responsables de la realización de los proyectos. **El porcentaje de la cartera en riesgo disminuyó al 8 % en 2024, frente al 13 % registrado en 2023.** El FIDA utilizó las oficinas regionales para concertar la planificación de sus actividades con los equipos en los países y examinar sus respectivas carteras, realizar misiones de seguimiento centradas en proyectos problemáticos y efectuar rigurosos exámenes *inter pares* al final de ellas.

<sup>1</sup> El nuevo informe final sobre la FIDA12 también informará de los compromisos adquiridos.

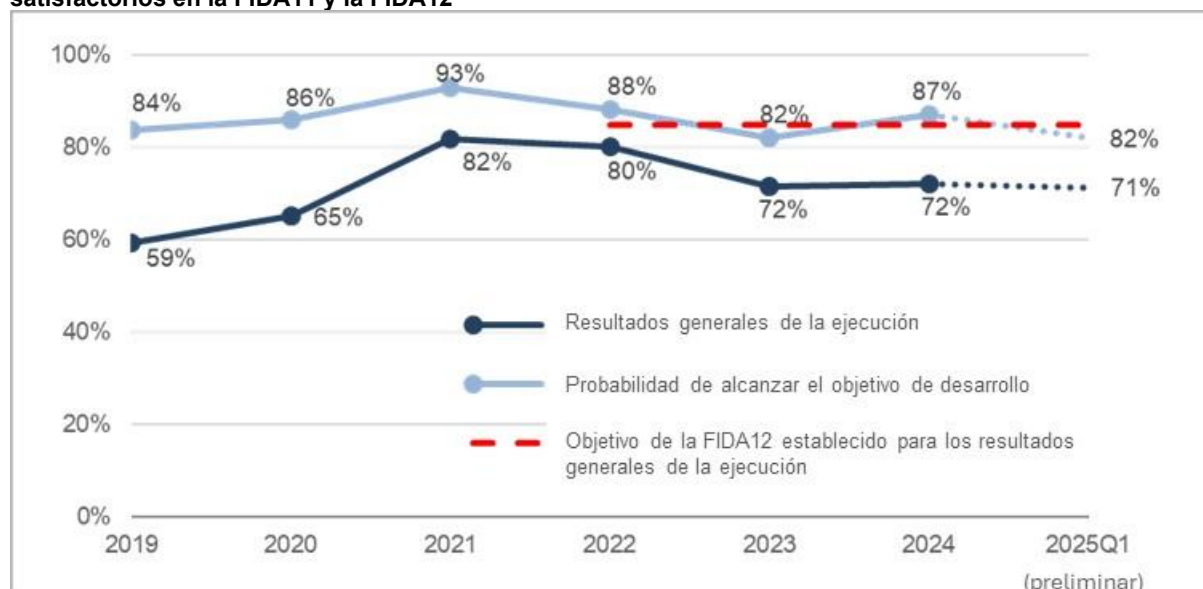
<sup>2</sup> El Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de transversalidad (RIME) (EC 2025/130/W.P.4) ofrece una visión de conjunto sobre el cumplimiento de los compromisos y objetivos transversales.

Asimismo, puso en marcha planes de acción regionales sobre SyE y los temas transversales. Las oficinas del FIDA en los países brindaron apoyo a las UGP en gestión financiera y desembolsos. Asimismo, alentaron a que las UGP contrataran a los principales asociados en la ejecución desde una etapa temprana, mientras se invertía en la creación de capacidad en esas unidades. Con el inicio de nuevos proyectos en el marco de la FIDA13, es probable que el desempeño fluctúe; la proximidad y el fomento de la capacidad de las UGP seguirán siendo esenciales para guiar el logro de resultados. En los párrafos 5 a 7 se describen los factores determinantes del desempeño y las medidas correctivas emprendidas en 2024.

5. **Se consideró que los proyectos en curso tenían más probabilidades de lograr resultados de desarrollo al momento de su conclusión.** En 2024, el 87 % de los proyectos en curso recibieron una evaluación positiva en cuanto a la probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo, lo que representa una mejora respecto del 82 % registrado en 2023 (gráfico 1). Los proyectos obtuvieron mejores resultados en los ámbitos de la productividad agrícola, la nutrición y la colaboración con los grupos objetivo, gracias a la aprobación de planes de acción en materia de inclusión social. Sobre la base de las enseñanzas extraídas de los proyectos que presentaban un desempeño insuficiente al concluir, el FIDA se aseguró de que los proyectos recién aprobados recibieran apoyo en temas transversales desde el inicio. La eficacia de los proyectos disminuyó, influida por un mayor rigor en la evaluación del desfase entre los ambiciosos objetivos fijados en la fase de diseño y la ejecución real. Los equipos en los países determinaron con carácter preventivo los obstáculos existentes y ayudaron a las UGP a establecer un orden entre las actividades de ejecución previstas, reestructurando los proyectos cuando resultó necesario.
6. **La eficiencia y la organización de la gestión financiera y la gestión general de proyectos se mantuvieron igual que en 2023.** El 72 % de los proyectos mostró un avance satisfactorio en su ejecución en términos globales. Este indicador se situó por debajo del objetivo del 85 % del MGR de la FIDA12, lo cual siguió siendo difícil de alcanzar durante los ciclos de la FIDA11 y la FIDA12 (gráfico 1). Impulsadas por las reformas de gestión financiera emprendidas por el FIDA en los últimos años, la calidad de la gestión financiera mejoró significativamente, al igual que la calidad y la puntualidad de los informes de auditoría, también gracias a un seguimiento más frecuente antes y después de las auditorías. Los equipos en los países apostaron por un análisis más preciso del uso óptimo de los recursos de los proyectos, contando con la participación de expertos técnicos y llevando a cabo un cuidadoso control de la calidad de los datos. Sin embargo, la ejecución de los planes operacionales anuales y presupuestos correspondientes de los proyectos fue más lenta de lo previsto, habida cuenta del ambicioso diseño de los proyectos frente a la limitada capacidad de absorción del sector público. Esta situación se observó especialmente al inicio, debido a la concentración de operaciones del FIDA en esa fase. Como medida de respuesta, el FIDA organizó reuniones periódicas con el personal de las UGP sobre mejores prácticas y otras cuestiones relacionadas con los planes operacionales anuales y presupuestos correspondientes de los proyectos, en particular la concordancia con el plan de adquisiciones y contratación. Asimismo, estableció validaciones semestrales.

Gráfico 1

**Porcentaje de proyectos con los principales indicadores de supervisión y apoyo a la ejecución satisfactorios en la FIDA11 y la FIDA12**

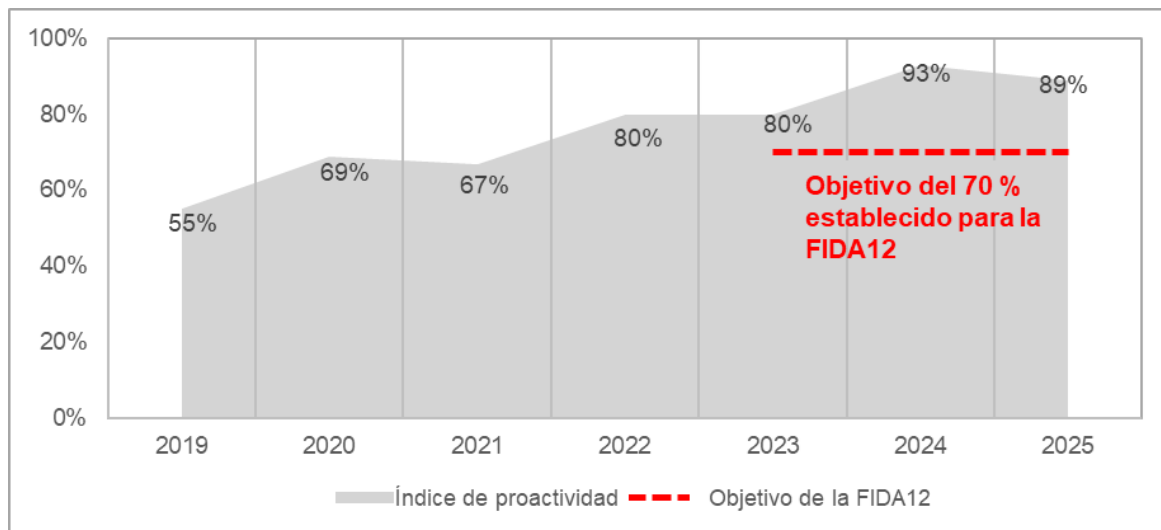


Fuente: Calificaciones de los informes sobre la supervisión de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

7. **El FIDA siguió invirtiendo en la mejora de los procesos de adquisiciones y contratación, como factores clave para el progreso en la ejecución.** La estrecha participación del personal de la División de Servicios de Gestión Financiera, Adquisiciones y Contrataciones del FIDA, recientemente reestructurada como parte del proceso de reajuste, resultó fundamental. El Fondo celebró talleres en el ámbito de las adquisiciones y contrataciones para abordar las adquisiciones no conformes con los procedimientos reglamentarios y los gastos inadmisibles, así como el Sistema integral de adquisiciones y contrataciones en línea del FIDA. Asimismo, aprovechó el personal acreditado en adquisiciones y contrataciones y colaboró estrechamente con las UGP para incorporar mejoras en la planificación, reestructurar los planes de adquisiciones y contratación de los proyectos que presentaban un desempeño insuficiente y priorizar estratégicamente los procesos de adquisiciones y contrataciones de elevado valor.
8. **La mejora del apoyo a la ejecución por parte del FIDA se evidencia en que la tasa de desembolso y el índice de proactividad superaron sus respectivos objetivos.** En concreto:
  - a) **El FIDA adoptó un enfoque proactivo en la reestructuración de los proyectos que presentaban un desempeño insuficiente**, prolongando los que aportaban valor agregado a la cartera y cerrando los que no garantizaban un uso óptimo de los recursos. El índice de proactividad se mantuvo elevado (el 89 %), superando el objetivo del 70 % del MGR de la FIDA12 (gráfico 2). La proximidad permitió detectar a tiempo los obstáculos existentes y corregirlos con rapidez.



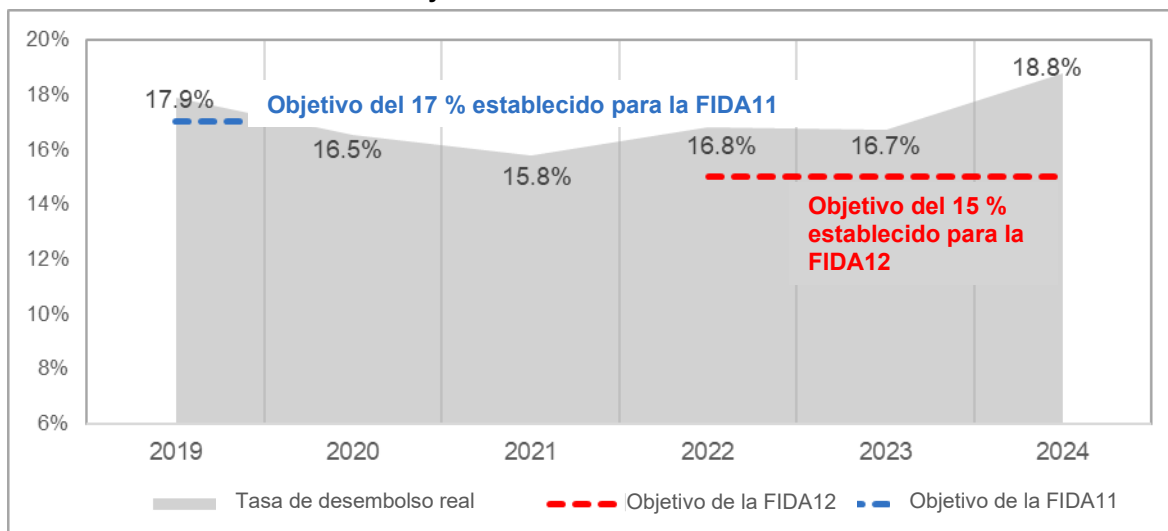
Gráfico 2  
**Índice de proactividad en la FIDA11 y la FIDA12**



Fuente: Calificaciones de los informes sobre la supervisión de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

- b) **Tras haberse desembolsado USD 2 800 millones durante la FIDA12, la tasa de desembolso pasó del 18,8 en 2024 al 16,7 % en 2023, superando el objetivo del 15 % del MGR de la FIDA12 (gráfico 3). A pesar de los retrasos experimentados al inicio, los proyectos lograron cerrarse habiéndose desembolsado la mayor parte de los fondos asignados. Este avance responde a un aspecto clave de mejora señalado en el informe de la Red de Evaluación del Desempeño de las Organizaciones Multilaterales (MOPAN) sobre el FIDA<sup>3</sup>. La tasa media de desembolso registrada anteriormente es equiparable a la de la Asociación Internacional de Fomento (AIF), que se beneficia de la rápida ejecución de préstamos basados en políticas.**

Gráfico 3  
**Tasa de cofinanciación en la FIDA11 y la FIDA12**



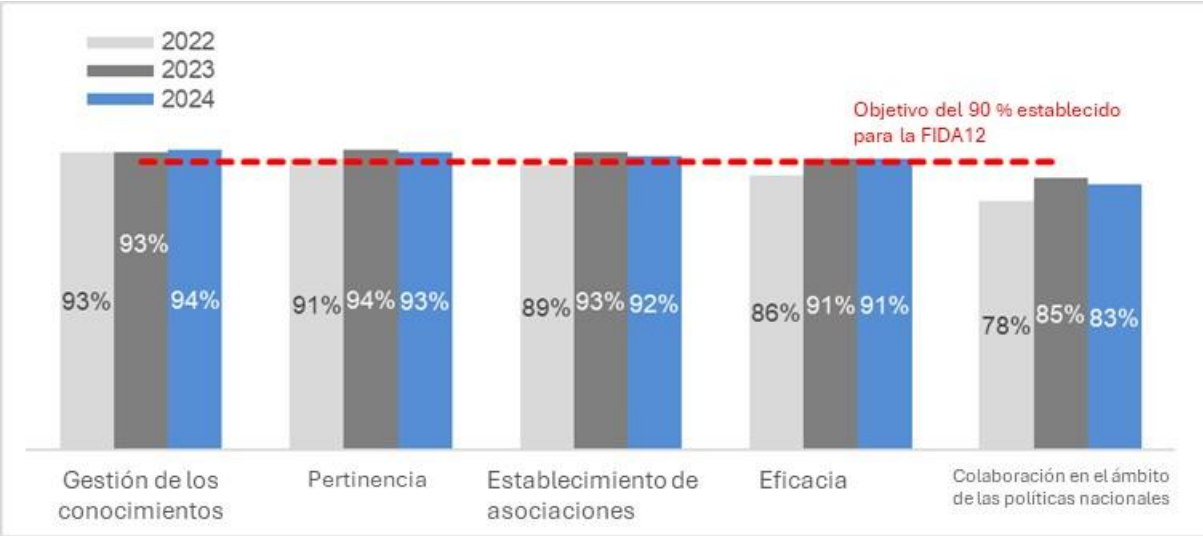
Fuente: Oracle Flexcube.

<sup>3</sup> <https://www.ifad.org/es/w/noticias/evaluacion-del-fida-realizada-por-la-mopan-para-2023>

C. Resultados de los programas en los países

9. El FIDA mide los resultados de sus programas en los países basándose en una evaluación de las encuestas externas a las partes interesadas (efectuada cada año a los asociados del Fondo) y en los exámenes finales del programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) llevados a cabo por los equipos en los países como parte del ejercicio de autoevaluación.
10. **Según los resultados de las encuestas a las partes interesadas realizadas en 2025 (gráfico 4) y los exámenes finales de los COSOP efectuados entre 2022 y 2024 (gráfico 5), los programas del FIDA en los países resultan pertinentes y eficaces.** El FIDA también mostró buen desempeño en el ámbito de las asociaciones, en particular en el ámbito de la cooperación Sur-Sur y triangular. En el marco de la FIDA12, se determinan las oportunidades de cooperación Sur-Sur y triangular en la fase de diseño de todos los COSOP aprobados. La colaboración en el ámbito de las políticas superó el objetivo del 80 % establecido para los exámenes finales de los COSOP, llegando a alcanzar el 84 %, aunque se situó por debajo del objetivo del 90 % fijado para las partes interesadas. Como medida de respuesta, el FIDA continuará valiéndose de la descentralización y las iniciativas de asociación para colaborar a largo plazo con los gobiernos de los países clientes. La gestión de los conocimientos fue evaluada de manera muy positiva por las partes interesadas externas, si bien no alcanzó el objetivo previsto en los exámenes finales del COSOP realizados mediante autoevaluación. En 2024, el FIDA puso en marcha la función de gestión de los conocimientos para responder a la demanda en los países y ofrecer servicios de asesoramiento a escala nacional<sup>4</sup>; es probable que las consecuencias de dicho paso se manifiesten más adelante.

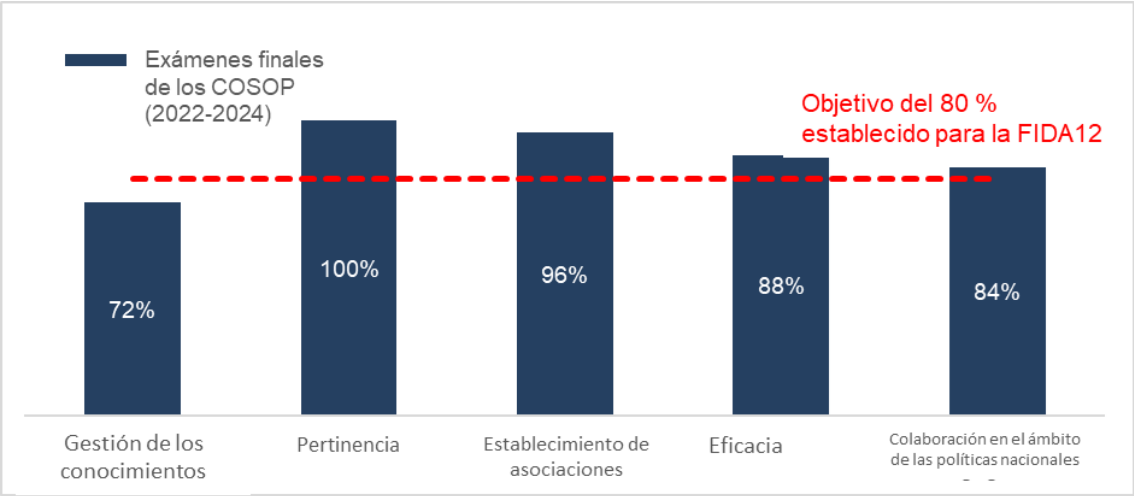
Gráfico 4  
**Porcentaje de programas en los países calificados como moderadamente satisfactorios, como mínimo, durante el ciclo de la FIDA12, según las partes interesadas del Fondo**



Fuente: Encuesta externa de 2025 para recabar las observaciones de las partes interesadas.

<sup>4</sup> Véase el anexo VI.

Gráfico 5  
**Porcentaje de programas en los países calificados como moderadamente satisfactorios, como mínimo, durante el ciclo de la FIDA12, según los exámenes finales de los COSOP del Fondo.**



Fuente: Exámenes finales de los COSOP.

**D. Alcance, efectos directos y productos**

11. Desde su entrada en vigor, los proyectos en curso del FIDA han beneficiado a un total de 92 millones de personas pobres de las zonas rurales, contribuyendo así al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 1 y 2, entre otros (véase el gráfico 6). De ellas, aproximadamente el 51 % son mujeres y el 25 %, jóvenes. En consonancia con el enfoque adoptado en la FIDA13, el RIDE presenta los resultados relativos al alcance, los efectos directos y los productos, pero no los compara con los objetivos fijados. Aunque el FIDA procura que los proyectos se diseñen para lograr el mayor alcance posible, el hecho de que los proyectos que financia sean impulsados por los países impide definir objetivos desde la cúspide del organismo en esta fase.

Gráfico 6  
**Resultados alcanzados y contribución a los ODS hasta 2024: aspectos destacados**



Fuente: Datos de los marcos lógicos de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

12. Los proyectos en curso han contribuido a la consecución de los tres objetivos estratégicos del Marco Estratégico del FIDA (2016-2025):
- a) **Los proyectos del FIDA aumentaron la capacidad productiva de la población pobre de las zonas rurales (objetivo estratégico 1)** mediante la construcción o rehabilitación de infraestructuras hídricas en 220 000 hectáreas de tierra y la capacitación de más de 2,3 millones de personas en prácticas o tecnologías de producción. Además, se capacitó en nutrición a 3,3 millones de personas; 19,5 millones de personas lograron acceder a servicios financieros, y 25 300 —en su mayoría pertenecientes a Pueblos Indígenas— se beneficiaron de un mayor acceso a la tierra. **Según la información disponible, el 52 % de las mujeres beneficiarias alcanzó el nivel mínimo de diversidad alimentaria, lo que sugiere un resultado positivo atribuible al componente de nutrición de los proyectos.** No obstante, la dirección está revisando su enfoque sobre este indicador, según lo recomendado en la evaluación temática sobre el apoyo del FIDA a la nutrición de 2025<sup>5</sup>.
  - b) **Los proyectos del FIDA mejoraron el acceso de los beneficiarios a los mercados (objetivo estratégico 2),** gracias a la capacitación en actividades generadoras de ingresos o en gestión empresarial impartida a más de 3 millones de personas y a la construcción o mejora de más de 7 300 km de carreteras. Además, 249 000 empresas accedieron a servicios de desarrollo empresarial y casi 2 millones de agricultores se afiliaron a organizaciones de productores rurales. **Al cierre del año 2024, los proyectos del FIDA en curso habían generado en torno a 389 800 puestos de trabajo, reflejo del apoyo del Fondo a las cadenas de valor agroalimentarias.**
  - c) **Los proyectos del FIDA también fortalecieron la resiliencia de los beneficiarios (objetivo estratégico 3):** se aplicaron prácticas resilientes al clima en 1,9 millones de hectáreas de tierra, se prestó apoyo en materia de riesgos climáticos a 16 300 grupos y se capturaron un total de 133,7 millones de toneladas de emisiones de gases de efecto invernadero. **Según la información disponible, unos 1 118 000 hogares manifestaron haber adoptado tecnologías resilientes al clima, un aspecto fundamental para garantizar la sostenibilidad de los beneficios.**

## **E. Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos**

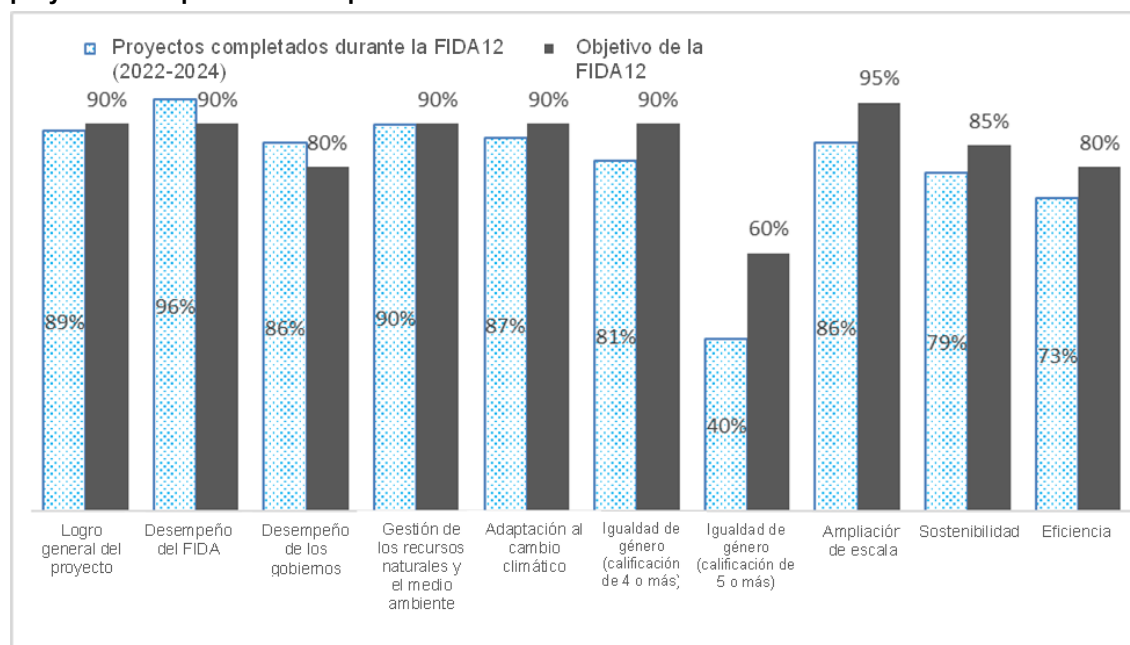
13. **Al término de su ejecución, los proyectos del FIDA mostraron un desempeño general favorable, ya que se había logrado atender a los beneficiarios previstos (en particular, mujeres, jóvenes y Pueblos Indígenas) y cumplir el objetivo de mejorar sus medios de vida.** El 89 % de los proyectos recibió una calificación de moderadamente satisfactorio, como mínimo, cifra próxima al objetivo del 90 % establecido para la FIDA12 (gráfico 7). La evaluación positiva del logro general del proyecto se ve corroborada por las altas calificaciones obtenidas en cuanto a su pertinencia y eficacia (véanse párrafos 3 y 8 del anexo III). El RIME proporciona información adicional sobre los temas transversales, a la vez que presenta el resultado del análisis del desempeño según los distintos criterios en los párrafos 14 a 22.

---

<sup>5</sup> EC 2025/129/W.P.4

Gráfico 7

**Porcentaje de proyectos calificados como moderadamente satisfactorios, como mínimo, entre los proyectos completados en el período 2022-2024**



Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

14. **El desempeño del FIDA en cuanto a la gestión de proyectos y la prestación de apoyo a la ejecución fue positivo.** El Fondo superó el objetivo del 90 % previsto para la FIDA12, dado que el 97 % de los proyectos habían recibido la calificación de moderadamente satisfactorios, como mínimo. Este resultado, corroborado por un alto índice de proactividad (véase el párrafo 8), demuestra la fructífera colaboración entablada con los gobiernos asociados responsables de ejecutar los proyectos.
15. **La colaboración con los gobiernos fue crucial para lograr los resultados esperados.** El desempeño de los gobiernos se calificó como moderadamente satisfactorio, como mínimo, en el 86 % de los proyectos, a pesar de las limitaciones de capacidad de las UGP. Según la síntesis de evaluación de 2022 elaborada por la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE), los gobiernos cumplen un papel esencial en la obtención de los resultados de los proyectos<sup>6</sup>, en particular demostrando un sentido de apropiación de sus objetivos y cumpliendo la financiación de contrapartida prometida. El Fondo seguirá vigilando de cerca estos aspectos durante la FIDA13.
16. **En el ciclo de la FIDA12 se dio muestras de gran solidez en las esferas de adaptación al cambio climático y de gestión de los recursos naturales y el medio ambiente:** un 87 % y un 90 % de los proyectos, respectivamente, recibieron la calificación de moderadamente satisfactorios, como mínimo, frente al objetivo del 90 % del MGR. El FIDA constató que el personal de las UGP necesitaba mayor capacitación en SyE para poder realizar un correcto seguimiento de los indicadores específicos de adaptación al cambio climático, así como marcos de SyE apropiados para documentar las mejoras en los medios de vida de los beneficiarios derivadas de actividades de adaptación al cambio climático y de gestión de los recursos naturales y el medio ambiente. La nueva estrategia del FIDA en materia de clima, medio ambiente y biodiversidad abordará concretamente esos retos mediante la mejora de los marcos de seguimiento y evaluación, la consolidación de los vínculos entre los recursos de los proyectos y los resultados de adaptación y una armonización más clara con los objetivos de adaptación.

<sup>6</sup> EB 2022/135/R.38

17. **Los desafíos relacionados con el diseño y ejecución, sumados a la carencia de datos y a las deficiencias de seguimiento, afectaron al desempeño en lo relativo a la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer.** Los resultados al término de la ejecución se situaron por debajo del objetivo establecido: el 81 % de los proyectos recibieron la calificación de moderadamente satisfactorios frente al 90 % previsto, y en comparación con el 85 % y el 89 % indicados, respectivamente, en las ediciones de 2024 y 2023 del RIDE. La insuficiencia de las evaluaciones sociales, realizadas en ciclos anteriores y conforme a requisitos distintos, influyó en el diseño de los proyectos. Durante la ejecución, las estrategias de igualdad de género no se financiaron, pusieron en marcha o supervisaron en su totalidad. En algunos de los proyectos con estrategias sólidas de igualdad de género, el personal de las UGP tuvo dificultades para recopilar datos o hacer un uso adecuado de los instrumentos de evaluación de los aspectos relacionados con la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer. La falta de datos, junto con un mayor rigor en la evaluación de resultados tras el lanzamiento del Manual de evaluación revisado del FIDA de 2022, provocó una disminución en las calificaciones. Los proyectos que recibieron la calificación de satisfactorios, como mínimo, en lo relativo a la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer constituyen el 40 % de la muestra, por debajo del ambicioso objetivo del 60 %.
18. **Para mejorar el desempeño en materia de igualdad de género y empoderamiento de la mujer, el FIDA se encargará de incluir personal cualificado en cuestiones de género en las UGP, asignando un presupuesto específico para contribuir a ese ámbito y fortaleciendo el apoyo técnico** destinado a los proyectos durante la ejecución. Asimismo, el Fondo está revisando su Política sobre la Igualdad de Género y el Empoderamiento de la Mujer y el Plan de Acción sobre Género, partiendo de las enseñanzas extraídas de la autoevaluación y de la evaluación temática de 2024 de la IOE acerca del apoyo del FIDA a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. Según se desprende del Informe de evaluación del impacto en el marco de la FIDA<sup>7</sup>, la determinación de objetivos explícitos y la adopción de mecanismos de ejecución inclusivos son esenciales para lograr resultados en materia de igualdad de género y empoderamiento de las mujeres. En el contexto de un sistema más sólido de seguimiento y presentación de informes, los proyectos deberán incorporar directrices claras, intervenciones adaptadas e indicadores desglosados por efecto directo en lo relativo a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. El apoyo de las autoridades gubernamentales y la priorización sistemática de las estrategias de igualdad de género serán una condición necesaria para encauzar los resultados.
19. **El FIDA extrajo importantes enseñanzas sobre cómo mejorar la sostenibilidad de los beneficios** (véase el recuadro 2), lo que ayudará a cerrar la brecha entre el 79 % de proyectos calificados como moderadamente satisfactorios, como mínimo, y el 85 % correspondiente al objetivo establecido. Estas enseñanzas abordan, en su mayoría, la forma de incluir en el diseño los aspectos clave para garantizar la sostenibilidad, entre ellos, efectuar un análisis institucional más profundo, garantizar la participación de las entidades públicas locales y mantener el seguimiento durante la ejecución; todo ello supone costos adicionales en posible detrimento de la eficiencia. El plan de acción del FIDA para garantizar la sostenibilidad brinda orientación para desarrollar estrategias sólidas de salida, lo que ha redundado en una mejora de su calidad gracias a los exámenes de la cartera.

---

<sup>7</sup> EC 2025/130/W.P.5.

Recuadro 2

**Garantizar la sostenibilidad en los diversos tipos de proyecto: enseñanzas extraídas de la FIDA12**

- En los proyectos **de cadenas de valor** es importante formalizar asociaciones y establecer acuerdos contractuales entre los productores y los compradores.
- En cuanto a los proyectos de **infraestructura**, las tareas relacionadas con las operaciones y el mantenimiento deberían estar bien definidas y contar con una financiación adecuada.
- En las iniciativas basadas en el **desarrollo impulsado por la comunidad**, las asociaciones constituidas por miembros del grupo objetivo deberían cumplir funciones concretas de generación de ingresos.
- En los proyectos que fomentan **servicios financieros en las zonas rurales** de carácter informal, estos servicios deberían estar respaldados por compromisos institucionales firmes y marcos normativos de apoyo e integrados en el sistema bancario formal.

Fuente: Análisis del FIDA sobre los informes finales de los proyectos correspondientes al período 2022-2024.

20. **Cada vez son más los equipos en los países que aplican el Marco Operacional para la Ampliación de Escala de los Resultados (2023) del FIDA**, dada su importancia para garantizar la sostenibilidad de los beneficios. El 86 % de los proyectos obtuvieron la calificación de moderadamente satisfactorios, como mínimo, frente al objetivo del 95 % del MGR de la FIDA12. El marco de ampliación de escala sirve como referencia para el diseño de los proyectos, a fin de que este posibilite la identificación de oportunidades comerciales y asociados con capacidad de liderar, apoyar o financiar la ampliación de escala. Durante la ejecución y al término de los proyectos, el equipo del proyecto debe comprobar que exista una asignación específica de recursos por parte del gobierno y los asociados para el desarrollo, incluido el sector privado, para la ampliación de escala.
21. **La búsqueda de un impacto más profundo y la actuación cada vez mayor en pro de los grupos más pobres y vulnerables en situaciones de fragilidad redujeron la eficiencia de los proyectos.** En la FIDA12, el 73 % de los proyectos obtuvieron la calificación de moderadamente satisfactorios, como mínimo, frente al objetivo establecido del 80 %. La lentitud de la puesta en marcha y los cambios de liderazgo político local repercutieron en la aplicación de los planes de trabajo. Además, la deficiencia en el SyE obstaculizó la pronta detección de problemas, la capacidad limitada de las UGP en materia fiduciaria y la elevada rotación del personal originaron retrasos, y la inflación elevó los costos. Los costos de ejecución aumentaban a medida que el diseño de los proyectos se volvía más exhaustivo. Como medida de respuesta, el FIDA recurrió estratégicamente a prórrogas, clausurando los proyectos improductivos y prolongando los que mostraban resultados prometedores. Por consiguiente, los proyectos que habían recibido una prórroga obtuvieron menos calificaciones insatisfactorias (el 15 %) que los que no habían sido objeto de ella (el 35 %)<sup>8</sup>.
22. **El FIDA procura obtener el máximo valor del dinero invertido**, lo que se refleja en el ambicioso objetivo de que el 80 % de los proyectos alcance una calificación moderadamente satisfactoria, como mínimo, en materia de eficiencia. Consciente de los límites implícitos a la eficiencia que se derivan de la propia naturaleza de su modelo operativo, el FIDA ha estado invirtiendo en el fomento de la capacidad de las UGP en materia fiduciaria a través del programa BuildPROC<sup>9</sup>, así como equipando a estas unidades con el Sistema de adquisiciones y contrataciones OPEN del FIDA y dotándolas de un conjunto de herramientas para reducir los retrasos en la puesta en marcha. Los programas de donaciones, como el Programa de Seguimiento y Evaluación Rurales (PRIME) en su tercera fase, facilitarán información temprana que sirva de orientación para la

<sup>8</sup> Teniendo en cuenta los 70 proyectos de la muestra.

<sup>9</sup> <https://www.ifad.org/es/w/publicaciones/buildproc>

ejecución. Si bien el FIDA recurre a la reestructuración, la reasignación y las cancelaciones parciales para reducir los retrasos en la ejecución y redistribuir los recursos eficientemente, es probable que las intervenciones de creación de capacidad cosechen beneficios a medio plazo. Los nuevos diseños contemplan una mayor duración de los proyectos, en atención a las actividades preparatorias requeridas conforme a los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC).

23. **Por lo general, los proyectos ejecutados en países en situaciones de fragilidad<sup>10</sup> obtuvieron peores resultados que los llevados a cabo en el resto de los países** (gráfico 8). Esta situación obedece a una mayor exposición a los riesgos asociados a factores ambientales, sociales o institucionales, sumada a la posible presencia de conflictos y violencia y la vulnerabilidad frente a crisis macroeconómicas. Este hecho refleja asimismo deficiencias en el diseño en ciclos anteriores de reposición, en los que tal vez no se haya adoptado completamente la perspectiva de la fragilidad. La diferencia más marcada se observó en la eficiencia, debido a la lentitud de la puesta en marcha de los proyectos y la necesidad de invertir más tiempo y recursos para obtener resultados, factores que se vieron agravados por la inflación. La sostenibilidad y la ampliación de escala también resultaron sensiblemente inferiores en situaciones de fragilidad, al estar condicionadas por aspectos institucionales, políticos y presupuestarios. Además, los resultados de igualdad de género y empoderamiento de la mujer fueron más bajos en los países en situaciones de fragilidad, debido a la mayor vulnerabilidad de las mujeres en estos contextos. Las dificultades de SyE, junto con la falta de datos, también impidieron que la mayoría de los proyectos ejecutados en situaciones de fragilidad lograran una calificación satisfactoria (de 5 o más) en materia de igualdad de género y empoderamiento de la mujer. La diferencia en los resultados logrados en los Estados frágiles y en los no frágiles es menor en comparación con otros criterios, ya que la presencia del FIDA y su actuación contribuyeron a fomentar la confianza y el sentido de apropiación de los gobiernos. Los esfuerzos adicionales del FIDA, así como una supervisión y un apoyo a la ejecución más estrechos, también propiciaron una mejor valoración de su desempeño y probablemente han contribuido a reducir la brecha en cuanto al logro general del proyecto, que toma en cuenta el contexto de ejecución.

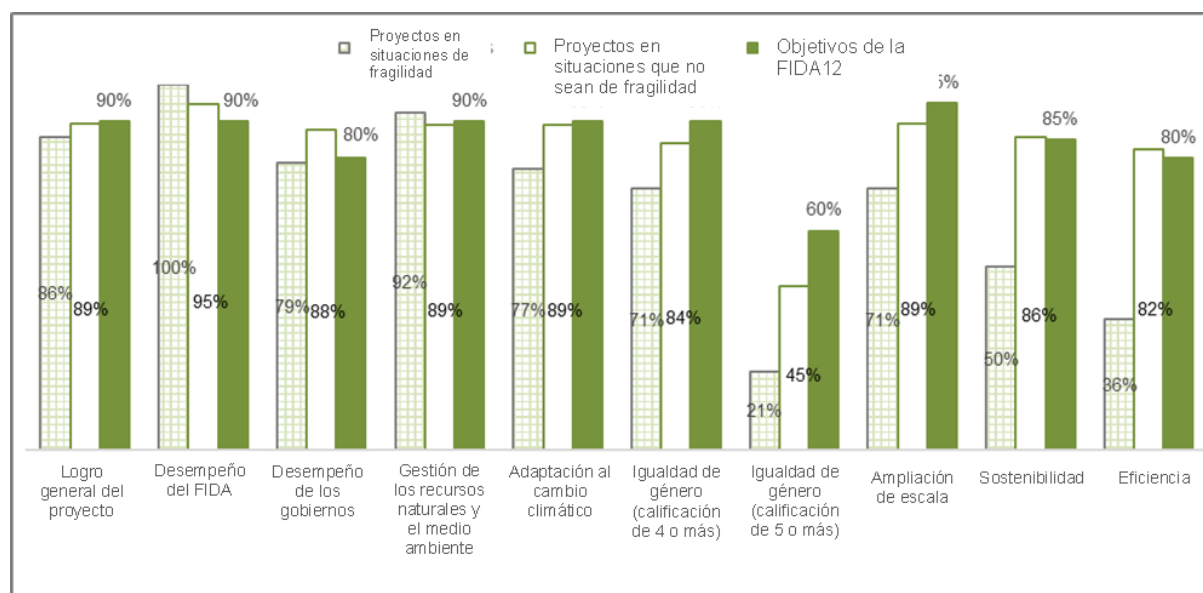
---

<sup>10</sup> Sobre la base de un grupo de 14 proyectos completados durante el período 2022-2024 en países en situaciones de fragilidad, para los que se ha aprobado el informe final.



Gráfico 8

**Porcentaje de proyectos completados en el período 2022-2024 y calificados como moderadamente satisfactorios, como mínimo, al término de la ejecución, en países en situaciones de fragilidad y países ajenos a estas situaciones**



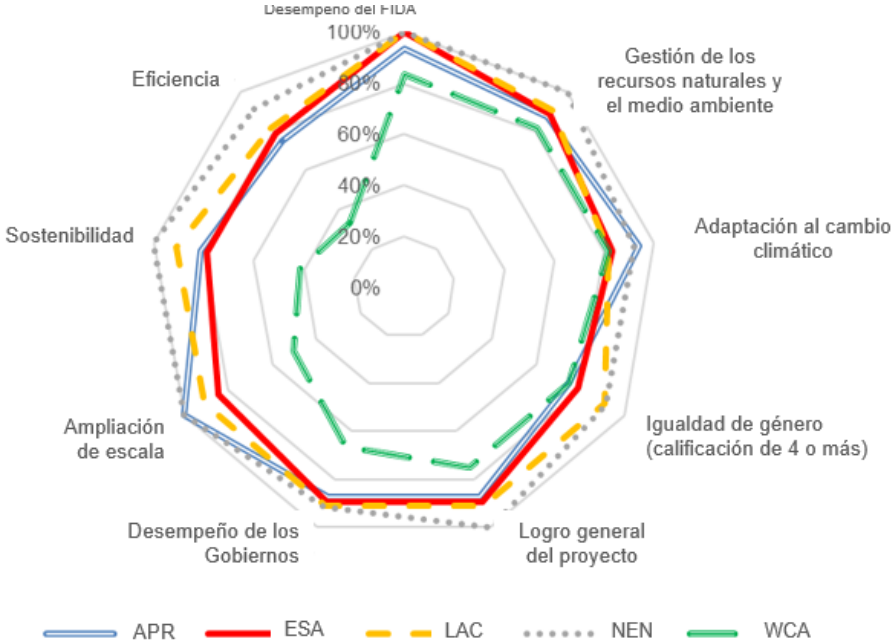
Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

24. **Desde 2024, el FIDA cuenta con una Unidad Especializada en materia de Fragilidad que ayuda a cerrar las brechas antes mencionadas en los proyectos nuevos y en curso** y facilita la ejecución de las operaciones y la coordinación de las políticas. Esta labor incluye mejorar la capacidad de elaborar programas que tengan en cuenta las situaciones de fragilidad y cultivar alianzas estratégicas a través del nexo entre la acción humanitaria, la asistencia para el desarrollo y la consolidación de la paz. En consonancia con el aumento de la asignación de recursos básicos a los proyectos ejecutados en situaciones de fragilidad durante la FIDA13<sup>11</sup>, los proyectos del Fondo seguirán abordando los factores que determinan la fragilidad mediante el fortalecimiento de las instituciones y comunidades locales, la inversión en sistemas alimentarios, la mejora de la gestión de los recursos naturales y el refuerzo de la función de las mujeres y los grupos vulnerables. Los resultados que se logren seguirán dependiendo, en gran medida, del contexto del país y del sentido de apropiación de los gobiernos.
25. **Todas las regiones obtuvieron puntuaciones similares, salvo África Occidental y Central (WCA)** (gráfico 9). La muestra de 2025 incluyó 14 proyectos ejecutados en países en situación de fragilidad, de los cuales la mitad se encontraban en la WCA. En consecuencia, el desempeño promedio de la WCA fue significativamente inferior al de otras regiones en cuanto a eficiencia, sostenibilidad y ampliación de escala. Todas las demás divisiones regionales obtuvieron resultados similares, siendo la del Cercano Oriente, África del Norte y Europa (NEN) la que registró la mayor proporción de proyectos moderadamente satisfactorios. Además de la NEN, la División de Asia y el Pacífico (APR) mostró el mayor porcentaje de proyectos calificados como moderadamente satisfactorios en lo relativo a la ampliación de escala, gracias a la reproducción de proyectos del FIDA efectuada por los asociados para el desarrollo<sup>12</sup>.

<sup>11</sup> GC 47/L.5

<sup>12</sup> Por ejemplo, el Proyecto de Promoción de la Comercialización y las Empresas Agropecuarias (PACE) en Bangladesh fue objeto de una ampliación de escala por medio de dos proyectos del Banco Mundial. En la República Democrática Popular Lao, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) reprodujo el modelo de escuelas de nutrición para agricultores promovido en el marco del Proyecto de Apoyo Estratégico a la Seguridad Alimentaria y la Nutrición.

Gráfico 9  
**Porcentaje de proyectos calificados como moderadamente satisfactorios, como mínimo, entre los proyectos completados en el período 2022-2024, por región**

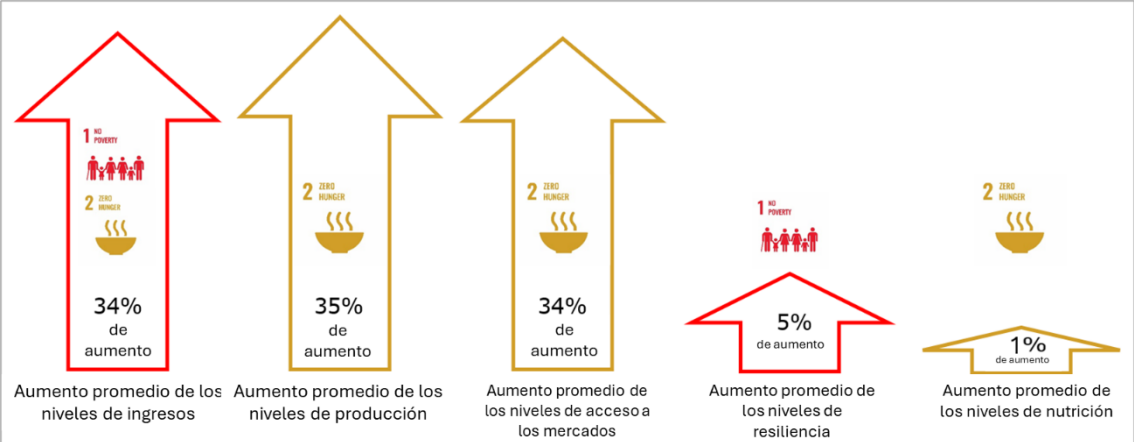


Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.  
Nota: ESA = África Oriental y Meridional; LAC = América Latina y el Caribe

## F. Impacto

26. **Los proyectos del FIDA brindaron a los beneficiarios las herramientas necesarias para aumentar sus ingresos, capacidad productiva y acceso a los mercados**, según el riguroso análisis de la atribución realizado en el contexto del Informe de evaluación del impacto en el marco de la FIDA12. Gracias a los proyectos del FIDA, sus beneficiarios vieron crecer sus ingresos un 34 % en promedio, mientras que su capacidad productiva aumentó de media un 35 % y su acceso a los mercados mejoró en un 34 %<sup>13</sup>. El FIDA logró un impacto transformador en 7 de los 16 proyectos evaluados; lo que significa que esos proyectos incrementaron los ingresos rurales en más del 50 %, muy por encima de la media. Como se observa en el gráfico 10, el impacto logrado es muy pertinente para el ODS 1 (fin de la pobreza) y el ODS 2 (hambre cero).

Gráfico 10  
**Profundidad media del impacto en la FIDA12**

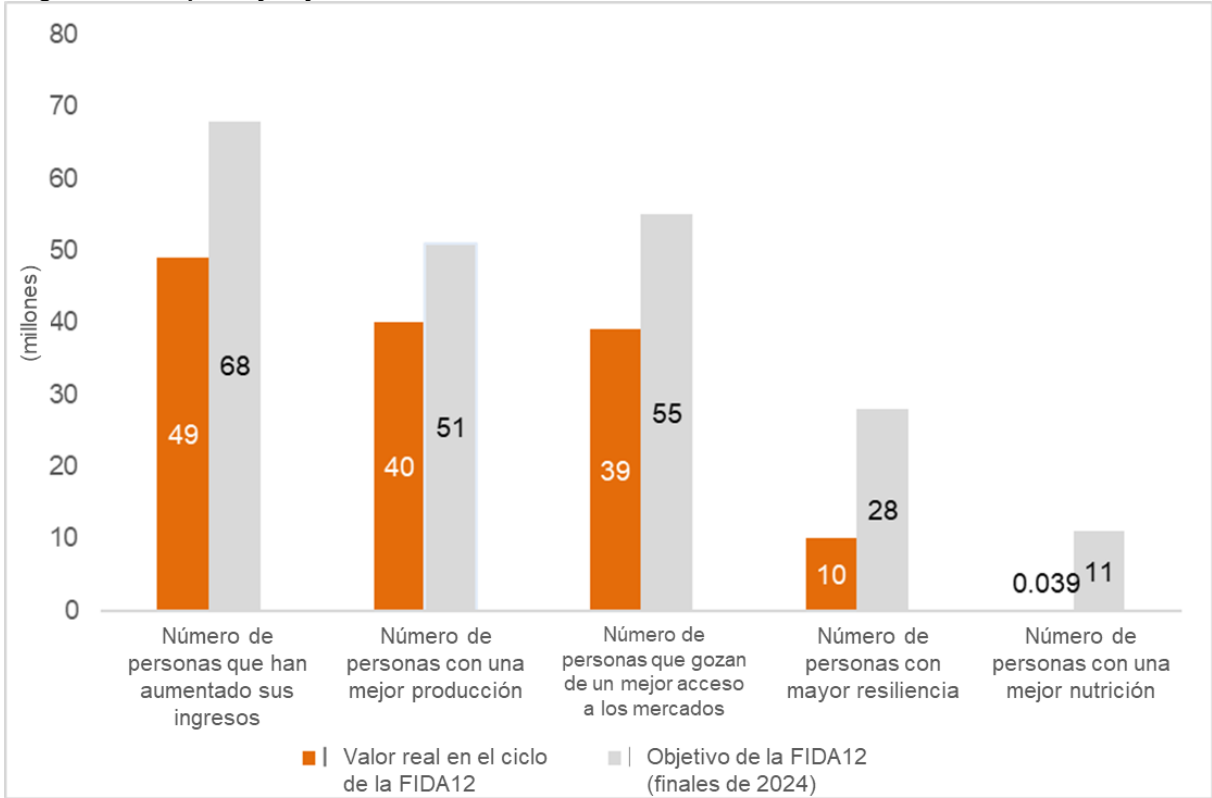


Fuente: Informe de evaluación del impacto en el marco de la FIDA12.

<sup>13</sup> Todos los resultados comparan situaciones en las que no existen proyectos del FIDA.

27. **Los beneficiarios de proyectos del FIDA fortalecieron asimismo su resiliencia a las perturbaciones externas** (con una mejora del 5 % en promedio). Se trata de un resultado significativo, si se tiene en cuenta que los medios de vida de los beneficiarios se habían visto muy afectados por la COVID-19 en el momento de la recopilación de los datos finales del impacto. El FIDA constató que, para aumentar la resiliencia, el diseño de los proyectos debía incorporar la adaptación al clima, la diversificación, el acceso a las finanzas y el apoyo a los medios de vida, tomando como base evaluaciones de la vulnerabilidad adaptadas al contexto.
28. **La mejora registrada en promedio en el ámbito de la nutrición fue menor** (el 1 %) de lo previsto, considerando la escasa representación de proyectos con intervenciones enfocadas en la nutrición en la muestra analizada. De la evaluación del impacto de la FIDA12 se desprenden importantes enseñanzas, que demuestran que las intervenciones conductuales y una cadena causal clara son clave para mejorar la nutrición.
29. **Los proyectos del FIDA se diseñaron para llegar a un menor número de beneficiarios, pero generar un impacto más profundo.** Durante la FIDA11 y la FIDA12, el alcance de los proyectos (es decir, el número de personas pobres de las zonas rurales que recibían directamente servicios a través de proyectos) disminuyó. Este cambio se produjo porque el Fondo había adaptado sus proyectos a las necesidades de sus clientes, optando por un enfoque integrado de la cadena de valor, lo que se tradujo en un menor número de beneficiarios contabilizados. Además de los beneficiarios directos, esos proyectos benefician indirectamente a un número considerable de personas, que no están sometidas a seguimiento. Debido al giro hacia proyectos centrados en las cadenas de valor y la incorporación de prioridades transversales en el diseño de los proyectos, las directrices de SyE del FIDA deben actualizarse para indicar, de forma más fiable, la magnitud del grupo objetivo de beneficiarios que reciben asistencia. Además, las directrices necesitan mejorar la cuantificación de los usuarios de grandes infraestructuras rurales (dado que el FIDA podría estar subestimando las cifras). A finales de 2024, las cifras que registraban el número de beneficiarios que habían mejorado sus ingresos, su acceso a los mercados, su producción, su resiliencia y su nutrición no alcanzaron los objetivos previstos (véase el gráfico 11). Estos objetivos se estimaron en 2020, tomando como referencia una composición de la cartera completamente distinta.

Gráfico 11  
Magnitud del impacto y objetivos de la FIDA12



Fuente: Informe de evaluación del impacto en el marco de la FIDA12.

30. El FIDA está reforzando las directrices y los sistemas para reflejar el alcance de sus proyectos, con el fin de mejorar la precisión e integridad de los datos y fortalecer la capacidad de SyE tanto a nivel interno como en las UGP. La evaluación a nivel institucional de la FIDA11 y la FIDA12 (prevista para finales de 2025) proporcionará información sobre el establecimiento de objetivos pertinentes para la FIDA14 en cuanto al impacto.

### III. Marco financiero transformador

#### A. Recursos

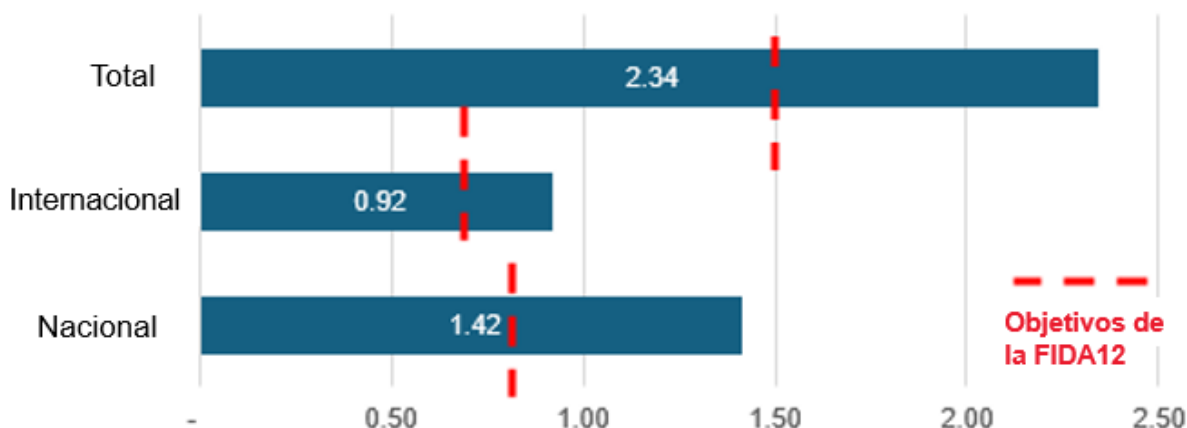
31. El marco financiero del FIDA busca lograr el máximo impacto en la seguridad alimentaria mundial, reuniendo fondos para el desarrollo. De acuerdo con los planes de incrementar prudentemente con el tiempo el apalancamiento a fin de contribuir a una mayor ejecución, el coeficiente de apalancamiento del Fondo pasó de 19,5 a finales de 2021 a 31,4 en 2024, manteniéndose muy por debajo del límite del 50 % establecido en la Política de Suficiencia de Capital del FIDA. Por otro lado, el compromiso de la Dirección con un marco sólido de gestión del riesgo se evidencia en la disponibilidad de capital utilizable del FIDA (que asciende al 38,6 %, un porcentaje muy por encima del límite del 0 %).
32. **Por cada dólar invertido en 2022-2024, el FIDA movilizó USD 2,34 adicionales en apoyo de los proyectos**, es decir, una proporción muy por encima del objetivo de 1:1,5 del MGR de la FIDA12. Se trata del mayor coeficiente de financiación logrado en los dos últimos ciclos de reposición de fondos.
33. **Por cada dólar invertido por el FIDA en proyectos, los asociados internacionales aportaron USD 0,92**, lo que superó el objetivo de 1:0,70 previsto (gráfico 12) y demuestra un alto nivel de confianza en la capacidad del Fondo para cumplir su mandato. Entre las principales instituciones de

cofinanciación figuran la Asociación Internacional de Fomento del Banco Mundial, el Banco Asiático de Desarrollo (BAsD) y el Fondo Verde para el Clima (FVC). Aunque se mantiene por encima del objetivo establecido, la cofinanciación internacional ha disminuido ligeramente con respecto al valor de 1:1,07 registrado durante el período 2021-2023, debido al contexto mundial y conforme a lo previsto en la edición del RIDE de 2024.<sup>14</sup> El FIDA seguirá supervisando de cerca la cofinanciación internacional, teniendo en cuenta la imprevisibilidad de los flujos financieros en los próximos años.

34. **Por cada dólar invertido por el FIDA en proyectos, los asociados nacionales aportaron USD 1,42**, cifra que también supera el objetivo establecido de 1:0,80 (gráfico 12). La mayor parte de la cofinanciación nacional procede de las autoridades nacionales. Entre otros contribuyentes cabe citar los beneficiarios de préstamos y las instituciones financieras nacionales. El coeficiente de cofinanciación nacional aumentó con respecto al valor de 1:1,02 registrado durante el período 2021-2023. Sin embargo, las previsiones para los próximos años siguen siendo prudentes, dado el reducido margen fiscal de los países y la mayor atención que presta el FIDA a los países en situaciones de fragilidad.

Gráfico 12

**Tasas de cofinanciación nacional e internacional (2022-2024)**

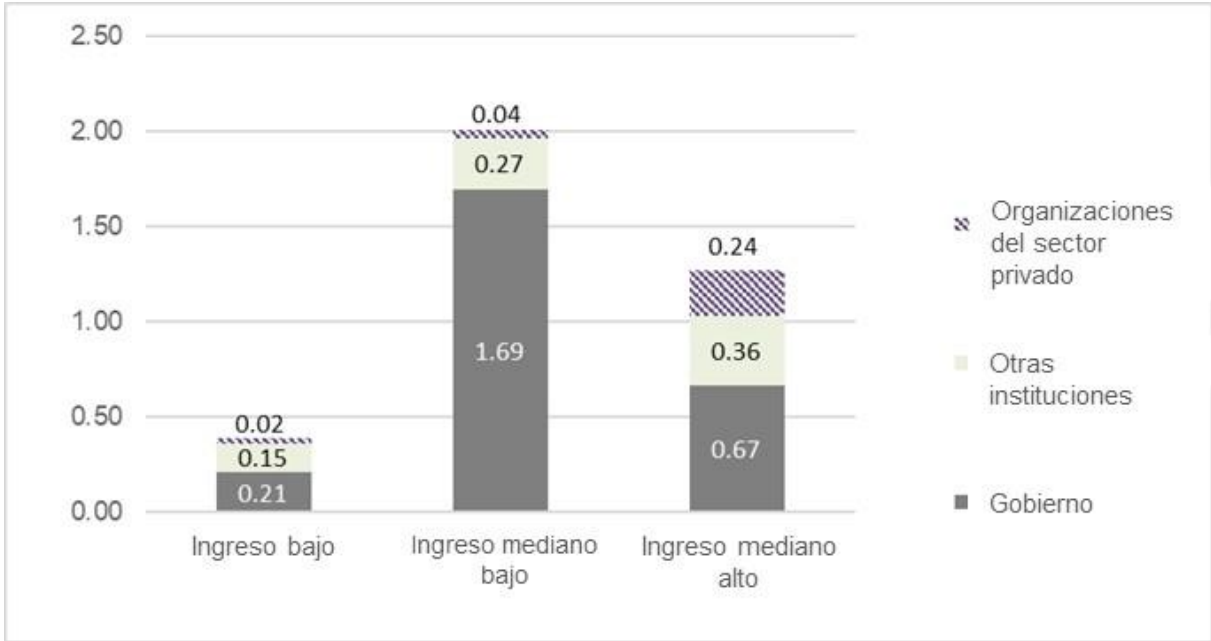


Fuente: Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS).

35. **La tasa de cofinanciación nacional es mayor en los países de ingreso mediano bajo, impulsada por la contribución de los gobiernos**, y menor en los países de ingreso bajo, como se observa en el gráfico 13. **El efecto del apalancamiento de la financiación del FIDA en las contribuciones del sector privado para operaciones con garantía soberana queda especialmente patente en los países de ingreso mediano alto**. Se espera que el porcentaje aumente durante la FIDA13 y posteriormente: el 96 % de los COSOP aprobados en la FIDA12 contemplan intervenciones del sector privado adecuadas para complementar el programa de préstamos y donaciones, lo que supera el objetivo del 50 % del MGR de la FIDA12.

<sup>14</sup> [EB 2024/142/R.21](#), párrafo 34.

Gráfico 13  
Tasas de cofinanciación nacional (2022-2024), por categoría de ingreso\*



Fuente: GRIPS

\* Las tasas se calculan como contribuciones nacionales a las inversiones del FIDA en cada conjunto de países agrupados por categoría de ingreso (países de ingreso bajo, mediano bajo y mediano alto), de conformidad con la clasificación establecida por el Banco Mundial para el ejercicio económico de 2025. Puesto que los países pasan de una categoría de ingreso a otra, esas tasas pueden variar con los años.

36. **El Programa de Participación del Sector Privado en la Financiación del FIDA resultó muy eficaz para movilizar fondos procedentes de empresas privadas que recibían préstamos del Fondo.** El FIDA, que había llevado a cabo 10 operaciones sin garantía soberana por un total de USD 36,55 millones, preveía movilizar USD 298,36 millones adicionales; es decir, el efecto de apalancamiento previsto es de 5,7, por encima del objetivo de 5 del MGR de la FIDA12. Se estima que estas operaciones están llegando a unos 851 100 beneficiarios directos para mejorar sus ingresos y su producción, así como el acceso a la financiación, y reforzar su resiliencia al cambio climático.

## IV. Transformación institucional

### A. Descentralización

37. **La descentralización favoreció la ejecución y optimizó el uso de los recursos.** El traslado de las funciones de apoyo programático de la Sede a las oficinas sobre el terreno ayudó al FIDA a ahorrar alrededor de USD 1,3 millones anuales. Además, compartir las instalaciones con otras organizaciones permitió reducir los gastos de arrendamiento y de servicios15. La proximidad entre las oficinas nacionales y regionales contribuyó a disminuir los retrasos en la puesta en marcha y a mejorar el apoyo a la ejecución, lo que se tradujo en un alto grado de proactividad y un mayor desembolso (véase el párrafo 8). Asimismo, de la evaluación a nivel institucional de 2022 sobre la descentralización se desprende que las oficinas del FIDA en los países contribuían a aumentar los niveles de cofinanciación internacional16. Según la encuesta sobre la eficacia de la descentralización realizada en 2025, el 86 % del personal de las oficinas del FIDA en los países consideraba que el personal y las oficinas del Fondo sobre el terreno contaban con las capacidades adecuadas para llevar a cabo la ejecución. De este modo, se superó el objetivo del 80 %.

<sup>15</sup> Información actualizada sobre el proceso de descentralización del FIDA (EB 2024/OR/27).

<sup>16</sup> Véase el apéndice del documento EB 2023/138/R.5, desde el párrafo 63 al 67.

38. **En marzo de 2025, el 48 % de los puestos ya se habían descentralizado, por lo que el FIDA superó el objetivo del 45 % del MGR de la FIDA12.** Además de las oficinas regionales de la WCA y la ESA en Abiyán Y Nairobi, se inauguró la oficina regional de la APR en Bangkok. Por otro lado, la oficina multipaís ubicada en Ciudad de Panamá se transformó en la oficina regional de la LAC. Las oficinas del FIDA en los países actualmente en funcionamiento ascienden a 45 y, para finales de 2025, se prevé que alcancen un total de 47. Las oficinas regionales acogen personal de los departamentos técnicos, financieros, administrativos, de operaciones y de relaciones exteriores, mientras que todos los demás tipos de oficinas del FIDA en los países acogen únicamente personal de operaciones. Basándose en su Marco de Delegación de Facultades, que ha sido objeto de mejoras progresivas en los últimos años, el FIDA está redefiniendo el papel que desempeña su Sede para facilitar la ejecución de los programas en los países.

## **B. Gestión de los recursos humanos, eficiencia institucional y transparencia**

39. **Los beneficios del Plan para el personal, los procesos y la tecnología, concluido en 2022, quedaron patentes durante la FIDA12, a saber: una mayor eficiencia institucional, una mejor gestión del desempeño, más mujeres en puestos directivos y unos procesos de contratación más ágiles.** En 2024, el 48 % de las mujeres ocupaban puestos de categoría P-5 o superiores, frente a un objetivo del 40 %, y el 86 % de los planes de mejora del desempeño concluyeron satisfactoriamente, frente a un objetivo del 50 %. El tiempo medio que se tardaba en cubrir una vacante disminuyó, pasando de 113 días en 2023 a 95 días en 2024, lo que se aproxima al objetivo establecido de 90 días. El Fondo formó al 89 % del personal de las UGP en prevención del acoso sexual y la explotación y los abusos sexuales en las operaciones ejecutadas por los gobiernos, superando el objetivo del 50 %.
40. Por lo que se refiere a la eficiencia, el presupuesto administrativo ascendía al 1,93 % de la cartera de préstamos y donaciones en curso, lo que supera el objetivo del 2,10 %. Los gastos administrativos constituyeron el 12,4 % del programa de préstamos y donaciones, por lo que se superó el objetivo del 12,5 %. El FIDA mantuvo una política de transparencia con la sociedad, divulgando el 88 % de los informes finales de proyectos aprobados, lo que se aproxima al objetivo fijado del 90 %. Sin embargo, solamente el 74 % de los informes finales de proyectos presentados en la FIDA 12 se aprobaron dentro del plazo establecido, por lo que no se alcanzó el objetivo del 85 % del MGR. En el futuro, el FIDA asignará recursos suficientes para hacer un seguimiento de los gobiernos y mejorar los plazos de entrega de los informes finales de proyectos.

## **V. Perspectivas de futuro**

41. El Fondo inició la FIDA13<sup>17</sup> aprovechando las enseñanzas extraídas de las evaluaciones del impacto para mejorar sus iniciativas de desarrollo, especialmente en situaciones de fragilidad. El desempeño de los gobiernos continúa siendo fundamental para lograr resultados transformadores, y el Fondo proseguirá sus esfuerzos de fomentar la capacidad en las UGP durante la FIDA13 y la FIDA14, buscando sinergias con otros asociados para el desarrollo. Asimismo, el FIDA mantendrá un diseño adaptable, simplificará su modelo de ejecución y continuará prestando apoyo a la ejecución. Durante el ciclo de reposición de la FIDA13, el Fondo redefinirá el papel que desempeña su Sede y sus esfuerzos de asociación para ayudar a mejorar la eficacia de los programas en los países y favorecer una colaboración más estrecha en el ámbito de las políticas, al tiempo que se garantiza un uso óptimo de los recursos.

<sup>17</sup> El examen de mitad de período de la FIDA13, previsto para junio de 2026, recogerá los avances logrados en relación con los compromisos y objetivos de ese ciclo.

## Marco de Gestión de los Resultados para el período de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12)<sup>18</sup>

### Nivel I: Objetivos y contexto

<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia (año)</i>	<i>Resultados (año)</i>
<b>1.1 Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 1: Fin de la pobreza</b>				
1.1.1	Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de la pobreza de USD 1,90 al día (ODS 1.1.1) <sup>19</sup>	División de Estadística de las Naciones Unidas (UNSTAT)	n. d.	9 (2022)
<b>1.2 ODS 2: Hambre cero</b>				
1.2.1	Prevalencia de la inseguridad alimentaria (ODS 2.1.2)	UNSTAT	n. d.	28,9 (2023)
1.2.2	Prevalencia de la malnutrición entre niños menores de 5 años (ODS 2.2.2)	UNSTAT	n. d.	6,6% (emaciación) (2024) 5,5 % (sobrepeso) (2024)
1.2.3	Productividad de los productores de alimentos en pequeña escala (ODS 2.3.1)	UNSTAT	n. d.	-
1.2.4	Media de ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala (ODS 2.3.2)	UNSTAT	n. d.	-
1.2.5	Gastos públicos en agricultura (índice) (ODS 2.A.1)	UNSTAT	n. d.	0,43 (2023)

<sup>18</sup> Las definiciones de los indicadores del Marco de Gestión de los Resultados (MGR) para el período de la FIDA12 figuran en el apéndice.

<sup>19</sup> En otoño de 2022, el Banco Mundial comenzó a utilizar los valores de la paridad del poder adquisitivo de 2017 para calcular las cifras de la pobreza mundial. En consecuencia, el umbral internacional de pobreza se ajustó a USD 2,15.



**Nivel II: Impacto y resultados en materia de desarrollo**

<b>2.1 Impacto</b>									
<i>Objetivo estratégico</i>	<i>Metas de los ODS</i>	<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia (FIDA10: 2016-2018)</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)</i>
	2.3 y 1.2	2.1.1	Número de personas que han aumentado sus ingresos (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	62			49	68
Objetivo estratégico 1	2.3.2	2.1.2	Número de personas con una mejor producción (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	47			40	51
Objetivo estratégico 2	2.3	2.1.3	Número de personas que gozan de un mejor acceso a los mercados (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	50			39	55
Objetivo estratégico 3	1.5	2.1.4	Número de personas con mayor resiliencia (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	26			10	28
	2.1	2.1.5	Número de personas con una mejor nutrición (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	n. d.			0,039	11

<b>2.2 Alcance, efectos directos y productos<sup>20</sup></b>									
<i>Esferas temáticas del Marco Estratégico (2016-2025)</i>	<i>Metas de los ODS</i>	<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia<sup>21</sup></i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)</i>
Alcance <sup>22</sup>	1.4	2.2.1	Número de personas que reciben los servicios promovidos o apoyados por el proyecto (millones)	Indicadores básicos	110	85,7 (Mujeres: 52 %) (Jóvenes: 26 %) (Indígenas: 38 %)	95,6 (Mujeres: 53 %) (Jóvenes: 26 %) (Indígenas: 34 %)	92,0 (Mujeres: 51 %) (Jóvenes: 25 %) (Indígenas: 32 %)	127

<sup>20</sup> Todos los indicadores expresados en número de personas se desglosan por sexo y edad y cuando es posible incluyen a las personas con discapacidad, sobre la base de los datos desglosados que figuran en los informes de los proyectos.

<sup>21</sup> Los valores de referencia del MGR de la FIDA12 corresponden a los resultados que el FIDA había previsto lograr para 2021 (cifras estimadas del RIDE de 2022).

<sup>22</sup> Según la información disponible, se estima que el 51 % de los beneficiarios fueron mujeres y el 25 % jóvenes, según los datos desglosados por sexo de los informes de 164 proyectos y los datos desglosados por edad de los informes de 148 proyectos. También contenían datos desglosados sobre los Pueblos Indígenas los informes de 45 proyectos, cuyo alcance total fue de 5,4 millones de beneficiarios, de los que 1,7 millones (el 32 %) eran Personas Indígenas.

<b>2.2 Alcance, efectos directos y productos<sup>20</sup></b>									
<i>Esferas temáticas del Marco Estratégico (2016-2025)</i>	<i>Metas de los ODS</i>	<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia<sup>21</sup></i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)</i>
Acceso a las tecnologías agrícolas y los servicios de apoyo a la producción	2.3	2.2.2	Número de hectáreas de tierras agrícolas con infraestructura construida/rehabilitada relacionada con el agua	Indicadores básicos	450 000	454 950	425 780	220 000	610 000
	2.3	2.2.3	Número de personas capacitadas en prácticas o tecnologías de producción (millones)	Indicadores básicos	2,7	2,3 (Mujeres: 45 %) (Jóvenes: 27 %) (Indígenas: 59 %)	2,4 (Mujeres: 47 %) (Jóvenes: 29 %) (Indígenas: 21 %)	2,3 (Mujeres: 46 %) (Jóvenes: 17 %) (Indígenas: 4 %)	3,25
Servicios financieros inclusivos	2.3	2.2.4	Número de personas de las zonas rurales que acceden a servicios financieros (ahorro, crédito, seguros y remesas, entre otros) (millones)	Indicadores básicos	18	7,2 (Mujeres: 69 %) (Jóvenes: 28 %) (Indígenas: 7 %)	10,8 (Mujeres: 61 %) (Jóvenes: 22 %) (Indígenas: 6 %)	19,5 (Mujeres: 44 %) (Jóvenes: 18 %) (Indígenas: 4 %)	22,5
Diversificación de las oportunidades empresariales y laborales del medio rural	8.2	2.2.5	Número de empresas rurales que acceden a servicios de desarrollo empresarial	Indicadores básicos	600 000	697 880	723 900	249 000	900 000
	4.4	2.2.6	Número de personas capacitadas en actividades generadoras de ingresos o gestión empresarial (millones)	Indicadores básicos	2,7	3,2 (Mujeres: 69 %) (Jóvenes: 66 %) (Indígenas: 40 %)	3,7 (Mujeres: 69 %) (Jóvenes: 41 %) (Indígenas: 45 %)	3,1 (Mujeres: 63 %) (Jóvenes: 35 %) (Indígenas: 33 %)	3,1
	2.3	2.2.7	Número de productores rurales a quienes se presta apoyo que son miembros de organizaciones de productores rurales (millones)	Indicadores básicos	0,7	1,5 (Mujeres: 56 %) (Jóvenes: 28 %) (Indígenas: 31 %)	1,8 (Mujeres: 74 %) (Jóvenes: 31 %) (Indígenas: 36 %)	2,0 (Mujeres: 62 %) (Jóvenes: 29 %) (Indígenas: 29 %)	1

<b>2.2 Alcance, efectos directos y productos<sup>20</sup></b>									
<i>Esferas temáticas del Marco Estratégico (2016-2025)</i>	<i>Metas de los ODS</i>	<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia<sup>21</sup></i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)</i>
	8.5	2.2.8	Número de beneficiarios con nuevas oportunidades empresariales y laborales	Indicadores básicos	n. d.	n. d. <sup>23</sup>	194 710	389 800	Objeto de seguimiento <sup>24</sup>
Infraestructura rural	9.1	2.2.9	Número de kilómetros de carreteras construidos, rehabilitados o mejorados	Indicadores básicos	12 000	9 790	8 130	7 300	19 000
Sostenibilidad ambiental y cambio climático	2.4	2.2.10	Número de hectáreas de tierras gestionadas teniendo en cuenta la resiliencia al clima (millones)	Indicadores básicos	1,5	2,1	2,2	1,9	1,9
	2.4	2.2.11	Número de grupos que reciben apoyo para gestionar de manera sostenible los recursos naturales y los riesgos relacionados con el clima	Indicadores básicos	10 000	13 510	13 040	16 300	11 500
	13.1	2.2.12	Número de hogares que declaran haber adoptado prácticas y tecnologías sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al clima	Indicadores básicos	300 000	237 700	952 810	1 118 000	350 000
	13.1	2.2.13	Número de toneladas de emisiones de gases de efecto invernadero (expresadas en dióxido de carbono equivalente [CO <sub>2</sub> e]) evitadas o secuestradas (millones de toneladas de CO <sub>2</sub> e en un período de 20 años)	Indicadores básicos	65	20,2	27,3	133,7	95
Nutrición	2.1	2.2.14	Número de personas/hogares que recibieron apoyo específico para mejorar su estado nutricional (millones)	Indicadores básicos	5	2,2 (Mujeres: 66 %) (Jóvenes: 19 %) (Indígenas: 3 %)	3,3 (Mujeres: 63 %) (Jóvenes: 28 %) (Indígenas: 74 %)	3,3 (Mujeres: 65 %) (Jóvenes: 33 %) (Indígenas: 17 %)	6

<sup>23</sup> No se pudo incluir información sobre el indicador porque la muestra de proyectos que disponían de datos al respecto era muy pequeña (cinco proyectos), y ninguno de los proyectos había utilizado la metodología para medir los indicadores básicos de los efectos directos.

<sup>24</sup> Los indicadores de los efectos directos se someten a seguimiento cuando son nuevos, es decir, cuando no hay datos históricos al respecto y se emplean nuevas metodologías de cálculo.

<b>2.2 Alcance, efectos directos y productos<sup>20</sup></b>									
<i>Esferas temáticas del Marco Estratégico (2016-2025)</i>	<i>Metas de los ODS</i>	<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia<sup>21</sup></i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)</i>
	2.1	2.2.15	Porcentaje de mujeres con una diversidad alimentaria mínima	Indicadores básicos	20	27	57	52	25
Acceso a los recursos naturales	1.4	2.2.16	Número de beneficiarios que han logrado un acceso más seguro a la tierra	Indicadores básicos	n. d.	51 240 (Mujeres: 27 %) (Jóvenes: 22 %) (Indígenas: 100 %)	50 860 (Mujeres: 25 %) (Jóvenes: 14 %) (Indígenas: 100 %)	25 300 (Mujeres: 28 %) (Jóvenes: 11 %) (Indígenas: 99 %)	Objeto de seguimiento

<b>2.3. Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos</b>							
<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia (2016-2018) (Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) de 2019)</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)</i>
2.3.1	Logros generales de los proyectos (calificación de 4 y superior) (porcentaje) (calificación del informe final de proyecto)	Calificación del informe final de proyecto	n. d.	89	91	89	90
	Logros generales de los proyectos (calificación de 4 y superior) (porcentaje) (calificaciones de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE))	Calificación de la IOE	n. d.	77	76	75	Objeto de seguimiento
2.3.2	Desempeño de los Gobiernos (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	80	88	86	86	80
2.3.3	Desempeño del FIDA (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	n. d.	95	97	96	90
2.3.4	Eficiencia (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	67	76	73	73	80

<b>2.3. Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos</b>							
<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia (2016-2018) (Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) de 2019)</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)</i>
2.3.5	Sostenibilidad de los beneficios (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	71	83	82	79	85
2.3.6	Ampliación de escala (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	88	87	85	86	95
2.3.7	Igualdad de género (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	88	89	85	81	90
	Igualdad de género (calificación de 5 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	n. d.	42	39	40	60
2.3.8	Gestión de los recursos naturales y el medio ambiente (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	84	93	89	90	90
2.3.9	Adaptación al cambio climático (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	83	92	88	87	90

**Nivel III: Un mayor impacto**

<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia (2019)</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)</i>
<b>Programas transformadores en los países</b>							
<b>3.1 Resultados de los programas en los países</b>							
3.1.1	Pertinencia de las estrategias del FIDA en los países (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas <sup>25</sup>	93	91	94	93	90
		Exámenes finales de los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) <sup>26</sup>	n. d.	n. d.	n. d.	100	80
3.1.2	Eficacia de las estrategias del FIDA en los países (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas	89	86	91	91	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	n. d.	n. d.	88	80
3.1.3	Creación de asociaciones (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas	91	89	93	92	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	n. d.	n. d.	96	80
3.1.4	Colaboración en el ámbito de las políticas a nivel nacional (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas	83	78	85	83	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	n. d.	n. d.	84	80
3.1.5	Gestión de los conocimientos (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas	93	93	93	94	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	n. d.	n. d.	72	80
3.1.6	COSOP que abarcan intervenciones emprendidas con el sector privado para complementar el programa de préstamos y donaciones	Examen de garantía de la calidad	n. d.	89	93	96	50

<sup>25</sup> En el caso de las encuestas a las partes interesadas, se refiere a las respuestas en las que el desempeño se califica como “moderadamente satisfactorio” o superior (3 o más en una escala de 1 a 4).

<sup>26</sup> Los resultados de los exámenes finales de los COSOP se informan únicamente al final de cada ciclo de reposición, con arreglo al enfoque adoptado para la FIDA11 y acordado con los Estados Miembros (véase el documento EB 2020/130/R.12), debido al pequeño tamaño de la muestra anual.

<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia (2019)</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)</i>
<b>3.2 Diseños para lograr un impacto</b>							
3.2.1	Calificación general atribuida a la calidad del diseño de los proyectos (calificación de 4 y superior)	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	93	100	100	100	95
3.2.2	Calificación general atribuida a la calidad en las etapas iniciales de los proyectos financiados mediante donaciones (calificación de 4 y superior)	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	100	100	100	100	95
3.2.3	Proyectos diseñados con un carácter transformador en materia de género	Validación institucional	32	53	53	51	35
3.2.4	Financiación para el clima: programa de préstamos y donaciones centrado en el clima	Validación institucional basada en la metodología de los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento de la financiación para el clima	34	30	37	49	40
3.2.5	Capacidad en relación con el clima: proyectos diseñados para crear capacidad de adaptación	Validación institucional	n. d.	69	78	84	90
3.2.6	Idoneidad de los métodos de focalización en los proyectos de inversión del FIDA	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	93	100	100	100	90
3.2.7	Calidad de la participación y las observaciones de los grupos objetivo del proyecto (calificación de 4 y superior)	Calificaciones procedentes de los informes de supervisión	n. d.	94	91	97	80
3.2.8	Calidad general de la cooperación Sur-Sur y triangular en los COSOP (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	n. d.	100	100	100	90
<b>3.3 Gestión proactiva de la cartera de proyectos</b>							
3.3.1	Coeficiente de desembolso	Oracle FLEXCUBE	17,9	16,8	16,7	18,8	15
3.3.2	Marcha general de la ejecución (calificación de 4 y superior)	Calificaciones procedentes de los informes de supervisión	89	80	72	72	85
3.3.3	Índice de proactividad	Bases de datos institucionales	55	80	93	89	70 <sup>27</sup>

<sup>27</sup> El objetivo refleja una definición que se ajusta a la de otras instituciones financieras internacionales y abarca la reestructuración de los proyectos en curso.

Código del MGR de la FIDA12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia (2019)	2022	2023	2024	Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)
<b>Marco financiero transformador</b>							
<b>3.4 Recursos</b>							
3.4.1	Relación entre deuda y capital <sup>28</sup>	Bases de datos institucionales	8,1	24,9	29	31,4	Objeto de seguimiento
3.4.2	Capital utilizable <sup>29</sup>	Bases de datos institucionales	40,3	39,5	38,8	38,6	Objeto de seguimiento
3.4.3	Coeficiente de cofinanciación	Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS)	1:1,37	1:1,63	1:2,09	1:2,34	1:1,5
3.4.3	Coeficiente de cofinanciación (internacional)	GRIPS	1:0,61	1:0,75	1:1,07	1: 0,92	1:0,7
3.4.3	Coeficiente de cofinanciación (nacional)	GRIPS	1:0,76	1:0,88	1:1,02	1: 1,42	1:0,8
3.4.4	Efecto multiplicador de las inversiones del FIDA en el sector privado <sup>30</sup>	Bases de datos institucionales	n. d.	6,5	6	5,7	5
<b>Marco institucional transformador</b>							
<b>3.5 Eficiencia institucional</b>							
3.5.1	Proporción del gasto administrativo del FIDA con respecto al programa de préstamos y donaciones (incluidos los fondos administrados por el FIDA) <sup>31</sup>	Bases de datos institucionales	11,2	15,0	16,1	12,4	12,5
3.5.2	Proporción del presupuesto administrativo con respecto a la cartera actual de préstamos y donaciones	Bases de datos institucionales	2,1	1,85	2,01	1,93	2,1
<b>3.6 Descentralización</b>							
3.6.1	Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países y los centros regionales incluidos en el presupuesto	Bases de datos institucionales	32	43,6	46,7	47,8	45
3.6.2	Eficacia de la descentralización	Encuesta al personal de las oficinas del FIDA en los países	n. d.	86	81	86	80

<sup>28</sup> Los valores de 2022 y 2023 se corrigieron para una mayor adecuación a la Política de Suficiencia de Capital y a las modificaciones del Marco Integrado para la Obtención de Préstamos.

<sup>29</sup> *Ibid.*

<sup>30</sup> Se define como el volumen total de los recursos públicos y privados movilizados gracias a la propia inversión del FIDA y el apoyo a los proyectos sin garantía soberana en toda la cartera.

<sup>31</sup> Los valores de 2022 y 2023 se han corregido para una mayor adecuación a la definición de indicador y reflejan el promedio móvil de 36 meses.



<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia (2019)</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>2024</i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)</i>
<b>3.7 Gestión de los recursos humanos</b>							
3.7.1	Porcentaje de mujeres en puestos de categoría P-5 y categorías superiores	Bases de datos institucionales	33,9	44,4	44,9	48,3	40
3.7.2	Tiempo para cubrir las vacantes del Cuadro Orgánico	Bases de datos institucionales	94	102	113	95	90
3.7.3	Porcentaje de funcionarios que completan la capacitación en línea en materia de prevención y respuesta frente al acoso sexual, la explotación y los abusos sexuales	Bases de datos institucionales	n. d.	98	98	99	98
3.7.3	Porcentaje de unidades de gestión de los proyectos que han finalizado la capacitación en materia de prevención y respuesta frente al acoso sexual, la explotación y los abusos sexuales en el ámbito de proyectos nuevos	Bases de datos institucionales	n. d.	83	93	89	50
3.7.4	Gestión del desempeño	Bases de datos institucionales	n. d.	67	88	86	50
<b>3.8 Transparencia</b>							
3.8.1	Porcentaje de informes finales de proyectos presentados dentro de los seis meses posteriores al cierre del proyecto y porcentaje divulgado públicamente	Departamento de Administración de Programas	67/74	87/85	71/83	74/88	85/90
3.8.2	Exhaustividad de la información publicada por el FIDA según las normas de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI)	IATI	86	86	86	86	75

## Lista armonizada de países en situaciones de fragilidad del Banco Mundial

	Año 2024		Año 2025
1	Afganistán	1	Afganistán
2	Burkina Faso	2	Burkina Faso
3	Burundi	3	Burundi
4	Camerún	4	Camerún
5	República Centroafricana	5	República Centroafricana
6	Chad	6	Chad
7	Comoras	7	Comoras
8	Congo	8	Congo
9	República Democrática del Congo	9	República Democrática del Congo
10	Eritrea	10	Eritrea
11	Etiopía	11	Etiopía
12	Guinea-Bissau	12	Guinea-Bissau
13	Haití	13	Haití
14	Iraq	14	Iraq
15	Kiribati	15	Kiribati
16	Kosovo	16	Kosovo
17	Líbano	17	Líbano
18	Libia	18	Libia
19	Malí	19	Malí
20	Islas Marshall	20	Islas Marshall
21	Micronesia (Estados Federados de)	21	Micronesia (Estados Federados de)
22	Mozambique	22	Mozambique
23	Myanmar	23	Myanmar
24	Níger	24	Níger
25	Nigeria	25	Nigeria
26	Papua Nueva Guinea	26	Papua Nueva Guinea
27	Santo Tomé y Príncipe	27	Santo Tomé y Príncipe
28	Islas Salomón	28	Islas Salomón
29	Somalia	29	Somalia
30	Sudán del Sur	30	Sudán del Sur
31	Sudán	31	Sudán
32	República Árabe Siria	32	República Árabe Siria
33	Timor-Leste	33	Timor-Leste
34	Tuvalu	34	Tuvalu
35	Ucrania	35	Ucrania
36	Venezuela (República Bolivariana de)	36	Venezuela (República Bolivariana de)
37	Gaza y la Ribera Occidental (territorio)	37	Gaza y la Ribera Occidental (territorio)
38	Yemen	38	Yemen
39	Zimbabwe	39	Zimbabwe

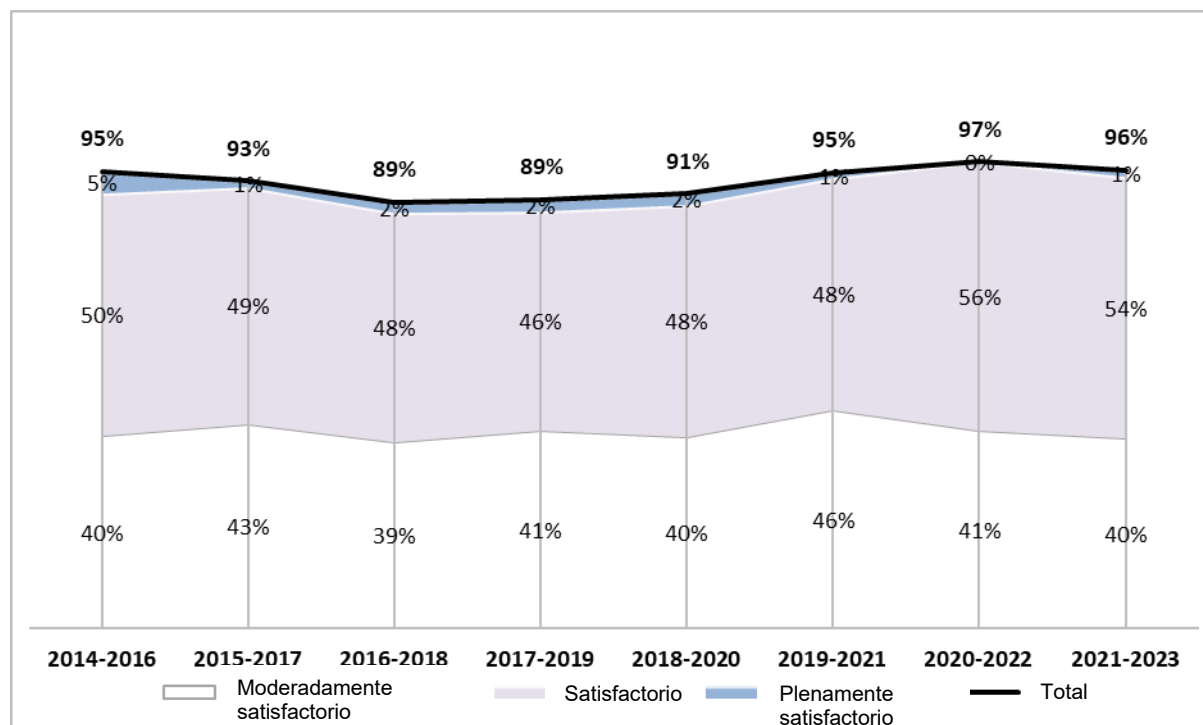
## Desempeño de los proyectos completados, según la autoevaluación: tendencia a largo plazo

1. En el presente anexo se brinda un resumen del desempeño de los proyectos completados en el período comprendido entre 2014 y 2023 en lo que respecta a los nueve criterios autoevaluados por el FIDA en la fase del informe final del proyecto y notificados en el MGR de la FIDA12. En consonancia con la metodología aplicada en el Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA (ARIE), las calificaciones se han agregado por períodos móviles de tres años, de modo que cada año hace referencia al año de finalización de los proyectos.
2. **El desempeño del FIDA se mantuvo en un buen nivel a lo largo del período analizado**, ya que, durante la mayor parte de ese tiempo, más del 90 % de los proyectos obtuvieron una calificación de moderadamente satisfactorio o superior. Tras una proporción inicial del 95 % en 2014-2016, el porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior disminuyó hasta 2017-2019, período en que la proporción de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio alcanzó el 89 %. El año 2016 coincidió con la publicación del Manual de evaluación, en el que se reajustaron las normas de los descriptores de las puntuaciones, lo que generó una disminución temporal de las calificaciones. Posteriormente, las calificaciones volvieron a mejorar y se llegó al excepcional porcentaje del 96 % de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior en 2021-2023.

Gráfico 1

### Desempeño del FIDA, según las calificaciones de los informes finales de proyectos

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales (ORMS).

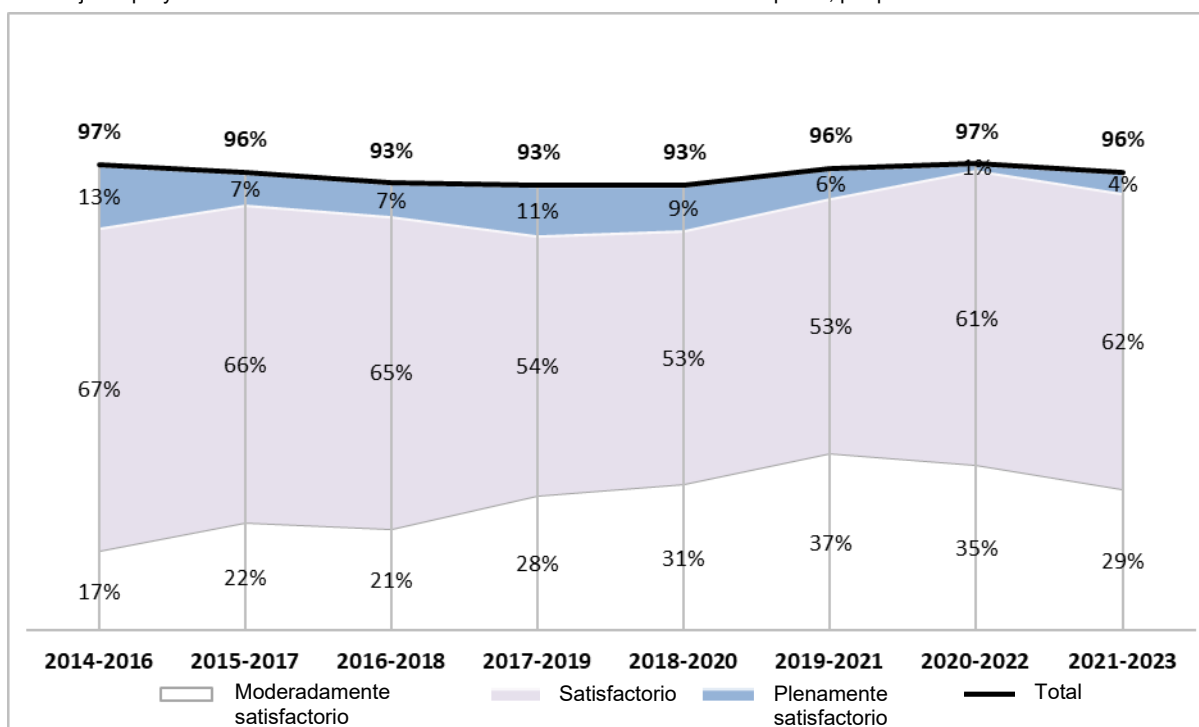
3. **La pertinencia también recibió calificaciones sistemáticamente altas a lo largo del período objeto de análisis, con tan solo pequeñas fluctuaciones.** La proporción más baja de proyectos con calificación de moderadamente satisfactorio o superior fue del 93 %, en el período 2016-2020; la más alta fue

del 97 %, en el período 2020-2022. Una pertinencia alta significa que el diseño del proyecto describe el reto de desarrollo al que se enfrenta el grupo objetivo, la solución o soluciones propuestas son coherentes con ese reto y la lógica vertical de la intervención se articula de forma clara. También significa que el diseño del proyecto es compatible con las políticas del FIDA y del Gobierno y que mantiene su pertinencia hasta la finalización o bien se han realizado las adaptaciones necesarias.

Gráfico 2

**Pertinencia, según las calificaciones de los informes finales de proyectos**

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



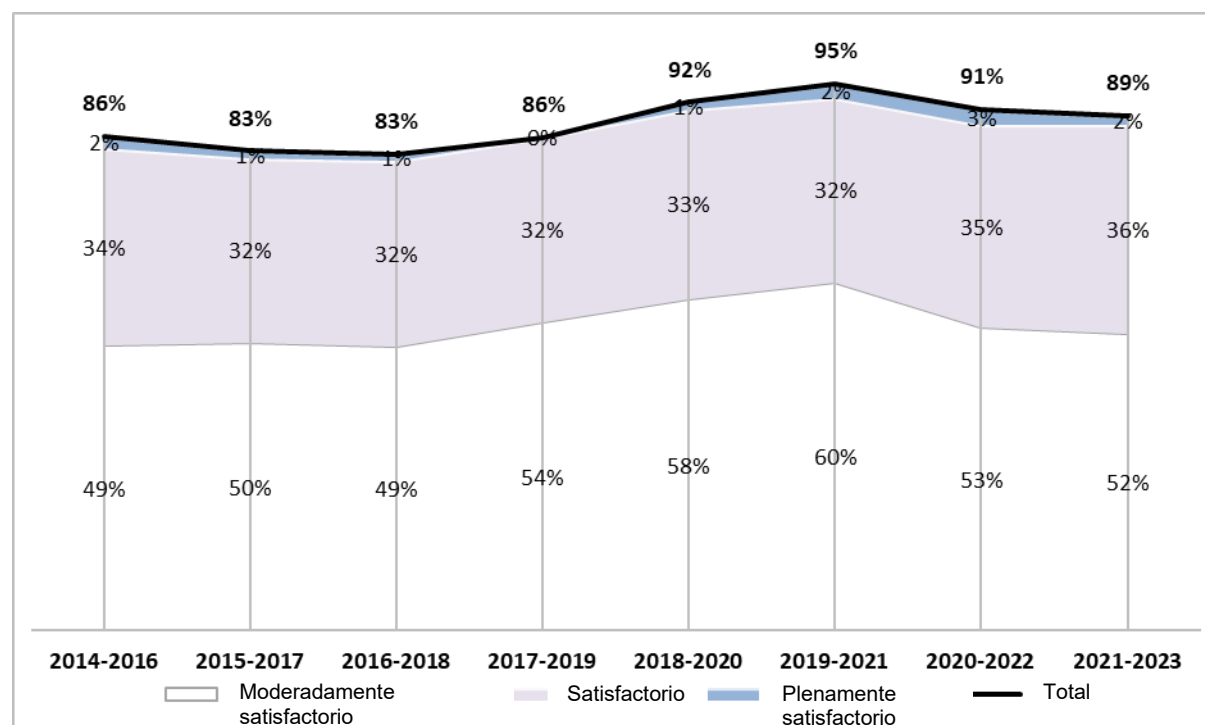
Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

4. **Se lograron buenos resultados en las esferas de la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente y la adaptación al cambio climático.** Las calificaciones relativas a la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente disminuyeron hasta el período 2016-2018, pero luego registraron una notable mejora y en 2019-2021 se alcanzó un 95 % de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior (porcentaje que en 2016-2018 había sido del 83 %). En el último período (2020-2023) el porcentaje disminuyó al 89 %, probablemente como efecto de la variación de la muestra de los proyectos completados, pero se mantuvo cercano a la meta fijada para la FIDA12. En lo que respecta a la adaptación al cambio climático, la tendencia muestra una mejora general, de un 78 % de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior en 2014-2016 al 93 % en 2019-2021. Como en el caso de la esfera de la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente, los resultados en materia de adaptación al cambio climático disminuyeron levemente al 88 % en 2021-2023, lo que obedece a la composición de la muestra y a los factores denominados facilitadores de resultados positivos, como la solidez de las instituciones, un alto grado de concienciación y mercados bien establecidos. No obstante, los resultados se mantuvieron cercanos a la meta fijada para la FIDA12. Los resultados generalmente positivos obtenidos en estas dos esferas ponen de manifiesto los notables beneficios que reportan los numerosos años dedicados a fortalecer la capacidad técnica del FIDA y el continuo aprendizaje de la experiencia.

Gráfico 3

**Gestión de los recursos naturales y el medio ambiente, según las calificaciones de los informes finales de proyectos**

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años

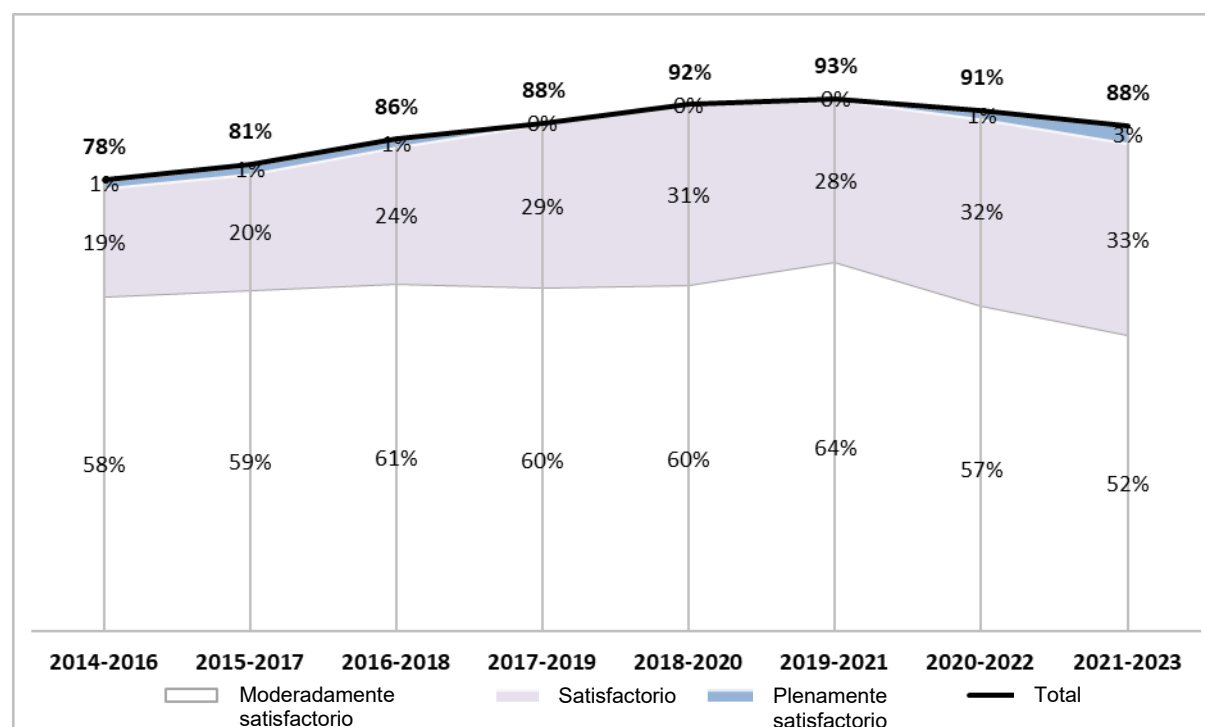


Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

Gráfico 4

**Adaptación al cambio climático, según las calificaciones de los informes finales de proyectos**

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



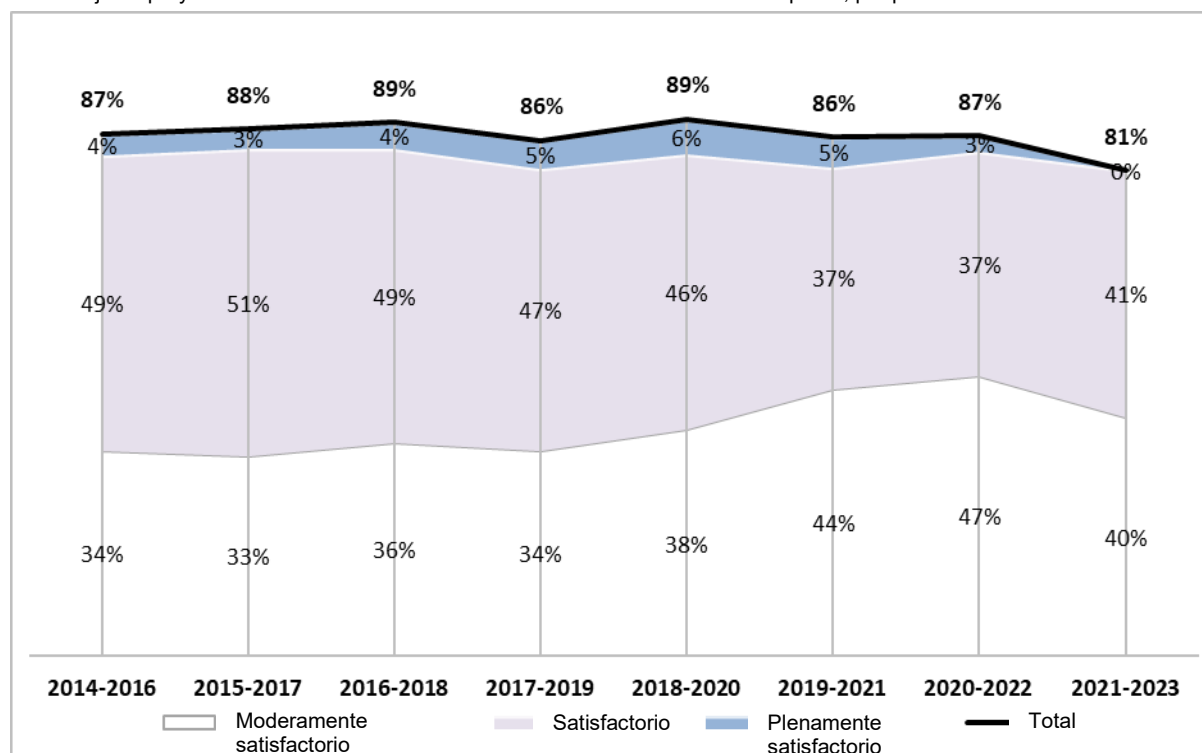
Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

5. **Los resultados en la esfera de la igualdad de género y empoderamiento de la mujer se mantuvieron positivos, con valores estables hasta la FIDA11, pero empeoraron en la FIDA12.** En el período 2014-2016, el 87 % de los proyectos fueron calificados como moderadamente satisfactorio o superior, y la cifra se mantuvo estable en general hasta el período 2020-2022. Sin embargo, en 2021-2023 la proporción de proyectos moderadamente satisfactorios disminuyó hasta el 81 %. Esta disminución se debe a varios factores. En primer lugar, existían fallos de diseño, como insuficientes evaluaciones sociales, falta de expertos en materia de género y sesgos de género. Durante la ejecución, las estrategias en materia de género no recibieron toda la financiación pertinente, no se desarrollaron plenamente y su seguimiento fue incompleto; por otra parte, el personal de las unidades de gestión de los proyectos encontró dificultades al reunir los indicadores de los efectos directos en la esfera de la igualdad de género y empoderamiento de la mujer. Además, con la publicación del Manual de evaluación revisado del FIDA de 2022 y de la metodología basada en los informes finales de proyectos de 2023, los equipos en los países aplicaron los descriptores de las puntuaciones con mayor rigor. Basándose en las enseñanzas de las autoevaluaciones y en la evaluación temática de 2024 de la IOE del apoyo del FIDA a la igualdad de género y empoderamiento de la mujer, las versiones actualizadas de la política en materia de género y el Plan de Acción sobre Género sustentarán una estrategia de seguimiento y presentación de informes más sólida y la aplicación de vías más claras de fomento de la igualdad de género y empoderamiento de la mujer, si bien el apoyo de las autoridades gubernamentales sigue siendo fundamental para mejorar los resultados.

Gráfico 5

**Igualdad de género y empoderamiento de la mujer, según las calificaciones de los informes finales de proyectos**

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



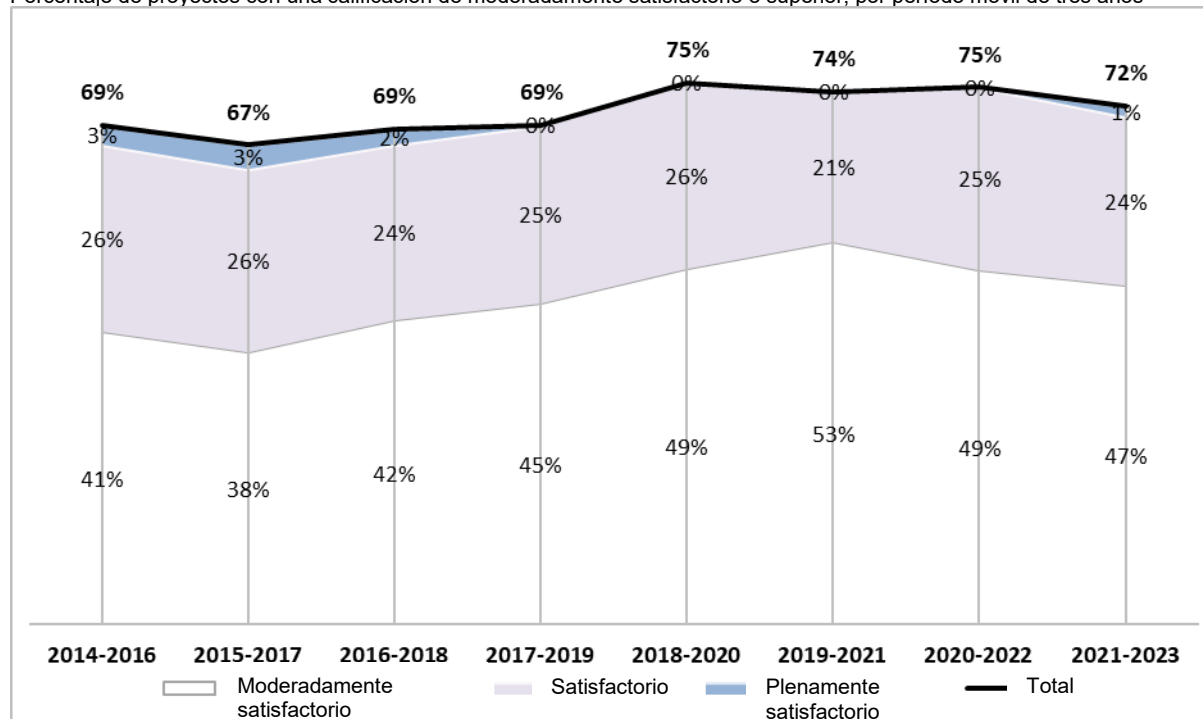
Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

6. **La eficiencia y la sostenibilidad muestran una tendencia similar, aunque la segunda esfera presenta mejores resultados en conjunto, con una caída brusca del desempeño en 2020-2022.** Como se puede apreciar en el análisis anterior de los informes finales de proyectos, estos criterios están estrechamente relacionados. En ambos casos, los resultados registraron su nivel más bajo en 2015-2017 y posteriormente mejoraron. La sostenibilidad disminuyó en 2020-2022, probablemente como efecto de la variación de la muestra, pero comenzó a mejorar de nuevo en 2021-2023.

Gráfico 6

**Eficiencia, según las calificaciones de los informes finales de proyectos**

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años

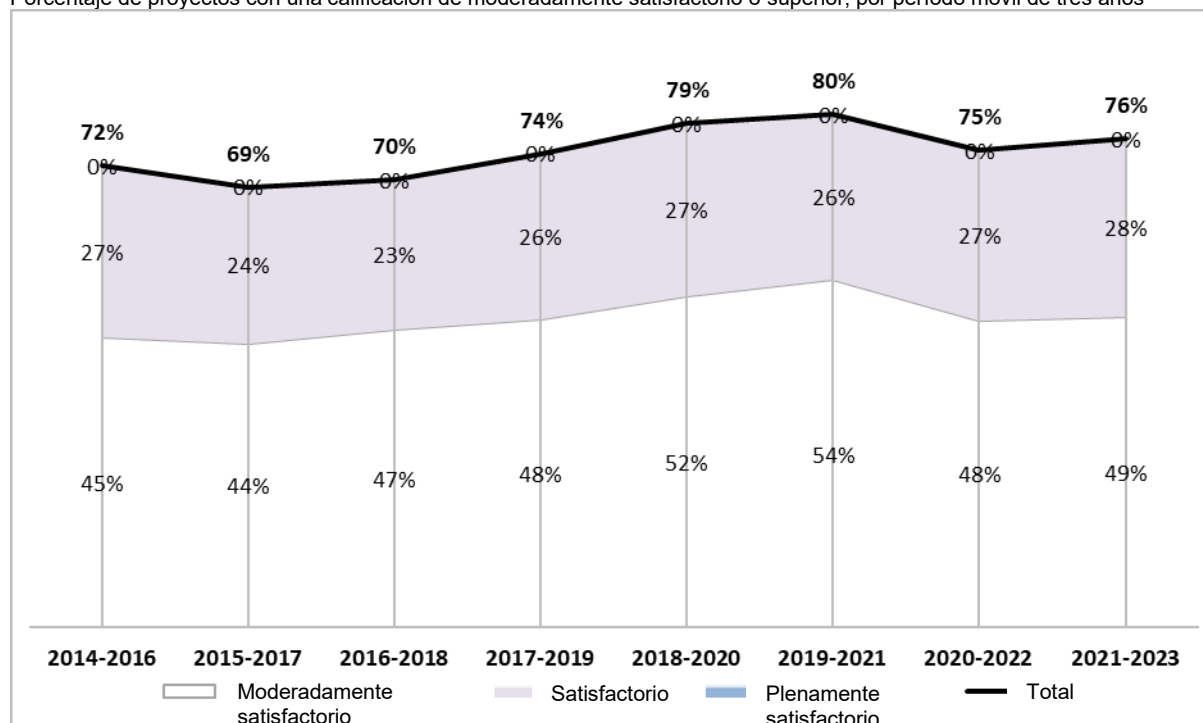


Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

Gráfico 7

**Sostenibilidad, según las calificaciones de los informes finales de proyectos**

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años

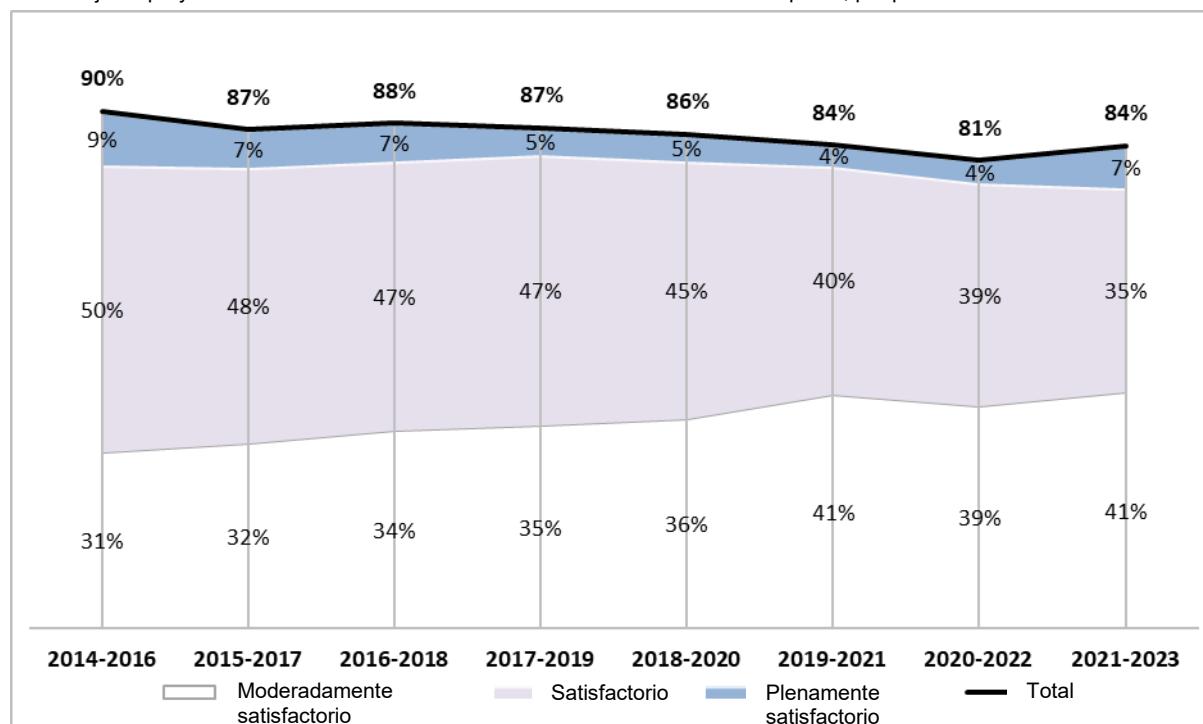


7. **En cambio, la ampliación de escala disminuyó hasta la FIDA11 y no comenzó a mejorar hasta la FIDA12.** En 2014-2016, la proporción de proyectos calificados de moderadamente satisfactorios o superior fue del 90 %, pero disminuyó hasta el 81 % en 2020-2022. En el período 2021-2023 la proporción mejoró hasta el 84 %. Las tendencias de la sostenibilidad y la ampliación de escala han sido similares desde el inicio de la FIDA12, lo que pone de relieve que las directrices han sido, en efecto, revisadas para integrar ambas dimensiones, que están muy interrelacionadas.

Gráfico 8

**Ampliación de escala, según las calificaciones de los informes finales de proyectos**

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

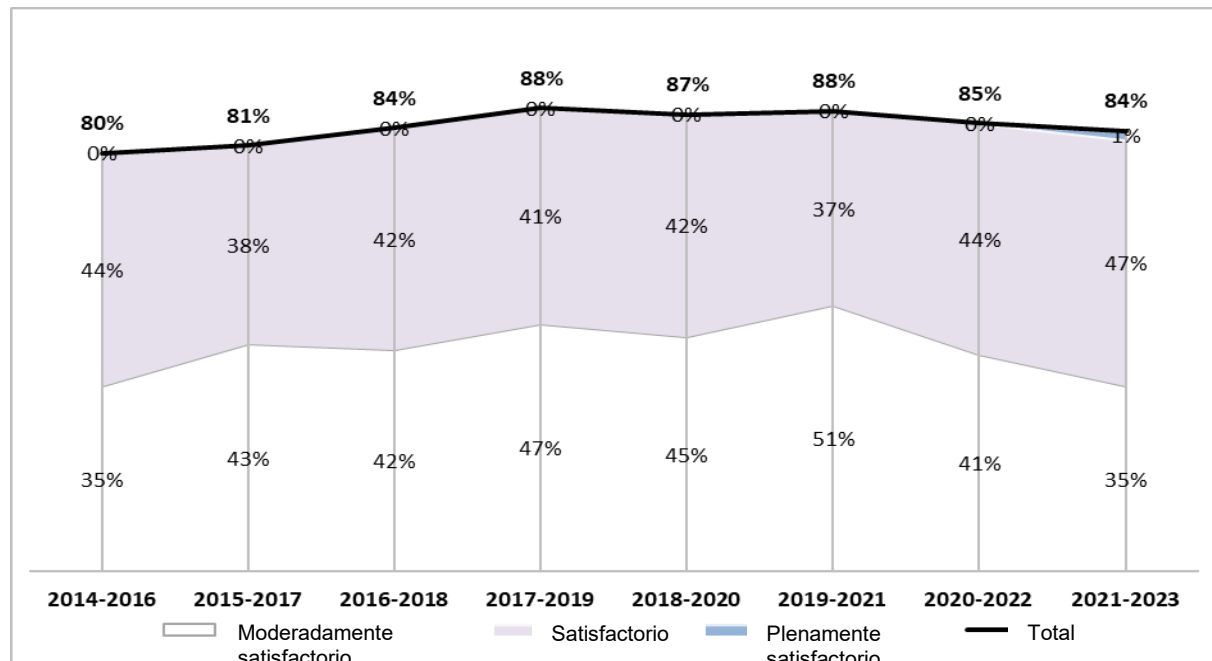
8. **La eficacia mejoró de forma constante hasta la FIDA11, pero experimentó un leve descenso con el inicio de la FIDA12.** La proporción de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior fue del 80 % en 2014-2016 y alcanzó el 88 % en 2017-2019, manteniéndose estable hasta 2019-2021. Después comenzó a disminuir hasta alcanzar el 84 % en 2021-2023. La tendencia a la baja pone de relieve un incremento del rigor en la aplicación de las calificaciones relativas a la eficacia, que se basan en los indicadores y metas establecidos en el marco lógico de los proyectos y se ven afectadas por la calidad del seguimiento y evaluación y por la disponibilidad de datos.



Gráfico 9

**Eficacia, según las calificaciones de los informes finales de proyectos**

Porcentaje de proyectos con una calificación de “moderadamente satisfactorio” o superior, por período móvil de tres años



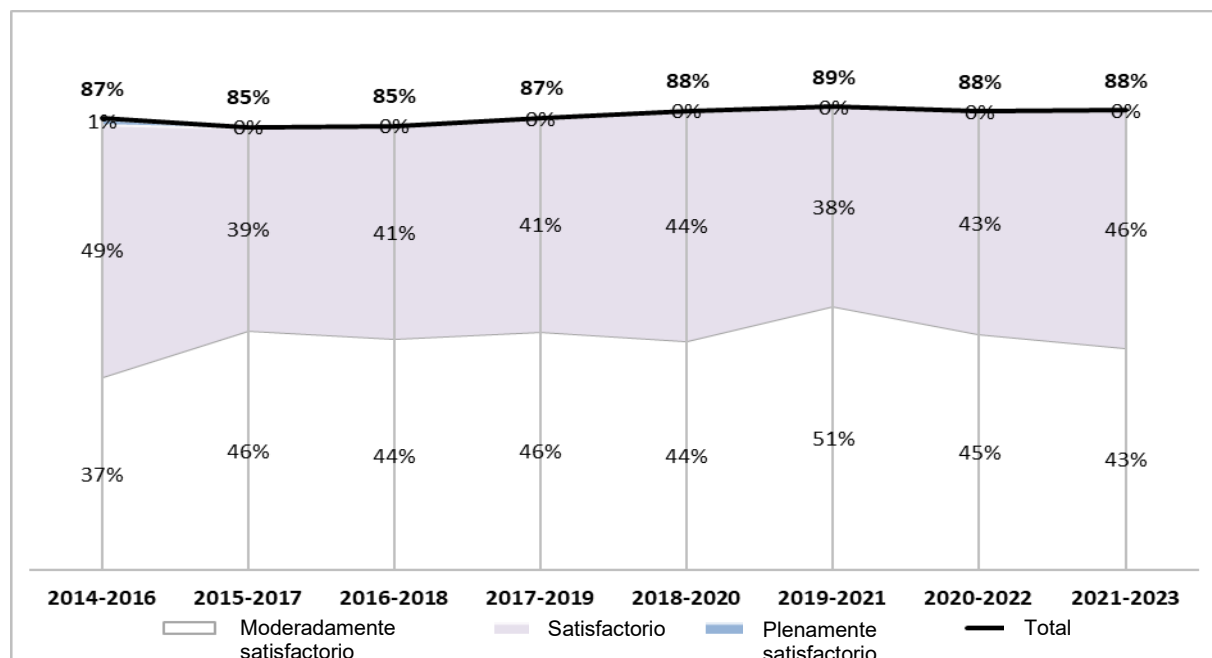
Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

9. **Los logros generales de los proyectos, que resumen todos los criterios de evaluación, presentaron una tendencia muy estable, con pocas variaciones.** Esto da a entender que, a pesar de la fluctuación de los resultados correspondientes a los criterios individuales, el desempeño general se valoró positivamente.

Gráfico 10

**Logros generales de los proyectos, según las calificaciones de los informes finales de proyectos**

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



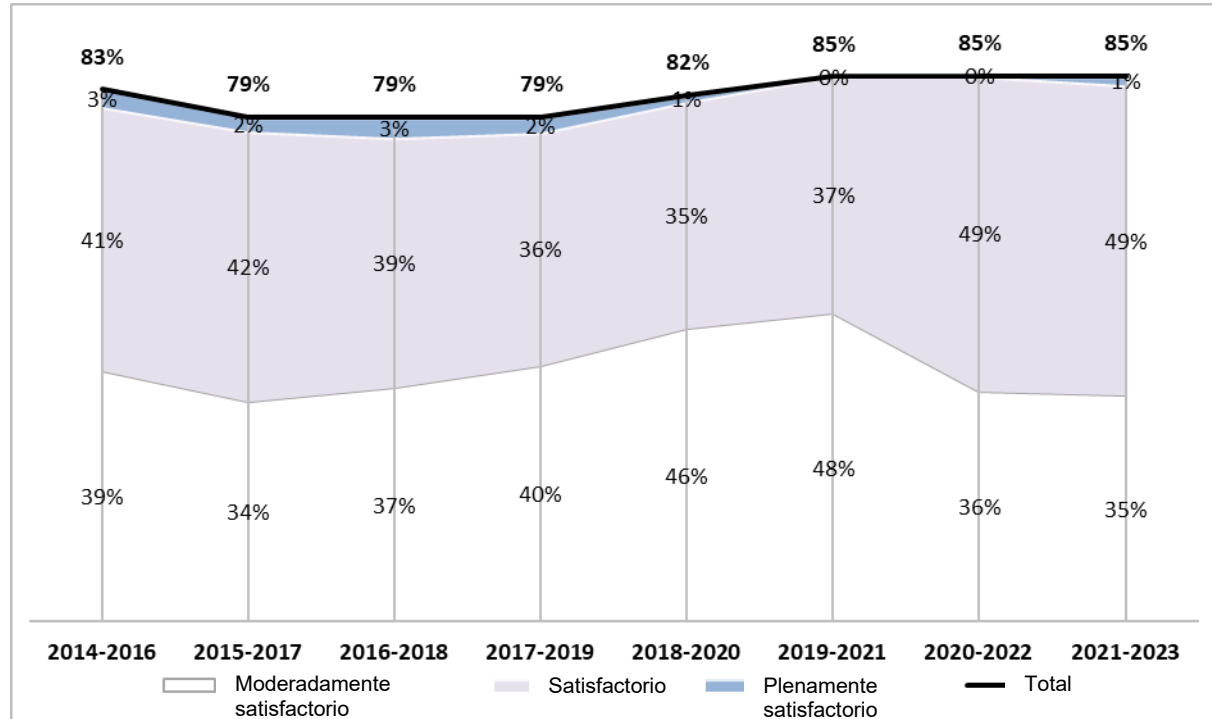
Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

10. **El desempeño de los Gobiernos fue positivo, aunque con una ligera fluctuación**, con una tendencia similar a la de las esferas de la sostenibilidad y la eficiencia, lo que probablemente influyó en los resultados de los proyectos en estas categorías. Aunque inicialmente, en 2014-2016, el 83 % de los proyectos obtuvo una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, el desempeño de los Gobiernos disminuyó ligeramente hasta alcanzar un mínimo del 79 % en el período 2015-2019. Después volvió a mejorar hasta que se estabilizó en torno al 85 % a partir de 2019-2021.

Gráfico 11

**Desempeño de los Gobiernos, según las calificaciones de los informes finales de proyectos**

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

## Sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos

<i>Compromisos para la FIDA12</i>	<i>Medidas estratégicas adoptadas para mejorar el uso óptimo de los recursos</i>	<i>Vínculo con las cuatro dimensiones del uso óptimo de los recursos*</i>	<i>Indicadores de éxito</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Resultados de 2022 y comparación con la meta para 2024</i>	<i>Resultados de 2023 y comparación con la meta para 2024</i>	<i>Resultados de 2024 y comparación con la meta</i>	<i>Meta para 2024</i>
<b>1) Lograr un impacto: programas transformadores en los países</b>	<b>Fijar metas más ambiciosas en las esferas transversales y otras cuestiones prioritarias y centrar la asistencia en las personas más vulnerables del medio rural</b>	<b>Equidad.</b> Aumentar la equidad en la asignación de los recursos mediante un enfoque centrado en las poblaciones más pobres y más vulnerables, en particular las personas con discapacidad y los Pueblos Indígenas, y la respuesta a sus necesidades específicas.	Número de nuevos proyectos en los que se incluye a los Pueblos Indígenas como grupo objetivo prioritario (C)	ORMS	3 (inferior a la meta)	5 (inferior a la meta)	14 (superior a la meta)	10
			Número de nuevos proyectos en los que se incluye a las personas con discapacidad como grupo objetivo prioritario (C)	ORMS	5 (meta alcanzada)	5 (meta alcanzada)	7 (superior a la meta)	5
			Proporción entre mujeres y hombres que reciben servicios a través del proyecto (A)	ORMS	1:1 (objeto de seguimiento)	1:1,13 (objeto de seguimiento)	1:1 (objeto de seguimiento)	Objeto de seguimiento
			Porcentaje de proyectos de la cartera diseñados con el fin de transformar las relaciones de género (M)	Bases de datos institucionales	53 (superior a la meta)	53 (superior a la meta)	51 (superior a la meta)	35
	<b>Enfoque estratégico centrado en las situaciones de fragilidad, los conflictos y el fomento de la resiliencia</b>	<b>Equidad y eficiencia.</b> Aumentar la equidad y la eficiencia en la asignación de los recursos mediante un enfoque centrado en los países en situaciones de fragilidad y los países más necesitados, a saber, los países de ingreso bajo, los de ingreso mediano bajo y los de ingreso mediano alto.	Proporción de recursos básicos asignados a situaciones de fragilidad y conflicto (C)	Bases de datos institucionales	34,5 (superior a la meta)	34,5 (superior a la meta)	34,5 (superior a la meta)	25
	<b>Destinar los recursos básicos del FIDA prioritariamente a los países más pobres</b>		Proporción de recursos básicos asignados a países de ingreso bajo y de ingreso mediano bajo y a países de ingreso mediano alto** (C)	Bases de datos institucionales	Países de ingreso bajo y de ingreso mediano bajo: 100 %	Países de ingreso bajo y de ingreso mediano bajo: 100 %	Países de ingreso bajo y de ingreso mediano bajo: 100 %	Países de ingreso bajo y de ingreso mediano bajo: 100 %

<b>Compromisos para la FIDA12</b>	<b>Medidas estratégicas adoptadas para mejorar el uso óptimo de los recursos</b>	<b>Vínculo con las cuatro dimensiones del uso óptimo de los recursos*</b>	<b>Indicadores de éxito</b>	<b>Fuente de los datos</b>	<b>Resultados de 2022 y comparación con la meta para 2024</b>	<b>Resultados de 2023 y comparación con la meta para 2024</b>	<b>Resultados de 2024 y comparación con la meta</b>	<b>Meta para 2024</b>
					Países de ingreso mediano alto = 0 % (meta alcanzada)	Países de ingreso mediano alto = 0 % (meta alcanzada)	Países de ingreso mediano alto = 0 % (meta alcanzada)	Países de ingreso mediano alto = 0 %
	<b>Asociaciones estratégicas en aras de un mayor impacto</b>	<b>Eficacia.</b> Posibilitar que cada dólar procedente de la asistencia oficial para el desarrollo produzca un efecto multiplicador en el monto total de la financiación destinada a lograr resultados en materia de desarrollo al movilizar cofinanciación de asociados para el desarrollo, Gobiernos y entidades del sector privado.	Coeficiente de cofinanciación procedente de fuentes internacionales** (M)	Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS)	1:0,75 (superior a la meta)	1:1,07 (superior a la meta)	1:2,34 (superior a la meta)	1:0,7
			Efecto multiplicador de las inversiones del FIDA en el sector privado (M)	Bases de datos institucionales	6,5 (superior a la meta)	6,0 (superior a la meta)	5,7 (superior a la meta)	5
	<b>Mejorar el desempeño y aumentar la eficiencia</b>	<b>Eficiencia.</b> Aumentar la capacidad del FIDA para responder de forma más rápida a las necesidades de los países mediante la adopción de nuevos instrumentos y enfoques.	Porcentaje de nuevos COSOP y notas sobre la estrategia en los países en los que se han señalado oportunidades relacionadas con la tecnología de la información y las comunicaciones para el desarrollo (C)	Validación institucional	39 (inferior a la meta)***	65 (superior a la meta)	75 (superior a la meta)	50
			Porcentaje de proyectos considerados realmente problemáticos (A)	Calificaciones procedentes de los informes de supervisión	9 (objeto de seguimiento)	13 (objeto de seguimiento)	8 (objeto de seguimiento)	Objeto de seguimiento
		<b>Eficacia.</b> Fortalecer las capacidades del FIDA en materia de gestión adaptable, así como sus posibilidades para prestar apoyo a la ejecución de manera oportuna, a fin de aumentar la eficacia y lograr resultados en el ámbito del desarrollo.	Coeficiente de desembolso** (M)	Oracle FLEXCUBE	16,8 (superior a la meta)	16,7 (superior a la meta)	18,8 (superior a la meta)	15

<b>Compromisos para la FIDA12</b>	<b>Medidas estratégicas adoptadas para mejorar el uso óptimo de los recursos</b>	<b>Vínculo con las cuatro dimensiones del uso óptimo de los recursos*</b>	<b>Indicadores de éxito</b>	<b>Fuente de los datos</b>	<b>Resultados de 2022 y comparación con la meta para 2024</b>	<b>Resultados de 2023 y comparación con la meta para 2024</b>	<b>Resultados de 2024 y comparación con la meta</b>	<b>Meta para 2024</b>
	<b>Sostenibilidad y ampliación de escala de los resultados</b>	<b>Eficacia.</b> Posibilitar que cada dólar procedente de la asistencia oficial para el desarrollo produzca un efecto multiplicador en el monto total de la financiación destinada a lograr resultados en materia de desarrollo mediante la reproducción o ampliación de escala de las innovaciones probadas en los proyectos.	Porcentaje de proyectos en curso que han obtenido una calificación de moderadamente satisfactorios o superior en lo que atañe a la ampliación de escala (A)	Calificaciones procedentes de los informes de supervisión	96 (objeto de seguimiento)	90 (objeto de seguimiento)	93 (objeto de seguimiento)	Objeto de seguimiento
<b>2) Transformación institucional</b>	<b>Aumentar la descentralización del FIDA y fortalecer al mismo tiempo los mecanismos de salvaguardias institucionales y la gestión del riesgo</b>	<b>Economía, eficiencia y eficacia.</b> Aumentar la economía, la eficiencia y la eficacia a través de una mayor presencia en los países, lo que permite mejorar la colaboración y el flujo de información, así como supervisar y apoyar la ejecución de los proyectos de manera más eficaz a un costo reducido.	Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países y los centros regionales incluidos en el presupuesto** (M)	Bases de datos institucionales	43,6 (inferior a la meta)	46,7 (superior a la meta)	47,8 (superior a la meta)	45
			Proporción del gasto administrativo del FIDA con respecto al programa de préstamos y donaciones (incluidos los fondos administrados por el FIDA) (porcentaje) (M)	Bases de datos institucionales	15,0 (inferior a la meta)	16,1 (inferior a la meta)	12,4 (superior a la meta)	12,5

<b>Compromisos para la FIDA12</b>	<b>Medidas estratégicas adoptadas para mejorar el uso óptimo de los recursos</b>	<b>Vínculo con las cuatro dimensiones del uso óptimo de los recursos*</b>	<b>Indicadores de éxito</b>	<b>Fuente de los datos</b>	<b>Resultados de 2022 y comparación con la meta para 2024</b>	<b>Resultados de 2023 y comparación con la meta para 2024</b>	<b>Resultados de 2024 y comparación con la meta</b>	<b>Meta para 2024</b>
<b>3) Marco financiero transformador</b>	<b>Aumentar los recursos mediante la integración de la toma de préstamos para lograr el objetivo del programa de préstamos y donaciones fijado en USD 3 500 millones y la incorporación de dos nuevos programas (la ampliación del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP+) y el Programa de Participación del Sector Privado en la Financiación (PSFP))</b>	<b>Eficacia.</b> Aumentar la eficacia mediante la financiación de una amplia cartera de operaciones financiadas a través de préstamos y donaciones que favorecen el logro de los ODS.	Relación deuda-capital propio** (M)	Bases de datos institucionales	24,9 (objeto de seguimiento)	29 (objeto de seguimiento)	31,4 (objeto de seguimiento)	Objeto de seguimiento

\* Las cuatro dimensiones son economía, eficiencia, eficacia y equidad.

\*\* Indicador utilizado en el sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos para la FIDA11: C = Compromiso para la FIDA12; M = Indicador del MGR de la FIDA12 (véanse los valores y las notas del anexo I y la definición que figura en el apéndice); A = Indicador *ad hoc*.

\*\*\* La meta fijada para este indicador procede de la Estrategia de Tecnología de la Información y las Comunicaciones para el Desarrollo, que abarca hasta 2030.

# Calidad en las etapas iniciales para mejorar la eficacia en términos de desarrollo y la sostenibilidad de los beneficios

## I. Introducción

1. En este anexo se proporciona una visión general de la calidad del diseño en las etapas iniciales de los siguientes instrumentos examinados en 2024: los COSOP, las donaciones, los préstamos, las operaciones sin garantía soberana y las solicitudes de financiación adicional.

## II. Calidad del diseño de los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales

2. En 2024, el Grupo de Garantía de Calidad (QAG) del FIDA realizó exámenes de garantía de la calidad de nueve COSOP<sup>32</sup>, de los cuales seis se presentaron a la Junta Ejecutiva. Los demás COSOP se presentarán a la Junta Ejecutiva en 2025. Además, se presentaron a la Junta Ejecutiva en 2024 tres COSOP examinados en 2023. Todos los COSOP se sometieron a un examen documental antes de su presentación a la Junta Ejecutiva. Los COSOP se ajustaban a las nuevas directrices establecidas para su elaboración, que entraron en vigor en enero de 2024, y se examinaron utilizando la Matriz de Efectividad en el Desarrollo.
3. La calidad general de los COSOP examinados en 2024 se calificó con una puntuación media de 4,7, en una escala de 1 a 6, de conformidad con la Matriz de Efectividad en el Desarrollo. Se observó una mejora considerable de los COSOP desde la etapa de análisis por el Comité de Estrategia Operacional y Orientación en materia de Políticas (OSC) hasta el examen documental, lo que indica que los equipos encargados de la ejecución de los COSOP habían aplicado las orientaciones y recomendaciones del Comité. Los COSOP contenían estrategias pertinentes y coherentes, que se ajustaban bien a las políticas nacionales, las estrategias, las metas de los ODS y los objetivos del Marco Estratégico del FIDA. En todos los COSOP se incluían análisis institucionales y se ofrecían respuestas específicas a las deficiencias institucionales detectadas.
4. Cuatro de los COSOP examinados en 2024 contenían estrategias para países que habían superado durante tres años consecutivos el umbral de ingresos para iniciar el proceso de graduación, a saber, la Argentina, el Brasil, China y Montenegro. Las estrategias aplicaron las directrices específicas para este tipo de COSOP y se ajustaron a la Política del FIDA relativa a la Graduación de los Países. Se recomendó prestar más atención a la innovación y la ampliación de escala, aspectos clave de dicha Política, así como una indicación más clara del modo en el que el FIDA apoyaría a los países para alcanzar las metas e hitos de los COSOP. Además, se recomendó que se reflejaran también en estos COSOP las trayectorias de graduación de los países y se pusiera de manifiesto la ventaja comparativa del FIDA en el apoyo a sus procesos de crecimiento. La necesidad de una descripción más consistente del valor añadido del FIDA y un análisis más profundo del contexto político y socioeconómico se subrayó reiteradamente en varios de los exámenes de los COSOP de 2024.
5. En términos generales, en los exámenes de los COSOP de 2024 se detectaron otras esferas que debían mejorarse, destacándose una mayor integración de las enseñanzas y los resultados de estrategias anteriores y subrayándose las recomendaciones de las evaluaciones de la estrategia y el programa en los países de la IOE. En los exámenes se subrayó asimismo la necesidad de un enfoque más centrado en las asociaciones estratégicas clave, en particular las asociaciones con

<sup>32</sup> Argentina, Benin, Brasil, China, Guinea-Bissau, Kirguistán, República de Moldova, Montenegro y Somalia.

instituciones locales y su fortalecimiento, que son fundamentales para luchar contra la pobreza en el medio rural e impulsar cambios en las políticas locales. Se determinó que la integración de actividades no crediticias, como el establecimiento de asociaciones y el uso de la cooperación Sur-Sur y triangular, era un aspecto que requería mayor atención en todos los COSOP.

### **III. Calidad del diseño de las donaciones**

6. En 2024, se sometieron a examen de garantía de la calidad 20 donaciones, incluidos 7 documentos de diseño de donaciones elaborados para los exámenes documentales de donaciones debatidos en el OSC en 2023. El OSC celebró seis reuniones para examinar 10 propuestas de donación de las 13 donaciones restantes. Dos contribuciones en forma de donaciones fueron examinadas aplicando el procedimiento simplificado, que incluía únicamente exámenes documentales, y una donación fue examinada por el Comité mediante consulta electrónica.
7. En total, se aprobaron 20 propuestas de donación en 2024. De estas, 15 donaciones de gran cuantía fueron aprobadas por la Junta Ejecutiva mediante el procedimiento de aprobación tácita por vencimiento de plazo, 1 donación de gran cuantía al sector privado fue aprobada en un período de sesiones ordinario de la Junta Ejecutiva y 4 donaciones de pequeña cuantía fueron aprobadas por el Presidente.
8. La financiación total que el FIDA destinó a las 20 donaciones aprobadas ascendió a aproximadamente USD 21,8 millones, y USD 965 000 se destinaron a propuestas de microdonaciones. Las 20 propuestas sometidas al examen de garantía de la calidad recibieron una calificación de moderadamente satisfactoria o superior en lo que respecta a su calidad general. El proceso de examen ayudó a determinar aspectos susceptibles de mejora, lo que impulsó el aprendizaje interno. Algunos ejemplos son la mejora del vínculo entre los resultados esperados de la donación y las dificultades a que se enfrentaban los beneficiarios del FIDA; la mayor integración en la cartera de inversiones del FIDA; el apoyo a un enfoque estructurado en materia de gestión de los conocimientos para mejorar la calidad de los diseños y el fomento de mayores sinergias entre las diferentes propuestas de donación.

### **IV. Calidad del diseño de los proyectos y programas financiados mediante préstamos o con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda**

9. El FIDA llevó a cabo un examen detallado de las calificaciones de la calidad del diseño en las etapas iniciales de los 32 proyectos financiados mediante un préstamo o con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD), 25 de los cuales fueron aprobados por la Junta Ejecutiva en 2024. El QAG examinó también un proyecto del Fondo Verde para el Clima<sup>33</sup>. La calidad general del diseño en las etapas iniciales de todos los proyectos aprobados fue moderadamente satisfactoria o satisfactoria.

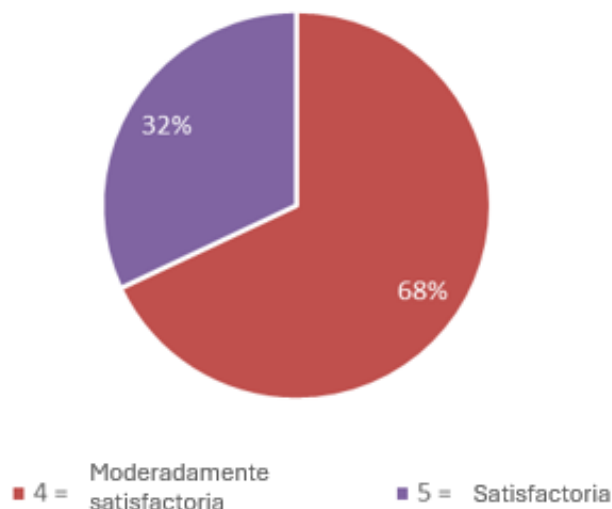
---

<sup>16</sup>. Programa Intervenciones Lácteas para la Mitigación y la Adaptación (DalMA) que se ejecutará en Kenia, Rwanda, la República Unida de Tanzania y Uganda:



Gráfico 1

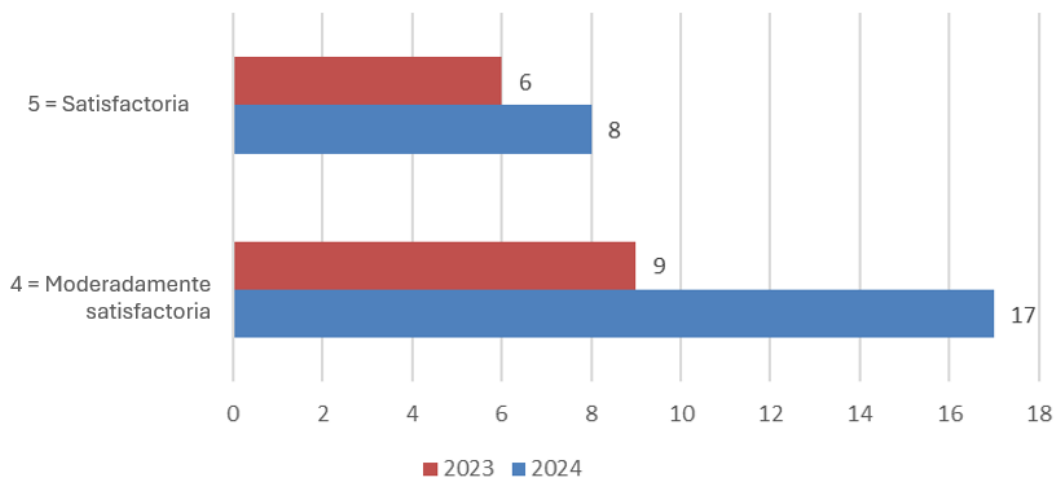
**Calidad del diseño en las etapas iniciales: calificaciones de los 25 proyectos financiados mediante préstamos o con arreglo al MSD aprobados en 2024**



10. Los datos correspondientes a 2024 indican que la calidad del diseño en las etapas iniciales mejoró con respecto a 2023. En 2024, recibieron una calificación de satisfactoria ocho proyectos, mientras que en 2023 fueron seis los proyectos que recibieron esa calificación (véase el gráfico 2).

Gráfico 2

**Calidad del diseño en las etapas iniciales: comparación entre 2024 y 2023**

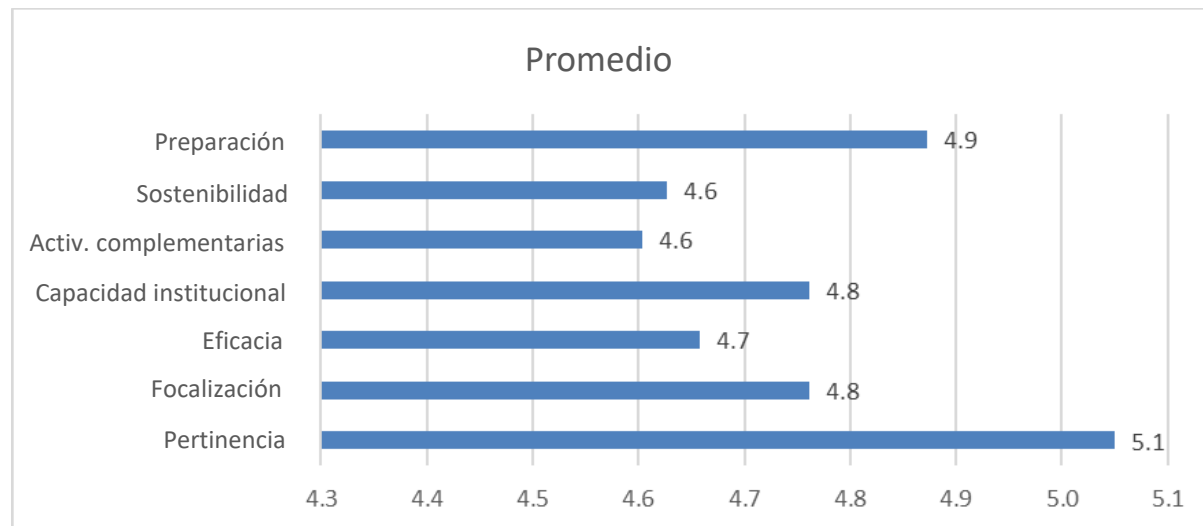


11. En conjunto, en 2024, las calificaciones promedio para los distintos indicadores de los proyectos reflejaron un diseño robusto. La "pertinencia" del indicador del diseño y la teoría del cambio destacó con la calificación promedio más alta, de 5,1, lo que indicaba un sólido ajuste de los diseños de los proyectos con el Marco Estratégico del FIDA, el COSOP y los ODS pertinentes, así como la eficaz integración de las políticas y estrategias nacionales. Le seguía a poca distancia el indicador "preparación", con una puntuación de 4,9, lo que sugería que los proyectos contaban con planes para la puesta en marcha claramente definidos. Tanto la "capacidad institucional" como la "focalización" recibieron calificaciones robustas, de 4,8, lo que ponía de manifiesto la solidez de las disposiciones institucionales de los proyectos y su enfoque de focalización en los grupos vulnerables, entre ellos, las mujeres y la gente joven. La calificación de 4,7 asignada a la "eficacia" muestra que la probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo se consideró alta, sobre la base del diseño de los proyectos. Por último, tanto la "sostenibilidad" como las

“actividades complementarias” recibieron sendas calificaciones de 4,6<sup>34</sup>, lo que indica el potencial para la sostenibilidad a largo plazo y la integración en el diseño de los proyectos de actividades complementarias como la gestión de los conocimientos y la colaboración en el ámbito de las políticas.

Gráfico 3

**Calidad del diseño en las etapas iniciales: calificación media de los distintos indicadores en 2024**



## V. Otras actividades

12. **Operaciones sin garantía soberana.** En 2024 se examinó la garantía de calidad de dos operaciones sin garantía soberana. La primera, de ámbito internacional, es el Proyecto de financiación de pequeñas explotaciones de agrosilvicultura, que comenzó a tramitarse en 2024 y se ejecutará en África Subsahariana, América Latina y Asia Meridional y Sudoriental. La segunda, con base en Benin (PEBCo-BETHESDA – Microfinanciación inclusiva para mejorar los medios de vida y aumentar su resiliencia), comenzó a tramitarse en febrero de 2024 y fue aprobada posteriormente por la Junta Ejecutiva, el 21 de agosto de 2024, en virtud del procedimiento de aprobación tácita.
13. **Financiación adicional.** En 2024, el QAG tramitó otras 25 solicitudes de financiación adicional: i) 16 solicitudes para cubrir un déficit de financiación y ii) 9 para fines de ampliación de escala. Las solicitudes para cubrir un déficit de financiación se presentaron sobre la base de los déficits predeterminados constatados durante la fase de diseño, que se atendían conforme se ponían a disposición los recursos. Con objeto de aumentar los incentivos para el aprendizaje y la capitalización de las enseñanzas, el FIDA establece umbrales más estrictos para la evaluación de las solicitudes de financiación adicional para la ampliación de escala. En consecuencia, solo tres de las nueve solicitudes de financiación adicional superaron con claridad los umbrales, mientras que las otras seis los superaron parcialmente (si bien todas recibieron calificaciones de “moderadamente satisfactoria” como mínimo). El QAG proporcionó recomendaciones detalladas para seguir mejorando el elemento de la ampliación de escala de las solicitudes de financiación adicional, incluida la recopilación de información más sólida en la que basar el diseño. Se espera aumentar así la solidez de los diseños de las solicitudes de financiación adicional en los próximos años.

<sup>34</sup> Excepto en el caso del Proyecto de Agricultura Adaptativa y Rehabilitación de Pastizales en Somalia, que recibió una calificación de 3,5 para la estrategia de sostenibilidad y salida del proyecto en la etapa final de examen documental.

# Informe anual sobre la ejecución del Plan de Acción de Gestión de los Conocimientos

## I. Antecedentes

1. En el presente anexo se informa sobre los resultados en materia de gestión de los conocimientos del FIDA durante el período que abarca 2024 y comienzos de 2025. La inclusión de un anexo específico sobre gestión de los conocimientos en el RIDE fue un compromiso de la FIDA10 y la FIDA11. La Dirección continuó informando sobre la gestión de los conocimientos en el RIDE durante la FIDA12 con el fin de garantizar la plena implementación de la Estrategia de Gestión de los Conocimientos del FIDA para 2019-2025 y la información al respecto. En 2026, con la puesta en marcha del plan de gestión de los conocimientos para el período posterior a 2025, el RIDE dejará de incluir un anexo específico sobre la gestión de los conocimientos.
2. La Estrategia de Gestión de los Conocimientos del FIDA para 2019-2025 continuó guiando la evolución de la gestión de los conocimientos hacia una función cada vez más integrada en el núcleo del enfoque del FIDA sobre la eficacia de las actividades de desarrollo y más adaptada a las necesidades operacionales, sustentada en pruebas y plenamente acorde con la orientación a los resultados de la Organización. La estrategia está evolucionando a partir de un modelo centrado en la generación y coordinación de conocimientos a uno que fomenta el aprendizaje operacional continuo, apoya el fomento de la capacidad del personal y garantiza que la ejecución de los programas y los resultados se basen en los conocimientos y los datos. Sobre la base tanto de la evaluación a nivel institucional de la IOE de 2023 relativa a las prácticas de gestión de los conocimientos como en el reajuste institucional más amplio del FIDA, se incorporaron cambios sustantivos para incrementar el valor estratégico y la eficacia operacional de la función de gestión de los conocimientos.

## II. Generación de conocimientos, pruebas y datos

3. En 2024, el FIDA realizó más de 300 actividades documentadas en la esfera de los conocimientos, que incluyeron publicaciones, resultados de investigaciones, evaluaciones del impacto y notas de orientación sobre políticas, así como eventos relacionados con los conocimientos y actividades de aprendizaje operacional.
4. Las operaciones del FIDA se sustentaron en información obtenida en ocho evaluaciones del impacto a nivel de proyectos, realizadas en Cabo Verde, el Camerún, Camboya, Honduras, Montenegro, Türkiye, Uganda y Uzbekistán (véase el ejemplo del cuadro 1). Estas evaluaciones, complementadas con estudios sometidos a examen *inter pares* basados en evaluaciones anteriores en la India, Nepal y las Islas Salomón, reforzaron el aprendizaje operacional. Las evaluaciones del impacto en Montenegro, Türkiye y Uzbekistán ofrecieron enseñanzas clave sobre la importancia de la formación continuada, los instrumentos de inclusión financiera y el acceso a los mercados, las cuales fueron divulgadas en la actividad de aprendizaje específica "Food for Thought".

Recuadro 1

### Información generada por las evaluaciones del impacto en África Occidental y Central

- Gracias al apoyo financiero y no financiero prestado para actividades agropastorales, los ingresos brutos totales de los beneficiarios del Programa de Promoción de la Iniciativa Empresarial de los Jóvenes en el Sector Agropastoral en el Camerún se incrementaron en un 45,4 % y los ingresos brutos per cápita en un 36,3 %.
- En Cabo Verde (Programa de Promoción de Oportunidades Socioeconómicas en las Zonas Rurales), los agricultores aumentaron su producción un 64 % y sus ventas en el mercado un 161 %, gracias a la mejora y la ampliación de la infraestructura hídrica y de riego, así como a actividades de formación que fomentaron el uso de abonos orgánicos.

5. En 2024, el FIDA produjo casi un 80 % de los productos de conocimiento institucionales. La adaptación y resiliencia al clima fueron las prioridades principales, junto con la integración de las cuestiones relacionadas con el género y la inclusión financiera. Las publicaciones ofrecieron orientación sobre los flujos de remesas, la agricultura climáticamente inteligente, la agroecología y la participación del sector privado, y contribuyeron al diálogo sobre políticas basado en datos empíricos. El FIDA logró un sólido equilibrio regional en sus productos de conocimiento, con iniciativas adaptadas en África, Asia y el Pacífico y Cercano Oriente y Europa.
6. Los productos de investigación internacionales del FIDA —incluidos 22 estudios temáticos—, elaborados mediante exámenes y resúmenes sistemáticos de la información empírica, ofrecieron orientación operacional en ámbitos como la agricultura climáticamente inteligente, la gestión integrada de la fertilidad del suelo y la participación del sector privado. En documentos de orientación complementarios se abordaron la inclusión financiera y las remesas desde una perspectiva aplicada y programática.
7. Un examen de la información empírica realizado por el Instituto de Desarrollo de Ultramar (ODI), por encargo del FIDA, analizó los modelos financieros para el desarrollo rural, en particular los cambios recientes en la financiación de los donantes, los instrumentos de financiación combinada y los enfoques centrados en las pequeñas y medianas empresas agrícolas. En el examen se subrayó la necesidad de una financiación basada en los ecosistemas, la mejora de la armonización de las políticas y la coherencia institucional para prestar un apoyo eficaz a la transformación rural inclusiva. Como complemento a esta labor, un examen internacional de la información en materia de seguridad alimentaria, nutrición y resiliencia al clima, que cofinanció el FIDA junto con otras entidades, sintetizó más de 600 estudios. Entre las principales constataciones se destacó la buena relación costo-eficacia de intervenciones como los programas de alimentación escolar, los cultivos resilientes al clima, la agroecología y las transferencias de efectivo, así como el valor de la combinación de enfoques técnicos y de cambio de comportamientos.
8. Con objeto de apoyar el diálogo sobre políticas a nivel de los países, el FIDA elaboró 16 notas de orientación sobre políticas por medio de los servicios de asesoramiento a los países y de la Iniciativa 50x2030 de múltiples asociados, liderada por el Banco Mundial, el FIDA y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). En estas notas se abordaron las cuestiones sobre políticas determinadas como prioritarias por los equipos en los países y las partes interesadas nacionales, y abarcaron asuntos como la gestión del agua para uso agrícola, la agroecología, la inclusión financiera y el uso de biofertilizantes. En el marco de la iniciativa de los servicios de asesoramiento a los países se han realizado exámenes de las políticas en 10 países, habiéndose finalizado las notas producidas en el Estado Plurinacional de Bolivia, Guinea-Bissau, Honduras y Nepal, e iniciado otras en Angola, Burkina Faso, Zambia y Zimbabwe. Las actuaciones en estos países generaron una serie de recomendaciones comunes, en particular el fortalecimiento de la coordinación institucional, la inversión en la capacidad de los productores y del sector público, la mejora de los vínculos con los mercados, la participación del sector privado en la prestación de servicios y la inversión, y la incorporación de mecanismos inclusivos de certificación y financiación.

## Recuadro 2

**Conocimientos para la colaboración en el ámbito de las políticas nacionales: ejemplos**

- En el Estado Plurinacional de Bolivia, los conocimientos generados por medio de la nota de orientación sobre políticas relativa a los camélidos contribuyeron al desarrollo de la estrategia decenal nacional sobre los camélidos y a la segunda fase del Programa de Fortalecimiento Integral de la Cadena de Valor de los Camélidos en el Altiplano Boliviano.
- En Nepal, la nota de orientación sobre políticas relativa a la producción agroecológica contribuyó al diálogo nacional para fomentar los sistemas alimentarios sostenibles y las prácticas agrícolas para la resiliencia al clima.

9. En 2024 se publicaron seis notas específicas centradas en la gestión de los conocimientos, basadas en presentaciones y debates entre distintas divisiones, en las que se trataron los siguientes temas: la tecnología de la información y las comunicaciones para el desarrollo, las instituciones de gestión del agua y rurales, la agroecología, la innovación, la ganadería y las organizaciones de productores. En cada nota, elaboradas en colaboración con expertos técnicos y oficiales de gestión de los conocimientos de toda la Organización, se resumió la información y datos empíricos de carácter operacional sobre los distintos temas recabados de la cartera mundial de proyectos del FIDA. Las notas, que recibieron en conjunto más de 1 000 visualizaciones, facilitaron el acceso a consideraciones relativas a las operaciones y la actuación al respecto.
10. Además, en 2024 el FIDA extrajo 522 enseñanzas operacionales de los proyectos, las cuales se centraron en la eficacia, la productividad agrícola, y el capital humano y social. Las consideraciones fundamentales fueron la necesidad de una mayor sinergia entre los componentes de los proyectos, un seguimiento más proactivo, conocimientos especializados en ámbitos como el riego, vínculos más sólidos con los mercados, participación temprana de entidades financieras, y estrategias para la participación de las comunidades a más largo plazo. Estas enseñanzas son importantes para sustentar y mejorar de forma continua el diseño y la ejecución de los proyectos, en particular en los contextos frágiles.
11. El FIDA publicó tres notas analíticas internas con datos y pruebas empíricas de fuentes internas relativas a 13 esferas temáticas, que se basaron en fuentes verificadas como El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo (SOFI), el sistema de las Naciones Unidas, el Banco Mundial, el Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI) y FAOstat. La edición más reciente incluyó también resultados de siete evaluaciones del impacto de la FIDA<sup>11</sup>. Estas notas contribuyeron a fortalecer la presentación de informes con base empírica y su divulgación y defensa. Además, el FIDA reunió datos obtenidos sobre el terreno de 39 países, relativos a 14 temas —que incluyeron las cuestiones de género, las tierras, la juventud y la adaptación al clima, entre otros— y se subrayaron los enfoques operacionales satisfactorios. Estas notas se utilizaron para respaldar el aprendizaje institucional y sustentar la colaboración y las comunicaciones en materia de políticas.

### III. Difusión y utilización de los conocimientos

12. En 2024, todas las nuevas estrategias en los países y diseños de proyectos del FIDA incorporaron información sobre las enseñanzas y datos sobre el impacto, con objeto de garantizar los conocimientos operacionales. Por ejemplo, en Angola, la segunda fase del Proyecto de Pesca Artesanal y Acuicultura se conformó sobre la base de las enseñanzas relativas al ajuste en materia de capacidad y la secuencia de ejecución; en Sudán del Sur, se incorporaron al diseño del Proyecto de Desarrollo Agrícola Sostenible las enseñanzas para abordar la vulnerabilidad alimentaria y nutricional en contextos de fragilidad. Estos ejemplos ilustran cómo el enfoque sistemático del FIDA para compendiar los conocimientos operacionales está fortaleciendo su cartera de proyectos. Esta integración refleja el creciente compromiso del FIDA con la utilización de los

productos de conocimiento no solo para su divulgación, sino como recursos que pueden utilizarse para mejorar la toma de decisiones y los efectos directos en materia de desarrollo.

13. En 2024, el FIDA organizó y contribuyó a más de 120 actividades de aprendizaje, creando un ecosistema de conocimientos que abarcaba desde los intercambios operacionales a los diálogos internacionales, en particular la 29.<sup>a</sup> Conferencia de las Partes (CP 29) y el Foro Mundial de la Alimentación. Se abordaron temas como la resiliencia al clima, la transformación de los sistemas alimentarios, la financiación innovadora, la inclusión de las cuestiones de género y relativas a la juventud, los contextos de fragilidad, la innovación digital y la financiación sostenible. En las actividades de aprendizaje participaron miembros de los equipos de los proyectos, directores en los países, expertos técnicos y encargados de la formulación de políticas, lo que impulsó la reflexión sobre cuestiones estratégicas y el aprendizaje operacional. Cabe citar como actividades de aprendizaje ocho actividades de la serie Food4Thought y dos de la serie Evidence4Results, organizadas por el equipo de gestión de los conocimientos del FIDA, en las que participaron como oradores expertos del Banco Mundial, la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), International Initiative for Impact Evaluation (3ie) y Results for Development Institute, entre otros asociados. Las actividades contribuyeron a poner sobre la mesa conclusiones útiles para la toma de decisiones y fortalecieron la capacidad del FIDA para utilizar los datos empíricos a efectos del desempeño operacional y la colaboración en el ámbito de las políticas.
14. El FIDA también presentó su plan de innovación. Entre las iniciativas clave, el plan incluía líneas de trabajo sobre la infraestructura digital pública y la financiación sostenible; la innovación abierta y la inteligencia artificial para la resiliencia al clima; las ciencias del comportamiento, y la innovación en materia organizativa. Estas iniciativas culminaron en actividades, como el Mercado de Innovaciones, en las que se presentaron soluciones como el asistente de voz con inteligencia artificial de Viamo para agricultores. El FIDA elaboró también boletines informativos y organizó actividades para mostrar y difundir las soluciones innovadoras y logros de la iniciativa de promoción de la innovación de 2024.
15. La Biblioteca del FIDA continuó respaldando el acceso oportuno del personal del Fondo a los conocimientos por medio de su plataforma digital (TIND) que contiene más de 17 000 recursos seleccionados y añade más de diez nuevos títulos cada semana. Más de 300 miembros del personal se suscribieron para recibir actualizaciones personalizadas sobre 51 temas. En 2024, la biblioteca amplió su alcance a las oficinas en los países, gestionó el acceso a 3 946 libros electrónicos y 19 revistas electrónicas internacionales, y proporcionó suscripciones a medios internacionales, como la revista The Economist, para fomentar el aprendizaje continuo. Gestionó también una lista de distribución de correo personalizada dirigida a 3 400 expertos a los que informa sobre productos de conocimiento y actividades. Mediante asociaciones con el consorcio de bibliotecas de las Naciones Unidas y la colaboración con el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la OCDE, las Naciones Unidas, el Banco Mundial y la FAO, el consorcio facilitó los préstamos entre bibliotecas y un acceso más amplio a recursos de conocimiento internacionales.
16. En 2024 había 10 comunidades de práctica activas, incluidas dos nuevas comunidades de práctica dedicadas a la ampliación de escala y la financiación en el medio rural. Estas comunidades están difundiendo casos sobre el terreno, fomentando la reproducción de buenas prácticas y reforzando el aprendizaje y la colaboración entre las diversas operaciones del FIDA y con sus asociados.

## IV. Entorno propicio

17. La Unidad de Conocimientos se trasladó del Departamento de Estrategia y Conocimientos a la Oficina de Eficacia en términos de Desarrollo (ODE) y se rebautizó como Equipo de Conocimientos y Aprendizaje. La función de gestión de los conocimientos se está reformando para garantizar una mayor integración con las operaciones. Este cambio refleja la evolución de esta función: de la coordinación de los conocimientos al fomento del aprendizaje, el uso de datos empíricos y una mayor eficacia en términos de desarrollo. El Grupo de Coordinación de la Gestión de los Conocimientos (KMCG), compuesto por puntos focales de todas las divisiones, continúa siendo la plataforma clave para la colaboración, la coherencia y la complementariedad en el conjunto de las iniciativas descentralizadas y regionales del FIDA. El KMCG se reunió mensualmente en 2024 para armonizar la labor de las divisiones relativa a los conocimientos, coordinar las iniciativas institucionales e intercambiar buenas prácticas. Con objeto de mejorar su funcionamiento en una estructura descentralizada, las divisiones regionales también desarrollaron su propia gobernanza en materia de gestión de los conocimientos. Por ejemplo, la División de África Occidental y Central creó un grupo regional de coordinación de la gestión de los conocimientos con representantes de diversos ámbitos técnicos y de todas las oficinas en los países.
18. A comienzos de 2025, el Equipo de Conocimientos y Aprendizaje del FIDA se hizo cargo de la Academia de Operaciones del FIDA, un mecanismo institucional clave diseñado para fortalecer las capacidades operacionales de los equipos, expertos técnicos y asociados en los países. Este mecanismo está compuesto por tres instrumentos principales: cursos de aprendizaje electrónico (nivel 1), seminarios web interactivos y actividades de formación presenciales (nivel 2) y un programa de mentorías estructurado.
19. Además, para fomentar la capacidad de los equipos de los proyectos para desarrollar y ejecutar estrategias y planes en el ámbito de los conocimientos, el Equipo de Conocimientos y Aprendizaje realizó 20 sesiones técnicas y 6 sesiones regionales, a petición de los países, orientadas a proyectos con deficiencias de desempeño. El Centro de Recursos para la Gestión de los Conocimientos y los portales internos se actualizaron con nuevas plantillas, directrices y contenidos contrastados. Se catalogaron más de 700 nuevas entradas para acceso interno.

## V. Asociaciones

20. Las asociaciones sólidas son cruciales para los conocimientos y el aprendizaje del FIDA. Las colaboraciones con centros de investigación, organismos de las Naciones Unidas, bancos multilaterales de desarrollo y redes internacionales han mejorado la capacidad del FIDA para crear en colaboración, difundir y aplicar datos empíricos para mejorar la ejecución de los proyectos y la influencia en el ámbito de las políticas. En 2024, el FIDA colaboró con el ODI, la FAO, el Banco Mundial, The Nature Conservancy, el Convenio sobre la Diversidad Biológica, la OCDE, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), la Universidad de Chicago e Innovation Commission, entre otras entidades, para elaborar exámenes de datos empíricos, coorganizar actividades de aprendizaje y conformar orientaciones estratégicas en materia de biodiversidad, financiación rural y aprendizaje institucional.
21. El FIDA continuó participando en la publicación del SOFI, con la FAO, la Organización Mundial de la Salud (OMS), el PMA y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), contribuyendo a la concienciación internacional en materia de financiación para la seguridad alimentaria. El informe Food Security, Nutrition, and Climate Resilience Evidence Review, elaborado en cooperación con Innovation Commission, la GIZ y la Universidad de Chicago, proporcionó una base consolidada de datos empíricos para sustentar las decisiones de inversión en sistemas alimentarios, nutrición y resiliencia.

22. En las series de actividades Food4Thought y Evidence4Results, el FIDA convocó diálogos en los que participaron expertos de grupos de reflexión, universidades e iniciativas internacionales, con objeto de potenciar la eficacia y la visibilidad operacionales. La finalidad de la asociación del FIDA con las academias de aprendizaje electrónico de la FAO, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el FMAM es proporcionar recursos multilingües de aprendizaje electrónico para enriquecer a la OPAC.
23. Los equipos regionales de gestión de los conocimientos apoyaron la creación colaborativa de redes de aprendizaje *inter pares* y de asociaciones entre países en el ámbito de los conocimientos que contribuyeron a fortalecer el sentido de apropiación local de los conocimientos, un mejor uso de los datos operacionales y la armonización de las prioridades en materia de gestión de los conocimientos con las estrategias de los países.

## **VI. Reajuste de la función de gestión de los conocimientos**

24. En el marco del reajuste organizativo del FIDA, la función de gestión de los conocimientos institucionales se ha reubicado en la recientemente creada ODE, con objeto de armonizar mejor los conocimientos, la innovación y el impacto con la eficacia en términos de desarrollo. Este cambio refuerza la esfera de los conocimientos como facilitador estratégico del desempeño operacional, la colaboración en el ámbito de las políticas y la gestión de los resultados.
25. De cara al futuro, una esfera básica de atención será el fortalecimiento del aprendizaje operacional en tiempo real. El Equipo de Conocimientos y Aprendizaje lidera ahora la OPAC y ofrece a los equipos en los países instrumentos de aprendizaje específicos para mejorar el diseño y la supervisión de los programas. Esta función continuará ejecutando las recomendaciones de la evaluación a nivel institucional de 2023, con énfasis en las asociaciones para la gestión de los conocimientos, el aprendizaje basado en los resultados y las prácticas de gestión de los conocimientos rentables y adaptadas a las necesidades de los países.
26. Tras el reajuste, la función de gestión de los conocimientos dará prioridad a: i) la integración de los datos empíricos en la estrategia y el diseño; ii) el fortalecimiento del aprendizaje operacional mediante un apoyo específicamente adaptado y los intercambios *inter pares*; iii) el desarrollo de tipologías y directrices para las publicaciones sobre gestión de los conocimientos, y iv) el desarrollo de asociaciones para elaborar en colaboración y poner en práctica conocimientos aplicables. Basándose en estas prioridades, el FIDA dará comienzo a la elaboración de un nuevo plan de gestión de los conocimientos para el período posterior a 2025.



## Metodología

1. El RIDE brinda información de carácter intersectorial sobre una serie de indicadores, que abarcan desde los recursos humanos hasta la eficiencia institucional, el desempeño de los programas en los países, los resultados a nivel de los proyectos y la gestión de la cartera.

### Procesos y fuentes de datos

2. Al tratarse de un informe interinstitucional, el RIDE recopila información de múltiples sistemas, tanto internos como externos. Los datos del nivel I se obtienen de la División de Estadística de las Naciones Unidas y del Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Los correspondientes al nivel II se basan en los indicadores y las metas del sistema de autoevaluación del FIDA y la evaluación independiente, incluidos los datos relativos al alcance, los productos y los efectos directos a nivel de los proyectos notificados al FIDA por los prestatarios. En cuanto al nivel III, la información procede de la obtención de datos a partir de las bases de datos internas (institucional, garantía de calidad y gestión de programas), así como de sistemas internos, como el ORMS, el Centro de Documentación de las Operaciones, el GRIPS, Oracle Business Intelligence (BI) y Oracle FLEXCUBE. Los indicadores específicos se calculan a partir de una revisión manual de los documentos de los COSOP. Por último, para determinados indicadores de nivel III, la información se extrae de las encuestas del FIDA (observaciones de las partes interesadas) o de fuentes externas, como la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda.
3. **El análisis de los resultados al término de la ejecución de los proyectos en los países en situación de fragilidad se basa en la lista armonizada de esos países que elabora el Banco Mundial para cada ejercicio económico.** En el anexo II se presenta la última clasificación disponible, relativa al ejercicio económico de 2025. En consonancia con la metodología adoptada por la IOE, en el RIDE se considera que los proyectos en situación de fragilidad son aquellos que se han ejecutado, durante más de la mitad de su período de duración (desde la aprobación hasta la conclusión), en alguno de los países que figuran en la lista de países en situación de fragilidad del Banco Mundial.

### Limitaciones

4. **Con respecto a los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos (nivel II), el tamaño cada vez menor de la muestra aumenta la variabilidad de los resultados.** El conjunto de proyectos analizado para el RIDE de este año se compone de las operaciones cuyo cierre financiero tuvo lugar durante la FIDA12 (2022-2024) y cuentan con informes finales de los proyectos aprobados (70 proyectos). La muestra de la FIDA12 es más pequeña que la de la FIDA11 (79 proyectos) y la FIDA10 (98). Se prevé que en el futuro disminuya el tamaño de la muestra debido a los esfuerzos que se están realizando para consolidar la cartera, así como al mayor uso de proyectos con múltiples fases y a la financiación adicional para los proyectos en curso que generen buenos resultados, lo que reducirá el número de proyectos que realmente se "completan" cada año y aumentará la variabilidad de los resultados. La variabilidad se hace aún más patente con mayores niveles de desglose, por ejemplo, cuando se examinan los resultados de una sola región o únicamente de países en situación de fragilidad, en lugar de tomar en consideración la cartera agregada. A modo ilustrativo, la muestra de 2022-2024 se compone de 11 a 19 proyectos por región, mientras que los proyectos ejecutados en países en situación de fragilidad solo representan 14 en total. Los cambios en el desempeño de un año a otro deberían por tanto interpretarse con cautela, dado que pueden estar muy influidos por el desempeño de proyectos individuales, y la atención se debería centrar en cambio en las tendencias a más largo plazo.

5. **El conjunto de proyectos analizados se basa en la fecha de cierre de las operaciones.** Esto se debe a que, normalmente, los informes finales de proyectos deben presentarse dentro de los seis meses posteriores a la fecha de terminación del proyecto; no obstante, el FIDA proporciona prórrogas adicionales atendiendo a necesidades específicas. Por ello, los resultados correspondientes al año anterior a los informes solo revisten carácter preliminar, ya que a lo largo del año examinado se publican nuevos informes finales que se incluyen en el siguiente RIDE.
6. **Por lo que se refiere a los productos y los efectos directos (nivel II), el RIDE no incluye todos los resultados obtenidos mediante proyectos de inversión financiados por el FIDA.** Esto se debe a que no incluye indicadores específicos de cada proyecto y no presenta información sobre todos los indicadores básicos de los efectos directos. El RIDE se centra solo en determinados indicadores básicos de los productos y los efectos directos incluidos en el MGR de la FIDA12, que se basan en los resultados obtenidos de los informes validados del marco lógico que figuran en el ORMS. Los resultados generados realmente por toda la cartera son, por tanto, mucho más amplios que los que pueden reflejarse en el MGR o incluso por medio del marco de indicadores básicos. El único indicador común a todos los proyectos es el indicador básico del alcance, cuyo objeto es reflejar el alcance total de los proyectos del Fondo. En el RIDE de 2025, se refleja el total acumulado correspondiente a todos los miembros de todos los hogares beneficiarios de todos los proyectos en curso y completados recientemente, desde su entrada en vigor hasta el final de 2024. Los resultados abarcan todas las fuentes de financiación, tanto del FIDA como de los cofinanciadores, para las operaciones con garantía soberana.
7. **Otra salvedad importante es que los resultados presentados en el MGR de la FIDA12 no abarcan todas las esferas de trabajo del FIDA.** Actualmente, la atención se centra únicamente en los resultados de los proyectos de inversión con garantía soberana y no se incluyen los resultados de las siguientes actividades: i) operaciones sin garantías soberana; ii) donaciones a nivel mundial y regional; iii) iniciativas independientes financiadas con fondos suplementarios (fondos que se utilizan para fines distintos de la cofinanciación), y iv) actividades no crediticias del FIDA en el ámbito de la colaboración o la gestión de los conocimientos y de las políticas en los niveles nacional, regional o mundial. Esto se debe a que actualmente el marco de indicadores básicos solo se aplica a los proyectos de inversión con garantía soberana, y el ORMS del FIDA solo refleja los resultados de estos proyectos. Se está trabajando para reflejar mejor los resultados de todas las actividades del FIDA y el uso del marco de indicadores básicos para una gama más amplia de actividades.
8. **También ha dejado de aplicarse la práctica de establecer metas institucionales para los resultados en los niveles del alcance, los productos y los efectos directos, de conformidad con la decisión adoptada durante las consultas sobre la FIDA13<sup>35</sup> y el enfoque aplicado por organizaciones de referencia.** El logro de las metas depende en gran medida de los resultados de los proyectos diseñados y aprobados con anterioridad al período del MGR, y de las variables que afectan a los plazos de ejecución de los proyectos<sup>36</sup> y al nivel de madurez necesario para alcanzar los resultados previstos. Durante el trienio del MGR, el FIDA dispone de poco margen para redirigir la ejecución a tiempo para generar resultados antes del siguiente año. Además, las esferas de interés de los proyectos aprobados cada año (y, en cierta medida, los proyectos en curso que se reestructuran) dependen en gran medida de las demandas específicas de los países. Esta tendencia está en consonancia con el enfoque de gestión adaptable basada en la demanda aplicado por el FIDA, puesto que el Fondo ajusta los

---

<sup>35</sup> GC 47/L.5

<sup>36</sup> Entre ellas, el tiempo necesario para la ratificación, la preparación para la puesta en marcha, los cambios en el Gobierno y los conflictos en las zonas objetivo.

programas en los países a las prioridades y necesidades de los Gobiernos. A diferencia de las metas relativas al nivel III (por ejemplo, la cofinanciación o el porcentaje de proyectos con un enfoque de carácter transformador en materia de género), las metas relacionadas con el alcance, los efectos directos y los productos no se pueden lograr aplicando un enfoque descendente.

9. No obstante lo anterior, cada proyecto tiene sus propias metas claramente definidas en su marco lógico en la fase de diseño. El FIDA realiza un seguimiento del desempeño en la consecución de estas metas durante la ejecución de los proyectos y a su término. Actualmente, este seguimiento se refleja solo en el nivel mayor en la calificación correspondiente al indicador 2.3.1 del MGR, "Logro general del proyecto". El FIDA está explorando posibles formas de visualizar los resultados de la muestra del RIDE junto con las metas finales acumuladas de los mismos proyectos, con objeto de informar con mayor detalle sobre la medida en que los proyectos alcanzan sus propias metas relativas al alcance, los productos y los efectos directos.
10. **Los datos relativos a los efectos directos de 2024 indican una calidad generalmente mejor que en 2022 y 2023.** Esto se debe al mayor tamaño de la muestra validada, referido al número de proyectos a cuyos resultados corresponde el indicador respectivo, tras un control de calidad que determinó la exclusión de los proyectos con datos incoherentes. En concreto:
  - a) El indicador sobre los beneficiarios con nuevas oportunidades empresariales y laborales se contabilizó de una muestra validada de 25 proyectos que disponían de datos para el indicador. Estos datos normalmente no se recopilaban mediante encuestas, sino que los estimaban los equipos de los proyectos a partir del cálculo del equivalente a tiempo completo o bien se hacía un seguimiento continuo (en el caso de los proyectos que ofrecían apoyo a las pequeñas y medianas empresas). Esto supone una mejora considerable con respecto a 2022, año en el que no fue posible calcular este indicador porque la muestra era demasiado reducida, y a 2023, año en el que el indicador se basó en 16 proyectos. En los casos en que los datos proporcionados se basaron en el seguimiento por el equipo de seguimiento y evaluación (SyE) del proyecto en lugar de una encuesta, los resultados se aceptaron solo cuando la calificación del SyE del proyecto era moderadamente satisfactorio como mínimo.
  - b) El indicador sobre la diversidad alimentaria de las mujeres se basó en una muestra de 22 proyectos (al igual que en 2023, lo que representa una mejora considerable con respecto a los 6 proyectos notificados en 2022). La Dirección, no obstante, está examinando su enfoque respecto de este indicador, según se recomendó en la evaluación temática sobre el apoyo del FIDA a la nutrición de 2025<sup>37</sup>.
  - c) El indicador relativo a la adopción de prácticas y tecnologías sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al clima se basa en una muestra validada de 21 proyectos (frente a 20 proyectos en 2023 y 17 en 2022).
11. **Pese a lo señalado anteriormente, sigue habiendo problemas con la calidad de los datos, como se ha señalado en los documentos de la autoevaluación y la evaluación independiente.** La metodología para la medición de los indicadores básicos de los efectos directos requiere aplicar enfoques cuasiexperimentales para demostrar la atribución y el uso de encuestas de gran escala a los hogares con grupos de tratamiento y de comparación. Esto plantea grandes dificultades en muchos proyectos debido a los costos y a la complejidad de la labor. El FIDA realiza exámenes de la calidad de todas las

---

<sup>37</sup> EC 2025/129/W.P.4

encuestas y excluye las que no tienen calidad suficiente. El FIDA viene examinando las enseñanzas extraídas desde la incorporación de la metodología de indicadores básicos de los efectos directos para identificar posibles mejoras, incluidos los vínculos con las evaluaciones del impacto realizadas por el Fondo. Entretanto, el FIDA seguirá ofreciendo apoyo en materia de SyE a las unidades de ejecución de los proyectos por medio de su Academia de Operaciones y la tercera fase del Programa de Seguimiento y Evaluación Rurales (PRiME), aprobada en 2024.

### **Relación con el Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA (ARIE)**

12. Tanto el ARIE como el RIDE contribuyen a la rendición de cuentas y al aprendizaje, pero desde perspectivas diferentes:
  - a) **El RIDE refleja el desempeño reciente y los factores que contribuyen a él, e informa a la Dirección y a los Estados Miembros acerca de los aspectos que deben corregirse con rapidez, en consonancia con el enfoque de gestión adaptable del FIDA.** El RIDE es el informe de la Dirección sobre el desempeño del Fondo; en él se utilizan los datos de autoevaluación para informar acerca de los compromisos de reposición y los indicadores del MGR. Las definiciones de los indicadores del MGR se acuerdan con los miembros de la Consulta con ocasión de cada reposición<sup>38</sup>, y normalmente corresponden al año examinado (en este caso, 2024) o a un período de tres años, precisamente con objeto de reflejar los aspectos que pueden mejorarse a corto plazo. Además, los valores de algunos indicadores (como el porcentaje de puestos de plantilla descentralizados) corresponden a marzo de 2025, a fin de proporcionar a los Estados Miembros las cifras disponibles más recientes.
  - b) **El ARIE es una evaluación independiente de la IOE de los resultados a largo plazo de las operaciones del FIDA, en el que se sintetizan datos y enseñanzas para mejorar el diseño y la ejecución de los proyectos a mediano y largo plazo.** El ARIE ofrece un análisis de las tendencias a largo plazo de los resultados operacionales, sobre la base de los últimos 10 años de evaluaciones. Además, presenta resultados operacionales recientes sobre la base de las evaluaciones realizadas en los tres últimos años. El ARIE no se centra en los procesos organizativos generales ni en los progresos en la consecución de las prioridades del Fondo.
  - c) **Así pues, el RIDE utiliza una muestra ligeramente diferente, que incluye información preliminar sobre el año anterior a la presentación del informe, lo que resulta útil para los fines de gestión adaptable y seguimiento que persigue la Dirección. Por el contrario, la muestra del ARIE sirve para examinar los logros y los resultados con más detenimiento, sobre la base de evaluaciones posteriores.**
13. De lo anterior se desprende que los resultados presentados en el RIDE y el ARIE son complementarios, pero no se pueden comparar directamente. No obstante, los criterios y definiciones utilizados para las calificaciones son comunes a ambos informes<sup>39</sup>, al igual que la clasificación de los proyectos en países en situación de fragilidad.

<sup>38</sup> Por ejemplo, las definiciones de los indicadores del MGR de la FIDA12 se aprobaron en el marco de esa reposición, mediante el documento GC 44/L.6/Rev.1.

<sup>39</sup> Como se indica en el Manual de evaluación revisado del FIDA (documento [EB 2022/135/R.29](#)).

14. **En el anexo III del RIDE se presentan las tendencias decenales de los resultados de los proyectos finalizados, en consonancia con la metodología aplicada en el ARIE, por lo que estos resultados sí pueden compararse de manera directa.** Las diferencias observadas entre el anexo III del RIDE y el ARIE pueden atribuirse a la divergencia entre las calificaciones de la Dirección y de la IOE. Esta discrepancia entre las calificaciones de la autoevaluación y de la evaluación independiente ha mejorado en general; es de -0,29 para los proyectos completados en el período 2014-2023 y de -0,27 en promedio para los proyectos completados en el período 2021-2023. La aplicación gradual del Manual de evaluación revisado del FIDA de 2022 está generando avances en la reducción de esta brecha. **Cuando la discrepancia es estable, no es causa de preocupación; por el contrario, enriquece habitualmente los debates sobre la medición de los resultados y la eficacia del desarrollo.**

## Seguimiento de las observaciones de la IOE acerca del RIDE de 2024

1. La IOE hizo suya la sinopsis del desempeño presentada en el RIDE de 2024, que resumía los progresos registrados en relación con los indicadores del MGR de la FIDA12 durante los primeros dos años del período de esa reposición. La IOE agradeció la constante colaboración con la Dirección, sobre todo a la hora de mejorar la armonización metodológica entre el ARIE y el RIDE. La IOE señaló también que en el RIDE de 2024 se presentó una evaluación integral de las fortalezas, los ámbitos de mejora y las medidas adoptadas para mejorar el desempeño en esferas como la eficiencia, la sostenibilidad, la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, y la ampliación de escala. En los siguientes párrafos se presenta la respuesta de la Dirección a las observaciones de la IOE para mejorar el RIDE.
2. **Complementariedades y diferencias entre el ARIE y el RIDE.** La Dirección y la IOE han colaborado para comprender mejor y explicar las diferencias entre los hallazgos del ARIE y el RIDE, sobre la base de las observaciones de los Estados Miembros. En particular, en lo que concierne a la divergencia, la Dirección y la IOE han coincidido en que cabe esperar que existan diferencias entre las calificaciones de la autoevaluación y las de la evaluación independiente. Cuando la discrepancia es estable y no demasiado amplia, no es causa de preocupación; por el contrario, enriquece habitualmente los debates sobre la medición de los resultados y la eficacia del desarrollo.
3. **La Dirección y la IOE coincidieron en que la discrepancia debería seguirse de cerca y explicarse cuando existan brechas importantes,** cuando las tendencias sean divergentes o la divergencia aumente y cuando los hallazgos sean contradictorios. Por ejemplo, en el caso de los países en situación de fragilidad, se determinó que las diferencias entre los hallazgos del RIDE y el ARIE de 2023 estaban relacionadas con la metodología de clasificación y el hecho de que en la autoevaluación se solían recompensar los esfuerzos realizados en esos países. En respuesta a ello, en el RIDE de 2024 y 2025 se aplicó la misma metodología del ARIE para clasificar los proyectos ejecutados en países en situación de fragilidad. Esa metodología contempla todo el ciclo de un proyecto y, por tanto, es más sólida.
4. **La Dirección incorporó varias medidas para mejorar la calidad de las calificaciones de los informes finales de proyectos, las cuales están ayudando a reducir las discrepancias** entre las calificaciones de la autoevaluación y de la evaluación independiente. Las directrices actualizadas sobre los informes finales de proyectos, de 2023, se ajustan plenamente al Manual de evaluación revisado del FIDA de 2022 y proporcionan descriptores de las puntuaciones para reducir la subjetividad al asignar las calificaciones. Los proyectos han aplicado gradualmente las directrices de 2023 sobre los informes finales de proyectos; desde febrero de 2025, en todos los informes finales de proyectos se seguirán las directrices de 2023. La Dirección ha asumido la responsabilidad de emitir las calificaciones de los informes finales de proyectos, y ha incorporado mecanismos más rigurosos de garantía de la calidad. Además, las divisiones regionales han incorporado mecanismos de control de la calidad más estrictos, con disposiciones mejoradas sobre el examen *inter pares*. A diferencia de lo establecido en las disposiciones anteriores, el personal directivo superior del FIDA aprueba los informes finales de proyectos y puede solicitar que se revisen las calificaciones en el caso de que su justificación no sea lo suficientemente robusta.

5. **En consecuencia, la discrepancia comenzó a reducirse** y es de  $-0,29$  para los proyectos completados en el período 2014-2023 y de  $-0,27$  en promedio para los proyectos completados en el período 2021-2023. En los ARIE de 2024 y 2025 se ponen de manifiesto tendencias a la disminución de la discrepancia. Las medidas para la mejora de la calidad adoptadas por la Dirección están contribuyendo a unas calificaciones más robustas, lo que ayuda a evitar discrepancias en las tendencias de los proyectos ejecutados tanto en situaciones de fragilidad como en contextos no frágiles, según pone de manifiesto la reducción de la discrepancia entre los datos referentes al período 2021-2023 y los del período 2014-2023. Además, contribuyen a armonizar mejor las normas relativas a la calidad de los informes finales de proyectos en las distintas divisiones regionales y, de ese modo, facilitarán la comparación entre las regiones. La Dirección continuará no obstante haciendo un seguimiento de la discrepancia y tomará medidas en caso necesario.
6. **La Dirección está abierta a considerar la posibilidad de integrar las calificaciones de las evaluaciones independientes en el MGR.** En su 47.º período de sesiones, el Consejo de Gobernadores del FIDA aprobó el MGR de la FIDA13<sup>40</sup>, que solo incluye indicadores de la autoevaluación. Los períodos de sesiones oficiales de la Consulta sobre la FIDA14 y el MGR de la FIDA14 comenzarán en 2026. La Dirección queda a disposición para estudiar opciones para mejorar el MGR y reflejar mejor los resultados del modelo operacional y la estructura financiera del Fondo, en evolución, incluidos los resultados obtenidos de los fondos suplementarios y la colaboración con el sector privado. La Dirección queda a disposición para debatir con los Estados Miembros y la IOE la posibilidad de integrar las calificaciones de las evaluaciones independientes en el MGR de la FIDA14. Entretanto, seguirá valiéndose de la evaluación independiente para perfeccionar la calidad y la precisión de los instrumentos de autoevaluación.
7. **El RIDE constituye también una oportunidad para examinar los resultados cuantitativos en vista del proceso de descentralización, como sugiere la IOE.** La información presentada en los RIDE de 2024 y 2025 sugiere que la descentralización ayudó a mejorar la propuesta sobre el uso óptimo de los recursos, al tiempo que sienta las bases para un mayor rendimiento de las inversiones. En consonancia con las indicaciones proporcionadas en la evaluación del FIDA realizada en 2023 por la Red de Evaluación del Desempeño de las Organizaciones Multilaterales (MOPAN) y en la evaluación a nivel institucional de 2023 relativa a la descentralización, la Dirección aumentó la asignación presupuestaria para la ejecución de los programas en los países<sup>41</sup>. En la misma línea, la Dirección encargó la realización de un examen externo del proceso de reasignación, cuyas constataciones servirán para respaldar y perfeccionar las actividades futuras. La tasa de retención de personal mejoró en 2024, al tiempo que disminuyó significativamente el tiempo medio para cubrir vacantes. La Dirección continuará haciendo un seguimiento de estos indicadores cruciales y potenciará el aprendizaje, en particular el derivado de la próxima evaluación a nivel institucional de la FIDA11 y la FIDA12, que se publicará en 2026.

---

<sup>40</sup> GC 47/L.5<sup>41</sup> EB 2024/143/R.17

## RMF12 indicator definitions<sup>42</sup>

### Tier I – Goals and global context

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG targets	Source	Definition
<b>1.1</b>	<b>SDG 1: No poverty</b>			
1.1.1	Proportion of population below the international poverty line of US\$1.90 a day	1.1.1	United Nations Statistics Division (UNSD)	SDG indicator 1.1.1 – The indicator is defined as the percentage of the population living on less than US\$1.90 a day at 2011 international prices. The international poverty line is currently set at US\$1.90 a day at 2011 international prices.
<b>1.2</b>	<b>SDG2: Zero hunger</b>			
1.2.1	Prevalence of food insecurity	2.1.2	UNSD	SDG indicator 2.1.2 – Prevalence of moderate or severe food insecurity in the population, based on the Food Insecurity Experience Scale.
1.2.2	Prevalence of malnutrition among children under 5 years of age	2.2.2	UNSD	SDG indicator 2.2.2 – Prevalence of malnutrition (weight for height $>+2$ or $<-2$ standard deviation from the median of the World Health Organization's Child Growth Standards) among children under 5 years of age, by type (wasting and overweight).
1.2.3	Productivity of small-scale food producers	2.3.1	UNSD	SDG Indicator 2.3.1 – Volume of agricultural production of small-scale food producer in crop, livestock, fisheries and forestry activities per number of days. The indicator is computed as a ratio of annual output to the number of working days in one year.
1.2.4	Average income of small-scale food producers (SDG 2.3.2).	2.3.2	UNSD	SDG indicator 2.3.2 – Average income of small-scale food producers, by sex and indigenous status.
1.2.5	Government expenditure on agriculture (index)	2.A.1	UNSD	SDG indicator 2.a.1 – The indicator is defined as the agriculture share of government expenditures, divided by the agriculture share of GDP, where agriculture refers to the agriculture, forestry, fishing and hunting sector. The measure is a currency-free index, calculated as the ratio of these two shares.

<sup>42</sup> Definitions presented in this appendix are consistent with those included in the Report of the Consultation on the Twelfth Replenishment of IFAD's Resources (GC 44/L.6), Annex II "IFAD12 Results Management Framework 2022-2024". Where applicable, IFAD has updated definitions to reflect the latest corporate manuals guidelines released since the publishing of GC 44/L.6. These cases are clearly indicated with a footnote.



**Tier II – Development impact and results**

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG Target	Source	Definition
<b>2.1</b>	<b>Impact</b>			
2.1.1	Number of people with increased income	2.3 and 1.2	IFAD Impact Assessment (IIA)	Projection from IFAD impact assessments of the number of rural people with changes in economic status (10 per cent or more) including income, consumption and wealth. The indicator will be reported in 2025.
2.1.2	Number of people with improved production	2.3.2	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with substantial gains (20 per cent or more) in production of agricultural products. The indicator will be reported in 2025.
2.1.3	Number of people with improved market access	2.3	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with greater value of product sold (20 per cent or more) in agricultural markets. The indicator will be reported in 2025.
2.1.4	Number of people with greater resilience	1.5	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with improved resilience (20 per cent or more). The indicator will be reported in 2025.
2.1.5	Number of people with improved nutrition	2.1	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with improved nutrition (increase in dietary diversity of 10 per cent or more) (depending on COVID and other global shocks). The indicator will be reported in 2025.
<b>2.2</b>	<b>Outreach, outcomes and outputs<sup>43</sup></b>			
2.2.1	Number of persons receiving services promoted or supported by the project (millions)	1.4	Core Indicators	Total number of persons in the households supported by IFAD-financed projects (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as at the reporting period).
2.2.2	Number of hectares of farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated	2.3	Core Indicators	This indicator refers to hectares of farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated. Water-related infrastructure includes dams and ditches, irrigation and drainage infrastructure, infrastructure for rainwater harvesting (at field level), wells and other water points., etc. constructed or rehabilitated with support from IFAD financed projects (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.3	Number of persons trained in production practices and/or technologies (millions)	2.3	Core Indicators	Number of persons who have been trained at least once in improved or innovative production practices and technologies during the considered period (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as at the reporting period). Training topics may relate to crop, livestock or fish production.
2.2.4	Number of persons in rural areas accessing financial services (savings, credit, insurance, remittances, etc.) (millions)	2.3	Core Indicators	Number of individuals who have accessed a financial product or service specifically promoted/supported by the project and its partner financial service provider (FSP), at least once (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). Such services include loans and micro-loans, saving funds, micro-insurance/insurance, remittances and membership in a community-based financial organization (e.g. savings and loan group)
2.2.5	Number of rural enterprises accessing business development services	8.2	Core Indicators	Rural enterprises that have accessed business development services promoted by IFAD-financed projects (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). Rural enterprises are structured businesses that have a well-defined physical location, normally with legal status, a bank account and some employees. As generally defined, business development services aim to

<sup>43</sup> Definitions under this section were edited in line with the Core Indicator (CI) Framework 2022 and to highlight the cumulative nature of indicators.

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG Target	Source	Definition
				improve the performance of the enterprise, its market access and its ability to compete.
2.2.6	Number of persons trained in income-generating activities or business management (millions)	4.4	Core Indicators	Persons who have received training in topics related to income-generating activities, including post-production handling, processing and marketing (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.7	Number of supported rural producers that are members of rural producers' organizations	2.3	Core Indicators	Rural producers that belong to a rural producers' organization supported by the project, whether formally registered or not, during the considered period (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.8	Number of beneficiaries with new jobs/employment opportunities	8.5	Core Indicators	New full-time or recurrent seasonal on-farm and off-farm jobs created thanks to project activities since project start-up, either as independent individuals (self-employed) or as employees of micro, small and medium-sized enterprises (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as at the reporting period). Jobs created within farmers' organizations that received project support are also included, but temporary jobs created for a limited period (e.g. for road construction) are excluded.
2.2.9	Number of kilometres of roads constructed, rehabilitated or upgraded	9.1	Core Indicators	The total length, in kilometres, of roads that have been fully constructed, rehabilitated or upgraded (e.g. from feeder road to asphalt road) (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). All types of roads should be included, such as feeder, paved, primary, secondary or tertiary roads.
2.2.10	Number of hectares of land brought under climate-resilient management (millions)	2.4	Core Indicators	Number of hectares of land in which activities were undertaken to restore the productive and protective functions of the land, water and natural ecosystems and/or reverse degradation processes with a view to building resilience to specific climate vulnerabilities (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period)
2.2.11	Number of groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks	2.4	Core Indicators	Groups involved in the management of natural resources for agricultural production that have received support to improve the sustainability of services provided to the resource base and to manage climate-related risks (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.12	Number of households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices	13.1	Core Indicators	Households reporting that: (a) they are fully satisfied with the inputs, practices or techniques promoted; and (b) they are now using those inputs, practices and technologies instead of previous ones. Cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period.
2.2.13	Number of tons of greenhouse gas emissions (carbon dioxide equivalent [CO <sub>2</sub> e]) avoided and/or sequestered (million tons of CO <sub>2</sub> e over 20 years)	13.1	Core Indicators	This indicator is measured in terms of total GHG emissions avoided and/or sequestered (expressed in tonnes of carbon dioxide equivalent or tCO <sub>2</sub> e) over a 20 year time horizon (tCO <sub>2</sub> e/20y). This 20 year time horizon comprises both the project implementation phase (usually 6-8 years), during which project activities are carried out, as well as the capitalization phase (usually 12-14 years, adjusted based on project length to give a 20 year projection), during which the impact of project activities continues to be visible, for instance in terms of soil carbon content or biomass.
2.2.14	Number of persons/households provided with targeted support to improve their nutrition (millions)	2.1	Core Indicators	This indicator refers to the number of people that have directly participated in project-supported activities designed to help improve nutrition (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). Nutrition-sensitive activities are tailored to address context based nutrition problems. Based on the type of nutrition activity, these may target household members and not individuals, as is the case for backyard poultry or vegetable gardens.
2.2.15	Percentage of women reporting minimum dietary diversity (MDDW)	2.1	Core Indicators	Women surveyed reporting that they are consuming a diversified diet, i.e. they are consuming at least 5 out of 10 prescribed food groups. This is a proxy indicator to assess adequacy of micronutrient (e.g. vitamins, minerals) consumption by women. It is also a proxy to gauge the adequacy of nutrition intake

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG Target	Source	Definition
				of the household members.
2.2.16	Number of beneficiaries gaining increased secure access to land	1.4	Core Indicators	Number of beneficiaries supported (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period) in gaining formal ownership or use rights over land (forests, farmland, pasture), water (for livestock, crop, domestic and drinking use) or over water bodies (for capture fisheries or fish farming), as recognized or incorporated in cadastral maps, land databases or other land information systems accessible to the public.

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
<b>2.3</b>	<b>Project-level development outcome ratings at completion<sup>44</sup></b>		
2.3.1	Overall project achievement	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for overall project achievement. The measurement of this indicator is the overarching assessment of the intervention.
		IOE ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for overall project achievement by IOE in their project completion report validation (PCRVs) and project performance evaluations (PPEs). The overarching assessment of the intervention draws upon the analysis of and ratings for rural poverty impact, relevance, effectiveness, efficiency, sustainability of benefits, gender equality and women's empowerment, innovation and scaling, environment and natural resources management, and adaptation to climate change.
2.3.2	Government performance (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better on the borrower's performance. Borrower's performance is defined as the extent to which the Government (including central and local authorities and executing agencies) supported design, implementation and the achievement of results, conducive policy environment, and impact and the sustainability of the intervention/country programme. Also, the adequacy of the Borrower's assumption of ownership and responsibility during all project phases, including government and implementing agency, in ensuring quality preparation and implementation, compliance with covenants and agreements, supporting a conducive policy environment and establishing the basis for sustainability, and fostering participation by the project's stakeholders.
2.3.3	IFAD's performance (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better on the IFAD's performance. IFAD's performance is defined as the extent to which IFAD supported design, implementation and the achievement of results, conducive policy environment, and impact and the sustainability of the intervention/country programme.
2.3.4	Efficiency (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for efficiency, over total number of projects closed in the previous three years that have rated this dimension. The definition for this indicator is the extent to which the intervention delivers, or is likely to deliver, results in an economic and timely way. "Economic" is the conversion of inputs (e.g. funds, expertise, natural resources, time) into outputs, outcomes and impacts, in the most cost-effective way possible, as compared to feasible alternatives in the context. "Timely" delivery is within the intended timeframe, or a timeframe reasonably adjusted to the demands of the evolving context. This may include assessing operational efficiency (how well the intervention was managed).
2.3.5	Sustainability of benefits (ratings 4 and	PCR	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for sustainability of benefits. The definition for this

<sup>44</sup> Definitions under this section have been updated in line with the 2022 IFAD Evaluation Manual.

	above) (percentage)	ratings	indicator is the extent to which the net benefits of the intervention or strategy continue and are scaled up (or are likely to continue and be scaled up) by government authorities, donor organizations, the private sector and other agencies. This entails an examination of the financial, economic, social, environmental and institutional capacity of the systems needed to sustain net benefits over time. It involves analyses of resilience, risks and potential trade-offs.
2.3.6	Scaling (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for scaling. Scaling takes place when: (i) bilateral and multilateral partners, the private sector and communities adopt and diffuse the solution tested by IFAD; (ii) other stakeholders invest resources to bring the solution to scale; and (iii) the Government applies a policy framework to generalize the solution tested by IFAD (from practice to policy). Scaling does not relate only to innovations.
2.3.7	Gender equality (ratings 4 and above/5 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for gender equality, implying that they made a partial contribution to addressing gender needs and achieving GEWE, addressing two of the three gender policy objectives: (1) economic empowerment; (2) equal voice and influence in decision making; (3) equitable balance in workloads. The definition for this indicator is the extent to which IFAD interventions have contributed to better gender equality and women's empowerment. For example, in terms of women's access to and ownership of assets, resources and services; participation in decision making; workload balance and impact on women's incomes, nutrition and livelihoods; and in promoting sustainable, inclusive and far-reaching changes in social norms, attitudes, behaviours and beliefs underpinning gender inequality.
	Gender equality (ratings 5 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated satisfactory (5) or better for gender equality, implying that they made a partial contribution to addressing gender needs and achieving GEWE, addressing two of the three gender policy objectives: (1) economic empowerment; (2) equal voice and influence in decision making; (3) equitable balance in workloads. The definition for this indicator is the extent to which IFAD interventions have contributed to better gender equality and women's empowerment. For example, in terms of women's access to and ownership of assets, resources and services; participation in decision making; workload balance and impact on women's incomes, nutrition and livelihoods; and in promoting sustainable, inclusive and far-reaching changes in social norms, attitudes, behaviours and beliefs underpinning gender inequality.
2.3.8	Environment and natural resource management (ratings 4 and above)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for environment and natural resource management and climate change. The definition for this indicator is the extent to which the project has contributed to enhancing the environmental sustainability and resilience to climate change in small-scale agriculture.  For environment and natural resource management, the rating considers positive or negative changes in the natural resources base (including forests, marine/fisheries resources, pastureland, water resources) that may be attributable to project interventions, together with positive or negative changes-- whether intended or unintended in the environment.
2.3.9	Adaptation to climate change (ratings 4 and above)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for environment and natural resource management and climate change. The definition for this indicator is the extent to which the project has contributed to enhancing the environmental sustainability and resilience to climate change in small-scale agriculture.  For adaptation to climate change, the rating considers: (i) the quality of interventions that aim to reduce the vulnerability of households, agro-ecosystems and natural systems to the current and expected impacts of climate change; (ii) how the project has empowered rural communities to cope with, mitigate or prevent the effects of climate change and natural disasters; (iii) whether the project has been effective in channelling climate and environmental finance to smallholder farmers.

### Tier III – Delivering impact

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
<b>Transformational Country Programmes</b>			
<b>3.1</b>	<b>Performance of country programmes</b>		
3.1.1	Relevance of IFAD country strategies (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to relevance of country programmes on the stakeholder survey during the relevant period.
		COSOP completion reviews (CCRs) <sup>45</sup>	The extent to which: (i) the objectives of the strategy are consistent with beneficiaries' requirements, country needs, institutional priorities and partner and donor policies; (ii) the design of the strategy, the targeting strategies adopted are consistent with the objectives; and (iii) the strategy has been re-adapted to address changes in the context.
3.1.2	Effectiveness of IFAD country strategies (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to effectiveness of IFAD country strategies on the stakeholder survey for the relevant period.
		CCRs	The extent to which the country strategy achieved, or is expected to achieve, its objectives and its results at the time of the evaluation, including any differential results across groups.
3.1.3	Partnership-building (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to partnership building on the stakeholder survey during the relevant period.
		CCRs	The extent to which IFAD is building timely, effective and sustainable partnerships with government institutions, international organizations, private sector, organizations representing marginalized groups and other development partners to cooperate, avoid duplication of efforts and leverage the scaling of recognized good practices and innovations in support of smallholder agriculture and rural development.
3.1.4	Country-level policy engagement (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to country-level policy engagement of IFAD country strategies on the stakeholder survey for the relevant period.
		CCRs	The extent to which IFAD and its country-level stakeholders engage, and the progress made, to support dialogue on policy priorities or the design, implementation and assessment of formal institutions, policies and programmes that shape the economic opportunities for large numbers of rural people to move out of poverty.
3.1.5	Knowledge management (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to knowledge management of IFAD country strategies on the stakeholder survey for the relevant period.
		CCRs	The extent to which the IFAD-funded country programme is capturing, creating, distilling, sharing and using knowledge.
3.1.6	COSOPs integrating private sector interventions complementing the PoLG	Quality assurance review	Share of new approved COSOPs over the IFAD12 cycle including description of private sector opportunities that IFAD could consider to implement over COSOP duration to complement its menu of interventions.
<b>3.2</b>	<b>Designing for impact</b>		

<sup>45</sup> Definitions related to CCRs were updated in line with the 2022 IFAD Evaluation Manual.

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
3.2.1	Overall rating for quality of project design (ratings 4 and above)	Quality assurance ratings	A summary rating provided during the quality assurance process across several dimensions including: (i) alignment with country context; (ii) assessment of national/local institutional capacities; (iii) consistency of the proposed objectives, activities and expected outputs and outcomes; (iv) implementation readiness; (v) likelihood of achieving development objectives; and (vi) extent to which quality enhancement recommendations have been addressed. The ratings are reported on a 12-month average basis.
3.2.2	Overall rating for quality of grant-funded projects at entry (ratings 4 and above)	Quality assurance ratings	A summary rating provided during the quality assurance process across several dimensions related to relevance, effectiveness and efficiency at entry, including: (i) strategic alignment; (ii) linkages; (iii) relevance of the theory of change; (iv) targeting; (v) innovation; (vi) knowledge management; (vii) M&E; (viii) partnerships; and (ix) cofinancing. The ratings are reported on a 12-month average basis.
3.2.3	Projects designed to be gender transformative	Corporate validation	A percentage of IFAD projects that actively seek to transform gender power dynamics by addressing social norms, practices, attitudes, beliefs and value systems that represent structural barriers to women's and girls' inclusion and empowerment. They seek to ensure equal access for women to productive assets and services, employment and market opportunities, as well as supportive national policies and laws. It is obligatory for gender-transformative projects to report on the IFAD empowerment index, which is based on IFPRI's project level Women's Empowerment in Agriculture Index (pro-WEAI). This indicator is measured at design, based on a range of criteria verified in the project design reports of IFAD operations approved during the cycle.
3.2.4	Climate finance: Climate-focused PoLG	Corporate validation based on MDB Methodologies for Climate Finance Tracking	United States dollar value reported as a percentage share of total IFAD approvals, calculated based on the internationally recognized MDB Methodologies for Climate Change Adaption and Mitigation Tracking. Climate finance is calculated at design, based on the final cost tables and project design reports of approved IFAD operations. Reporting on ASAP+ climate finance will be distinguished from PoLG climate finance, to ensure accurate attribution to donors of core resources and ASAP+ resources.
3.2.5	Climate capacity: Projects designed to build adaptive capacity	Corporate validation	Percentage of IFAD projects that include activities aiming to build climate-related adaptive capacity across multiple dimensions (e.g. increasing incomes; improved access to productive resources; empowerment of vulnerable groups). This indicator is measured at design, based on the project design reports of IFAD operations approved during the cycle.
3.2.6	Appropriateness of targeting approaches in IFAD investment projects	Quality assurance ratings	A rating provided during the quality assurance process based on the following dimensions: (i) alignment of the project's target population with IFAD's target group as described in the targeting policy and corresponding operational guidelines; and (ii) the adequacy of the proposed targeting approach in reaching the identified target group in a given project context. The ratings are reported on a 24-month average basis.
3.2.7	Quality of project target group engagement and feedback (ratings 4 and above)	Supervision ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for quality of target group engagement and feedback. Elements assessed include, for example, the extent to which planned target group engagement and feedback activities are implemented consistently well and on time, including measures to promote social inclusion and participation of vulnerable, marginalized and disadvantaged groups, and to 'close the feedback loop'; and the extent to which project grievance redress processes are efficient, responsive and are easily accessible to target groups.
3.2.8	Overall quality of SSTC in COSOPs (ratings of 4 and above) (percentage)	Quality assurance ratings	A summary rating provided during the quality assurance process across several dimensions, including an assessment of the extent to which the SSTC strategy: (i) is tailored the country context; (ii) contributes to COSOP's strategic objectives, in synergy with other lending and non-lending activities;

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
			(iii) is based on a clear identification of needs, opportunities, partnerships, areas, resources and monitoring mechanisms. The ratings are reported on a 12-month average basis
<b>3.3</b>	<b>Proactive portfolio management</b>		
3.3.1	Disbursement ratio	Oracle FLEXCUBE	The total amount disbursed over the review period from the PoLG, divided by the undisbursed balance of loans and grants that have been approved and signed, and their entry into force or disbursable status at the beginning of the review period.
3.3.2	Overall implementation progress (ratings 4 and above)	Supervision ratings	Percentage of projects rated 4 or above for this key supervision and implementation support rating, which is calculated based on progress on a mix of indicators on project management and financial management and execution. Includes scores on quality of project management, quality of financial management, disbursement, procurement, etc.
3.3.3	Proactivity index	Corporate databases	Percentage of ongoing projects rated as actual problem projects in the previous approved performance ratings that have been upgraded, restructured, completed/closed, cancelled or suspended in the most recent approved performance ratings.
<b>Transformational financial framework</b>			
<b>3.4</b>	<b>Resources</b>		
3.4.1	Debt-to-equity ratio	Corporate databases	In line with the Integrated Borrowing Framework (see EB 2020/130/R.31), the ratio is defined as the principal portion of total outstanding debt divided by initial capital available (ICA) expressed in percentage terms. The ICA is defined as: total equity less contributions and promissory notes receivable plus allowance for loan losses. Total equity is defined as: contributions plus general reserves less accumulated deficit. The ratio will be calculated as of 31 December of each year.
3.4.2	Deployable capital	Corporate databases	In line with the Capital Adequacy Policy (see EB 2019/128/R.43) the deployable capital ratio is defined as ICA plus total resources required plus buffer ICA divided by the ICA. The ICA is defined as: total equity less contributions and promissory notes receivable plus allowance for loan losses. Total equity is defined as: contributions plus general reserves less accumulated deficit. The ratio will be calculated as of 31 December of each year.
3.4.3	Cofinancing ratio	GRIPS	The amount of cofinancing from international and domestic sources (government and beneficiary contributions) divided by the amount of IFAD financing for projects approved in a given three-year period (current United States dollar amounts used). The ratio indicates the US\$ amount of cofinancing per US\$ of IFAD financing (36-month rolling average).
	Cofinancing ratio (international)	GRIPS	The amount of cofinancing from only international sources divided by the amount of IFAD financing for projects approved in a given three-year period (current United States dollar amounts used). The ratio indicates the US\$ amount of cofinancing per US\$ of IFAD financing (36-month rolling average).
	Cofinancing ratio (domestic)	GRIPS	The amount of cofinancing from only domestic sources (government and beneficiary contributions) divided by the amount of IFAD financing for projects approved in a given three-year period (current US\$ amounts used). The ratio indicates the US\$ amount of cofinancing per US\$ of IFAD financing (36-month rolling average).
3.4.4	Leverage effect of IFAD private sector investments <sup>46</sup>	Corporate databases	Value of IFAD investment to a private sector project divided by total cost of the project.

<sup>46</sup> This is defined as the aggregate size of public and private sector resources mobilized thanks to IFAD's own investment and support to non-sovereign projects, across the portfolio.

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
			For projects entailing support to financial intermediaries, total project cost is defined as follows: for investment funds and vehicles: total resources mobilized by the fund or investment vehicle. At early development stage of such funds/vehicles, target size of the fund or vehicle will be used as proxy. For banks, and other financial institutions: total cost of the projects funded by the financial institution thanks to IFAD financial support.
<b>Transformational institutional framework</b>			
<b>3.5</b>	<b>Institutional efficiency</b>		
3.5.1	Ratio of IFAD's administrative expenditure to the PoLG (including IFAD-managed funds)	Corporate databases	Actual expenses incurred under the administrative budget and other resources under IFAD's management (excluding IOE) divided by PoLG funds committed by IFAD inclusive of loans, Debt Sustainability Framework (DSF) and other grants, and ASAP and other (supplementary) funds managed by IFAD in the reporting period (36-month rolling average).
3.5.2	Ratio of the administrative budget to the ongoing portfolio of loans and grants	Corporate databases	Actual expenses incurred under the administrative budget and other resources under IFAD's management (excluding IOE), divided by the current PoLG (from approval to closing) inclusive of loans, DSF and other grants, and ASAP and other (supplementary) funds managed by IFAD (36-month rolling average).
<b>3.6</b>	<b>Decentralization</b>		
3.6.1	Ratio of budgeted staff positions in ICOs/regional hubs	Corporate databases	Ratio of total positions in ICOs and regional hubs divided by total number of positions (administrative budget only).
3.6.2	Decentralization effectiveness	ICO Survey	ICO Survey question on whether IFAD staff and offices in the field are well equipped, able and adequately empowered to deliver the expected results in order to enhance IFAD's impact on the ground (ratings of 4 and above) (percentage).
<b>3.7</b>	<b>Human resource management</b>		
3.7.1	Percentage of women in P-5 posts and above	Corporate databases	Number of women in the national and international Professional category holding fixed-term or indefinite appointments from National Professional Officer (NPO) D-level NOD) / P-5 to Vice-President, out of total number of national and international Professional staff holding fixed-term or indefinite appointments in the same grade range. Staff included in the calculation must hold positions under the IFAD administrative budget, IOE budget or Credit Union budget. Exclusions: the President, Director of IOE; short-term staff; locally recruited staff (General Service [GS] staff in headquarters and liaison offices, national GS staff), junior professional officers (JPOs), special programme officers (SPOs), partnership agreements, staff on loan to IFAD, staff on supplementary-funded positions, staff on coterminous positions, individuals hired under a non-staff contract (consultants, fellows, special service agreements [SSAs], interns, etc.) and staff from hosted entities.
3.7.2	Time to fill Professional vacancies	Corporate databases	Average number of days from the closing date of a vacancy announcement to the date on which the selection decision is made (i.e. by the Appointments and Promotions Board) for all finalized recruitment processes for international Professional positions in a given one-year period (12-month rolling average).
3.7.3	Percentage of staff completing SH/SEA online training	Corporate databases	Persons completed training organized by the Ethics Office on SH/SEA prevention and reporting.
	Percentage of PMUs completing training on SH/SEA for new projects	Corporate databases	Percentage of project management units implementing new projects which receive training organized by the Ethics Office on SH/SEA prevention and reporting.



IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
3.7.4	Performance management	Corporate databases	Number of successful performance improvement plan (PIP) outcomes out of total PIPs during one performance evaluation system (PES) cycle.
<b>3.8</b>	<b>Transparency</b>		
3.8.1	Percentage of PCRs submitted within six months of completion, of which the percentage publicly disclosed	PMD	Share of PCRs that were submitted within six months of project completion. Of these, share of PCRs published on IFAD's website.
3.8.2	Comprehensiveness of IFAD's publishing to IATI standards	IATI	Score assigned by IATI to its publishers on the IATI "Comprehensiveness" tab. Weighted average of "Core", "Financials" and "Value Added" scores [ <a href="http://dashboard.iatistandard.org/comprehensiveness.html">http://dashboard.iatistandard.org/comprehensiveness.html</a> ].