



Invertir en la población rural

Comité de Evaluación

126.º período de sesiones
Roma, 6 de septiembre de 2024

Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo de 2024

Signatura: EC 2024/126/W.P.3

Tema: 4

Fecha: 13 de agosto de 2024

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para examen

Referencias útiles: Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA de 2024 ([EC 2024/126/W.P.2](#)); Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de transversalidad de 2024 (EC 2024/126/W.P.4).

Medida: Se invita al Comité de Evaluación a que examine el Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo correspondiente a 2024.

Preguntas técnicas:

Chitra Deshpande

Asesora Principal sobre Resultados y Recursos
División de Políticas y Resultados Operacionales
Correo electrónico: c.deshpande@ifad.org

Dimitra Stamatopoulos

Especialista en Políticas y Resultados
División de Políticas y Resultados Operacionales
Correo electrónico: d.stamatopoulos@ifad.org



Invertir en la población rural

Junta Ejecutiva

142.º período de sesiones

Roma, 18 y 19 de septiembre de 2024

Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo de 2024

Signatura: EB 2024/142/R.21

Tema: 6 b)

Fecha: 13 de agosto de 2024

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para examen

Referencias útiles: Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA de 2024 ([EC 2024/126/W.P.2](#)); Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de transversalidad de 2024 (EC 2024/126/W.P.4).

Medida: Se invita a la Junta Ejecutiva a que examine el Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo correspondiente a 2024.

Preguntas técnicas:

Chitra Deshpande

Asesora Principal sobre Resultados y Recursos
División de Políticas y Resultados Operacionales
Correo electrónico: c.deshpande@ifad.org

Dimitra Stamatopoulos

Especialista en Políticas y Resultados
División de Políticas y Resultados Operacionales
Correo electrónico: d.stamatopoulos@ifad.org

Índice

Resumen	i
Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo de 2024	1
I. Introducción	1
II. Impacto y resultados en materia de desarrollo: Indicadores de nivel II	1
Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos	1
Alcance, efectos directos y productos	7
III. Un mayor impacto: Indicadores de nivel III	9
A. Programas transformadores en los países	9
Diseños para lograr un impacto	9
Gestión proactiva de la cartera de proyectos	10
Resultados de los programas en los países	13
B. Marco financiero transformador	14
Recursos	14
C. Transformación institucional	16
Descentralización	16
Gestión de los recursos humanos	17
Eficiencia y transparencia institucionales	17
IV. Perspectivas	18
Anexos	
I. Marco de Gestión de los Resultados para el período de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12)	
II. Lista armonizada de países en situaciones de fragilidad del Banco Mundial	
III. Desempeño de los proyectos concluidos: tendencia a largo plazo	
IV. Sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos	
V. Calidad en las etapas iniciales para mejorar la eficacia en términos de desarrollo y la sostenibilidad de los beneficios	
VI. Informe anual sobre la ejecución del plan de acción de gestión de los conocimientos	
VII. Metodología	
VIII. Seguimiento de las observaciones de la IOE acerca del RIDE de 2023	
Apéndice	
I. RMF12 indicator definitions	

Resumen

1. El informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) de 2024 presenta el desempeño del Fondo en 2023. Los resultados preliminares presentados indican que se han realizado progresos durante la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12); en todo caso, en el RIDE de 2025 se presentará la evaluación completa de los resultados. En el [tablero en línea del Marco de Gestión de los Resultados \(MGR\) de la FIDA12](#)¹ pueden consultarse los últimos valores de los indicadores del MGR.
2. **En 2023 se consolidaron los beneficios de la descentralización y el aumento del apoyo a la ejecución.** Gracias a la descentralización del 46,7 % de los puestos de plantilla y el aumento de los esfuerzos de sus equipos en los países, el FIDA gestionó su cartera de operaciones de forma adaptativa. Como resultado, la proactividad, del 93 %, superó por tercer año consecutivo la meta del 70 % establecida en el MGR de la FIDA12, mientras que los desembolsos se mantuvieron en el 16,7 %, por encima de la meta del 15 %, por segundo año consecutivo. Además, la descentralización y el establecimiento de asociaciones sólidas fomentaron un mayor sentido de apropiación con respecto al diseño de los proyectos, lo que se tradujo en una tasa de cofinanciación de 1:2,09, superior al objetivo de 1:1,5. Los buenos resultados institucionales del FIDA y el aumento de los fondos asignados a la ejecución de los programas en los países han desempeñado un papel decisivo a la hora de apoyar su modelo operativo descentralizado.
3. **Los efectos persistentes de la COVID-19, sumados a los problemas relacionados con la ejecución, afectaron negativamente a los resultados de los proyectos.** Los proyectos en curso del FIDA, que beneficiaron a 95,6 millones de personas, han mejorado la diversidad alimentaria de las mujeres y la resiliencia de los hogares, al tiempo que han creado puestos de trabajo. Sin embargo, los avances en la ejecución de los planes de trabajo de los proyectos, la puntualidad de las auditorías y la gestión financiera fueron más lentas de lo previsto en 2023, lo que dio como resultado que tan solo el 72 % de los proyectos en curso obtuvieran calificaciones positivas en lo relativo a la marcha general de la ejecución, por debajo de la meta del 85 % del MGR de la FIDA12. Además, debido a que la supervisión volvió a realizarse de manera presencial, los resultados de las calificaciones han sido más realistas. Los equipos en los países colaboraron estrechamente con las unidades de gestión de los proyectos (UGP) para apoyar la ejecución, aclarar los planes de trabajo y hacer un seguimiento de las medidas correctivas.
4. **En el momento de la finalización, la limitada capacidad de ejecución, sumada a problemas de diseño y adquisiciones y contrataciones, afectó negativamente a los resultados.** El FIDA no alcanzó las metas del MGR en materia de género, sostenibilidad, ampliación de escala y eficiencia, pero se mantuvo en el buen camino en lo que respecta a los logros generales, la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente, el cambio climático, el desempeño de los Gobiernos y el propio desempeño del FIDA. Los factores exógenos, combinados con deficiencias de carácter medioambiental, social e institucional, han incidido sobre la eficacia del desarrollo. En respuesta, la Dirección está trabajando para desarrollar la capacidad del personal de las UGP, reforzar las estrategias de salida en la fase de diseño y aprovechar las herramientas de tecnología de la información y las comunicaciones (TIC) y las reformas de la gestión financiera para mejorar la eficiencia y la sostenibilidad. En el marco del plan de acción sobre género actualizado, los nuevos proyectos aprobados darán prioridad a las vías que

¹ <https://www.ifad.org/es/rmf-dashboard>

conduzcan a efectos directos relacionados con las cuestiones de género, aunque el apoyo de las autoridades gubernamentales y la disponibilidad de conocimientos técnicos serán esenciales.

5. **Los nuevos proyectos diseñados se centraron en la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer y en el clima como vías para lograr el mayor impacto posible, manteniendo al mismo tiempo un nivel de calidad elevado.** El 53 % de los proyectos aprobados durante la FIDA12 eran transformadores en materia de género en la fase de diseño, lo que superaba la meta del 35 % establecida en el MGR de dicha reposición. Con una financiación para el clima que representa el 37 % del programa de préstamos y donaciones aprobado en 2023, se espera que el FIDA supere la meta del 40 %, teniendo en cuenta la cartera de proyectos en preparación para 2024. Sin embargo, los proyectos diseñados para reforzar la capacidad de adaptación requieren un trabajo adicional.
6. **En el período de la FIDA13, el Fondo tiene previsto seguir desarrollando la capacidad del personal de las UGP** mediante un enfoque coherente para impulsar el desempeño, la eficiencia y la sostenibilidad de los proyectos. Una unidad específica de apoyo a la fragilidad trabajará para mejorar las herramientas de diagnóstico y respuesta, reforzando al mismo tiempo el apoyo a la ejecución en países en situaciones de fragilidad.

Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo de 2024

I. Introducción

1. **El informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) de 2024 presenta el desempeño del Fondo en 2023²**, que se mide a través de los indicadores y las metas establecidos en el MGR de la FIDA12. Los resultados preliminares presentados indican que se han realizado progresos durante la FIDA12; en todo caso, en el RIDE de 2025 se presentará la evaluación completa de los resultados. En el [tablero en línea del MGR³ de la FIDA12](#) pueden consultarse los últimos valores de los indicadores de dicho marco.
2. **El RIDE y el Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA (ARIE) ofrecen diferentes perspectivas sobre los resultados del FIDA; juntos, promueven la rendición de cuentas y el aprendizaje.** Mientras que en el RIDE se presentan los datos de las autoevaluaciones más recientes para identificar las esferas en las que es necesario un cambio de rumbo, en el ARIE se utilizan las calificaciones de las evaluaciones independientes para extraer enseñanzas de las tendencias a más largo plazo; los criterios y definiciones utilizados para las calificaciones son comunes a ambos informes⁴, al igual que la clasificación de los países en situaciones de fragilidad. En el anexo III del RIDE se presentan las tendencias registradas a lo largo de los últimos 10 años respecto de los resultados de los proyectos concluidos y, por tanto, es directamente comparable con el ARIE. Sigue existiendo una divergencia entre las calificaciones de la autoevaluación y las de la evaluación independiente, que enriquece habitualmente los debates sobre la medición de los resultados y la eficacia del desarrollo. La Dirección y la Oficina de Evaluación Independiente (IOE) supervisan cuidadosamente esta diferencia con el objetivo de identificar los criterios en los que las tendencias divergen y determinar las posibles causas y las formas de abordarlas.

II. Impacto y resultados en materia de desarrollo: Indicadores de nivel II

Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos

3. **Los resultados generales de los proyectos al término de la ejecución suelen ser positivos.** El FIDA otorgó una calificación de moderadamente satisfactorio o superior al 91 % de los proyectos completados en 2021-2023 (gráfico 1), en consonancia con la meta del 90 % establecida en el MGR de la FIDA12. En 2023, la IOE evaluó positivamente este indicador en el 76 % de los proyectos, lo que coincide con la divergencia de calificación habitual (véase el párrafo 2). Los resultados del FIDA se calificaron de satisfactorios en el 97 % de los proyectos, frente a una meta del 90 %, lo que refleja el apoyo brindado por el Fondo durante la ejecución y su estrecha colaboración con las partes interesadas en los proyectos. Las calificaciones relativas al desempeño de los Gobiernos fueron positivas en el 86 % de las operaciones, superando la meta del 80 % del MGR de la FIDA12.

² Cuando así se especifica y según lo acordado con los Estados Miembros, los indicadores se calculan sobre la base de un período móvil de tres años consecutivos, por lo que, con el fin de aumentar la rigurosidad de la evaluación, hacen referencia al período comprendido entre 2021 y 2023. Además, los valores de algunos indicadores —como el porcentaje de puestos de personal descentralizados— se refieren a marzo de 2024 para que los Estados Miembros dispongan de las cifras más recientes.

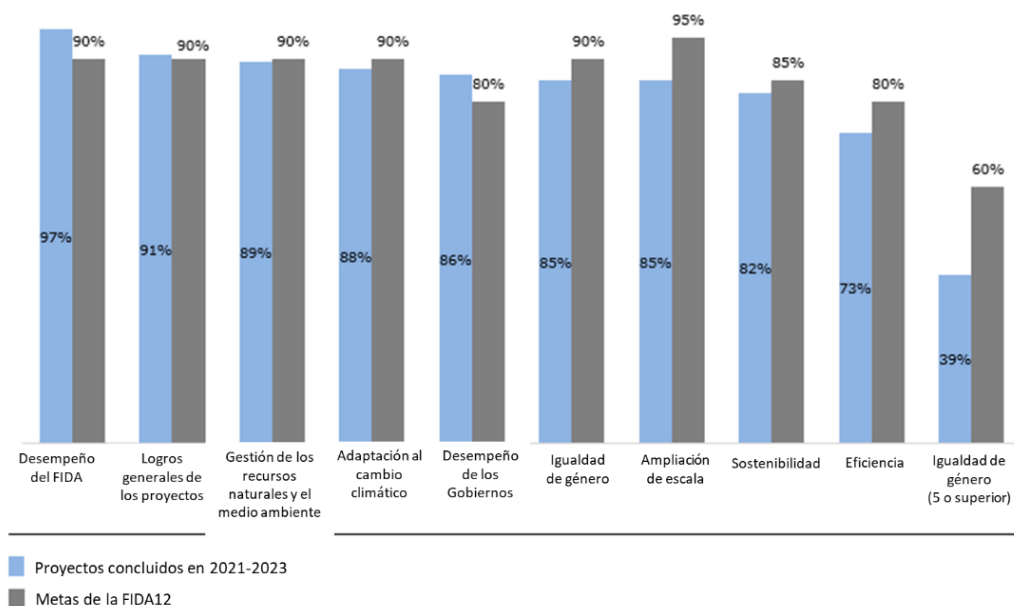
³ <https://www.ifad.org/es/rmf-dashboard>.

⁴ Como se indica en el Manual de Evaluación del FIDA (documento [EB 2022/135/R.29](#)).

4. **La gestión de los recursos naturales y el medio ambiente y la adaptación al cambio climático siguen siendo dos de los principales puntos fuertes del FIDA.** Las metas del MGR de la FIDA12 (esto es, el 90 % de los proyectos que obtuvieron una calificación moderadamente satisfactoria o superior) casi se cumplieron en el conjunto de proyectos examinados este año, a pesar del descenso registrado en el conjunto del año pasado, en el que los indicadores de gestión de los recursos naturales y el medio ambiente y de adaptación al cambio climático cayeron del 93 % al 89 % y del 92 % al 88 %, respectivamente. Según la evaluación de 2023 del FIDA realizada por la Red de Evaluación del Desempeño de las Organizaciones Multilaterales (MOPAN)⁵, el Fondo ha conseguido aprovechar su Estrategia y Plan de Acción sobre Medio Ambiente y Cambio Climático (2019-2025) para aumentar la resiliencia ante el clima, la sostenibilidad medioambiental y la resiliencia general de los pequeños agricultores. Dada la experiencia del FIDA y el aumento de la inversión en la creación de capacidad técnica, la Dirección confía en que los resultados en materia de gestión de los recursos naturales y el medio ambiente y de adaptación al cambio climático seguirán siendo positivos durante la FIDA12 y períodos posteriores.
5. **Con respecto al resto de indicadores, los retrasos en la puesta en marcha y a los problemas de ejecución impidieron que se alcanzaran las metas del MGR de la FIDA12.** Aunque la mayoría de los proyectos se consideraron pertinentes en la fase de diseño, se produjeron algunos retrasos en su puesta en marcha. Los efectos negativos de la COVID-19 complicaron la aplicación de los planes de trabajo y retrasaron la ejecución, circunstancia que se vio agravada por la limitada capacidad de ejecución y las dificultades técnicas y de adquisiciones y contrataciones. Además, en 2022 y 2023, el FIDA reforzó el proceso de examen *inter pares* de los informes finales de proyectos y, como consecuencia, ahora la evaluación de los resultados al término de la ejecución es más rigurosa. Si bien estos factores interfirieron en los resultados de todos los indicadores, sus efectos fueron más notables en las esferas cuyos resultados han tendido a considerarse deficientes durante la FIDA11 y la FIDA12 (es decir, la eficiencia, la sostenibilidad y la ampliación de escala). Las actividades en el ámbito de la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer se vieron especialmente afectadas por problemas de diseño y de datos, como se explica en los párrafos 6 a 9.

⁵ https://www.mopanonline.org/assessments/ifad2023/MOPAN_2024_IFAD_Part1.pdf

Gráfico 1
Porcentaje de proyectos calificados como moderadamente satisfactorios, como mínimo, al término de la ejecución en el período 2021-2023



Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales (ORMS).

6. **Los resultados en el ámbito de la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer fueron moderadamente satisfactorios (o superior) en el 85 % de los proyectos, frente a la meta del 90 %.** Sin embargo, tan solo el 39 % de los proyectos se calificaron como satisfactorios, muy lejos de la ambiciosa meta del 60 %. La mayoría de los proyectos menos satisfactorios se diseñaron durante o antes del período de la FIDA9, con requisitos muy diferentes⁶. Incluso en los casos en los que los equipos en los países habían colaborado estrechamente con las autoridades gubernamentales en la elaboración de estrategias y planes de acción en materia de igualdad de género en la fase intermedia de los proyectos, las misiones de supervisión constataron que no siempre se había dado prioridad a estas estrategias y planes de acción debido a la falta de recursos; la consecución de las metas relativas a la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer requiere importantes recursos y conocimientos especializados. Además, las deficiencias de los sistemas de seguimiento y evaluación (SyE) obstaculizaron la recopilación de datos sobre los efectos directos, necesaria para justificar una calificación satisfactoria o superior. Los efectos de las deficiencias en el diseño de los proyectos planteados durante la FIDA9 se harán menos evidentes a medida que se cierren los proyectos más antiguos y se aprueben otros nuevos, dando prioridad a las vías que contribuyan a los efectos directos relacionados con la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer (como, por ejemplo, la financiación rural, la seguridad de la tenencia de la tierra, actividades que promuevan una distribución más equitativa de la carga de trabajo, etc.), en consonancia con las recomendaciones de la evaluación temática de la IOE en materia de igualdad de género y empoderamiento de la mujer. Será esencial obtener el apoyo de las autoridades gubernamentales a este respecto. En consonancia con un compromiso contraído en el marco de la FIDA13, el Fondo actualizará su plan de acción sobre género para ofrecer una mejor orientación práctica sobre los tres

⁶ Seis de los 10 proyectos calificados como moderadamente insatisfactorios en términos de igualdad de género y empoderamiento de la mujer fueron aprobados durante la FIDA9, y uno durante la FIDA8.

objetivos en materia de igualdad de género y empoderamiento de la mujer: el empoderamiento económico, la oportunidad de expresarse e influir en condiciones de igualdad, y el reparto equitativo de la carga de trabajo.

7. **El FIDA está aplicando su plan de acción de 2022 para mejorar la sostenibilidad** con el fin de acortar la distancia entre el porcentaje de proyectos calificados como moderadamente satisfactorios (el 82 %) y la meta establecida (el 85 %). Como parte de ese plan de acción, el FIDA ha creado un repositorio en línea de recursos de sostenibilidad basados en la inteligencia artificial para ayudar a los equipos en los países a formular un enfoque adaptado para fortalecer la sostenibilidad desde la fase de diseño y apoyar a los Gobiernos en la elaboración de estrategias de salida concretas. El FIDA también ha reforzado los requisitos relativos a las estrategias de salida en la fase de diseño y los relacionados con la actualización de tales estrategias durante la ejecución. Además, el FIDA ha invertido en procesos previos a la finalización, mediante un apoyo específico a las UGP, mayor énfasis en la medición de los efectos directos y en las encuestas de finalización, y un claro énfasis en la transferencia de las instituciones o infraestructuras respaldadas por los proyectos a los grupos comunitarios y a las partes interesadas gubernamentales. Se trata de medidas complementarias a los programas de capacitación pasados y en curso del FIDA, que se imparten de forma coordinada a las entidades gubernamentales y a las UGP en diferentes niveles para fomentar la capacidad de ejecución, SyE, y gestión basada en los resultados con miras a obtener beneficios sostenibles⁷. Debido a la rotación del personal de las UGP, el FIDA debe trabajar constantemente en la creación de capacidad.
8. **En virtud de su Marco Operacional para la Ampliación de Escala de los Resultados (2023), el FIDA integrará medidas específicas en sus proyectos con el fin de promover la ampliación de escala**, acortando así la distancia entre el 85 % de los proyectos que obtuvieron una calificación satisfactoria o superior y la meta del 95 %. En este marco operacional se espera que el diseño de los nuevos proyectos incluya un análisis explícito de las oportunidades de mercado y del interés de los grupos objetivo, así como la identificación de asociados capaces de liderar, apoyar o financiar la ampliación de escala. La supervisión y el examen de mitad de período de los proyectos servirán entonces para verificar y perfeccionar el plan de ampliación de escala. Al término de la ejecución, será esencial asegurarse de que las autoridades gubernamentales, los asociados para el desarrollo y el sector privado hayan destinado recursos o brindado apoyo para la ampliación de escala o la reproducción de las intervenciones respaldadas por el FIDA.
9. **En preparación de la FIDA13, el Fondo está aplicando un enfoque coordinado para mejorar la eficiencia de sus proyectos.** Esta fue la esfera que obtuvo peores resultados durante la FIDA11 y la FIDA12, con un 73 % de los proyectos calificados como moderadamente satisfactorios, frente a la meta del 80 %. Era de esperar, ya que el Fondo se interesa cada vez más por los países en situaciones de fragilidad o conflicto y les asigna cada vez más recursos, lo que naturalmente plantea problemas de eficiencia (véase el párrafo 10). A pesar de todo ello, algunos proyectos del FIDA pueden ser muy eficientes en contextos de fragilidad (véase el recuadro 1) y ofrecer prácticas interesantes para su reproducción. Para mejorar la eficiencia, el Fondo ha reformado los procedimientos de gestión financiera y de desembolso, digitalizando las solicitudes de retirada de fondos y exigiendo la elaboración de informes financieros provisionales trimestrales, y ha creado un conjunto de herramientas destinado a reducir los retrasos en la puesta en marcha. El Fondo está supervisando de cerca los costos

⁷ Entre los ejemplos se incluyen: el Programa de Seguimiento y Evaluación Rural (PRiME); el Proyecto de Gestión Basada en Resultados para una Transformación Rural (RESOLVE); el Programa de Apoyo a la Obtención de Resultados en el Sector Agrícola (DELIVER), y una autoevaluación de los sistemas y capacidades nacionales de SyE en el sector agrícola a través de la lente de los ODS, en concreto, la iniciativa Avanzando el Conocimiento para un Impacto Agrícola (AVANTI).

recurrentes, especialmente en el contexto de la reestructuración de proyectos y la reasignación de fondos. Además, el FIDA será más riguroso a la hora de exigir que los planes de trabajo y presupuestos anuales que examina a mitad de año cumplan las normas cuantitativas y se ajusten a los planes de adquisición y contratación y los marcos lógicos. El sistema integral de adquisiciones y contrataciones en línea del FIDA (IFAD OPEN), utilizado en más de 160 proyectos en curso, proporciona herramientas inteligentes para mejorar la eficiencia. Asimismo, el FIDA está iniciando actualmente la segunda fase de su programa de capacitación sobre procedimientos de adquisición y contratación (BUILDPROC), financiado mediante donaciones⁸.

Recuadro 1

El caso de Burundi: lograr una gran eficiencia en contextos de fragilidad

El Programa de Desarrollo de Cadenas Productivas – Fase II (PRODEFI-II) recibió una calificación de 5 (satisfactoria) en términos de eficiencia al término de la ejecución, que la IOE confirmó. En el marco del proyecto se fomentaron cinco modelos agrícolas con buenos resultados, cuyo costo por hogar beneficiario fue de USD 459, frente a los más de USD 1 000 registrados en proyectos similares. Se mejoró la eficiencia compartiendo los costos recurrentes con la fase I y ejecutando la fase II en colaboración con ONG y unidades administrativas descentralizadas. El programa también obtuvo resultados positivos en materia de adquisiciones y contrataciones, manteniendo un registro de los contratos y planificando su transición a un sistema de almacenamiento electrónico.

10. **En lo que respecta a la mayoría de los criterios, los resultados obtenidos son peores en el caso de los países en situación de fragilidad que en el resto de los países**, tal y como se muestra en el gráfico 2⁹. Los factores exógenos, combinados con la fragilidad medioambiental, social o institucional, pueden influir en el impacto y los efectos directos de los proyectos en materia de desarrollo. El desempeño de los Gobiernos es considerablemente inferior en los países en situaciones de fragilidad, lo que refleja los problemas medioambientales, socioeconómicos y políticos a los que se enfrentan durante la ejecución. La sostenibilidad y la ampliación de escala también son inferiores en contextos donde no se observan situaciones de fragilidad, ya que están muy correlacionadas con el desempeño de los Gobiernos¹⁰. En cuanto a la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, los resultados son peores en los contextos de fragilidad, donde las mujeres son mucho más vulnerables; ahora bien, la falta de datos dificulta la medición de los resultados en este ámbito. Los resultados en términos de eficiencia, que según el ARIE de 2024 están correlacionados con el desempeño de los Gobiernos, muestran la mayor divergencia entre los contextos de fragilidad y el resto de los contextos, ya que los proyectos ejecutados en contextos de fragilidad requieren una inversión adicional para obtener resultados, lo que reduce su eficiencia. Las calificaciones relativas al desempeño del FIDA son ligeramente superiores en los contextos de fragilidad, lo que refleja los esfuerzos adicionales, el apoyo a la ejecución y la asistencia técnica proporcionados por el Fondo. En cuanto a los logros generales de los proyectos, las calificaciones también son ligeramente superiores, ya que se tienen en cuenta tanto el contexto de ejecución de los proyectos como el apoyo adicional prestado por los equipos en los países y el personal de las UGP.
11. Un análisis realizado en 2023 utilizando inteligencia artificial reveló que el 83 % de la cartera del FIDA se encuentra expuesta a situaciones de fragilidad, entendidas estas sobre la base de una definición compuesta que figura en los informes de diseño de los proyectos. El FIDA seguirá promoviendo la resiliencia a largo plazo de

⁸ <https://www.ifad.org/es/web/knowledge/-/buildproc>

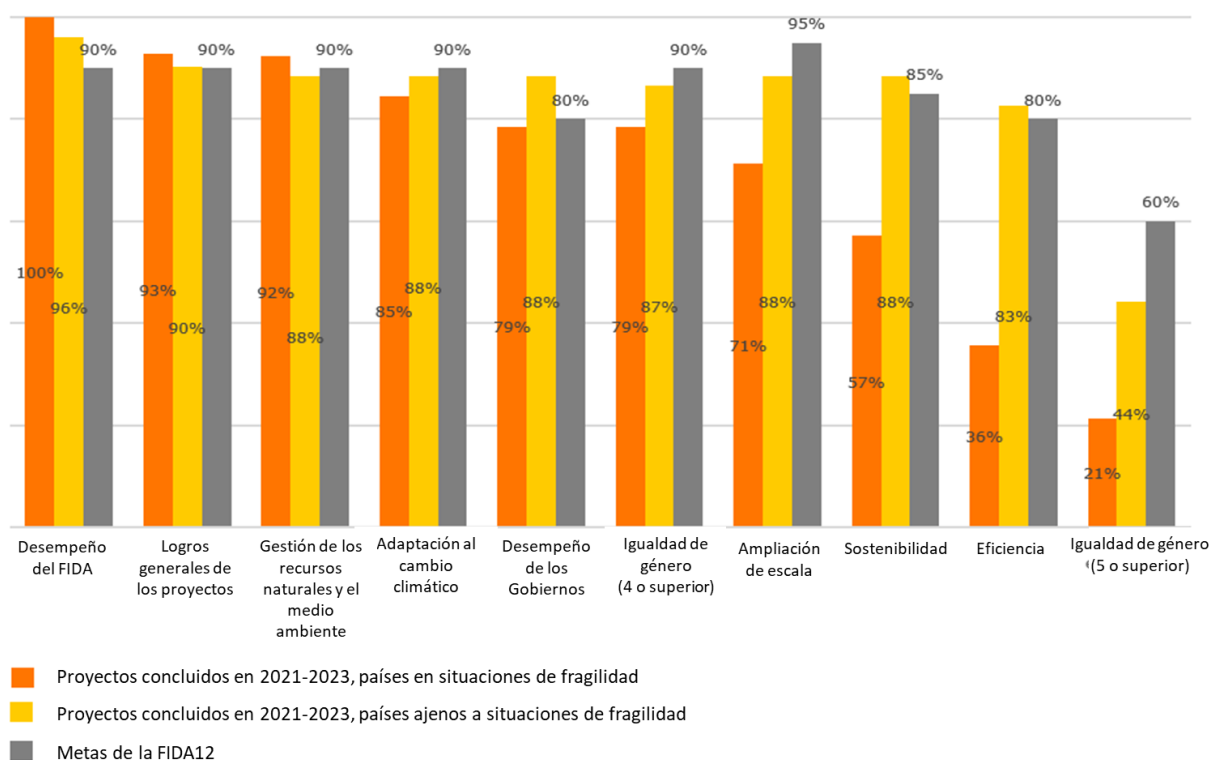
⁹ Sobre la base de un grupo de 14 proyectos completados durante el período 2021-2023 en países en situaciones de fragilidad, para los que se ha aprobado el informe final.

¹⁰ Véase, por ejemplo, el documento “Síntesis de evaluaciones sobre el desempeño de los Gobiernos en las operaciones respaldadas por el FIDA” (EC 2022/116/W.P.4).

sus beneficiarios e instituciones en contextos de fragilidad mediante la adopción de mejores diagnósticos de fragilidad y prácticas de gestión de riesgos, una mejor programación de la fragilidad y la focalización en grupos vulnerables y herramientas de diagnóstico más inteligentes. En el período de la FIDA13, el Fondo también creará una unidad específica de apoyo a la fragilidad que respalde la ejecución, la coordinación y las políticas operacionales, desarrollará herramientas para mejorar las habilidades del personal a la hora de abordar la fragilidad, y cultivará asociaciones estratégicas. En consonancia con las directrices de diseño actualizadas del Fondo, la simplificación de los diseños también contribuirá a mejorar los resultados de los proyectos que se ejecutan en contextos de fragilidad.

Gráfico 2

Porcentaje de proyectos completados en el período 2021-2023 y calificados como moderadamente satisfactorios, como mínimo, al término de la ejecución, en países en situaciones de fragilidad y países ajenos a estas situaciones

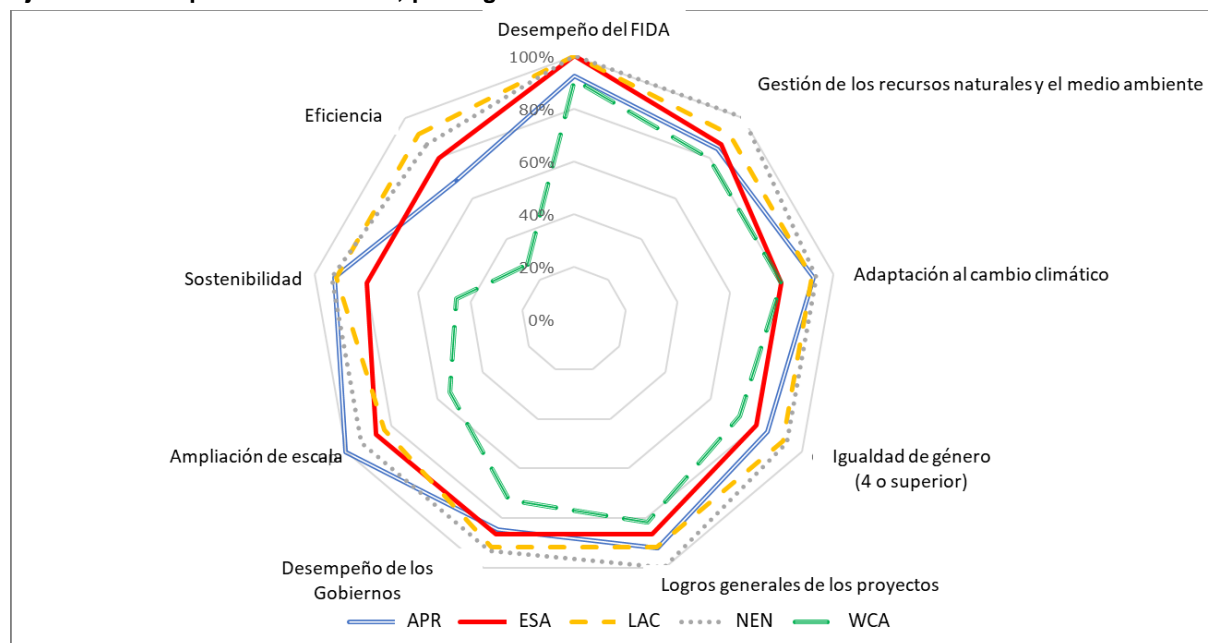


Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

12. **Los resultados regionales se ven influidos por la prevalencia de situaciones de fragilidad y del rigor de las calificaciones** (gráfico 3). La División de África Occidental y Central (WCA) renovó los mecanismos de garantía de la calidad, cuyo mayor rigor ya se ha traducido en evaluaciones finales más realistas, lo que redujo la divergencia con la IOE pero empeoró las calificaciones. La prevalencia de proyectos en países en situaciones de fragilidad dio lugar a calificaciones más conservadoras en la División de África Oriental y Meridional (ESA) y en la WCA. Los proyectos de la División de Asia y el Pacífico (APR) mostraron unos resultados generalmente positivos, una mejora tras años de calificaciones relativamente bajas en la FIDA11 y a principios de la FIDA12. Las calificaciones de la División de América Latina y el Caribe (LAC) son elevadas en todos los ámbitos, excepto en el de la ampliación de escala, que se vio afectada por la inestabilidad política y por mecanismos inadecuados de transferencia de responsabilidades.

Gráfico 3

Porcentaje de proyectos calificados como moderadamente satisfactorios, como mínimo, al término de la ejecución en el período 2021-2023, por región



Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

* NEN = División del Cercano Oriente, África del Norte y Europa.

Alcance, efectos directos y productos

13. **Desde su entrada en vigor, los proyectos en curso del FIDA han beneficiado a un total de 95,6 millones de personas pobres de las zonas rurales, contribuyendo así a la consecución del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 1 y el ODS 2, entre otros (véase el gráfico 4).** En 2023, el número de beneficiarios ha aumentado en comparación con 2022 (85,7 millones de personas)¹¹, pero sigue estando por debajo de la meta de la FIDA¹² establecida en 127 millones de personas; lo mismo ocurre con la mayoría de los resultados obtenidos a nivel de los productos. Como se explica en el RIDE de 2023 y se plasma en el MGR de la FIDA¹³, las metas relativas al alcance, los efectos directos y los productos no son relevantes dada la naturaleza impulsada por la demanda de los proyectos financiados por el FIDA. Por lo tanto, para estos indicadores, el Fondo informa de los resultados en el RIDE, pero no los compara con las metas.

¹¹ El FIDA ha ampliado la muestra objeto de análisis para el RIDE con el fin de subsanar el problema de la falta de información, y ha revisado las cifras relativas 2022 en consecuencia. En el anexo VII se ofrece información más detallada.

Gráfico 4

Resultados alcanzados y contribución a los ODS hasta 2023: aspectos destacados



Fuente: Datos de los marcos lógicos de los proyectos en el ORMS.

14. **Los proyectos en curso han contribuido a la consecución de los tres objetivos estratégicos del Marco Estratégico del FIDA. Los resultados relativos a la diversidad alimentaria de las mujeres, la resiliencia de los hogares y la creación de empleo fueron positivos** y más fiables que en el pasado, ya que se basaron en una muestra más amplia de proyectos sobre los que se ofrece información.
15. **Los proyectos del FIDA aumentaron la capacidad productiva de la población pobre de las zonas rurales (objetivo estratégico 1)** mediante la construcción o rehabilitación de infraestructuras hídricas en 425 780 hectáreas de tierra y la capacitación de más de 2,4 millones de personas en prácticas o tecnologías de producción y de 3,3 millones en nutrición. Además, 10,8 millones de personas lograron acceder a servicios financieros y 50 860 personas se beneficiaron de un mayor acceso a la tierra. **Según la información disponible, el 57 % de las mujeres beneficiarias alcanzó el nivel mínimo de diversidad alimentaria, un resultado muy alentador teniendo en cuenta que el valor de referencia para la FIDA12 se situó en el 20 %.**
16. **Los proyectos del FIDA mejoraron el acceso a los mercados (objetivo estratégico 2)** gracias a la capacitación en actividades generadoras de ingresos o en gestión empresarial impartida a más de 3,7 millones de personas y a la construcción o mejora de más de 8 130 km de carreteras. Además, 723 900 empresas accedieron a servicios de desarrollo empresarial; 1,8 millones de agricultores se afiliaron a organizaciones de productores rurales, **y se crearon 194 710 puestos de trabajo, un resultado muy positivo para este nuevo indicador.**
17. **Los proyectos del FIDA también registraron buenos resultados en la esfera de la resiliencia (objetivo estratégico 3):** se aplicaron prácticas resilientes al clima en 2,2 millones de hectáreas de tierra, se prestó apoyo en materia de riesgos climáticos a 13 040 grupos y se capturaron o se redujeron un total de 27,3 millones de toneladas de dióxido de carbono equivalente o de emisiones de gases de efecto invernadero, respectivamente. Por lo que se refiere

a los efectos directos, **952 810 hogares notificaron la adopción de tecnologías resilientes al clima. Esto supone una mejora significativa con respecto a la cifra de referencia de 300 000 hogares.**

III. Un mayor impacto: Indicadores de nivel III

A. Programas transformadores en los países

18. En 2023, el FIDA aprobó financiación por valor de USD 535 millones, lo que se tradujo en 13 nuevos proyectos, 7 propuestas de financiación adicionales y 5 donaciones. La ejecución del programa de préstamos y donaciones de la FIDA12 por valor de USD 3 354 millones se enfrentó a retrasos en la aprobación por parte de los Gobiernos y a la inestabilidad política. La Dirección ha seguido de cerca la tramitación de los proyectos, impulsando las aprobaciones y agilizando el procedimiento de aprobación. Gracias a una gestión previsora de la cartera de proyectos, se han podido identificar proyectos alternativos con antelación y reasignar rápidamente los recursos liberados.
19. La Iniciativa para Hacer Frente a la Crisis, dirigida por el FIDA y dotada con USD 80,3 millones, complementa el programa de trabajo del Fondo con 16 proyectos en 16 países. Destinada a unos 570 000 hogares, pretende hacer frente a los efectos persistentes de la crisis de 2022 sobre los mercados y los precios de los alimentos, los insumos agrícolas y el combustible (recuadro 2).

Recuadro 2

Ejemplos de cómo se protegen los medios de vida rurales mediante la Iniciativa para Hacer Frente a la Crisis

- En el Afganistán se vacunó a 3,2 millones de animales para proteger la cadena de valor láctea.
- En Etiopía se suministraron fertilizantes, semillas, cal y plantones de frutales para cultivar 12 800 hectáreas de tierra a familias rurales pobres y encabezadas por mujeres y a trabajadores agrícolas sin tierra que sufren de inseguridad alimentaria.
- En Malawi se adquirieron 6 360 toneladas de fertilizante para mitigar los efectos del ciclón Freddy.

Diseños para lograr un impacto

20. **Gracias a la solidez de los procedimientos del FIDA de garantía de la calidad, todos los proyectos examinados en 2023 se calificaron como moderadamente satisfactorios, como mínimo,** en los ámbitos de la calidad general y la selección de los beneficiarios. Además, todas las donaciones obtuvieron una calificación moderadamente satisfactoria o superior en términos de calidad general. Esto era de esperar, ya que obtener una calificación moderadamente satisfactoria o superior es un requisito previo para poder presentar proyectos y donaciones a la Junta Ejecutiva. Como se muestra en el anexo V, la calidad general del diseño ha mejorado en comparación con el año pasado.
21. **Los proyectos del FIDA promueven la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer como factor clave para lograr el mayor impacto posible.** El 53 % de los proyectos aprobados entre 2022 y 2023 eran transformadores en materia de género en la fase de diseño, lo que superaba con creces la meta del 35 % establecida en el MGR de la FIDA12. Este resultado es especialmente significativo dada la importancia que los Gobiernos conceden a los componentes más tangibles de los proyectos, como las infraestructuras, y el costo de las herramientas relacionadas con la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer. Se requerirá un flujo constante de recursos y los conocimientos técnicos necesarios para garantizar la sostenibilidad de los resultados en este ámbito durante las fases de ejecución y finalización.
22. **El FIDA ha incrementado el apoyo técnico y financiero en materia de agricultura climáticamente inteligente que presta a sus países clientes.** La financiación para el clima ascendió a un total de USD 502,8 millones, es decir,

el 37 % del programa de préstamos y donaciones de la FIDA12 aprobado hasta 2023, lo que supone un notable aumento con respecto al 30 % registrado en 2023 y va camino de superar la meta del 40 % a finales de 2024, sobre la base de la cartera de proyectos en preparación para 2024. El 78 % de los proyectos se diseñaron con el objetivo de fomentar la capacidad de adaptación en distintas esferas, como por ejemplo, más ingresos, mejor acceso a los recursos productivos o el empoderamiento de los grupos vulnerables. Si bien esto representa una parte sustancial de la cartera aprobada, no incluye los proyectos financiados a través de fondos suplementarios¹² y es probable que se mantenga por debajo de la ambiciosa meta del 90 % del MGR de la FIDA12.

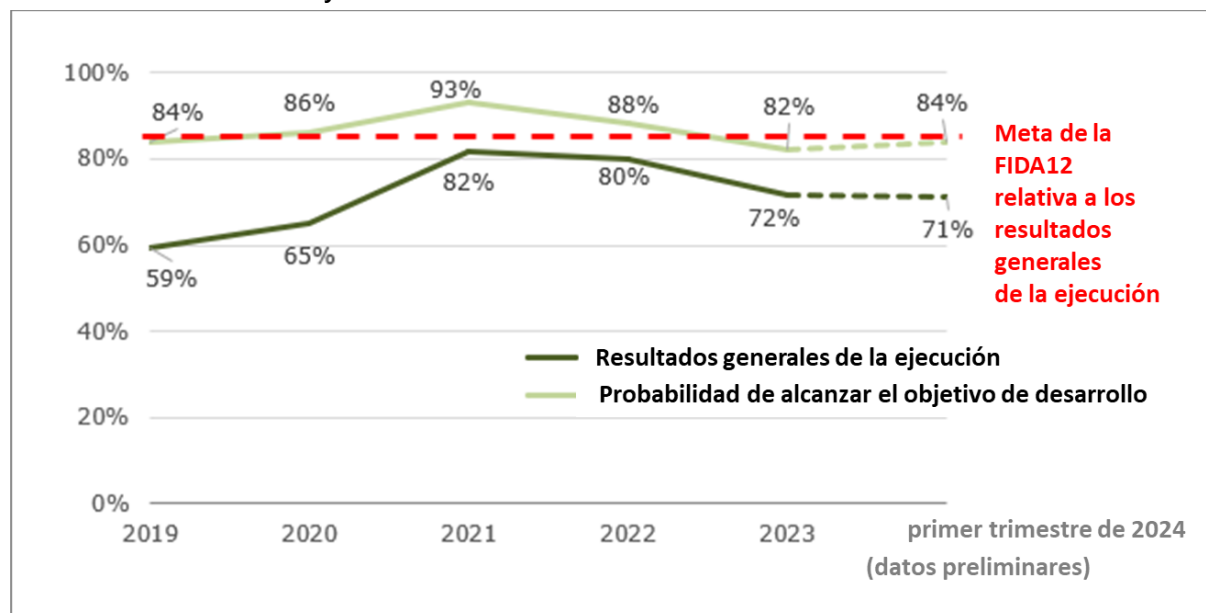
Gestión proactiva de la cartera de proyectos

23. De la ejecución de los proyectos del FIDA se encargan los Gobiernos receptores, y el FIDA presta apoyo a la ejecución de todas las operaciones al tiempo que crea capacidad, realiza un seguimiento de los resultados y recopila las enseñanzas extraídas. El Fondo sintetiza los resultados de los proyectos en relación con dos indicadores clave de supervisión y apoyo a la ejecución: la probabilidad de alcanzar el objetivo de desarrollo (que evalúa la eficacia y la inclusión social) y el progreso general de la ejecución (que analiza los aspectos operacionales).
24. **La probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo ha retrocedido a los niveles anteriores a la pandemia**, con un 82 % de los proyectos con una calificación satisfactoria en 2023 y un 84 % en 2024, según los datos preliminares (gráfico 5). Como consecuencia de la pandemia, este indicador ha fluctuado a lo largo de la FIDA11 y la FIDA12. Las elevadas calificaciones obtenidas durante las misiones a distancia provocaron un aumento del valor del indicador en 2020 y 2021, mientras que la vuelta a la supervisión presencial y a una calificación más realista provocaron un descenso en 2022 y 2023. Las calificaciones relativas a la eficacia disminuyeron especialmente, ya que el FIDA aumentó el rigor en la evaluación de los avances con respecto a las metas del marco lógico. A pesar del descenso de las calificaciones, los proyectos siguieron obteniendo buenos resultados en términos de focalización, colaboración de los grupos objetivo y establecimiento de asociaciones.
25. **El progreso general de la ejecución siguió el mismo patrón fluctuante durante la pandemia, pero se mantuvo significativamente por encima de los niveles anteriores a la pandemia**, con un 72 % de los proyectos calificados como satisfactorios en 2023 y un 71 % en 2024, según los datos preliminares (gráfico 5). Los proyectos obtuvieron buenos resultados en esferas importantes como la calidad de su gestión, el cumplimiento de los acuerdos de préstamo y los requisitos de las normas sociales, medioambientales y climáticas. No obstante, este indicador se ha quedado sistemáticamente por debajo del objetivo excesivamente ambicioso del 85 %, que se fijó utilizando una metodología diferente y se ha revisado para reducirlo al nivel más realista del 80 % en el marco de la FIDA13. En los párrafos 26 y 27 se ofrece un análisis más detallado de las esferas en las que los resultados son deficientes, mientras que en los párrafos 28 y 29 se describen las medidas correctivas adoptadas por el FIDA.

¹² De conformidad con la definición de indicador del MGR que figura en el apéndice I.

Gráfico 5

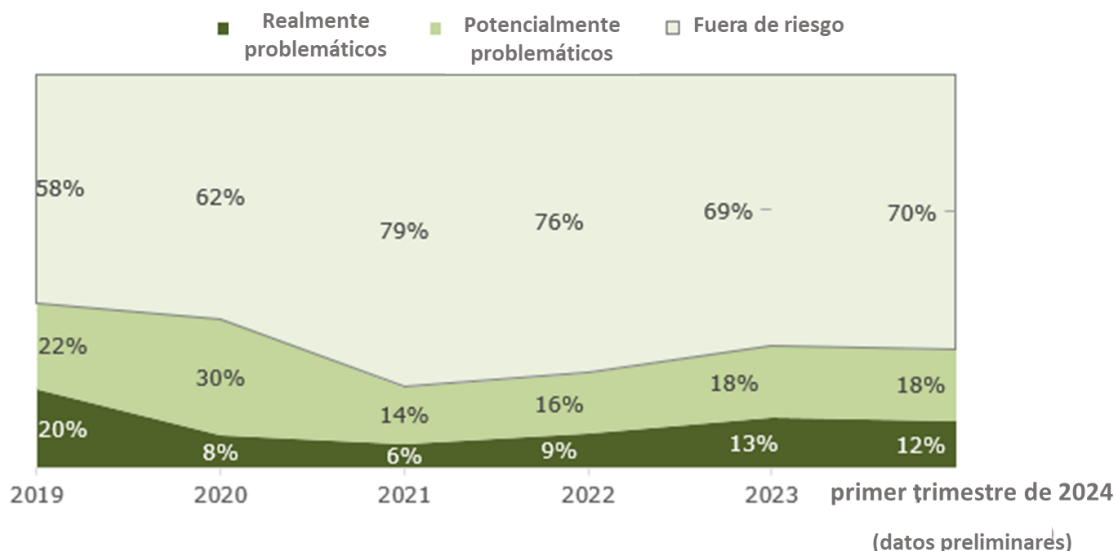
Porcentaje de proyectos con los principales indicadores de supervisión y apoyo a la ejecución satisfactorios en la FIDA11 y la FIDA12



Fuente: Calificaciones de los informes sobre la supervisión de los proyectos en el ORMS.

26. **La ejecución de los planes operacionales anuales y presupuestos correspondientes de los proyectos fue más lenta de lo previsto.** En muchos casos, esa demora fue consecuencia de unos planes demasiado optimistas, a lo que se sumó la lentitud en la ejecución de las obras de infraestructura, de desarrollo hidroagrícola o de componentes relacionados con el riego, y al aumento de los costos derivado de la inflación. El seguimiento de los costos previstos a veces era inadecuado, lo que provocaba sobrecostos, y el proceso de examen de los planes operacionales anuales y presupuestos correspondientes en ocasiones se dilataba demasiado en el tiempo. Además, la lentitud en la puesta en marcha afectó a los resultados de la ejecución desde los primeros años de vida de los proyectos, mientras que la rotación de personal en las administraciones públicas agravó los retrasos. Los dilatados plazos de los exámenes de auditoría y las dificultades relacionadas con la gestión financiera contribuyeron a retrasar el progreso general de la ejecución; la aplicación de criterios de desembolso obsoletos también puede haber dificultado en parte la valoración de los resultados financieros por parte del FIDA.
27. **Como consecuencia del descenso de los dos principales indicadores de supervisión y apoyo a la ejecución, el porcentaje de proyectos en situación de riesgo pasó del 9 % en 2022 al 13 % en 2023,** antes de estabilizarse en torno al 12 % en el primer trimestre de 2024 (gráfico 6).

Gráfico 6
Porcentaje de proyectos clasificados como realmente problemáticos, potencialmente problemáticos o fuera de riesgo

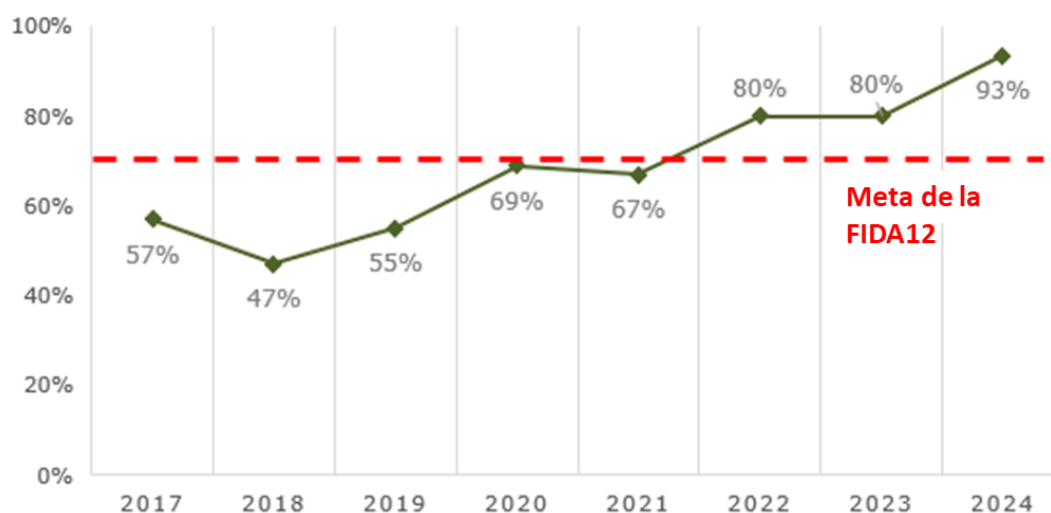


Fuente: Calificaciones de los informes sobre la supervisión de los proyectos en el ORMS.

28. **Los equipos del FIDA en los países apoyaron proactivamente los proyectos que presentaban un desempeño insuficiente aprovechando la descentralización y ofreciendo apoyo durante las misiones y a distancia.** El personal del FIDA trabajó con oficiales de las UGP para examinar sistemáticamente los planes operacionales anuales y sus presupuestos correspondientes. En algunos casos, aprobaron el primer tramo de esos planes y programaron una actualización a mitad de año; en otros, recurrieron a especialistas técnicos externos para que prestaran un apoyo a medida en el diseño de los planes. También ayudaron a reestructurar los planes de adquisiciones y contrataciones de los proyectos que presentaban un desempeño insuficiente y priorizaron estratégicamente los procesos de adquisición y contratación de elevado valor que previsiblemente retrasarían la ejecución general. Además, elaboraron previsiones de desembolso y adelantaron los desembolsos cuando fue posible, al tiempo que hacían un seguimiento con las UGP para garantizar que los planes operacionales anuales y presupuestos correspondientes y los informes de auditoría se presentaran a tiempo. Los equipos en los países también hicieron un seguimiento del estado de aplicación de las medidas clave acordadas durante las misiones de apoyo a la ejecución y formalizadas mediante los informes de supervisión de los proyectos. A nivel de las divisiones, los equipos regionales interactuaron estrechamente con los equipos de gestión financiera para obtener orientación con el fin de resolver los problemas. A nivel institucional, el FIDA facilitó un conjunto de herramientas para reducir los retrasos en la puesta en marcha, aumentando así las posibilidades de mejorar la eficiencia y la sostenibilidad. El Fondo también está trabajando en la actualización de sus criterios de desembolso para evaluar con mayor precisión los resultados financieros. Se espera que estas medidas mejoren los resultados, que, no obstante, siguen dependiendo de la capacidad de ejecución y de factores exógenos, sobre todo en países en situaciones de fragilidad.
29. **El enfoque adaptativo del FIDA queda confirmado por el aumento de dos indicadores importantes: el índice de proactividad y la tasa de desembolso.** El FIDA ha aplicado un enfoque de gestión adaptativa reestructurando los proyectos que presentaban un desempeño insuficiente, reasignando presupuestos y concediendo prórrogas específicas u optando por la finalización y el cierre anticipados para permitir la transferencia de fondos a

proyectos que estuvieran dando mejores resultados. Gracias a la descentralización, que permite detectar a tiempo los cuellos de botella y corregirlos con rapidez, y a la aplicación de la política de reestructuración del FIDA, el índice de proactividad del Fondo siguió aumentando hasta alcanzar el 93 % en 2024, superando la meta del 70 % del MGR de la FIDA12 (gráfico 7). Además, el FIDA gestionó los desembolsos con un enfoque adaptativo en toda la cartera aplicando previsiones de liquidez y aprovechando su sistema IFAD OPEN para reducir el tiempo de las transacciones. Como resultado, la tasa de desembolso alcanzó el 16,7 % en 2023, superando la meta del 15 % del MGR de la FIDA12.

Gráfico 7
 Índice de proactividad en la FIDA11 y la FIDA12

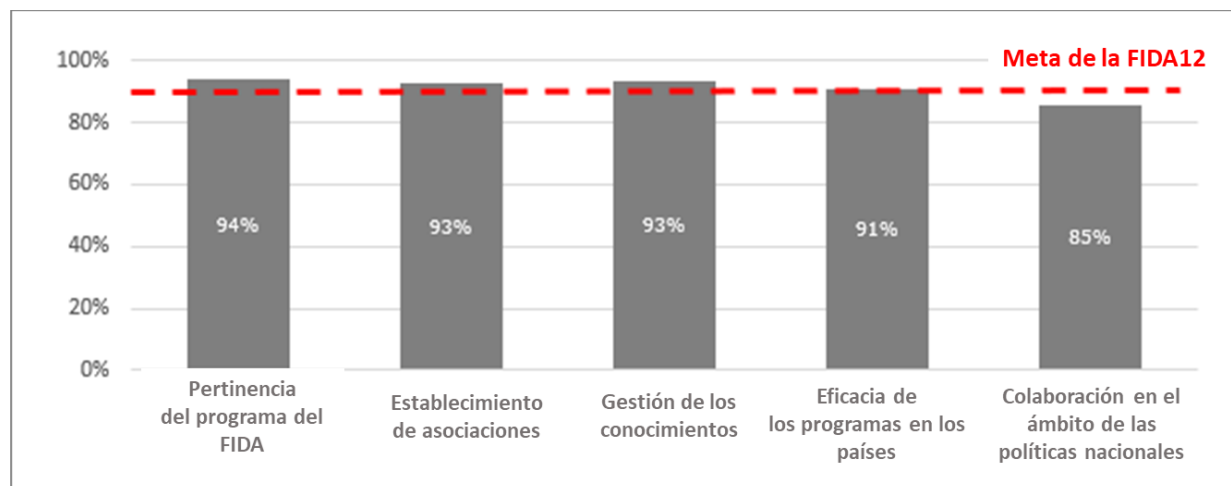


Fuente: Calificaciones de los informes sobre la supervisión de los proyectos en el ORMS.

Resultados de los programas en los países

30. En el RIDE de este año se presenta una evaluación preliminar de los resultados de los programas del FIDA en los países, sobre la base de los resultados de la encuesta de 2023 para recabar las observaciones de las partes interesadas (gráfico 8). En el RIDE del próximo año, los resultados basados en las percepciones de esa encuesta se cotejarán con las calificaciones del examen final de los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) durante todo el período de la FIDA12, con el objetivo de ofrecer una evaluación más exhaustiva.
31. Los programas del FIDA en los países se consideraron pertinentes y eficaces, además de haber obtenido buenos resultados en materia de asociaciones, en particular en el ámbito de la cooperación Sur-Sur y triangular. Actualmente, se determinan las oportunidades de cooperación Sur-Sur y triangular en la fase de diseño de todos los COSOP. La gestión de los conocimientos se calificó de satisfactoria en 2023, pero esto deberá corroborarse en el RIDE del próximo año con pruebas procedentes de los exámenes finales de los COSOP. La colaboración en el ámbito de las políticas nacionales no alcanzó la meta prevista; el Fondo seguirá aprovechando la descentralización para colaborar a largo plazo con los Gobiernos de los países clientes y reintroducirá las microdonaciones para mejorar su capacidad de respuesta al tiempo que apoya la colaboración en el ámbito de las políticas.

Gráfico 8
Porcentaje de programas en los países calificados como moderadamente satisfactorios, como mínimo, durante 2023



Fuente: Encuesta externa de 2023 para recabar las observaciones de las partes interesadas.

B. Marco financiero transformador

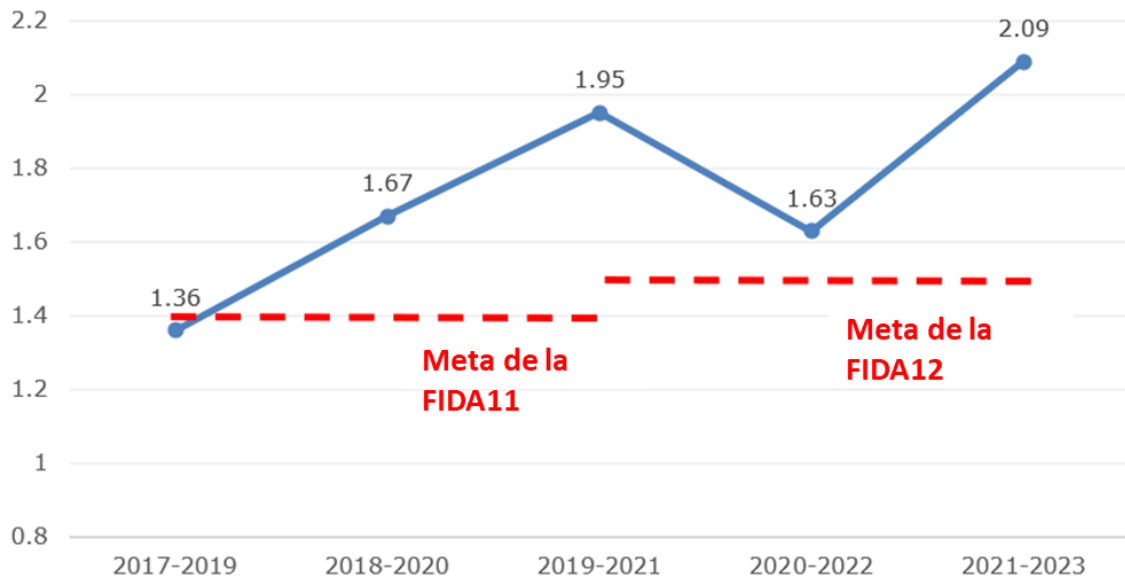
32. En 2023, el FIDA siguió complementando los recursos básicos de reposición con un aumento los empréstitos, la cofinanciación, la financiación del sector privado y los fondos suplementarios¹³.

Recursos

33. **El aumento de la toma de préstamos provocó un incremento de la ratio de endeudamiento del FIDA, que pasó de 23,6 en 2022 a 26,9 en 2023.** Dado que la ratio fijada como objetivo en la Política del FIDA de Suficiencia de Capital oscila entre el 35 % y el 50 %, el Fondo seguirá movilizando de manera gradual los recursos obtenidos mediante préstamo para alcanzar los niveles de ejecución requeridos. Al mismo tiempo, el capital utilizable aumentó de 24,9 a 29, lo que constituye una medida tangible que demuestra la solidez del marco de gestión del riesgo vigente para apoyar los futuros compromisos.
34. **La descentralización y las iniciativas de asociación contribuyeron al buen desempeño del Fondo en cuanto a la movilización de cofinanciación para sus proyectos.** Por cada dólar que invirtió en 2021-2023, el FIDA movilizó USD 2,09 adicionales en apoyo de los proyectos, una proporción que ya supera la meta de 1:1,5 del MGR de la FIDA12. El volumen de cofinanciación ha ido en aumento desde el inicio de la FIDA11 —con la única excepción de 2022, el primer año de la FIDA12— y se ha situado sistemáticamente por encima de la meta (gráfico 9). Sin embargo, el FIDA es prudente en sus estimaciones, dado el contexto mundial que afecta a la cofinanciación internacional y el hecho de que la cofinanciación nacional puede disminuir a medida que los recursos se asignan cada vez más a contextos de fragilidad. El FIDA seguirá supervisando de cerca los resultados de la cofinanciación, teniendo en cuenta las posibles desviaciones, la imprevisibilidad de los flujos financieros y la reducción del margen fiscal.

¹³ Los fondos suplementarios se tratan en un informe específico que se presenta todos los años a la Junta Ejecutiva en septiembre y no se contemplan dentro del alcance del RIDE.

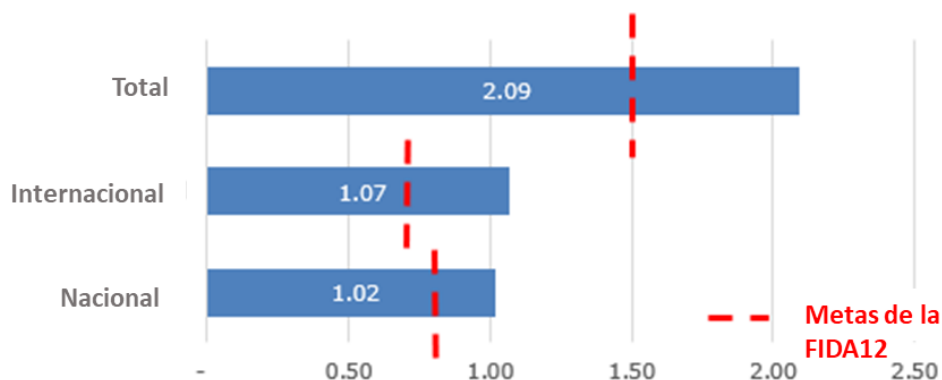
Gráfico 9
Tasa de cofinanciación en la FIDA11 y FIDA12



Fuente: Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS).

35. **La tasa de cofinanciación internacional se sitúa en 1:1,07, por encima de la meta de 1:0,70** (gráfico 10). Entre las principales instituciones de cofinanciación figuran la Asociación Internacional de Fomento y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento del Banco Mundial, el Fondo Verde para el Clima y el Banco Africano de Desarrollo; estas instituciones han confiado en el FIDA como organización líder en desarrollo rural.
36. **La tasa de cofinanciación nacional se sitúa en 1:1,02, también por encima de la meta de 1:0,80** (gráfico 10). La mayor parte de la cofinanciación nacional procede de los Gobiernos, las instituciones financieras nacionales y los beneficiarios.

Gráfico 10
Tasas de cofinanciación nacional e internacional (2021-2023)



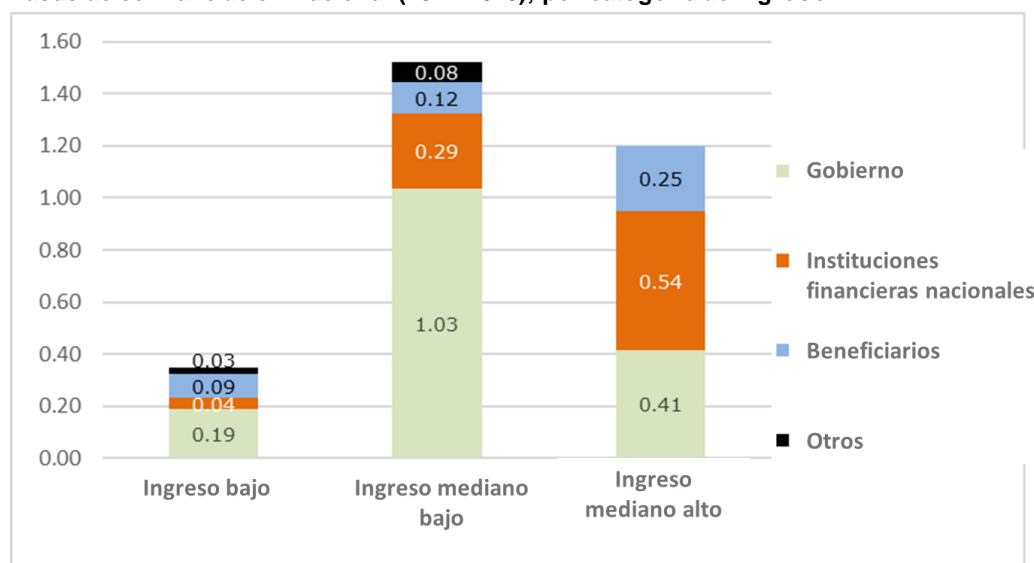
Fuente: GRIPS.

37. La tasa de cofinanciación nacional es mayor en los países de ingreso mediano bajo, impulsada por la contribución de los Gobiernos, y menor en los países de ingreso bajo, como se muestra en el gráfico 11. En los países de ingreso mediano alto, las

contribuciones de las instituciones financieras nacionales representan la mayor parte de la cofinanciación. Se espera que aumente la contribución de las entidades del sector privado. Hasta la fecha, el 93 % de los COSOP aprobados en la FIDA12 incluyen intervenciones del sector privado, que complementarán el programa de préstamos y donaciones, por encima de la meta del 50 % del MGR de la FIDA12.

Gráfico 11

Tasas de cofinanciación nacional (2021-2023), por categoría de ingreso*



Fuente: GRIPS.

* Las tasas se calculan como contribuciones nacionales a las inversiones del FIDA en cada conjunto de países agrupados por categoría de ingreso (países de ingreso bajo, mediano bajo y mediano alto, de conformidad con la clasificación del Banco Mundial correspondiente a 2024). Puesto que los países pasan de una categoría de ingreso a otra, esas tasas pueden variar con los años.

38. **El FIDA movilizó inversiones privadas en favor de microempresas y pequeñas y medianas empresas rurales y pequeñas explotaciones agrícolas.** Hasta 2023, en el marco del Programa de Participación del Sector Privado en la Financiación (PSFP) del Fondo se llevaron a cabo nueve operaciones sin garantía soberana, que llegaron a unos 830 500 beneficiarios con una inversión del FIDA por valor de USD 33,35 millones y un efecto multiplicador previsto de 6,0, superando la meta de 5 fijada en el MGR de la FIDA12.

C. Transformación institucional

Descentralización

39. Como piedra angular del modelo operativo de la FIDA12, **la descentralización ayudó al Fondo a gestionar su cartera de operaciones de forma adaptativa** y a mantener una presencia en los países o cerca de ellos, lo que le ha permitido mejorar el apoyo a la ejecución, seguir siendo muy proactivo y facilitar los desembolsos (véanse los párrafos 28 y 29). También contribuyó a un mayor sentido de apropiación por parte de los Gobiernos respecto del diseño de los proyectos y a unas asociaciones más sólidas con otros actores del desarrollo, lo que se tradujo en una elevada cofinanciación nacional e internacional (véanse los párrafos 34 a 36). Siempre que se disponga de los recursos y el personal suficientes, el FIDA espera que la descentralización se traduzca también en una mejora de los efectos directos en términos de colaboración en el ámbito de las políticas y, en última instancia, en mejores resultados de desarrollo y una mayor satisfacción de los clientes.
40. En marzo de 2024, **ya se había descentralizado el 46,7 % de los puestos del FIDA, superando así la meta del 45 % fijada en el MGR de la FIDA12.** Además de las oficinas regionales de la WCA y la ESA en Nairobi y Abiyán, la

oficina regional de la APR en Bangkok y la de la LAC en Ciudad de Panamá se abrirán entre finales de 2024 y principios de 2025. Se encuentran en funcionamiento un total de 44 oficinas en los países; el Fondo tiene previsto modernizar cuatro de ellas (Camboya, Pakistán, Panamá y la República Unida de Tanzania) y crear otras tres (Benin, Tailandia y Uzbekistán), con lo que el número total ascenderá a 47 a principios de 2025.

41. En 2023, la Dirección puso en marcha el plan de reajuste para la segunda fase de la descentralización con el fin de compensar los efectos de la rotación de personal y de conocimientos, teniendo en cuenta las enseñanzas extraídas de las fases previas de descentralización y las recomendaciones de la evaluación independiente llevada a cabo en relación con este proceso. El FIDA acompañó el aumento de las asignaciones presupuestarias para la ejecución de los programas en los países con un plan reforzado de comunicación con el personal y la Junta Ejecutiva, e intensificó los esfuerzos para promover iniciativas de bienestar, capacitación y cultura en el lugar de trabajo destinadas al personal de todas las oficinas del FIDA en los países. Como resultado, en 2024, el 81 % del personal de las oficinas del FIDA en los países consideraba que el personal y las oficinas del Fondo contaban con las capacidades adecuadas para obtener los resultados esperados, frente a una meta del 80 %.

Gestión de los recursos humanos

42. **El FIDA mantuvo resultados positivos en los indicadores relativos a los recursos humanos**, lo que exigió mayores esfuerzos para adaptarse a la labor de descentralización en curso y al proceso de reasignación anual. El Fondo formó al 93 % del personal de las UGP en prevención del acoso sexual y la explotación y los abusos sexuales en las operaciones dirigidas y ejecutadas por los Gobiernos, superando la meta del 50 %. Gracias al estrecho seguimiento de la actuación profesional del personal por parte del FIDA, el 88 % de los planes de mejora del desempeño establecidos en 2023 concluyeron con un resultado positivo, superando la meta del 50 %. En marzo de 2024, el 44,9 % de los puestos directivos estaban ocupados por mujeres, una cifra superior al 40 % fijado como meta en esta esfera. No obstante, el promedio de tiempo para cubrir los puestos vacantes aumentó de 102 días en 2022 a 113 días en 2023. La Dirección está adoptando medidas dirigidas a establecer un procedimiento de contratación más eficiente, como mejorar el proceso de preselección de candidatos, utilizar listas de candidatos y llevar a cabo una labor promoción más amplia y adaptada, entre otras.

Eficiencia y transparencia institucionales

43. A pesar de haber mejorado, los índices de eficiencia del FIDA para 2021-2023 no alcanzaron la meta prevista, debido a los efectos del proceso de descentralización y reasignación de personal en curso. El presupuesto administrativo representó el 2,01 % de la cartera activa de préstamos y donaciones, superando así la meta del 2,10 %. No obstante, los gastos administrativos representaron el 16,5 % del programa de préstamos y donaciones, por lo que no se alcanzó la meta del 12,5 %, que sin embargo debería mejorar gracias al aumento de los importes aprobados en el marco del programa de préstamos y donaciones en 2024.
44. La rotación interna de personal y la transferencia de responsabilidades provocaron demoras en la aprobación de los informes finales de proyectos. Como resultado, solo el 71 % de los informes previstos para 2021-2023 se aprobaron en el plazo establecido, frente a la meta del 85 % fijada en el MGR de la FIDA12, y se publicó el 83 % de ellos, por debajo la meta del MGR de la FIDA12, a saber, el 90 %. Los informes no divulgados normalmente incluyen una evaluación acordada solo parcialmente con los Gobiernos. Habida cuenta del buen historial de trabajo y la proactividad de los equipos en los países, se prevé que estos indicadores vuelvan a mejorar.

IV. Perspectivas futuras

45. En el marco de la FIDA13, el Fondo tiene previsto utilizar sus limitados recursos de donación disponibles para poner en marcha un plan de creación de capacidad coherente e impulsado por la demanda para el personal de las UGP, como herramienta fundamental para mejorar los resultados, la eficiencia y la sostenibilidad de los proyectos en particular. Una unidad específica de apoyo a la fragilidad trabajará para mejorar las herramientas de diagnóstico y respuesta, reforzando al mismo tiempo el apoyo a la ejecución en países en situaciones de fragilidad.
46. Las enseñanzas extraídas de la FIDA12, la evaluación de 2023 de la MOPAN y las evaluaciones independientes contribuirán a la aplicación del modelo operativo de la FIDA13. Este modelo, centrado en las intervenciones en contextos de fragilidad, la colaboración con los agentes del sector privado y el fomento de la adaptación al cambio climático, pondrá al Fondo en el buen camino para maximizar su contribución a la Agenda 2030 y lograr un impacto transformador en los medios de vida de la población rural pobre.

Marco de Gestión de los Resultados para el período de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12)¹⁴

Nivel I: Objetivos y contexto

Código del MGR de la FIDA12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia (año)	Resultados (año)
1.1 Objetivo de Desarrollo Sostenible 1: Fin de la pobreza				
1.1.1	Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de la pobreza de USD 1,90 al día (ODS 1.1.1) ¹⁵	División de Estadística de las Naciones Unidas (UNSTAT)	n. d.	8,4 (2022) ¹⁶
1.2 Objetivo de Desarrollo Sostenible 2: Hambre cero				
1.2.1	Prevalencia de la inseguridad alimentaria (ODS 2.1.2)	UNSTAT	n. d.	29,6 (2022)
1.2.2	Prevalencia de la malnutrición entre niños menores de 5 años (ODS 2.2.2)	UNSTAT	n. d.	6,8 % (emaciación) 5,6 % (sobrepeso) (2022)
1.2.3	Productividad de los productores de alimentos en pequeña escala (ODS 2.3.1)	UNSTAT	n. d.	-
1.2.4	Media de ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala (ODS 2.3.2)	UNSTAT	n. d.	-
1.2.5	Gastos públicos en agricultura (índice) (ODS 2.A.1)	UNSTAT	n. d.	0,48 (2022)

¹⁴ Las definiciones de los indicadores del Marco de Gestión de los Resultados (MGR) para el período de la FIDA12 figuran en el apéndice.

¹⁵ En otoño de 2022, el Banco Mundial comenzó a utilizar los valores de la paridad del poder adquisitivo de 2017 para calcular las cifras de la pobreza mundial. En consecuencia, el umbral internacional de pobreza se ajustó a USD 2,15.

¹⁶ https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf

Nivel II: Impacto y resultados en materia de desarrollo¹⁷

2.1 Impacto¹⁸								
Objetivo estratégico	Metas de los ODS	Código del MGR de la FIDA 12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia (FIDA 10: 2016-2018)	2022	2023	Objetivo de la FIDA 12 (finales de 2024)
	2.3 y 1.2	2.1.1	Número de personas que han aumentado sus ingresos (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	62			68
Objetivo estratégico 1	2.3.2	2.1.2	Número de personas con una mejor producción (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	47			51
Objetivo estratégico 2	2.3	2.1.3	Número de personas que gozan de un mejor acceso a los mercados (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	50			55
Objetivo estratégico 3	1.5	2.1.4	Número de personas con mayor resiliencia (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	26			28
	2.1	2.1.5	Número de personas con una mejor nutrición (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	n. d.			11

2.2 Alcance, efectos directos y productos								
Esferas temáticas del Marco Estratégico para 2016-2025	Metas de los ODS	Código del MGR de la FIDA 12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia ¹⁹	2022 ²⁰	2023	Objetivo de la FIDA 12 (finales de 2024)
Alcance	1.4	2.2.1	Número de personas que reciben los servicios promovidos o apoyados por el proyecto (millones)	Indicadores básicos	110	85,7 (Mujeres: 52 %) (Jóvenes: 26 %) (Indígenas: 38 %)	95,6 (Mujeres: 53 %) (Jóvenes: 26 %) (Indígenas: 34 %)	127

¹⁷ Todos los indicadores expresados en número de personas se desglosan por sexo y edad y cuando es posible incluyen a las personas con discapacidad, sobre la base de los datos desglosados que figuran en los informes de los proyectos.

¹⁸ La información sobre el impacto se incluirá en el RIDE de 2025, sobre la base de la evaluación del impacto de la FIDA 12. El Fondo está realizando evaluaciones del impacto cuasi experimentales de 16 proyectos, que corresponden al 15 % de la cartera con fecha de cierre en el período 2022-2024, para calcular los avances en la consecución de las metas.

¹⁹ Los valores de referencia del MGR de la FIDA 12 corresponden a los resultados que el FIDA había previsto lograr para 2021 (estimaciones del RIDE de 2022).

²⁰ Los valores de 2022 se actualizaron para corregir el hecho de que no se habían presentado todos los datos anteriormente y para reflejar la correcta muestra de proyectos en curso en ese momento (véase el anexo VII).

2.2 Alcance, efectos directos y productos								
Esferas temáticas del Marco Estratégico para 2016-2025	Metas de los ODS	Código del MGR de la FIDA 12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia ¹⁹	2022 ²⁰	2023	Objetivo de la FIDA 12 (finales de 2024)
Acceso a las tecnologías agrícolas y los servicios de apoyo a la producción	2.3	2.2.2	Número de hectáreas de tierras agrícolas con infraestructura relacionada con el agua construida/rehabilitada	Indicadores básicos	450 000	454 950	425 780	610 000
	2.3	2.2.3	Número de personas capacitadas en prácticas o tecnologías de producción (millones)	Indicadores básicos	2,7	2,3 (Mujeres: 45 %) (Jóvenes: 27 %) (Indígenas: 59 %)	2,4 (Mujeres: 47 %) (Jóvenes: 29 %) (Indígenas: 21 %)	3,25
Servicios financieros inclusivos	2.3	2.2.4	Número de personas de las zonas rurales que acceden a servicios financieros (ahorro, crédito, seguros y remesas, entre otros) (millones)	Indicadores básicos	18	7,2 (Mujeres: 69 %) (Jóvenes: 28 %) (Indígenas: 7 %)	10,8 (Mujeres: 61 %) (Jóvenes: 22 %) (Indígenas: 6 %)	22,5
Diversificación de las oportunidades empresariales y laborales del medio rural	8.2	2.2.5	Número de empresas rurales que acceden a servicios de desarrollo empresarial	Indicadores básicos	600 000	697 880	723 900	900 000
	4.4	2.2.6	Número de personas capacitadas en actividades generadoras de ingresos o gestión empresarial (millones)	Indicadores básicos	2,7	3,2 (Mujeres: 69 %) (Jóvenes: 66 %) (Indígenas: 40 %)	3,7 (Mujeres: 69 %) (Jóvenes: 41 %) (Indígenas: 45 %)	3,1
	2.3	2.2.7	Número de productores rurales a quienes se presta apoyo que son miembros de organizaciones de productores rurales (millones)	Indicadores básicos	0,7	1,5 (Mujeres: 56 %) (Jóvenes: 28 %) (Indígenas: 31 %)	1,8 (Mujeres: 74 %) (Jóvenes: 31 %) (Indígenas: 36 %)	1
	8.5	2.2.8	Número de beneficiarios con nuevas oportunidades empresariales y laborales	Indicadores básicos	n. d.	n. d. ²¹	194 710	Objeto de seguimiento ²²
Infraestructura rural	9.1	2.2.9	Número de kilómetros de carreteras construidos, rehabilitados o mejorados	Indicadores básicos	12 000	9 790	8 130	19 000

²¹ No se pudo incluir información sobre el indicador porque la muestra de proyectos que disponían de datos al respecto era muy pequeña (cinco proyectos), y ninguno de los proyectos había utilizado la metodología para medir los indicadores básicos de los efectos directos.

²² Los indicadores de los efectos directos se someten a seguimiento cuando son nuevos, es decir, cuando no hay datos históricos al respecto y se emplean nuevas metodologías de cálculo.

2.2 Alcance, efectos directos y productos								
Esferas temáticas del Marco Estratégico para 2016-2025	Metas de los ODS	Código del MGR de la FIDA 12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia ¹⁹	2022 ²⁰	2023	Objetivo de la FIDA 12 (finales de 2024)
Sostenibilidad ambiental y cambio climático	2.4	2.2.10	Número de hectáreas de tierras gestionadas teniendo en cuenta la resiliencia al clima (millones)	Indicadores básicos	1,5	2,1	2,2	1,9
	2.4	2.2.11	Número de grupos que reciben apoyo para gestionar de manera sostenible los recursos naturales y los riesgos relacionados con el clima	Indicadores básicos	10 000	13 510	13 040	11 500
	13.1	2.2.12	Número de hogares que declaran haber adoptado prácticas y tecnologías sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al clima	Indicadores básicos	300 000	237 700	952 810	350 000
	13.1	2.2.13	Número de toneladas de emisiones de gases de efecto invernadero (expresadas en dióxido de carbono equivalente [CO ₂ e]) evitadas o secuestradas (millones de toneladas de CO ₂ e en un período de 20 años)	Indicadores básicos	65	20,2	27,3	95
Nutrición	2.1	2.2.14	Número de personas/hogares que recibieron apoyo específico para mejorar su estado nutricional (millones)	Indicadores básicos	5	2,2 (Mujeres: 66 %) (Jóvenes: 19 %) (Indígenas: 3 %)	3,3 (Mujeres: 63 %) (Jóvenes: 28 %) (Indígenas: 74 %)	6
	2.1	2.2.15	Porcentaje de mujeres con una diversidad alimentaria mínima	Indicadores básicos	20	27	57	25
Acceso a los recursos naturales	1.4	2.2.16	Número de beneficiarios que han logrado un acceso más seguro a la tierra	Indicadores básicos	n. d.	51 240 (Mujeres: 27 %) (Jóvenes: 22 %) (Indígenas: 100 %)	50 860 (Mujeres: 25 %) (Jóvenes: 14 %) (Indígenas: 100 %)	Objeto de seguimiento

2.3. Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos						
<i>Código del MGR de la FIDA 12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia (2016-2018) (RIDE de 2019)</i>	<i>2022</i>	<i>2023</i>	<i>Objetivo de la FIDA 12 (finales de 2024)</i>
2.3.1	Logros generales de los proyectos (calificación de 4 y superior) (porcentaje) (calificación del informe final de proyecto)	Calificación del informe final de proyecto	n. d.	89	91	90
	Logros generales de los proyectos (calificación de 4 y superior) (porcentaje) (calificaciones de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE))	Calificación de la IOE	n. d.	77	76	Objeto de seguimiento
2.3.2	Desempeño de los Gobiernos (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	80	88	86	80
2.3.3	Desempeño del FIDA (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	n. d.	95	97	90
2.3.4	Eficiencia (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	67	76	73	80
2.3.5	Sostenibilidad de los beneficios (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	71	83	82	85
2.3.6	Ampliación de escala (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	88	87	85	95
2.3.7	Igualdad de género (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	88	89	85	90
	Igualdad de género (calificación de 5 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	n. d.	42	39	60
2.3.8	Gestión de los recursos naturales y el medio ambiente (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	84	93	89	90
2.3.9	Adaptación al cambio climático (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	83	92	88	90

Nivel III: Un mayor impacto

Código del MGR de la FIDA 12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia (2019)	2022	2023	Objetivo de la FIDA 12 (finales de 2024)
Programas transformadores en los países						
3.1	Resultados de los programas en los países					
3.1.1	Pertinencia de las estrategias del FIDA en los países (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas	93	91	94	90
		Exámenes finales de los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) ²³	n. d.	n. d.	n. d.	80
3.1.2	Eficacia de las estrategias del FIDA en los países (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas	89	86	91	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	n. d.	n. d.	80
3.1.3	Creación de asociaciones (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas	91	89	93	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	n. d.	n. d.	80
3.1.4	Colaboración en el ámbito de las políticas a nivel nacional (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas	83	78	85	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	n. d.	n. d.	80
3.1.5	Gestión de los conocimientos (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas	93	93	93	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	n. d.	n. d.	80
3.1.6	COSOP que abarcan intervenciones emprendidas con el sector privado para complementar el programa de préstamos y donaciones	Examen de garantía de la calidad	n. d.	89	93	50

²³ Los resultados de los exámenes finales de los COSOP se informarán al final de la FIDA 12 en el RIDE de 2025, con arreglo al enfoque adoptado para la FIDA 11 y acordado con los Estados Miembros (véase el documento EB 2020/130/R.12), debido al pequeño tamaño de la muestra anual.

Código del MGR de la FIDA 12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia (2019)	2022	2023	Objetivo de la FIDA 12 (finales de 2024)
3.2	Diseños para lograr un impacto					
3.2.1	Calificación general atribuida a la calidad del diseño de los proyectos (calificación de 4 y superior)	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	93	100	100	95
3.2.2	Calificación general atribuida a la calidad en las etapas iniciales de los proyectos financiados mediante donaciones (calificación de 4 y superior)	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	100	100	100	95
3.2.3	Proyectos diseñados con un carácter transformador en materia de género	Validación institucional	32	53	53	35
3.2.4	Financiación para el clima: programa de préstamos y donaciones centrado en el clima	Validación institucional basada en la metodología de los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento de la financiación para el clima	34	30	37	40
3.2.5	Capacidad en relación con el clima: proyectos diseñados para crear capacidad de adaptación	Validación institucional	n. d.	69	78	90
3.2.6	Idoneidad de los métodos de focalización en los proyectos de inversión del FIDA	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	93	100	100	90
3.2.7	Calidad de la participación y las observaciones de los grupos objetivo del proyecto (calificación de 4 y superior)	Calificaciones procedentes de los informes de supervisión	n. d.	94	91	80
3.2.8	Calidad general de la cooperación Sur-Sur y triangular en los COSOP (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	n. d.	100	100	90
3.3	Gestión proactiva de la cartera de proyectos					
3.3.1	Coeficiente de desembolso	Oracle FLEXCUBE	17,9	16,8	16,7	15
3.3.2	Marcha general de la ejecución (calificación de 4 y superior)	Calificaciones procedentes de los informes de supervisión	89	80	72	85
3.3.3	Índice de proactividad	Bases de datos institucionales	55	80	93	70 ²⁴

²⁴ El objetivo refleja una definición que se ajusta a la de otras instituciones financieras internacionales y abarca la reestructuración de los proyectos en curso.

Código del MGR de la FIDA 12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia (2019)	2022	2023	Objetivo de la FIDA 12 (finales de 2024)
Marco financiero transformador						
3.4	Recursos					
3.4.1	Relación entre deuda y capital	Bases de datos institucionales	8,1	23,6	26,9	Objeto de seguimiento
3.4.2	Capital utilizable	Bases de datos institucionales	40,3	24,9	29	Objeto de seguimiento
3.4.3	Coeficiente de cofinanciación	Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS)	1:1,37	1:1,63	1:2,09	1:1,5
3.4.3	Coeficiente de cofinanciación (internacional)	GRIPS	1:0,61	1:0,75	1:1,07	1:0,7
3.4.3	Coeficiente de cofinanciación (nacional)	GRIPS	1:0,76	1:0,88	1:1,02	1:0,8
3.4.4	Efecto multiplicador de las inversiones del FIDA en el sector privado ²⁵	Bases de datos institucionales	n. d.	6,5	6	5
Marco institucional transformador						
3.5	Eficiencia institucional					
3.5.1	Proporción del gasto administrativo del FIDA con respecto al programa de préstamos y donaciones (incluidos los fondos administrados por el FIDA)	Bases de datos institucionales	11,2	15,1	16,5	12,5
3.5.2	Proporción del presupuesto administrativo con respecto a la cartera actual de préstamos y donaciones	Bases de datos institucionales	2,1	1,85	2,01	2,1
3.6	Descentralización					
3.6.1	Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países y los centros regionales incluidos en el presupuesto	Bases de datos institucionales	32	43,6	46,7	45
3.6.2	Eficacia de la descentralización	Encuesta al personal de las oficinas del FIDA en los países	n. d.	86	81	80

²⁵ Se define como el volumen total de los recursos públicos y privados movilizados gracias a la propia inversión del FIDA y el apoyo a los proyectos sin garantía soberana en toda la cartera.

Código del MGR de la FIDA12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia (2019)	2022	2023	Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)
3.7	Gestión de los recursos humanos					
3.7.1	Porcentaje de mujeres en puestos de categoría P-5 y categorías superiores	Bases de datos institucionales	33,9	44,4	44,9	40
3.7.2	Tiempo para cubrir las vacantes del Cuadro Orgánico	Bases de datos institucionales	94	102	113	90
3.7.3	Porcentaje de funcionarios que completan la capacitación en línea en materia de prevención y respuesta frente al acoso, la explotación y los abusos sexuales	Bases de datos institucionales	n. d.	98	98	98
3.7.3	Porcentaje de unidades de gestión de los proyectos que han finalizado la capacitación en materia de prevención y respuesta frente al acoso, la explotación y los abusos sexuales en el ámbito de proyectos nuevos	Bases de datos institucionales	n. d.	83	93	50
3.7.4	Gestión del desempeño	Bases de datos institucionales	n. d.	67	88	50
3.8	Transparencia					
3.8.1	Porcentaje de informes finales de proyectos presentados dentro de los seis meses posteriores al cierre del proyecto y porcentaje divulgado públicamente	Departamento de Administración de Programas	67/74	87/85	71/83	85/90
3.8.2	Exhaustividad de la información publicada por el FIDA según las normas de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI)	IATI	86	86	86	75

Lista armonizada de países en situaciones de fragilidad del Banco Mundial²⁶

Año 2023		Año 2024	
1	Afganistán	1	Afganistán
2	Burkina Faso	2	Burkina Faso
3	Burundi	3	Burundi
4	Camerún	4	Camerún
5	República Centroafricana	5	República Centroafricana
6	Chad	6	Chad
7	Comoras	7	Comoras
8	Congo	8	Congo
9	República Democrática del Congo	9	República Democrática del Congo
10	Eritrea	10	Eritrea
11	Etiopía	11	Etiopía
12	Guinea-Bissau	12	Guinea-Bissau
13	Haití	13	Haití
14	Iraq	14	Iraq
15	Kosovo	15	Kiribati
16	Líbano	16	Kosovo
17	Libia	17	Líbano
18	Malí	18	Libia
19	Islas Marshall	19	Malí
20	Micronesia (Estados Federados de)	20	Islas Marshall
21	Mozambique	21	Micronesia (Estados Federados de)
22	Myanmar	22	Mozambique
23	Níger	23	Myanmar
24	Nigeria	24	Níger
25	Papua Nueva Guinea	25	Nigeria
26	Islas Salomón	26	Papua Nueva Guinea
27	Somalia	27	Santo Tomé y Príncipe
28	Sudán del Sur	28	Islas Salomón
29	Sudán	29	Somalia
30	República Árabe Siria	30	Sudán del Sur
31	Timor-Leste	31	Sudán
32	Tuvalu	32	República Árabe Siria
33	Ucrania	33	Timor-Leste
34	Venezuela (República Bolivariana de)	34	Tuvalu
35	Gaza y la Ribera Occidental (territorio)	35	Ucrania
36	Yemen	36	Venezuela (República Bolivariana de)
37	Zimbabwe	37	Gaza y la Ribera Occidental (territorio)
		38	Yemen
		39	Zimbabwe

²⁶ Los países que figuran en color rojo se han incorporado a la lista.

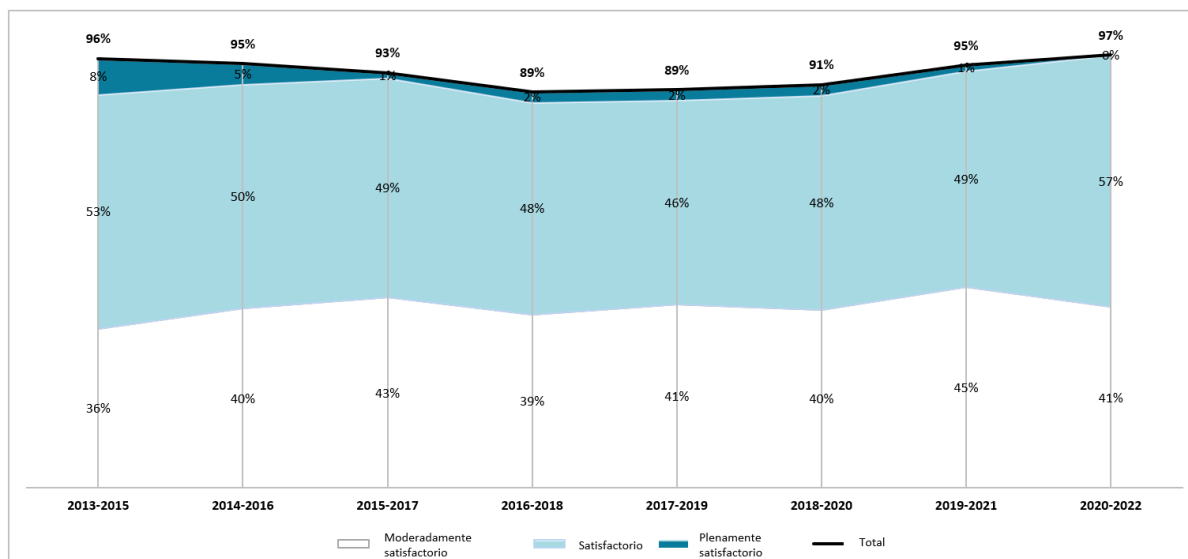
Desempeño de los proyectos concluidos: tendencia a largo plazo

1. En el presente anexo se brinda un resumen del desempeño de los proyectos concluidos en el período comprendido entre 2013 y 2022 en lo que respecta a los nueve criterios evaluados en la fase del informe final del proyecto y notificados en el MGR de la FIDA12. En consonancia con la metodología aplicada en el Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA (ARIE), las calificaciones se han agregado por períodos móviles de tres años, de modo que cada año hace referencia al año de finalización de los proyectos.
2. **El desempeño del FIDA se mantuvo en un buen nivel a lo largo del período analizado**, ya que, durante la mayor parte de ese tiempo, más del 90 % de los proyectos obtuvieron una calificación de moderadamente satisfactorio o superior. Tras una proporción inicial del 96 % en 2013-2015, el porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior disminuyó en los períodos 2016-2018 y 2017-2019, en los que fue del 89 %. El año 2016 coincidió con la publicación del Manual de Evaluación, en el que se reajustaron las normas de los descriptores de las puntuaciones, lo que generó una disminución temporal de las calificaciones. Posteriormente, las calificaciones volvieron a mejorar y se llegó al excepcional porcentaje del 97 % de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior en 2020-2022.

Gráfico 1

Desempeño del FIDA

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales (ORMS).

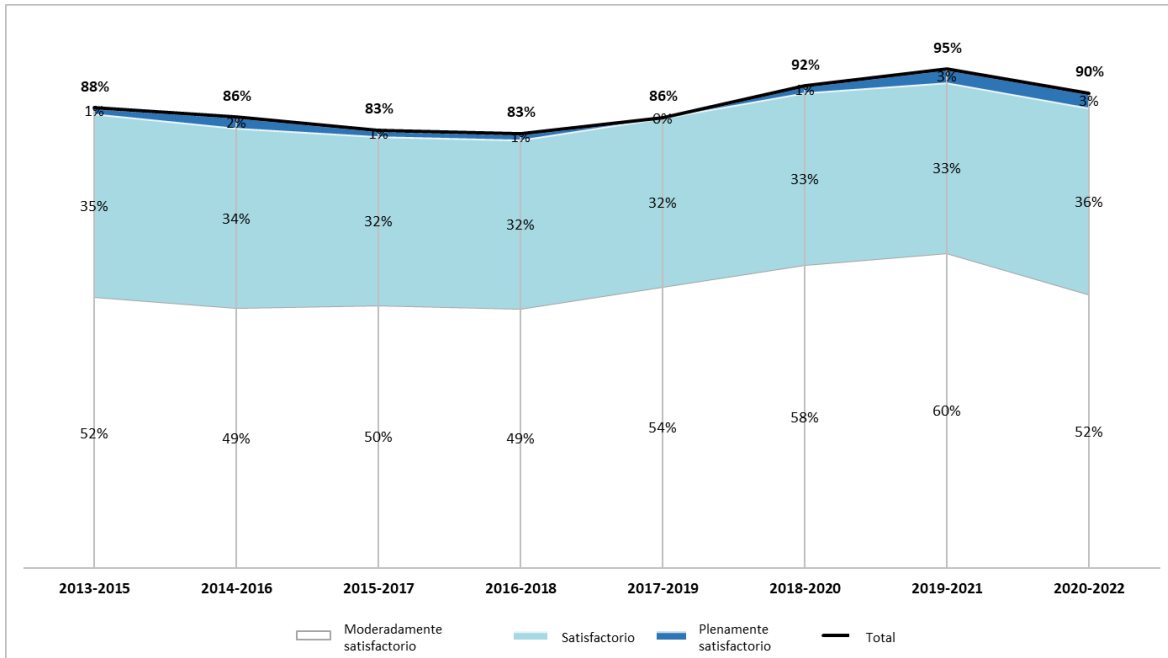
3. **La gestión de los recursos naturales y el medio ambiente y la adaptación al cambio climático fueron esferas en las que se lograron buenos resultados.** Las calificaciones relativas a la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente disminuyeron hasta el período 2016-2018, pero luego registraron un importante aumento y en 2019-2021 se alcanzó un 95 % de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior (porcentaje que en 2013-2015 había sido del 88 %). En el último período (2020-2022), aunque el porcentaje disminuyó al 90 %, probablemente como efecto de la variación de la muestra de los proyectos concluidos, se alcanzó la meta fijada para la FIDA12. En lo que respecta a la adaptación al cambio climático, la tendencia muestra una mejora general, de un 79 % de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior en 2013-2015 al 93 % en 2019-2021. Como sucede en la esfera de la

gestión de los recursos naturales y el medio ambiente, los resultados en materia de adaptación al cambio climático disminuyeron levemente al 90 % en 2020-2022, lo que obedece a la composición, y no a una variación considerable del desempeño, y se han mantenido acordes a la meta establecida para la FIDA12. Los positivos resultados obtenidos en estas dos esferas ponen de manifiesto los notables beneficios que reportan los numerosos años dedicados a fortalecer la capacidad técnica del FIDA y el continuo aprendizaje de la experiencia.

Gráfico 2

Gestión de los recursos naturales y el medio ambiente

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años

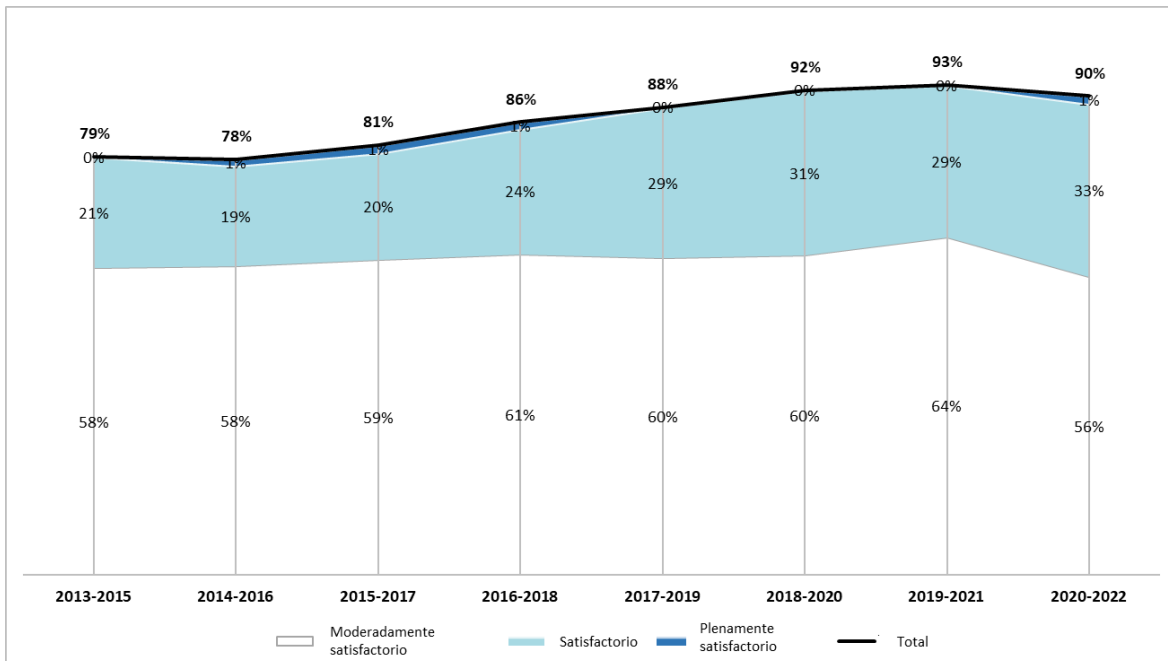


Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

Gráfico 3

Adaptación al cambio climático

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



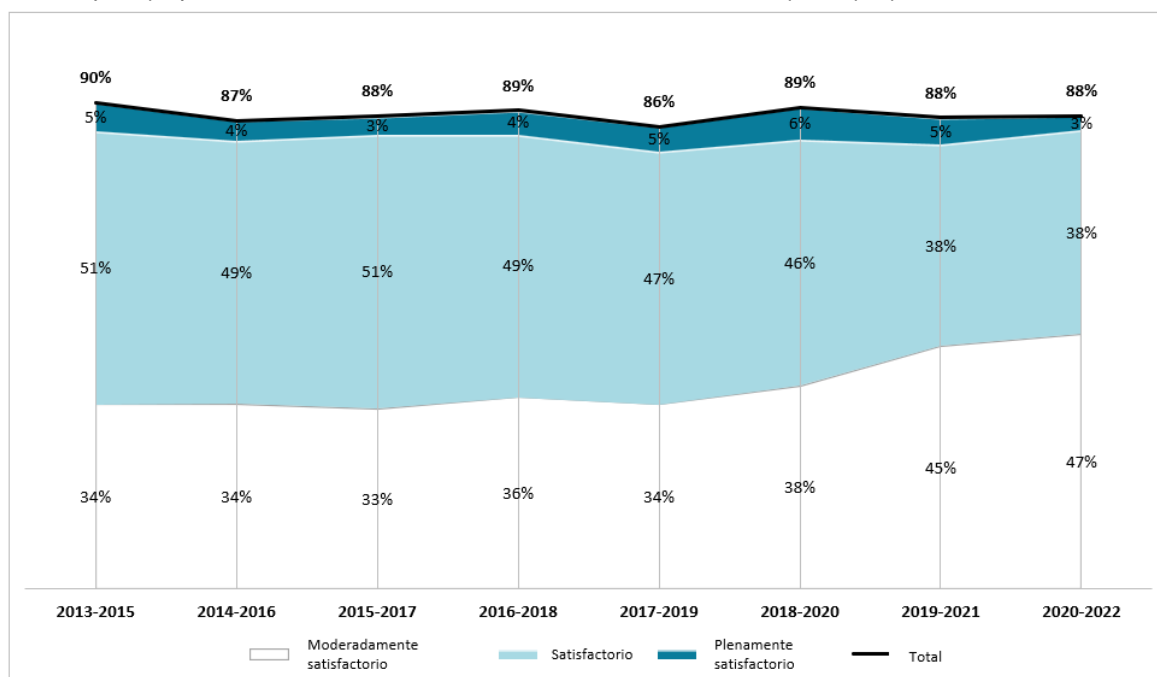
Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

4. **En la esfera de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres también se han logrado resultados positivos y estables.** En términos generales, el desempeño en relación con este criterio se mantuvo estable, pese a que los proyectos diseñados antes de la FIDA10 (es decir, hasta 2015) incluían requisitos muy diferentes en lo que respecta a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. La proporción de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior fue del 90 % en 2013-2015, en el inicio del período analizado, y finalizó en un 88 % en 2020-2022, tras haber presentado su valor más bajo en 2017-2019 (del 86 %). Esto demuestra que el compromiso y la inversión del FIDA en esa esfera han sido constantes, con un aumento del uso de enfoques de carácter transformador en materia de género en las estrategias y los proyectos en los países.

Gráfico 4

Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



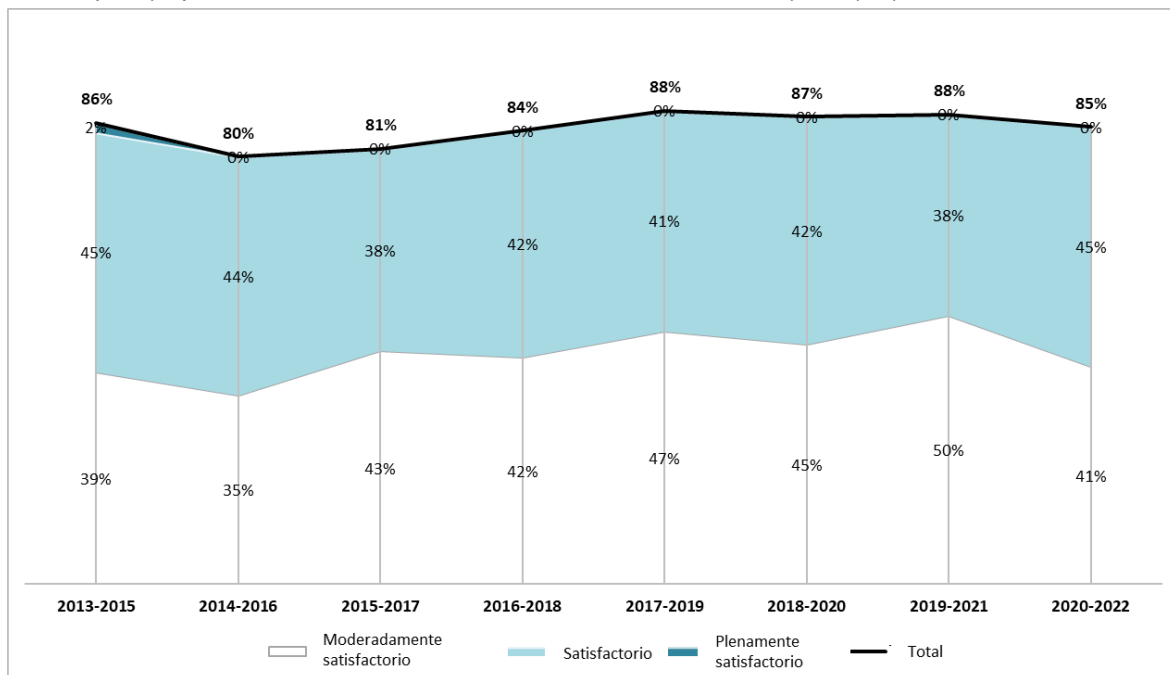
Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

5. **La sostenibilidad, la eficiencia y la eficacia muestran una tendencia similar, aunque la última esfera presenta las menores variaciones.** Los resultados de todos estos criterios registraron su nivel más bajo en 2015-2017 (o en 2014-2016 en el caso de la eficacia) y luego mejoraron nuevamente. La sostenibilidad disminuyó en 2020-2022, probablemente debido a la modificación de la muestra y la COVID-19. Como se puede apreciar en el análisis anterior de los informes finales de proyectos, estos tres criterios están estrechamente relacionados.
6. **Por el contrario, en materia de ampliación de escala se observa una caída constante,** del 93 % de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior en 2013-2015 al 81 % en 2020-2022. El hecho de que no haya una congruencia total entre la tendencia de la sostenibilidad y de la ampliación de escala pone de relieve la necesidad de mejorar las directrices para integrar de manera eficaz ambas dimensiones, que están muy interrelacionadas. El Manual de Evaluación del FIDA de 2022 y las directrices para elaborar los informes finales de proyectos de 2023 reflejan las diferencias y complementariedades entre ambos criterios desde esta perspectiva; no obstante, los resultados de las calificaciones de los informes finales de proyectos no se podrán apreciar hasta dentro de unos años.

Gráfico 5

Eficacia

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años

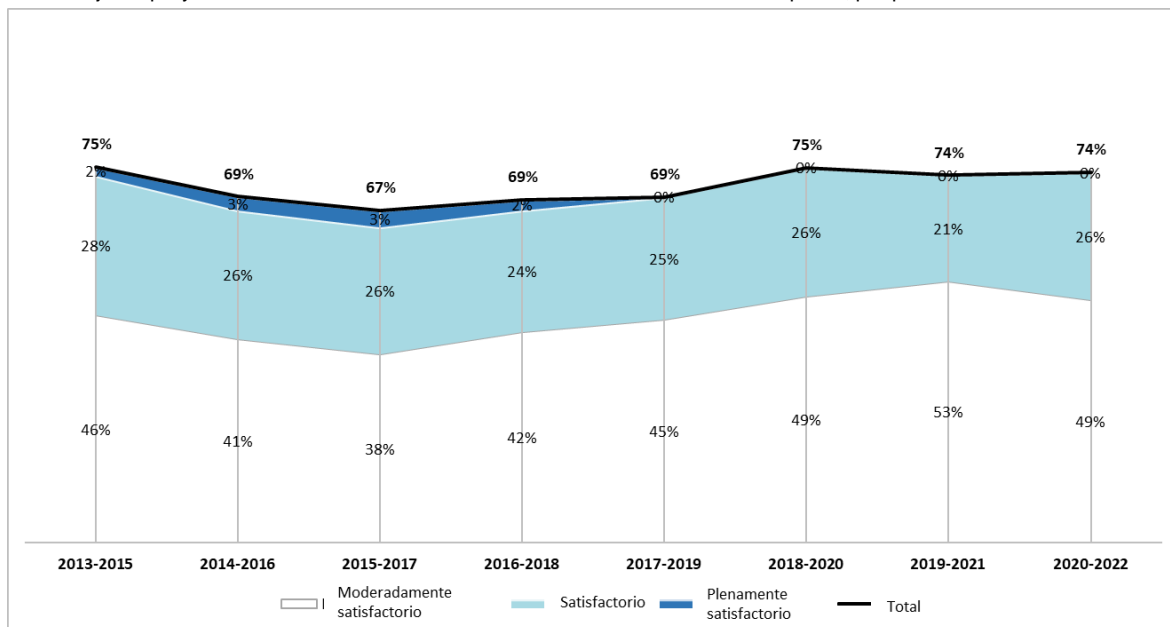


Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

Gráfico 6

Eficiencia

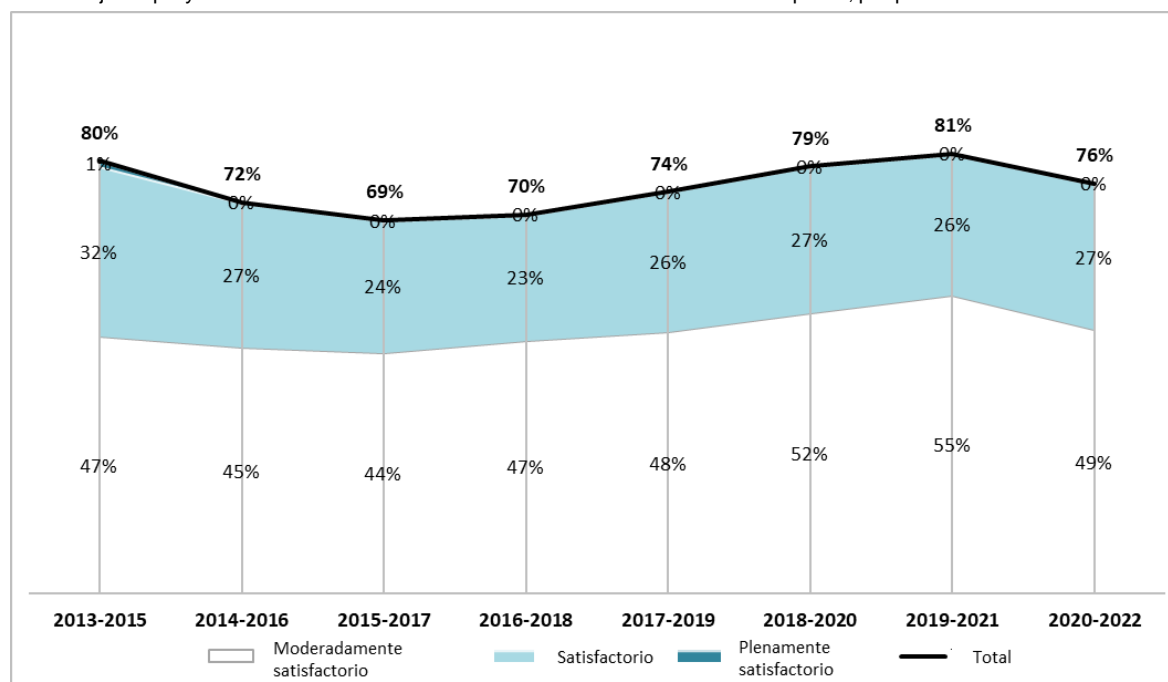
Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

Gráfico 7
Sostenibilidad

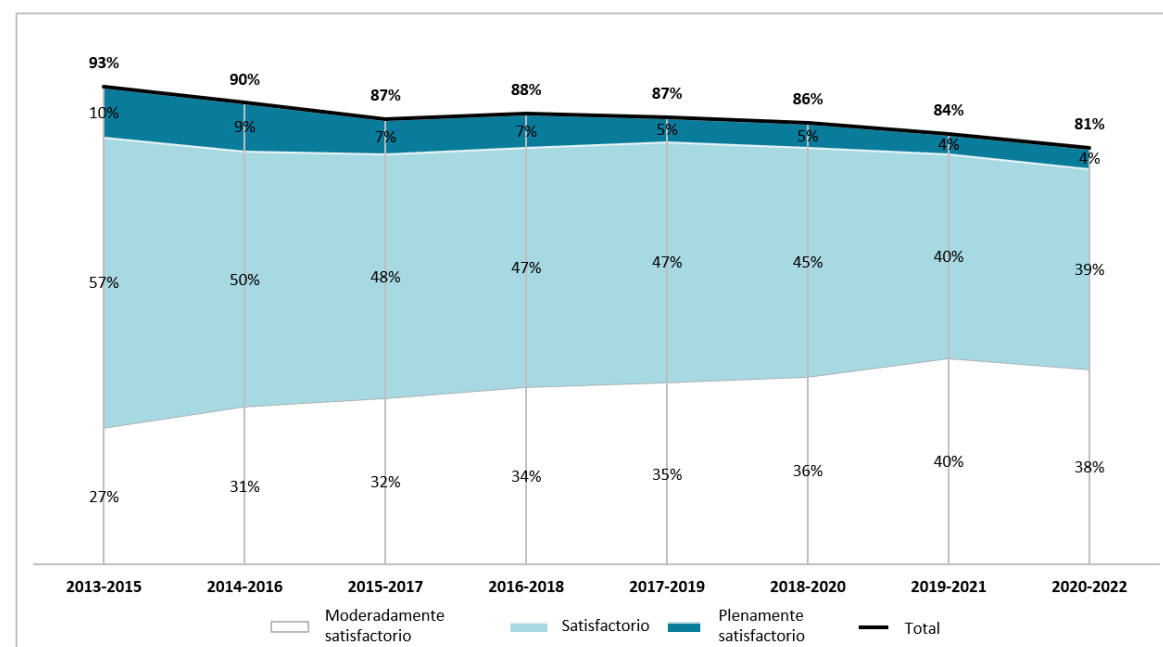
Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

Gráfico 8
Ampliación de escala

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



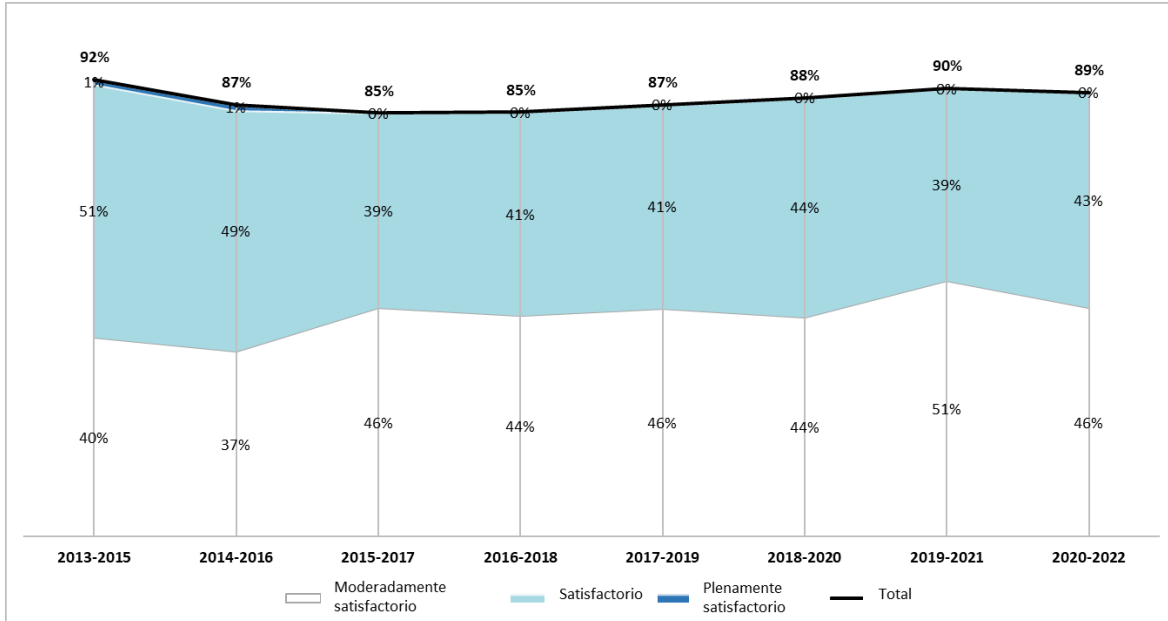
Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

- Los logros generales de los proyectos, que resumen todos los criterios de evaluación, presentaron una tendencia similar a la de la eficacia, la sostenibilidad y la eficiencia, pero con variaciones menos pronunciadas.** Esto da a entender que, pese a la fluctuación de los resultados correspondientes a los distintos criterios, el desempeño general se valoró positivamente.

Gráfico 9

Logros generales de los proyectos

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



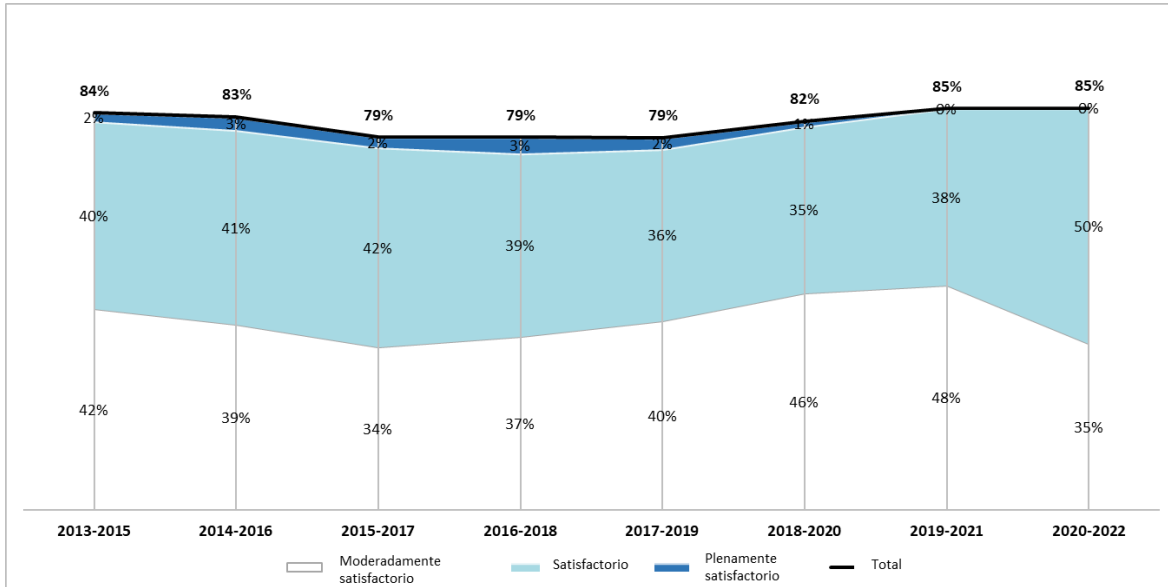
Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

8. **Los resultados en cuanto al desempeño de los Gobiernos fueron positivos, aunque variaron ligeramente,** y presentaron una tendencia similar a la de las esferas de la sostenibilidad y la eficiencia, lo que probablemente ha influido en los resultados de los proyectos en estas categorías. Aunque inicialmente el 84 % de los proyectos obtuvo una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, el desempeño de los Gobiernos disminuyó ligeramente hasta alcanzar el 79 % en el período 2015-2019. Más tarde este porcentaje volvió a aumentar y se estabilizó en torno al 85 % en los bienios 2019-2021 y 2020-2022.

Gráfico 10

Desempeño de los Gobiernos

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de proyectos en el ORMS.

Sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos

Compromisos para la FIDA12	Medidas estratégicas adoptadas para mejorar el uso óptimo de los recursos	Vínculo con las cuatro dimensiones del uso óptimo de los recursos*	Indicadores de éxito	Fuente de los datos	Resultados de 2022 y comparación con la meta para 2024	Resultados de 2023 y comparación con la meta para 2024	Meta para 2024
1) Lograr un impacto: programas transformadores en los países	Fijar metas más ambiciosas en las esferas transversales y otras cuestiones prioritarias y centrar la asistencia en las personas más vulnerables del medio rural	Equidad. Aumentar la equidad en la asignación de los recursos mediante un enfoque centrado en las poblaciones más pobres y más vulnerables, en particular las personas con discapacidad y los Pueblos Indígenas, y la respuesta a sus necesidades específicas.	Número de nuevos proyectos en los que se incluye a los Pueblos Indígenas como grupo objetivo prioritario (C)	Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales (ORMS)	3 (Inferior a la meta)	5 (Inferior a la meta)	10
			Número de nuevos proyectos en los que se incluye a las personas con discapacidad como grupo objetivo prioritario (C)	ORMS	5 (Meta alcanzada)	5 (Meta alcanzada)	5
			Proporción de hombres y mujeres que reciben servicios a través del proyecto (A)	ORMS	1:1 (Objeto de seguimiento)	1:1,13 (Objeto de seguimiento)	Objeto de seguimiento
			Porcentaje de proyectos de la cartera diseñados con el fin de transformar las relaciones de género (M)	Bases de datos institucionales	53 (Superior a la meta)	53 (Superior a la meta)	35
	Enfoque estratégico centrado en las situaciones de fragilidad, los conflictos y el fomento de la resiliencia	Equidad y eficiencia. Aumentar la equidad y la eficiencia en la asignación de los recursos mediante un enfoque centrado en los países en situaciones de fragilidad y los países más necesitados, a saber, los países de ingreso bajo, los de ingreso mediano bajo y los de ingreso mediano alto.	Proporción de recursos básicos asignados a situaciones de fragilidad y conflicto (C)	Bases de datos institucionales	34,5 (Superior a la meta)	34,5 (Superior a la meta)	25
	Destinar los recursos básicos del FIDA prioritariamente a los países más pobres		Proporción de recursos básicos asignados a países de ingreso bajo y de ingreso mediano bajo y a países de ingreso mediano alto** (C)	Bases de datos institucionales	Países de ingreso bajo y de ingreso mediano bajo: 100 % Países de ingreso mediano alto = 0 % (Meta alcanzada)	Países de ingreso bajo y de ingreso mediano bajo: 100 % Países de ingreso mediano alto = 0 % (Meta alcanzada)	Países de ingreso bajo y de ingreso mediano bajo: 100 % Países de ingreso mediano alto = 0 %

Compromisos para la FIDA12	Medidas estratégicas adoptadas para mejorar el uso óptimo de los recursos	Vínculo con las cuatro dimensiones del uso óptimo de los recursos*	Indicadores de éxito	Fuente de los datos	Resultados de 2022 y comparación con la meta para 2024	Resultados de 2023 y comparación con la meta para 2024	Meta para 2024	
	Asociaciones estratégicas en aras de un mayor impacto	Eficacia. Posibilitar que cada dólar procedente de la asistencia oficial para el desarrollo produzca un efecto multiplicador en el monto total de la financiación destinada a lograr resultados en materia de desarrollo al movilizar cofinanciación de asociados para el desarrollo, Gobiernos y entidades del sector privado.	Coeficiente de cofinanciación procedente de fuentes internacionales** (M)	Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS)	1:0,75 (Superior a la meta)	1:1,07 (Superior a la meta)	1:0,7	
			Efecto multiplicador de las inversiones del FIDA en el sector privado (M)	Bases de datos institucionales	6,5 (Superior a la meta)	6,0 (Superior a la meta)	5	
	Mejorar el desempeño y aumentar la eficiencia	Eficiencia. Aumentar la capacidad del FIDA para responder más rápidamente a las necesidades de los países mediante la adopción de nuevos instrumentos y enfoques.	Porcentaje de nuevos programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) y notas sobre la estrategia en los países en los que se han señalado oportunidades relacionadas con la tecnología de la información y las comunicaciones para el desarrollo (C)	Validación institucional	39 (Inferior a la meta)***	65 (Superior a la meta)	50	
			Eficacia. Fortalecer las capacidades del FIDA en materia de gestión adaptable, así como sus posibilidades para prestar apoyo a la ejecución de manera oportuna, a fin de aumentar la eficacia y lograr resultados en el ámbito del desarrollo.	Porcentaje de proyectos considerados realmente problemáticos (A)	Calificaciones procedentes de los informes de supervisión	9 (Objeto de seguimiento)	13 (Objeto de seguimiento)	Objeto de seguimiento
				Coeficiente de desembolso** (M)	Oracle FLEXCUBE	16,8 (Superior a la meta)	16,7 (Superior a la meta)	15

Compromisos para la FIDA12	Medidas estratégicas adoptadas para mejorar el uso óptimo de los recursos	Vínculo con las cuatro dimensiones del uso óptimo de los recursos*	Indicadores de éxito	Fuente de los datos	Resultados de 2022 y comparación con la meta para 2024	Resultados de 2023 y comparación con la meta para 2024	Meta para 2024
	Sostenibilidad y ampliación de escala de los resultados	Eficacia. Posibilitar que cada dólar procedente de la asistencia oficial para el desarrollo produzca un efecto multiplicador en el monto total de la financiación destinada a lograr resultados en materia de desarrollo mediante la reproducción o ampliación de escala de las innovaciones probadas en los proyectos.	Porcentaje de proyectos en curso que han obtenido una calificación de moderadamente satisfactorios o superior en lo que atañe a la ampliación de escala (A)	Calificaciones procedentes de los informes de supervisión	96 (Objeto de seguimiento)	90 (Objeto de seguimiento)	Objeto de seguimiento
2) Transformación institucional	Aumentar la descentralización del FIDA y fortalecer al mismo tiempo los mecanismos de salvaguardias institucionales y la gestión del riesgo	Economía, eficiencia y eficacia. Aumentar la economía, la eficiencia y la eficacia a través de una mayor presencia en los países, lo que permite mejorar la colaboración y el flujo de información, así como supervisar y apoyar la ejecución de los proyectos de manera más eficaz a un costo reducido.	Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países y los centros regionales incluidos en el presupuesto** (M)	Bases de datos institucionales	43,6 (Inferior a la meta)	46,7 (Superior a la meta)	45
			Proporción del gasto administrativo del FIDA con respecto al programa de préstamos y donaciones (incluidos los fondos administrados por el FIDA) (porcentaje) (M)	Bases de datos institucionales	15,1 (Inferior a la meta)	16,5 (Inferior a la meta)	12,5
3) Marco financiero transformador	Aumentar los recursos mediante la integración de la toma de préstamos para lograr el objetivo del programa de préstamos y donaciones fijado en USD 3 500 millones y la incorporación de dos nuevos programas (el ASAP+ y el PSFP)	Eficacia. Aumentar la eficacia mediante la financiación de una amplia cartera de operaciones financiadas a través de préstamos y donaciones que favorecen el logro de los ODS.	Relación deuda-capital propio** (M)	Bases de datos institucionales	23,6 (Objeto de seguimiento)	26,9 (Objeto de seguimiento)	Objeto de seguimiento

* Las cuatro dimensiones son economía, eficiencia, eficacia y equidad.

** Indicador utilizado en el sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos para la FIDA11: C = Compromiso para la FIDA12; M = Indicador del MGR de la FIDA12 (véase la definición que figura en el apéndice); A = Indicador *ad hoc*.

*** La meta fijada para este indicador procede de la Estrategia de Tecnología de la Información y las Comunicaciones para el Desarrollo, que abarca hasta 2030.

Calidad en las etapas iniciales para mejorar la eficacia en términos de desarrollo y la sostenibilidad de los beneficios

I. Introducción

1. En este anexo se proporciona una visión general de la calidad del diseño en las etapas iniciales de los siguientes instrumentos examinados en 2023: los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP), las donaciones, los préstamos, las operaciones sin garantía soberana, los proyectos de la Iniciativa para Hacer Frente a la Crisis y las solicitudes de financiación adicional. También se ponen de relieve algunos de los problemas recurrentes y las enseñanzas extraídas de los exámenes de los diseños.

II. Calidad del diseño de los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales

2. En 2023, el Grupo de Garantía de Calidad (QAG) del FIDA realizó exámenes de garantía de la calidad de ocho COSOP, de los cuales cuatro se presentaron a la Junta Ejecutiva en 2023 y los otros cuatro, en 2024. De los ocho COSOP examinados en 2023, dos se retiraron del proceso antes de la reunión del Comité de Estrategia Operacional y Orientación en materia de Políticas (OSC) y volvieron a presentarse para someterlos a un segundo examen. Todos los COSOP se sometieron a un examen documental antes de presentarlos a la Junta Ejecutiva.
3. Los COSOP se ajustaban a las nuevas directrices establecidas para su elaboración, que entraron en vigor el 1 de enero de 2023, y se examinaron utilizando la Matriz de Efectividad en el Desarrollo.
4. La evaluación general de la calidad de los COSOP de 2023 se calificó de entre moderadamente satisfactoria y satisfactoria, con una puntuación media de 4,7 con arreglo a la Matriz de Efectividad en el Desarrollo. Se observó una mejora considerable de los COSOP entre la etapa de análisis del OSC y el examen documental, lo que indica que los equipos encargados de la ejecución de los COSOP aplicaron las orientaciones y recomendaciones del Comité. Los COSOP incluían estrategias pertinentes y coherentes, y se ajustaban correctamente a las políticas y estrategias nacionales, a los ODS y a los objetivos del Marco Estratégico del FIDA. Conforme a las nuevas directrices para los COSOP, en todos los COSOP se han realizado análisis institucionales y se ofrecían respuestas específicas a las deficiencias institucionales detectadas.
5. La mitad de los COSOP examinados en 2023 eran estrategias para países en situaciones de fragilidad. Cada uno de ellos incluía una nota de la evaluación de la fragilidad, en la que se señalaban las principales causas de que originaban este tipo de situaciones. Un problema recurrente era la necesidad de evaluar de manera más realista los posibles riesgos, teniendo en cuenta el análisis del contexto nacional y los desafíos que se habían presentado en la ejecución del COSOP anterior. Una recomendación frecuente fue integrar mejor los aspectos relativos a la fragilidad y ajustar las estrategias propuestas al análisis de los riesgos.
6. Por medio del proceso de examen de los COSOP, el FIDA detectó otras esferas que debían mejorarse. Una de ellas era la necesidad de integrar mejor las enseñanzas extraídas y los resultados de las estrategias anteriores. También se podía reforzar la teoría del cambio de algunos COSOP, sobre la base de las limitaciones halladas y el análisis de las enseñanzas extraídas. En particular, en los COSOP se podía establecer con mayor claridad la relación entre la teoría del cambio, los objetivos estratégicos propuestos y el Marco de Gestión de los Resultados del COSOP. Además, si bien la mayoría de los COSOP presentaban una lista exhaustiva de

asociados, se podía haber considerado un enfoque más focalizado en lo que respecta a las asociaciones estratégicas clave, en particular con las organizaciones de agricultores y productores. También podía prestarse mayor atención a la colaboración con el sector privado en todos los COSOP, proporcionando más detalles sobre posibles operaciones sin garantía soberana. Los equipos en los países deberán trabajar con los Gobiernos para hacer frente a estos desafíos en 2024 y años posteriores.

III. Calidad del diseño de las donaciones

7. En 2023, 14 donaciones se sometieron a un examen de garantía de la calidad²⁷. El OSC celebró tres reuniones para analizar 10 propuestas de donación, mientras que el examen de 3 contribuciones en forma de donaciones²⁸ se realizó mediante consultas electrónicas del Comité. Una contribución en forma de donación²⁹, cuya tramitación había comenzado en 2022, avanzó a la etapa de examen documental y recibió la aprobación final de la Junta Ejecutiva en 2023.
8. En total, se aprobaron cinco propuestas de donación en 2023³⁰. Estas abarcaron cuatro donaciones de gran cuantía (incluida la contribución en forma de donación mencionada antes) que la Junta Ejecutiva aprobó mediante el procedimiento de aprobación tácita por vencimiento de plazo, y una donación de pequeña cuantía que fue aprobada por el Presidente.
9. Las donaciones aprobadas o los recursos asignados a donaciones en 2023 se ajustaban a la Política de Donaciones Ordinarias del FIDA, ya que la mayor parte de los fondos (el 81 % de la financiación) estaban destinados a actividades centradas en alcanzar el objetivo estratégico 1, a saber, lograr que el programa de trabajo del Fondo tenga un mayor impacto sobre el terreno, en parte mediante la mejora de la capacidad en los países para alcanzar una mayor sostenibilidad de los beneficios.
10. La financiación total que el FIDA destinó a las cinco donaciones aprobadas ascendió a USD 6 millones, aproximadamente. Además, la financiación total asignada por el Fondo a las propuestas de donación en 2023 fue de unos USD 12 millones.

²⁷ **Contribuciones en forma de donaciones:** i) Sexto ciclo del Fondo de Apoyo a los Pueblos Indígenas (2022-2026): Promover la conservación y la gestión sostenible de la biodiversidad por parte de los Pueblos Indígenas para adaptarse al cambio climático y hacerle frente con resiliencia (EB 2023/LOT/G.1); ii) Programa de Seguridad de los Derechos sobre la Tierra en pos de la Transformación Rural Sostenible e Inclusiva, la Prosperidad y la Resiliencia (Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra) (EB 2023/LOT/G.2); iii) Contribución del FIDA al Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA) (EB 2023/LOT/G.4); iv) Fortalecimiento de la Función de las Organizaciones de Agricultores y Productores Familiares en los Procesos de Colaboración en el Ámbito de las Políticas del Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar (EB 2023/LOT/G.3), y v) Apoyo a la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI) 2023-2024. Donaciones ordinarias: vi) Sistema holístico y digitalizado de gestión de los conocimientos para la mejora de las adquisiciones y contrataciones en el marco de los proyectos (segunda fase de BUILDPROC) (EB 2024/LOT/G.3); vii) Proyecto de fortalecimiento de la capacidad de los prestatarios en materia de mejores prácticas ambientales, sociales y climáticas (SUSTAIN2) (EB 2024/LOT/G.4); viii) Programa "Sistemas de Semillas Sostenibles en Respuesta a la Sequía en el Gran Cuerno de África" (EB 2024/LOT/G.1); ix) Refuerzo de la capacidad para brindar asesoramiento basado en datos y pruebas a los países a partir, entre otras cosas, de las evaluaciones del impacto y otras fuentes de información (EB 2024/LOT/G.2); x) Sostenibilidad y eficiencia de la transformación de los sistemas alimentarios en los países de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN) y la Iniciativa del Golfo de Bengala para la Cooperación Técnica y Económica Multisectorial (BIMSTEC); xi) Agua para la paz: acceso inclusivo y sostenible al agua en zonas de pastoreo afectadas por crisis multidimensionales; xii) Fomento de la producción local de arroz de calidad impulsado por los agricultores; xiii) Ampliación de escala de las soluciones de agrotecnología y tecnofinanzas dentro de la cartera del FIDA (Innovatech 2.0), y xiv) Promoción del patrimonio alimentario en pro de sistemas agroalimentarios que tienen en cuenta a los jóvenes.

²⁸ Las contribuciones en forma de donaciones son acuerdos con entidades no comerciales, como universidades, organizaciones gubernamentales o sin fines de lucro, organismos de las Naciones Unidas, instituciones de investigación y otras organizaciones de la sociedad civil (con exclusión de los Gobiernos u organismos gubernamentales), que se financian con cargo a la dotación de recursos para donaciones ordinarias del FIDA a fin de contribuir a conferencias, comités, foros, grupos, seminarios y otras actividades de interés estratégico para el Fondo que se ajustan a los objetivos estratégicos, las vías y las esferas prioritarias del programa de donaciones ordinarias.

²⁹ EB 2023/LOT/G.1

³⁰ Las donaciones que figuran en los documentos EB 2023/LOT/G.1, EB 2023/LOT/G.4, EB 2023/LOT/G.3 y EB 2023/LOT/G.2 fueron aprobadas por la Junta Ejecutiva mediante el procedimiento de aprobación tácita por vencimiento de plazo. La donación para prestar apoyo a la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI) 2023-2024 fue aprobada por el Presidente.

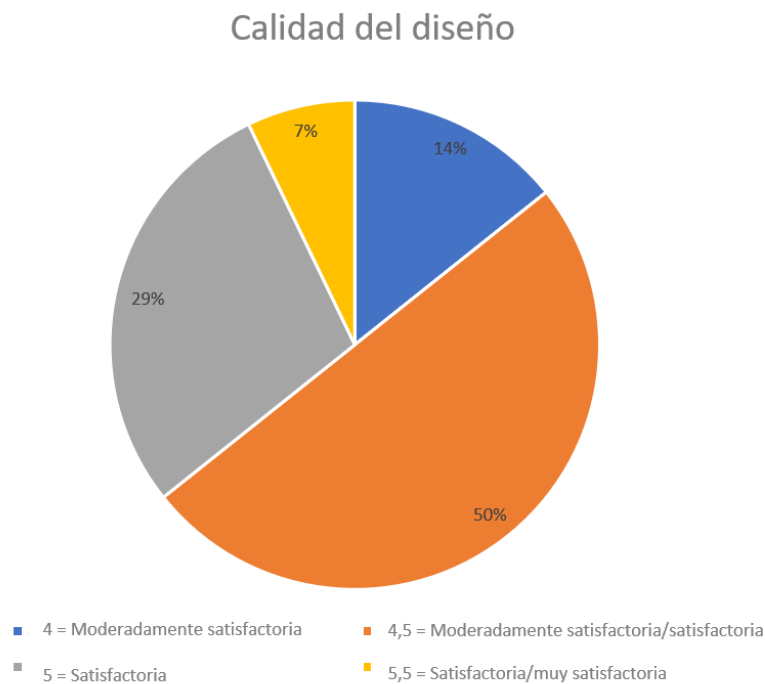
11. Las 14 propuestas sometidas al examen de garantía de la calidad recibieron una calificación de moderadamente satisfactoria o superior en lo que respecta a su calidad general.
12. Los exámenes permitieron detectar algunas esferas que requerían atención. La capacidad de colaboración con el sector privado sigue siendo inferior a las metas que ha establecido el FIDA para ese ámbito estratégico, y hay margen para seguir ampliando y consolidando los vínculos con los proyectos del Fondo. Además, en relación con muchas de las donaciones, especialmente las propuestas para la segunda fase de una donación anterior, se podrían haber explicado mejor las enseñanzas extraídas a fin de contribuir a la elaboración de los nuevos diseños. Por último, si bien la selección competitiva debería ser la norma a la hora de seleccionar a los receptores de las donaciones y la selección directa solo debería permitirse en casos excepcionales, la mayoría de las propuestas de donación entrañaban la selección directa del receptor.

IV. Calidad del diseño de proyectos y programas financiados mediante préstamos o con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda

13. El FIDA llevó a cabo un examen detallado de las calificaciones de la calidad del diseño en las etapas iniciales de los 14 proyectos financiados mediante préstamos o con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD) que se aprobaron en 2023³¹. El análisis puso de manifiesto que la calidad general del diseño en las etapas iniciales de 13 proyectos fue moderadamente satisfactoria o satisfactoria, y que, en el caso de un proyecto, se calificó como muy satisfactoria en las etapas iniciales.

Gráfico 1

Calificaciones de la calidad del diseño en las etapas iniciales de los 14 proyectos financiados mediante préstamos o con arreglo al MSD que se aprobaron en 2023

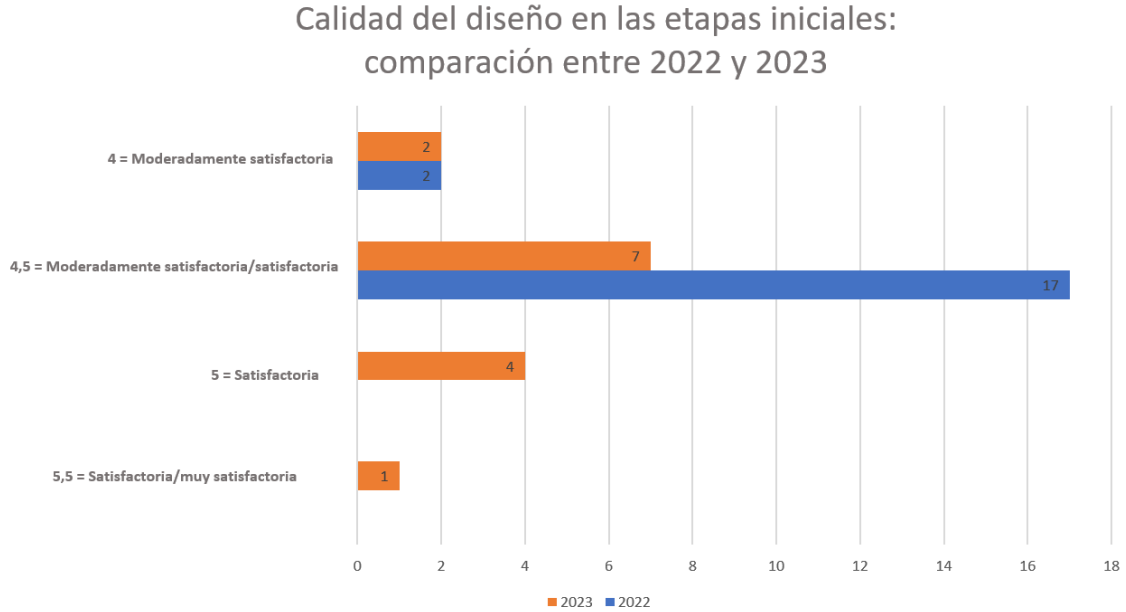


³¹ En junio de 2023, se aplicó una versión revisada de la Matriz de Efectividad en el Desarrollo en el examen de la calidad del diseño de los proyectos y programas financiados mediante préstamos o con arreglo al MSD. Por ello, este año no han podido compararse las calificaciones específicas obtenidas en 2023 y 2022.

14. Los datos correspondientes a 2023 indican que la calidad del diseño en las etapas iniciales mejoró con respecto a 2022. En 2023, cuatro proyectos recibieron una calificación de 5 y un proyecto, de 5,5, mientras que en 2022 ningún proyecto obtuvo una calificación superior a 4,5 (véase el gráfico 2).

Gráfico 2

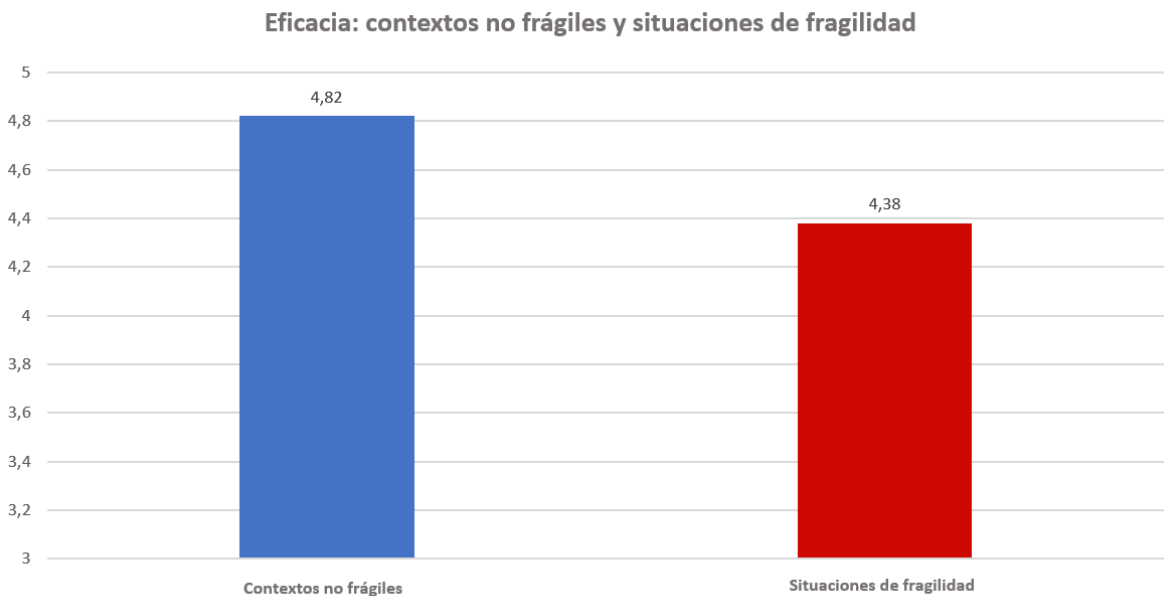
Calidad del diseño en las etapas iniciales: comparación entre 2022 y 2023



15. En 2023 se diseñaron 4 proyectos para países en situaciones de fragilidad y 10 proyectos para contextos no frágiles. En lo que respecta a la calidad general del diseño en las etapas iniciales, la calificación media de los diseños para los contextos no frágiles (de 4,9) fue ligeramente superior a la de los diseños para los países en situaciones de fragilidad (de 4,6). Por otro lado, la eficacia presentó una mayor diferencia, como se muestra en el gráfico 3.

Gráfico 3

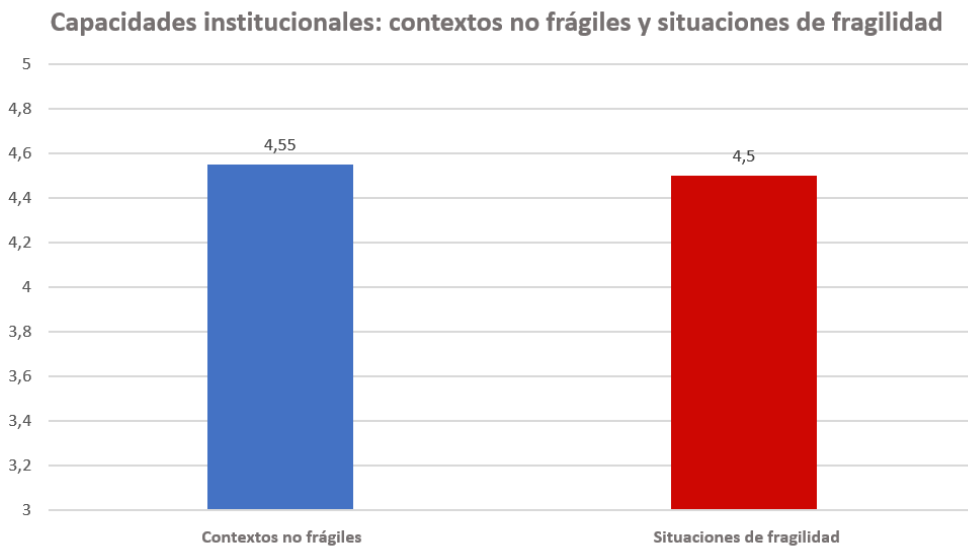
Eficacia: comparación entre las calificaciones en la etapa de diseño de proyectos para contextos no frágiles y países en situaciones de fragilidad



16. En general, la eficacia estuvo muy ligada a la solidez de las instituciones y las capacidades institucionales. Es interesante señalar que, a diferencia de lo observado en 2022, los proyectos examinados en 2023 no presentaban calificaciones similares en las esferas de la eficacia y la capacidad institucional, tanto en relación con los proyectos para contextos no frágiles como los proyectos para países en situaciones de fragilidad. Los proyectos diseñados en 2023, ya fuera para contextos no frágiles o países en situaciones de fragilidad, obtuvieron prácticamente la misma calificación media de la calidad del diseño en las etapas iniciales en lo que respecta a la capacidad institucional (gráfico 4).

Gráfico 4

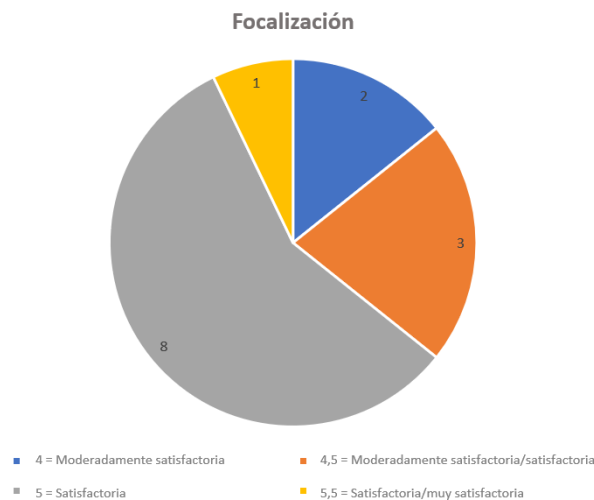
Capacidades institucionales: comparación entre las calificaciones de la calidad del diseño en las etapas iniciales en contextos no frágiles y países en situaciones de fragilidad



17. En abril de 2023, la Junta Ejecutiva del FIDA aprobó una nueva Política de Focalización en la Pobreza. Los equipos encargados de la ejecución de los proyectos han venido aplicando adecuadamente la nueva política, y la mayoría de los proyectos han obtenido una calificación de 4,5 o superior al respecto en la etapa de diseño.

Gráfico 5

Focalización: calificaciones de la calidad del diseño en las etapas iniciales de los proyectos financiados mediante préstamos o con arreglo al MSD que se diseñaron en 2023

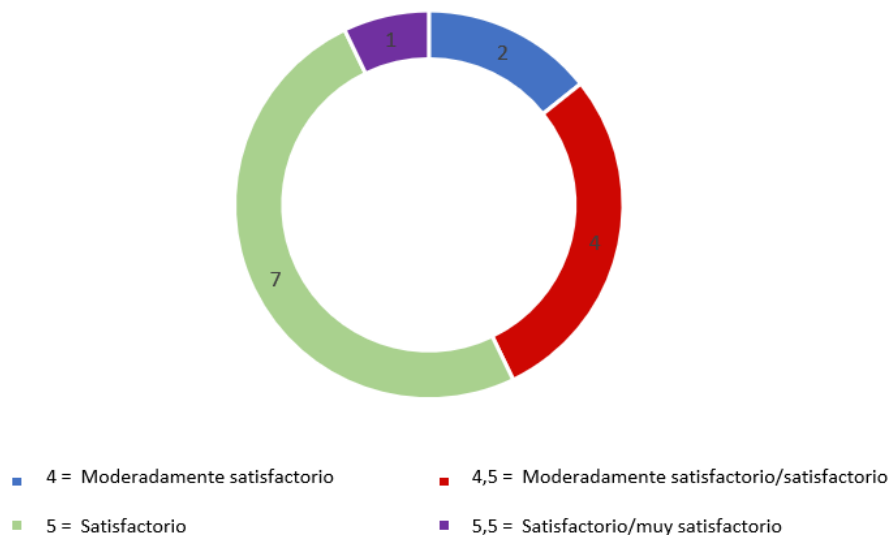


18. El FIDA ha venido haciendo un seguimiento minucioso de la preparación para la ejecución de los proyectos que se encuentran en la fase de diseño a fin de evitar demoras en la puesta en marcha, lo que luego requiere prorrogar los proyectos y, por consiguiente, reduce la eficiencia. También en esta esfera, los proyectos están obteniendo resultados positivos, ya que el 86 % de ellos ha recibido una calificación de 4,5 o superior.

Gráfico 6

Planes de preparación y puesta en marcha: calificaciones de la calidad del diseño en las etapas iniciales de los proyectos financiados mediante préstamos o con arreglo al MSD que se diseñaron en 2023

Plan de preparación y puesta en marcha



V. Otras actividades

19. **Operaciones sin garantía soberana.** En 2023, la garantía de la calidad del diseño de las operaciones sin garantía soberana abarcó el examen de la primera operación de este tipo del FIDA en la región del Cercano Oriente, África del Norte, Europa y Asia Central, que se ejecutaría en Uzbekistán (Hamkorkbank: Ampliación de escala de la producción sostenible de las cadenas de valor en favor de la población pobre mediante la microfinanciación), y de una operación sin garantía soberana en Malawi (NBS Bank: Inclusión financiera en las cadenas de valor agrícolas). Ambos proyectos comenzaron a tramitarse en 2023 y recibieron posteriormente la aprobación de la Junta Ejecutiva. Un tercer proyecto, el Mecanismo Africano de Financiación para la Adaptación al Cambio Climático en las Zonas Rurales (ARCAFIM), que se ejecutará en ocho países de África Oriental y Meridional, comenzó a tramitarse en 2022 y fue aprobado mediante votación por correspondencia en noviembre de 2023. Un cuarto proyecto, previsto para su ejecución en el Togo y centrado en mejorar la vida de los pequeños productores togolese mediante la inclusión financiera, se sometió al examen del OSC.
20. **Iniciativa para Hacer Frente a la Crisis.** En 2023, la garantía de la calidad de los diseños realizados en el marco de la Iniciativa para Hacer Frente a la Crisis comprendió: i) el examen del diseño de siete proyectos, y ii) el examen de nueve solicitudes de financiación adicional para proyectos en curso en el marco de la Iniciativa. En general, la calidad de los proyectos de la Iniciativa fue

moderadamente satisfactoria (calificación de 4). No obstante, dos proyectos fueron rechazados inicialmente y volvieron a presentarse luego para su aprobación debido a la falta de concordancia con el proyecto central y a un factor político externo. En relación con prácticamente todos los proyectos, el QAG planteó la cuestión del limitado período de ejecución de los proyectos. Algunas de las solicitudes de financiación adicional se consideraban poco realistas, puesto que el período de ejecución era inferior a 12 meses desde la fecha de conclusión. El QAG recomendó que la Iniciativa para Hacer Frente a la Crisis se prorrogara con carácter general para todos los proyectos, en función del estado de ejecución de cada proyecto.

21. **Financiación adicional.** En 2023 se examinaron 12 solicitudes de financiación adicional: i) 5 para cubrir un déficit de financiación; ii) 4 para fines de ampliación de escala, y iii) 3 para el Programa Mundial de Agricultura y Seguridad Alimentaria. En general, las solicitudes para cubrir un déficit de financiación estaban bien justificadas, ya que el déficit se había previsto en la etapa de diseño. En cuanto a las solicitudes de financiación adicional para actividades de ampliación de escala, en muchos casos se recomendó incluir más pruebas de intervenciones exitosas, como información cuantificable sobre la eficacia de las intervenciones que se proponía ampliar. También se recomendó promover la sostenibilidad de las actividades fortaleciendo las capacidades institucionales y actualizando la estrategia de salida, a fin de poder adaptarse a cualquier cambio que se produzca.
22. **Labor de gestión de los conocimientos.** El QAG formuló observaciones a las divisiones regionales a partir de sus exámenes. Las observaciones se centraron en difundir conocimientos y enseñanzas extraídas de las operaciones con garantía soberana, los COSOP y las solicitudes de financiación adicional. Además, se ofrecieron observaciones específicas para cada región según la naturaleza de los exámenes realizados en 2023. Por ejemplo, la División de Asia y el Pacífico fue la que más proyectos de tipo C presentó en 2023, y la División de África Occidental y Central tenía múltiples proyectos en países en situaciones de fragilidad. También se analizaron errores frecuentes en la documentación, como el hecho de no incluir documentos exigidos o superar el límite de palabras establecido. Además, las conclusiones del proceso de garantía de la calidad se tuvieron en cuenta en los debates temáticos que ha celebrado el FIDA a nivel interno, por ejemplo sobre la biodiversidad.

Informe anual sobre la ejecución del plan de acción de gestión de los conocimientos

I. Introducción

1. Conforme a lo dispuesto por los Estados Miembros del FIDA, en este anexo se presentan los avances en la ejecución de la Estrategia de Gestión de los Conocimientos y el plan de acción conexo. La **Estrategia de Gestión de los Conocimientos del FIDA (2019-2025)** tiene por objeto servir de guía al Fondo para lograr una gestión de los conocimientos más integrada y eficaz que se ajuste a su estructura orgánica descentralizada y promueva el impacto en materia de desarrollo. El examen de mitad de período de la estrategia (2022) y la evaluación a nivel institucional de las prácticas del FIDA en materia de gestión de los conocimientos (2023) permitieron proponer las siguientes ideas clave:
 - Impulsar la eficacia y la eficiencia acercando los conocimientos a los programas en los países, con especial atención a su uso eficaz en favor de la ampliación de escala, la innovación y la sostenibilidad.
 - Dar prioridad a la asignación estratégica de los recursos por medio de una mayor armonización y colaboración con las partes interesadas a nivel interno y aprovechando los conocimientos externos.
 - Aumentar la rendición de cuentas y la transparencia mejorando el seguimiento de los conocimientos del FIDA y el acceso a ellos mediante el empleo de soluciones tecnológicas innovadoras.
2. Estas ideas se han tenido en cuenta en el nuevo plan de acción de gestión de los conocimientos para 2023-2025. En el presente anexo se recogen los aspectos más destacados y los principales resultados obtenidos en relación con las tres esferas de acción definidas en la Estrategia: la generación de conocimientos, el uso de los conocimientos y el entorno propicio para su uso.

II. Aspectos destacados y resultados

3. En el gráfico 1 se resumen los principales resultados obtenidos en materia de gestión de los conocimientos en 2023 a nivel mundial en las distintas divisiones institucionales y las oficinas del FIDA en los países.

Gráfico 1
Logros en materia de gestión de los conocimientos en 2023



2.1 Generación de conocimientos

4. El FIDA ha comenzado a preparar la edición de 2025 de su emblemático “Informe sobre el desarrollo rural”, que se centrará en la financiación de la transformación rural. El informe tiene por objeto examinar los flujos financieros y la demanda de financiación, así como analizar los distintos instrumentos de financiación y los efectos de las políticas públicas, las subvenciones, los incentivos, el comercio y la evolución del papel de la tecnología y la innovación a la hora de determinar el futuro del ámbito rural. En 2025, la versión definitiva del informe ofrecerá recomendaciones prácticas para los encargados de la formulación de políticas y los profesionales del ámbito del desarrollo, las organizaciones internacionales y los donantes.
5. A finales de 2023 se puso en marcha una iniciativa experimental de servicios de asesoramiento en los países con el fin de proporcionar conocimientos, datos e información empírica específicos para satisfacer las necesidades de determinados Estados Miembros del FIDA y contribuir a la mejora de los marcos de políticas y las operaciones del Fondo. Los servicios experimentales de 2023 abarcaron los siguientes temas:
 - en Georgia, la maximización de la gestión sostenible de los pastizales;
 - en Camboya, el empoderamiento económico de las mujeres del medio rural;
 - en Guinea-Bissau, el diagnóstico de las capacidades institucionales de las organizaciones de agricultores;
 - en Honduras, la maximización del impacto de los flujos de remesas en el desarrollo, y
 - en Etiopía, un marco regulatorio para la actuación del sector privado en el fomento del riego.
6. La iniciativa ha logrado buenos resultados y, en respuesta a lo solicitado, se han añadido seis países más a la cartera de servicios de asesoramiento de 2024.
7. Además, el FIDA preparó 17 notas de orientación sobre políticas y notas analíticas, utilizando datos y pruebas empíricas de fuentes internas y sobre diversos temas (por ejemplo, la Iniciativa de Bridgetown, la ganadería resiliente en Kirguistán, y los jóvenes y las mujeres del norte de Montenegro). Se realizaron investigaciones y análisis específicos utilizando los datos que el FIDA extrae de las evaluaciones del impacto, a partir de lo cual se están elaborando actualmente 13 notas estratégicas. Estas notas proporcionan información sobre los grupos objetivo del Fondo, por ejemplo, acerca de las características socioeconómicas, los hábitos de consumo y la diversidad alimentaria, entre otros aspectos. Las conclusiones y la información empírica sirven de base para las estrategias del FIDA y contribuyen al desarrollo de la futura cartera de proyectos del Fondo. Asimismo, se llevaron a cabo varios exámenes de pruebas empíricas sobre la agricultura, las ciencias del comportamiento en el ámbito del desarrollo, el empleo juvenil, la participación del sector privado, las organizaciones de agricultores y la fragilidad. Estos exámenes tuvieron por finalidad extraer conocimientos y datos y poner de manifiesto las deficiencias existentes, así como señalar enfoques eficaces que pudieran reproducirse y ampliarse en el marco de los programas del Fondo.
8. El FIDA ha comenzado a evaluar el impacto de 14 proyectos ejecutados en Benin, Cabo Verde, Colombia, Eswatini, Madagascar, Montenegro, Nepal y Uzbekistán con el fin de generar datos y extraer enseñanzas sobre el impacto de la institución. Se ha publicado información sobre las evaluaciones del impacto anteriores en artículos de revistas especializadas sometidas a examen *inter pares*, utilizando datos de las evaluaciones realizadas en la India, las Islas Salomón, Nepal y Papua Nueva Guinea, entre otros países.

9. Los equipos del FIDA en los países continuaron extrayendo enseñanzas de la ejecución de los proyectos, que luego se tienen en cuenta al elaborar las estrategias en los países y los nuevos diseños. Estas enseñanzas se recopilan en un repositorio específico del ORMS. En un año se extrajeron 537 enseñanzas de 68 países, que recogen experiencias de los proyectos del FIDA y las evaluaciones de su impacto. Además, el Fondo elaboró seis paquetes de conocimientos para los equipos en los países (por ejemplo, para Bangladesh, el Estado Plurinacional de Bolivia, Fiji y Honduras), en los que se sintetizan valiosas perspectivas y mejores prácticas de la labor sobre el terreno.
10. En muchos exámenes temáticos y operacionales realizados por los equipos regionales y técnicos se han analizado y sintetizado experiencias y enseñanzas extraídas del FIDA y se han formulado recomendaciones para mejorar la cartera del Fondo. Entre estos exámenes figuran: i) un balance institucional y cinco balances regionales; ii) dos balances temáticos sobre la juventud y las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) para el desarrollo, y iii) cuatro exámenes temáticos del Grupo de Coordinación de Gestión de los Conocimientos sobre la mitigación del cambio climático, la participación del sector privado, las TIC para el desarrollo y la infraestructura hídrica y rural, que se resumieron en notas específicas centradas en los conocimientos.
11. En total, el FIDA elaboró y publicó 97 nuevas publicaciones. Los cinco temas más recurrentes fueron los sistemas alimentarios, el cambio climático, las asociaciones, la nutrición y las inversiones financieras. Las publicaciones con el mayor número de visualizaciones (véase el cuadro 1) se elaboraron en colaboración con otras organizaciones asociadas y lograron una mayor difusión mediante la celebración de eventos y la interacción en medios sociales.

Cuadro 1

Publicaciones del FIDA más vistas

Las cinco publicaciones más vistas	Visualizaciones
Informe conjunto del FIDA y el FMAM " IFAD-GEF Advantage III ": un enfoque integrado que se centra en los sistemas alimentarios, el clima y la naturaleza (agosto de 2023) (en inglés)	627
El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2023 (julio de 2023)	406
Los jóvenes y el empleo en la era del cambio climático, los conflictos y las crisis : un mapa de evidencias y lagunas (septiembre de 2023) (en inglés)	366
Libro blanco : Marco integrado de inversión en sistemas alimentarios resilientes a los fenómenos hídricos y con capacidad de adaptación al clima (diciembre de 2023) (en inglés)	347
Ampliación de las oportunidades de inversión vinculadas al género y el clima (septiembre de 2023) (en inglés)	323

12. Además, se han publicado tres series de investigaciones del FIDA en sitios de investigación académica, como Mendeley, Academia, Google Académico, Social Science Research Network y AgEcon, lo que ha aumentado la divulgación en la comunidad académica.

Cuadro 2

Serie de investigaciones del FIDA

Serie de investigaciones	Visualizaciones
Serie de investigaciones del FIDA n.º 92 : Mitigación del cambio climático en la región de África Oriental y Meridional (julio de 2023) (en inglés)	236
Serie de investigaciones del FIDA n.º 93 : Nuevos métodos para definir y medir la ruralidad en América Latina y su repercusión en las políticas públicas (febrero de 2024) (en inglés)	173
Serie de investigaciones del FIDA n.º 94 : La participación de las mujeres en la microfinanciación (marzo de 2024) (en inglés)	61

2.2 Uso de los conocimientos

13. Todos los nuevos programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) y diseños de proyectos del FIDA incluyen enseñanzas del Fondo y otros asociados, así como información empírica sobre las esferas temáticas pertinentes, la gestión de los conocimientos y la cooperación Sur-Sur y triangular. También se han revisado las directrices operacionales para incorporar y mejorar el uso de los conocimientos, las enseñanzas y la cooperación Sur-Sur y triangular en los COSOP y los nuevos diseños.
14. El FIDA ha hecho mayor hincapié en la utilización de los datos y ha comenzado a publicar notas trimestrales con datos y pruebas empíricas, en las que se proporcionan de manera oportuna estadísticas y datos precisos y de alta calidad. Con un formato de infografía que resulta visualmente atractivo, estas notas pueden ayudar al personal a extraer información y utilizarla en foros mundiales y nacionales, informes y comunicaciones del FIDA. Hasta la fecha se han preparado y difundido ampliamente tres notas de este tipo.
15. El FIDA presentó una versión actualizada del tablero del [MGR de la FIDA12](#), que proporciona datos en tiempo real sobre los principales indicadores, como la financiación para el clima incluida en los nuevos proyectos del Fondo. Además, las divisiones regionales han creado tableros de Power BI que ponen de relieve las tendencias regionales y nacionales y presentan datos sobre las carteras en los países y los principales resultados a fin de analizarlos con los asociados. El [tablero digital](#) que administra la División de Medio Ambiente, Clima, Género e Inclusión Social (ECG) permite acceder en tiempo real a información procedente de los proyectos del FIDA en relación con el clima y otros temas transversales, lo que promueve el intercambio de conocimientos y el aprendizaje.
16. En el marco de la Iniciativa 50x2030 se organizaron 27 talleres de capacitación dirigidos a organismos gubernamentales, en los que participaron más de 300 personas, sobre el análisis, la visualización y la interpretación de los datos para promover el uso de datos agrícolas en los análisis y la toma de las decisiones en Camboya, Etiopía, Georgia y Uganda. También se realizaron talleres en materia de concienciación sobre la importancia de los datos en Burkina Faso, Camboya, Etiopía, Georgia, el Senegal, Sierra Leona y Uganda. Además, el Fondo organizó 10 talleres sobre la cooperación Sur-Sur y triangular para funcionarios gubernamentales, así como varias actividades de creación de capacidad destinadas a partes interesadas de los Gobiernos.
17. El FIDA ha venido haciendo uso de los datos y las pruebas empíricas al participar en actividades externas celebradas a nivel mundial y regional. Por ejemplo, durante la 28.ª Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CP 28), el Fondo dio a conocer información empírica sobre el Mecanismo Africano de Financiación para la Adaptación al Cambio Climático en las Zonas Rurales; los sistemas alimentarios; el vínculo entre el agua, los alimentos y la energía, y la innovación digital y la biodiversidad. También presentó indicadores sobre el agua y la inseguridad alimentaria para mejorar el sector agrícola y la nutrición durante el Foro Mundial de la Alimentación de 2023, y participó en la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios.
18. El FIDA organizó más de 50 actividades de intercambio de conocimientos para destinatarios internos y externos, a fin de generar debates que inviten a reflexionar sobre esferas temáticas prioritarias como el clima, el sector privado, la seguridad alimentaria, la nutrición y la juventud. Estas actividades contaron con la participación de importantes oradores y se organizaron en colaboración con otras instituciones asociadas, como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, universidades y centros de estudio. Otras actividades destacadas fueron los desafíos [ART Challenge](#) (que tuvo 1 008 108 visualizaciones en los medios

sociales) y [Stories Challenge](#) (que tuvo 335 380 visualizaciones en los medios sociales). Además, el Fondo compiló, analizó y puso a disposición de todo el personal la serie "Relatos desde el terreno", que presenta ejemplos positivos del FIDA en 22 esferas temáticas abarca más de 110 proyectos.

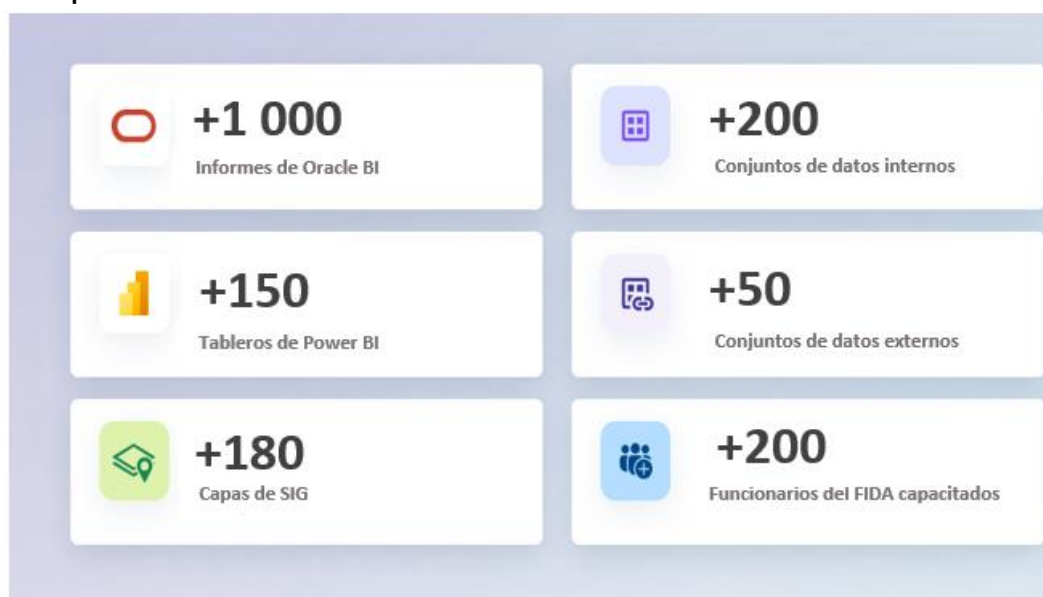
19. Por medio de la cooperación Sur-Sur y triangular, el FIDA promovió el intercambio de conocimientos entre los países, haciendo hincapié en distintos aspectos del desarrollo agrícola y rural. En total, se organizaron más de 30 intercambios de este tipo sobre la gestión sostenible de las tierras, los sistemas digitales y de vales electrónicos, la producción de lácteos y carne y la producción de cacao, entre otros temas. Como parte de los proyectos financiados en el marco del Mecanismo de cooperación Sur-Sur y triangular entre China y el FIDA, se organizaron 78 actividades de creación de capacidad, se posibilitó la transferencia de 20 tecnologías entre los asociados y se elaboraron 17 productos del conocimiento sobre buenas prácticas agrícolas.
20. El FIDA participó en varios foros sobre mejores prácticas en materia de gestión de la innovación, como el Día de la Innovación del FIDA, la serie de conversaciones Innovation Talks del Fondo, el Mercado de Innovaciones presentado durante el período de sesiones del Consejo de Gobernadores del FIDA, el Foro sobre Seguridad Alimentaria en Asia y el Pacífico y la Cumbre Europea de Innovación para la Sostenibilidad. Además, promovió innovaciones por medio de la Red de Innovación de las Naciones Unidas y la Red de Innovación del FIDA, aceleró la integración del conjunto de instrumentos de innovación de las Naciones Unidas en el Fondo y destacó la labor de los promotores de la innovación en el FIDA en 2023.
21. Varias iniciativas promovieron un mayor conocimiento sobre la eficacia en términos de desarrollo. La tercera edición digital del Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo se publicó en todos los idiomas oficiales del Fondo e incluyó una sección específica sobre la estructura de autoevaluación del FIDA, en la que se explica cómo este mide su propio desempeño. La [plataforma en línea PRISMA](#) proporciona información sobre las recomendaciones derivadas de las evaluaciones independientes y permite al personal informar acerca de las medidas de seguimiento y los documentos de referencia. La serie de notas sobre la eficacia de los proyectos presenta los resultados de los proyectos al término de su ejecución empleando los indicadores básicos de los efectos directos incluidos en las evaluaciones del impacto, y difunde enseñanzas extraídas de la región del Cercano Oriente, África del Norte y Europa.

2.3 Entorno propicio

22. Con el objeto de fortalecer la rendición de cuentas y la transparencia, se ha mejorado la gobernanza institucional de los conocimientos. El amplio grupo de funcionarios de contacto y oficiales dedicados a la gestión de los conocimientos, que trabajan tanto en la Sede como en las oficinas sobre el terreno, siguió colaborando en el Grupo de Coordinación de Gestión de los Conocimientos del FIDA, garantizando la coordinación y armonización de la labor.
23. A fin de fomentar la capacidad del personal y prestar asesoramiento específico sobre los retos relacionados con los conocimientos, el FIDA organizó 20 sesiones técnicas bajo demanda sobre la gestión de los conocimientos. Además, la División de Asia y el Pacífico y la División del Cercano Oriente, África del Norte y Europa organizaron 10 sesiones de creación de capacidad en materia de gestión de los conocimientos para mejorar las capacidades del personal de los proyectos y en los países para recabar y aplicar datos e información empírica de manera eficaz. Asimismo, la Academia de Operaciones del FIDA ofrece un entorno de aprendizaje en el que el personal puede desarrollar sus competencias operacionales y mejorar sus capacidades técnicas. En 2023 y 2024, se pusieron a disposición del personal un total de 37 cursos de aprendizaje electrónico, que hasta la fecha han completado más de 3 000 participantes.

24. El FIDA promueve y apoya las redes de conocimientos. Acoge 12 comunidades de práctica en la plataforma Dgroups, entre las que figuran las siguientes:
- i) GeoGroup, una plataforma para profesionales dedicados a las aplicaciones geoespaciales;
 - ii) el programa Organizaciones de Agricultores de países de África, el Caribe y el Pacífico (FO4ACP), centrado en facilitar el intercambio de conocimientos en África, el Caribe y el Pacífico, y
 - iii) la Red de Innovación del FIDA, un espacio con más de 1 400 miembros destinado a intercambiar ideas y prácticas innovadoras para mejorar el desempeño y satisfacer las necesidades de los grupos objetivo. El Fondo sigue participando activamente en redes externas de gestión de los conocimientos para intercambiar información sobre una gestión de los conocimientos que favorece el impacto en el desarrollo, como la [Asociación de Múltiples Donantes para el Aprendizaje](#) y la red interinstitucional de las Naciones Unidas para la gestión de los conocimientos.
25. El FIDA ha renovado el hincapié en las asociaciones relativas a los conocimientos en toda la institución. La serie Food4Thought presenta conocimientos de vanguardia sobre prioridades temáticas en colaboración con las Naciones Unidas, instituciones financieras internacionales, universidades y centros de estudio. El FIDA organizó intercambios de enseñanzas sobre la gestión financiera con bancos multilaterales de desarrollo y colaboró con el Instituto Europeo de Innovación para la Sostenibilidad a fin de intercambiar perspectivas sobre la innovación y la integración de la inteligencia artificial y otras tecnologías de vanguardia en las iniciativas de desarrollo.
26. Se han introducido nuevas herramientas digitales para facilitar el acceso a los conocimientos. Una de estas herramientas es [Omnidata](#)³², que permite al personal del FIDA usar los datos y la inteligencia artificial con mayor eficacia generando tableros de información y nuevas soluciones de inteligencia artificial que pueden utilizarse en situaciones relacionadas específicamente con el Fondo y en muchas esferas temáticas. La digitalización también está beneficiando a los proyectos: por medio de su Plataforma para Remesas, Inversiones y Emprendimiento de los Migrantes, el Fondo de Financiación para Remesas del FIDA está patrocinando un nuevo programa en Asia Central para promover la inclusión digital y financiera.

Gráfico 2

Principales cifras de Omnidata

³² <https://omnidata.ifad.org/>

27. El centro de recursos de gestión de los conocimientos sigue facilitando el acceso, tanto de manera interna como externa, a directrices, herramientas, plantillas y actividades de capacitación. La Biblioteca del FIDA brinda acceso a recursos internos y externos, y ha catalogado 625 productos del conocimiento externos en SharePoint, que se han sincronizado con el sistema integrado de servicios de biblioteca TIND. El personal del FIDA puede acceder gratuitamente a una amplia colección de más de 3 900 libros electrónicos, así como a 14 plataformas de bibliotecas en línea.

III. Futuras prioridades

28. De cara al futuro, el FIDA garantizará que la gestión de los conocimientos sea acorde y contribuya al reajuste institucional que tendrá por finalidad mejorar la eficacia y eficiencia operacionales a la hora de prestar servicios. En este contexto, la gestión de los conocimientos se trasladará a la recién creada Oficina de Eficacia en Términos de Desarrollo, que se encarga de gestionar, medir y facilitar la eficacia de las operaciones del FIDA.
29. La Oficina de Eficacia en Términos de Desarrollo consolidará y mejorará varias funciones que actualmente se encuentran dispersas en la organización, entre ellas las relacionadas con la gestión de los conocimientos, la innovación, los resultados y la evaluación del impacto. Las recomendaciones de la evaluación a nivel institucional se incorporarán, en la medida de lo posible, en la labor del FIDA relativa a los conocimientos, y los avances y resultados al respecto se evaluarán durante la elaboración de la próxima estrategia de gestión de los conocimientos del Fondo a partir de 2026.

Metodología

1. El RIDE brinda información de carácter intersectorial sobre una serie de indicadores, que abarcan desde los recursos humanos hasta la eficiencia institucional, el desempeño de los programas en los países, los resultados a nivel de los proyectos y la gestión de la cartera.
2. **Procesos y fuentes de datos**
Al tratarse de un informe interinstitucional, el RIDE recopila información de múltiples sistemas, tanto internos como externos. Los datos del nivel I se obtienen de la División de Estadística de las Naciones Unidas y del "Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible". Los correspondientes al nivel II se basan en los indicadores y las metas del sistema de autoevaluación del FIDA y la evaluación independiente. En cuanto al nivel III, la información procede de la obtención de datos a partir de las bases de datos internas (institucional, garantía de calidad y gestión de programas), así como de sistemas internos, como el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales (ORMS), el Centro de Documentación de las Operaciones, el Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS), Oracle BI y Oracle FLEXCUBE. Los indicadores específicos se calculan a partir de una revisión manual de los documentos de los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP). Por último, para determinados indicadores de nivel III, la información se extrae de las encuestas del FIDA (observaciones de las partes interesadas) o de fuentes externas, como la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda.
3. **Con respecto al alcance, los efectos directos y los productos, la Dirección corrigió la composición de la muestra de proyectos analizados para evitar que las cifras presentadas no reflejen todas las reales.** Hasta el RIDE de 2023, la muestra no incluía los proyectos que se encontraban en su primer año de ejecución, ya que se consideraba que no tendrían resultados para notificar. Sin embargo, en un análisis realizado en 2023 se observó que algunos proyectos ya estaban notificando resultados validados en el primer año de ejecución y que estos debían incluirse en el RIDE. Para corregir esto, la muestra incluye actualmente todos los proyectos que se pusieron en marcha antes de finales de 2023. Además, en el análisis se señaló que los proyectos cuya ejecución había concluido durante el año, pero cuyos informes finales aún no se habían finalizado se excluían de la muestra de proyectos utilizados para analizar los productos y efectos directos antes de ser incorporados a la muestra de proyectos concluidos analizados; por consiguiente, sus resultados no se tenían en cuenta en ninguna de las dos muestras. Para evitar que los proyectos queden en esta situación, en 2024 se han incluido los proyectos cuya ejecución había concluido, pero cuyos informes finales aún no estaban finalizados. Por este motivo, la muestra utilizada para el RIDE de 2024 es ligeramente más amplia que la del RIDE de 2023. Además, el FIDA revisó todas las cifras de 2022 correspondientes al alcance, los productos y los efectos directos para ajustarlas a la metodología actualizada y posibilitar la comparación de los resultados en el ciclo del Marco de Gestión de los Resultados (MGR) correspondiente a la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12). Esta revisión también permitió corregir una cuestión relativa a la presentación de datos incompletos detectada en la muestra del RIDE de 2023. Las correcciones pueden consultarse en el anexo I. Desde 2024, la muestra del RIDE se genera automáticamente en Oracle BI, lo que reduce la posibilidad de que se produzcan errores.
4. **El análisis de los resultados al término de la ejecución de los proyectos en los países en situaciones de fragilidad se basa en la lista armonizada de esos países que elabora el Banco Mundial para cada ejercicio económico.** En el anexo II se presenta la última clasificación disponible, relativa a 2024. En consonancia con la metodología adoptada por la Oficina de Evaluación

Independiente del FIDA (IOE), en el RIDE de 2024 se considera que los proyectos en situaciones de fragilidad son aquellos que se han ejecutado, durante más de la mitad de su período de duración (desde la aprobación hasta la conclusión), en alguno de los países que figuran en la lista de países en situaciones de fragilidad del Banco Mundial.

Limitaciones

5. **Con respecto a los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos (nivel II), la reducción del tamaño de la cartera aumenta la variabilidad de los resultados.** El conjunto de proyectos analizado para el presente RIDE, que se compone de las operaciones cuyo cierre financiero tuvo lugar en el período 2021-2023 y cuyo informe final de proyecto ya ha sido aprobado (66 proyectos), es más pequeño que el utilizado para el RIDE de 2023 (76 proyectos) e informes anteriores. Se prevé que el tamaño de la muestra seguirá disminuyendo a raíz de los esfuerzos que se están realizando para consolidar la cartera, lo que aumentará la variabilidad de los resultados. La variabilidad es aún más patente cuando se examinan los resultados de una sola región, o únicamente de países en situaciones de fragilidad, en lugar de tomar en consideración la cartera agregada. Por ejemplo, la muestra de 2021-2023 se compone de entre 11 y 15 proyectos por región, mientras que los proyectos ejecutados en países en situaciones de fragilidad solo representan 14 en total.
6. El conjunto de proyectos analizados se basa en la fecha de cierre de las operaciones. Esto se debe a que, normalmente, los informes finales de proyectos deben presentarse dentro de los seis meses posteriores a la fecha de terminación del proyecto; no obstante, el FIDA concede prórrogas adicionales a los proyectos que están siendo objeto de una evaluación del impacto o para que los proyectos dispongan de tiempo para satisfacer necesidades específicas y asegurar la disponibilidad y calidad de los datos. Por ello, los resultados correspondientes al año anterior a los informes solo revisten carácter preliminar, ya que a lo largo del año examinado se publican nuevos informes finales que se incluyen en el siguiente RIDE.
7. **En lo que respecta al alcance, los efectos directos y los productos (nivel II), el RIDE no incluye todos los resultados que han obtenido los proyectos del FIDA, ya que no abarca indicadores específicos de cada proyecto y no presenta información sobre todos los indicadores básicos de los efectos directos.** El RIDE se centra solo en determinados indicadores básicos de los efectos directos incluidos en el MGR de la FIDA12, que se basan en los resultados obtenidos de los informes validados del marco lógico que figuran en el ORMS. Por el contrario, la cifra relativa al alcance busca reflejar el alcance total de los proyectos del Fondo. Los resultados corresponden a los proyectos y abarcan todas las fuentes de financiación, tanto del FIDA como de los cofinanciadores. En el ORMS no se registra información sobre los proyectos financiados con fondos suplementarios, por lo que estos no se incluyen en la muestra.
8. **La comparación de los resultados en materia de alcance, efectos directos y productos con las metas establecidas es cada vez menos significativa, dado que los proyectos financiados por el FIDA están basados en la demanda y el Fondo ajusta de manera proactiva su programa de préstamos y donaciones a las necesidades emergentes.** En concreto:
 - a) El FIDA estimó los valores de referencia y las metas en 2020, utilizando los resultados de la cartera existente en ese momento para prever los resultados correspondientes a 2024. Sin embargo, esas estimaciones no tienen un alto grado de precisión. El logro de las metas depende en gran medida de los resultados de los proyectos diseñados y aprobados con anterioridad al período del MGR, y de las variables que afectan a los plazos de ejecución de

los proyectos³³ y al nivel de madurez necesario para alcanzar los resultados previstos. Durante el trienio del MGR, el FIDA dispone de poco margen para redirigir la ejecución a tiempo para generar resultados antes del siguiente año.

- b) Las esferas de interés de los proyectos aprobados cada año (y en cierta medida, de los proyectos en curso que se reestructuran) dependen mucho de las demandas específicas de los países. Esta tendencia está en consonancia con el enfoque de gestión adaptable y basada en la demanda aplicado por el FIDA, puesto que el Fondo ajusta los programas en los países a las prioridades y necesidades de los Gobiernos. A diferencia de las metas relativas al nivel III (por ejemplo, la cofinanciación o el porcentaje de proyectos con un enfoque de carácter transformador en materia de género), las metas relacionadas con el alcance, los efectos directos y los productos no se pueden lograr aplicando un enfoque descendente.
9. Por las razones expuestas, las metas relativas a los resultados en materia de alcance, efectos directos y productos suelen superarse (como se pudo constatar en el RIDE de 2021) o no alcanzarse (como se observó en el RIDE de 2023). Por ello, es importante distinguir las metas relativas a los indicadores del nivel III e interpretarlas como una referencia. Como se indica en el RIDE de 2023, es probable que el alcance sea inferior a la meta del MGR de la FIDA12 de 127 millones de personas beneficiadas para finales de 2024, que se estimó en 2020 sobre la base de la cartera en curso en esos momentos.
10. **El FIDA dejó de establecer metas para el alcance, los productos y los efectos directos en el MGR de la FIDA13**, conforme a lo aprobado en el Informe de la Consulta sobre la Decimotercera Reposición de los Recursos del FIDA³⁴. Esto se ajusta al enfoque que aplican otras organizaciones similares para la elaboración de sus informes. Por ello, el RIDE de 2024 presenta información sobre los resultados, pero no compara los avances con las metas fijadas. También es importante señalar que las tendencias dependen en gran medida del tamaño de la muestra y de la capacidad para registrar los resultados de los proyectos antes del momento de presentación de los informes; las tendencias no necesariamente implican una mejora o un deterioro del desempeño.
11. **La calidad de los datos relativos a los efectos directos de 2023 es mejor que la de los datos de 2022.** Esto se debe a que el tamaño de la muestra es mayor y a que hay una mayor parte de proyectos que han presentado datos conforme a la metodología de los indicadores básicos de los efectos directos³⁵. En concreto:
- a) El indicador sobre los beneficiarios con nuevas oportunidades empresariales y laborales se contabilizó de una muestra validada de 16 proyectos que disponían de datos para el indicador. En siete de estos proyectos se había realizado una encuesta sobre los indicadores básicos de los efectos directos, y en los nueve restantes se había llevado a cabo otro tipo de encuesta o el indicador se había calculado sobre la base de las actividades habituales de seguimiento y evaluación (SyE). Esto supone una mejora notable con

³³ Entre ellas, el tiempo necesario para la ratificación, la preparación para la puesta en marcha, los cambios en el Gobierno y los conflictos en las zonas objetivo.

³⁴ GC 47/L.5

³⁵ Los resultados medidos a través de los indicadores básicos de los efectos directos deben obtenerse mediante encuestas detalladas rigurosas, con un cuestionario y tamaños de muestra definidos, realizadas en tres etapas diferentes del ciclo del proyecto (por ejemplo, encuesta de referencia, intermedia y final). Si se implementan correctamente, las encuestas sobre los indicadores básicos de los efectos directos ofrecen indicadores para el mismo grupo de beneficiarios a lo largo del tiempo, así como un grupo de control únicamente en la encuesta final. Por consiguiente, las encuestas sobre los indicadores básicos de los efectos directos facilitan: i) el análisis de la contribución, mediante la evaluación del cambio en los indicadores a lo largo del tiempo únicamente para los beneficiarios, y ii) el análisis de la atribución, mediante métodos semiexperimentales que comparan a los beneficiarios con el grupo de control en la encuesta final.

respecto a 2022, año el que no fue posible calcular este indicador debido a que la muestra era demasiado reducida (cinco proyectos, de los cuales ninguno había aplicado la metodología de los indicadores básicos de los efectos directos).

- b) El indicador sobre la diversidad alimentaria de las mujeres se basó en una muestra de 22 proyectos (lo que representa una gran mejora con respecto a los 6 proyectos que habían facilitado información al respecto en 2022). En 18 de estos proyectos se había realizado una encuesta sobre los indicadores básicos de los efectos directos, y en los 4 proyectos restantes se había llevado a cabo otro tipo de encuesta.
 - c) El indicador relativo a la adopción de prácticas y tecnologías sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al clima se basa en una muestra de 20 proyectos (frente a 17 proyectos en 2022). De estos proyectos, 12 habían realizado una encuesta sobre los indicadores básicos de los efectos directos y los 8 restantes habían llevado a cabo otro tipo de encuesta.
12. **Pese a lo señalado anteriormente, sigue habiendo problemas con la calidad de los datos, como se ha señalado en los documentos de la autoevaluación y la evaluación independiente.** Según se establece en el plan de acción de SyE de 2023, el FIDA llevará a cabo un examen para evaluar su eficacia y determinar si es necesario actualizar el plan. Entretanto, el Fondo seguirá haciendo un seguimiento y dando apoyo a las unidades de gestión de proyectos en el ámbito del SyE a través de la Academia de Operaciones a fin de mejorar la capacidad y la calidad en lo que respecta a la presentación de informes.

Relación con el Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA (ARIE)

13. Tanto el ARIE como el RIDE contribuyen a la rendición de cuentas y al aprendizaje, pero desde perspectivas diferentes:
- a) **El RIDE refleja el desempeño reciente y los factores que contribuyen a él, informando a la Dirección y a los Estados Miembros acerca de los aspectos que necesitan corregirse con rapidez, en consonancia con el enfoque de gestión adaptable del FIDA.** El RIDE es el informe de la Dirección sobre el desempeño del Fondo; en él se utilizan los datos de autoevaluación para informar acerca de los compromisos de reposición y los indicadores del MGR. Las definiciones de los indicadores del MGR se acuerdan con los miembros de la Junta Ejecutiva con ocasión de cada reposición³⁶, y normalmente corresponden al año examinado (en este caso, 2023) o a un período de tres años, precisamente con objeto de reflejar los aspectos que pueden mejorarse a corto plazo. Además, los valores de algunos indicadores (como el porcentaje de puestos de plantilla descentralizados) corresponden a marzo de 2024 a fin de proporcionar a los Estados Miembros las cifras disponibles más recientes.
 - b) **El ARIE es una evaluación independiente de los resultados a largo plazo de las operaciones del FIDA, elaborada por la IOE, que sintetiza datos y enseñanzas a fin de mejorar el diseño y la ejecución de los proyectos a mediano y largo plazo.** El ARIE ofrece un análisis de las tendencias a largo plazo de los resultados operacionales, sobre la base de los últimos 10 años de evaluaciones. Además, presenta resultados operacionales recientes sobre la base de las evaluaciones realizadas en los tres últimos años. El ARIE no se centra en los procesos organizativos generales ni en los progresos en la consecución de las prioridades del Fondo.

³⁶ Por ejemplo, las definiciones de los indicadores del MGR de la FIDA12 se aprobaron en el marco de esa reposición, mediante el documento GC 44/L.6/Rev.1.

- c) **Así pues, el RIDE utiliza una muestra más reciente, que incluye información preliminar sobre el año anterior a la presentación del informe, lo que resulta útil para los fines de gestión adaptable y seguimiento que persigue la Dirección. Por el contrario, la muestra del ARIE sirve para examinar los logros y los resultados con más detenimiento, sobre la base de las evaluaciones realizadas posteriormente.**
14. De lo anterior se desprende que los resultados presentados en el RIDE y el ARIE son complementarios, pero no se pueden comparar directamente.
15. **En el anexo III del RIDE se presentan las tendencias decenales de los resultados de los proyectos finalizados, en consonancia con la metodología aplicada en el ARIE, por lo que estos resultados sí pueden compararse de manera directa.** Las diferencias observadas entre el anexo III del RIDE y el ARIE pueden atribuirse a la divergencia entre las calificaciones de la Dirección y de la IOE. Esta discrepancia entre las calificaciones de la autoevaluación y de la evaluación independiente se ha mantenido estable en los últimos tres años, en un nivel general de $-0,29$ para los proyectos concluidos en el período 2020-2022. La mayor diferencia se observa en relación con la esfera de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, mientras que las esferas relativas a la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente y a la adaptación al cambio climático presentan la menor discrepancia. La aplicación progresiva del Manual de Evaluación revisado del FIDA de 2022 ayudará a reducir esta brecha.

Seguimiento de las observaciones de la IOE acerca del RIDE de 2023

1. La Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE) hizo suya la sinopsis del desempeño presentada en el Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) de 2023, que resumía los progresos registrados en relación con los indicadores del Marco de Gestión de los Resultados (MGR) de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12) durante el primer año del período de esa reposición. Además, la IOE expresó nuevamente su agradecimiento por la colaboración en la armonización metodológica entre el Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA (ARIE) y el RIDE. En los siguientes párrafos se presenta la respuesta de la Dirección a las observaciones de la IOE.

Discrepancias entre los hallazgos del ARIE y el RIDE

2. **La Dirección y la IOE han colaborado para comprender mejor y explicar las diferencias entre los hallazgos del ARIE y el RIDE,** sobre la base de las observaciones de los Estados Miembros, conforme a lo acordado en el 122.º período de sesiones del Comité de Evaluación. En particular, ambas partes han analizado las razones de las discrepancias en las tendencias de las calificaciones obtenidas en relación con algunos de los criterios de evaluación en los países en situaciones de fragilidad. La Dirección y la IOE coincidieron en que cabía esperar algunas diferencias entre las calificaciones de la autoevaluación y las de la evaluación independiente. Sin embargo, estas diferencias deberían seguirse de cerca y explicarse cuando la brecha sea considerable, cuando las tendencias sean divergentes o la divergencia aumente y cuando los hallazgos sean contradictorios.
3. **En el caso de los países en situaciones de fragilidad, se determinó que las diferencias entre los hallazgos del RIDE y el ARIE estaban relacionadas con la metodología de clasificación y el hecho de que en la autoevaluación se solían recompensar los esfuerzos realizados en esos países.** A la hora de clasificar los proyectos ejecutados en situaciones de fragilidad, el RIDE aplicaba la clasificación de países en situaciones de fragilidad del Banco Mundial correspondiente al ejercicio económico en curso, mientras que para el ARIE se tenían en cuenta aquellos proyectos ejecutados en algún país que, durante más de la mitad del período de duración del proyecto (desde la aprobación hasta la conclusión), había figurado en la lista del Banco Mundial. Además, en algunos casos, la discrepancia entre las calificaciones de la autoevaluación y la evaluación independiente era mayor en los países en situaciones de fragilidad, ya que la Dirección solía recompensar el aumento de los esfuerzos —en términos de recursos humanos y financieros— dedicados a los proyectos en esos países.
4. **En respuesta a ello, en el RIDE de 2024 se aplicó la misma metodología del ARIE para clasificar los proyectos ejecutados en países en situaciones de fragilidad.** Esa metodología contempla todo el ciclo de un proyecto y, por lo tanto, es más sólida. Además, la Dirección ha introducido varias medidas para reforzar la calidad de las calificaciones de los informes finales de proyectos, lo que contribuirá a reducir las discrepancias entre las calificaciones de la autoevaluación y la evaluación independiente. Las directrices actualizadas sobre los informes finales de proyectos, de 2023, se ajustan plenamente al Manual de Evaluación revisado del FIDA de 2022 y proporcionan descriptores de las puntuaciones para reducir la subjetividad al asignar las calificaciones. La Dirección ha asumido la responsabilidad de emitir las calificaciones de los informes finales de proyectos, y ha introducido mecanismos más rigurosos de garantía de la calidad. La vuelta a la supervisión presencial después de la COVID-19 permitirá seguir mejorando la calidad de las calificaciones de los informes finales en el futuro. Estas medidas contribuirán a lograr calificaciones más sólidas, lo que debería ayudar a evitar

discrepancias en las tendencias de los proyectos ejecutados tanto en situaciones de fragilidad como en contextos no frágiles. Además, contribuirán a armonizar mejor las normas relativas a la calidad de los informes finales de proyectos en las distintas divisiones regionales y, de ese modo, facilitarán la comparación entre las regiones.

Fiabilidad de las estadísticas relativas al año anterior a la presentación del informe

5. **En el RIDE se analizan los datos más recientes derivados de la autoevaluación, incluida información preliminar sobre el año anterior a la presentación del informe, a fin de detectar aspectos que necesitan corregirse**, de conformidad con el enfoque de gestión adaptable del FIDA. La principal diferencia entre el RIDE y el ARIE es que este último ofrece una visión a más largo plazo, ya que analiza tendencias históricas. Puesto que no todos los proyectos concluidos el año anterior al de la presentación del informe cuentan con un informe final aprobado al momento de preparación del RIDE, las cifras relativas a un año concreto e incluidas en las estadísticas del RIDE deben considerarse preliminares y, por lo tanto, es posible que no sean completamente representativas del desempeño logrado ese año. La medida de mitigación que ha adoptado la Dirección al respecto consiste en utilizar medias trienales, en lugar de medias anuales, lo que da lugar a una muestra de proyectos de mayor tamaño. Por ejemplo, el conjunto de proyectos analizados para el RIDE de 2024 incluye 66 proyectos, 18 concluidos en 2023, 23 concluidos en 2022 y 25 concluidos en 2021. Además, la Dirección procura que los informes finales de proyectos se aprueben de manera oportuna para incorporar la mayor cantidad posible de calificaciones en el RIDE de cada año. La puntualidad de los informes finales es un indicador del MGR de la FIDA12 y la FIDA13 que tiene una meta ambiciosa (del 80 %) y se somete a un seguimiento riguroso a nivel institucional.
6. En sus observaciones sobre el RIDE de 2023, la IOE sugirió adoptar indicadores de la evaluación independiente en el MGR. En su 47.º período de sesiones, el Consejo de Gobernadores del FIDA aprobó el MGR de la FIDA13³⁷. El MGR correspondiente a la FIDA13 solo incluye indicadores de la autoevaluación y, con miras a reducir y simplificar la presentación de información y evitar al mismo tiempo la duplicación, no incluye indicadores de la evaluación independiente. La Dirección seguirá valiéndose de la evaluación independiente para perfeccionar la calidad y la precisión de los instrumentos de autoevaluación, y colaborará con la IOE para mejorar la complementariedad del ARIE y el RIDE y aclarar cualquier discrepancia en los hallazgos.

Fiabilidad de los datos sobre el alcance

7. **El marco de indicadores básicos del FIDA incluye medidas para reducir la posibilidad de una doble contabilización**³⁸. Mediante la ejecución de los planes de acción regionales en materia de seguimiento y evaluación (SyE), los equipos en los países se encargan de difundir los instrumentos oficiales de orientación y ayudar en el examen de los datos relativos al marco lógico para garantizar la calidad y precisión. Además, durante las misiones de supervisión y apoyo a la ejecución del FIDA, así como las misiones al término de la ejecución, los expertos en SyE deben examinar la lista de beneficiarios de los proyectos y, en la medida de lo posible, dejar en claro cuáles son los servicios de los que estos se han beneficiado, a fin de evitar que se notifiquen beneficiarios indirectos.

³⁷ GC 47/L.5

³⁸ Por ejemplo, el marco establece lo siguiente: "Si una persona recibe diversos tipos de servicios durante el período que se examina, solo deberá tenerse en cuenta una vez, a fin de evitar la doble contabilización. Si la misma persona recibe servicios promovidos o apoyados por el proyecto a lo largo de distintos años, deberá contabilizarse una única vez. Es posible que algunos años no se produzca un aumento del alcance".

8. **El FIDA se ha esforzado notablemente por mejorar la capacidad de SyE en los países, puesto que el personal de las unidades de gestión de los proyectos (UGP) se encarga de recopilar los datos.** Por ejemplo, se ha brindado un amplio asesoramiento y se han ofrecido actividades de creación de capacidad mediante donaciones en materia de SyE y gestión basada en los resultados. Actualmente, el Fondo está diseñando la tercera fase del Programa de Seguimiento y Evaluación Rurales (PRiME), a través del cual se impartirá capacitación al personal de las UGP sobre los aspectos básicos del SyE y se establecerá un marco mundial de certificación del SyE en el ámbito del desarrollo rural, que incluirá la certificación de los participantes en las actividades de capacitación.
9. La Dirección también actualizó la composición de la muestra analizada para evitar que algunos proyectos quedaran excluidos y que no se notificaran todas las cifras. La muestra del RIDE de 2024 incluye todos los proyectos puestos en marcha antes de finales de 2023, así como los proyectos cuya ejecución había concluido, pero cuyo informe final aún no estaba finalizado. Estos ajustes se explican con más detalle en el anexo VII.

Enfoque y alcance del informe anual sobre la ejecución del plan de acción de gestión de los conocimientos

10. La Dirección ha examinado detenidamente las indicaciones de la IOE y las ha aplicado para mejorar el enfoque del anexo del RIDE sobre la gestión de los conocimientos (anexo VI). En él se recogen los aspectos más destacados y los principales resultados obtenidos en relación con las tres esferas de acción definidas en la Estrategia de Gestión de los Conocimientos: la generación de conocimientos, el uso de los conocimientos y el entorno propicio para su uso. El anexo abarca los logros alcanzados a nivel institucional, por lo que va más allá de las actividades y los hitos del Departamento de Estrategia y Conocimientos, el cual alberga la unidad de gestión de los conocimientos encargada de coordinar todas las iniciativas al respecto y sigue teniendo un papel destacado en la dirección de muchas de ellas. Con este anexo se ha pasado de enumerar las actividades relacionadas con la gestión de los conocimientos a describir los productos generados y su importancia. El examen de mitad de período de la Estrategia de Gestión de los Conocimientos (2022)³⁹ incluye un marco de resultados actualizado con indicadores relativos a los efectos directos, aunque se necesita más tiempo para garantizar que las actividades y los productos generen el cambio deseado, así como para medir los efectos directos e informar sobre ellos.

³⁹ EB 2022/136/R.17

Appendix: RMF12 indicator definitions⁴⁰

Tier I – Goals and global context

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG targets	Source	Definition
1.1	SDG 1: No poverty			
1.1.1	Proportion of population below the international poverty line of US\$1.90 a day	1.1.1	United Nations Statistics Division (UNSD)	SDG indicator 1.1.1 – The indicator is defined as the percentage of the population living on less than US\$1.90 a day at 2011 international prices. The international poverty line is currently set at US\$1.90 a day at 2011 international prices.
1.2	SDG2: Zero hunger			
1.2.1	Prevalence of food insecurity	2.1.2	UNSD	SDG indicator 2.1.2 – Prevalence of moderate or severe food insecurity in the population, based on the Food Insecurity Experience Scale.
1.2.2	Prevalence of malnutrition among children under 5 years of age	2.2.2	UNSD	SDG indicator 2.2.2 – Prevalence of malnutrition (weight for height >+2 or <-2 standard deviation from the median of the World Health Organization's Child Growth Standards) among children under 5 years of age, by type (wasting and overweight).
1.2.3	Productivity of small-scale food producers	2.3.1	UNSD	SDG Indicator 2.3.1 – Volume of agricultural production of small-scale food producer in crop, livestock, fisheries and forestry activities per number of days. The indicator is computed as a ratio of annual output to the number of working days in one year.
1.2.4	Average income of small-scale food producers (SDG 2.3.2).	2.3.2	UNSD	SDG indicator 2.3.2 – Average income of small-scale food producers, by sex and indigenous status.
1.2.5	Government expenditure on agriculture (index)	2.A.1	UNSD	SDG indicator 2.a.1 – The indicator is defined as the agriculture share of government expenditures, divided by the agriculture share of GDP, where agriculture refers to the agriculture, forestry, fishing and hunting sector. The measure is a currency-free index, calculated as the ratio of these two shares.

⁴⁰ Definitions presented in this appendix are consistent with those included in the Report of the Consultation on the Twelfth Replenishment of IFAD's Resources (GC 44/L.6), Annex II "IFAD12 Results Management Framework 2022-2024". Where applicable, IFAD has updated definitions to reflect the latest corporate manuals guidelines released since the publishing of GC 44/L.6. These cases are clearly indicated with a footnote.

Tier II – Development impact and results

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG Target	Source	Definition
2.1	Impact			
2.1.1	Number of people with increased income	2.3 and 1.2	IFAD Impact Assessment (IIA)	Projection from IFAD impact assessments of the number of rural people with changes in economic status (10 per cent or more) including income, consumption and wealth. The indicator will be reported in 2025.
2.1.2	Number of people with improved production	2.3.2	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with substantial gains (20 per cent or more) in production of agricultural products. The indicator will be reported in 2025.
2.1.3	Number of people with improved market access	2.3	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with greater value of product sold (20 per cent or more) in agricultural markets. The indicator will be reported in 2025.
2.1.4	Number of people with greater resilience	1.5	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with improved resilience (20 per cent or more). The indicator will be reported in 2025.
2.1.5	Number of people with improved nutrition	2.1	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with improved nutrition (increase in dietary diversity of 10 per cent or more) (depending on COVID and other global shocks). The indicator will be reported in 2025.
2.2	Outreach, outcomes and outputs⁴¹			
2.2.1	Number of persons receiving services promoted or supported by the project (millions)	1.4	Core Indicators	Total number of persons in the households supported by IFAD-financed projects (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as at the reporting period).
2.2.2	Number of hectares of farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated	2.3	Core Indicators	This indicator refers to hectares of farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated. Water-related infrastructure includes dams and ditches, irrigation and drainage infrastructure, infrastructure for rainwater harvesting (at field level), wells and other water points, etc. constructed or rehabilitated with support from IFAD financed projects (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.3	Number of persons trained in production practices and/or technologies (millions)	2.3	Core Indicators	Number of persons who have been trained at least once in improved or innovative production practices and technologies during the considered period (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as at the reporting period). Training topics may relate to crop, livestock or fish production.
2.2.4	Number of persons in rural areas accessing financial services (savings, credit, insurance, remittances, etc.) (millions)	2.3	Core Indicators	Number of individuals who have accessed a financial product or service specifically promoted/supported by the project and its partner financial service provider (FSP), at least once (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). Such services include loans and micro-loans, saving funds, micro-insurance/insurance, remittances and membership in a community-based financial organization (e.g. savings and loan group)
2.2.5	Number of rural enterprises accessing business development services	8.2	Core Indicators	Rural enterprises that have accessed business development services promoted by IFAD-financed projects (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). Rural enterprises are structured businesses that have a well-defined physical location, normally with legal status.

⁴¹ Definitions under this section were edited in line with the Core Indicator (CI) Framework 2022 and to highlight the cumulative nature of indicators.

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG Target	Source	Definition
				a bank account and some employees. As generally defined, business development services aim to improve the performance of the enterprise, its market access and its ability to compete.
2.2.6	Number of persons trained in income-generating activities or business management (millions)	4.4	Core Indicators	Persons who have received training in topics related to income-generating activities, including post-production handling, processing and marketing (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.7	Number of supported rural producers that are members of rural producers' organizations	2.3	Core Indicators	Rural producers that belong to a rural producers' organization supported by the project, whether formally registered or not, during the considered period (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.8	Number of beneficiaries with new jobs/employment opportunities	8.5	Core Indicators	New full-time or recurrent seasonal on-farm and off-farm jobs created thanks to project activities since project start-up, either as independent individuals (self-employed) or as employees of micro, small and medium-sized enterprises (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). Jobs created within farmers' organizations that received project support are also included, but temporary jobs created for a limited period (e.g. for road construction) are excluded.
2.2.9	Number of kilometres of roads constructed, rehabilitated or upgraded	9.1	Core Indicators	The total length, in kilometres, of roads that have been fully constructed, rehabilitated or upgraded (e.g. from feeder road to asphalt road) (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). All types of roads should be included, such as feeder, paved, primary, secondary or tertiary roads.
2.2.10	Number of hectares of land brought under climate-resilient management (millions)	2.4	Core Indicators	Number of hectares of land in which activities were undertaken to restore the productive and protective functions of the land, water and natural ecosystems and/or reverse degradation processes with a view to building resilience to specific climate vulnerabilities (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period)
2.2.11	Number of groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks	2.4	Core Indicators	Groups involved in the management of natural resources for agricultural production that have received support to improve the sustainability of services provided to the resource base and to manage climate-related risks (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.12	Number of households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices	13.1	Core Indicators	Households reporting that: (a) they are fully satisfied with the inputs, practices or techniques promoted; and (b) they are now using those inputs, practices and technologies instead of previous ones. Cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period.
2.2.13	Number of tons of greenhouse gas emissions (carbon dioxide equivalent [CO ₂ e]) avoided and/or sequestered (million tons of CO ₂ e over 20 years)	13.1	Core Indicators	This indicator is measured in terms of total GHG emissions avoided and/or sequestered (expressed in tonnes of carbon dioxide equivalent or tCO ₂ e) over a 20 year time horizon (tCO ₂ e/20y). This 20 year time horizon comprises both the project implementation phase (usually 6-8 years), during which project activities are carried out, as well as the capitalization phase (usually 12-14 years, adjusted based on project length to give a 20 year projection), during which the impact of project activities continues to be visible, for instance in terms of soil carbon content or biomass.
2.2.14	Number of persons/households provided with targeted support to improve their nutrition (millions)	2.1	Core Indicators	This indicator refers to the number of people that have directly participated in project-supported activities designed to help improve nutrition (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). Nutrition-sensitive activities are tailored to address context based nutrition problems. Based on the type of nutrition activity, these may target household members and not individuals, as is the case for backyard poultry or vegetable gardens.
2.2.15	Percentage of women reporting minimum	2.1	Core	Women surveyed reporting that they are consuming a diversified diet, i.e. they are consuming at least

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG Target	Source	Definition
	dietary diversity (MDDW)		Indicators	5 out of 10 prescribed food groups. This is a proxy indicator to assess adequacy of micronutrient (e.g. vitamins, minerals) consumption by women. It is also a proxy to gauge the adequacy of nutrition intake of the household members.
2.2.16	Number of beneficiaries gaining increased secure access to land	1.4	Core Indicators	Number of beneficiaries supported (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period) in gaining formal ownership or use rights over land (forests, farmland, pasture), water (for livestock, crop, domestic and drinking use) or over water bodies (for capture fisheries or fish farming), as recognized or incorporated in cadastral maps, land databases or other land information systems accessible to the public.

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
2.3	Project-level development outcome ratings at completion⁴²		
2.3.1	Overall project achievement	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for overall project achievement. The measurement of this indicator is the overarching assessment of the intervention.
		IOE ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for overall project achievement by IOE in their project completion report validation (PCRVs) and project performance evaluations (PPEs). The overarching assessment of the intervention draws upon the analysis of and ratings for rural poverty impact, relevance, effectiveness, efficiency, sustainability of benefits, gender equality and women's empowerment, innovation and scaling up, environment and natural resources management, and adaptation to climate change.
2.3.2	Government performance (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better on the borrower's performance. Borrower's performance is defined as the extent to which the Government (including central and local authorities and executing agencies) supported design, implementation and the achievement of results, conducive policy environment, and impact and the sustainability of the intervention/country programme. Also, the adequacy of the Borrower's assumption of ownership and responsibility during all project phases, including government and implementing agency, in ensuring quality preparation and implementation, compliance with covenants and agreements, supporting a conducive policy environment and establishing the basis for sustainability, and fostering participation by the project's stakeholders.
2.3.3	IFAD's performance (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better on the IFAD's performance. IFAD's performance is defined as the extent to which IFAD supported design, implementation and the achievement of results, conducive policy environment, and impact and the sustainability of the intervention/country programme.
2.3.4	Efficiency (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for efficiency, over total number of projects closed in the previous three years that have rated this dimension. The definition for this indicator is the extent to which the intervention delivers, or is likely to deliver, results in an economic and timely way. "Economic" is the conversion of inputs (e.g. funds, expertise, natural resources, time) into outputs, outcomes and impacts, in the most cost-effective way possible, as compared to feasible alternatives in the context. "Timely" delivery is within the intended timeframe, or a timeframe reasonably adjusted to the demands of the evolving context. This may include assessing operational

⁴² Definitions under this section have been updated in line with the 2022 IFAD Evaluation Manual.

			efficiency (how well the intervention was managed).
2.3.5	Sustainability of benefits (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for sustainability of benefits. The definition for this indicator is the extent to which the net benefits of the intervention or strategy continue and are scaled up (or are likely to continue and be scaled up) by government authorities, donor organizations, the private sector and other agencies. This entails an examination of the financial, economic, social, environmental and institutional capacity of the systems needed to sustain net benefits over time. It involves analyses of resilience, risks and potential trade-offs.
2.3.6	Scaling up (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for scaling up. Scaling up takes place when: (i) bilateral and multilateral partners, the private sector and communities adopt and diffuse the solution tested by IFAD; (ii) other stakeholders invest resources to bring the solution to scale; and (iii) the Government applies a policy framework to generalize the solution tested by IFAD (from practice to policy). Scaling up does not relate only to innovations.
2.3.7	Gender equality (ratings 4 and above/5 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for gender equality, implying that they made a partial contribution to addressing gender needs and achieving GEWE, addressing two of the three gender policy objectives: (1) economic empowerment; (2) equal voice and influence in decision making; (3) equitable balance in workloads. The definition for this indicator is the extent to which IFAD interventions have contributed to better gender equality and women's empowerment. For example, in terms of women's access to and ownership of assets, resources and services; participation in decision making; workload balance and impact on women's incomes, nutrition and livelihoods; and in promoting sustainable, inclusive and far-reaching changes in social norms, attitudes, behaviours and beliefs underpinning gender inequality.
	Gender equality (ratings 5 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated satisfactory (5) or better for gender equality, implying that they made a partial contribution to addressing gender needs and achieving GEWE, addressing two of the three gender policy objectives: (1) economic empowerment; (2) equal voice and influence in decision making; (3) equitable balance in workloads. The definition for this indicator is the extent to which IFAD interventions have contributed to better gender equality and women's empowerment. For example, in terms of women's access to and ownership of assets, resources and services; participation in decision making; workload balance and impact on women's incomes, nutrition and livelihoods; and in promoting sustainable, inclusive and far-reaching changes in social norms, attitudes, behaviours and beliefs underpinning gender inequality.
2.3.8	Environment and natural resource management (ratings 4 and above)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for environment and natural resource management and climate change. The definition for this indicator is the extent to which the project has contributed to enhancing the environmental sustainability and resilience to climate change in small-scale agriculture. For environment and natural resource management, the rating considers positive or negative changes in the natural resources base (including forests, marine/fisheries resources, pastureland, water resources) that may be attributable to project interventions, together with positive or negative changes - whether intended or unintended - in the environment.
2.3.9	Adaptation to climate change (ratings 4 and above)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for environment and natural resource management and climate change. The definition for this indicator is the extent to which the project has contributed to enhancing the environmental sustainability and resilience to climate change in small-scale agriculture. For adaptation to climate change, the rating considers: (i) the quality of interventions that aim to reduce the vulnerability of households, agro-ecosystems and natural systems to the current and expected impacts of climate change; (ii) how the project has empowered rural communities to cope with, mitigate or prevent the effects of climate change and natural disasters; (iii) whether the project has been effective in channelling climate and environmental finance to smallholder farmers.

Tier III – Delivering impact

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
Transformational Country Programmes			
3.1	Performance of country programmes		
3.1.1	Relevance of IFAD country strategies (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to relevance of country programmes on the stakeholder survey during the relevant period.
		COSOP completion reviews (CCRs) ⁴³	The extent to which: (i) the objectives of the strategy are consistent with beneficiaries' requirements, country needs, institutional priorities and partner and donor policies; (ii) the design of the strategy, the targeting strategies adopted are consistent with the objectives; and (iii) the strategy has been re-adapted to address changes in the context.
3.1.2	Effectiveness of IFAD country strategies (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to effectiveness of IFAD country strategies on the stakeholder survey for the relevant period.
		CCRs	The extent to which the country strategy achieved, or is expected to achieve, its objectives and its results at the time of the evaluation, including any differential results across groups.
3.1.3	Partnership-building (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to partnership building on the stakeholder survey during the relevant period.
		CCRs	The extent to which IFAD is building timely, effective and sustainable partnerships with government institutions, international organizations, private sector, organizations representing marginalized groups and other development partners to cooperate, avoid duplication of efforts and leverage the scaling up of recognized good practices and innovations in support of smallholder agriculture and rural development.
3.1.4	Country-level policy engagement (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to country-level policy engagement of IFAD country strategies on the stakeholder survey for the relevant period.
		CCRs	The extent to which IFAD and its country-level stakeholders engage, and the progress made, to support dialogue on policy priorities or the design, implementation and assessment of formal institutions, policies and programmes that shape the economic opportunities for large numbers of rural people to move out of poverty.
3.1.5	Knowledge management (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to knowledge management of IFAD country strategies on the stakeholder survey for the relevant period.
		CCRs	The extent to which the IFAD-funded country programme is capturing, creating, distilling, sharing and using knowledge.

⁴³ Definitions related to CCRs were updated in line with the 2022 IFAD Evaluation Manual.

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
3.1.6	COSOPs integrating private sector interventions complementing the PoLG	Quality assurance review	Share of new approved COSOPs over the IFAD12 cycle including description of private sector opportunities that IFAD could consider to implement over COSOP duration to complement its menu of interventions.
3.2	Designing for impact		
3.2.1	Overall rating for quality of project design (ratings 4 and above)	Quality assurance ratings	A summary rating provided during the quality assurance process across several dimensions including: (i) alignment with country context; (ii) assessment of national/local institutional capacities; (iii) consistency of the proposed objectives, activities and expected outputs and outcomes; (iv) implementation readiness; (v) likelihood of achieving development objectives; and (vi) extent to which quality enhancement recommendations have been addressed. The ratings are reported on a 12-month average basis.
3.2.2	Overall rating for quality of grant-funded projects at entry (ratings 4 and above)	Quality assurance ratings	A summary rating provided during the quality assurance process across several dimensions related to relevance, effectiveness and efficiency at entry, including: (i) strategic alignment; (ii) linkages; (iii) relevance of the theory of change; (iv) targeting; (v) innovation; (vi) knowledge management; (vii) M&E; (viii) partnerships; and (ix) cofinancing. The ratings are reported on a 12-month average basis.
3.2.3	Projects designed to be gender transformative	Corporate validation	A percentage of IFAD projects that actively seek to transform gender power dynamics by addressing social norms, practices, attitudes, beliefs and value systems that represent structural barriers to women's and girls' inclusion and empowerment. They seek to ensure equal access for women to productive assets and services, employment and market opportunities, as well as supportive national policies and laws. It is obligatory for gender-transformative projects to report on the IFAD empowerment index, which is based on IFPRI's project level Women's Empowerment in Agriculture Index (pro-WEAI). This indicator is measured at design, based on a range of criteria verified in the project design reports of IFAD operations approved during the cycle.
3.2.4	Climate finance: Climate-focused PoLG	Corporate validation based on MDB Methodologies for Climate Finance Tracking	United States dollar value reported as a percentage share of total IFAD approvals, calculated based on the internationally recognized MDB Methodologies for Climate Change Adaptation and Mitigation Tracking. Climate finance is calculated at design, based on the final cost tables and project design reports of approved IFAD operations. Reporting on ASAP+ climate finance will be distinguished from PoLG climate finance, to ensure accurate attribution to donors of core resources and ASAP+ resources.
3.2.5	Climate capacity: Projects designed to build adaptive capacity	Corporate validation	Percentage of IFAD projects that include activities aiming to build climate-related adaptive capacity across multiple dimensions (e.g. increasing incomes; improved access to productive resources; empowerment of vulnerable groups). This indicator is measured at design, based on the project design reports of IFAD operations approved during the cycle.
3.2.6	Appropriateness of targeting approaches in IFAD investment projects	Quality assurance ratings	A rating provided during the quality assurance process based on the following dimensions: (i) alignment of the project's target population with IFAD's target group as described in the targeting policy and corresponding operational guidelines; and (ii) the adequacy of the proposed targeting approach in reaching the identified target group in a given project context. The ratings are reported on a 24-month average basis.
3.2.7	Quality of project target group engagement and feedback (ratings 4 and above)	Supervision ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for quality of target group engagement and feedback. Elements assessed include, for example, the extent to which planned target group engagement and feedback activities are implemented consistently well and on time, including measures to promote social inclusion and participation of vulnerable, marginalized and

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
			disadvantaged groups, and to 'close the feedback loop'; and the extent to which project grievance redress processes are efficient, responsive and are easily accessible to target groups.
3.2.8	Overall quality of SSTC in COSOPs (ratings of 4 and above) (percentage)	Quality assurance ratings	A summary rating provided during the quality assurance process across several dimensions, including an assessment of the extent to which the SSTC strategy: (i) is tailored to the country context; (ii) contributes to COSOP's strategic objectives, in synergy with other lending and non-lending activities; (iii) is based on a clear identification of needs, opportunities, partnerships, areas, resources and monitoring mechanisms. The ratings are reported on a 12-month average basis
3.3	Proactive portfolio management		
3.3.1	Disbursement ratio	Oracle FLEXCUBE	The total amount disbursed over the review period from the PoLG, divided by the undisbursed balance of loans and grants that have been approved and signed, and their entry into force or disbursement status at the beginning of the review period.
3.3.2	Overall implementation progress (ratings 4 and above)	Supervision ratings	Percentage of projects rated 4 or above for this key supervision and implementation support rating, which is calculated based on progress on a mix of indicators on project management and financial management and execution. Includes scores on quality of project management, quality of financial management, disbursement, procurement, etc.
3.3.3	Proactivity index	Corporate databases	Percentage of ongoing projects rated as actual problem projects in the previous approved performance ratings that have been upgraded, restructured, completed/closed, cancelled or suspended in the most recent approved performance ratings.
Transformational financial framework			
3.4	Resources		
3.4.1	Debt-to-equity ratio	Corporate databases	In line with the Integrated Borrowing Framework (see EB 2020/130/R.31), the ratio is defined as the principal portion of total outstanding debt divided by initial capital available (ICA) expressed in percentage terms. The ICA is defined as: total equity less contributions and promissory notes receivable plus allowance for loan losses. Total equity is defined as: contributions plus general reserves less accumulated deficit. The ratio will be calculated as of 31 December of each year.
3.4.2	Deployable capital	Corporate databases	In line with the Capital Adequacy Policy (see EB 2019/128/R.43) the deployable capital ratio is defined as ICA plus total resources required plus buffer ICA divided by the ICA. The ICA is defined as: total equity less contributions and promissory notes receivable plus allowance for loan losses. Total equity is defined as: contributions plus general reserves less accumulated deficit. The ratio will be calculated as of 31 December of each year.
3.4.3	Cofinancing ratio	GRIPS	The amount of cofinancing from international and domestic sources (government and beneficiary contributions) divided by the amount of IFAD financing for projects approved in a given three-year period (current United States dollar amounts used). The ratio indicates the US\$ amount of cofinancing per US\$ of IFAD financing (36-month rolling average).
	Cofinancing ratio (international)	GRIPS	The amount of cofinancing from only international sources divided by the amount of IFAD financing for projects approved in a given three-year period (current United States dollar amounts used). The ratio indicates the US\$ amount of cofinancing per US\$ of IFAD financing (36-month rolling average).
	Cofinancing ratio (domestic)	GRIPS	The amount of cofinancing from only domestic sources (government and beneficiary contributions) divided by the amount of IFAD financing for projects approved in a given three-year period (current US\$

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
			amounts used). The ratio indicates the US\$ amount of cofinancing per US\$ of IFAD financing (36-month rolling average).
3.4.4	Leverage effect of IFAD private sector investments ⁴⁴	Corporate databases	Value of IFAD investment to a private sector project divided by total cost of the project. For projects entailing support to financial intermediaries, total project cost is defined as follows: for investment funds and vehicles: total resources mobilized by the fund or investment vehicle. At early development stage of such funds/vehicles, target size of the fund or vehicle will be used as proxy. For banks, and other financial institutions: total cost of the projects funded by the financial institution thanks to IFAD financial support.
Transformational institutional framework			
3.5	Institutional efficiency		
3.5.1	Ratio of IFAD's administrative expenditure to the PoLG (including IFAD-managed funds)	Corporate databases	Actual expenses incurred under the administrative budget and other resources under IFAD's management (excluding IOE) divided by PoLG funds committed by IFAD inclusive of loans, Debt Sustainability Framework (DSF) and other grants, and ASAP and other (supplementary) funds managed by IFAD in the reporting period (36-month rolling average).
3.5.2	Ratio of the administrative budget to the ongoing portfolio of loans and grants	Corporate databases	Actual expenses incurred under the administrative budget and other resources under IFAD's management (excluding IOE), divided by the current PoLG (from approval to closing) inclusive of loans, DSF and other grants, and ASAP and other (supplementary) funds managed by IFAD (36-month rolling average).
3.6	Decentralization		
3.6.1	Ratio of budgeted staff positions in ICOs/regional hubs	Corporate databases	Ratio of total positions in ICOs and regional hubs divided by total number of positions (administrative budget only).
3.6.2	Decentralization effectiveness	ICO Survey	ICO Survey question on whether IFAD staff and offices in the field are well equipped, able and adequately empowered to deliver the expected results in order to enhance IFAD's impact on the ground (ratings of 4 and above) (percentage).
3.7	Human resource management		
3.7.1	Percentage of women in P-5 posts and above	Corporate databases	Number of women in the national and international Professional category holding fixed-term or indefinite appointments from National Professional Officer (NPO) D-level NOD / P-5 to Vice-President, out of total number of national and international Professional staff holding fixed-term or indefinite appointments in the same grade range. Staff included in the calculation must hold positions under the IFAD administrative budget, IOE budget or Credit Union budget. Exclusions: the President, Director of IOE; short-term staff; locally recruited staff (General Service [GS] staff in headquarters and liaison offices, national GS staff), junior professional officers (JPOs), special programme officers (SPOs), partnership agreements, staff on loan to IFAD, staff on supplementary-funded positions, staff on coterminous positions, individuals hired under a non-staff contract (consultants, fellows, special service agreements [SSAs], interns, etc.) and staff from hosted entities.
3.7.2	Time to fill Professional vacancies	Corporate databases	Average number of days from the closing date of a vacancy announcement to the date on which the selection decision is made (i.e. by the Appointments and Promotions Board) for all finalized recruitment processes for international Professional positions in a given one-year period (12-month rolling average).

⁴⁴ This is defined as the aggregate size of public and private sector resources mobilized thanks to IFAD's own investment and support to non-sovereign projects, across the portfolio.

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
3.7.3	Percentage of staff completing SH/SEA online training	Corporate databases	Persons completed training organized by the Ethics Office on SH/SEA prevention and reporting.
	Percentage of PMUs completing training on SH/SEA for new projects	Corporate databases	Percentage of project management units implementing new projects which receive training organized by the Ethics Office on SH/SEA prevention and reporting.
3.7.4	Performance management	Corporate databases	Number of successful performance improvement plan (PIP) outcomes out of total PIPs during one performance evaluation system (PES) cycle.
3.8	Transparency		
3.8.1	Percentage of PCR submitted within six months of completion, of which the percentage publicly disclosed	PMD	Share of PCRs that were submitted within six months of project completion. Of these, share of PCRs published on IFAD's website.
3.8.2	Comprehensiveness of IFAD's publishing to IATI standards	IATI	Score assigned by IATI to its publishers on the IATI "Comprehensiveness" tab. Weighted average of "Core", "Financials" and "Value Added" scores [http://dashboard.iati-standard.org/comprehensiveness.html].