

---

## **Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo de 2023**

---

Signatura: EC 2023/122/W.P.4

Tema: 5

Fecha: 8 de agosto de 2023

Distribución: Pública

Original: Inglés

### **Para examen**

**Referencias útiles:** Situación del FIDA a mitad de período de la Duodécima Reposición (IFAD13/1/R.2/Rev.1); Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA de 2023 ([EC 2023/122/W.P.3](#))

**Medidas:** Se invita al Comité de Evaluación a que examine el Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo correspondiente a 2023.

---

---

### **Preguntas técnicas:**

**Chitra Deshpande**

Asesora Principal, Resultados y Recursos  
División de Políticas y Resultados Operacionales  
Correo electrónico: c.deshpande@ifad.org

**Dimitra Stamatopoulos**

Especialista en Políticas y Resultados  
División de Políticas y Resultados Operacionales  
Correo electrónico: d.stamatopoulos@ifad.org

---



Invertir en la población rural

## Junta Ejecutiva

139.º período de sesiones

Roma, 12 y 13 de septiembre de 2023

---

# Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo de 2023

---

Signatura: EB 2023/139/R.14

Tema: 6 b)

Fecha: 8 de agosto de 2023

Distribución: Pública

Original: Inglés

### Para examen

**Referencias útiles:** Situación del FIDA a mitad de período de la Duodécima Reposición (IFAD13/1/R.2/Rev.1); Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA de 2023 ([EC 2023/122/W.P.3](#))

**Medidas:** Se invita a la Junta Ejecutiva a que examine el Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo correspondiente a 2023.

---

---

### Preguntas técnicas:

#### Chitra Deshpande

Asesora Principal, Resultados y Recursos  
División de Políticas y Resultados Operacionales  
Correo electrónico: [c.deshpande@ifad.org](mailto:c.deshpande@ifad.org)

#### Dimitra Stamatopoulos

Especialista en Políticas y Resultados  
División de Políticas y Resultados Operacionales  
Correo electrónico: [d.stamatopoulos@ifad.org](mailto:d.stamatopoulos@ifad.org)

---

# Índice

<b>Resumen</b>	<b>ii</b>
<b>Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo de 2023</b>	<b>1</b>
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Impacto y resultados en materia de desarrollo - Indicadores de nivel II</b>	<b>2</b>
Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos	2
Alcance, efectos directos y productos	5
<b>III. Un mayor impacto - Indicadores de nivel III</b>	<b>8</b>
A. Programas transformadores en los países	8
Diseños para lograr un impacto	8
Gestión proactiva de la cartera de proyectos	9
Resultados de los programas en los países	12
B. Marco financiero transformador	13
Recursos	13
C. Transformación institucional	14
Descentralización	14
Gestión de los recursos humanos	15
Eficiencia y transparencia institucionales	16
<b>IV. Perspectivas futuras</b>	<b>16</b>
<b>Anexos</b>	
I. Marco de Gestión de los Resultados de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12)	
II. Lista armonizada de países en situaciones de fragilidad del Banco Mundial	
III. Desempeño de los proyectos concluidos: tendencia a largo plazo	
IV. Sistema de Puntuación del Uso Óptimo de los Recursos	
V. Calidad en las etapas iniciales para mejorar la eficacia de las actividades de desarrollo y la sostenibilidad de los beneficios	
VI. Informe anual sobre la ejecución del Plan de Acción de Gestión de los Conocimientos	
VII. Metodología	
<b>Apéndice</b>	
I. RMF12 indicator definitions	

## Resumen

1. Durante el primer año del período de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12), el FIDA obtuvo resultados transformadores aprovechando su modelo operativo y las reformas emprendidas en años anteriores y aplicando un enfoque de gestión adaptativa para mitigar los efectos persistentes de la COVID-19 en los resultados de la cartera.
2. **Los proyectos del FIDA preservaron su gran calidad al tiempo que se centraron en los temas transversales.** El 53 % de los proyectos aprobados en 2022 eran transformadores en materia de género en la fase de diseño, lo que superaba la meta del 35 % establecida para la FIDA12. Con el 30 % del programa de préstamos y donaciones del Fondo para 2022 centrado en el clima, el FIDA está en vías de cumplir su ambiciosa meta del 40 % para la FIDA12 garantizando un enfoque sistemático en el clima en la fase de determinación del alcance en el diseño de los proyectos. La descentralización fue fundamental para obtener esos resultados al estar más cerca de los clientes y prestar más servicios de apoyo específicos. En marzo de 2023, el 43,6 % de los puestos del FIDA se había reubicado a 43 oficinas en los países de todo el mundo, con el objetivo de llegar al 45 % para finales de 2024.
3. **En su calidad de depositario de financiación para el desarrollo, de conformidad con su marco financiero y sobre la base de una sólida gestión del riesgo, el FIDA obtuvo 1,63 dólares en cofinanciación** por cada dólar invertido en 2020-2022, superando la meta de 1,5. La previsión era que las operaciones sin garantía soberana movilizaran 6,5 veces el monto invertido por el FIDA en 2022, superando así la meta de 5 veces. Los resultados al término de la ejecución fueron buenos en los países en situaciones de fragilidad gracias a la evaluación sólida de los riesgos, la estrecha colaboración con los Gobiernos, el mayor apoyo a la ejecución y las iniciativas de asociación del FIDA.
4. **Con datos más precisos sobre los efectos de la COVID-19, la proporción de la cartera en curso en riesgo pasó del 6 % en 2021 al 9 % en 2022.** Ese aumento se esperaba y preveía en los anteriores informes basados en análisis internos. Los equipos del FIDA en los países se prepararon y aprovecharon la descentralización para intensificar el apoyo a la supervisión, pero también reestructuraron o cancelaron proyectos cuando fue necesario. Por consiguiente, en 2022, la tasa de proactividad del FIDA fue del 80 % por segundo año consecutivo, frente a la meta del 70 %. Las unidades de gestión de los proyectos están adoptando el nuevo sistema integral de adquisiciones y contrataciones en línea (OPEN) del FIDA, que mejora la eficiencia y la transparencia y reduce el riesgo operacional. En 2023, el FIDA emprendió reformas en la gestión financiera y los desembolsos, con la plena digitalización de las solicitudes de retiro de fondos y la mejora de las garantías fiduciarias y la eficiencia para las partes interesadas y el propio FIDA.
5. **El Fondo ha mejorado sus herramientas de orientación con respecto a la actuación en materia de políticas a nivel nacional,** ha actualizado su estrategia de gestión de los conocimientos y ha seguido invirtiendo en la descentralización para mitigar los efectos de la reducción de recursos disponibles para actividades no crediticias. Se trabaja en mejorar ese tipo de actividades con los resultados de las autoevaluaciones y la encuesta a las partes interesadas del FIDA de 2022. **En el plano institucional, el FIDA supervisa continuamente la actuación profesional del personal y está ejecutando un plan de acción a fin de reducir la tasa de vacantes** del

16 % al 12 % para finales de 2023. Aunque los índices de eficiencia del Fondo no se ajustan plenamente a las metas, están en vías de mejorar con el Plan para el personal, los procesos y la tecnología.

6. **El modelo operativo para la FIDA13 se basa plenamente en los puntos fuertes señalados en la FIDA12.** Entre ellos se encuentran: la participación del sector privado para apuntalar la mejora de los medios de vida rurales; la adaptación al cambio climático para aumentar la resiliencia de las poblaciones rurales, y el apoyo en los contextos de fragilidad para respaldar a las comunidades rurales.

# Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo de 2023

## I. Introducción

1. El informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) de 2023 presenta el desempeño del Fondo en 2022 comparado con los indicadores y las metas establecidos en el Marco de Gestión de los Resultados (MGR) para el período de la FIDA12. Cuando así se especifica y según lo acordado con los Estados Miembros, los indicadores se calculan en función de un período móvil de tres años consecutivos, por lo que hacen referencia al período comprendido entre 2020 y 2022<sup>1</sup>. El RIDE de 2023 no es comparable directamente con el del año pasado, que abarcaba el MGR de la FIDA11 y algunos indicadores y metas diferentes.
2. **Se observa un buen desempeño en lo relativo a la calidad del diseño, el enfoque en los temas transversales, la proactividad en la gestión de la cartera, los resultados en los países en situaciones de fragilidad y la movilización de recursos.** La descentralización ha aumentado la proximidad a los clientes y la prestación de servicios de apoyo específicos. En consecuencia, los proyectos preservaron su gran calidad al tiempo que hacían hincapié en los temas transversales. Los equipos en los países también aprovecharon la descentralización para ofrecer apoyo a la ejecución de las operaciones en curso. Las evaluaciones sólidas de los riesgos en el diseño y la estrecha colaboración con los Gobiernos sirvieron para garantizar mejores calificaciones al final de la ejecución en los países en situaciones de fragilidad. El FIDA también ratificó su función como depositario de financiación para el desarrollo, superando sus metas en materia de cofinanciación y movilización de recursos del sector privado, de conformidad con su marco financiero y el enfoque sólido de gestión del riesgo.
3. **Las esferas con peores resultados corresponden al alcance, los efectos directos y los productos en el ámbito de la cartera; los progresos en la ejecución de la cartera en curso; la actuación en materia de políticas a nivel nacional y la gestión de los conocimientos, y la eficiencia institucional.** Los indicadores relacionados con el alcance, los efectos directos y los productos se ven influidos por la muestra de proyectos analizados, y las metas basadas en estimaciones antiguas no siempre son relevantes. Se preveían peores resultados de la cartera a raíz del brote de la COVID-19, a medida que se reanudaban las misiones de supervisión sobre el terreno y se ponían de manifiesto los efectos de la pandemia en la ejecución de los proyectos. El FIDA ha mejorado sus herramientas de orientación con respecto a la colaboración en el ámbito de las políticas nacionales, ha actualizado su estrategia de gestión de los conocimientos y ha seguido invirtiendo en la descentralización para mitigar los efectos de la limitación de recursos disponibles para actividades no crediticias. El Plan para el personal, los procesos y la tecnología ejecutado en 2020-2022 está impulsando la eficiencia con una mejora de los sistemas, los procedimientos y el uso de los datos.
4. **Los resultados del RIDE son complementarios a los presentados en el Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA (ARIE), pero no se pueden comparar directamente.** El RIDE contiene las calificaciones de las autoevaluaciones y recoge los resultados de las operaciones recientes para informar a la Dirección y a los Estados Miembros sobre las esferas que requieren medidas correctivas, de conformidad con el enfoque de gestión adaptativa del FIDA. En cambio, el ARIE emplea las calificaciones de las evaluaciones independientes y da lugar a enseñanzas basadas en logros a más largo plazo. El anexo III del RIDE presenta tendencias a lo largo de 10 años en los resultados de los proyectos completados y, por tanto, es directamente comparable con el ARIE.

---

<sup>1</sup> Véase el apéndice.

En 2020-2022, la discrepancia media entre las calificaciones de la Dirección y la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE) al término de la ejecución fue de 0,35, de conformidad con los datos del año pasado, y está previsto que se reduzca más con la aplicación del Manual de Evaluación de 2022, que establece criterios de evaluación y definiciones comunes.

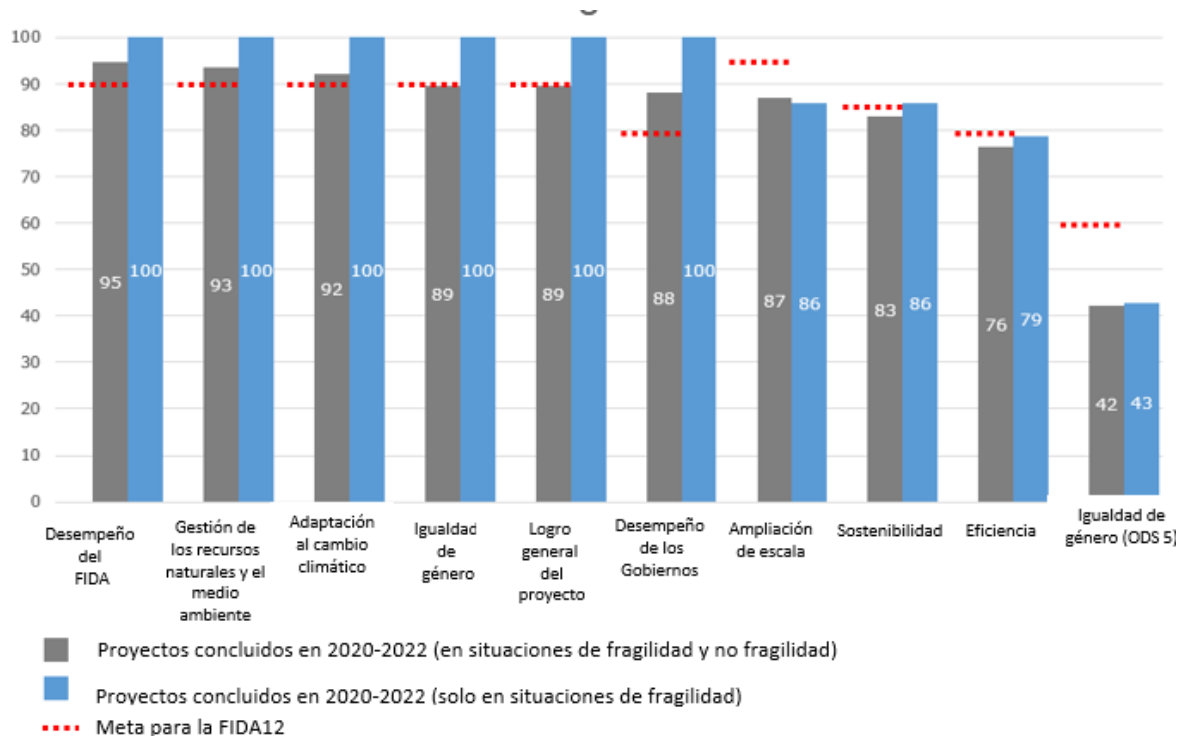
## II. Impacto y resultados en materia de desarrollo - Indicadores de nivel II

### Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos

5. **En general, los resultados al término de la ejecución seguían siendo positivos**, tomando como base el grupo de 76 proyectos concluidos en 2020-2022, como se muestra en el gráfico 1. Las esferas que presentaban resultados positivos y las esferas con carencias seguían ajustándose a las señaladas en la FIDA11, con la excepción del desempeño de los Gobiernos, que registró una mejora notable (véase el párr. 7).

Gráfico 1

**Porcentaje de proyectos calificados como moderadamente satisfactorios, como mínimo, al término de la ejecución en el periodo 2020-2022**



Fuente: Calificaciones de los informes finales de los proyectos registradas en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

6. **Las esferas con buenos resultados son la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente y la adaptación al cambio climático<sup>2</sup>**, como también confirmaron los hallazgos de la evaluación realizada por la Red de Evaluación del Desempeño de las Organizaciones Multilaterales (MOPAN) para 2022-2023. Estas esferas son cruciales en el modelo operativo para la FIDA13. El desempeño del FIDA también es positivo.

<sup>2</sup> La adaptación al cambio climático se aborda más ampliamente en el Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de transversalidad (RIME) de 2023 (EC 2023/122/W.P.5).

7. **El desempeño de los Gobiernos, que se definió como una esfera que presentaba deficiencias al comienzo de la FIDA11, ha mejorado y ahora se sitúa sustancialmente por encima de la meta.** El 88 % de los proyectos concluidos en 2020-2022 se calificaron como moderadamente satisfactorios, como mínimo, frente a la meta del 80 % y a solo el 77 % alcanzado en 2017-2019. Se trata de un resultado destacado, puesto que el FIDA no ejecuta proyectos y su control es limitado. No obstante, para favorecer unos mejores resultados, el FIDA veló por que en los convenios de financiación se hiciera hincapié en la evaluación anual de la actuación profesional del personal de las unidades de gestión de los proyectos (UGP).
8. **Con la creciente aplicación de enfoques transformadores en materia de género en los proyectos<sup>3</sup>, en lo relativo a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres casi se alcanzó la meta** del 90 % con el 89 % de los proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorios, como mínimo. Sin embargo, no se logró alcanzar la aspiración del 60 % de los proyectos con una calificación de satisfactorios o superior, puesto que actualmente se sitúa en el 42 %. Para subsanar esa brecha, el FIDA está mejorando el apoyo a los equipos de los proyectos y aprovechando la financiación adicional para aumentar la asistencia técnica, contribuir a los nuevos diseños y los proyectos que se encuentran en las etapas iniciales y mejorar los cálculos relativos a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres. Algunas de las iniciativas que plantean esos objetivos son el Programa Conjunto sobre enfoques de género transformadores para lograr la seguridad alimentaria, la mejora de la nutrición y la agricultura sostenible, el Programa conjunto para acelerar los progresos hacia el empoderamiento económico de la mujer rural y el Mecanismo para la Transformación en materia de Género. La próxima evaluación temática sobre género prevista para diciembre de 2023 ofrecerá información sobre la adecuación de los recursos a las ambiciones y la mejora de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres durante la ejecución, así como la optimización del marco y las metas del Fondo para evaluar este aspecto.
9. **El FIDA ha desarrollado un plan de acción para mejorar la sostenibilidad** en sus cinco dimensiones clave (técnica, financiera, institucional, ambiental y social), lo que debería reducir la brecha entre el 83 % de proyectos moderadamente satisfactorios y la meta del 85 %. Para garantizar la sostenibilidad, el FIDA ha trabajado en reducir los retrasos y los costos de la puesta en marcha; diseñar proyectos con una duración suficiente; aplicar un enfoque programático en los países; lograr la implicación de las autoridades locales, y llevar a cabo análisis institucionales. El plan de acción para garantizar la sostenibilidad se centra en un conjunto simplificado de resultados alcanzables, a saber: mejorar la capacidad del personal y las UGP del FIDA; aumentar la implicación de los Gobiernos, los beneficiarios y las instituciones comunitarias en los proyectos; llevar a cabo una supervisión coherente y basada en datos empíricos, y contar con estrategias de salida de gran calidad. En relación con la sostenibilidad, **la ampliación de escala también fue insuficiente, con un 87 % de los proyectos calificados como moderadamente satisfactorios, como mínimo, frente a la meta del 95 %.** El FIDA va a publicar un marco operacional actualizado para la ampliación de escala, en el que se aclara la aplicación de la perspectiva de la ampliación de escala en las operaciones, empezando en el diseño de los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) y los proyectos y abarcando después la ejecución de los proyectos y la gestión de los conocimientos, la finalización y la evaluación.
10. **La eficiencia sigue siendo una esfera deficiente:** solo el 76 % de los proyectos obtenían una calificación de moderadamente satisfactorios, como mínimo, y no se alcanzaba la meta del 80 %. El plan de acción sobre eficiencia del FIDA para 2022

---

<sup>3</sup> La igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres se aborda más ampliamente en el Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de transversalidad (RIME) de 2023 (EC 2023/122/W.P.5).



se centra en una mejor planificación en el diseño, que permita aplicar las correcciones oportunas durante la ejecución y mejore la evaluación final con la incorporación de las enseñanzas extraídas. Puesto que las adquisiciones y contrataciones son un factor clave para la eficiencia, el Fondo publicó un nuevo Manual para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios en el ámbito de los proyectos del FIDA en 2022 y puso en marcha el nuevo sistema integral de adquisiciones y contrataciones en línea (OPEN) con el fin de mejorar la eficiencia operacional (véase el párr. 30). En 2023, el FIDA emprendió reformas en la gestión financiera y el desembolso: las solicitudes de retiro de fondos están plenamente digitalizadas y se deben presentar trimestralmente informes financieros provisionales de los proyectos. Esas reformas favorecerán una gestión proactiva de la liquidez, mejorarán la supervisión fiduciaria y aumentarán la eficiencia en la ejecución de los proyectos.

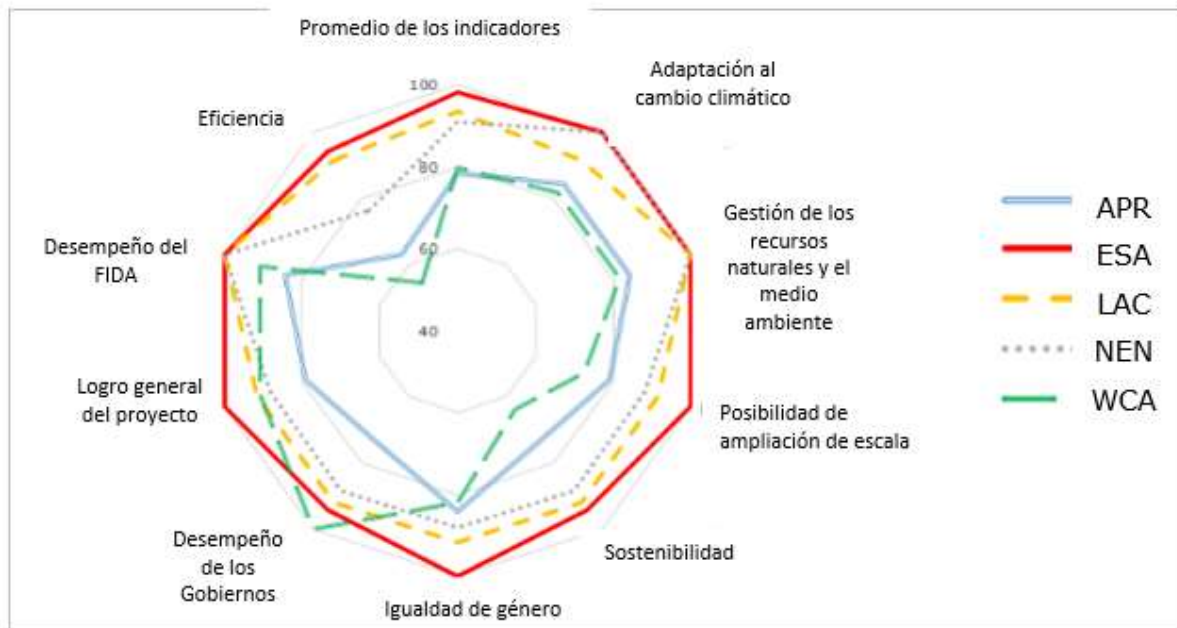
11. **En los países en situaciones de fragilidad<sup>4</sup>, los resultados normalmente son mejores que en la cartera en su conjunto**, como se muestra en el gráfico 1. Además de la estrategia del FIDA en materia de fragilidad, el Fondo aplicó medidas específicas para mitigar el mayor riesgo existente en estos contextos, lo que generó resultados positivos. Algunas de esas medidas fueron las evaluaciones sólidas de los riesgos en el diseño, la estrecha colaboración con los Gobiernos, la flexibilidad durante el diseño y la ejecución, el apoyo cercano a las UGP y las asociaciones con otros organismos de desarrollo. Puesto que la colaboración con los países en situaciones de fragilidad es un elemento básico del modelo operativo para la FIDA13, el Fondo seguirá prestando asistencia técnica a los proyectos en esos países y supervisando esos proyectos, con el fin de abordar las esferas más deficientes, como la calidad y la puntualidad de los informes de auditoría, la coherencia de los planes operacionales anuales y presupuestos correspondientes, las adquisiciones y contrataciones y los fondos de contrapartida. Las calificaciones de las autoevaluaciones de los países en situaciones de fragilidad son mejores que las calificaciones independientes, posiblemente debido a la contextualización de los resultados. Esas calificaciones subjetivas deberían equilibrarse con las conclusiones de las evaluaciones rigurosas del impacto, que muestran buenos resultados en los países en situaciones de fragilidad para la FIDA11.
12. En el gráfico 2 se muestran los resultados generales (en situaciones de fragilidad y no fragilidad) en el plano regional. La División de África Oriental y Meridional (ESA) presenta el mayor promedio de proyectos moderadamente satisfactorios, mientras que la División de África Occidental y Central (WCA) y la División de Asia y el Pacífico (APR) presentan los promedios más bajos. En 2022, la APR registró un empeoramiento de los resultados, debido principalmente a una caída de la eficiencia, pero también en lo relativo a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres y el medio ambiente y la adaptación al cambio climático. No obstante, las previsiones para la FIDA12 recogen una mejora en las dos últimas esferas. En la WCA, el empeoramiento es mayor, debido a una caída en la sostenibilidad y la eficiencia. La WCA está mejorando la planificación de los desembolsos para aumentar la eficiencia y aplicando un plan regional de sostenibilidad. La División del Cercano Oriente, África del Norte y Europa (NEN) mejoró los resultados en materia de sostenibilidad y ampliación de escala. Los resultados en la División de América Latina y el Caribe (LAC) también mejoraron ligeramente con respecto a la mayoría de los criterios. Habida cuenta del tamaño limitado de la muestra, esas tendencias deberían interpretarse con cautela.

---

<sup>4</sup> Sobre la base de un grupo de 14 proyectos cerrados durante el período 2020-2022 en los países en situaciones de fragilidad.

Gráfico 2

**Porcentaje de proyectos calificados como moderadamente satisfactorios, como mínimo, entre los proyectos cerrados en el período 2020-2022, por región (en situaciones de fragilidad y de no fragilidad)**

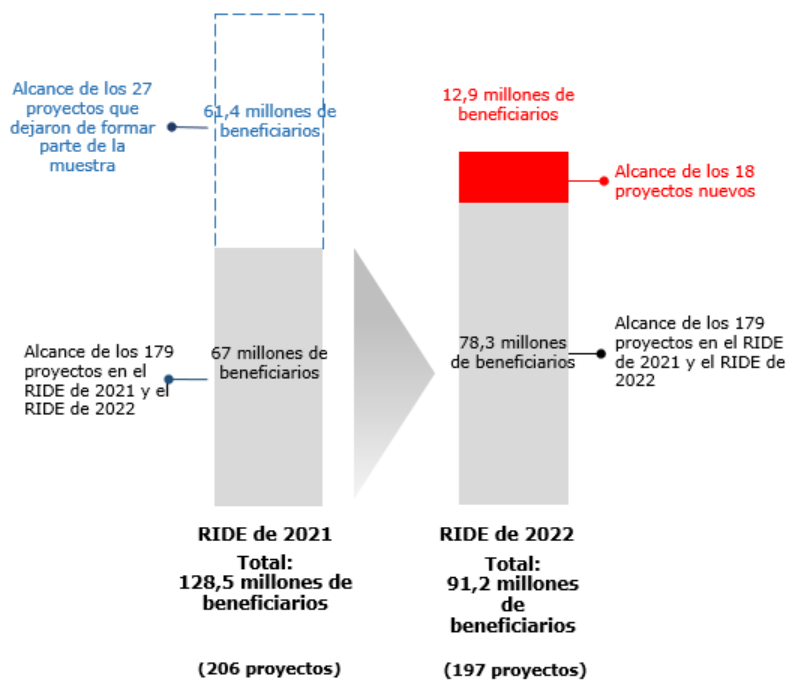


Fuente: Calificaciones de los informes finales de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

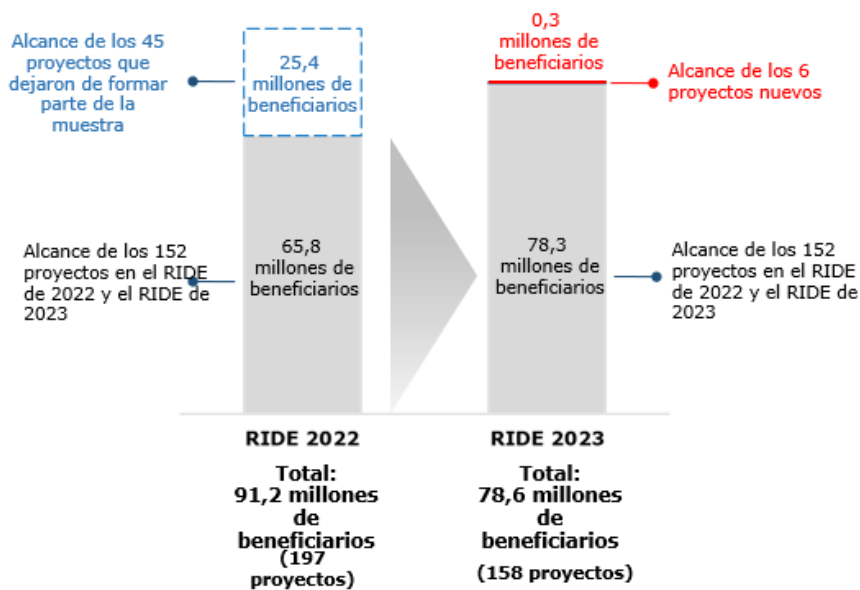
### **Alcance, efectos directos y productos**

- A finales de 2022, los proyectos del FIDA en curso habían llegado a un total de 78,6 millones de beneficiarios desde su puesta en marcha.** El 50 % de los beneficiarios son mujeres, el 26 % son Pueblos Indígenas y el 22 % son jóvenes. Es probable que el alcance sea inferior a la meta del MGR de la FIDA12 de 127 millones de personas beneficiadas para finales de 2024, que se estimó en 2020 sobre la base de la cartera en curso en esos momentos. Como se muestra en el gráfico 3, el tamaño de la cartera en curso pasó de 206 proyectos en el RIDE de 2021 a 158 proyectos en el RIDE de 2023. En consecuencia, el alcance se redujo dado que 72 proyectos antiguos (que contribuían en gran medida al alcance total) dejaron de formar parte de la muestra y 24 proyectos nuevos (con un menor alcance) se incorporaron a ella.

Gráfico 3  
 Explicación de los cambios en el alcance: RIDE de 2021 frente a RIDE de 2022



Explicación de los cambios en el alcance: RIDE de 2022 frente a RIDE de 2023



Fuente: Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

14. **De conformidad con el mandato del FIDA, los resultados de la cartera en curso recogidos en el MGR han contribuido a lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 1 y 2 (Fin de la pobreza y Hambre cero, respectivamente), además de a otros ODS, como se observa en el gráfico 4.**

Gráfico 4

Resultados alcanzados y contribución a los ODS hasta 2022: aspectos destacados

Objetivo estratégico 1 <i>Incrementar la capacidad productiva de la población rural</i>	Objetivo estratégico 2 <i>Aumentar los beneficios que obtiene la población rural pobre al participar en los mercados</i>	Objetivo estratégico 3 <i>Fortalecer la sostenibilidad ambiental y la resiliencia al cambio climático de las actividades económicas de la población</i>
<p><b>Meta del MGR para la FIDA12</b>    <b>Productos</b>    </p> <p><b>610 000 hectáreas</b>    381 580 hectáreas de tierras agrícolas con infraestructura hídrica    </p> <p><b>22,5 mills. de personas</b>    9,9 mills. de personas con acceso a servicios financieros    </p> <p><b>25 % de mujeres</b>    27 % de mujeres con una diversidad mínima de la dieta    </p> <p>51 050 personas han logrado un acceso más seguro a la tierra    </p>	<p><b>Meta del MGR para la FIDA12</b>    <b>Productos</b>    </p> <p><b>900 000 empresas rurales</b>    693 510 empresas rurales con acceso a servicios de desarrollo empresarial    </p> <p><b>3,1 mills. de personas</b>    3,5 mills. de personas capacitadas en actividades de generación de ingresos    </p> <p><b>1 mill. de miembros</b>    1,3 mills. de miembros de organizaciones de productores rurales han recibido apoyo    </p> <p><b>19 000 km</b>    8 170 km de carreteras construidos    </p>	<p><b>Meta del MGR para la FIDA12</b>    <b>Productos</b>    </p> <p><b>11 500 grupos</b>    10 380 grupos que reciben apoyo para gestionar de manera sostenible los recursos naturales y los riesgos relacionados con el clima    </p> <p><b>1,9 mills. de hectáreas</b>    1,9 mills. de hectáreas de tierras gestionadas teniendo en cuenta la resiliencia al clima    </p> <p><b>350 000 hogares</b>    237 700 hogares han adoptado tecnologías y prácticas sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al clima    </p> <p><b>95 mills. de toneladas de gases de efecto invernadero</b>    20,2 mill. de toneladas de emisiones de gases invernadero (CO<sub>2</sub>) evitadas o secuestradas    </p>

Fuente: Datos de los marcos lógicos de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

- La cartera en curso cumplía las metas del MGR de la FIDA12 en las principales esferas pertinentes para aumentar el acceso a los mercados (objetivo estratégico 2) y la resiliencia (objetivo estratégico 3).** Los proyectos del FIDA lograron ofrecer capacitación con respecto a las actividades de generación de ingresos y la gestión empresarial y establecieron vínculos entre los productores rurales y las organizaciones formales e informales. También contribuyeron a una gestión de la tierra teniendo en cuenta la resiliencia al clima y estuvieron cerca de alcanzar las metas relacionadas con la gestión de los riesgos climáticos. En cuanto a las esferas que presentaban deficiencias, los datos históricos sobre la construcción de carreteras sugieren que la meta para la FIDA12 no era realista. El acceso a los servicios financieros y de desarrollo empresarial, la adopción de prácticas de resiliencia al clima y el secuestro de carbono también presentaban deficiencias, pero se preveía una mejora a lo largo de la FIDA12, según las tendencias de la FIDA11.
- Los resultados en materia de capacidad productiva (objetivo estratégico 1) son variados.** La diversidad mínima de la dieta de las mujeres se sitúa por encima de la meta, mientras que el número de personas que recibió apoyo para mejorar su alimentación no alcanza la meta. Los proyectos relacionados con la infraestructura hídrica, el acceso a los servicios financieros y la capacitación en materia de tecnologías y prácticas de producción todavía tienen que alcanzar la madurez y beneficiar a un mayor número de personas, lo que es probable que se materialice después de concluida la FIDA12.
- Las metas relacionadas con los resultados en materia de alcance, efectos directos y productos no están siendo relevantes a lo largo del tiempo.** La composición de la cartera en términos de sector y tamaño varía, de conformidad con su enfoque basado en la demanda<sup>5</sup>. Para la FIDA13, el Fondo se planteará hacer un seguimiento de los resultados en materia de alcance, efectos directos y productos a lo largo del tiempo, en lugar de establecer metas.

<sup>5</sup> Véase el anexo VII.

### III. Un mayor impacto - Indicadores de nivel III

#### A. Programas transformadores en los países

18. **En 2022, el Fondo aprobó una financiación de USD 821,81 millones.** Esta financiación se traduce en 13 nuevos proyectos (incluido uno en el marco del Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático), 16 propuestas de financiación adicional y 4 donaciones. Además, la reasignación de USD 2 millones de los recursos de las donaciones ordinarias de la FIDA12 contribuyó a la reposición del Fondo del FIDA para Gaza y la Ribera Occidental. Con USD 60,45 millones de fondos procedentes de reasignaciones y cancelaciones, se aprobó un nuevo proyecto más y tres proyectos en curso con buenos resultados se beneficiaron de financiación adicional.
19. **Las iniciativas del FIDA para abordar las situaciones de crisis actuales están progresando.** Los USD 89 millones del Mecanismo de Estímulo del FIDA para la Población Rural Pobre (RPSF), creado en 2020 en respuesta a la COVID-19, se destinaron a 55 proyectos nacionales y 9 proyectos plurinacionales. El RPSF benefició directamente a 3,6 millones de personas, incluidos más de 1 millón de mujeres y casi 1 millón de jóvenes. En consecuencia, 19 millones de miembros de los hogares se beneficiaron de las principales actividades del Mecanismo y 35 millones más recibieron asistencia a través de plataformas digitales. El FIDA también puso en marcha la Iniciativa para Hacer Frente a la Crisis en 2022 con el objetivo de proteger los medios de vida productivos frente al impacto de las crisis actuales relacionadas con los precios y los mercados de insumos agrícolas, alimentos y combustibles. En mayo de 2023, los acuerdos de contribuciones firmados ascendían a USD 52,7 millones. En Somalia, la Iniciativa ha llegado a 5 000 beneficiarios en 23 aldeas, mientras que en el Afganistán se han establecido 600 grupos de extensión y se ha capacitado a 12 000 miembros de los hogares en materia de alimentación y vacunación de los animales.

#### **Diseños para lograr un impacto**

20. **En cuanto al diseño, el FIDA sigue registrando sus mejores resultados en la calidad del diseño y la focalización de los proyectos.** En 2022, todos los proyectos y donaciones analizados obtuvieron una calificación de moderadamente satisfactorios, como mínimo, en cuanto a la calidad general, superando la meta del 95 %. Todos los proyectos también resultaron moderadamente satisfactorios, como mínimo, en cuanto a la focalización, una esfera clave para el mandato del FIDA que se está reforzando con la revisión de la Política del FIDA de Focalización en la Pobreza (2023)<sup>6</sup>, por lo que se superó la meta del 90 %. El anexo V contiene más información sobre el proceso de garantía de la calidad del FIDA en la fase de diseño.
21. **En 2022, en el primer año de la FIDA12, el Fondo aprobó USD 247 millones en financiación para el clima, que equivale al 30 % del programa de préstamos y donaciones aprobado durante el año.** Esa cifra no cumple con la meta general de la FIDA12 del 40 %. Pese a un inicio ralentizado en 2022, las aprobaciones y previsiones de principios de 2023 muestran un fuerte repunte con respecto a la financiación para el clima. El Fondo confía en que alcanzará su meta para la FIDA12 garantizando un enfoque sistemático y explícito en la fase de determinación del alcance del diseño de los proyectos, así como la disponibilidad de conocimientos técnicos especializados. El 69 % de los proyectos aprobados en 2022 está desarrollando la capacidad de adaptación, por lo que también se está en vías de alcanzar la meta del 90 %. Además, el 53 % de los proyectos aprobados en 2022 eran transformadores en materia de género en la fase de diseño, así que ya se superaba con creces la meta del 35 % establecida para la FIDA12. Todos los

---

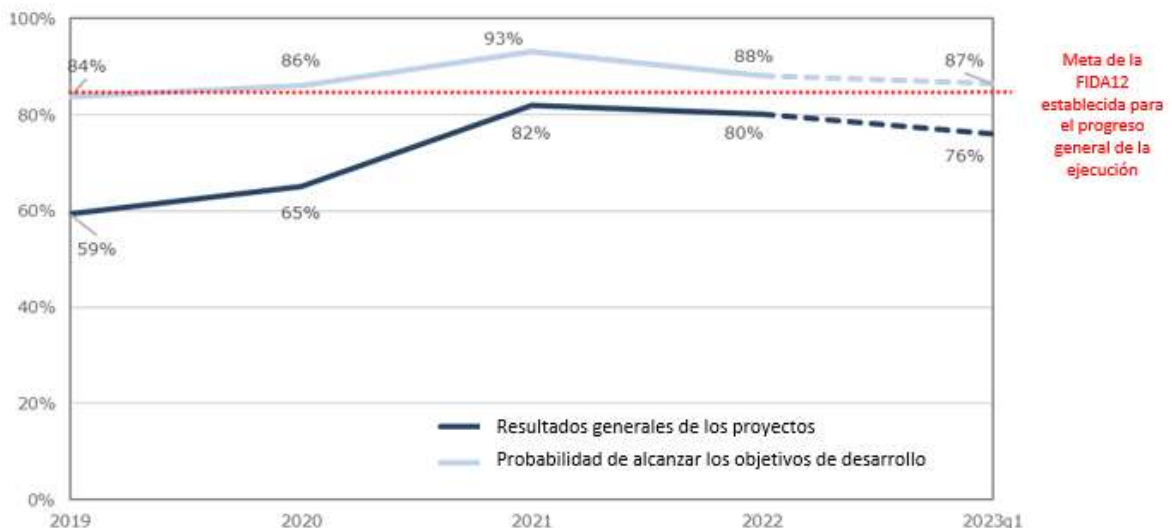
<sup>6</sup> [EB 2023/138/R.3.](#)

compromisos de la FIDA12 en relación con la inclusión social en el diseño (personas con discapacidad, jóvenes, nutrición y Pueblos Indígenas) ya se han cumplido o están en vías de cumplirse<sup>7</sup>.

### Gestión proactiva de la cartera de proyectos

22. Mientras que un diseño sólido de los proyectos sienta las bases para la eficacia en términos de desarrollo, el FIDA supervisa los resultados de los proyectos en curso para velar por que se encuentren encaminados o reciban un apoyo oportuno a la ejecución. El Fondo hace un seguimiento de dos indicadores principales de supervisión y apoyo a la ejecución: la probabilidad de alcanzar el objetivo de desarrollo (que evalúa la eficacia y los temas transversales) y el progreso general de la ejecución (que analiza los aspectos operacionales).
23. **Como se preveía en el contexto posterior a la COVID-19, los resultados de la cartera en la FIDA12 disminuyeron ligeramente** tras un aumento pronunciado en la FIDA11, aunque permanecieron por encima de los niveles prepandemia. Se esperaban las tendencias recogidas en el gráfico 5 debido a que la pandemia afectaría a la ejecución de los proyectos durante 2020 y 2021. Como ya se pronosticó en el RIDE de 2022, los efectos negativos no salieron a la luz hasta ese año, cuando las misiones de supervisión sobre el terreno se reanudaron a mayor escala y se pudieron recopilar datos con mayor precisión<sup>8</sup>.

Gráfico 5  
Porcentaje de proyectos con los principales indicadores de supervisión y apoyo a la ejecución satisfactorios en la FIDA11 y la FIDA12



Fuente: Calificaciones de los informes sobre la supervisión de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

24. **La probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo es buena:** el 88 % de los proyectos se calificaron como satisfactorios en 2022 y el valor preliminar para el primer trimestre de 2023 es del 87 %. Los proyectos muestran especialmente buenos resultados en lo relativo a la participación y las observaciones del grupo objetivo, el 94 % obtuvieron una calificación de moderadamente satisfactorios, como mínimo, en 2022, frente a la meta del 80 %. Las esferas relativamente más deficientes eran la capacidad de respuesta de los

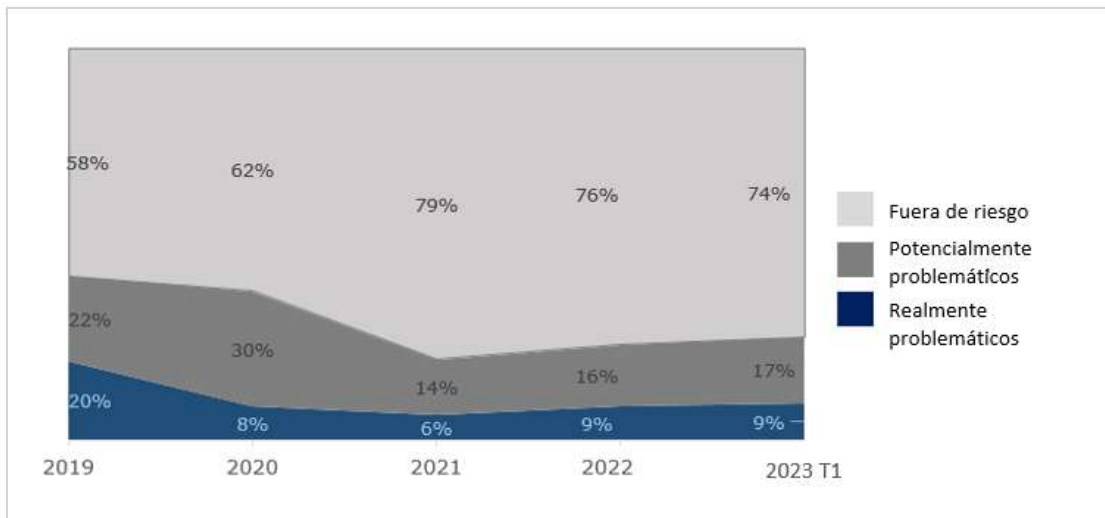
<sup>7</sup> Véase el RIME (EC 2023/122/W.P.5).

<sup>8</sup> Un análisis de la cartera realizado en 2022 reveló que las misiones de supervisión a distancia que se llevaron a cabo durante la pandemia recogieron unos indicadores de resultados mejores que los de las misiones sobre el terreno en el mismo período, tanto para los indicadores de supervisión y apoyo a la ejecución como para el conjunto de indicadores de resultados.

proveedores de servicios y la eficacia, esta última vinculada a la consecución de las metas de los marcos lógicos, que depende en gran medida de los indicadores a los que se hace un seguimiento durante la marcha general de la ejecución.

25. **Los proyectos con una marcha general de la ejecución satisfactoria no llegaban al 85 %.** Los resultados reflejan el contexto posterior a la COVID-19 de múltiples crisis y han disminuido ligeramente del 82 % en 2021 al 80 % en 2022, mientras que el valor preliminar del primer trimestre de 2023 es de un 76 %. Las esferas en las que el empeoramiento de los resultados es más evidente son la calidad de la gestión de los proyectos y los resultados del sistema de seguimiento y evaluación (SyE). Los exámenes trimestrales de la cartera regional confirman estos resultados e informan sobre lo siguiente: las deficiencias y la rotación con respecto al personal de las UGP; la escasa capacidad del personal; los recursos insuficientes para la gestión de los proyectos, la gestión financiera y el proceso de SyE; las demoras en la puesta en marcha y los procedimientos, y la falta de mecanismos de coordinación. Otras esferas de preocupación son los problemas en las adquisiciones y contrataciones, las bajas tasas de desembolso y la incoherencia entre la ejecución y los planes operacionales anuales y presupuestos correspondientes, lo que está vinculado a una planificación demasiado optimista y a un presupuesto insuficiente.
26. **Los equipos del FIDA en los países abordaron los desafíos mencionados aprovechando la descentralización para prestar un mayor apoyo y aplicando un enfoque de gestión adaptativa.** Orientaron al personal de las UGP acerca de los resultados previstos, tanto de manera remota como durante las misiones de supervisión y apoyo a la ejecución. Hicieron un seguimiento activo de la aplicación de los planes de adquisiciones y contrataciones, facilitaron la colaboración interdepartamental dentro de los organismos de ejecución y se asociaron con los demás organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma (OSR) para mejorar la ejecución. Las divisiones regionales desarrollaron planes de acción sobre SyE para prestar un apoyo personalizado a las UGP que presentaban más deficiencias y para mejorar el seguimiento de los indicadores principales, sobre todo a nivel de los efectos directos. Cuando procedió, los equipos en los países adaptaron la fecha de las misiones de examen de mitad de período y se encargaron de la reestructuración de los proyectos problemáticos (véase el párr. 29).
27. **Para seguir mejorando la capacidad de las UGP, los cursos de la Academia de Operaciones del FIDA ahora abarcan módulos públicos** (accesibles a las UGP) sobre diversos temas, como la SyE, la puesta en marcha de los proyectos y el fortalecimiento de la supervisión y la ejecución. La donación correspondiente a la gestión basada en los resultados para la transformación rural (RESOLVE) está sirviendo para la capacitación de los directores y el personal de las UGP en más de 50 países en materia de gestión basada en los resultados, gestión del riesgo, cadenas de distribución, uso de datos y participación de las partes interesadas.
28. **En consonancia con las tendencias sobre los principales indicadores de supervisión y apoyo a la ejecución, y según lo previsto en un contexto posterior a la COVID-19, el porcentaje de proyectos clasificados como realmente problemáticos ha pasado del 6 % en 2021 al 9 % en 2022,** mientras que los proyectos potencialmente problemáticos han aumentado ligeramente, del 14 % al 16 %. Las cifras preliminares de 2023 muestran una situación similar (gráfico 6).

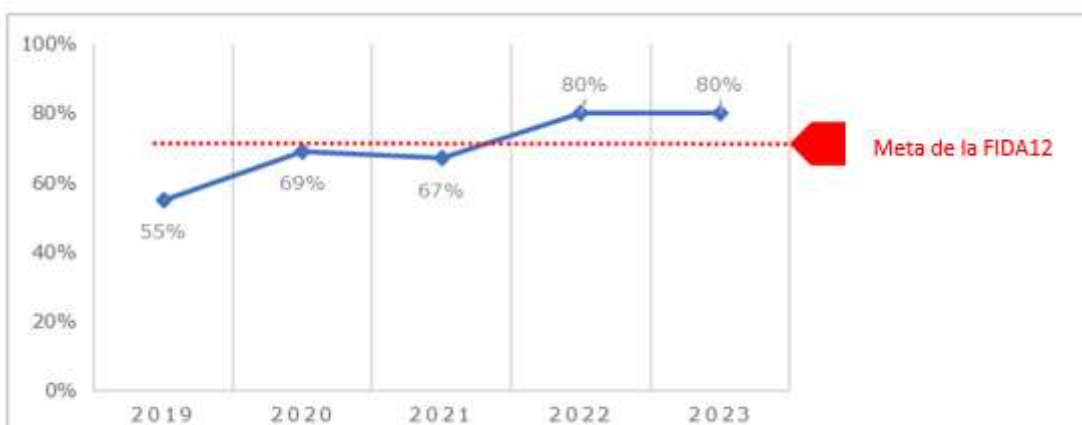
Gráfico 6  
**Porcentaje de proyectos clasificados como realmente problemáticos, potencialmente problemáticos o fuera de riesgo**



Fuente: Calificaciones de los informes sobre la supervisión de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

29. **El FIDA ha aprovechado la descentralización para dar respuesta a los proyectos que presentaban un desempeño insuficiente y ha prestado un apoyo adicional a la ejecución para mejorar los resultados o reestructurar, cerrar, cancelar o suspender los proyectos, cuando ha sido necesario.** En consecuencia, las calificaciones relativas al índice de proactividad del Fondo siguieron por encima de la meta del 70 % del MGR de la FIDA12 al alcanzar el 80 % en 2022 (gráfico 7). Desde la puesta en marcha de la Política del FIDA de Reestructuración de Proyectos<sup>9</sup> en 2018, la reestructuración ha sido un instrumento clave que el FIDA ha aprendido a utilizar gradualmente como una herramienta de gestión adaptativa, en lugar de como una medida correctiva de último recurso aplicada en una fase tardía de la ejecución. La descentralización ha resultado cada vez más esencial para mejorar la puntualidad en la aplicación de medidas correctivas y adaptar el apoyo prestado.

Gráfico 7  
**Índice de proactividad en la FIDA11 y la FIDA12**



Fuente: Calificaciones de los informes sobre la supervisión de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

<sup>9</sup> EB 2018/125/R.37/Rev.1.



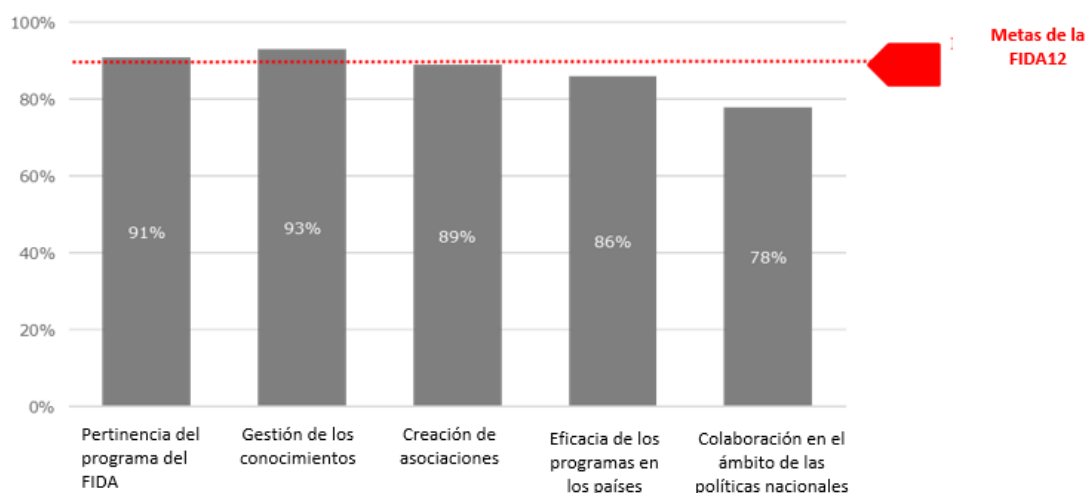
30. Los desembolsos se habían considerado previamente una esfera deficiente en la evaluación de la MOPAN, así como en las autoevaluaciones y las evaluaciones independientes. No obstante, las mejores previsiones de liquidez han favorecido la asignación de recursos disponibles y la tasa de desembolso general pasó del 15,8 % en 2021 al 16,8 % en 2022, muy por encima de la meta del 15 %. El sistema OPEN del FIDA, que se puso en marcha en 2022, mejorará todavía más la gestión de los proyectos al integrar los planes de adquisiciones y contrataciones, los flujos de trabajo de declaración de conformidad y la supervisión de los contratos para aumentar la eficiencia y la transparencia, así como para reducir el riesgo operacional.

### Resultados de los programas en los países

31. El FIDA evalúa el desempeño de los programas en los países a partir de su encuesta externa de 2022 para recabar las observaciones de las partes interesadas. Los resultados se basan en la percepción de los asociados del FIDA con diversos grados de participación en el país y, por tanto, deben triangularse con otros datos empíricos.
32. **Los programas en los países están superando las metas en materia de pertinencia y gestión de los conocimientos**, según los resultados de la encuesta de 2022 (gráfico 8). Pese a esta calificación positiva, **la gestión de los conocimientos se considera una esfera que presenta carencias** en las autoevaluaciones y las evaluaciones independientes del FIDA<sup>10</sup>, así como en la evaluación de la MOPAN. El FIDA actualizó su plan de acción y estrategia para la gestión de los conocimientos haciendo un mayor hincapié en el uso de datos empíricos para nutrir los debates sobre políticas a nivel nacional, regional y mundial<sup>11</sup>. **La colaboración en el ámbito de las políticas nacionales también es una esfera relativamente deficiente.** En 2022, el Fondo reforzó las orientaciones sobre la colaboración en el ámbito de las políticas nacionales y aprovechó cada vez más la descentralización, mientras que los recursos disponibles para las actividades no crediticias siguieron disminuyendo. En cambio, **la creación de asociaciones es una esfera con buenos resultados**, en los COSOP ahora se detectan oportunidades para las asociaciones estratégicas y la cooperación Sur-Sur y triangular en la fase de diseño.

Gráfico 8

Porcentaje de programas en los países calificados como moderadamente satisfactorios, como mínimo, durante 2022



Fuente: Encuesta externa de 2023 para recabar las observaciones de las partes interesadas.

<sup>10</sup> Véase, por ejemplo: Informe del Presidente sobre el estado de aplicación de las recomendaciones de evaluación (PRISMA) de 2022, PRISMA de 2023 y ARIE de 2022, entre otros.

<sup>11</sup> Véase el anexo V.

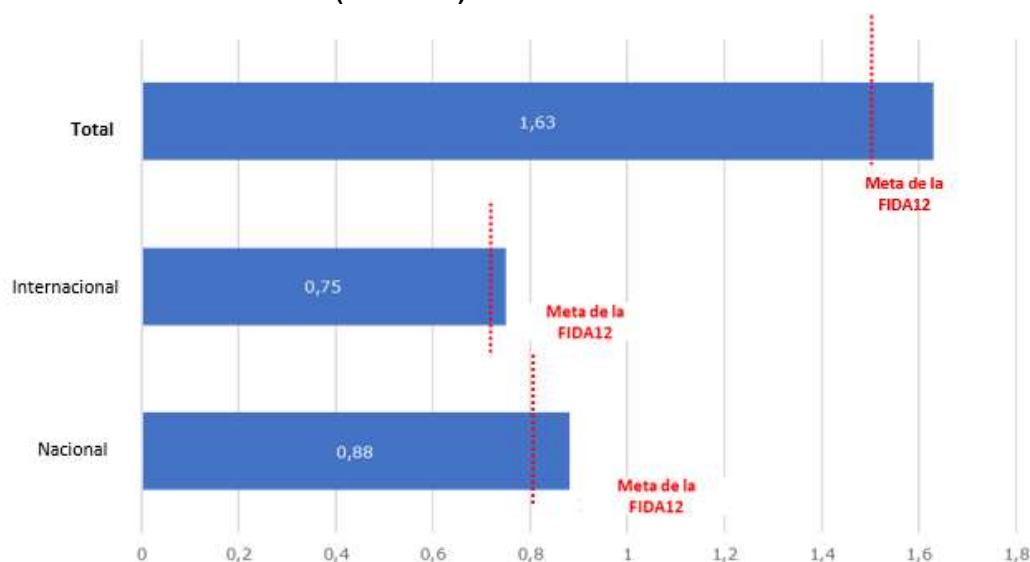
## B. Marco financiero transformador

33. **El FIDA es un depositario de financiación para el desarrollo** y, como tal, su marco financiero prevé la diversificación de las fuentes de financiación, que abarca los préstamos, la cofinanciación, la financiación del sector privado y los fondos suplementarios<sup>12</sup>.

### Recursos

34. **En respuesta a un compromiso específico de la FIDA12, el Fondo sigue tratando de aumentar gradualmente el apalancamiento de los recursos tomados en préstamo**, incluidos los préstamos de asociados en condiciones favorables, los préstamos soberanos y las colocaciones privadas. Ese aumento se refleja en un mayor coeficiente de apalancamiento, que ha aumentado de 15 en 2021 a 23,6 en 2022, se ajusta a la Política de Suficiencia de Capital del FIDA y no afecta a su sostenibilidad financiera a largo plazo: el coeficiente de capital utilizable era de 24,9 en 2022, lo que demuestra el sólido marco de gestión del riesgo vigente para apoyar los futuros compromisos.
35. **En materia de cofinanciación, los resultados fueron positivos al obtener 1,63 dólares adicionales por cada dólar invertido en 2020-2022**, por encima de la meta de 1:1,5 (véase el gráfico 9).

Gráfico 9  
Coeficientes de cofinanciación (2020-2022)



Fuente: Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS).

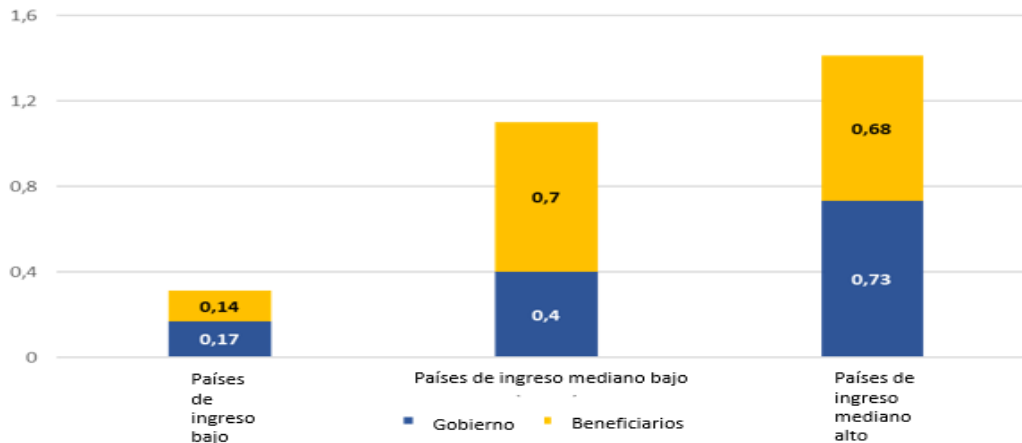
36. **El coeficiente de cofinanciación internacional fue de 1:0,75, mientras que la meta era de 1:0,70.** La cofinanciación de los asociados internacionales permite un mayor alcance e impacto y confirma la confianza de los asociados en el papel del FIDA como líder en el desarrollo rural. Entre las instituciones internacionales de cofinanciación se encuentran el Fondo Verde para el Clima, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, el Banco Africano de Desarrollo, la Asociación Internacional de Fomento y el Banco Islámico de Desarrollo.
37. **El coeficiente de cofinanciación nacional fue de 1:0,88, superior a la meta de 1:0,80.** Este coeficiente es más alto para los países de ingreso mediano alto y más bajo para los países de ingreso bajo, como se muestra en el gráfico 10. No obstante, los países de ingreso bajo registraron un aumento en la proporción de

<sup>12</sup> Los fondos suplementarios se tratan en un informe específico, se presentan anualmente a la Junta Ejecutiva en septiembre y no se incluyen ni en el MGR ni en el RIDE.

cofinanciación procedente de los Gobiernos y los beneficiarios durante los últimos tres años. Los cofinanciadores nacionales son principalmente las instituciones financieras y el sector privado.

Gráfico 10

Tasas de cofinanciación nacional (2020-2022), por categoría de ingreso\*



Fuente: Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS).

\* Las tasas se calculan como contribuciones nacionales a las inversiones del FIDA en cada conjunto de países agrupados por categoría de ingreso (países de ingreso bajo, mediano bajo y mediano alto, de conformidad con la clasificación del Banco Mundial correspondiente a 2023). Puesto que los países pasan de una categoría de ingreso a otra, esas tasas pueden variar con los años.

38. **La reducción de los márgenes fiscales gubernamentales y el aumento de los precios de los alimentos pueden afectar a la cofinanciación nacional,** y las crisis globales pueden limitar la cofinanciación internacional, lo que se suma a su imprevisibilidad. En consecuencia, el Fondo ha propuesto una tasa conservadora en las metas de cofinanciación de la FIDA13, teniendo en cuenta los factores anteriores y aprovechando al mismo tiempo su sólida calificación crediticia y la evaluación completa por pilares de la Unión Europea.
39. **El Fondo ha movilizado activamente recursos del sector privado, una esfera que ha adquirido todavía más importancia en el modelo operativo de la FIDA13.** En 2022, el Programa de Participación del Sector Privado en la Financiación del FIDA ejecutó seis operaciones sin garantía soberana. La inversión del Fondo fue de USD 25,5 millones y los recursos adicionales movilizados previstos ascendieron a USD 140,7 millones, con un efecto de apalancamiento previsto de 6,5, muy por encima de la meta de 5 de la FIDA12. Se estima que estas operaciones están llegando a unos 403 000 beneficiarios directos, que pueden mejorar sus ingresos y su producción, así como el acceso a la financiación, y reforzar su resiliencia al cambio climático. Los hallazgos de la evaluación de la MOPAN para el período 2022-2023 sugieren que el FIDA debería ampliar su cartera de operaciones sin garantía soberana y seguir desarrollando la capacidad.

## C. Transformación institucional

### Descentralización

40. **La descentralización es clave para acercarse al terreno** y ofrecer soluciones personalizadas, acompañadas de una mayor colaboración en el ámbito de las políticas nacionales. En marzo de 2023, **el 43,6 % de los puestos del FIDA se había reubicado a 43 oficinas del FIDA en los países, con el objetivo de llegar a la meta del 45 % del MGR de la FIDA12 para finales de 2024.** Las

oficinas regionales de la WCA y la ESA en Nairobi y Abiyán están plenamente operativas, mientras que las de la APR y la LAC abrirán en 2024. A finales de 2024, estarán abiertas entre 46 y 50 oficinas del FIDA en los países<sup>13</sup>.

41. Según la encuesta sobre la eficacia de la descentralización en relación con la satisfacción del cliente sobre el terreno realizada en 2023, **el 86 % de la fuerza de trabajo de las oficinas en los países considera que el personal y las oficinas del FIDA sobre el terreno se encuentran adecuadamente facultados para lograr los efectos directos previstos**, por lo que se supera la meta del 80 % de la FIDA12 y se mejora con respecto al 72 % de 2022. Los hallazgos de la evaluación de la MOPAN para el período 2022-2023 reconocieron que la descentralización había mejorado la preparación para los COSOP y los proyectos y estrechado la colaboración de los OSR en el plano nacional. No obstante, el proceso de descentralización inicial afectó negativamente a la moral del personal y dio lugar a una reducción temporal de los conocimientos institucionales y una elevada rotación del personal. En la evaluación a nivel institucional de 2023 sobre la descentralización se reconoció que era un paso necesario para apoyar el modelo operativo del FIDA. En la evaluación se formularon recomendaciones para mejorar aspectos fundamentales como los siguientes: las estructuras de las oficinas, el seguimiento de los costos, la asignación de recursos a los programas en los países que abarcan actividades no crediticias, la gestión de los recursos humanos y el bienestar del personal y la supervisión por parte de la Junta Ejecutiva.
42. **En respuesta, la Dirección está aplicando un plan de reajuste para perfeccionar la descentralización.** El plan prevé un proceso de incorporación mejorado, un nuevo calendario de reasignación que se implantará de manera anual y equipos de servicios administrativos específicos en las oficinas regionales encabezados por directores de servicios institucionales. El plan también incluye un examen de las oficinas regionales de Asia y el Pacífico y de América Latina y el Caribe y un mayor reajuste de las diferentes estructuras y dotaciones de personal de las oficinas.
- Gestión de los recursos humanos**
43. **Los resultados en los indicadores relacionados con los recursos humanos son mayoritariamente positivos**, y el FIDA está continuando con las reformas iniciadas en anteriores ciclos de reposición. **El 44,4 % de los puestos de liderazgo (categoría P-5 y superiores) estaban ocupados por mujeres en marzo de 2023**, por lo que se superaba la meta del 40 % del MGR de la FIDA12. El aumento con respecto al 38,1 % de 2021 obedece a las actividades de divulgación específicas y al programa de separación del servicio del FIDA. El Fondo también supervisa el desempeño del personal de manera continua: **el 67 % de los planes de mejora del desempeño creados en 2022 registró resultados positivos** y concluyó satisfactoriamente, frente a la meta del 50 %.
44. **El tiempo medio que tardaba el FIDA en cubrir una vacante del Cuadro Orgánico ascendía a 102 días en 2022.** Aunque esos 102 días representan una mejora con respecto a los 132 días de 2021, **todavía superan la meta de 90 días del MGR para la FIDA12.** Está previsto que este indicador siga mejorando gracias al plan de acción del FIDA para reducir la tasa de vacantes del 16 % (a finales de 2022) al 12 % a finales de 2023. Entre las medidas implantadas, destacan el uso de listas de candidatos que pueden ser designados, los enfoques específicos de contratación para perfiles de empleo especializados y la priorización

---

<sup>13</sup> El plan de reajuste, que está sujeto a futuros cambios, contempla el aplazamiento de las oficinas del FIDA en el Afganistán, la República Centroafricana, el Togo y el Yemen, por ahora. Para 2025, se abrirá la oficina en Benin y se modernizarán las oficinas en Camboya y la República Unida de Tanzania.

de las vacantes críticas. El Fondo también reforzó su programa de prevención y lucha contra el acoso sexual y la explotación y los abusos sexuales mediante la capacitación del personal del FIDA y las UGP.

#### **Eficiencia y transparencia institucionales**

45. **La exhaustividad de las normas de publicación del FIDA sigue siendo alta**, del 86 %, según la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI), muy por encima de la meta del 75 % del MGR de la FIDA12. El FIDA aprobó el 87 % de los informes finales de proyectos presentados en 2020-2022 dentro del plazo establecido, por lo que se superó la meta del 85 % del MGR de la FIDA12<sup>14</sup>. Sin embargo, publicó solo el 85 % de los informes aprobados, por debajo de la meta del 90 % del MGR de la FIDA12; los informes no divulgados normalmente incluyen una evaluación acordada solo parcialmente con los Gobiernos. Con la aplicación progresiva de las directrices de los informes finales de los proyectos de 2023, el FIDA tendrá la responsabilidad formal de preparar los informes y divulgarlos.
46. **Los índices de eficiencia del FIDA para 2020-2022 no cumplen plenamente las metas pero están mejorando.** El presupuesto administrativo asciende al 1,85 % de la cartera de préstamos y donaciones en curso, lo que supera la meta del 2,10 %. No obstante, los gastos administrativos constituyen el 15,1 % del programa de préstamos y donaciones, por lo que no se alcanza la meta del 12,5 %. Por otro lado, el Plan para el personal, los procesos y la tecnología ejecutado en 2020-2022 ya está dando sus frutos en lo que respecta a la mejora de la eficiencia, con actualizaciones de los sistemas y los procedimientos y una mayor automatización y utilización de los datos, aunque las ganancias en eficiencia no se traducen de manera automática en ahorros presupuestarios.

## **IV. Perspectivas futuras**

47. **En un contexto de un creciente índice de pobreza y una mayor inseguridad alimentaria en todo el mundo<sup>15</sup>, el papel que desempeña el FIDA para hacer frente a estos desafíos resulta cada vez más esencial.** En 2022, el primer año de la FIDA12, el Fondo dio prioridad a los recursos básicos para los países de ingreso bajo y mediano bajo, mientras atendía a los países de ingreso bajo, mediano bajo y mediano alto a través del Mecanismo de Acceso a Recursos Ajenos (BRAM). El FIDA asignó más del 25 % de sus recursos básicos a los países en situaciones de fragilidad y conflicto, y mejoró su programa de transversalidad para velar por que nadie se quedara atrás. Para maximizar el impacto, aprovechó los recursos de los Gobiernos asociados y las instituciones financieras nacionales e internacionales, así como de los agentes del sector privado.
48. **El modelo operativo de la FIDA13 presenta un marcado carácter de continuidad con la FIDA12**, al tiempo que se centra en sus tres esferas prioritarias: i) la participación del sector privado para apuntalar la mejora de los medios de vida rurales; ii) la adaptación al cambio climático para aumentar la resiliencia de las poblaciones del medio rural, y iii) el apoyo en los contextos de fragilidad para respaldar a las comunidades de las zonas rurales. Durante el período restante de la FIDA12, el Fondo seguirá invirtiendo en estas esferas y consolidará los resultados para prepararse de cara al comienzo de la FIDA13 y maximizar su contribución a la Agenda 2030.

---

<sup>14</sup> Los informes finales de los proyectos normalmente se tienen que presentar seis meses después de la finalización, aunque el FIDA puede conceder ampliaciones ocasionales para velar por la disponibilidad y calidad de los datos. En el anexo VII se ofrece información detallada.

<sup>15</sup> Véanse los indicadores de nivel I en el anexo I.

## Marco de Gestión de los Resultados para el período de la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA12)<sup>16</sup>

### Nivel I. Objetivos y contexto

<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia (año)</i>	<i>Resultados (año)</i>
<b>1.1</b>	<b>Objetivo de Desarrollo Sostenible 1: Fin de la pobreza</b>			
1.1.1	Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de la pobreza de USD 1,90 al día (ODS 1.1.1)	División de Estadística de las Naciones Unidas (UNSTAT)	n. d.	9,2 (2020)
<b>1.2</b>	<b>Objetivo de Desarrollo Sostenible 2: Hambre Cero</b>			
1.2.1	Prevalencia de la inseguridad alimentaria (ODS 2.1.2)	UNSTAT	n. d.	29,3 (2021)
1.2.2	Prevalencia de la malnutrición entre niños menores de 5 años (ODS 2.2.2)	UNSTAT	n. d.	6,7 % (emaciación) 5,7 % (sobrepeso) (2020)
1.2.3	Productividad de los productores de alimentos en pequeña escala (ODS 2.3.1)	UNSTAT	n. d.	-
1.2.4	Media de ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala (ODS 2.3.2)	UNSTAT	n. d.	-
1.2.5	Gastos públicos en agricultura (índice) (ODS 2.A.1)	UNSTAT	n. d.	0,45 (2021)

<sup>16</sup> Las definiciones de los indicadores del Marco de Gestión de los Resultados (MGR) para el período de la FIDA12 figuran en el apéndice.

**Nivel II. Impacto y resultados en materia de desarrollo<sup>17</sup>**

<b>2.1 Impacto<sup>18</sup></b>							
Objetivo estratégico	Metas de los ODS	Código del MGR de la FIDA12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia (FIDA10: 2016-2018)	2022	Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)
	2.3 y 1.2	2.1.1	Número de personas que han aumentado sus ingresos (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	62		68
Objetivo estratégico 1	2.3.2	2.1.2	Número de personas con una mejor producción (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	47		51
Objetivo estratégico 2	2.3	2.1.3	Número de personas que gozan de un mejor acceso a los mercados (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	50		55
Objetivo estratégico 3	1.5	2.1.4	Número de personas con mayor resiliencia (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	26		28
	2.1	2.1.5	Número de personas con una mejor nutrición (millones)	Evaluación del impacto del FIDA	n. d.		11

<b>2.2 Alcance, efectos directos y productos</b>							
Esferas temáticas del Marco Estratégico para 2016-2025	Metas de los ODS	Código del MGR de la FIDA12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia <sup>19</sup>	2022	Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)
Alcance	1.4	2.2.1	Número de personas que reciben los servicios promovidos o apoyados por el proyecto (en millones)	Indicadores básicos	110	78,6 (Mujeres: 50 %) (Jóvenes: 22 %) (Indígenas: 26 %)	127
Acceso a las tecnologías agrícolas y los servicios de apoyo a la producción	2.3	2.2.2	Número de hectáreas de tierras agrícolas con infraestructura relacionada con el agua construida/rehabilitada	Indicadores básicos	450 000	381 580	610 000
	2.3	2.2.3	Número de personas capacitadas en prácticas o tecnologías de producción (en millones)	Indicadores básicos	2,7	2,5 (Mujeres: 44 %)	3,25

<sup>17</sup> Todos los indicadores expresados en número de personas se desglosan por sexo y edad y cuando es posible incluyen a las personas con discapacidad, sobre la base de los datos desglosados que figuran en los informes de los proyectos.

<sup>18</sup> La información sobre el impacto se incluirá en el RIDE de 2025, sobre la base de la evaluación del impacto de la FIDA12. El Fondo está realizando evaluaciones del impacto cuasiexperimentales de 16 proyectos, que corresponden al 15 % de la cartera con fecha de cierre en el período 2022-2024, para calcular los avances en la consecución de las metas.

<sup>19</sup> Los valores de referencia del MGR de la FIDA12 corresponden a los resultados que el FIDA había previsto lograr para 2021 (estimaciones del RIDE de 2022).

2.2 Alcance, efectos directos y productos							
Esferas temáticas del Marco Estratégico para 2016-2025	Metas de los ODS	Código del MGR de la FIDA12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia <sup>19</sup>	2022	Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)
						(Jóvenes: 14 %) (Indígenas: 39 %)	
Servicios financieros inclusivos	2.3	2.2.4	Número de personas de las zonas rurales que acceden a servicios financieros (ahorro, crédito, seguros y remesas, entre otros) (millones)	Indicadores básicos	18	9,9  (Mujeres: 69 %) (Jóvenes: 25 %) (Indígenas: 5 %)	22,5
Diversificación de las oportunidades empresariales y laborales del medio rural	8.2	2.2.5	Número de empresas rurales que acceden a servicios de desarrollo empresarial	Indicadores básicos	600 000	693 510	900 000
	4.4	2.2.6	Número de personas capacitadas en actividades generadoras de ingresos o gestión empresarial (en millones)	Indicadores básicos	2,7	3,5  (Mujeres: 70 %) (Jóvenes: 19 %) (Indígenas: 23 %)	3,1
	2.3	2.2.7	Número de productores rurales a quienes se presta apoyo que son miembros de organizaciones de productores rurales	Indicadores básicos	0,7	1,3 (Mujeres: 52 %) (Jóvenes: 29 %) (Indígenas: 56 %)	1
	8.5	2.2.8	Número de beneficiarios con nuevas oportunidades empresariales y laborales	Indicadores básicos	n. d.	n. d. <sup>20</sup>	Objeto de seguimiento <sup>21</sup>
Infraestructura rural	9.1	2.2.9	Número de kilómetros de carreteras construidos, rehabilitados o mejorados	Indicadores básicos	12 000	8 170	19 000
Sostenibilidad ambiental y cambio climático	2.4	2.2.10	Número de hectáreas de tierras gestionadas teniendo en cuenta la resiliencia al clima (en millones)	Indicadores básicos	1,5	1,9	1,9
	2.4	2.2.11	Número de grupos que reciben apoyo para gestionar de manera sostenible los recursos naturales y los riesgos relacionados con el clima	Indicadores básicos	10 000	10 380	11 500
	13.1	2.2.12	Número de hogares que declaran haber adoptado prácticas y tecnologías sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al clima	Indicadores básicos	300 000	237 700	350 000

<sup>20</sup> No se pudo incluir información sobre el indicador porque la muestra de proyectos que disponían de datos al respecto era muy pequeña (cinco proyectos), y ninguno de los proyectos había utilizado la metodología para medir los indicadores básicos de los efectos directos.

<sup>21</sup> Los indicadores de los efectos directos se someten a seguimiento cuando son nuevos, es decir, cuando no hay datos históricos al respecto y se emplean nuevas metodologías de cálculo.



2.2 Alcance, efectos directos y productos							
Esferas temáticas del Marco Estratégico para 2016-2025	Metas de los ODS	Código del MGR de la FIDA12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia <sup>19</sup>	2022	Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)
	13.1	2.2.13	Número de toneladas de emisiones de gases de efecto invernadero (expresadas en dióxido de carbono equivalente [CO2e]) evitadas o secuestradas (millones de toneladas de CO2e en un período de 20 años)	Indicadores básicos	65	20,2	95
Nutrición	2.1	2.2.14	Número de personas/hogares que recibieron apoyo específico para mejorar su estado nutricional (en millones)	Indicadores básicos	5	2.1 (Mujeres: 66 %) (Jóvenes: 15 %) (Indígenas: 57 %)	6
	2.1	2.2.15	Porcentaje de mujeres con una diversidad alimentaria mínima	Indicadores básicos	20	27	25
Acceso a los recursos naturales	1.4	2.2.16	Número de beneficiarios que han logrado un acceso más seguro a la tierra	Indicadores básicos	n. d.	51 050 (Mujeres: 27 %) (Jóvenes: 22 %) (Indígenas: 100 %)	Objeto de seguimiento

2.3. Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos					
Código del MGR de la FIDA12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia (2016-2018) (RIDE de 2019)	2022	Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)
2.3.1	Logros generales de los proyectos (calificación de 4 y superior) (porcentaje) (calificación del informe final de proyecto)	Calificación del informe final de proyecto	n. d.	89	90
	Logros generales de los proyectos (calificación de 4 y superior) (porcentaje) (calificaciones de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE))	Calificación de la IOE	n. d.	77	Objeto de seguimiento
2.3.2	Desempeño de los Gobiernos (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	80	88	80
2.3.3	Desempeño del FIDA (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	n. d.	95	90
2.3.4	Eficiencia (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	67	76	80

<b>2.3. Calificación de los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos</b>					
<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia (2016-2018) (RIDE de 2019)</i>	<i>2022</i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)</i>
2.3.5	Sostenibilidad de los beneficios (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	71	83	85
2.3.6	Ampliación de escala (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	88	87	95
2.3.7	Igualdad de género (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	88	89	90
	Igualdad de género (calificación de 5 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	n. d.	42	60
2.3.8	Gestión de los recursos naturales y el medio ambiente (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	84	93	90
2.3.9	Adaptación al cambio climático (calificación de 4 y superior)	Calificación del informe final de proyecto	83	92	90

**Nivel III. Un mayor impacto**

<i>Código del MGR de la FIDA12</i>	<i>Indicador</i>	<i>Fuente de los datos</i>	<i>Valor de referencia (2019)</i>	<i>2022</i>	<i>Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)</i>
<b>Programas transformadores en los países</b>					
<b>3.1</b>	<b>Resultados de los programas en los países</b>				
3.1.1	Pertinencia de las estrategias del FIDA en los países (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas	93	91	90
		Exámenes finales de los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) <sup>22</sup>	n. d.	n. d.	80
3.1.2	Eficacia de las estrategias del FIDA en los países (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas	89	86	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	n. d.	80
3.1.3	Creación de asociaciones (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas	91	89	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	n. d.	80
3.1.4	Colaboración en el ámbito de las políticas a nivel nacional (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas	83	78	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	n. d.	80
3.1.5	Gestión de los conocimientos (calificación de 4 y superior)	Encuesta a las partes interesadas	93	93	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.	n. d.	80
3.1.6	COSOP que abarcan intervenciones emprendidas con el sector privado para complementar el programa de préstamos y donaciones	Examen de garantía de la calidad	n. d.	89	50
<b>3.2</b>	<b>Diseños para lograr un impacto</b>				
3.2.1	Calificación general atribuida a la calidad del diseño de los proyectos (calificación de 4 y superior)	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	93	100	95

<sup>22</sup> Los resultados de los exámenes finales de los COSOP se informarán al final de la FIDA12 en el RIDE de 2025, con arreglo al enfoque adoptado para la FIDA11 y acordado con los Estados Miembros (véase el documento EB 2020/130/R.12), debido al pequeño tamaño de la muestra anual.

Código del MGR de la FIDA12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia (2019)	2022	Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)
3.2.2	Calificación general atribuida a la calidad de los proyectos financiados mediante donaciones en las etapas iniciales (calificación de 4 y superior)	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	100	100	95
3.2.3	Proyectos diseñados con un carácter transformador en materia de género	Validación institucional	32	53	35
3.2.4	Financiación para el clima: programa de préstamos y donaciones centrado en el clima	Validación institucional basada en la metodología de los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento de la financiación para el clima	34	30	40
3.2.5	Capacidad en relación con el clima: proyectos diseñados para crear capacidad de adaptación	Validación institucional	n. d.	69	90
3.2.6	Idoneidad de los métodos de focalización en los proyectos de inversión del FIDA	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	93	100	90
3.2.7	Calidad de la participación y las observaciones de los grupos objetivo del proyecto (calificación de 4 y superior)	Calificaciones procedentes de los informes de supervisión	n. d.	94	80
3.2.8	Calidad general de la cooperación Sur-Sur y triangular en los COSOP (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	n. d.	100	90
<b>3.3</b>	<b>Gestión proactiva de la cartera de proyectos</b>				
3.3.1	Coeficiente de desembolso	Oracle FLEXCUBE	17,9	16,8	15
3.3.2	Marcha general de la ejecución (calificación de 4 y superior)	Calificaciones procedentes de los informes de supervisión	89	80	85
3.3.3	Índice de proactividad	Bases de datos institucionales	55	80	70 <sup>23</sup>
<b>Marco financiero transformador</b>					
<b>3.4</b>	<b>Recursos</b>				
3.4.1	Relación entre deuda y capital	Bases de datos institucionales	8,1	23,6	Objeto de seguimiento
3.4.2	Capital utilizable	Bases de datos institucionales	40,3	24,9	Objeto de seguimiento
3.4.3	Tasa de cofinanciación	Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS)	1:1,37	1:1,63	1:1,5
3.4.3	Coeficiente de cofinanciación (internacional)	GRIPS	1:0,61	1:0,75	1:0,7
3.4.3	Coeficiente de cofinanciación (nacional)	GRIPS	1:0,76	1:0,88	1:0,8

<sup>23</sup> El objetivo refleja una definición que se ajusta a la de otras instituciones financieras internacionales y abarca la reestructuración de los proyectos en curso.

Código del MGR de la FIDA12	Indicador	Fuente de los datos	Valor de referencia (2019)	2022	Objetivo de la FIDA12 (finales de 2024)
3.4.4	Efecto multiplicador de las inversiones del FIDA en el sector privado <sup>24</sup>	Bases de datos institucionales	n. d.	6,5	5
<b>Marco institucional transformador</b>					
3.5	<b>Eficiencia institucional</b>				
3.5.1	Proporción del gasto administrativo del FIDA con respecto al programa de préstamos y donaciones (incluidos los fondos administrados por el FIDA)	Bases de datos institucionales	11,2	15,1	12,5
3.5.2	Proporción del presupuesto administrativo con respecto a la cartera actual de préstamos y donaciones	Bases de datos institucionales	2,1	1,85	2,1
3.6	<b>Descentralización</b>				
3.6.1	Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países y los centros regionales incluidos en el presupuesto	Bases de datos institucionales	32	43,6	45
3.6.2	Eficacia de la descentralización	Encuesta al personal de las oficinas del FIDA en los países	n. d.	86	80
3.7	<b>Gestión de los recursos humanos</b>				
3.7.1	Porcentaje de mujeres en puestos de categoría P-5 y categorías superiores	Bases de datos institucionales	33,9	44,4	40
3.7.2	Tiempo para cubrir las vacantes del Cuadro Orgánico	Bases de datos institucionales	94	102	90
3.7.3	Porcentaje de funcionarios que completan la capacitación en línea en materia de acoso, explotación y abusos sexuales	Bases de datos institucionales	n. d.	98	98
3.7.3	Porcentaje de unidades de gestión de los proyectos que han finalizado la capacitación en materia de acoso, explotación y abusos sexuales en el ámbito de proyectos nuevos	Bases de datos institucionales	n. d.	83	50
3.7.4	Gestión del desempeño	Bases de datos institucionales	n. d.	67	50
3.8	<b>Transparencia</b>				
3.8.1	Porcentaje de informes finales de proyecto presentados dentro de los seis meses posteriores al cierre del proyecto y porcentaje divulgado públicamente	Departamento de Administración de Programas	67/74	87/85	85/90
3.8.2	Exhaustividad de la información publicada por el FIDA según las normas de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI)	IATI	86	86	75

<sup>24</sup> Se define como el volumen total de los recursos públicos y privados movilizados gracias a la propia inversión del FIDA y el apoyo a los proyectos sin garantía soberana en toda la cartera.

## Lista armonizada de países en situaciones de fragilidad del Banco Mundial<sup>25</sup>

Año 2022		Año 2023	
1	Afganistán	1	Afganistán
2	Armenia	2	Burkina Faso
3	Azerbaiyán	3	Burundi
4	Burkina Faso	4	Camerún
5	Burundi	5	República Centroafricana
6	Camerún	6	Chad
7	República Centroafricana	7	Comoras
8	Chad	8	Congo
9	Comoras	9	República Democrática del Congo
10	Congo	10	Eritrea
11	República Democrática del Congo	11	Etiopía
12	Eritrea	12	Guinea-Bissau
13	Etiopía	13	Haití
14	Guinea-Bissau	14	Iraq
15	Haití	15	Kosovo
16	Iraq	16	Líbano
17	Kiribati	17	Libia
18	Kosovo	18	Malí
19	Líbano	19	Islas Marshall
20	Libia	20	Micronesia (Estados Federados de)
21	Malí	21	Mozambique
22	Islas Marshall	22	Myanmar
23	Micronesia (Estados Federados de)	23	Níger
24	Mozambique	24	Nigeria
25	Myanmar	25	Papua Nueva Guinea
26	Níger	26	Islas Salomón
27	Nigeria	27	Somalia
28	Papua Nueva Guinea	28	Sudán del Sur
29	Islas Salomón	29	Sudán
30	Somalia	30	República Árabe Siria
31	Sudán del Sur	31	Timor-Leste
32	Sudán	32	Tuvalu
33	República Árabe Siria	33	Ucrania
34	Timor-Leste	34	Venezuela (República Bolivariana de)
35	Tuvalu	35	Gaza y la Ribera Occidental (territorio)
36	Venezuela (República Bolivariana de)	36	Yemen
37	Gaza y la Ribera Occidental (territorio)	37	Zimbabwe
38	República del Yemen		
39	Zimbabwe		

<sup>25</sup> Los países que figuran en color verde salieron de la lista, y los que figuran en color rojo entraron en ella.

## Desempeño de los proyectos concluidos: tendencia a largo plazo

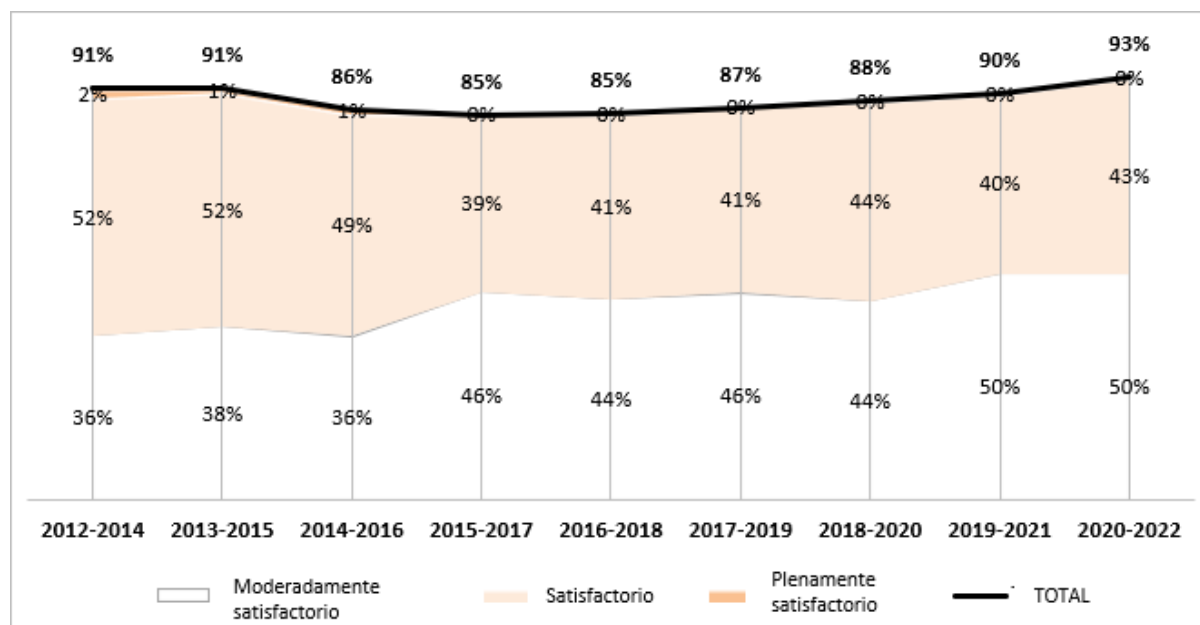
1. En el presente anexo se brinda un resumen del desempeño de los proyectos concluidos en el período comprendido entre 2012 y 2022 en lo que respecta a los nueve criterios evaluados en la fase del informe final del proyecto y notificados en el Marco de Gestión de los Resultados (MGR) de la FIDA12. En consonancia con la metodología aplicada en el Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA (ARIE), las calificaciones se han agregado por períodos móviles de tres años, de modo que cada año hace referencia al año de finalización del proyecto.
2. **En las esferas de gestión de los recursos naturales y el medio ambiente y de adaptación al cambio climático se han obtenido muy buenos resultados, y en ambas se observa una mejora en el período de 10 años considerado.** En materia de gestión de los recursos naturales y el medio ambiente las calificaciones bajaron hasta el período 2016-2018, pero luego registraron un importante aumento y en 2020-2022 se alcanzó un 93 % de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior (porcentaje que en 2012-2014 había sido del 88 %). Por el contrario, en materia de adaptación al cambio climático la tendencia muestra un crecimiento constante del 77 % de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior en 2012-2014 al 93 % en 2020-2022. Esa mejora de los resultados demuestra la importante ganancia que reportan los numerosos años dedicados a fortalecer las capacidades técnicas del FIDA y el continuo aprendizaje a partir de la experiencia.
3. **En la esfera de igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres también se han logrado muy buenos resultados.** En términos generales, el desempeño en relación con este criterio se mantiene estable, ya que el porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior osciló entre el 86 % en 2017-2019 y el 89 % en 2020-2022. Esto demuestra que el compromiso y la inversión del FIDA en esa esfera han sido constantes, con un aumento del uso de enfoques de carácter transformador en materia de género en las estrategias y los proyectos en los países.
4. **Los logros generales de los proyectos, que resumen todos los criterios de evaluación, presentan una ligera mejora en el período de 10 años,** al pasar del 91 % de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior en 2012-2014 al 93 % en 2020-2022. Esto indica que se ha registrado una mejora en la calidad del diseño y la ejecución y, en última instancia, una evaluación más positiva de los resultados a la finalización de los proyectos. La tendencia que se observa en los logros generales de los proyectos es similar a la observada en materia de eficacia, sostenibilidad y eficiencia, aunque con un descenso menos significativo y un período bajo más breve (tanto en 2015-2017 como en 2016-2018, el porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior fue del 75 %).
5. **Los resultados en materia de eficacia, sostenibilidad y eficiencia variaron mucho y decayeron ligeramente en el período de 10 años.** El desempeño comenzó a decaer en el período 2013-2015 hasta alcanzar el nivel más bajo en 2015-2017 (o 2014-2016 en el caso de la eficacia), tras lo cual volvió a mejorar. Como se puede apreciar en el análisis anterior de los informes finales del proyecto, estos tres criterios están estrechamente relacionados. **Por el contrario, en materia de ampliación de escala se observa una caída constante** del 94 % de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior en 2012-2014 al 84% en 2020-2022. El hecho de que no haya una congruencia total entre la tendencia de la sostenibilidad y de la ampliación de escala pone de relieve la necesidad de mejorar las directrices para integrar de manera eficaz ambas dimensiones que, de hecho, están muy interrelacionadas. El Manual de Evaluación

revisado del FIDA de 2022 y las directrices para elaborar los informes finales del proyecto de 2023 reflejan las diferencias y complementariedades entre ambos criterios desde esta perspectiva; no obstante, los resultados de las calificaciones de los informes finales del proyecto no se podrán apreciar hasta dentro de unos años.

6. **El desempeño de los Gobiernos —esfera que tradicionalmente presenta resultados menos positivos— registra una ligera mejora en el período de 10 años,** al pasar del 85 % de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior en 2012-2014 al 89 % en 2020-2022. Este criterio presenta una tendencia similar a la observada en materia de eficacia, sostenibilidad y eficiencia; de hecho, probablemente influya en el desempeño de los proyectos en las tres dimensiones.
7. **El desempeño del FIDA se mantuvo en un buen nivel al superar el 90 % de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior.** Después de un pequeño descenso en 2016-2018, las calificaciones volvieron a mejorar y se llegó al excepcional porcentaje del 96 % de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior.

Gráfico 1  
**Logros generales de los proyectos**

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años

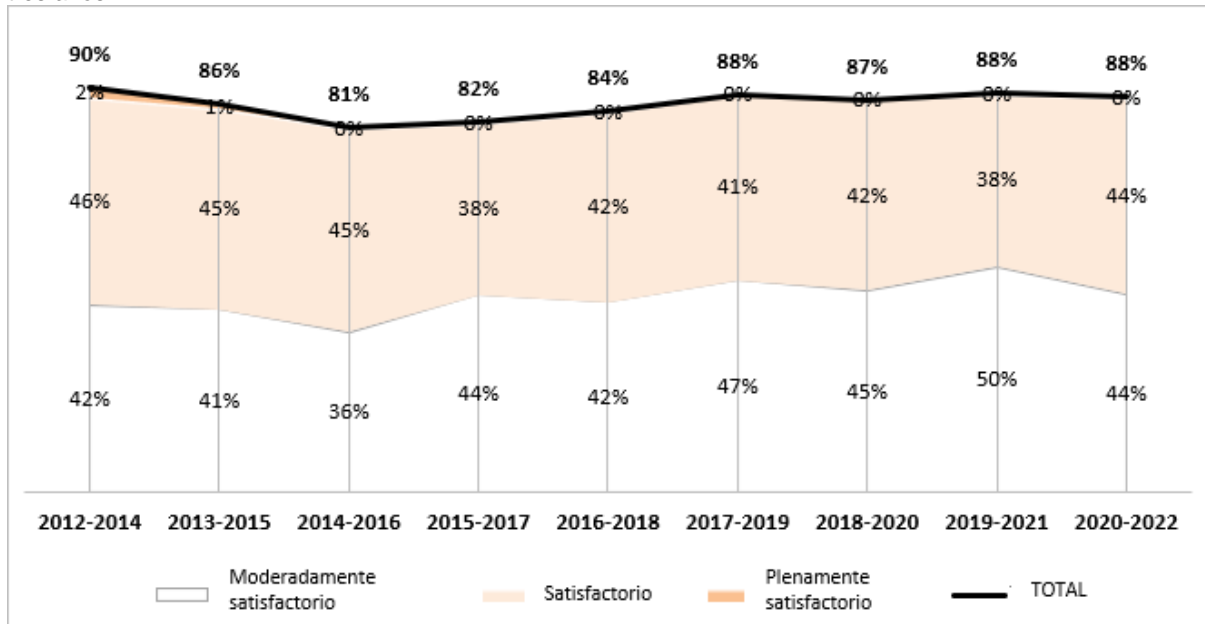


Fuente: Calificaciones de los informes finales de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.



Gráfico 2  
**Eficacia**

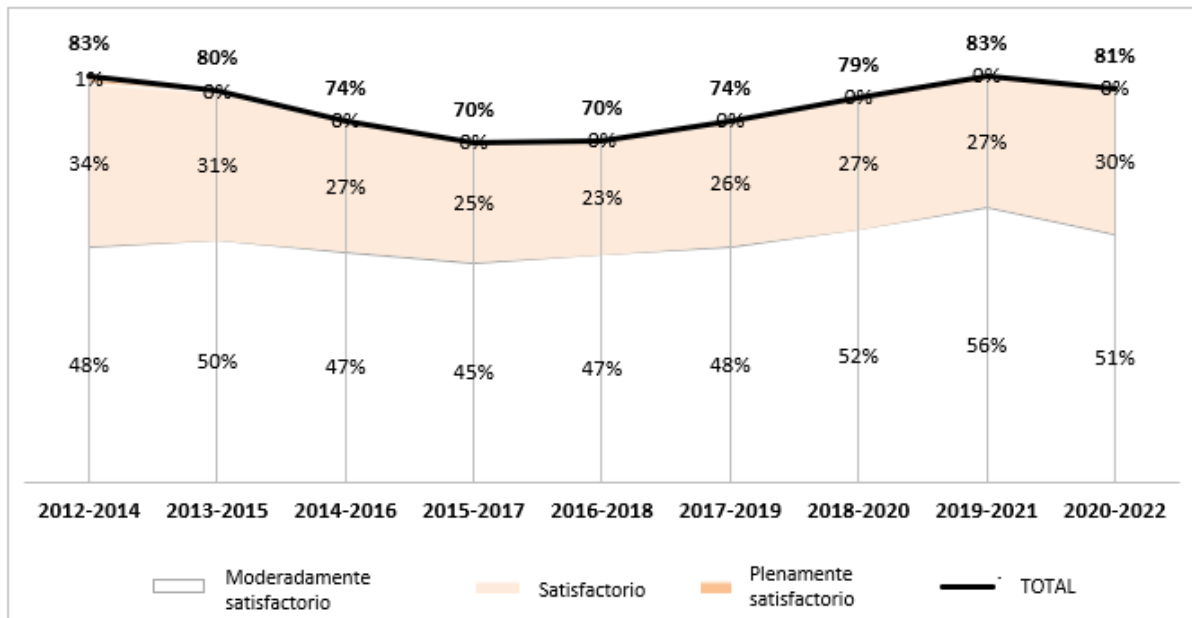
Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

Gráfico 3  
**Sostenibilidad**

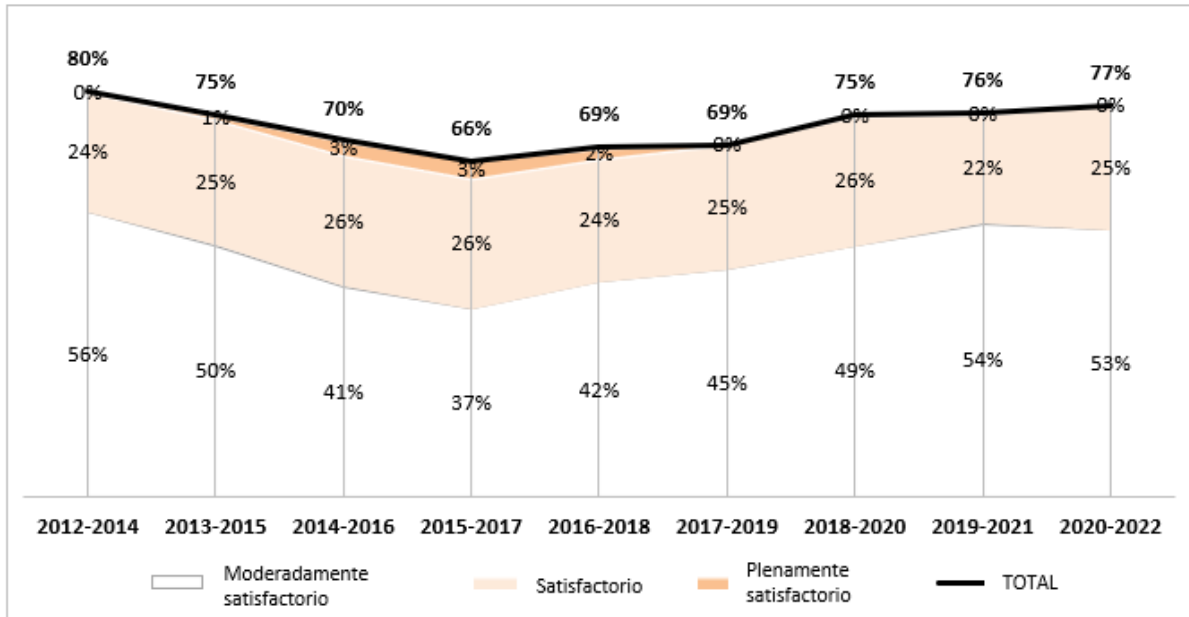
Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

Gráfico 4  
**Eficiencia**

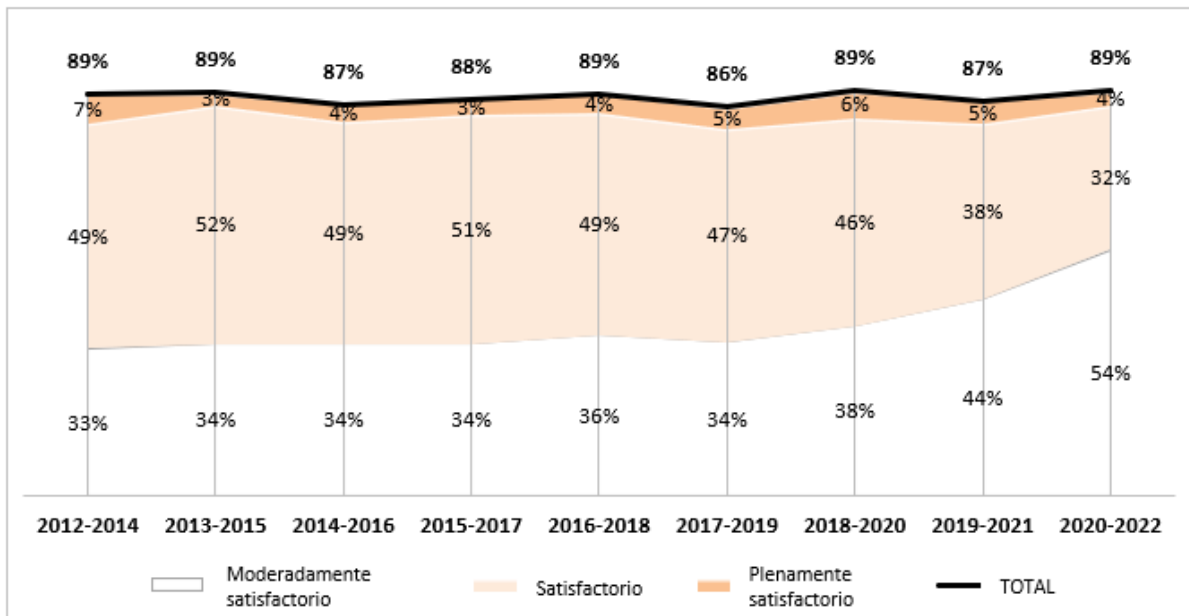
Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

Gráfico 5  
**Igualdad de género**

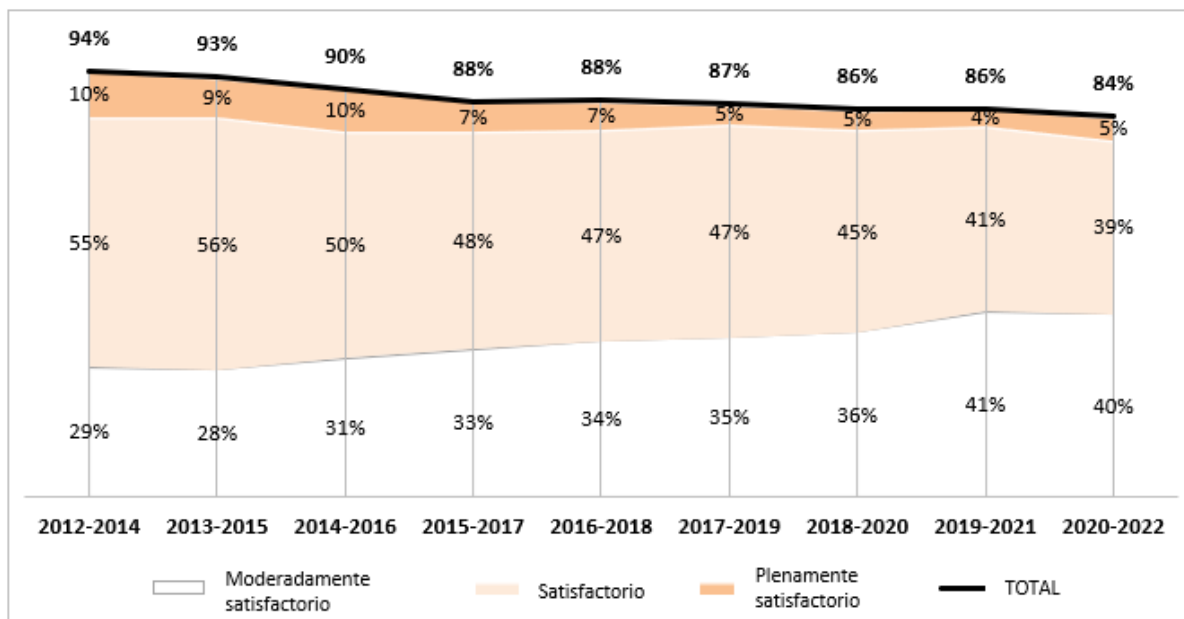
Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

Gráfico 6  
**Ampliación de escala**

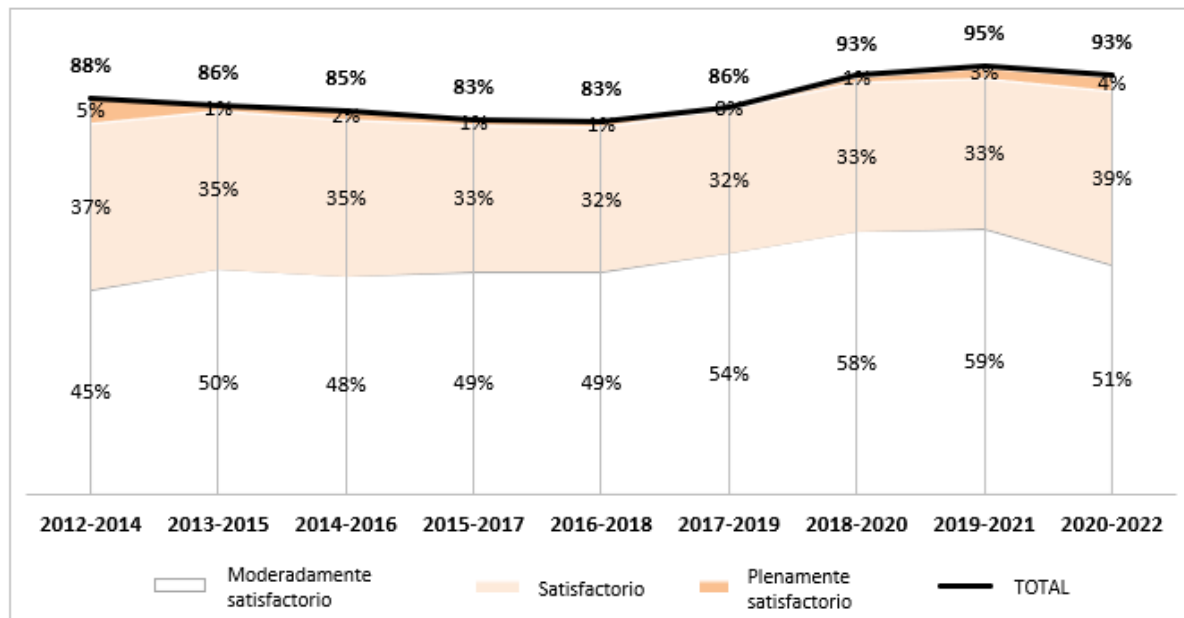
Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

Gráfico 7  
**Gestión de los recursos naturales y el medio ambiente**

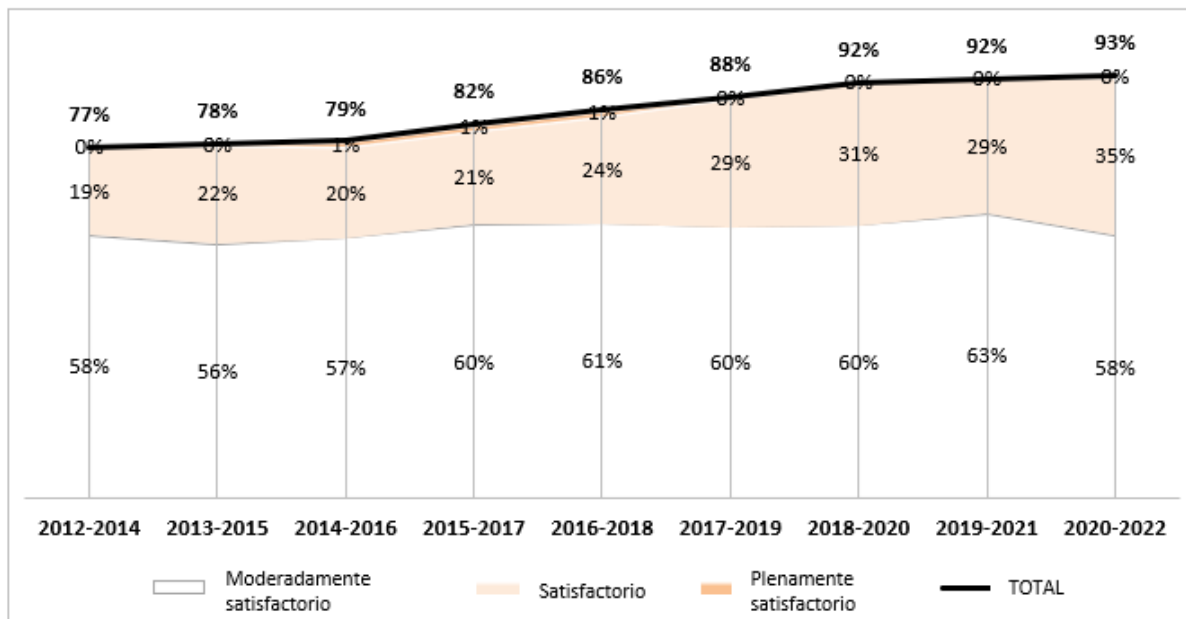
Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

Gráfico 8  
**Adaptación al cambio climático\***

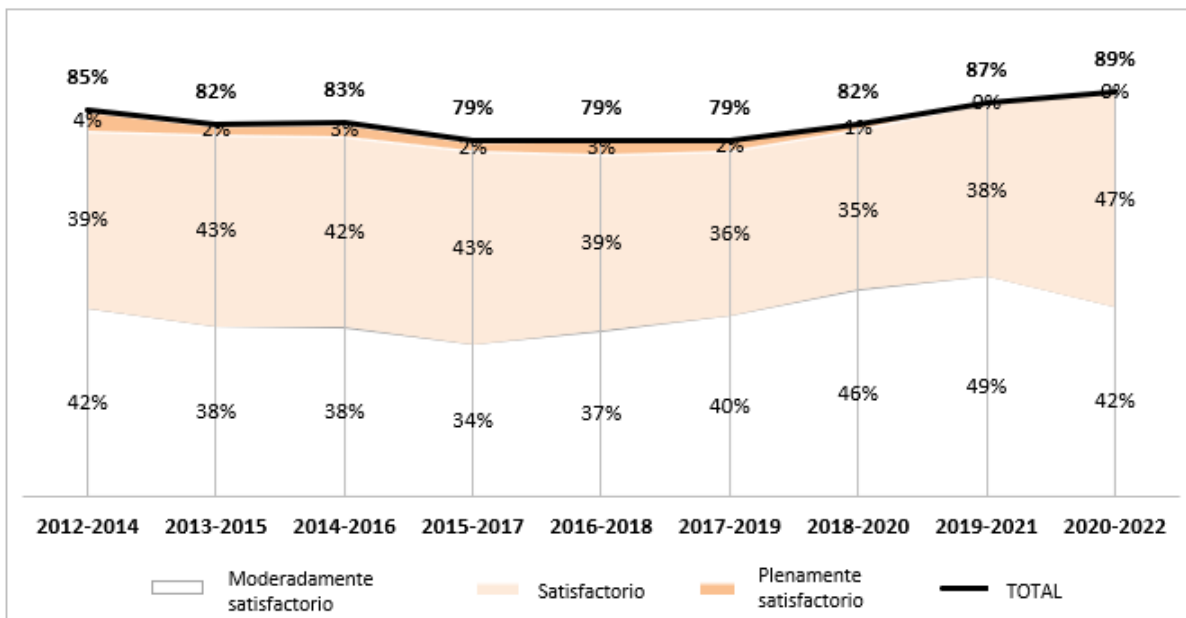
Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

Gráfico 9  
**Desempeño del Gobierno**

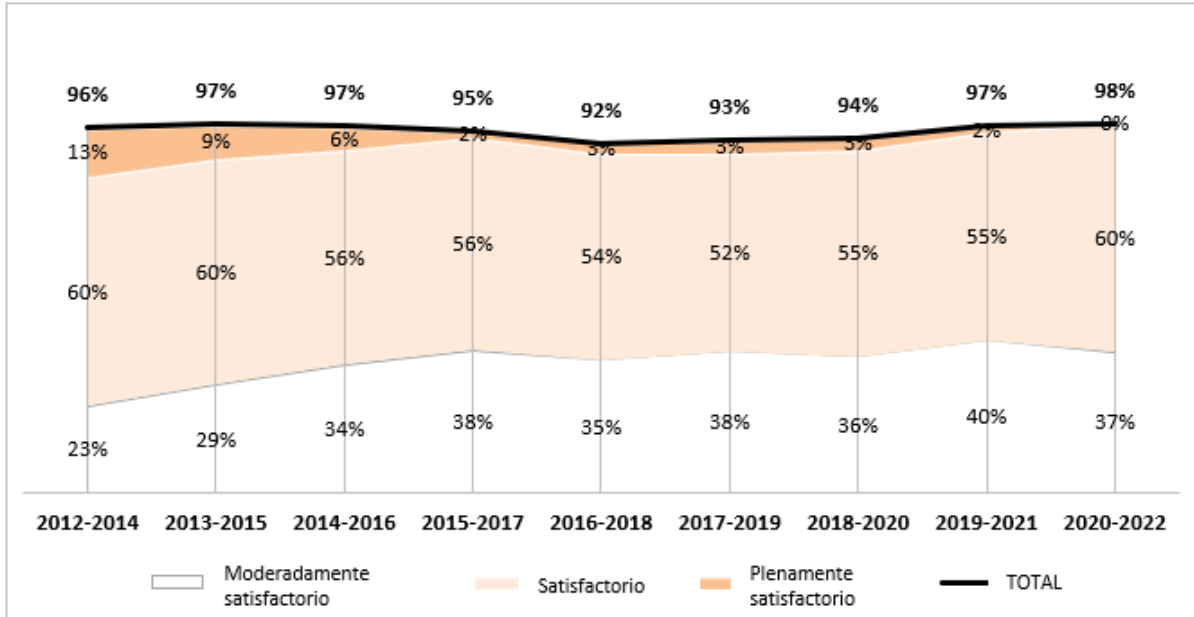
Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

Gráfico 10  
**Desempeño del FIDA**

Porcentaje de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorio o superior, por período móvil de tres años



Fuente: Calificaciones de los informes finales de los proyectos en el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales.

## **Sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos**

### **I. Introducción**

1. El FIDA ha incorporado el concepto de uso óptimo de los recursos a su modelo operativo, tal como se acordó en 2018 durante la Consulta sobre la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA11). El primer sistema institucional de puntuación del uso óptimo de los recursos del FIDA se desarrolló alrededor de cuatro dimensiones (economía, eficiencia, eficacia y equidad) y se estructuró en torno a los tres principales compromisos de alto nivel asumidos en el marco de la FIDA11: la movilización de recursos, la asignación de recursos y la utilización de recursos. El sistema está compuesto por un subconjunto de indicadores del Marco de Gestión de los Resultados (MGR) que han sido concebidos para reflejar el impacto de las mejoras previstas en el modelo operativo.
2. El sistema de puntuación para la FIDA11 tenía por objeto facilitar el proceso de seguimiento del desempeño del FIDA en materia de eficiencia y prestar apoyo a la Dirección en sus esfuerzos por determinar y sopesar las ventajas y desventajas de las medidas tendentes a velar por el uso óptimo de los recursos: i) los beneficios a corto plazo frente a los beneficios a largo plazo de cualquier línea de actuación; ii) la maximización del número de beneficiarios frente al apoyo a los países más pobres o a más países en situaciones de fragilidad, y iii) la reducción de los gastos generales frente al fortalecimiento de la calidad de las operaciones. El sistema se incluyó por primera vez en el Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) en 2020.
3. En 2021, durante la Consulta sobre la FIDA12, el FIDA anunció que consolidaría su enfoque programático en los países y prestaría especial atención al aumento de la sostenibilidad, la eficiencia y la optimización de los recursos. En este sentido, se comprometió a actualizar el sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos para adaptarlo al modelo operativo y las prioridades de la FIDA12 y los progresos que se fueran realizando. En el presente anexo se explican los cambios introducidos a tal efecto en el sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos elaborado para la FIDA11 y se presenta el nuevo sistema de puntuación.

### **II. Justificación de los cambios**

4. La principal razón por la que se actualizó el sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos del FIDA fue la necesidad de asegurarse de que la herramienta siguiera cumpliendo su propósito original, esto es, velar por que el FIDA pueda aprovechar al máximo el impacto de cada dólar invertido para mejorar la vida de los hombres y las mujeres pobres del medio rural que sufren inseguridad alimentaria. La propuesta del sistema de puntuación del FIDA sigue siendo la de utilizar el razonamiento evaluativo para reflexionar detenidamente acerca de la maximización del impacto al menor costo posible.
5. En definitiva, se espera que la herramienta actualizada ayude al FIDA a comprobar si el modelo operativo aplicado en el ámbito de los proyectos, los países y la propia institución desde el inicio del período de la FIDA12 constituye el mejor enfoque para transformar los recursos básicos en resultados sostenibles sopesando al mismo tiempo las consideraciones de economía, eficiencia, eficacia y equidad.
6. A fin de que el sistema de puntuación del FIDA conserve su pertinencia para la FIDA12 y resulte de utilidad para realizar un seguimiento del uso óptimo de los recursos, los indicadores incluidos en el sistema de puntuación se examinaron teniendo en cuenta los nuevos compromisos institucionales y su utilidad para medir los cambios a corto plazo atribuibles a una medida o aspecto específico del modelo operativo del FIDA. La comparación entre los compromisos para la FIDA11 y la FIDA12 también permitió determinar para qué dimensiones sería necesario desarrollar nuevos indicadores.

7. En vista de lo anterior, y teniendo en cuenta las enseñanzas extraídas durante la FIDA11, la decisión de introducir cambios en la estructura y el contenido del sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos obedeció a los siguientes criterios o razonamientos:
- i) **Atención centrada en las esferas situadas bajo el control directo del FIDA.** Las mejores prácticas y la experiencia demuestran que es importante que los sistemas de puntuación institucionales incluyan indicadores directamente pertinentes para realizar un seguimiento de los cambios a corto plazo que cabe esperar como resultado de la adopción de medidas específicas relacionadas con compromisos concretos, pues ello permite explicitar las relaciones de causa y efecto entre las medidas adoptadas y los cambios evaluados. A fin de seleccionar indicadores pertinentes para el sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos para la FIDA12, era necesario determinar, entre otras cuestiones, en qué ámbitos institucionales se aplicarían los nuevos compromisos (esto es, en el ámbito de los proyectos, los países o la institución) y reflexionar acerca de los tipos de cambios a corto plazo que cabía esperar como resultado de la adopción de medidas específicas o nuevas líneas asociadas al modelo operativo. Además, se decidió no incluir indicadores de los niveles I y II del MGR, por cuanto estos indicadores miden los resultados finales de los proyectos y no las medidas adoptadas por el FIDA para optimizar el uso de sus recursos. Así pues, la selección se centró en los indicadores de nivel III, que miden el desempeño en el ámbito institucional y de los proyectos en cuanto a la obtención de resultados.
  - ii) **Atención centrada en las mejoras a corto plazo.** La experiencia también demuestra que es importante utilizar indicadores que tengan en cuenta las consideraciones de tiempo y, por lo tanto, permitan medir cambios a corto plazo, esto es, cambios medibles a lo largo del período que abarca la FIDA12. Por esta razón, se decidió no incluir los indicadores del MGR que se miden a través de las calificaciones obtenidas en los informes finales de los proyectos —y que, pese a todo, siguen siendo útiles para dar cuenta de la eficacia y eficiencia generales del FIDA— en vista de que la mayoría de estos proyectos se diseñaron y se ejecutaron durante la FIDA11 o antes. Por el contrario, las calificaciones relativas a los resultados que se incluyen cada año en los informes de supervisión de los proyectos permiten determinar con más exactitud el estado actual de las operaciones del FIDA y el progreso realizado desde el año anterior.
  - iii) **Pertinencia para el modelo operativo de la FIDA12.** La estructura del sistema de puntuación se modificó con el fin de incorporar las nuevas esferas estratégicas de interés para la FIDA12, y los indicadores se organizan ahora en torno a los compromisos de alto nivel enunciados en el cuadro 1. Esta misma estructura se utilizó en el examen de mitad de período de la FIDA12 y se utilizará también en el anexo del RIDE de 2025 relativo a los compromisos asumidos en el marco de la FIDA12.

Cuadro 1  
**Prioridades y principales compromisos para la FIDA12<sup>26</sup>**

<p><b>1. Programas transformadores en los países - Intensificar y ampliar el impacto para no dejar a nadie atrás</b></p> <p>1.1. Fijar metas más ambiciosas en las esferas transversales y otras cuestiones prioritarias y centrar la asistencia en las personas más vulnerables del medio rural</p> <p>1.2. Enfoque estratégico centrado en las situaciones de fragilidad, los conflictos y el fomento de la resiliencia</p> <p>1.3. Destinar los recursos básicos del FIDA prioritariamente a los países más pobres</p> <p>1.4. Asociaciones estratégicas en aras de un mayor impacto</p> <p><b>2. Programas transformadores en los países - Puesta en práctica de programas transformadores en los países</b></p> <p>2.1. Mejorar el desempeño y aumentar la eficiencia</p> <p>2.2. Sostenibilidad y ampliación de escala de los resultados</p> <p>2.3 Ampliar el paquete de herramientas del FIDA en apoyo de las personas pobres de las zonas rurales</p> <p><b>3. Transformación institucional</b></p> <p>3.1. Aumentar la descentralización del FIDA y fortalecer al mismo tiempo los mecanismos de salvaguardias institucionales y la gestión del riesgo</p> <p><b>4. Marco financiero transformador</b></p> <p>4.1. Aumentar los recursos mediante la integración de la toma de préstamos para lograr el objetivo del programa de préstamos y donaciones fijado en USD 3 500 millones y la incorporación de dos nuevos programas (la ampliación del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP+) y el Programa de Participación del Sector Privado en la Financiación (PSFP)) con miras a lograr un programa general de aproximadamente USD 11 000 millones.</p>
---

- iv) **Continuidad.** Al comparar los principales compromisos asumidos en el marco de las FIDA11 y FIDA12, se observó que las matrices de compromisos de ambas reposiciones contaban con dimensiones y compromisos en común. Esta comparación sirvió de base para determinar qué indicadores del sistema de puntuación para la FIDA11 valía la pena conservar al elaborar el correspondiente a la FIDA12 para garantizar la comparabilidad de los datos sobre resultados a lo largo del tiempo, en particular los relacionados con los compromisos en materia de movilización de recursos y selección de beneficiarios.

Cuadro 2  
**Compromisos de la FIDA11 que siguen siendo pertinentes en el marco de la FIDA12**

Compromisos de la FIDA11 que son total o parcialmente pertinentes para la FIDA12	Indicadores correspondientes en el sistema de puntuación para la FIDA11	Observaciones
Incrementar los recursos mediante la incorporación de la toma de empréstitos en el marco financiero del FIDA y la consecución del objetivo para el programa de préstamos y donaciones	Relación deuda-capital propio	Se conserva en el sistema de puntuación para la FIDA12
	Coeficiente de cofinanciación	Se conserva en el sistema de puntuación para la FIDA12
Optimizar la asignación de recursos en el nivel macro, asegurándose de que se asignen suficientes recursos básicos a los países de ingreso bajo y de ingreso mediano bajo y a los países en situaciones de máxima fragilidad	Proporción de los recursos básicos asignados con arreglo al Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) a los países de ingreso bajo (PBI) y de ingreso mediano bajo (PIMB), así como a los países de ingreso mediano alto (PIMA)	Se conserva en el sistema de puntuación para la FIDA12
	Porcentaje del PBAS reasignado en la FIDA11	No se somete a seguimiento a través del MGR de la FIDA12 debido a la falta de pertinencia para el modelo operativo de dicha reposición
Prestar una mayor atención a las personas más pobres y vulnerables de cada país	N/D	Se somete a seguimiento a través dos nuevos indicadores incluidos en el sistema de puntuación para la FIDA12

<sup>26</sup> Fuente: Informe de la Consulta sobre la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA (GC 44/L.6/Rev.1).



Cuadro 2

**Compromisos de la FIDA11 que siguen siendo pertinentes en el marco de la FIDA12**

Compromisos de la FIDA11 que son total o parcialmente pertinentes para la FIDA12	Indicadores correspondientes en el sistema de puntuación para la FIDA11	Observaciones
Hacer un uso más específico, flexible y ágil de los recursos, considerando al mismo tiempo los riesgos apropiados	Tiempo transcurrido entre la elaboración de la nota conceptual y la aprobación	No se somete a seguimiento a través del MGR de la FIDA12 debido a la falta de pertinencia para el modelo operativo de dicha reposición
	Tiempo transcurrido desde la aprobación del proyecto hasta el primer desembolso	
	Coefficientes de desembolso	Se conserva en el sistema de puntuación para la FIDA12
Incorporar sistemáticamente los temas transversales principales sobre nutrición, género, juventud y clima	Número de personas que reciben servicios (desglosado por sexo y edad)	No es suficientemente específico para realizar un seguimiento de los progresos en materia de incorporación de las cuestiones relacionadas con el género y la juventud
Convertir a las asociaciones estratégicas para la financiación, los conocimientos, la promoción y la influencia mundial en la piedra angular de las operaciones del FIDA	Coefficiente de cofinanciación	Se conserva en el sistema de puntuación para la FIDA12
Descentralización y mejora del modelo basado en los países	Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países y los centros regionales incluidos en el presupuesto	Se conserva en el sistema de puntuación para la FIDA12

8. El sistema de puntuación actualizado que se presenta a continuación incluye indicadores directamente pertinentes para realizar un seguimiento de diversos compromisos principales, y en él se expresan ahora con más claridad los vínculos entre cada indicador y una determinada medida estratégica concebida para optimizar el uso de los recursos, lo que ayudará a determinar a qué medidas específicas adoptadas para optimizar los recursos pueden atribuirse los cambios evaluados. El sistema de puntuación comprende lo siguiente: i) un subconjunto de indicadores del MGR de la FIDA12; ii) un subconjunto de compromisos para la FIDA12, e iii) indicadores *ad hoc*.

### III. Revisión del sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos para la FIDA12

Compromisos para la FIDA12	Medidas estratégicas adoptadas para mejorar el uso óptimo de los recursos	Vínculo con las cuatro dimensiones del uso óptimo de los recursos	Indicadores de éxito	Fuente de los datos	Resultados de 2022 y comparación con la meta para 2024	Meta para 2024
1) Lograr un impacto: programas transformadores en los países	Fijar metas más ambiciosas en las esferas transversales y otras cuestiones prioritarias y centrar la asistencia en las personas más vulnerables del medio rural	<b>Equidad.</b> Aumentar la equidad en la asignación de los recursos mediante un enfoque centrado en las poblaciones más pobres y más vulnerables, en particular las personas con discapacidad y los Pueblos Indígenas, y la respuesta a sus necesidades específicas	Número de nuevos proyectos en los que se incluye a los Pueblos Indígenas como grupo objetivo prioritario (C)	Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales	3 (Inferior a la meta)	10
			Número de nuevos proyectos en los que se incluye a las personas con discapacidad como grupo objetivo prioritario (C)	Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales	5 (Meta alcanzada)	5
			Proporción de hombres y mujeres que reciben servicios a través del proyecto (A)	Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales	1:1 (Objeto de seguimiento)	Objeto de seguimiento
			Porcentaje de proyectos de la cartera diseñados con el fin de transformar las relaciones de género (M)	Bases de datos institucionales	53 (Superior a la meta)	35
	Enfoque estratégico centrado en las situaciones de fragilidad, los conflictos y el fomento de la resiliencia	<b>Equidad y eficiencia.</b> Aumentar la equidad y la eficiencia en la asignación de los recursos mediante un enfoque centrado en los países en situaciones de fragilidad y los países más necesitados, a saber, los PBI, los PIMB y los PIMA	Proporción de recursos básicos asignados a situaciones de fragilidad y conflicto (C)	Bases de datos institucionales	34,5 (Superior a la meta)	25
	Destinar los recursos básicos del FIDA prioritariamente a los países más pobres		Proporción de recursos básicos asignados a los PBI, los PIMB y los PIMA* (C).	Bases de datos institucionales	PBI= 42,5 %; PIMB = 57,5 %; PIMA = 0 % (Meta alcanzada)	PBI y PIMB: 100 % PIMA: 0%
	Asociaciones estratégicas en aras de un mayor impacto	<b>Eficacia.</b> Posibilitar que cada dólar procedente de la asistencia oficial para el desarrollo produzca un efecto multiplicador en el monto total de la financiación destinada a lograr resultados en materia de desarrollo al movilizar cofinanciación de asociados para el desarrollo, gobiernos y entidades del sector privado.	Coefficiente de cofinanciación procedente de fuentes internacionales* (M)	Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS)	1:0,75 (Superior a la meta)	1:0,7
			Efecto multiplicador de las inversiones del FIDA en el sector privado (M)	Bases de datos institucionales	6,5 (Superior a la meta)	5

<b>Compromisos para la FIDA12</b>	<b>Medidas estratégicas adoptadas para mejorar el uso óptimo de los recursos</b>	<b>Vínculo con las cuatro dimensiones del uso óptimo de los recursos</b>	<b>Indicadores de éxito</b>	<b>Fuente de los datos</b>	<b>Resultados de 2022 y comparación con la meta para 2024</b>	<b>Meta para 2024</b>
	<b>Mejorar el desempeño y aumentar la eficiencia</b>	<b>Eficiencia.</b> Aumentar la capacidad del FIDA para responder más rápidamente a las necesidades de los países mediante la adopción de nuevos instrumentos y enfoques.	Porcentaje de nuevos programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) y notas sobre la estrategia en los países en los que se han señalado oportunidades relacionadas con la tecnología de la información y las comunicaciones para el desarrollo (C)	Validación institucional	39 (Inferior a la meta)**	50
		<b>Eficacia.</b> Fortalece las capacidades del FIDA en materia de gestión adaptable, así como sus posibilidades para prestar apoyo a la ejecución de manera oportuna, a fin de aumentar la eficacia y lograr resultados en el ámbito del desarrollo.	Porcentaje de proyectos considerados realmente problemáticos (A)	Calificaciones procedentes de los informes de supervisión	9 (Objeto de seguimiento)	Objeto de seguimiento
			Coeficiente de desembolso* (M)	Oracle FLEXCUBE	16,8 (Superior a la meta)	15
	<b>Sostenibilidad y ampliación de escala de los resultados</b>	<b>Eficacia.</b> Posibilitar que cada dólar procedente de la asistencia oficial para el desarrollo produzca un efecto multiplicador en el monto total de la financiación destinada a lograr resultados en materia de desarrollo mediante la reproducción o ampliación de escala de las innovaciones probadas en los proyectos.	Porcentaje de proyectos en curso que han obtenido una calificación de moderadamente satisfactorios o superior en lo que atañe a la ampliación de escala (A)	Calificaciones procedentes de los informes de supervisión	96 (Objeto de seguimiento)	Objeto de seguimiento
<b>2) Transformación institucional</b>	<b>Aumentar la descentralización del FIDA y fortalecer al mismo tiempo los mecanismos de salvaguardias institucionales y la gestión del riesgo</b>	<b>Economía, eficiencia y eficacia.</b> Aumentar la economía, la eficiencia y la eficacia a través de una mayor presencia en los países, lo que permite mejorar la colaboración y el flujo de información, así como supervisar y apoyar la ejecución de los proyectos de manera más eficaz a un costo reducido.	Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países y los centros regionales incluidos en el presupuesto* (M)	Bases de datos institucionales	43,6 (Inferior a la meta)	45
			Proporción del gasto administrativo del FIDA con respecto al programa de préstamos y donaciones (incluidos los fondos administrados por el FIDA) (porcentaje) (M)	Bases de datos institucionales	15,1 (Inferior a la meta)	12,5

<b>Compromisos para la FIDA12</b>	<b>Medidas estratégicas adoptadas para mejorar el uso óptimo de los recursos</b>	<b>Vínculo con las cuatro dimensiones del uso óptimo de los recursos</b>	<b>Indicadores de éxito</b>	<b>Fuente de los datos</b>	<b>Resultados de 2022 y comparación con la meta para 2024</b>	<b>Meta para 2024</b>
<b>3) Marco financiero transformador</b>	<b>Aumentar los recursos mediante la integración de la toma de préstamos para lograr el objetivo del programa de préstamos y donaciones fijado en USD 3 500 millones y la incorporación de dos nuevos programas (el ASAP+ y el PSFP)</b>	<b>Eficacia.</b> Aumentar la eficacia mediante la financiación de una amplia cartera de operaciones financiadas a través de préstamos y donaciones que favorecen el logro de los ODS.	Relación deuda-capital propio* (M)	Bases de datos institucionales	23,6 (Objeto de seguimiento)	Objeto de seguimiento

\* Indicador utilizado en el sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos para la FIDA11; C = Compromiso para la FIDA12; M = Indicador del MGR de la FIDA12 (véase la definición que figura en el apéndice); A = Indicador *ad hoc*

\*\* La meta fijada para este indicador procede de la Estrategia de Tecnología de la Información y las Comunicaciones para el Desarrollo, que abarca el período que se extiende hasta 2030.

# **Calidad en las etapas iniciales para mejorar la eficacia en términos de desarrollo y la sostenibilidad de los beneficios**

## **I. Introducción**

1. En este anexo se proporciona una visión general de la calidad del diseño en las etapas iniciales de las estrategias y políticas institucionales, los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP), las donaciones, los préstamos, las operaciones sin garantía soberana, las operaciones de financiación adicional y los proyectos de la Iniciativa para Hacer Frente a la Crisis. Asimismo, se señalan los problemas sistémicos y las enseñanzas extraídas de los exámenes de los diseños y se incluye una reseña de algunas de las principales actividades en curso encaminadas a seguir fortaleciendo la labor de diseño del FIDA para mejorar los resultados.

## **II. Calidad del diseño de las estrategias y políticas institucionales**

2. Después de adoptar formalmente el mandato revisado del Comité de Estrategia Operacional y Orientación en materia de Políticas (OSC) en octubre de 2021, el Grupo de Garantía de Calidad realizó en 2022 un examen de las tres políticas institucionales y de una estrategia, que sometió al OSC: la Política del FIDA de Focalización en la Pobreza, la Política de Actuación del FIDA en relación con los Pueblos Indígenas, la Política del FIDA en materia de Gobernanza de Datos y la Estrategia del FIDA para la Inclusión de la Discapacidad. Excepto en lo que respecta a la política de focalización, todos los documentos fueron posteriormente aprobados por la Junta Ejecutiva en su 137.º período de sesiones (diciembre de 2022). La Junta Ejecutiva aprobó la Política del FIDA de Focalización en la Pobreza en su 138.º período de sesiones (mayo de 2023).
3. El examen puso de relieve diversos aspectos que convendría seguir considerando: por ejemplo, la necesidad de incluir las enseñanzas extraídas y las mejores prácticas de otras organizaciones para el desarrollo, así como la importancia de mantener la coherencia entre todas las políticas y estrategias. En el examen de la política de focalización se destacaron las enseñanzas y hallazgos que figuraban en la nota de síntesis de evaluación sobre la focalización en los proyectos respaldados por el FIDA, elaborada por la IOE, y se verificó que se hubieran tenido debidamente en cuenta las aportaciones que realizaron los miembros de la Junta Ejecutiva en el seminario informal sobre la revisión de la política de focalización.

## **III. Calidad del diseño de los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales**

4. En 2022 se llevó a cabo un examen de garantía de la calidad de 10 COSOP, 9 de los cuales fueron presentados a la Junta Ejecutiva. El OSC recomendó transformar uno de los COSOP en una nota sobre la estrategia en el país. Los nueve COSOP restantes se volvieron a someter a un examen documental posterior a los debates del OSC antes de presentarlos a la Junta. Además de los 10 COSOP, se examinaron también 3 solicitudes de prórroga.
5. Las nuevas directrices para los COSOP, adoptadas a finales de 2022, entraron en vigor el 1 de enero de 2023, por lo que no pudieron aplicarse al examen de los COSOP de 2022.
6. Todos los COSOP se examinaron a la luz de la Matriz de Efectividad en el Desarrollo, adoptada en 2020. La evaluación general de la calidad de los COSOP de 2022 se calificó como moderadamente satisfactoria, con puntuaciones de entre

3,5 y 4,5 con arreglo a la Matriz de Efectividad en el Desarrollo. Se estableció que los COSOP estaban en consonancia con las políticas y estrategias nacionales, así como con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 y el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible. En general presentaban un enfoque sólido y coherente con respecto a los desafíos para el desarrollo en las zonas rurales. Los grupos objetivo estaban bien definidos por lo común, incluida la focalización geográfica; sin embargo, convendría prestar mayor atención a la inclusión de los grupos muy vulnerables, especialmente las personas con discapacidad y los hogares muy pobres.

7. También sería beneficioso mejorar la integración de las enseñanzas y los resultados de estrategias anteriores, así como de las recomendaciones de las evaluaciones en los países. En relación con el logro de los objetivos estratégicos de los COSOP, sería interesante que en algunos de ellos se propusieran medidas para mejorar los resultados de la cartera, se proporcionara una evaluación más realista de los riesgos potenciales sobre la base del análisis del contexto y los desafíos en el país, y se ofreciera un menú de intervenciones más claro, que incluyera la colaboración con el sector privado a través de posibles operaciones sin garantía soberana. Por último, si bien la mayoría de COSOP presentaban una lista exhaustiva de asociados, se podía haber considerado un enfoque más focalizado en lo que respecta a las asociaciones estratégicas clave.

#### **IV. Calidad del diseño de las donaciones**

8. Aunque la presentación de informes relativos al Marco de Gestión de los Resultados (MGR) de la Política de Donaciones Ordinarias se efectúa ahora mediante un informe independiente sobre los progresos realizados en la aplicación de la Política de Donaciones Ordinarias del FIDA (EB 2023/138/R.13), que se sometió recientemente a la Junta Ejecutiva en su 138.º período de sesiones, en la sección que figura a continuación se ofrece un breve resumen de las principales actividades relacionadas con el programa de donaciones de 2022.
9. A raíz de la aprobación de la nueva Política de Donaciones Ordinarias del FIDA en abril de 2021, los nuevos procedimientos de financiación del Fondo que ponen en práctica los principios y prioridades establecidos para el programa de donaciones ordinarias se publicaron en noviembre de 2022 y se comunicaron a la Junta Ejecutiva a título informativo en diciembre de 2022. En una serie de reuniones *ad hoc* del OSC que tuvieron lugar en 2022 se tramitaron cuatro donaciones urgentes y de alta prioridad vinculadas a compromisos específicos del FIDA. Una vez aprobados los procedimientos, se puso en marcha el proceso de planificación estándar para el examen de las donaciones por el OSC.
10. En 2022, el Presidente aprobó esas cuatro donaciones después de que el OSC las hubiera examinado y hubiera aprobado su ingreso a tramitación. Todas esas donaciones eran contribuciones de pequeña cuantía y estaban vinculadas a los compromisos del FIDA con las plataformas y procesos mundiales de las Naciones Unidas y con asociaciones estratégicas. La financiación total destinada por el FIDA a esas cuatro donaciones aprobadas ascendió a USD 1,4 millones, aproximadamente.
11. Todas las propuestas recibieron una calificación de moderadamente satisfactorias o superior en lo que respecta a la calidad general, la apropiación y la contribución a las prioridades institucionales, las sinergias y los vínculos, y los conocimientos, la innovación y la ampliación de escala. Las propuestas estaban en plena consonancia con las esferas relativas a las prioridades institucionales y la colaboración estratégica en el ámbito de las políticas seleccionadas por el Comité de Gestión Ejecutiva. Además, en ellas se presentaban mecanismos eficaces para reforzar los vínculos operacionales con los programas en los países y alcanzar los objetivos específicos del FIDA en el marco de iniciativas más amplias. La agilización de los procedimientos permitió reducir significativamente los plazos de tramitación:

transcurrió una media de 81 días entre el ingreso a tramitación por parte del OSC y la aprobación (frente a la meta de 150 días fijada en el MGR para las donaciones de pequeña cuantía).

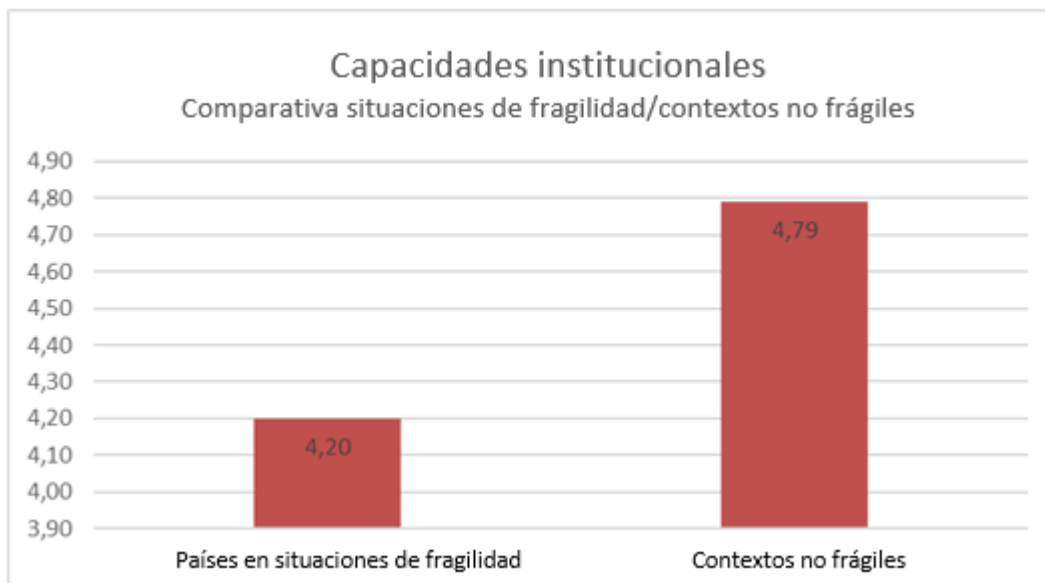
12. Aunque en general los resultados de la ejecución se ajustaron a las metas del MGR, el análisis permitió determinar algunas esferas que merecían atención durante la FIDA12. Hay que desplegar más esfuerzos para aumentar los coeficientes de cofinanciación y lograr una distribución más equilibrada de los costos de gestión entre los cofinanciadores. Las donaciones deberían diseñarse con plazos más realistas para evitar prórrogas frecuentes. La capacidad del programa de donaciones para conseguir que el sector privado participe en él sigue estando por debajo de los ambiciosos objetivos del FIDA en esta esfera estratégica. Los temas transversales de la nutrición y el medio ambiente y la gestión de recursos naturales parecen estar escasamente representados, y la contribución del programa de donaciones a esas dimensiones fundamentales debería valorarse con mayor precisión. Por último, hay margen para seguir aumentando y reforzando los vínculos con los proyectos del FIDA.

## V. Calidad del diseño de proyectos y programas financiados mediante préstamos o con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda

13. Se examinaron de manera detallada las calificaciones de la calidad en las etapas iniciales de los 19 proyectos financiados mediante préstamos o con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD) que se aprobaron en 2022, el primer año de la FIDA12. El análisis puso de manifiesto que la calidad general del diseño de todos los proyectos fue moderadamente satisfactoria o satisfactoria.
14. En 2022 se diseñaron 5 proyectos en países en situaciones de fragilidad y 14 proyectos en contextos no frágiles. Por lo general, los diseños de los proyectos ejecutados en contextos no frágiles recibieron una calificación más alta (el 100 % obtuvo una puntuación de entre 4,5 y 4,9 en términos de calidad del diseño), mientras que solo dos proyectos diseñados en países en situaciones de fragilidad recibieron una puntuación de entre 4 y 4,4. Como cabía esperar, las capacidades institucionales en los países en situaciones de fragilidad obtuvieron peores calificaciones que en los demás países (véase el gráfico 1).

Gráfico 1

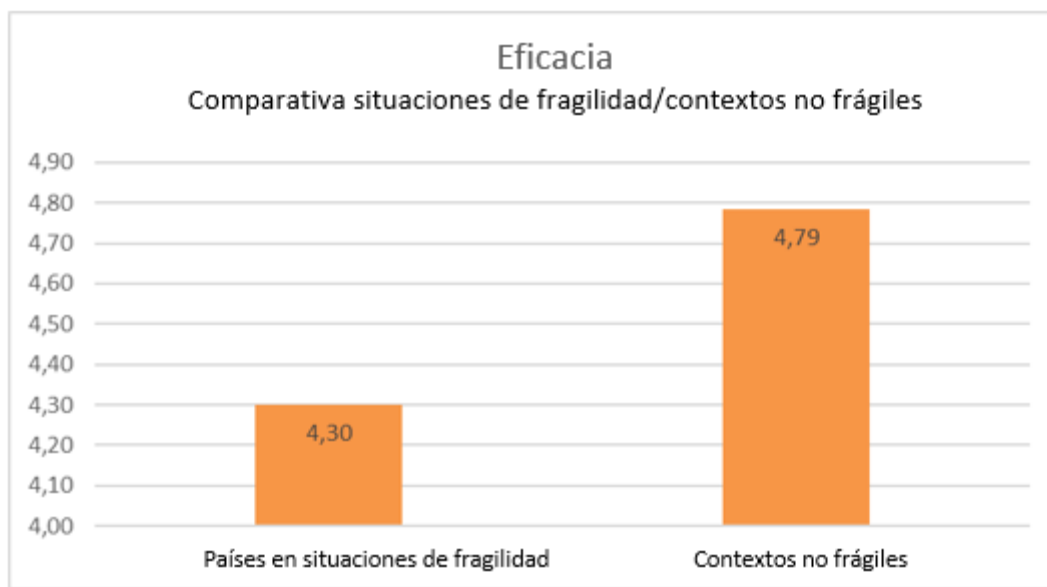
**Cartera de proyectos en 2022. Capacidades institucionales: comparativa entre diseños en países en situaciones de fragilidad y en contextos no frágiles**



15. La eficacia<sup>27</sup> de los proyectos diseñados en situaciones de fragilidad tiene una calificación inferior a la de los proyectos diseñados en contextos no frágiles (véase el gráfico 2). De hecho, la gran similitud entre las calificaciones relativas a la capacidad institucional y a la eficacia ofrece un buen indicador de la importancia de efectuar evaluaciones institucionales detalladas y ajustar los diseños a dichas evaluaciones.

Gráfico 2

**Cartera de proyectos en 2022. Eficacia: comparativa entre diseños en países en situaciones de fragilidad y en contextos no frágiles**

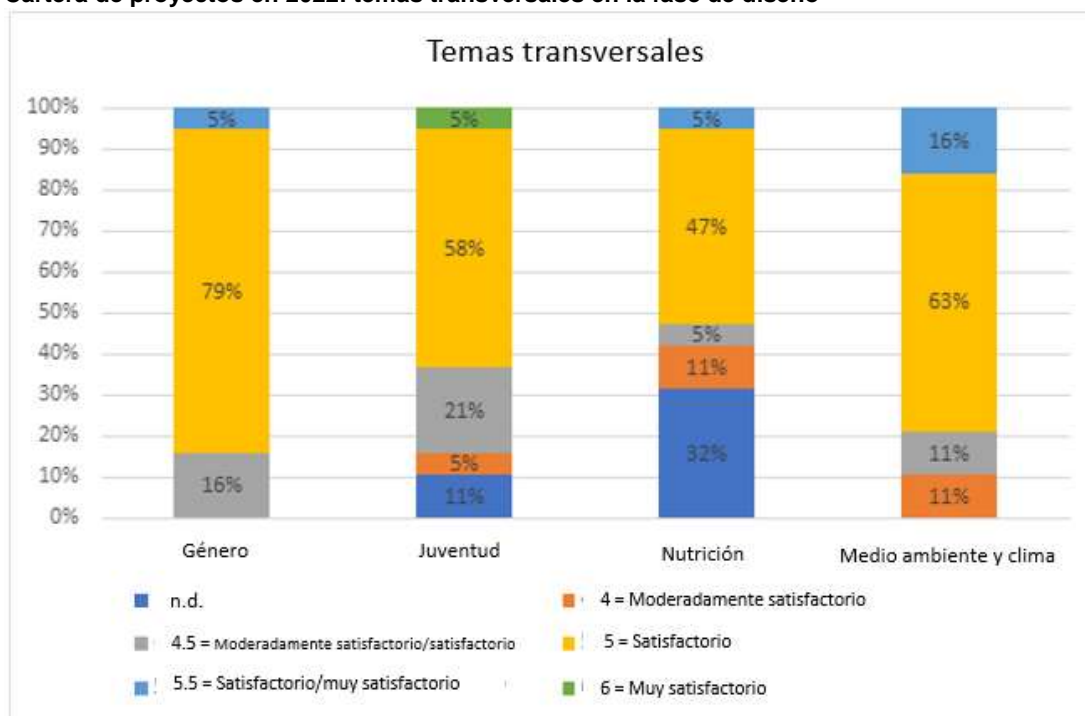


16. El FIDA sigue obteniendo buenos resultados en lo que respecta a la focalización, ámbito en que todos los proyectos tuvieron una puntuación de entre 4,5 y 5, así como a los temas transversales, según se ilustra en el gráfico 4. Cabe destacar que en el 32 % de los diseños no se incluyó la nutrición como tema transversal, y que en el 10 % la juventud tampoco figuraba como tema transversal. El único proyecto que obtuvo una calificación de muy satisfactorio en el tema transversal de la juventud había sido diseñado en un país en situación de fragilidad.

<sup>27</sup> El examen de la eficacia atiende a la probabilidad de alcanzar el objetivo de desarrollo del proyecto, basándose en la teoría del cambio del proyecto, la calidad y la coherencia del marco lógico y de los indicadores, y la exactitud del plan de seguimiento y evaluación (SyE).



Gráfico 3  
Cartera de proyectos en 2022: temas transversales en la fase de diseño



17. En cuanto al seguimiento y la evaluación (SyE), las calificaciones son superiores a lo esperado, ya que el 79 % de los proyectos se calificaron como satisfactorios y el 21 % como moderadamente satisfactorios (véase el gráfico 4). Se detectaron una serie de aspectos positivos en el diseño del SyE, tales como el desarrollo de indicadores pertinentes y la adecuada planificación del SyE en el primer programa de trabajo y presupuesto anual.

Gráfico 4  
Cartera de proyectos en 2022: seguimiento y evaluación en la fase de diseño



18. El año examinado fue el primero en el que los proyectos recibieron una calificación final en lo relativo a las adquisiciones y contrataciones. Los resultados fueron variables: si bien la mayoría de diseños fueron calificados como moderadamente satisfactorios o satisfactorios en cuanto a las adquisiciones y contrataciones, dos de

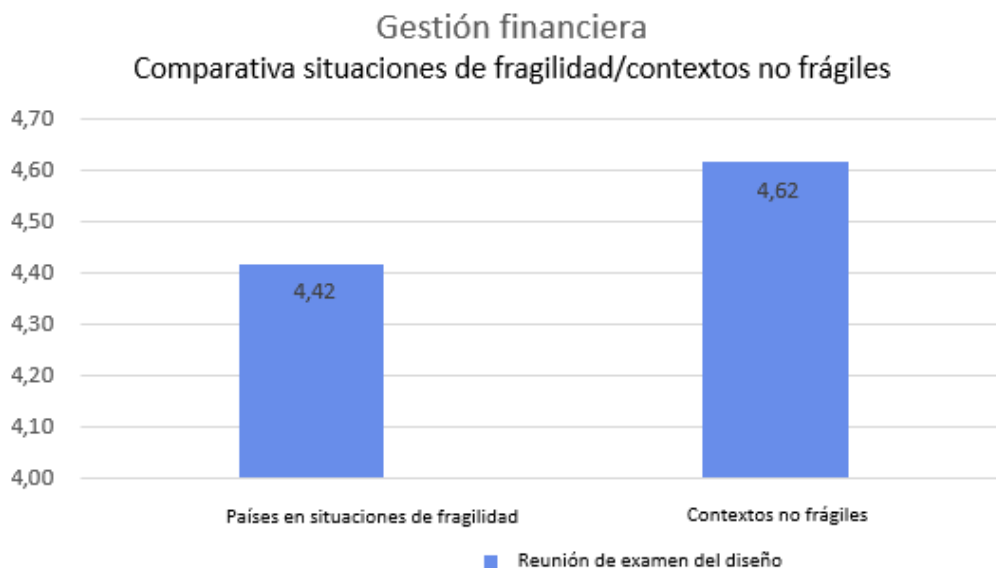
ellos resultaron moderadamente insatisfactorios. No se calificaron cuatro proyectos cofinanciados en los que el diseño (y la implementación futura) corrían a cargo de otros asociados multilaterales para el desarrollo (véase el gráfico 5). En adelante, los equipos de diseño deberán focalizarse más en el cumplimiento de los requisitos en materia de adquisiciones y contrataciones; no se tramitarán los proyectos que reciban una evaluación insatisfactoria respecto a este criterio.

Gráfico 5  
Cartera de proyectos en 2022: adquisiciones y contrataciones



19. En general, la calidad de los aspectos relativos a la gestión financiera obtuvo mejores puntuaciones en contextos no frágiles que en los países en situación de fragilidad; la puntuación con arreglo a la versión mejorada de la Matriz de Efectividad en el Desarrollo fue de entre 4,0 y 6,0 en términos de calidad del diseño en los contextos no frágiles, mientras que en los países en situación de fragilidad la puntuación fue de entre 2,5 y 5,0 en la fase de la reunión de examen del diseño. Al igual que el resultado relativo a la capacidad institucional y la eficacia indicado anteriormente, en este caso también se señala la importancia de realizar evaluaciones detalladas de la gestión financiera y de establecer medidas de mitigación en los contextos de país más complejos.

Gráfico 6

**Cartera de proyectos en 2022: gestión financiera****VI. Otras actividades**

20. **Labor en materia de conocimientos.** En 2022, el FIDA organizó dos actividades de aprendizaje a nivel interno y un taller sobre garantía de la calidad. En enero se celebró un taller de autoevaluación sobre donaciones ordinarias en el marco de la elaboración de los procedimientos de donaciones ordinarias. El taller se centró en el intercambio de conocimientos y enseñanzas extraídas de la elaboración de procedimientos de donaciones en los últimos años, que se utilizaron para formular los nuevos procedimientos. En marzo tuvo lugar una actividad de aprendizaje para presentar los hallazgos de los exámenes de garantía de la calidad de 24 proyectos financiados mediante préstamos con garantía soberana aprobados en 2021 y de 7 proyectos sin garantía soberana. Durante la actividad se compartió además un análisis de SyE en la fase de diseño basado en la nota técnica relativa al apoyo a la calidad del diseño de los sistemas de SyE de proyectos. En diciembre, en el marco de la implementación del proyecto Enseñanzas de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en el Diseño de Proyectos para Mejorar los Resultados y Aumentar la Sostenibilidad, aprobado a través del Mecanismo de cooperación Sur-Sur y triangular entre China y el FIDA, el Fondo organizó una actividad de aprendizaje para compartir enseñanzas y mejores prácticas en lo relativo a la incorporación de la cooperación Sur-Sur y triangular en los diseños de los proyectos. Como miembro del Grupo de Coordinación de la Gestión de los Conocimientos, el Grupo de Garantía de Calidad participó en diversos debates temáticos y presentó hallazgos sobre género, nutrición y cadenas de valor en los diseños de los proyectos. El FIDA también publicó tres exámenes del Grupo de Garantía de Calidad sobre el Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre, las operaciones sin garantía soberana y la cooperación Sur-Sur y triangular. El Grupo de Garantía de Calidad también participó en el desarrollo de dos planes de acción, uno sobre sostenibilidad y el otro sobre seguimiento y evaluación.
21. **Operaciones sin garantía soberana.** En lo relativo a la garantía de la calidad del diseño de las operaciones sin garantía soberana en 2022 se examinaron tres proyectos, entre ellos la primera operación sin garantía soberana realizada en la región de América Latina y el Caribe, que se ejecutará en el Estado Plurinacional de Bolivia (CRECER IFD - Promoción del desarrollo rural a través de las microfinanzas), así como la primera operación de este tipo para la región de Asia y

el Pacífico, llevada a cabo en Camboya (Microfinanzas AMK – Promoción del desarrollo rural en favor de las personas pobres a través de la microfinanciación). En 2022 se inició la tramitación de ambos proyectos, que fueron posteriormente aprobados por la Junta Ejecutiva. Un tercer proyecto, el Mecanismo Africano de Financiación para la Adaptación al Cambio Climático en las Zonas Rurales (ARCAFIM), incluye una propuesta de financiación del Fondo Verde para el Clima y se implementará en ocho países de África Oriental y Meridional. Se examinó en la etapa correspondiente al OSC y en 2023 se inició su tramitación en la etapa de diseño, que está en curso.

22. **Operaciones de financiación adicional.** En 2022 se procedió al examen de garantía de la calidad del diseño de 18 operaciones de financiación adicional, según se indica a continuación: i) nueve tenían por objeto ampliar la escala de las intervenciones que habían obtenido buenos resultados; ii) ocho tenían como finalidad subsanar el déficit de financiación, y iii) una tenía por objeto tanto ampliar la escala como subsanar el déficit. En general, las operaciones de financiación adicional consistentes en subsanar el déficit eran bastante sencillas y estaban justificadas. Sin embargo, la ampliación de escala de estas intervenciones requería mayor atención en lo relativo a la armonización con el Marco Operacional para la Ampliación de Escala de los Resultados y al cumplimiento de las directrices operacionales. En lo que respecta a la armonización, deben aportarse pruebas relativas al éxito de los resultados de la intervención y al impacto positivo en el grupo objetivo, así como a sus beneficios generales. Ello solo es posible si se dispone de datos sólidos y cuantificables sobre la eficacia de las intervenciones cuya escala se propone ampliar. Además, para asegurar la sostenibilidad institucional de las intervenciones más allá de la vigencia del proyecto, las instituciones interesadas (grupos de agricultores, asociados gubernamentales, etc.) tienen que haber demostrado su capacidad para absorber los fondos adicionales. En cuanto al cumplimiento de las directrices, se detectaron lagunas en las siguientes categorías: i) potencial para la ampliación de escala de un proyecto en curso; ii) tasa de desembolsos aceptable; iii) calidad de la gestión financiera, y iv) calidad y puntualidad de los informes de auditoría.
23. **Iniciativa para Hacer Frente a la Crisis.** En 2022 se procedió a la garantía de la calidad del diseño de nueve proyectos en el marco de la Iniciativa para Hacer Frente a la Crisis. La calidad general del diseño de los proyectos recibió una calificación ligeramente inferior a la de moderadamente satisfactoria. Los aspectos que presentaron una mayor fortaleza fueron la coherencia técnica y de las políticas y la armonización con las políticas y estrategias nacionales. Los ámbitos que requerían mayor atención eran el SyE, la gestión de los conocimientos, y la eficacia y el impacto.

# Informe anual sobre la ejecución del Plan de Acción de Gestión de los Conocimientos

## I. Introducción

1. La Estrategia de Gestión de los Conocimientos del FIDA (2019-2025) tiene por objeto servir de guía al Fondo para lograr una gestión de los conocimientos más integrada y eficaz que se adapte a la nueva estructura orgánica descentralizada y contribuya a lograr un mayor impacto en materia de desarrollo.
2. En 2022, el FIDA llevó a cabo el examen de mitad de período de la Estrategia de Gestión de los Conocimientos. Los resultados del examen demostraron que la generación de conocimientos ha mejorado y que las oficinas sobre el terreno se interesan cada vez más por intercambiar experiencias operacionales. Además, se han puesto en marcha actividades de aprendizaje, plataformas de conocimiento y comunidades de práctica para responder a la demanda de conocimientos. Cada vez es más frecuente utilizar datos y pruebas empíricas en las estrategias en los países y los programas de inversión del Fondo.
3. Sin embargo, la Estrategia resultó ser demasiado ambiciosa, pues no contaba con recursos específicos para lograr su propósito. La atención se centró en gran medida en el conocimiento de los procesos, en contraposición a los conocimientos sustantivos de vanguardia. Además, los conocimientos siguen dispersos entre varios sistemas y plataformas, lo que dificultaba su recuperación.
4. A fin de fortalecer la función de gestión de los conocimientos del FIDA y reorientar las actividades que se llevan a cabo en esta esfera, se propuso actualizar la estrategia en materia de conocimientos adoptando las siguientes medidas:
  - Reforzar la gobernanza en materia de gestión de los conocimientos;
  - Introducir un programa estratégico de gestión de los conocimientos;
  - Mejorar el acceso a los conocimientos;
  - Optimizar el uso de los conocimientos, e
  - Incrementar la capacidad y los incentivos relacionados con los conocimientos.
5. Tomando como base los resultados del examen de mitad de período y la evaluación a nivel institucional de la experiencia del FIDA en materia de descentralización realizada por la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE), se ha decidido fortalecer la función de gestión de los conocimientos con el fin de centrar la atención en los siguientes aspectos: i) la recopilación sistemática de datos y pruebas empíricas; ii) el uso de los conocimientos, y iii) la mayor vinculación con los programas en los países, en particular para colaborar en el ámbito de las políticas nacionales.
6. Los cambios en la gobernanza institucional de los conocimientos han sido constantes, y se ha fortalecido la unidad de conocimientos del FIDA a través de la función de datos. También se revisó el Grupo de Coordinación de la Gestión de los Conocimientos, a fin de reforzar la coordinación en materia de conocimientos entre las distintas divisiones institucionales e introducir un nuevo papel de depositario de conocimientos. Asimismo, se elaboró un programa de conocimientos más coherente para que las partes interesadas se alinearan en torno a una serie de temas prioritarios: el clima, el género, la juventud, y la tecnología de la información y las comunicaciones para el desarrollo.
7. En el presente anexo se recogen los aspectos más destacados y los principales resultados obtenidos en relación con las tres esferas de acción definidas en la Estrategia, a saber: i) la generación de conocimientos; ii) el uso de los conocimientos, y iii) el entorno propicio para su uso.

## II. Aspectos destacados y resultados

### 2.1 Generación de conocimientos

8. La **marca del FIDA en la esfera de los conocimientos** se lanzó con el fin de incrementar la visibilidad de la labor desempeñada en esta esfera y agrupar las iniciativas institucionales sobre gestión de los conocimientos, entre ellas:
  - La serie Food4Thought, que se emite en directo, consiste en siete actividades de aprendizaje en las que los participantes intercambian conocimientos de vanguardia;
  - El boletín mensual Knowledge4Impact;
  - El resumen mensual de las publicaciones del Departamento de Estrategia y Conocimientos;
  - Las notas informativas y las notas de aprendizaje del Departamento de Estrategia y Conocimientos;
  - Las notas centradas en la gestión de los conocimientos, y
  - Las sesiones técnicas sobre gestión de los conocimientos dirigidas a los equipos en los países.

Gráfico 1

#### Marca del FIDA en la esfera de los conocimientos



9. **Productos del conocimiento.** A lo largo del año, se publicaron 108 productos del conocimiento —31 de ellos correspondientes a una serie institucional—, lo que representa un aumento del 70 % con respecto al año anterior (véase el cuadro 1). Entre tales productos cabe mencionar un número de la serie de ventajas competitivas, cuatro números de la serie de investigaciones del FIDA, una guía práctica, 24 informes técnicos sobre la evaluación del impacto y una serie técnica sobre el Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP). El tema más recurrente en estos productos es el cambio climático.
10. Cada vez se presta más atención al uso de los conocimientos, lo que comprende llevar un seguimiento de las descargas y las visualizaciones de las páginas web de cada producto del conocimiento institucional (véanse los cuadros 1 y 2). Destacan los más de 1 500 accesos a los 24 informes de evaluación del impacto en el marco de la FIDA11. En el cuadro 3 se incluyen los tres informes técnicos de evaluación del impacto por países más descargados.

Cuadro 1

**Productos del conocimiento institucionales.**

<i>Serie de productos institucionales.</i>	<i>Descargas</i>	<i>Visualizaciones</i>	<i>Temas</i>
Informes técnicos de evaluación del impacto por países en el marco de la FIDA11 (septiembre de 2022)	492	829	Producción agrícola, mercados, resiliencia y nutrición
Guía práctica "How-to-do note: Designing for and monitoring resilience for vulnerable rural households" (noviembre de 2022)	457	89	Herramienta de diseño y seguimiento de la resiliencia
Acciones en fomento del consentimiento libre, previo e informado para el empoderamiento de América Latina (agosto de 2022)	316	2 121	Pueblos Indígenas
Serie de investigaciones 86: Incorporación de los efectos de las variables climáticas y meteorológicas a las evaluaciones del impacto - Rwanda (noviembre de 2022)	196	218	Cambio climático y evaluaciones del impacto
Colecciones técnicas del ASAP: Género y cambio climático	191	n. a.	Género y cambio climático
Serie de investigaciones 87: Incorporación de los efectos de las variables climáticas y meteorológicas a las evaluaciones del impacto - Chad (noviembre de 2022)	165	202	Cambio climático y agronomía
Serie de investigaciones 89: Incorporación de los efectos de las variables climáticas y meteorológicas a las evaluaciones del impacto - Viet Nam (marzo de 2023)	84	34	Cambio climático
Serie de investigaciones 88: Los efectos del cambio climático en la producción ganadera de Mozambique (marzo de 2023)	80	32	Cambio climático y ganadería

Cuadro 2  
Los tres productos del conocimiento más consultados e línea

Producto	Visualizaciones	Descargas
Micrositio sobre la evaluación del impacto en el marco de la FIDA11	72 251	
Cartografía del desarrollo rural: cómo usar los sistemas de información geográfica en las tareas de seguimiento y evaluación de proyectos	8 956	7 641
El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo (2022)	3 974 en el sitio web del FIDA	

Cuadro 3  
Los tres informes de evaluación del impacto por países más descargados

País	Descargas
Papua Nueva Guinea	215
Tayikistán	133
Kirguistán	122

11. En el FIDA, la elaboración y utilización de **revisiones sistemáticas** ha ido constantemente en aumento. El Fondo colaboró con el Fondo Verde para el Clima en varias iniciativas de investigación empírica (véase el recuadro 1). El Departamento de Estrategia y Conocimientos participa actualmente junto a la Universidad Campbell en la elaboración de un inventario de lagunas empíricas sobre el empleo juvenil en los contextos de crisis.

Recuadro 1  
Ejemplos de revisiones sistemáticas del FIDA

- [Intervenciones en pro del empoderamiento de la mujer en los países en desarrollo: Inventario de lagunas empíricas](#)
- [Eficacia de las intervenciones de preparación para la vida práctica en pro del empoderamiento de la mujer en los países en desarrollo: Revisión sistemática](#)
- [Intervenciones basadas en las ciencias del comportamiento en las esferas del desarrollo y el medio ambiente en los países en desarrollo: Inventario de lagunas empíricas](#)
- [Intervenciones basadas en las ciencias del comportamiento en las esferas del desarrollo y el medio ambiente en los países en desarrollo: una revisión sistemática](#)

12. El FIDA elaboró un inventario de lagunas empírica sobre las intervenciones de desarrollo rural llevadas a cabo en países en situaciones de fragilidad y conflicto en las regiones de Oriente Medio y Norte de África y África Oriental y Central. Los principales hallazgos de esta investigación se difundieron a nivel interno y se presentaron durante el 27.º período de sesiones de la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.
13. **Datos.** La publicación del informe de evaluación del impacto en el marco de la FIDA11 coincidió con el lanzamiento de un [micrositio](#) dedicado específicamente a dicho informe.
14. Además de medir el impacto, las evaluaciones del impacto proporcionan datos y enseñanzas que se tienen en cuenta en el diseño de proyectos y estrategias. La iniciativa [50x2030](#) tiene por objeto aumentar la disponibilidad y utilización de datos agrícolas en 50 países de ingreso bajo y de ingreso mediano bajo. En Georgia y Uganda, el FIDA prestó asistencia técnica a los Gobiernos en la elaboración de



informes y notas analíticas que respondieran a sus prioridades en materia de políticas. En Burkina Faso, Etiopía y el Senegal, se realizaron evaluaciones de las necesidades sobre el uso de datos.

15. Se llevaron a cabo **exámenes y balances temáticos y operacionales** con el fin de generar conocimientos sobre el desempeño y recomendar mejores prácticas y enfoques de éxito, que se difundieron y examinaron ampliamente en el seno de la institución. El Fondo completó los balances sobre las cadenas de valor y la nutrición y examinó su participación en las escuelas de campo para agricultores en África Subsahariana.

## 2.2 Uso de los conocimientos

16. Todos los nuevos programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) —diez en total— incluyen un componente de gestión de los conocimientos, pero sus descripciones siguen siendo genéricas y apenas se aprovechan los conocimientos sobre evaluación y las enseñanzas operacionales de la IOE. En un total de **19 diseños de proyectos**, la gestión de los conocimientos y la colaboración en el ámbito de las políticas recibieron calificaciones satisfactorias —4,6 y 4,7 respectivamente—, en consonancia con las obtenidas el año anterior. Entre otras esferas susceptibles de mejora, cabe señalar las siguientes: i) un mayor aprovechamiento de las enseñanzas extraídas de base empírica, y ii) el establecimiento de vínculos entre los conocimientos, el seguimiento y la evaluación (SyE), y la colaboración en el ámbito de las políticas.
17. Con miras a facilitar el uso de los conocimientos en los diseños, se ha reforzado nuevamente el módulo de enseñanzas extraídas del Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales, ya actualizado con anterioridad, a fin integrar en él pruebas empíricas y enseñanzas sobre la adaptación al cambio climático y las evaluaciones del impacto. El FIDA también ha comenzado a diseñar una nueva herramienta en línea que permitirá realizar un seguimiento de las recomendaciones formuladas en las evaluaciones independientes, así como de las medidas de seguimiento<sup>28</sup>, con el objetivo de incrementar el uso de los conocimientos y el acceso a ellos. Además, ha elaborado una serie de notas sobre conocimientos basadas en los hallazgos de las evaluaciones del impacto para los equipos de diseño de proyectos en las regiones de África Oriental y Meridional y América Latina y el Caribe. Asimismo, ha impartido una sesión de capacitación sobre el fomento de las cadenas de valor en favor de la población pobre para mejorar los diseños y la capacidad de ejecución.
18. Se organizaron más de 50 **actividades de intercambio de conocimientos** dirigidas a un público tanto interno como externo con el fin de promover el uso de conocimientos, datos y pruebas empíricas. Durante las actividades, se prestó especial atención a los temas prioritarios, a saber, la seguridad alimentaria, la nutrición, la juventud, el género y el clima. Destacan la Conferencia Internacional del FIDA sobre el Empleo, la Innovación y las Cadenas de Valor Rurales en el Contexto de la Transición Climática y las sesiones organizadas durante el 15.º período de sesiones de la Conferencia de las Partes en la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, el 27.º período de sesiones de la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y la 15.ª reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio de las Naciones Unidas sobre la Diversidad Biológica.

---

<sup>28</sup> Informe del Presidente sobre el estado de la aplicación de las recomendaciones de evaluación y las medidas adoptadas por la Dirección (PRISMA).

Gráfico 2

**Conferencia del FIDA de 2022 sobre el Empleo, la Innovación y las Cadenas de Valor Rurales en el Contexto de la Transición Climática**

19. El Grupo de Coordinación de Gestión de los Conocimientos ha organizado sesiones temáticas sobre nutrición, cadenas de valor, juventud, biodiversidad y género, que permiten reunir los conocimientos acumulados en el seno del FIDA y consolidarlos en una serie de notas centradas en la gestión de los conocimientos que pueden consultarse en línea.
20. El FIDA se centra cada vez más en utilizar conocimientos basados en datos y pruebas al participar en eventos mundiales y regionales (como el 27.º período de sesiones de la Conferencia de las Partes o la Semana Mundial del Agua). A fin de garantizar la coherencia de los datos, se actualiza periódicamente una base de datos institucional sobre la pobreza mundial y las tendencias en la seguridad alimentaria, entre otras cuestiones.
21. El FIDA ha continuado colaborando con numerosas instituciones financieras internacionales y redes de conocimientos de las Naciones Unidas, como las siguientes:
  - La Asociación de Múltiples Donantes para el Aprendizaje, en cuyo libro electrónico *Return on Knowledge* se reserva un lugar al FIDA;
  - La red interinstitucional de gestión de los conocimientos de las Naciones Unidas, en cuyo marco el FIDA contribuyó a la elaboración del conjunto de herramientas de las Naciones Unidas sobre el uso de los conocimientos;
  - El Foro de Henley, en cuya última conferencia, que giró en torno al tema "Global Transitions in a Changing World", se presentó el caso del FIDA;
  - La comunidad de práctica KM4Dev, en la que se compartió la experiencia del FIDA en relación con las comunidades de práctica.

**2.3 Entorno propicio**

22. En el examen de mitad de período de la Estrategia de Gestión de los Conocimientos se propuso introducir mejoras en la estructura de **gobernanza** del FIDA **en materia de gestión de los conocimientos**, entre ellas reforzar la coordinación institucional mediante relaciones jerárquicas; crear nuevos puestos de analistas de datos sobre el terreno; incluir objetivos relacionados con la gestión de los conocimientos en los planes departamentales y en los planes de desempeño del personal, y consolidar el Grupo de Coordinación de Gestión de los Conocimientos.

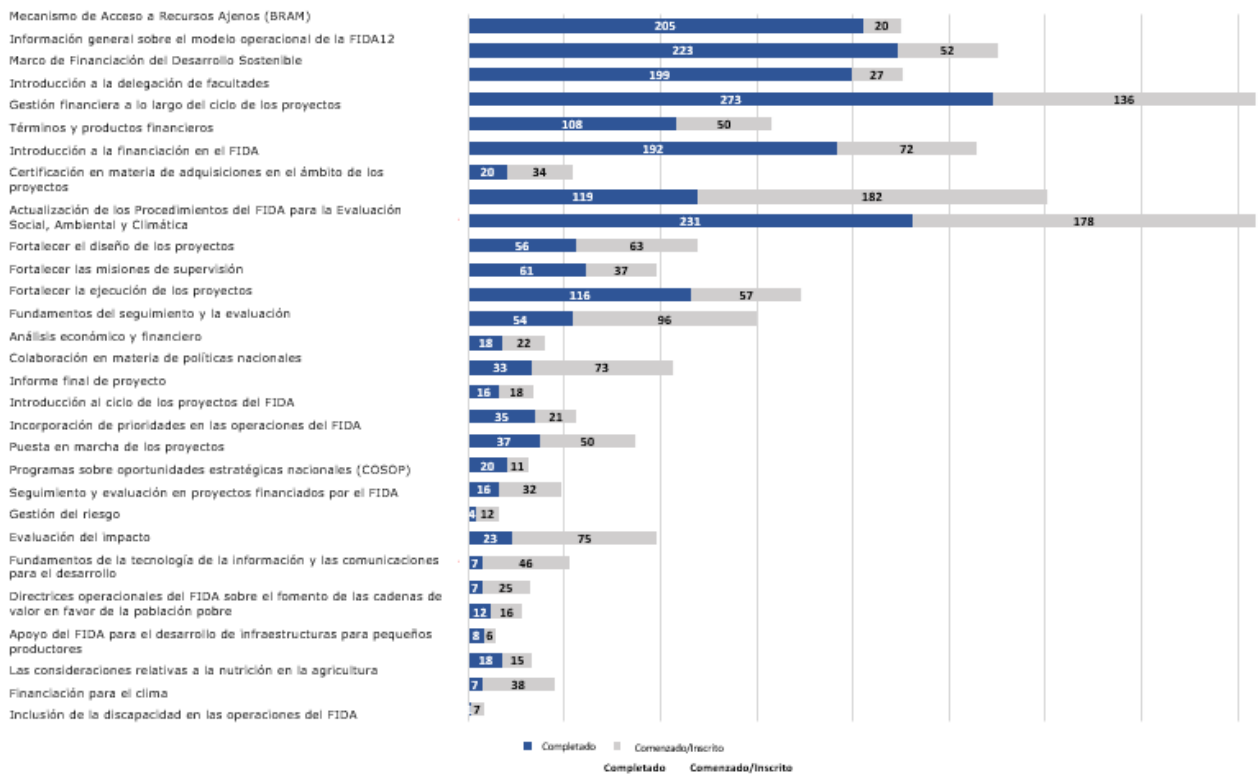
23. A fin de fomentar la capacidad del personal y prestar asesoramiento específico sobre los retos relacionados con la gestión de los conocimientos, la Unidad de Conocimientos del FIDA organizó **25 sesiones técnicas sobre gestión de los conocimientos**. También se organizaron sesiones de fomento de la capacidad con el fin de reforzar las capacidades de los países y del personal de los proyectos para recopilar y aplicar datos y pruebas empíricas en las regiones de Asia y el Pacífico y África Oriental y Meridional.

Cuadro 4  
**Los cuatro principales retos de conocimiento destacados en las sesiones técnicas sobre gestión de los conocimientos**

1. Comprender y llevar a la práctica la gestión de los conocimientos durante las operaciones
2. Aplicar los conocimientos a la colaboración en el ámbito de las políticas
3. Aprovechar las redes de conocimientos
4. Repertorio de productos del conocimiento y difusión eficaz

24. La renovada **Academia de Operaciones** del FIDA ofrece un entorno de aprendizaje en el que el personal puede desarrollar sus competencias operacionales y mejorar sus capacidades técnicas. En 2023, la Academia hizo públicos determinados módulos para fomentar las capacidades del personal de las unidades de gestión de los proyectos.

Gráfico 3  
**Participación del personal del FIDA en los cursos de capacitación de la Academia de Operaciones**



25. En un contexto de movimiento de personal y reasignaciones, la **retención de conocimientos** ha ido cobrando cada vez más importancia para evitar la pérdida de conocimientos fundamentales. Varias divisiones llevaron a cabo actividades sobre retención de conocimientos y organizaron un total de diez conversaciones, entre ellas, el evento "Technical Specialist memoir" dirigido a cuatro expertos técnicos con muchos años de servicio en el FIDA y la sesión "Words of wisdom with CDs" para cinco directores en los países salientes en la región de Asia y el Pacífico.
26. **Plataformas de gestión de los conocimientos.** El [Centro de Recursos para la Gestión de los Conocimientos](#) continúa ofreciendo directrices, herramientas, plantillas y cursos de capacitación a los que se puede acceder tanto desde dentro como desde fuera del FIDA. El Centro, cuyos recursos se actualizan periódicamente, ha recibido más de 5 700 visitas en el último año, tres veces más que el año anterior (véase el gráfico 4).

Gráfico 4  
Resultados del Centro de Recursos para la Gestión de los Conocimientos



27. Se ha comenzado a desarrollar un repositorio institucional de conocimientos, que se alojará temporalmente en la intranet del FIDA. Se espera que este repositorio se convierta en una fuente de conocimientos temáticos de entrada única para el personal del FIDA en la que se puedan realizar búsquedas de información.

Gráfico 5  
Página del repositorio de conocimientos en la intranet del FIDA



28. La Biblioteca del FIDA brinda acceso a información y recursos internos y externos. Tres de las principales mejoras introducidas el año pasado fueron el nuevo sistema de información TIND para servicios de biblioteca, el repositorio Sharepoint basado en la nube y el sistema de servidor proxy para acceder cómodamente a los recursos en línea. La biblioteca también continúa desempeñando su papel de difusora de las publicaciones institucionales del FIDA a través de listas de distribución y redes de investigación específicas. Actualmente, el personal del FIDA puede acceder gratuitamente a más de 6 000 revistas y 11 plataformas de bibliotecas digitales.
29. Las 11 comunidades de práctica del FIDA, alojadas en la plataforma Dgroups, alcanzaron un total de 2 400 miembros (un aumento del 30 % con respecto al año pasado). Se crearon dos nuevas comunidades de práctica: ESA/M&E y SUSTAIN. Como resultado de la creciente atención prestada a las operaciones, la participación del personal de los proyectos en estas comunidades es cada vez mayor. Además, el FIDA cuenta con las siguientes redes de conocimiento en línea: FIDAFrique, IFAD Asia, la comunidad de práctica sobre biodiversidad, la comunidad de práctica del Fondo de Financiación para Remesas (FFR) y el Foro para la Gestión de los Riesgos Agrícolas en el Desarrollo (FARM-D).

### III. Próximos pasos y orientaciones

30. El FIDA ha comenzado a ultimar su **Plan de Acción de Gestión de los Conocimientos para 2023-2025**, en consonancia con el examen de mitad de período de la Estrategia de Gestión de los Conocimientos y la evaluación a nivel institucional de la IOE en materia de descentralización. Las principales esferas de interés durante el próximo período serán las siguientes:
  - **Datos y pruebas.** La nueva propuesta de valor para la función de gestión de los conocimientos del FIDA comprende prestar más atención a la recopilación sistemática de datos y pruebas procedentes de las operaciones del Fondo con miras a enriquecer los debates sobre operaciones y políticas en los ámbitos nacional, regional y mundial.
  - **Servicios de asesoramiento en los países para la colaboración en el ámbito de las políticas nacionales.** El FIDA genera cada vez más datos a nivel de los países sobre su cartera de inversiones y el sector agrícola en general, y el interés de los equipos regionales y en los países por aprovechar estos datos ha ido en aumento. El Fondo tiene previsto establecer servicios de asesoramiento experimentales en siete países en 2023 y 2024 para ofrecer datos e investigaciones específicas que permitan fundamentar la colaboración en el ámbito de las políticas nacionales.
  - **Informe sobre el desarrollo rural.** El FIDA está estudiando posibles temas para el próximo Informe sobre el desarrollo rural, una de sus publicaciones emblemáticas, previsto en principio para su publicación en 2025. Teniendo en cuenta las reflexiones contenidas en el informe relativo al examen *a posteriori* de 2021, la nueva nota conceptual, en la que se incluyen varias esferas temáticas de interés como el empleo rural, las crisis, el clima y el género, se encuentra en proceso de preparación y se examinará posteriormente junto a la Dirección.
31. La IOE ha puesto en marcha una evaluación a nivel institucional sobre las prácticas de gestión de los conocimientos, de la que se espera obtener recomendaciones prospectivas, prácticas y concretas en el contexto actual de la descentralización del FIDA.

## Metodología

1. El presente RIDE brinda información de carácter intersectorial sobre una serie de indicadores, que abarcan desde los recursos humanos hasta la eficiencia institucional, el desempeño de los programas en los países, los resultados a nivel de los proyectos y la gestión de la cartera.

### Procesos y fuentes de datos

2. Al tratarse de un informe interinstitucional, el RIDE recopila información de múltiples sistemas, tanto internos como externos. Los datos del nivel I se extraen de la División de Estadística de las Naciones Unidas. Los correspondientes al nivel II se basan en los indicadores y las metas del sistema de autoevaluación del FIDA y la evaluación independiente. En cuanto al nivel III, la información procede de la obtención de datos a partir de las bases de datos internas (institucional, garantía de calidad y gestión de programas), así como de sistemas internos como el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales, el Centro de Documentación de las Operaciones, el Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS) y Oracle FLEXCUBE. Los indicadores específicos se calculan a partir de una revisión manual de los documentos de los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP). Por último, hay una serie de indicadores específicos de nivel III, para los que la información se extrae de las encuestas del FIDA (observaciones de las partes interesadas) o de fuentes externas (Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI)).

### Limitaciones

3. Como se explica a continuación, en el RIDE, los conjuntos de datos que fundamentan el análisis de la información relativa al nivel II tienen algunas limitaciones.
4. **Con respecto a los efectos directos en el desarrollo al término de la ejecución de los proyectos, la reducción del tamaño de la cartera aumenta la variabilidad de los resultados.** El conjunto de proyectos analizado se compone de las operaciones cuyo cierre financiero tuvo lugar en el período 2020-2022 y cuyo informe final de proyecto ya ha sido aprobado. Esos proyectos se aprobaron entre 2005 y 2016; las prioridades, los recursos y el contexto mundial han cambiado desde entonces, y se han reforzado los exámenes del diseño. El grupo de proyectos analizados para el presente RIDE (76 proyectos) es menor que el que se utilizó para el RIDE de 2022 (79 proyectos) e informes anteriores, y está previsto que siga disminuyendo a raíz de los esfuerzos en curso para consolidar la cartera. Es probable que esto derive en resultados más variables. La variabilidad es aún más patente cuando se examinan los resultados de una sola región, o únicamente de países en situación de fragilidad, en lugar de tomar en consideración la cartera agregada. Por ejemplo, la muestra de 2020-2022 se compone solamente de entre 11 y 19 proyectos por región, mientras que los proyectos ejecutados en países en situación de fragilidad solo representan 14 en total.
5. El conjunto de proyectos analizados se basa en la fecha de cierre de la operación. Esto se debe a que, normalmente, los informes finales de los proyectos deben presentarse seis meses después de la fecha de terminación del proyecto, pero el FIDA concede prórrogas adicionales a los proyectos que están siendo objeto de una evaluación del impacto o para satisfacer necesidades específicas y asegurar la disponibilidad y calidad de los datos. Por ejemplo, a los proyectos sometidos a una evaluación del impacto se les ha prorrogado el plazo de entrega del informe final de proyecto, mientras que otros proyectos han tenido problemas técnicos en lo relativo a la recogida de datos, el análisis y la finalización, o bien problemas logísticos con respecto a la misión del informe final de proyecto, que también conoció numerosas dificultades debido a los conflictos en los países y la COVID-19.

6. **En cuanto al alcance, los efectos directos y los productos, la fluctuación del desempeño anual está estrechamente vinculada al tamaño del conjunto de proyectos analizados.** Cada año se incorporan nuevos proyectos en curso al conjunto de proyectos analizados, mientras que los proyectos finalizados salen de la muestra. Dado que el FIDA diseña menos proyectos pero de mayor tamaño, la cartera de proyectos en curso pasó de 206 proyectos en el RIDE de 2021 a 158 proyectos en el RIDE de 2023. Como consecuencia disminuyó el alcance, dado que 72 proyectos antiguos (cuya contribución al alcance total era muy elevada) dejaron de formar parte de la muestra. Paralelamente, el alcance de los 24 proyectos más recientes que se habían incorporado a la muestra era menor y no permitía compensar por completo esa disminución.
7. **La comparación del desempeño del alcance, los efectos directos y los productos con las metas es cada vez menos significativa, dado que los proyectos financiados por el FIDA están basados en la demanda y el Fondo ajusta de manera proactiva su programa de préstamos y donaciones a las necesidades emergentes.** Las negociaciones relativas a estas metas tuvieron lugar en 2020, durante el ciclo de reposición correspondiente. En el período 2022-2024, la consecución de las metas establecidas plantea los siguientes desafíos:
- a) El FIDA estimó los criterios de referencia y las metas en 2020, utilizando los resultados de la cartera existente en ese momento para prever los resultados correspondientes a 2024. Sin embargo, estas estimaciones carecen de exactitud, en la medida en que el tamaño de la cartera de proyectos en curso varía con los años, al igual que las cifras de los productos, según se explica en el párrafo 13 y en el gráfico 3 del informe principal. El logro de las metas depende en gran medida de los resultados de los proyectos diseñados y aprobados con anterioridad al período del Marco de Gestión de los Resultados (MGR), y de las variables que afectan a los plazos de ejecución de los proyectos<sup>29</sup> y al nivel de madurez necesario para alcanzar los resultados previstos. Durante el trienio del MGR, si los resultados se desviaran del objetivo, el FIDA dispondría de poco margen para enderezar el rumbo a tiempo y generar resultados para el año o los años siguientes; además, tales resultados sólo serían visibles en un plazo más largo.
  - b) Las esferas de interés de los proyectos aprobados cada año (y en cierta medida, de los proyectos en curso que se están reestructurando) dependen mucho de las demandas específicas de los países. Esta tendencia está en consonancia con el enfoque de gestión adaptable y basada en la demanda aplicado por el FIDA, puesto que el Fondo ajusta los programas en los países a las prioridades y necesidades de los Gobiernos. A diferencia de las metas relativas al nivel III (por ejemplo, la cofinanciación o el porcentaje de proyectos con un enfoque de carácter transformador en materia de género), las metas relacionadas con el alcance, los efectos directos y los productos no se pueden lograr descendiendo en cascada. Además, incluso si los mecanismos de garantía de la calidad o de cumplimiento permiten mejorar en cierta medida los indicadores y las metas de los proyectos a fin de aumentar las posibilidades de contribuir a los indicadores del MGR, tales mejoras no serían suficientemente significativas para modificar la naturaleza del proyecto. Asimismo, con arreglo al marco lógico del proyecto y con el acuerdo de los Gobiernos, los indicadores y metas de los proyectos aprobados que se tienen en cuenta en los informes del MGR pueden ajustarse durante la ejecución del proyecto y, en particular, durante la fase de reestructuración, con lo que las metas podrían variar considerablemente.

---

<sup>29</sup>Entre ellas: el tiempo necesario para la ratificación, la preparación para la puesta en marcha, los cambios en el Gobierno, los conflictos en las zonas objetivo.

8. Por las razones expuestas, las metas relativas al desempeño del alcance, los efectos directos y los productos suelen superarse (como se pudo constatar en el RIDE de 2021) o no alcanzarse (como se puede constatar en el presente RIDE). En consecuencia, es importante distinguirlas de las metas relativas a los indicadores del nivel III e interpretarlas más bien como una referencia.
9. **La calidad y la cantidad de los datos de 2022 relacionados con los efectos directos no son suficientes para determinar una tendencia y evaluar de manera fiable el grado de consecución de los objetivos.** Más específicamente, respecto de los tres indicadores del MGR de la FIDA12 que se derivan de los indicadores básicos de los efectos directos:
  - a) no se pudo informar acerca del indicador relativo al número de beneficiarios con nuevos puestos de trabajo y oportunidades de empleo, dado que la muestra de proyectos que disponían de datos para el indicador era muy reducida (cinco proyectos) y ninguno de ellos había implementado la metodología de los indicadores básicos de los efectos directos<sup>30</sup>. Habida cuenta de la relativa juventud de la cartera, pueden transcurrir varios años hasta que los proyectos alcancen el nivel de madurez necesario para incluirlos en los informes;
  - b) se informó acerca del indicador sobre la diversidad alimentaria mínima de las mujeres, pero este estaba basado en una muestra de los seis proyectos que aplicaron la metodología relativa a los indicadores básicos de los efectos directos. En consecuencia, los resultados no son representativos de la cartera y pueden variar en función del año;
  - c) el indicador relativo a la adopción de tecnologías y prácticas sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al clima se basa en una muestra de 17 proyectos que utilizan tanto la metodología relativa a los indicadores básicos de los efectos indirectos como otras metodologías; estos últimos solo fueron admitidos después de haber sido sometidos a múltiples controles de calidad.
10. Según se establece en el plan de acción de seguimiento y evaluación (SyE) de 2023, la experiencia en la realización de encuestas sobre los indicadores básicos de los efectos directos sigue siendo limitada y está principalmente relacionada con las encuestas de referencia. No obstante, esta metodología tiene casi tres años y el FIDA ha previsto someterla a un examen para evaluar su eficacia y determinar si es necesario actualizarla. En el marco de ese examen, se analizarían aspectos como la experiencia relativa a la implementación de este tipo de encuestas; la carga que suponen para los proyectos; las limitaciones de la capacidad de las instituciones que realizan la encuesta; las modalidades de almacenamiento de los datos de las encuestas y de realización de los análisis de atribución; la calidad de los datos e informes de las encuestas, y la utilidad de la información para los jefes de proyecto, los Gobiernos, el FIDA y los cofinanciadores. Entretanto, el FIDA seguirá haciendo un seguimiento y dando apoyo a las unidades de gestión de proyectos en el ámbito del SyE a través de la Academia de Operaciones a fin de mejorar la capacidad y la calidad en lo que respecta a la presentación de informes.

---

<sup>30</sup>Los resultados medidos a través de los indicadores básicos de los efectos directos deben obtenerse mediante encuestas detalladas rigurosas, con un cuestionario y tamaños de muestra definidos, realizadas en tres etapas diferentes del ciclo del proyecto (por ejemplo, encuesta de referencia, intermedia y final). Si se implementan correctamente, las encuestas sobre los indicadores básicos de los efectos directos ofrecen indicadores para el mismo grupo de beneficiarios a lo largo del tiempo, así como un grupo de control únicamente en la encuesta final. Por consiguiente, las encuestas sobre los indicadores básicos de los efectos directos facilitan: i) el análisis de la contribución, mediante la evaluación del cambio en los indicadores a lo largo del tiempo únicamente para los beneficiarios, y ii) el análisis de la atribución, mediante métodos semiexperimentales que comparan a los beneficiarios con el grupo de control en la encuesta final.



11. Como se indica en el anexo II, **el análisis de los países en situaciones de fragilidad se basa en la lista armonizada conexas del Banco Mundial para el ejercicio económico correspondiente.** Habida cuenta de los escasos cambios ocurridos de un año a otro, y en aras de la simplicidad, a la hora de analizar la información de los proyectos durante el período de tres años (o de dos años, dependiendo de la definición del indicador del MGR) se ha empleado la lista disponible más reciente.

**Relación con el Informe anual sobre la evaluación independiente del FIDA (ARIE)**

12. Ambos informes (ARIE y RIDE) contribuyen a la rendición de cuentas y al aprendizaje, pero desde perspectivas diferentes:
- El RIDE refleja el desempeño reciente y los factores que contribuyen al mismo, informando a la Dirección y a los Estados Miembros acerca de los aspectos que necesitan corregirse con rapidez, en consonancia con el enfoque de gestión adaptativa del FIDA.** El RIDE es el informe de la Dirección sobre el desempeño del FIDA; en él se utilizan los datos de autoevaluación para informar acerca de los compromisos de reposición y los indicadores del MGR. Las definiciones de los indicadores del MGR se acuerdan con los miembros de la Junta Ejecutiva con ocasión de cada reposición<sup>31</sup>, y normalmente corresponden al año examinado (en este caso, 2022) o a un período de tres años, precisamente con objeto de reflejar los aspectos que pueden mejorarse a corto plazo.
  - El ARIE es una evaluación independiente del desempeño a largo plazo de las operaciones del FIDA, elaborada por la IOE, que sintetiza datos y enseñanzas a fin de mejorar el diseño y la implementación de los proyectos a medio y a largo plazo.** El ARIE ofrece un análisis de las tendencias a largo plazo de los resultados operacionales, sobre la base de los últimos 10 años de evaluaciones. Además, presenta los resultados operacionales recientes sobre la base de las evaluaciones realizadas en los tres últimos años. El ARIE no se centra en los procesos organizativos generales ni en los progresos en la consecución de las prioridades del Fondo.
  - Como puede verse, el RIDE utiliza una muestra más reciente, que resulta útil para los fines de gestión adaptativa y seguimiento que persigue la Dirección. La muestra del ARIE sirve para examinar los logros y resultados con más detenimiento, sobre la base de evaluaciones futuras.**
13. De lo anterior se desprende que los resultados del RIDE son complementarios, si bien no directamente comparables, a los del ARIE. Por ejemplo, al comparar el RIDE de 2023 con el ARIE de 2023, los hallazgos relativos a los resultados regionales presentan divergencias, pero ello se debe a la diferencia entre los períodos analizados (tendencias decenales en el caso del ARIE y trienales en el del RIDE). Por esta razón, la División de Asia y el Pacífico obtiene excelentes resultados en el ARIE, pero es la peor calificada en el RIDE.
14. Sin embargo, en lo que respecta a los resultados recientes (por ejemplo, el desempeño en los últimos tres años), los puntos fuertes y los puntos débiles identificados en el ARIE de 2023 coinciden con los del RIDE de 2022 y 2023: los proyectos del FIDA arrojaron buenos resultados en el ámbito de la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente, la adaptación al cambio climático y la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, pero los resultados fueron peores en lo relativo a la sostenibilidad, la ampliación de escala y la eficiencia. Ello se debe a que, para los resultados recientes, el RIDE y el ARIE

<sup>31</sup>Por ejemplo, las definiciones de los indicadores del MGR de la FIDA<sup>12</sup> se aprobaron en el marco de la reposición, mediante el documento GC 44/L.6/Rev.1.

utilizaron una muestra similar. Por ejemplo, en 2023 se incluyeron 59 proyectos en ambos informes, que correspondían al 83 % de la muestra del ARIE (71 proyectos) y al 78 % de la muestra del RIDE (76 proyectos). La muestra del RIDE contenía proyectos cuya fecha de finalización era más reciente que la de los proyectos incluidos en la muestra del ARIE.

15. **En el anexo III del RIDE se presentan las tendencias decenales de los resultados de los proyectos finalizados, en consonancia con la metodología aplicada en el ARIE, por lo que estos resultados sí pueden compararse de manera directa.** Las discrepancias observadas entre el anexo III del RIDE y el ARIE pueden atribuirse a la divergencia entre las calificaciones de la Dirección y de la IOE. La discrepancia decenal media calculada por la IOE es de 0,33 y se ha mantenido estable en los últimos años. Según se explicó en los debates del Comité de Evaluación y de la Junta Ejecutiva, la discrepancia entre la autoevaluación y la evaluación independiente es natural y sirve para alimentar el debate sobre la medición de los resultados y de la eficacia en términos de desarrollo

## Appendix I: RMF12 indicator definitions<sup>32</sup>

### Tier I – Goals and global context

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG targets	Source	Definition
<b>1.1</b>	<b>SDG 1: No poverty</b>			
1.1.1	Proportion of population below the international poverty line of US\$1.90 a day	1.1.1	United Nations Statistics Division (UNSD)	SDG indicator 1.1.1 – The indicator is defined as the percentage of the population living on less than US\$1.90 a day at 2011 international prices. The international poverty line is currently set at US\$1.90 a day at 2011 international prices.
<b>1.2</b>	<b>SDG2: Zero hunger</b>			
1.2.1	Prevalence of food insecurity	2.1.2	UNSD	SDG indicator 2.1.2 – Prevalence of moderate or severe food insecurity in the population, based on the Food Insecurity Experience Scale.
1.2.2	Prevalence of malnutrition among children under 5 years of age	2.2.2	UNSD	SDG indicator 2.2.2 – Prevalence of malnutrition (weight for height >+2 or <-2 standard deviation from the median of the World Health Organization's Child Growth Standards) among children under 5 years of age, by type (wasting and overweight).
1.2.3	Productivity of small-scale food producers	2.3.1	UNSD	SDG Indicator 2.3.1 – Volume of agricultural production of small-scale food producer in crop, livestock, fisheries and forestry activities per number of days. The indicator is computed as a ratio of annual output to the number of working days in one year.
1.2.4	Average income of small-scale food producers (SDG 2.3.2).	2.3.2	UNSD	SDG indicator 2.3.2 – Average income of small-scale food producers, by sex and indigenous status.
1.2.5	Government expenditure on agriculture (index)	2.A.1	UNSD	SDG indicator 2.a.1 – The indicator is defined as the agriculture share of government expenditures, divided by the agriculture share of GDP, where agriculture refers to the agriculture, forestry, fishing and hunting sector. The measure is a currency-free index, calculated as the ratio of these two shares.

<sup>32</sup> Definitions presented in this appendix are consistent with those included in the Report of the Consultation on the Twelfth Replenishment of IFAD's Resources (GC 44/L.6), Annex II "IFAD12 Results Management Framework 2022-2024". Where applicable, IFAD has updated definitions to reflect the latest corporate manuals guidelines released since the publishing of GC 44/L.6. These cases are clearly indicated with a footnote.

**Tier II – Development impact and results**

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG Target	Source	Definition
<b>2.1</b>	<b>Impact</b>			
2.1.1	Number of people with increased income	2.3 and 1.2	IFAD Impact Assessment (IIA)	Projection from IFAD impact assessments of the number of rural people with changes in economic status (10 per cent or more) including income, consumption and wealth. The indicator will be reported in 2025.
2.1.2	Number of people with improved production	2.3.2	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with substantial gains (20 per cent or more) in production of agricultural products. The indicator will be reported in 2025.
2.1.3	Number of people with improved market access	2.3	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with greater value of product sold (20 per cent or more) in agricultural markets. The indicator will be reported in 2025.
2.1.4	Number of people with greater resilience	1.5	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with improved resilience (20 per cent or more). The indicator will be reported in 2025.
2.1.5	Number of people with improved nutrition	2.1	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with improved nutrition (increase in dietary diversity of 10 per cent or more) (depending on COVID and other global shocks). The indicator will be reported in 2025.
<b>2.2</b>	<b>Outreach, outcomes and outputs<sup>33</sup></b>			
2.2.1	Number of persons receiving services promoted or supported by the project (millions)	1.4	Core Indicators	Total number of persons in the households supported by IFAD-financed projects (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as at the reporting period).
2.2.2	Number of hectares of farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated	2.3	Core Indicators	This indicator refers to hectares of farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated. Water-related infrastructure includes dams and ditches, irrigation and drainage infrastructure, infrastructure for rainwater harvesting (at field level), wells and other water points., etc. constructed or rehabilitated with support from IFAD financed projects (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.3	Number of persons trained in production practices and/or technologies (millions)	2.3	Core Indicators	Number of persons who have been trained at least once in improved or innovative production practices and technologies during the considered period (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as at the reporting period). Training topics may relate to crop, livestock or fish production.
2.2.4	Number of persons in rural areas accessing financial services (savings, credit, insurance, remittances, etc.) (millions)	2.3	Core Indicators	Number of individuals who have accessed a financial product or service specifically promoted/supported by the project and its partner financial service provider (FSP), at least once (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). Such services include loans and micro-loans, saving funds, micro-insurance/insurance, remittances and membership in a community-based financial organization (e.g. savings and loan group)
2.2.5	Number of rural enterprises accessing business development services	8.2	Core Indicators	Rural enterprises that have accessed business development services promoted by IFAD-financed projects (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). Rural enterprises are structured businesses that have a well-defined physical location, normally with legal status,

<sup>33</sup> Definitions under this section were edited in line with the Core Indicator (CI) Framework 2022 and to highlight the cumulative nature of indicators.

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG Target	Source	Definition
				a bank account and some employees. As generally defined, business development services aim to improve the performance of the enterprise, its market access and its ability to compete.
2.2.6	Number of persons trained in income-generating activities or business management (millions)	4.4	Core Indicators	Persons who have received training in topics related to income-generating activities, including post-production handling, processing and marketing (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.7	Number of supported rural producers that are members of rural producers' organizations	2.3	Core Indicators	Rural producers that belong to a rural producers' organization supported by the project, whether formally registered or not, during the considered period (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.8	Number of beneficiaries with new jobs/employment opportunities	8.5	Core Indicators	New full-time or recurrent seasonal on-farm and off-farm jobs created thanks to project activities since project start-up, either as independent individuals (self-employed) or as employees of micro, small and medium-sized enterprises (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as at the reporting period). Jobs created within farmers' organizations that received project support are also included, but temporary jobs created for a limited period (e.g. for road construction) are excluded.
2.2.9	Number of kilometres of roads constructed, rehabilitated or upgraded	9.1	Core Indicators	The total length, in kilometres, of roads that have been fully constructed, rehabilitated or upgraded (e.g. from feeder road to asphalt road) (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). All types of roads should be included, such as feeder, paved, primary, secondary or tertiary roads.
2.2.10	Number of hectares of land brought under climate-resilient management (millions)	2.4	Core Indicators	Number of hectares of land in which activities were undertaken to restore the productive and protective functions of the land, water and natural ecosystems and/or reverse degradation processes with a view to building resilience to specific climate vulnerabilities (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period)
2.2.11	Number of groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks	2.4	Core Indicators	Groups involved in the management of natural resources for agricultural production that have received support to improve the sustainability of services provided to the resource base and to manage climate-related risks (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.12	Number of households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices	13.1	Core Indicators	Households reporting that: (a) they are fully satisfied with the inputs, practices or techniques promoted; and (b) they are now using those inputs, practices and technologies instead of previous ones. Cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period.
2.2.13	Number of tons of greenhouse gas emissions (carbon dioxide equivalent [CO <sub>2</sub> e]) avoided and/or sequestered (million tons of CO <sub>2</sub> e over 20 years)	13.1	Core Indicators	This indicator is measured in terms of total GHG emissions avoided and/or sequestered (expressed in tonnes of carbon dioxide equivalent or tCO <sub>2</sub> e) over a 20 year time horizon (tCO <sub>2</sub> e/20y). This 20 year time horizon comprises both the project implementation phase (usually 6-8 years), during which project activities are carried out, as well as the capitalization phase (usually 12-14 years, adjusted based on project length to give a 20 year projection), during which the impact of project activities continues to be visible, for instance in terms of soil carbon content or biomass.
2.2.14	Number of persons/households provided with targeted support to improve their nutrition (millions)	2.1	Core Indicators	This indicator refers to the number of people that have directly participated in project-supported activities designed to help improve nutrition (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). Nutrition-sensitive activities are tailored to address context based nutrition problems. Based on the type of nutrition activity, these may target household members and not individuals, as is the case for backyard poultry or vegetable gardens.
2.2.15	Percentage of women reporting minimum	2.1	Core	Women surveyed reporting that they are consuming a diversified diet, i.e. they are consuming at least

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG Target	Source	Definition
	dietary diversity (MDDW)		Indicators	5 out of 10 prescribed food groups. This is a proxy indicator to assess adequacy of micronutrient (e.g. vitamins, minerals) consumption by women. It is also a proxy to gauge the adequacy of nutrition intake of the household members.
2.2.16	Number of beneficiaries gaining increased secure access to land	1.4	Core Indicators	Number of beneficiaries supported (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period) in gaining formal ownership or use rights over land (forests, farmland, pasture), water (for livestock, crop, domestic and drinking use) or over water bodies (for capture fisheries or fish farming), as recognized or incorporated in cadastral maps, land databases or other land information systems accessible to the public.

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
<b>2.3</b>	<b>Project-level development outcome ratings at completion<sup>34</sup></b>		
2.3.1	Overall project achievement	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for overall project achievement. The measurement of this indicator is the overarching assessment of the intervention.
		IOE ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for overall project achievement by IOE in their project completion report validation (PCRVs) and project performance evaluations (PPEs). The overarching assessment of the intervention draws upon the analysis of and ratings for rural poverty impact, relevance, effectiveness, efficiency, sustainability of benefits, gender equality and women's empowerment, innovation and scaling up, environment and natural resources management, and adaptation to climate change.
2.3.2	Government performance (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better on the borrower's performance. Borrower's performance is defined as the extent to which the Government (including central and local authorities and executing agencies) supported design, implementation and the achievement of results, conducive policy environment, and impact and the sustainability of the intervention/country programme. Also, the adequacy of the Borrower's assumption of ownership and responsibility during all project phases, including government and implementing agency, in ensuring quality preparation and implementation, compliance with covenants and agreements, supporting a conducive policy environment and establishing the basis for sustainability, and fostering participation by the project's stakeholders.
2.3.3	IFAD's performance (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better on the IFAD's performance. IFAD's performance is defined as the extent to which IFAD supported design, implementation and the achievement of results, conducive policy environment, and impact and the sustainability of the intervention/country programme.
2.3.4	Efficiency (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for efficiency, over total number of projects closed in the previous three years that have rated this dimension. The definition for this indicator is the extent to which the intervention delivers, or is likely to deliver, results in an economic and timely way. "Economic" is the conversion of inputs (e.g. funds, expertise, natural resources, time) into outputs, outcomes and impacts, in the most cost-effective way possible, as compared to feasible alternatives in the context. "Timely" delivery is within the intended timeframe, or a timeframe reasonably adjusted to the demands of the evolving context. This may include assessing operational

<sup>34</sup> Definitions under this section have been updated in line with the 2022 IFAD Evaluation Manual

			efficiency (how well the intervention was managed).
2.3.5	Sustainability of benefits (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for sustainability of benefits. The definition for this indicator is the extent to which the net benefits of the intervention or strategy continue and are scaled up (or are likely to continue and be scaled up) by government authorities, donor organizations, the private sector and other agencies. This entails an examination of the financial, economic, social, environmental and institutional capacity of the systems needed to sustain net benefits over time. It involves analyses of resilience, risks and potential trade-offs.
2.3.6	Scaling up (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for scaling up. Scaling up takes place when: (i) bilateral and multilateral partners, the private sector and communities adopt and diffuse the solution tested by IFAD; (ii) other stakeholders invest resources to bring the solution to scale; and (iii) the Government applies a policy framework to generalize the solution tested by IFAD (from practice to policy). Scaling up does not relate only to innovations.
2.3.7	Gender equality (ratings 4 and above/5 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for gender equality, implying that they made a partial contribution to addressing gender needs and achieving GEWE, addressing two of the three gender policy objectives: (1) economic empowerment; (2) equal voice and influence in decision making; (3) equitable balance in workloads. The definition for this indicator is the extent to which IFAD interventions have contributed to better gender equality and women's empowerment. For example, in terms of women's access to and ownership of assets, resources and services; participation in decision making; workload balance and impact on women's incomes, nutrition and livelihoods; and in promoting sustainable, inclusive and far-reaching changes in social norms, attitudes, behaviours and beliefs underpinning gender inequality.
	Gender equality (ratings 5 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated satisfactory (5) or better for gender equality, implying that they made a partial contribution to addressing gender needs and achieving GEWE, addressing two of the three gender policy objectives: (1) economic empowerment; (2) equal voice and influence in decision making; (3) equitable balance in workloads. The definition for this indicator is the extent to which IFAD interventions have contributed to better gender equality and women's empowerment. For example, in terms of women's access to and ownership of assets, resources and services; participation in decision making; workload balance and impact on women's incomes, nutrition and livelihoods; and in promoting sustainable, inclusive and far-reaching changes in social norms, attitudes, behaviours and beliefs underpinning gender inequality.
2.3.8	Environment and natural resource management (ratings 4 and above)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for environment and natural resource management and climate change. The definition for this indicator is the extent to which the project has contributed to enhancing the environmental sustainability and resilience to climate change in small-scale agriculture.  For environment and natural resource management, the rating considers positive or negative changes in the natural resources base (including forests, marine/fisheries resources, pastureland, water resources) that may be attributable to project interventions, together with positive or negative changes-- whether intended or unintended – in the environment.
2.3.9	Adaptation to climate change (ratings 4 and above)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for environment and natural resource management and climate change. The definition for this indicator is the extent to which the project has contributed to enhancing the environmental sustainability and resilience to climate change in small-scale agriculture.  For adaptation to climate change, the rating considers: (i) the quality of interventions that aim to reduce the vulnerability of households, agro-ecosystems and natural systems to the current and expected impacts of climate change; (ii) how the project has empowered rural communities to cope with, mitigate or prevent the effects of climate change and natural disasters; (iii) whether the project has been effective in channelling climate and environmental finance to smallholder farmers.

**Tier III – Delivering impact**

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
<b>Transformational Country Programmes</b>			
<b>3.1</b>	<b>Performance of country programmes</b>		
3.1.1	Relevance of IFAD country strategies (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to relevance of country programmes on the stakeholder survey during the relevant period.
		COSOP completion reviews (CCRs) <sup>35</sup>	The extent to which: (i) the objectives of the strategy are consistent with beneficiaries' requirements, country needs, institutional priorities and partner and donor policies; (ii) the design of the strategy, the targeting strategies adopted are consistent with the objectives; and (iii) the strategy has been re-adapted to address changes in the context.
3.1.2	Effectiveness of IFAD country strategies (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to effectiveness of IFAD country strategies on the stakeholder survey for the relevant period.
		CCRs	The extent to which the country strategy achieved, or is expected to achieve, its objectives and its results at the time of the evaluation, including any differential results across groups.
3.1.3	Partnership-building (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to partnership building on the stakeholder survey during the relevant period.
		CCRs	The extent to which IFAD is building timely, effective and sustainable partnerships with government institutions, international organizations, private sector, organizations representing marginalized groups and other development partners to cooperate, avoid duplication of efforts and leverage the scaling up of recognized good practices and innovations in support of smallholder agriculture and rural development.
3.1.4	Country-level policy engagement (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to country-level policy engagement of IFAD country strategies on the stakeholder survey for the relevant period.
		CCRs	The extent to which IFAD and its country-level stakeholders engage, and the progress made, to support dialogue on policy priorities or the design, implementation and assessment of formal institutions, policies and programmes that shape the economic opportunities for large numbers of rural people to move out of poverty.
3.1.5	Knowledge management (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to knowledge management of IFAD country strategies on the stakeholder survey for the relevant period.
		CCRs	The extent to which the IFAD-funded country programme is capturing, creating, distilling, sharing and using knowledge.

<sup>35</sup> Definitions related to CCRs were updated in line with the 2022 IFAD Evaluation Manual.



IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
3.1.6	COSOPs integrating private sector interventions complementing the PoLG	Quality assurance review	Share of new approved COSOPs over the IFAD12 cycle including description of private sector opportunities that IFAD could consider to implement over COSOP duration to complement its menu of interventions.
<b>3.2</b>	<b>Designing for impact</b>		
3.2.1	Overall rating for quality of project design (ratings 4 and above)	Quality assurance ratings	A summary rating provided during the quality assurance process across several dimensions including: (i) alignment with country context; (ii) assessment of national/local institutional capacities; (iii) consistency of the proposed objectives, activities and expected outputs and outcomes; (iv) implementation readiness; (v) likelihood of achieving development objectives; and (vi) extent to which quality enhancement recommendations have been addressed. The ratings are reported on a 12-month average basis.
3.2.2	Overall rating for quality of grant-funded projects at entry (ratings 4 and above)	Quality assurance ratings	A summary rating provided during the quality assurance process across several dimensions related to relevance, effectiveness and efficiency at entry, including: (i) strategic alignment; (ii) linkages; (iii) relevance of the theory of change; (iv) targeting; (v) innovation; (vi) knowledge management; (vii) M&E; (viii) partnerships; and (ix) cofinancing. The ratings are reported on a 12-month average basis.
3.2.3	Projects designed to be gender transformative	Corporate validation	A percentage of IFAD projects that actively seek to transform gender power dynamics by addressing social norms, practices, attitudes, beliefs and value systems that represent structural barriers to women's and girls' inclusion and empowerment. They seek to ensure equal access for women to productive assets and services, employment and market opportunities, as well as supportive national policies and laws. It is obligatory for gender-transformative projects to report on the IFAD empowerment index, which is based on IFPRI's project level Women's Empowerment in Agriculture Index (pro-WEAI). This indicator is measured at design, based on a range of criteria verified in the project design reports of IFAD operations approved during the cycle.
3.2.4	Climate finance: Climate-focused PoLG	Corporate validation based on MDB Methodologies for Climate Finance Tracking	United States dollar value reported as a percentage share of total IFAD approvals, calculated based on the internationally recognized MDB Methodologies for Climate Change Adaption and Mitigation Tracking. Climate finance is calculated at design, based on the final cost tables and project design reports of approved IFAD operations. Reporting on ASAP+ climate finance will be distinguished from PoLG climate finance, to ensure accurate attribution to donors of core resources and ASAP+ resources.
3.2.5	Climate capacity: Projects designed to build adaptive capacity	Corporate validation	Percentage of IFAD projects that include activities aiming to build climate-related adaptive capacity across multiple dimensions (e.g. increasing incomes; improved access to productive resources; empowerment of vulnerable groups). This indicator is measured at design, based on the project design reports of IFAD operations approved during the cycle.
3.2.6	Appropriateness of targeting approaches in IFAD investment projects	Quality assurance ratings	A rating provided during the quality assurance process based on the following dimensions: (i) alignment of the project's target population with IFAD's target group as described in the targeting policy and corresponding operational guidelines; and (ii) the adequacy of the proposed targeting approach in reaching the identified target group in a given project context. The ratings are reported on a 24-month average basis.
3.2.7	Quality of project target group engagement and feedback (ratings 4 and above)	Supervision ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for quality of target group engagement and feedback. Elements assessed include, for example, the extent to which planned target group engagement and feedback activities are implemented consistently well and on time, including measures to promote social inclusion and participation of vulnerable, marginalized and

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
			disadvantaged groups, and to 'close the feedback loop'; and the extent to which project grievance redress processes are efficient, responsive and are easily accessible to target groups.
3.2.8	Overall quality of SSTC in COSOPs (ratings of 4 and above) (percentage)	Quality assurance ratings	A summary rating provided during the quality assurance process across several dimensions, including an assessment of the extent to which the SSTC strategy: (i) is tailored the country context; (ii) contributes to COSOP's strategic objectives, in synergy with other lending and non-lending activities; (iii) is based on a clear identification of needs, opportunities, partnerships, areas, resources and monitoring mechanisms. The ratings are reported on a 12-month average basis
<b>3.3</b>	<b>Proactive portfolio management</b>		
3.3.1	Disbursement ratio	Oracle FLEXCUBE	The total amount disbursed over the review period from the PoLG, divided by the undisbursed balance of loans and grants that have been approved and signed, and their entry into force or disbursable status at the beginning of the review period.
3.3.2	Overall implementation progress (ratings 4 and above)	Supervision ratings	Percentage of projects rated 4 or above for this key supervision and implementation support rating, which is calculated based on progress on a mix of indicators on project management and financial management and execution. Includes scores on quality of project management, quality of financial management, disbursement, procurement, etc.
3.3.3	Proactivity index	Corporate databases	Percentage of ongoing projects rated as actual problem projects in the previous approved performance ratings that have been upgraded, restructured, completed/closed, cancelled or suspended in the most recent approved performance ratings.
<b>Transformational financial framework</b>			
<b>3.4</b>	<b>Resources</b>		
3.4.1	Debt-to-equity ratio	Corporate databases	In line with the Integrated Borrowing Framework (see EB 2020/130/R.31), the ratio is defined as the principal portion of total outstanding debt divided by initial capital available (ICA) expressed in percentage terms. The ICA is defined as: total equity less contributions and promissory notes receivable plus allowance for loan losses. Total equity is defined as: contributions plus general reserves less accumulated deficit. The ratio will be calculated as of 31 December of each year.
3.4.2	Deployable capital	Corporate databases	In line with the Capital Adequacy Policy (see EB 2019/128/R.43) the deployable capital ratio is defined as ICA plus total resources required plus buffer ICA divided by the ICA. The ICA is defined as: total equity less contributions and promissory notes receivable plus allowance for loan losses. Total equity is defined as: contributions plus general reserves less accumulated deficit. The ratio will be calculated as of 31 December of each year.
3.4.3	Cofinancing ratio	GRIPS	The amount of cofinancing from international and domestic sources (government and beneficiary contributions) divided by the amount of IFAD financing for projects approved in a given three-year period (current United States dollar amounts used). The ratio indicates the US\$ amount of cofinancing per US\$ of IFAD financing (36-month rolling average).
	Cofinancing ratio (international)	GRIPS	The amount of cofinancing from only international sources divided by the amount of IFAD financing for projects approved in a given three-year period (current United States dollar amounts used). The ratio indicates the US\$ amount of cofinancing per US\$ of IFAD financing (36-month rolling average).
	Cofinancing ratio (domestic)	GRIPS	The amount of cofinancing from only domestic sources (government and beneficiary contributions) divided by the amount of IFAD financing for projects approved in a given three-year period (current US\$

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
			amounts used). The ratio indicates the US\$ amount of cofinancing per US\$ of IFAD financing (36-month rolling average).
3.4.4	Leverage effect of IFAD private sector investments <sup>36</sup>	Corporate databases	Value of IFAD investment to a private sector project divided by total cost of the project. For projects entailing support to financial intermediaries, total project cost is defined as follows: for investment funds and vehicles: total resources mobilized by the fund or investment vehicle. At early development stage of such funds/vehicles, target size of the fund or vehicle will be used as proxy. For banks, and other financial institutions: total cost of the projects funded by the financial institution thanks to IFAD financial support.
<b>Transformational institutional framework</b>			
<b>3.5</b>	<b>Institutional efficiency</b>		
3.5.1	Ratio of IFAD's administrative expenditure to the PoLG (including IFAD-managed funds)	Corporate databases	Actual expenses incurred under the administrative budget and other resources under IFAD's management (excluding IOE) divided by PoLG funds committed by IFAD inclusive of loans, Debt Sustainability Framework (DSF) and other grants, and ASAP and other (supplementary) funds managed by IFAD in the reporting period (36-month rolling average).
3.5.2	Ratio of the administrative budget to the ongoing portfolio of loans and grants	Corporate databases	Actual expenses incurred under the administrative budget and other resources under IFAD's management (excluding IOE), divided by the current PoLG (from approval to closing) inclusive of loans, DSF and other grants, and ASAP and other (supplementary) funds managed by IFAD (36-month rolling average).
<b>3.6</b>	<b>Decentralization</b>		
3.6.1	Ratio of budgeted staff positions in ICOs/regional hubs	Corporate databases	Ratio of total positions in ICOs and regional hubs divided by total number of positions (administrative budget only).
3.6.2	Decentralization effectiveness	ICO Survey	ICO Survey question on whether IFAD staff and offices in the field are well equipped, able and adequately empowered to deliver the expected results in order to enhance IFAD's impact on the ground (ratings of 4 and above) (percentage).
<b>3.7</b>	<b>Human resource management</b>		
3.7.1	Percentage of women in P-5 posts and above	Corporate databases	Number of women in the national and international Professional category holding fixed-term or indefinite appointments from National Professional Officer (NPO) D-level NOD) / P-5 to Vice-President, out of total number of national and international Professional staff holding fixed-term or indefinite appointments in the same grade range. Staff included in the calculation must hold positions under the IFAD administrative budget, IOE budget or Credit Union budget. Exclusions: the President, Director of IOE; short-term staff; locally recruited staff (General Service [GS] staff in headquarters and liaison offices, national GS staff), junior professional officers (JPOs), special programme officers (SPOs), partnership agreements, staff on loan to IFAD, staff on supplementary-funded positions, staff on coterminous positions, individuals hired under a non-staff contract (consultants, fellows, special service agreements [SSAs], interns, etc.) and staff from hosted entities.
3.7.2	Time to fill Professional vacancies	Corporate databases	Average number of days from the closing date of a vacancy announcement to the date on which the selection decision is made (i.e. by the Appointments and Promotions Board) for all finalized recruitment processes for international Professional positions in a given one-year period (12-month rolling average).

<sup>36</sup> This is defined as the aggregate size of public and private sector resources mobilized thanks to IFAD's own investment and support to non-sovereign projects, across the portfolio.

<b>IFAD12 RMF code</b>	<b>Indicator</b>	<b>Source</b>	<b>Definition</b>
3.7.3	Percentage of staff completing SH/SEA online training	Corporate databases	Persons completed training organized by the Ethics Office on SH/SEA prevention and reporting.
	Percentage of PMUs completing training on SH/SEA for new projects	Corporate databases	Percentage of project management units implementing new projects which receive training organized by the Ethics Office on SH/SEA prevention and reporting.
3.7.4	Performance management	Corporate databases	Number of successful performance improvement plan (PIP) outcomes out of total PIPs during one performance evaluation system (PES) cycle.
<b>3.8</b>	<b>Transparency</b>		
3.8.1	Percentage of PCRs submitted within six months of completion, of which the percentage publicly disclosed	PMD	Share of PCRs that were submitted within six months of project completion. Of these, share of PCRs published on IFAD's website.
3.8.2	Comprehensiveness of IFAD's publishing to IATI standards	IATI	Score assigned by IATI to its publishers on the IATI "Comprehensiveness" tab. Weighted average of "Core", "Financials" and "Value Added" scores [ <a href="http://dashboard.iatistandard.org/comprehensiveness.html">http://dashboard.iatistandard.org/comprehensiveness.html</a> ].