

لجنة التقييم  
الدورة الثانية والعشرون بعد المائة  
روما، 5 سبتمبر/أيلول 2023



## تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2023

الوثيقة: EC 2023/121/W.P.4

بند جدول الأعمال: 5

التاريخ: 8 أغسطس/آب 2023

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للاستعراض

مراجع مفيدة: الصندوق في منتصف فترة التجديد الثاني عشر للموارد (IFAD13/1/R.2/Rev.1)؛ التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق لعام 2023 (EC 2023/122/W.P.3) الإجراء: لجنة التقييم مدعوة إلى استعراض تقييم الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2023.

الأسئلة التقنية:

**Dimitra Stamatopoulos**

أخصائية السياسات والنتائج  
شعبة سياسات العمليات والنتائج  
البريد الإلكتروني: d.stamatopoulos@ifad.org

**Chitra Deshpande**

مستشارة رئيسية، النتائج والموارد  
شعبة سياسات العمليات والنتائج  
البريد الإلكتروني: c.deshpande@ifad.org

## تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2023

الوثيقة: EB 2023/139/R.14

بند جدول الأعمال: 6(ب)

التاريخ: 8 أغسطس/آب 2023

التوزيع: عام

اللغة الأصلية: الإنكليزية

للاستعراض

مراجع مفيدة: الصندوق في منتصف فترة التجديد الثاني عشر للموارد (IFAD13/1/R.2/Rev.1)؛ التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق لعام 2023 (EC 2023/122/W.P.3)  
الإجراء: المجلس التنفيذي مدعو إلى استعراض تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2023.

الأسئلة التقنية:

**Dimitra Stamatopoulos**

أخصائية السياسات والنتائج  
شعبة سياسات العمليات والنتائج  
البريد الإلكتروني: d.stamatopoulos@ifad.org

**Chitra Deshpande**

مستشارة رئيسية، النتائج والموارد  
شعبة سياسات العمليات والنتائج  
البريد الإلكتروني: c.deshpande@ifad.org

## جدول المحتويات

ii	موجز تنفيذي
1	أولا – مقدمة
2	ثانيا – الأثر الإنمائي والنتائج الإنمائية – المستوى الثاني
2	تصنيفات الحصائل الإنمائية على مستوى المشروعات عند الإنجاز
5	الوصول والحصائل والنواتج
8	ثالثا – تحقيق الأثر - المستوى الثالث
8	ألف - البرامج القطرية التحويلية
8	التصميم من أجل الأثر
9	الإدارة الاستباقية للحفاظة
12	أداء البرامج القطرية
13	باء- الإطار المالي التحويلي
13	الموارد
15	جيم- التغيير المؤسسي التحويلي
15	اللامركزية
15	إدارة الموارد البشرية
16	الكفاءة والشفافية على المستوى المؤسسي
16	رابعا – آفاق المستقبل

## الملاحق

	الملحق الأول إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق
	الملحق الثاني القائمة المنسقة للبلدان التي تعاني من أوضاع هشّة الصادرة عن البنك الدولي
	الملحق الثالث أداء المشروعات المُنجزة: الاتجاه الطويل الأجل
	الملحق الرابع سجل قياس القيمة مقابل المال
	الملحق الخامس الجودة عند الإدراج من أجل فعالية إنمائية أفضل واستدامة الفوائد
	الملحق السادس التقرير السنوي عن تنفيذ خطة عمل إدارة المعرفة
	الملحق السابع المنهجية

## موجز تنفيذي

- 1- حقق الصندوق خلال السنة الأولى من فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق نتائج تحويلية استفاد فيها من نموذج عمله والإصلاحات التي بدأ تنفيذها في السنوات السابقة، وطبق نهج الإدارة التكيفية للتخفيف من الآثار المتبقية لجانحة كوفيد-19 على أداء الحافظة.
- 2- وحافظت مشروعات الصندوق على مستوى عالٍ من الجودة وركزت في الوقت نفسه على مواضيع التعميم. وكانت نسبة 53 في المائة من المشروعات الموافق عليها في عام 2022 مفضية إلى تحول في المنظور الجنساني عند التصميم، متجاوزة بذلك الهدف المحدد بنسبة 35 في المائة لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. ومع تركيز 30 في المائة من برنامج القروض والمنح في الصندوق لعام 2022 على المناخ، يمضي الصندوق في المسار الصحيح نحو بلوغ الهدف الطموح المحدد بنسبة 40 في المائة لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، من خلال ضمان التركيز المنهجي على المناخ في مرحلة تحديد نطاق تصميم المشروعات. وساهمت اللامركزية بدور محوري في تحقيق هذه النتائج عن طريق زيادة القرب من العملاء وتوفير خدمات دعم مصممة خصيصا لهذا الغرض. وفي مارس/آذار 2023، نُقلت نسبة 43.6 في المائة من وظائف الصندوق إلى 43 مكتبا قطريا في جميع أنحاء العالم بهدف الوصول إلى نسبة قدرها 45 في المائة بحلول نهاية عام 2024.
- 3- وبوصفه مُجمعا للتمويل الإنمائي، وتماشيا مع إطاره المالي، وبالاستناد إلى إدارة قوية للمخاطر، جمع الصندوق 1.63 دولار من التمويل المشترك مقابل كل دولار استثمره في الفترة 2020-2022، متجاوزا بذلك هدف 1.5 دولار. ومن المتوقع أن تحشد العمليات غير السيادية 6.5 أضعاف المبلغ الذي استثمره الصندوق في عام 2022، متجاوزة الهدف البالغ 5 أضعاف. وبلغ الأداء عند الإنجاز مستوى مرتفعا في البلدان التي تعاني من أوضاع هشة، بفضل التقدير القوي للمخاطر الذي أجراه الصندوق، والعمل الوثيق مع الحكومات، وتعزيز دعم التنفيذ، وجهود الشراكة.
- 4- وفي ظل توافر بيانات أكثر دقة عن تأثيرات جانحة كوفيد-19، زادت حصة الحافظة الجارية المعرضة للمخاطر من 6 إلى 9 في المائة في الفترة من 2021 إلى 2022. وهذا هو ما توقعته التقارير السابقة المستندة إلى التحليل الداخلي وما كانت تتوخى تحقيقه. وكانت الأفرقة القطرية التابعة للصندوق مستعدة للامركزية واستفادت منها لتكثيف دعم الإشراف، ولكنها أعادت أيضا هيكله المشروعات أو قامت بإلغائها عند الضرورة. ولذلك، بلغ معدل الاستباقية في الصندوق 80 في المائة في عام 2022 للسنة الثانية على التوالي مقابل هدف قدره 70 في المائة. وتعتمد وحدات إدارة المشروعات نظام الصندوق الجديد الشامل للتوريد في المشروعات عبر الإنترنت (نظام OPEN) الذي يُعزز الكفاءة والشفافية ويُقلل المخاطر التشغيلية. وفي عام 2023، أُجرى الصندوق إصلاحات في الإدارة المالية وصرف الأموال، وطبق الرقمنة الكاملة على طلبات السحب، وحسّن الكفاءة والضمان الائتماني لأصحاب المصلحة وللصندوق نفسه.
- 5- وحسّن الصندوق أدواته التوجيهية المتعلقة بالمشاركة في السياسات على المستوى القطري، وقام بتحديث استراتيجيته الخاصة بإدارة المعرفة، وواصل الاستثمار في اللامركزية للتخفيف من تأثيرات تقلص الموارد المتاحة للأنشطة غير الإقراضية. وتدعم نتائج التقييم الذاتي واستقصاء أصحاب المصلحة في الصندوق لعام 2022 التحسينات في الأنشطة غير الإقراضية. وعلى المستوى المؤسسي، يرصد الصندوق باستمرار أداء الموظفين، ويُنفذ خطة عمل لتقليص معدل الوظائف الشاغرة من 16 إلى 12 في المائة بحلول نهاية عام 2023. وعلى الرغم من أن نسب الكفاءة في الصندوق لا تقي تماما بالمستوى المستهدف فإنها تمضي في المسار الصحيح نحو التحسن بفضل خطة الموظفين والعمليات والتكنولوجيا.
- 6- ويعتمد نموذج عمل التجديد الثالث عشر لموارد الصندوق اعتمادا كاملا على مجالات القوة المحددة في التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. وتشمل هذه المجالات ما يلي: مشاركة القطاع الخاص في تعزيز سبل

EB 2023/139/R.14

EC 2023/122/W.P.4

العيش الريفية؛ والتكيف مع تغير المناخ لبناء قدرة السكان الريفيين على الصمود؛ والعمل في السياقات الهشة للحفاظ على استدامة المجتمعات المحلية الريفية.

## تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2023

### أولا - مقدمة

- 1- يعرض تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2023 أداء الصندوق في عام 2022، بالمقارنة مع المؤشرات والأهداف الواردة في إطار إدارة النتائج المؤسسية لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. وتُحسب المؤشرات، حيثما حُددت على النحو المتفق عليه مع الدول الأعضاء، على أساس فترة متجددة مدتها ثلاث سنوات، وتُشير بالتالي إلى الفترة الزمنية 2020-2022.<sup>1</sup> ولا يمكن مقارنة تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2023 مباشرة مع تقرير العام الماضي الذي غطى إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق وشمل في جانب منه مؤشرات وأهدافا مختلفة.
- 2- ويتجلى الأداء القوي في جودة التصميم والتركيز على مواضيع التعميم، والاستباقية في إدارة الحافظة، والأداء في البلدان التي تعاني من أوضاع هشة، وتعبئة الموارد. وأدت اللامركزية إلى زيادة القرب من العملاء وتوفير خدمات الدعم المصممة خصيصا. وحافظت المشروعات بالتالي على مستوى كبير من الجودة في التصميم، وركزت أيضا على مواضيع التعميم. واستفادت الأفرقة القطرية أيضا من اللامركزية لدعم تنفيذ العمليات الجارية. وضمنت تقديرات المخاطر القوية عند التصميم والمشاركة الوثيقة من الحكومات ارتفاع معدلات الإنجاز في البلدان التي تعاني من أوضاع هشة. وأكد الصندوق أيضا دوره كمجّيع للتمويل الإنمائي، متجاوزا أهدافه المتعلقة بالتمويل المشترك وتعبئة الموارد من القطاع الخاص، تمشيا مع إطاره المالي ونهجه القوي لإدارة المخاطر.
- 3- وتشمل المجالات الأضعف الوصول والحصائل والنواتج على مستوى الحافظة؛ والتقدم المحرز في تنفيذ الحافظة الجارية؛ والمشاركة في السياسات على المستوى القطري وإدارة المعرفة؛ والكفاءة المؤسسية. وتتأثر المؤشرات المرتبطة بالوصول، والنواتج والحصائل، بعينة المشروعات وموضوع التحليل، كما أن الأهداف المستندة إلى تقديرات سابقة ليست مناسبة في جميع الحالات. وكان تراجع أداء الحافظة متوقعا منذ تفشي جائحة كوفيد-19 حيث استؤنفت بعثات الإشراف الحضرية وسلطت الضوء على تأثيرات الجائحة على تنفيذ المشروعات. وحسّن الصندوق أدواته التوجيهية المتعلقة بالمشاركة في السياسات على المستوى القطري، وقام بتحديث استراتيجيته لإدارة المعرفة، وواصل الاستثمار في اللامركزية للتخفيف من تأثيرات الموارد المحدودة المتاحة للأنشطة غير الإقراضية. وتُعزز خطة الموظفين والعمليات والتكنولوجيا التي نُفذت في الفترة 2020-2022 الكفاءة من خلال تحسين النظم والإجراءات واستخدام البيانات.
- 4- وعلى الرغم من أن نتائج تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق يُكَمَل كل منها الآخر فإنها ليست قابلة للمقارنة بصورة مباشرة مع النتائج الواردة في التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق. ويستخدم تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق تصنيفات مستمدة من التقييم الذاتي ويتناول أداء العمليات الأخيرة، ويُطلع الإدارة والدول الأعضاء على المجالات التي تحتاج إلى تصحيح في المسار، بما يتماشى مع نهج الإدارة التكيّفية في الصندوق. وفي المقابل، يستخدم التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق تصنيفات من التقييمات المستقلة ويستخلص الدروس بالاستناد إلى الإنجازات في الأجل الأطول. ويعرض الملحق الثالث من تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق اتجاهات 10 سنوات من أداء المشروعات المنجزة، ويمكن بالتالي مقارنتها مباشرة مع التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق. وفي الفترة 2020-2022، بلغ متوسط الانفصال بين تصنيفات الإدارة وتصنيفات مكتب التقييم المستقل في الصندوق عند الإنجاز 0.35، أي على غرار العام

<sup>1</sup> انظر الذيل.

الماضي، ومن المتوقع أن يتقلص هذا الانفصال بعد العمل بدليل التقييم لعام 2022 الذي يوجّد معايير التقييم وتعريفه.

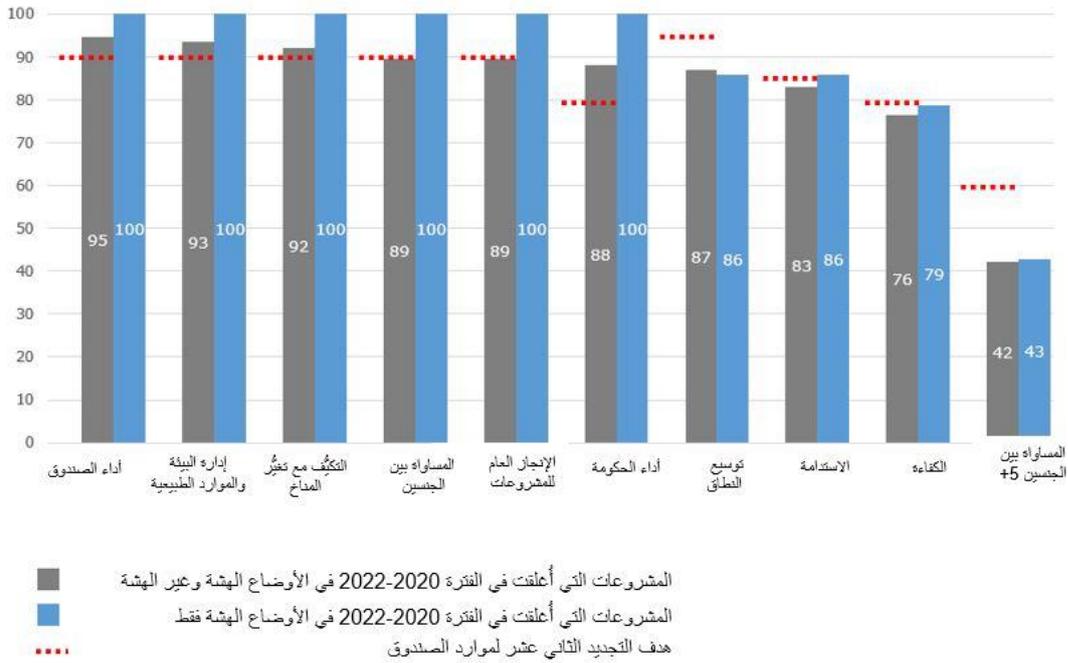
## ثانياً – الأثر الإنمائي والنتائج الإنمائية – المستوى الثاني

تصنيفات الحصائل الإنمائية على مستوى المشروعات عند الإنجاز

5- لا يزال الأداء عند الإنجاز إيجابياً بصفة عامة، استناداً إلى مجموعة من 76 مشروعاً من المشروعات التي أُغلقت في الفترة 2020-2022 على النحو الموضح في الشكل 1. وظلت مجالات القوة والضعف متماشياً مع نتائج التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، باستثناء الأداء الحكومي الذي شهد تحسناً ملحوظاً (انظر الفقرة 7).

الشكل 1

النسبة المئوية للمشروعات المصنفة على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل عند الإنجاز، التي أُغلقت في الفترة 2020-2022



المصدر: تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

6- وتشمل المجالات ذات الأداء القوي إدارة البيئة والموارد الطبيعية والتكيف مع تغيّر المناخ،<sup>2</sup> وهو ما أكدته أيضاً النتائج المنبثقة عن التقييم الذي قامت بإجرائه شبكة تقييم أداء المنظمات المتعددة الأطراف في الفترة 2022-2023؛ وتتسم هذه المجالات بأهميتها الحاسمة لنموذج عمل التجديد الثالث عشر لموارد الصندوق. ويتسم أداء الصندوق أيضاً بأنه إيجابي.

7- وتحسن الأداء الحكومي الذي حُدد باعتباره مجالاً من المجالات الضعيفة في بداية فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، ولكنه الآن أعلى بكثير من الهدف. وصُنفت نسبة ثمانية وثمانين في المائة من المشروعات التي أُغلقت في الفترة 2020-2022 على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل مقابل هدف نسبته 80 في المائة، بالمقارنة مع 77 في المائة فقط في الفترة 2017-2019. وهذا الأمر يستحق الإشارة إليه لأن الصندوق لا

<sup>2</sup> يُعالج موضوع التكيف مع تغيّر المناخ بمزيد من الاستفاضة في تقرير فعالية التعميم في الصندوق لعام 2023، الوثيقة EC 2023/122/W.P.5.

يُنَفَّذُ المشروعات وسيطرته عليها محدودة. وعلى الرغم من ذلك، ولدعم تحسين الأداء، حرص الصندوق على أن تُشَدَّدَ اتفاقيات التمويل على تقييم الأداء السنوي لموظفي وحدات إدارة المشروعات.

8- وفي ظل ازدياد تطبيق النهج المفضية إلى تحول في المنظور الجنساني في جميع مشروعات الصندوق<sup>3</sup>، اقتربت المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة من بلوغ هدفها المحدد بنسبة 89 في المائة من المشروعات المصنفة بأنها مُرضية إلى حد ما أو أفضل مقابل هدف نسبته 90 في المائة. ومع ذلك، لا تزال المشروعات قاصرة عن بلوغ الهدف الطموح الذي يتطلع إلى أن تكون النسبة المصنفة على أنها مُرضية أو أعلى 60 في المائة - وهي حاليا 42 في المائة. ولسد هذه الفجوة، يُعزَزُ الصندوق دعمه المقدم إلى الأفرقة ويسعى إلى تعبئة تمويل إضافي لزيادة المساعدة التقنية ودعم التصميم الجديدة والمشروعات في المراحل المبكرة، وتحسين قياس المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة. ويشمل ذلك مبادرات مثل البرنامج المشترك بشأن النهج المفضية إلى التحول في المنظور الجنساني من أجل الأمن الغذائي والتغذية المحسنة والزراعة المستدامة، والبرنامج المشترك لتعجيل التقدم نحو التمكين الاقتصادي للمرأة الريفية، والآلية المفضية إلى تحول في المنظور الجنساني. وسيُقدَّمُ التقييم المواضيعي المقبل للمنظور الجنساني المقرر إجراؤه في ديسمبر/كانون الأول 2023 مداخلات للوقوف على ما إذا كانت الموارد تُناسب الطموح، وكيفية تحسين المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة أثناء التنفيذ، وكذلك الطريقة التي يمكن بها للصندوق تحسين إطاره وأهدافه لقياس المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة.

9- ووضع الصندوق خطة عمل لتحسين الاستدامة في جميع أبعاده الرئيسية الخمسة (التقنية، والمالية، والمؤسسية، والبيئية، والاجتماعية) التي ينبغي أن تسد الفجوة بين نسبة 83 في المائة من المشروعات المصنفة على أنها مُرضية إلى حد ما والنسبة المستهدفة، وهي 85 في المائة. ولضمان الاستدامة، عمل الصندوق على خفض فترات تأخر بدء التنفيذ وتكاليفه؛ وصمم مشروعات بمدد كافية؛ وطبق نهجا برامجا قطريا؛ وسعى إلى إشراك وحدات الحكم المحلي، وأجرى تحليلات مؤسسية. وتُرَكِّزُ خطة العمل بشأن الاستدامة على مجموعة مبسطة من النتائج القابلة للتحقيق، التي تشمل ما يلي: تحسين قدرة موظفي الصندوق ووحدات إدارة المشروعات؛ وتعزيز ملكية المشروعات من جانب الحكومات والمستفيدين والمؤسسات التي يقودها المجتمع المحلي؛ والرصد المنتسق والقائم على الأدلة؛ واستراتيجيات الخروج العالية الجودة. ويرتبط بالاستدامة توسيع النطاق الذي يكشف أيضا عن قصور في الأداء، إذ صُنِّفَت نسبة 87 في المائة من المشروعات على أنها مُرضية إلى حد ما أو أعلى مقابل هدف نسبته 95 في المائة. وسيقوم الصندوق بإصدار إطار تشغيلي محدث لتوسيع النطاق بوضوح كيفية تطبيق عدسة توسيع النطاق في العمليات، بدءا من تصميم برامج الفرص الاستراتيجية القطرية والمشروعات، ثم تغطية تنفيذ المشروعات وإدارة المعرفة، والإنجاز والتقييم.

10- ولا تزال الكفاءة مجالا ضعيفا، حيث لا تزال نسبة 76 في المائة من المشروعات مصنفة على أنها مُرضية إلى حد ما أو أعلى، من دون تحقيق الهدف البالغ 80 في المائة. وتُرَكِّزُ خطة عمل الصندوق بشأن الكفاءة لعام 2022 على تحسين التخطيط عند التصميم، والتمكين من إجراء التصحيحات في الوقت المناسب أثناء التنفيذ، وتحسين التقدير عند الإنجاز، وفي الوقت نفسه إدماج الدروس المستفادة. وبالنظر إلى أن التوريد يُشكل عاملا رئيسيا للكفاءة، أصدر الصندوق دليلا جديدا للتوريد في عام 2022 وأطلق نظام OPEN من أجل تحسين الكفاءة التشغيلية (انظر الفقرة 30). وفي عام 2023، نفذ الصندوق إصلاحات في مجال الإدارة المالية وصرف الأموال: إذ باتت طلبات السحب مرقمنة بالكامل ويلزم من المشروعات تقديم تقارير مالية مرحلية فصلية. وستُعزَزُ هذه الإصلاحات الإدارة الاستباقية للسيولة، وستُحسِّنُ الرقابة الائتمانية وستحقق كفاءات في تنفيذ المشروعات.

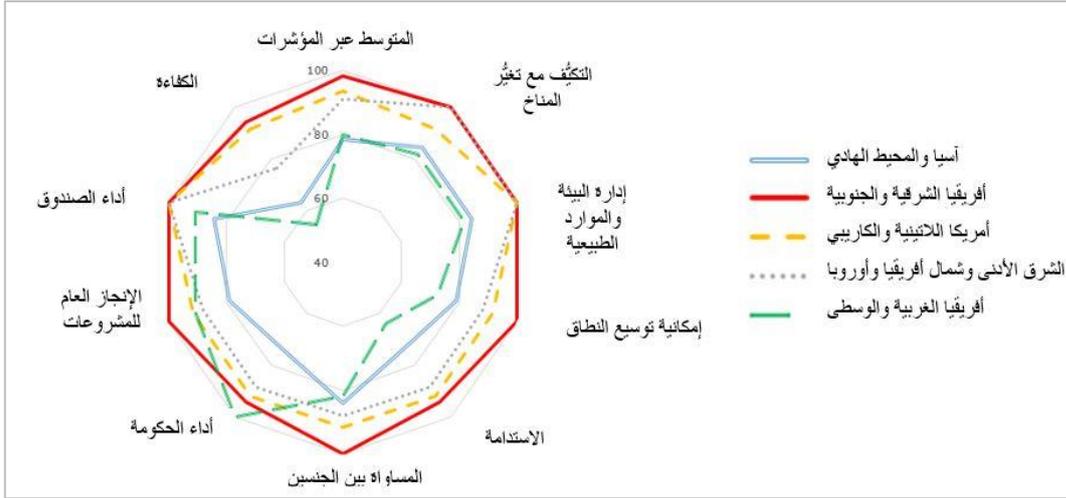
<sup>3</sup> يُعالج موضوع المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة بمزيد من الاستفاضة في تقرير فعالية التعميم في الصندوق لعام 2023، الوثيقة EC 2023/122/W.P.5.

11- وفي البلدان التي تعاني من أوضاع هشة،<sup>4</sup> يُحقق الأداء مستويات أعلى عموماً مقارنة بالحافظلة الإجمالية، كما يتضح من الشكل 1. واتخذ الصندوق، بالإضافة إلى استراتيجيته بشأن الهشاشة، تدابير محددة للتخفيف من المخاطر الأكبر التي يواجهها في هذه السياقات والتي دفعت نحو أداء إيجابي. ويشمل ذلك ما يلي: التقديرات القوية للمخاطر عند التصميم، والمشاركة الوثيقة من الحكومات، والمرونة عند التصميم وأثناء التنفيذ، والدعم الوثيق المقدم إلى وحدات إدارة المشروعات، والشراكات مع الوكالات الإنمائية الأخرى. وبالنظر إلى أن العمل مع البلدان في الأوضاع الهشة يُشكل عنصراً رئيسياً من عناصر نموذج عمل التجديد الثالث عشر لموارد الصندوق، سيواصل الصندوق تقديم المساعدة التقنية والرقابة إلى المشروعات في البلدان التي تعاني من أوضاع هشة من أجل معالجة المجالات الأكثر ضعفاً، مثل جودة عمليات المراجعة وتوقيتها، واتساق خطط العمل والميزانيات السنوية، والتوريد والأموال النظيرة. وتكشف تصنيفات التقييم الذاتي للبلدان التي تعاني من أوضاع هشة عن نتائج إيجابية بدرجة أكبر مما في تصنيفات التقييم المستقل، وربما يكون ذلك راجعاً إلى ربط النتائج بسياقاتها المحددة. وينبغي موازنة هذه التصنيفات الذاتية مع النتائج المأخوذة من تقديرات الأثر القوية التي تكشف عن مستوى جيد من النتائج في البلدان التي تعاني من أوضاع هشة في فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.

12- ويعرض الشكل 2 المستوى العام للأداء (في الأوضاع الهشة وغير الهشة) على المستوى الإقليمي. وسجلت شعبة أفريقيا الشرقية والجنوبية أعلى متوسط للمشروعات المرضية إلى حد ما، بينما بلغت النسبة أدنى مستوى لها في شعبة أفريقيا الغربية والوسطى وشعبة آسيا والمحيط الهادي. وفي عام 2022، شهدت شعبة آسيا والمحيط الهادي انخفاضاً في الأداء نتج أساساً عن تراجع في الكفاءة، وكذلك في المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة، والبيئة والتكيف مع تغير المناخ. ومع ذلك، تُشير توقعات التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق إلى تحسن في المجالين الأخيرين. وكان التراجع في أفريقيا الغربية والوسطى أكبر بسبب الانخفاض في مستوى الاستدامة والكفاءة. وتحسن شعبة أفريقيا الغربية والوسطى تخطيط صرف الأموال من أجل تحسين الكفاءة، وتُنفذ خطة إقليمية بشأن الاستدامة. وحسنت شعبة الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا النتائج المتعلقة بالاستدامة وتوسيع النطاق. وشهدت شعبة أمريكا اللاتينية والكاريبي أيضاً تحسناً طفيفاً في الأداء في معظم المعايير. وبالنظر إلى الحجم المحدود للعينة، ينبغي تفسير هذه الاتجاهات بحذر.

<sup>4</sup> بالاستناد إلى مجموعة من 14 مشروعاً من المشروعات التي أُغلقت خلال الفترة 2020-2022 في البلدان التي تعاني من أوضاع هشة.

النسبة المئوية المنوية للمشروعات المصنفة على أنها مُرضية إلى حد ما أو أفضل عند الإنجاز، التي أُغلقت في الفترة 2020-2022، بحسب الإقليم (في الأوضاع الهشة وغير الهشة)



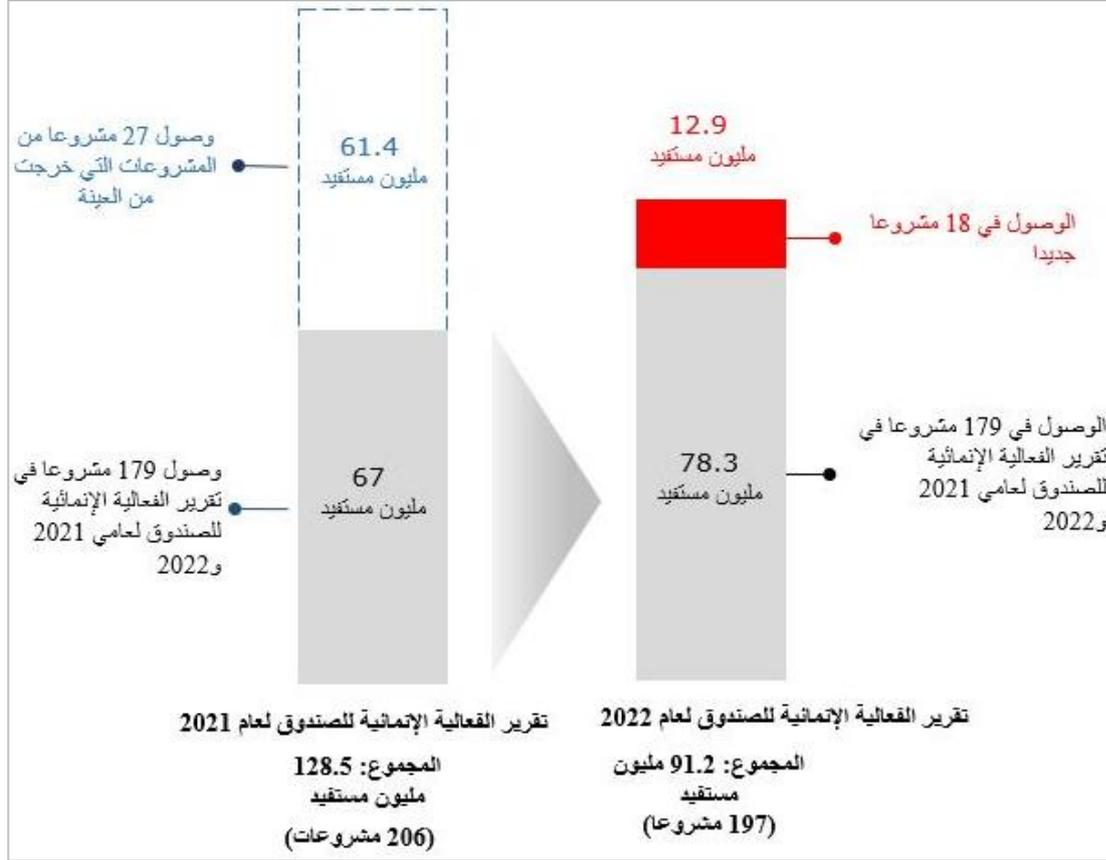
المصدر: تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

### الوصول والحصائل والنواتج

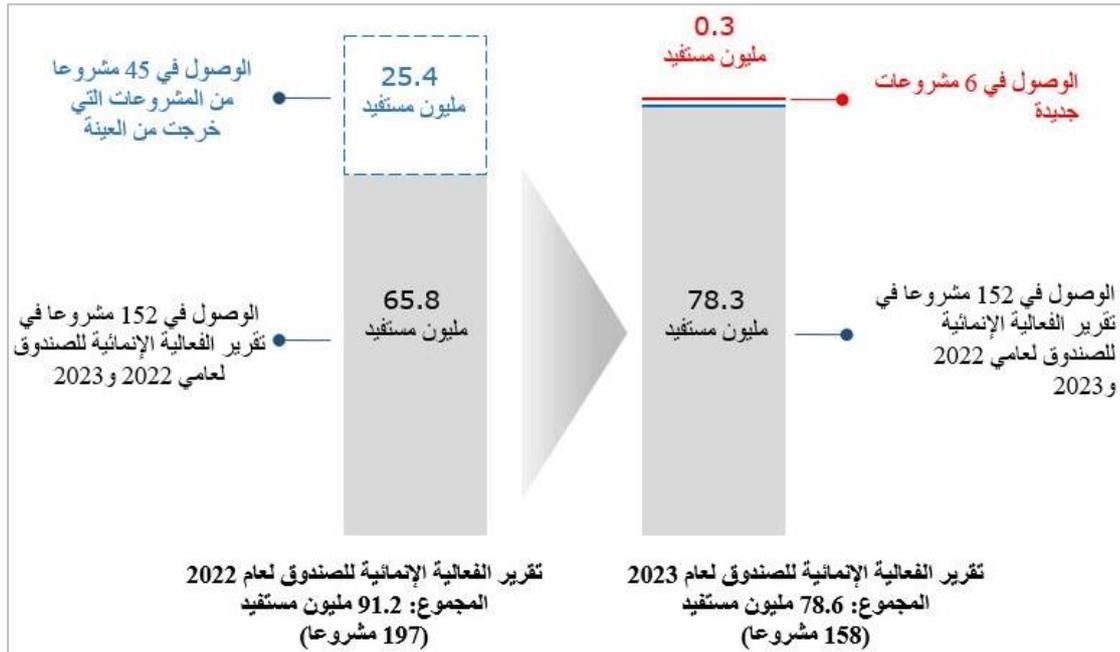
13- وصلت مشروعات الصندوق الجارية حتى نهاية عام 2022 إلى عدد تراكمي بلغ 78.6 مليون مستفيد منذ دخولها حيز التنفيذ. وتشكل النساء 50 في المائة من المستفيدين، و26 في المائة من الشعوب الأصلية، و22 في المائة من الشباب. ومن المرجح ألا يفي الوصول بهدف إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق المتمثل في الوصول إلى 127 مليون شخص بحلول نهاية عام 2024، والذي قُدِّر في عام 2020 على أساس الحافطة الجارية في ذلك الوقت. وكما يتضح من الشكل 3، تقلص حجم الحافطة الجارية من 206 مشروعات في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2021 إلى 158 مشروعاً في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2023. ونتيجة لذلك، تراجع الوصول، حيث خرج من العينة 72 من المشروعات الناجحة - التي ساهمت بعدد كبير في الوصول الإجمالي - ودخل فيها 24 مشروعاً جديداً - بمعدل وصول أقل.

الشكل 3

شرح التغييرات في الوصول: تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2021 مقابل تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2022



شرح التغييرات في الوصول: تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2022 مقابل تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2023



المصدر: نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

14- وتمشيا مع مهمة الصندوق، ساهمت النتائج المستمدة من الحافظة الجارية التي يتبناها إطار إدارة النتائج في تحقيق الهدفين الأول والثاني من أهداف التنمية المستدامة، وهما الهدف 1 (القضاء على الفقر) والهدف 2 (القضاء التام على الجوع) - بالإضافة إلى سائر أهداف التنمية المستدامة وفقا لما هو وارد في الشكل 4.

الشكل 4

النتائج التي تحققت والمساهمة في أهداف التنمية المستدامة حتى عام 2022: النقاط البارزة

الهدف الاستراتيجي 1	الهدف الاستراتيجي 2	الهدف الاستراتيجي 3
<p>زيادة الفترات الإنتاجية للسكان الريفيين</p> <p>هدف إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق</p> <p>الناتج التنمية المستدامة</p> <p>تزايد عدد المزارعين الريفيين الذين حصلوا على خدمات تطوير أنشطة الإنتاج</p> <p>381 580 تزايد عدد المزارعين الريفيين الذين حصلوا على خدمات تطوير أنشطة الإنتاج</p> <p>610 000 هكتار</p> <p>وصول 9.9 مليون شخص إلى الخدمات المالية</p> <p>22.5 مليون شخص</p> <p>حصول 27 في المائة من النساء على الحد الأدنى من التنوع الغذائي</p> <p>25 في المائة من النساء</p> <p>زيادة ضمان حيازة الأراضي لما عدها 51 050 شخصا</p>	<p>زيادة الفوائد التي يجنيها السكان الريفيون الفقراء من المشاركة في الأسواق</p> <p>هدف إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق</p> <p>الناتج التنمية المستدامة</p> <p>تدريب 3.5 مليون شخص على أنشطة إدرار الدخل</p> <p>693 510 من المخرجات الريفية على خدمات تطوير أنشطة الإنتاج</p> <p>900 000 مشروع ريفي</p> <p>1.3 مليون عضو في منظمات المنتجين الريفيين</p> <p>1 مليون عضو</p> <p>إنهاء 8 170 كيلومترا من الطرق</p> <p>19 000 كيلومتر</p>	<p>تعزيز الاستدامة البيئية والسمود في وجه تغيّر المناخ لتثبته الاقتصادية للسكان الريفيين الفقراء</p> <p>هدف إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق</p> <p>الناتج التنمية المستدامة</p> <p>الأخذ بالتكنولوجيات والممارسات المستدامة بيئيا والقدرة على الصمود في وجه تغيّر المناخ لدى 237 700 أسرة مدينية</p> <p>10 380 مجموعة على الإدارة المستدامة للموارد الطبيعية والمعايير المتصلة بالإنعاش</p> <p>11 500 مجموعة</p> <p>1.9 مليون هكتار من الأراضي</p> <p>1.9 مليون هكتار من الأراضي</p> <p>360 000 أسرة مدينية</p> <p>237 700 أسرة مدينية</p> <p>تجنب أو احتجاز 20.2 مليون طن من انبعاثات غازات الدفيئة (ثاني أكسيد الكربون)</p> <p>95 مليون طن من انبعاثات غازات الدفيئة</p>

المصدر: بيانات الأطر المنطقية للمشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

15- وتجاوزت الحافظة الجارية أهداف إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق في المجالات الرئيسية ذات الصلة بزيادة الوصول إلى الأسواق (الهدف الاستراتيجي 2) والقدرة على الصمود (الهدف الاستراتيجي 3). ونجحت مشروعات الصندوق في توفير التدريب على أنشطة إدرار الدخل أو إدارة الأعمال، وربط المنتجين الريفيين بالمنظمات الرسمية وغير الرسمية، والمساعدة في الوقت نفسه على تنفيذ الإدارة القادرة على الصمود في وجه تغيّر المناخ في الأراضي، والاقتراب من تحقيق الأهداف المتعلقة بإدارة المخاطر المناخية. ومن بين المجالات المتخلفة عن الركب، تُشير البيانات التاريخية المتعلقة ببناء الطرق إلى أن هدف التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق لم يكن واقعا. ومن المجالات المتخلفة عن الركب أيضا الوصول إلى الخدمات المالية وخدمات تطوير أنشطة الأعمال، والأخذ بالممارسات القادرة على الصمود في وجه تغيّر المناخ، واحتجاز الكربون، ولكن من المتوقع أن تتحسن خلال فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق استنادا إلى اتجاهات التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.

16- ويتباين الأداء المتعلق بالإنتاج (الهدف الاستراتيجي 1). وصنّف الحد الأدنى للتنوع الغذائي لدى النساء بأنه يتجاوز الهدف المحدد، ولكن عدد الأشخاص الذين جرى دعمهم لتحسين تغذيتهم أقل من الهدف. ولم تصل بعد المشروعات التي تُعالج البنية التحتية المرتبطة بالمياه، والحصول على الخدمات المالية والتدريب على ممارسات الإنتاج وتكنولوجياه، إلى مرحلة النضج، ولم تحقق حتى الآن فوائد تستفيد منها أعداد أكبر من المستفيدين، ولن يتحقق ذلك على الأرجح إلا بعد انتهاء فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق.

17- وثبت أن أهداف الوصول والحاصل والنواتج مقاييس غير مناسبة بمرور الوقت. ويختلف تكوين الحافظة من حيث القطاع والحجم، وفقا لطبيعتها المدفوعة بالطلب.<sup>5</sup> وسينظر الصندوق خلال فترة التجديد الثالث عشر لموارده في تتبع الأداء من حيث الوصول والحاصل والنواتج بمرور الوقت بدلا من تحديد الأهداف.

<sup>5</sup> انظر الملحق السابع.

## ثالثاً- تحقيق الأثر - المستوى الثالث

### ألف - البرامج القطرية التحويلية

18- وافق الصندوق في عام 2022 على تمويل بما قيمته 821.81 مليون دولار أمريكي. وتُرجم ذلك إلى 13 مشروعا جديدا (بما في ذلك البرنامج المشترك لمنطقة الساحل استجابة لتحديات كوفيد-19 والنزاعات وتغير المناخ)، و16 مقترحا للتمويل الإضافي و4 منح. وبالإضافة إلى ذلك، ساهمت إعادة توجيه 2 مليون دولار أمريكي من موارد المنح العادية لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق في دعم تجديد موارد صندوق غزة والضفة الغربية. ومن أصل 60.45 مليون دولار أمريكي من الأموال التي أُعيد توجيهها والأموال الملغاة، صدرت الموافقة على مشروع جديد إضافي، واستفادت ثلاثة مشروعات جارية ناجحة من تمويل إضافي.

19- وتمضي قدما مبادرات الصندوق الهادفة إلى معالجة الأزمات الراهنة. ووافق مرفق تحفيز فقراء الريف في الصندوق، الذي أنشئ في عام 2020 في إطار الاستجابة لجائحة كوفيد-19، على تقديم 89 مليون دولار أمريكي في 55 مشروعا من مشروعات البلد الواحد وتسعة من المشروعات المتعددة البلدان. ويدعم مرفق تحفيز فقراء الريف مباشرة 3.6 مليون شخص من بينهم أكثر من 1 مليون امرأة وما يقرب من 1 مليون شاب. ويترجم ذلك إلى دعم يُقدم إلى 19 مليون فرد من أفراد الأسر المعيشية من خلال الأنشطة الرئيسية التي يُنفذها المرفق، ودعم 35 مليوناً آخرين من خلال المنصات الرقمية. وأطلق الصندوق أيضا مبادرة الاستجابة للأزمات في عام 2022 لحماية سُبل العيش الإنتاجية من أثر الأزمة الراهنة على أسواق وأسعار المدخلات الزراعية والأغذية والوقود. وبلغت اتفاقيات المساهمات الموقعة حتى مايو/أيار 2023 ما قيمته 52.7 مليون دولار أمريكي. وفي الصومال، حددت مبادرة الاستجابة للأزمات 5 000 مستفيد في 23 قرية، وأنشأت في أفغانستان 600 مجموعة من مجموعات الإرشاد، ودرّبت 12 000 عضو على أعلاف الحيوانات وتحسيناتها.

### التصميم من أجل الأثر

20- يواصل الصندوق، عند التصميم، تحقيق أقوى أداء له في جودة تصميم المشروعات والاستهداف. وفي عام 2022، سجلت جميع المشروعات والمنح التي أُجري استعراض لها درجات مُرضية إلى حد ما أو أفضل من حيث الجودة الشاملة، متجاوزة بذلك الهدف المحدد بنسبة 95 في المائة. وسجلت جميع المشروعات أيضا درجات مُرضية إلى حد ما أو أفضل في الاستهداف، وهو مجال رئيسي لمهمة الصندوق المحددة ويجري تعزيزه من خلال النسخة المنقحة من سياسة استهداف الفقر في الصندوق لعام 2023،<sup>6</sup> متجاوزة الهدف البالغ 90 في المائة. ويُقدم الملحق الخامس مزيدا من التفاصيل عن عملية ضمان الجودة عند التصميم في الصندوق.

21- ووافق الصندوق في عام 2022، أي بعد مرور عام على دخوله فترة التجديد الثاني عشر لموارده، على تمويل مناخي بقيمة 247 مليون دولار أمريكي، أي ما يعادل 30 في المائة من برنامج القروض والمنح الموافق عليه خلال العام. وتحقق ذلك مقابل هدف عام محدد بنسبة 40 في المائة لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. وعلى الرغم من البداية البطيئة في عام 2022، تُظهر الموافقات وعمليات الفرز التي أُجريت في مطلع عام 2023 عن زيادة قوية في التمويل المناخي. ويثق الصندوق في أنه سيحقق هدف التجديد الثاني عشر لموارده من خلال ضمان التركيز المنهجي والصريح على المناخ في المراحل الأولى لتحديد النطاق عند تصميم المشروعات، وكذلك توافر الخبرة التقنية. وتبينت نسبة تبلغ تسعة وستين في المائة من المشروعات التي جرت الموافقة عليها في عام 2022 القدرة التكوينية التي تمضي أيضا في المسار الصحيح نحو بلوغ هدف نسبته 90 في المائة. وبالإضافة إلى ذلك، فإن 53 في المائة من المشروعات التي جرت

<sup>6</sup> [EB 2023/138/R.3](#)

الموافقة عليها في عام 2022 تفضي إلى تحول في المنظور الجنساني عند التصميم، وهي بالفعل أعلى بكثير من هدف التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق المحدد بنسبة 35 في المائة. وتحققت بالفعل جميع التزامات التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق المتعلقة بالإدماج الاجتماعي عند التصميم (الأشخاص ذوو الإعاقة، والشباب، والتغذية، والشعوب الأصلية) أو يمضي العمل في المسار الصحيح نحو تحقيقها.<sup>7</sup>

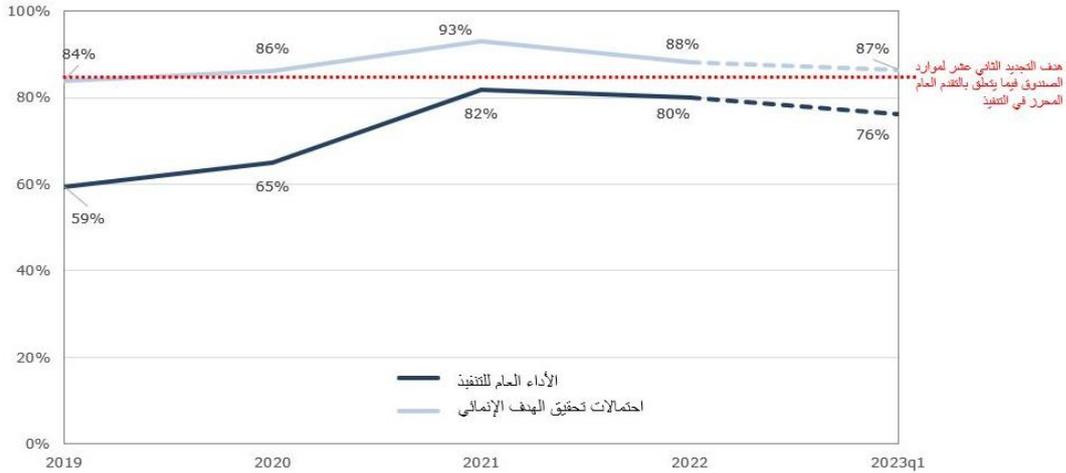
#### الإدارة الاستباقية للحافظة

22- في حين أن التصميم القوي للمشروعات يُمهد الطريق للفعالية الإنمائية، يرصد الصندوق أداء المشروعات الجارية للتأكد من أنها تمضي في المسار الصحيح أو تتلقى الدعم للتنفيذ في الوقت المناسب. ويرصد الصندوق مؤشرين رئيسيين للإشراف ودعم التنفيذ: احتمالات تحقيق الهدف الإنمائي (الذي ينظر في الفعالية ومواضيع التعميم) والتقدم العام المحرز في التنفيذ (الذي ينظر في الجوانب التشغيلية).

23- وكما كان متوقعا في سيناريو ما بعد جائحة كوفيد، تراجع أداء الحافظة في فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق بصورة طفيفة بعد حدوث زيادات حادة خلال فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، ولكنه ظل أعلى من مستويات ما قبل الجائحة. وكانت الاتجاهات الموضحة في الشكل 5 متوقعة نتيجة للجائحة التي أثرت على تنفيذ المشروعات خلال العامين 2020 و 2021. وكما كان متوقعا بالفعل في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2022، لم تظهر التأثيرات السلبية إلا في عام 2022 عندما استؤنفت بعثات الإشراف بالحضور الشخصي على نطاق واسع وتسنى جمع البيانات بدقة أكبر.<sup>8</sup>

الشكل 5

النسبة المئوية المتوقعة للمشروعات التي حققت مستويات مرضية من حيث المؤشرات الرئيسية للإشراف ودعم التنفيذ في التجديدين الحادي عشر والثاني عشر لموارد الصندوق



24- المصدر: تصنيفات تقارير الإشراف على المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق. وتكشف احتمالات تحقيق الهدف الإنمائي عن مستوى جيد من الأداء، إذ صُنِّفت نسبة 88 في المائة من المشروعات على أنها مرضية في عام 2022 وعلى أنها تحقق قيمة أولية قدرها 87 في المائة للفصل الأول من عام 2023. وتُظهر المشروعات أداءً جيدا بصورة خاصة في مشاركة المجموعة المستهدفة وتعقيباتها - صُنِّفت نسبة 94 في المائة على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل في عام 2022، مقابل هدف محدد بنسبة 80 في المائة. وتشمل المجالات الأضعف نسبيا استجابة مقدمي الخدمات وفعاليتهم - وهذه الأخيرة مرتبطة بتحقيق

<sup>7</sup> انظر تقرير فعالية التعميم في الصندوق لعام 2023، الوثيقة EC 2023/122/W.P.5.

<sup>8</sup> تبين من تحليل الحافظة في عام 2022 أن بعثات الإشراف عن بُعد التي أُجريت أثناء الجائحة أبلغت عن مؤشرات أداء أعلى مقارنة بما أبلغت عنه البعثات الميدانية التي جرى تنظيمها خلال الفترة نفسها فيما يتعلق بمؤشرات الإشراف ودعم التنفيذ وجميع مجموعات مؤشرات الأداء.

أهداف الإطار المنطقي المعتمدة إلى حد كبير على المؤشرات التي يجري تتبعها في إطار التقدم العام المحرز في التنفيذ.

25- ولا تزال المشروعات التي حققت تقدماً عاماً مرضياً في التنفيذ أقل من الهدف المحدد بنسبة 85 في المائة.

وانخفض الأداء بنسبة طفيفة من 82 في المائة في عام 2021 إلى 80 في المائة في عام 2021 والقيمة الأولية التي بلغت 76 في المائة في الفصل الأول من عام 2023، وهو ما يُعزى عن سياق الأزمات المتعددة في أعقاب جائحة كوفيد. وتتمثل المجالات التي يظهر فيها انخفاض الأداء بوضوح أكبر في جودة إدارة المشروعات وأداء نُظم الرصد والتقييم. وتؤكد التقييمات الفصلية الإقليمية هذه النتائج، حيث أشارت إلى ما يلي: الثغرات ومعدل تبديل موظفي وحدات إدارة المشروعات؛ وانخفاض قدرات الموظفين؛ وعدم كفاية الموارد اللازمة لإدارة المشروعات والإدارة المالية والرصد والتقييم؛ وتأخر بدأ التشغيل والتأخيرات الإجرائية؛ وعدم وجود آليات للتنسيق. وتشمل المجالات الإضافية المثيرة للقلق التوريد، وانخفاض معدلات صرف الأموال، وعدم الاتساق بين التنفيذ وخطة العمل والميزانيات السنوية المرتبطة بالتخطيط المفرط في التفاؤل وعدم كفاية الميزنة.

26- وعالجت الأفرقة القطرية التابعة للصندوق التحديات المشار إليها أعلاه عن طريق الاستفادة من اللامركزية

للحصول على دعم أفضل، وتطبيق نهج الإدارة التكيّفية. وقامت الأفرقة القطرية بتوجيه موظفي وحدات إدارة المشروعات فيما يتعلق بالمنجزات المستهدفة المتوقعة - سواءً عن بُعد أو أثناء بعثات الإشراف ودعم التنفيذ. ورصدت بنشاط تنفيذ خطط التوريد، ويسرت التعاون بين الدوائر داخل الوكالات المنفذة، وعملت في شراكة مع وكالتي الأمم المتحدة الأخريين اللتين تتخذان من روما مقراً لهما من أجل تحسين التنفيذ. ووضعت الشعب الإقليمية خطط عمل للرصد والتقييم من أجل توفير دعم مخصص لوحدات إدارة المشروعات الأضعف ولتحسين تتبع المؤشرات الرئيسية، ولا سيما على مستوى الحصائل. وعدلت الأفرقة القطرية، عند الاقتضاء، توقيت بعثات استعراض منتصف المدة، وقادت عملية إعادة هيكلة المشروعات المعرضة لمشاكل (انظر الفقرة 29).

27- ولزيادة بناء قدرات وحدات إدارة المشروعات، تشمل حالياً دورات أكاديمية العمليات التابعة للصندوق

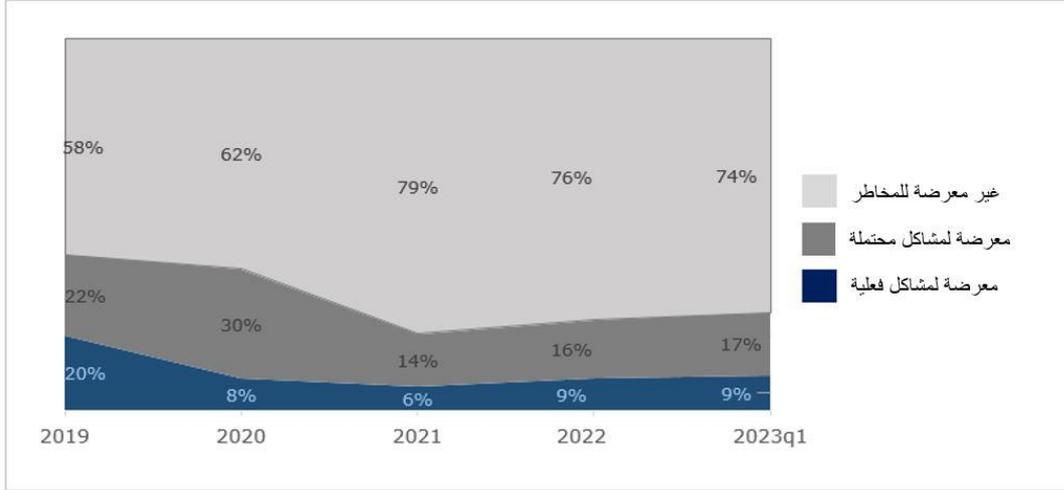
وحدات تدريبية عامة (متاحة لوحدات إدارة المشروعات) حول مجموعة متنوعة من المواضيع، بما فيها الرصد والتقييم، واستهلال المشروعات، وتعزيز الإشراف والتنفيذ. ويجري في إطار منحة الإدارة القائمة على النتائج من أجل التحول الريفي تدريب مديري وحدات المشروعات وموظفيها في أكثر من 50 بلداً على الإدارة القائمة على النتائج، وإدارة المخاطر، وسلاسل التسليم، واستخدام البيانات، والعمل مع أصحاب المصلحة.

28- وتماشياً مع الاتجاهات في المؤشرات الرئيسية للإشراف ودعم التنفيذ وكما هو متوقع في سيناريو ما بعد

جائحة كوفيد، ازدادت حصة المشروعات المصنفة على أنها مشروعات معرضة لمشاكل فعلية من 6 إلى 9 في المائة خلال الفترة من عام 2021 إلى عام 2022، بينما ازدادت المشروعات التي يُحتمل أن تكون معرضة لمشاكل محتملة بنسبة طفيفة من 14 إلى 16 في المائة. وتكشف الأرقام الأولية لعام 2023 عن نتائج مماثلة (الشكل 6).

الشكل 6

النسبة المئوية السنوية للمشروعات المصنفة على أنها معرضة لمشاكل فعلية أو مشاكل محتملة أو غير معرضة للمخاطر

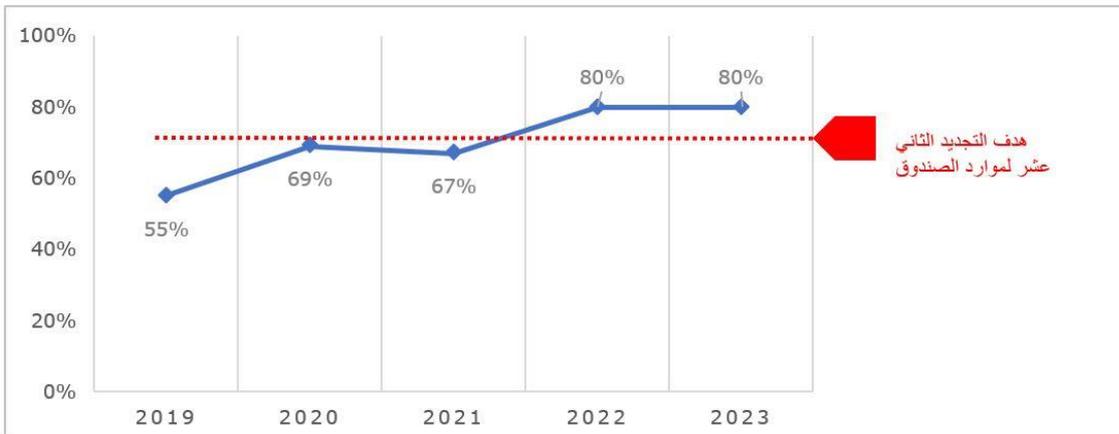


المصدر: تصنيفات تقارير الإشراف على المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق

29- واستفاد الصندوق من اللامركزية للاستجابة للمشروعات التي تعاني من قصور في الأداء، وقدم دعماً إضافياً للتنفيذ من أجل تحسين النتائج أو إعادة هيكلتها أو إغلاقها أو إلغائها أو تعليقها عند الضرورة. ونتيجة لذلك، استمر تصنيف مؤشر الاستباقية في الصندوق عند نسبة 80 في المائة في عام 2022 متجاوزاً بذلك هدف إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق المحدد بنسبة 70 في المائة (الشكل 7). ومنذ إطلاق سياسة إعادة هيكلة المشروعات في الصندوق<sup>9</sup> في عام 2018 كانت إعادة الهيكلة أداة رئيسية تُعَلَّم الصندوق تدريجياً استخدامها كأداة للإدارة التكييفية بدلاً من اللجوء إليها كإجراء علاجي أخير في مرحلة متأخرة من التنفيذ. وازداد الدور الرئيسي للمركزية في تحسين توقيت الإجراءات التصحيحية وتكييف الدعم المقدم.

الشكل 7

مؤشر الاستباقية في فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق وفي فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق لموارد الصندوق



المصدر: تصنيفات تقارير الإشراف على المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

30- وكانت شبكة تقييم أداء المنظمات المتعددة الأطراف وكذلك التقييمات الذاتية والمستقلة قد رأت من قبل أن صرف الأموال مجال ضعيف. ومع ذلك، أدت توقعات السيولة الأفضل إلى تحسين تخصيص الموارد المتاحة،

<sup>9</sup> EB 2018/125/R.37/Rev.1

وارتفع في عام 2022 المعدل الإجمالي لصرف الأموال إلى 16.8 في المائة مقابل 15.8 في المائة في عام 2021، وهو أعلى بكثير من الهدف المحدد بنسبة 15 في المائة. وسيعمل نظام OPEN في الصندوق، الذي أُطلق في عام 2022، على زيادة الدعم لإدارة المشروعات من خلال إدماج خطط التوريد وإجراءات الموافقة على أساس عدم الاعتراض، ورصد العقود، لتعزيز الكفاءة والشفافية وكذلك للحد من المخاطر التشغيلية.

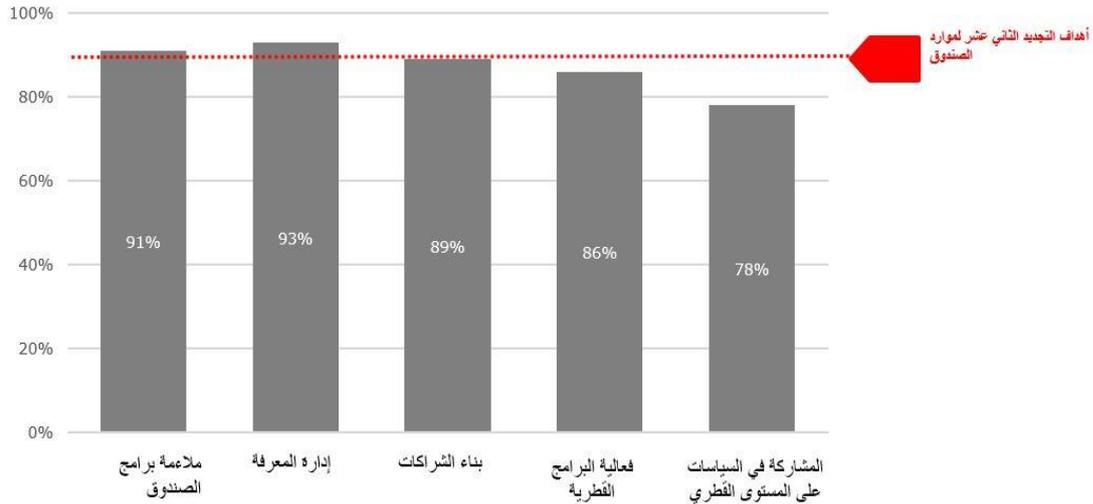
#### أداء البرامج القطرية

31- يُقَدَّر الصندوق أداء البرامج القطرية استناداً إلى استقصاء تعقيبات المصلحة الخارجيين في عام 2022. وتستند النتائج إلى تصور شركاء الصندوق الذين لديهم مستويات متفاوتة من المشاركة في البلد ويلزم بالتالي التحقق منها باستخدام أدلة أخرى.

32- وتحقق البرامج القطرية أداءً أعلى مقارنةً بالمستوى المستهدف في الملاءمة وإدارة المعرفة، بالاستناد إلى نتائج استقصاء عام 2022 (الشكل 8). وعلى الرغم من هذا التصنيف الإيجابي، ينظر التقييم الذاتي والتقييم المستقل في الصندوق،<sup>10</sup> وكذلك شبكة تقييم أداء المنظمات المتعددة الأطراف إلى إدارة المعرفة على أنها مجال أضعف. وقام الصندوق بتحديث استراتيجيته وخطة عمله بشأن المعرفة، مع زيادة التركيز على استخدام الأدلة لإثراء المناقشات المتعلقة بالسياسات على المستويات القطرية والإقليمية والعالمية.<sup>11</sup> وتعتبر المشاركة في السياسات على المستوى القطري أيضاً مجالاً أضعف نسبياً. وفي عام 2022، قام الصندوق بتعزيز إرشاداته المتعلقة بالمشاركة في السياسات على المستوى القطري وزاد من الاستفادة من اللامركزية، بينما استمرت الموارد المتاحة للأنشطة غير الإقراضية في الانخفاض. وفي المقابل، يُعتبر بناء الشراكات مجالاً قوي الأداء؛ وتحدد حالياً برامج الفرص الاستراتيجية القطرية فرص الشراكات الاستراتيجية والتعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي في مرحلة التصميم.

الشكل 8

#### حصة البرامج القطرية المصنفة على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل خلال عام 2022



المصدر: استقصاء تعقيبات أصحاب المصلحة لعام 2023.

<sup>10</sup> انظر على سبيل المثال: تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2022، وتقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2023، والتقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق لعام 2022، من بين تقارير أخرى.  
<sup>11</sup> انظر الملحق الخامس.

## باء- الإطار المالي التحويلي

33- الصندوق مُجمَع للتمويل الإنمائي، وبالتالي فإن إطاره المالي يهدف إلى تنويع مصادر التمويل، بما في ذلك الاقتراض والتمويل المشترك وتمويل القطاع الخاص والأموال التكميلية.<sup>12</sup>

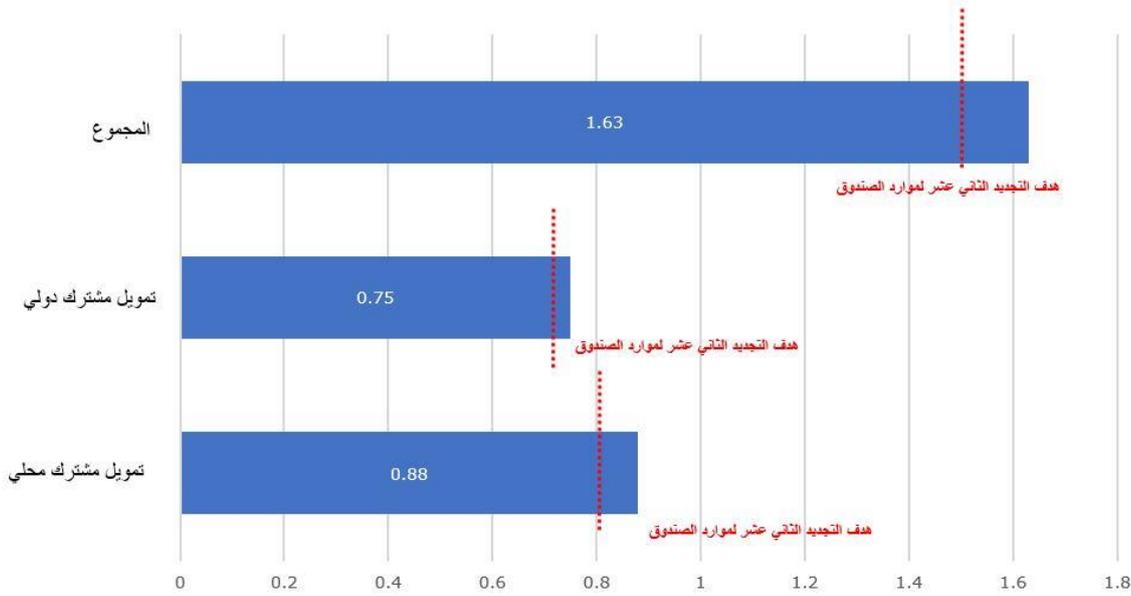
الموارد

34- استجابة للالتزام محدد من التزامات التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، يواصل الصندوق السعي إلى تحقيق زيادة تدريجية في تعبئة الموارد المقترضة، بما في ذلك قروض الشركاء الميسرة والقروض السيادية والإصدارات الخاصة. ويتجسّد ذلك في ارتفاع نسبة الدين إلى حقوق المساهمين، التي ازدادت من 15 إلى 23.6 فيما بين عامي 2021 و2022. وتتماشى هذه الزيادة مع سياسة كفاية رأس المال في الصندوق، ولن تقوّض الاستدامة المالية الطويلة الأجل للصندوق: حيث بلغت نسبة رأس المال القابل للتخصيص 24.9 في عام 2022، وهي دليل على قوة إطار إدارة المخاطر المعمول به لدعم الالتزامات المستقبلية.

35- وكان أداء التمويل المشترك قويا، إذ جُمع 1.63 دولار إضافي مقابل كل دولار استثمره الصندوق في الفترة 2020-2022، أي أعلى من الهدف المحدد بنسبة 1: 1.5 (انظر الشكل 9).

الشكل 9

## نسب التمويل المشترك للفترة 2020-2022



المصدر: نظام تنفيذ المنح والمشروعات الاستثمارية.

36- وتبلغ نسبة التمويل المشترك الدولي 0.75: 1 مقابل هدف قدره 0.70: 1. ويتيح التمويل المشترك من الشركاء الدوليين قدرا أكبر من الوصول والأثر ويؤكد ثقة الشركاء في دور الصندوق كرائد في مجال التنمية الريفية. ومن بين المؤسسات الدولية المشاركة في التمويل الصندوق الأخضر للمناخ، والبنك الدولي للإنشاء والتعمير، وبنك التنمية الأفريقي، والمؤسسة الدولية للتنمية، والبنك الإسلامي للتنمية.

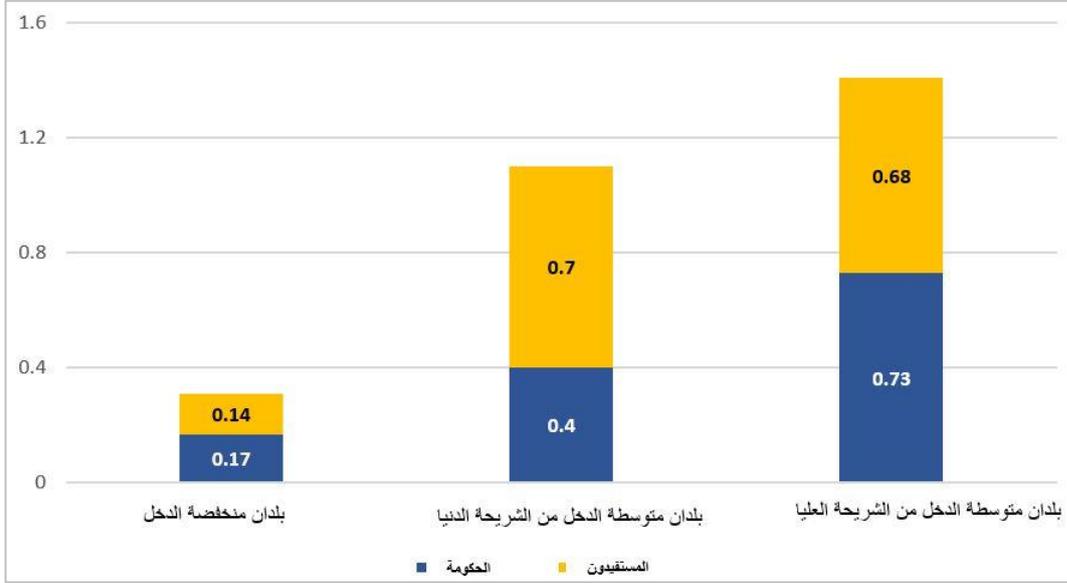
37- وتبلغ نسبة التمويل المشترك المحلي 0.88: 1، أي أعلى من الهدف البالغ 0.80: 1. وهذه النسبة هي الأعلى للبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة العليا والأدنى للبلدان المنخفضة الدخل، كما هو موضح في الشكل 10. ومع ذلك، شهدت البلدان المنخفضة الدخل زيادة في حصة التمويل المشترك من الحكومات والمستفيدين

<sup>12</sup> تُعالج الأموال التكميلية من خلال تقرير مخصص لهذا الغرض يُقدم سنويا إلى المجلس التنفيذي في سبتمبر/أيلول، ولا يغطيها إطار إدارة النتائج وتقرير الفعالية الإنمائية للصندوق.

خلال السنوات الثلاث الماضية. والجهات المحلية المشاركة في التمويل هي أساسا المؤسسات المالية والقطاع الخاص.

الشكل 10

نسب التمويل المشترك المحلي للفترة 2020-2022، بحسب فئة الدخل\*



المصدر: نظام تنفيذ المنح والمشروعات الاستثمارية.

\* تُحسب النسب كمساهمات محلية في استثمارات الصندوق الخاصة بكل مجموعة من مجموعات الدخل (البلدان المنخفضة الدخل/البلدان المتوسطة الدخل من الشريحة الدنيا/البلدان المتوسطة الدخل من الشريحة العليا، وفقا لتصنيف البنك الدولي لعام 2023). ومع تحول البلدان من فئة دخل إلى فئة أخرى، يمكن أن تختلف هذه النسب على مر السنوات.

38- ويمكن أن يؤثر انكماش الحيز المالي الحكومي والزيادة في أسعار الأغذية على التمويل المشترك المحلي، ويمكن أن تحد الأزمة العالمية من التمويل المشترك الدولي، مما يزيد من عدم القدرة على التنبؤ به. ولذلك، اقترح الصندوق زيادة متحفظة في أهداف التمويل المشترك لفترة التجديد الثالث عشر لموارده، مع مراعاة العوامل المذكورة أعلاه، والاستفادة أيضا من تصنيفه الائتماني القوي، والتقدير الكامل لركائزه من جانب الاتحاد الأوروبي.

39- ويعمل الصندوق بنشاط في تعبئة موارد القطاع الخاص، وازدادت أهمية هذا المجال في نموذج عمل التجديد الثالث عشر لموارد الصندوق. وفي عام 2022، قدم برنامج تمويل القطاع الخاص التابع للصندوق ست عمليات غير سيادية. وبلغت استثمارات الصندوق 25.5 مليون دولار أمريكي، وبلغت الموارد الإضافية المتوقعة التي جرت تعبئتها 140.7 مليون دولار أمريكي، ومن المتوقع أن يبلغ تأثير التمويل بالديون 6.5 - وهو أعلى بكثير من الهدف المحدد للتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، وهو 5. وتصل هذه العمليات إلى ما يُقدَّر بنحو 403 000 مستفيد مباشر، مما يمكنهم من زيادة دخلهم وإنتاجهم، وتحسين فرص الحصول على التمويل، وتعزيز القدرة على التكيف مع تغير المناخ. وتشير النتائج الناشئة التي توصلت إليها شبكة تقييم أداء المنظمات المتعددة الأطراف في الفترة 2022-2023 إلى أنه ينبغي للصندوق زيادة توسيع حافظته غير السيادية ومواصلة بناء القدرات.

## جيم- التغيير المؤسسي التحويلي

### اللامركزية

40- اللامركزية هي السبيل إلى تحقيق القرب من الميدان وتقديم حلول مصممة خصيصا ومصحوبة بمشاركة أكبر في حوار السياسات على المستوى القطري. واعتبارا من مارس/آذار 2023، كانت نسبة 43.6 في المائة من وظائف الصندوق لا مركزية في 43 مكتبا قطريا تابعا للصندوق، تمضي في المسار الصحيح نحو تحقيق هدف إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق المحدد بنسبة 45 في المائة بحلول نهاية عام 2024. ويعمل المكتبان الإقليميان لأفريقيا الغربية والوسطى وأفريقيا الشرقية والجنوبية في نيروبي وأبيدجان بكامل طاقتيهما؛ في حين أن المكتبين الإقليميين لآسيا والمحيط الهادي وأمريكا اللاتينية والكاريبي سيفتتحان في عام 2024. وبحلول نهاية عام 2024، سيبدأ تشغيل ما يتراوح بين 46 و50 مكتبا قطريا تابعا للصندوق.<sup>13</sup>

41- وأشار استقصاء فعالية اللامركزية لعام 2023 المتعلق برضا العملاء الميدانيين إلى أن 86 في المائة من القوى العاملة في المكاتب القطرية ترى أن موظفي الصندوق والمكاتب الميدانية لديهم مقومات التمكين الكافية لتحقيق الحصائل المتوقعة بما يتجاوز هدف التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق المحدد بنسبة 80 في المائة، مع تحسن من 72 في المائة في عام 2022. وأقرت النتائج المنبثقة عن التقييم الذي أجرته شبكة تقييم أداء المنظمات المتعددة الأطراف للفترة 2022-2023 بأن اللامركزية قد يسّرت تحسين إعداد برامج الفرص الاستراتيجية القطرية والمشروعات، وعززت التعاون بين الوكالات التي تتخذ من روما مقرا لها على المستوى القطري. ومع ذلك، أثرت عملية اللامركزية الأولية تأثيرا سلبيا على الحالة المعنوية للموظفين، وأسفرت عن انخفاض مؤقت في المعرفة المؤسسية وارتفاع معدل تبدل الموظفين. وأقر التقييم المؤسسي للامركزية لعام 2023 بأن تطبيق اللامركزية كان ضروريا لدعم نموذج عمل الصندوق. وطرح التقييم المؤسسي توصيات تدعو إلى تحسين الجوانب الرئيسية، مثل هياكل المكاتب، وتتبع التكاليف، وتخصيص الموارد للبرامج القطرية، بما في ذلك الأنشطة غير الإقراضية، وإدارة الموارد البشرية، ورفاه الموظفين، والرقابة من جانب المجلس التنفيذي.

42- وتعكف الإدارة على تنفيذ خطة إعادة المعايير لتحسين اللامركزية استجابة لذلك. وتتوقع الخطة طريقة أفضل للإحاق الفعلي بالعمل، وإطارا زمنيا جديدا لإعادة التعيين سيجري تعميمه على أساس سنوي، ووظائف متخصصة في مجموعة الشؤون الإدارية في المكاتب الإقليمية بقيادة مديري الخدمات المؤسسية. وتشمل الخطة أيضا إجراء استعراض للمكتبين الإقليميين في آسيا والمحيط الهادي وأمريكا اللاتينية والكاريبي، ومواصلة إعادة معايرة مختلف هياكل المكاتب وترتيبات التوظيف.

### إدارة الموارد البشرية

43- يُعد الأداء إيجابيا في معظمه من حيث المؤشرات المتصلة بالموارد البشرية، حيث يواصل الصندوق الإصلاحات التي بدأت في دورات تجديد الموارد السابقة. ومُثِّلت النساء في المناصب القيادية (الفئة الفنية من الرتبة ف-5 وما فوقها) بنسبة 44.4 في المائة من مجموع الموظفين الذين يشغلون هذه الرتب حتى مارس/آذار 2023، وتتجاوز هذه النسبة هدف إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق المحدد بنسبة 40 في المائة. وترجع الزيادة من 38.1 في المائة في عام 2021 إلى أنشطة التوعية الموجهة، والبرنامج المؤسسي لانتهاء الخدمة. ويرصد الصندوق أيضا أداء الموظفين باستمرار: شهدت نسبة 67 في

<sup>13</sup> رهنا بالتعديلات المستقبلية، تشمل خطة إعادة المعايير تأجيل إنشاء مكاتب قطرية في أفغانستان وجمهورية أفريقيا الوسطى وتوغو واليمن في الوقت الحالي. وبحلول عام 2025، سيجري إنشاء المكتب القطري في بنن وتطوير المكتبين القطريين في كمبوديا وجمهورية تنزانيا المتحدة.

المائة من خطة تحسين الأداء التي وضعت في عام 2022 حصيلتها إيجابية وأغلقت بنجاح بمقابل نسبة مستهدفة بلغت 50 في المائة.

44- وبلغ متوسط الوقت الذي يستغرقه الصندوق لملء الوظائف الشاغرة من الفئة الفنية 102 يوم في عام 2022. وعلى الرغم من أن ذلك يُمثل تحسناً مقابل 132 يوماً في عام 2021 فإنه لا يزال أعلى من الهدف المحدد بتسعين يوماً في إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. ومن المتوقع أن يزداد المؤشر تحسناً استناداً إلى خطة عمل الصندوق لخفض معدل الوظائف الشاغرة من 16 في المائة (في نهاية عام 2022) إلى 12 في المائة بحلول نهاية عام 2023. وتشمل التدابير المتخذة استخدام قوائم المرشحين المؤهلين الذين يمكن تعيينهم، والأخذ بنهج محددة الأهداف فيما يتعلق بتوصيفات الوظائف المتخصصة وإعطاء الأولوية للوظائف الشاغرة الحاسمة الأهمية. وعزز الصندوق أيضاً برنامجه الخاص بمنع حالات التحرش الجنسي والاستغلال والانتهاك الجنسيين والتصدي لها عن طريق تدريب موظفي الصندوق وموظفي وحدات إدارة المشروعات.

#### الكفاءة والشفافية على المستوى المؤسسي

45- لا تزال شمولية معايير النشر في الصندوق مرتفعة، إذ تبلغ 86 في المائة وفقاً للمبادرة الدولية للشفافية في المعونة، وهي نسبة أعلى بكثير من هدف إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق البالغ 75 في المائة. ووافق الصندوق على 87 في المائة من تقارير إنجاز المشروعات المقرر تقديمها في الفترة 2020-2022 في غضون الموعد النهائي المحدد، متجاوزاً هدف إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق المحدد بنسبة 85 في المائة.<sup>14</sup> غير أن الصندوق لم ينشر سوى 85 في المائة من تقارير إنجاز المشروعات التي صدرت الموافقة عليها، أي أقل من هدف إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق البالغ 90 في المائة؛ وتشمل عموماً تقارير إنجاز المشروعات التي لم تُنشر تقديراً متفقاً عليه جزئياً فقط مع الحكومات. وفي ظل التنفيذ التدريجي للمبادئ التوجيهية لتقارير إنجاز المشروعات لعام 2023، سيكون للصندوق مسؤولية رسمية عن وضع تقارير إنجاز المشروعات ونشرها.

46- ولا تفي نسب الكفاءة التي حددها الصندوق للفترة 2020-2022 تماماً بالهدف، ولكنها تمضي في المسار الصحيح نحو التحسن. وتبلغ الميزانية الإدارية 1.85 في المائة من حافطة القروض والمنح الجارية، متجاوزة الهدف البالغ 2.10 في المائة. غير أن النفقات الإدارية تمثل 15.1 في المائة من برنامج القروض والمنح، ولا تفي بذلك بالهدف المحدد بنسبة 12.5 في المائة. ومن ناحية أخرى، توتي خطة الموظفين والعمليات والتكنولوجيا التي نُفذت في الفترة 2020-2022 بالفعل ثمارها من حيث تحسين الكفاءة بعد تطوير النظم والإجراءات وزيادة أتمتة البيانات واستخدامها، على الرغم من أن مكاسب الكفاءة لا تُترجم تلقائياً إلى وفورات في الميزانية.

### رابعا – آفاق المستقبل

47- في ظل استمرار ارتفاع معدل الفقر العالمي وازدياد حدة انعدام الأمن الغذائي في جميع أنحاء العالم،<sup>15</sup> تزداد أهمية دور الصندوق في التصدي لهذه التحديات. وفي عام 2022، وهو العام الأول من فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، أعطى الصندوق الأولوية للموارد الأساسية للبلدان المنخفضة الدخل والبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة الدنيا، مع القيام بتزويد البلدان المنخفضة الدخل والبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة الدنيا والبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة العليا من خلال آلية الحصول على الموارد المقترضة.

<sup>14</sup> عادة ما تكون تقارير إنجاز المشروعات مطلوبة بعد ستة أشهر من موعد الإنجاز، ولكن الصندوق يمكن أن يمنح تمديدات لكل حالة على حدة لضمان توافر البيانات وجودتها. ويرد مزيد من التفاصيل في الملحق السابع.

<sup>15</sup> انظر مؤشرات المستوى الأولي، الملحق الأول.

وخصص الصندوق أكثر من ربع الموارد الأساسية للبلدان التي تعاني من أوضاع هشة والمتأثرة بالنزاعات، وعزز جدول أعمال التعميم لضمان عدم تخلف أحد عن الركب. ولتحقيق أقصى أثر، قام الصندوق بتعبئة موارد من الحكومات الشريكة والمؤسسات المالية المحلية والدولية وكذلك الجهات الفاعلة في القطاع الخاص.

48- ويحافظ نموذج عمل التجديد الثالث عشر لموارد الصندوق على صلة مستمرة قوية بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق ولكن مع زيادة في التركيز من خلال مجالاته الثلاثة ذات الأولوية: (1) العمل مع القطاع لدعم تعزيز سبل العيش الريفية؛ (2) التكيف مع تغير المناخ لبناء قدرة السكان الريفيين على الصمود؛ (3) العمل في السياقات الهشة للحفاظ على استدامة المجتمعات المحلية الريفية. وسيواصل الصندوق خلال المدة المتبقية من فترة التجديد الثاني عشر لموارده الاستثمار في هذه المجالات، وسيقوم بتوحيد النتائج استعداداً للتجديد الثالث عشر لموارده، وزيادة مساهمته في خطة عام 2030 إلى أقصى حد.

إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق<sup>16</sup>

## المستوى الأول – الأهداف والسياق

رمز إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	المؤشر	المصدر	خط الأساس (السنة)	النتائج (السنة)
<b>1-1 هدف التنمية المستدامة 1: القضاء على الفقر</b>				
1-1-1	نسبة السكان الذين يعيشون دون الخط الدولي للفقر البالغ 1.90 دولار أمريكي في اليوم (هدف التنمية المستدامة 1-1-1)	شعبة الإحصاءات في الأمم المتحدة	غير منطبق	9.2 (2020)
<b>2-1 هدف التنمية المستدامة 2: القضاء التام على الجوع</b>				
1-2-1	معدل انتشار انعدام الأمن الغذائي (هدف التنمية المستدامة 2-1-2)	شعبة الإحصاءات في الأمم المتحدة	غير منطبق	29.3 (2021)
2-2-1	معدل انتشار سوء التغذية بين الأطفال دون الخامسة من العمر (هدف التنمية المستدامة 2-2-2)	شعبة الإحصاءات في الأمم المتحدة	غير منطبق	6.7 في المائة (الهزال) 5.7 في المائة (الوزن الزائد) (2020)
3-2-1	إنتاجية صغار منتجي الأغذية (هدف التنمية المستدامة 1-3-2)	شعبة الإحصاءات في الأمم المتحدة	غير منطبق	-
4-2-1	متوسط دخل صغار منتجي الأغذية (هدف التنمية المستدامة 2-3-2)	شعبة الإحصاءات في الأمم المتحدة	غير منطبق	-
5-2-1	(مؤشر) الإنفاق الحكومي على الزراعة (هدف التنمية المستدامة 1-2-أ)	شعبة الإحصاءات في الأمم المتحدة	غير منطبق	0.45 (2021)

<sup>16</sup> ترد في الذيل الأول تعاريف مؤشرات إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق.

المستوى الثاني – الأثر الإنمائي والنتائج الإنمائية<sup>17</sup>

1-2 الأثر <sup>18</sup>							
الهدف الاستراتيجي	غايات أهداف التنمية المستدامة	رمز إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	المؤشر	المصدر	خط الأساس (التجديد العاشر لموارد الصندوق 2016-2018)	2022	هدف التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق (نهاية 2024)
	2-3 و 2-1	1-1-2	عدد الأشخاص الذين ازداد دخلهم (بالملايين)	تقدير الأثر في الصندوق	62		68
الهدف الاستراتيجي 1	2-3-2	2-1-2	عدد الأشخاص الذين تحسن إنتاجهم (بالملايين)	تقدير الأثر في الصندوق	47		51
الهدف الاستراتيجي 2	3-2	3-1-2	عدد الأشخاص الذين تحسن وصولهم إلى الأسواق (بالملايين)	تقدير الأثر في الصندوق	50		55
الهدف الاستراتيجي 3	5-1	4-1-2	عدد الأشخاص الذين تحسنت قدرتهم على الصمود (بالملايين)	تقدير الأثر في الصندوق	26		28
	1-2	5-1-2	عدد الأشخاص الذين تحسنت تغذيتهم (بالملايين)	تقدير الأثر في الصندوق	غير منطبق		11

2-2 الوصول والحاصلات والنواتج							
مجالات التركيز المواضيعي في الإطار الاستراتيجي 2016-2025	غايات أهداف التنمية المستدامة	رمز إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	المؤشر	المصدر	خط الأساس <sup>19</sup>	2022	هدف التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق (نهاية 2024)
الوصول	4-1	2-2-1	عدد الأشخاص الذين يحصلون على الخدمات التي يعززها أو يدعمها المشروع (بالملايين)	المؤشرات الرئيسية	110	78.6	127
الوصول إلى التكنولوجيات الزراعية وخدمات الإنتاج	3-2	2-2-2	عدد هكتارات الأراضي الزراعية التي تستفيد من البنية التحتية المتصلة بالمياه التي أنشئت/أعيد تأهيلها	المؤشرات الرئيسية	450 000	381 580	610 000

<sup>17</sup> تُصنف جميع المؤشرات المستندة إلى الأشخاص بحسب الجنس والحالة من حيث الانتماء لمجموعة الشباب وتشمل، بالقدر الممكن عمليا، الأشخاص ذوي الإعاقة، بالاستناد إلى المشروعات التي تقيّم بيانات مصنفة.

<sup>18</sup> سيجري الإبلاغ عن الأثر في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2025 بالاستناد إلى عملية تقدير الأثر لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. ويُجري الصندوق تقديرات شبه تجريبية لأثر 16 مشروعا، أي ما يقابل

15 في المائة من الحافطة التي أغلقت في الفترة 2022-2024 لحساب التقدم المحرز في تحقيق الأهداف.

<sup>19</sup> تُمثل خطوط أساس إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق النتائج التي كان من المتوقع أن يحققها الصندوق بحلول عام 2021 (الأرقام التقديرية الواردة في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2022).

2-2 الوصول والحاصل والنواتج							
مجلات التركيز المواضيعي في الإطار الاستراتيجي 2016-2025	غايات أهداف التنمية المستدامة	رمز إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لمراد الصندوق	المؤشر	المصدر	خط الأساس <sup>19</sup>	2022	هدف التجديد الثاني عشر لمراد الصندوق (نهاية 2024)
	3-2	3-2-2	عدد الأشخاص المدربين على ممارسات و/أو تكنولوجيات الإنتاج (بالملايين)	المؤشرات الرئيسية	2.7	2.5	3.25 (الإناث: 44 في المائة) (الشباب: 14 في المائة) (الشعوب الأصلية: 39 في المائة)
الخدمات المالية الشاملة	3-2	4-2-2	عدد الأشخاص في المناطق الريفية الذين يحصلون على خدمات مالية (الادخار، والائتمان، والتأمين، والتحويلات المالية، وغيرها) (بالملايين)	المؤشرات الرئيسية	18	9.9	22.5 (الإناث: 69 في المائة) (الشباب: 25 في المائة) (الشعوب الأصلية: 5 في المائة)
	2-8	5-2-2	عدد المشروعات الريفية التي تحصل على خدمات تنمية الأعمال	المؤشرات الرئيسية	600 000	693 510	900 000
المشروعات وفرص العمل الريفية المتنوعة	4-4	6-2-2	عدد الأشخاص المدربين على أنشطة مدرة للدخل أو إدارة الأعمال (بالملايين)	المؤشرات الرئيسية	2.7	3.5	3.1 (الإناث: 70 في المائة) (الشباب: 19 في المائة) (الشعوب الأصلية: 23 في المائة)
	3-2	7-2-2	عدد المنتجين الريفيين الأعضاء في منظمات المنتجين الريفيين الذين يحصلون على دعم	المؤشرات الرئيسية	0.7	1.3	1

2-2 الوصول والحاصلات والنواتج							
مجلات التركيز المواضيعي في الإطار الاستراتيجي 2016-2025	غايات أهداف التنمية المستدامة	رمز إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	المؤشر	المصدر	خط الأساس <sup>19</sup>	2022	هدف التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق (نهاية 2024)
							(الإناث: 52 في المائة) (الشباب: 29 في المائة) (الشعوب الأصلية: 56 في المائة)
	5-8	8-2-2	عدد المستفيدين الذين يحصلون على وظائف/فرص عمل جديدة	المؤشرات الرئيسية	غير منطبق	غير منطبق <sup>20</sup>	قيد التتبع <sup>21</sup>
البنية التحتية الريفية	1-9	9-2-2	عدد الكيلومترات من الطرق التي أنشئت أو أعيد تأهيلها أو طوّرت	المؤشرات الرئيسية	12 000	8 170	19 000
الاستدامة البيئية وتغير المناخ	4-2	10-2-2	عدد هكتارات الأراضي الخاضعة للإدارة القادرة على الصمود في وجه تغير المناخ (بالملايين)	المؤشرات الرئيسية	1.5	1.9	1.9
	4-2	11-2-2	عدد المجموعات التي يُقدّم إليها الدعم من أجل الإدارة المستدامة للموارد الطبيعية والمخاطر المتصلة بالمناخ	المؤشرات الرئيسية	10 000	10 380	11 500
	1-13	12-2-2	عدد الأسر المعيشية التي تُبلغ عن اعتماد تكنولوجيات وممارسات مستدامة بيئياً وقادرة على الصمود في وجه تغير المناخ	المؤشرات الرئيسية	300 000	237 700	350 000
	1-13	13-2-2	عدد أطنان انبعاثات غازات الدفيئة (مكافئ ثاني أكسيد الكربون) المتجنبة و/أو المحتجزة (ملايين الأطنان من مكافئ ثاني أكسيد الكربون على مدى 20 عاماً)	المؤشرات الرئيسية	65	20.2	95
التغذية	1-2	14-2-2	عدد الأشخاص/الأسر المعيشية الذين يقدم لهم دعم موجه لتحسين تغذيتهم (بالملايين)	المؤشرات الرئيسية	5	2.1	6 (الإناث: 66 في المائة) (الشباب: 15 في المائة) (الشعوب الأصلية: 57 في المائة)

<sup>20</sup> تُعدّ الإبلاغ عن المؤشر لأن عينة المشروعات التي تتاح فيها بيانات فعلية عن المؤشر كانت صغيرة جداً (5 مشروعات) ولم يُنفذ أي من المشروعات منهجية المؤشرات الرئيسية للحاصلات.  
<sup>21</sup> يجري "تعقب" مؤشرات الحاصلات عندما تكون جديدة، أي عندما تكون من دون أي بيانات تاريخية وعندما تجري عمليات الحساب باستخدام منهجيات جديدة.

2-2 الوصول والحاصلات والنواتج							
مجلات التركيز المواضيعي في الإطار الاستراتيجي 2016-2025	غايات أهداف التنمية المستدامة	رمز إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	المؤشر	المصدر	خط الأساس <sup>19</sup>	2022	هدف التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق (نهاية 2024)
	1-2	15-2-2	النسبة المئوية للنساء اللاتي يُبلغن عن الحد الأدنى للتنوع الغذائي	المؤشرات الرئيسية	20	27	25
الوصول إلى الموارد الطبيعية	4-1	16-2-2	عدد المستفيدين الذين ازدادت ضمانات حصولهم على الأراضي	المؤشرات الرئيسية	غير منطبق	51 050	قيد التتبع (الإناث: 27 في المائة) (الشباب: 22 في المائة) (الشعوب الأصلية: 100 في المائة)

3-2 تصنيفات الحاصلات الإنمائية على مستوى المشروعات عند الإنجاز							
رمز إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	المؤشر	المصدر	خط الأساس (2016-2018) (تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2019)	2022	هدف التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق (نهاية 2024)	90	95
1-3-2	الإنجاز العام للمشروعات (درجة التصنيف 4 أو أعلى) (بالنسبة المئوية) (تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات)	تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات	غير منطبق	89	قيد التتبع	90	89
	الإنجاز العام للمشروعات (درجة التصنيف 4 أو أعلى) (بالنسبة المئوية) (تصنيفات مكتب التقييم المستقل في الصندوق)	تصنيفات مكتب التقييم المستقل في الصندوق	غير منطبق	77	قيد التتبع	90	77
2-3-2	الأداء الحكومي (درجة التصنيف 4 أو أعلى)	تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات	80	88	قيد التتبع	80	88
3-3-2	أداء الصندوق (درجة التصنيف 4 وما فوق)	تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات	غير منطبق	95	قيد التتبع	90	95
4-3-2	الكفاءة (درجة التصنيف 4 أو أعلى)	تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات	67	76	قيد التتبع	80	76
5-3-2	استدامة الفوائد (درجة التصنيف 4 أو أعلى)	تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات	71	83	قيد التتبع	85	83
6-3-2	توسيع النطاق (درجة التصنيف 4 أو أعلى)	تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات	88	87	قيد التتبع	95	87

## 3-2 تصنيفات الحصائل الإنمائية على مستوى المشروعات عند الإنجاز

رمز إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	المؤشر	المصدر	خط الأساس (2016-2018) (تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2019)	2022	هدف التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق (نهاية 2024)
7-3-2	المساواة بين الجنسين (تصنيفات 4 وما فوق)	تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات	88	89	90
	المساواة بين الجنسين (تصنيفات 5 وما فوق)	تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات	غير منطبق	42	60
8-3-2	إدارة البيئة والموارد الطبيعية (درجة التصنيف 4 وما فوق)	تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات	84	93	90
9-3-2	التكيف مع تغير المناخ (درجة التصنيف 4 أو أعلى)	تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات	83	92	90

## المستوى الثالث - تحقيق الأثر

رمز إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	المؤشر	المصدر	خط الأساس (2019)	2022	هدف التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق (نهاية 2024)
<b>البرامج القطرية التحويلية</b>					
<b>1-3 اداء البرامج القطرية</b>					
1-1-3	ملاءمة الاستراتيجيات القطرية للصندوق (درجة التصنيف 4 أو أعلى)	استقصاء أصحاب المصلحة	93	91	90
		استعراضات إنجاز برامج الفرص الاستراتيجية القطرية <sup>22</sup>	غير منطبق	غير منطبق	80
2-1-3	فعالية الاستراتيجيات القطرية للصندوق (درجة التصنيف 4 أو أعلى)	استقصاء أصحاب المصلحة	89	86	90
		استعراضات إنجاز برامج الفرص الاستراتيجية القطرية	غير منطبق	غير منطبق	80
3-1-3	بناء الشراكات (درجة التصنيف 4 أو أعلى)	استقصاء أصحاب المصلحة	91	89	90
		استعراضات إنجاز برامج الفرص الاستراتيجية القطرية	غير منطبق	غير منطبق	80
3-1-4	المشاركة في السياسات على المستوى القطري (درجة التصنيف 4 أو أعلى)	استقصاء أصحاب المصلحة	83	78	90
		استعراضات إنجاز برامج الفرص الاستراتيجية القطرية	غير منطبق	غير منطبق	80
5-1-3	إدارة المعرفة (درجة التصنيف 4 أو أعلى)	استقصاء أصحاب المصلحة	93	93	90
		استعراضات إنجاز برامج الفرص الاستراتيجية القطرية	غير منطبق	غير منطبق	80
6-1-3	برامج الفرص الاستراتيجية القطرية التي تُدمج تدخلات القطاع الخاص المكمل لبرنامج القروض والمنح	استعراض ضمان الجودة	غير منطبق	89	50
<b>2-3 التصميم من أجل الأثر</b>					
1-2-3	التصنيف العام لجودة تصميم المشروعات (تصنيفات 4 وما فوق)	تصنيفات ضمان الجودة	93	100	95
2-2-3	التصنيف الإجمالي لجودة المشروعات الممولة بالمنح عند الإدراج (درجة التصنيف 4 أو أعلى)	تصنيفات ضمان الجودة	100	100	95
3-2-3	المشروعات المصممة لكي تقضي إلى تحول في المنظور الجنساني	التحقق المؤسسي	32	53	35
4-2-3	التمويل المناخي: برنامج القروض والمنح الذي يركز على المناخ	التثبت المؤسسي المستند إلى منهجيات المصارف الإنمائية المتعددة الأطراف بشأن تتبع التمويل المخصص للمناخ	34	30	40
5-2-3	القدرة المناخية: المشروعات المصممة لبناء القدرة على التكيف	التحقق المؤسسي	غير منطبق	69	90

<sup>22</sup> سيجري الإبلاغ عن نتائج استعراضات إنجاز برامج الفرص الاستراتيجية القطرية في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2025 بعد نهاية فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، تمشيا مع النهج المتبع في فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق والمتفق عليه مع الدول الأعضاء (انظر الوثيقة EB 2020/130/R.12) بسبب الحجم المحدود للعيينة السنوية.

رمز إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	المؤشر	المصدر	خط الأساس (2019)	2022	هدف التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق (نهاية 2024)
6-2-3	ملاءمة نُهج الاستهداف في مشروعات الصندوق الاستثمارية	تصنيفات ضمان الجودة	93	100	90
7-2-3	جودة انخراط المجموعة المستهدفة من المشروع وتعقيباتها (درجة التصنيف 4 أو أعلى)	تصنيفات الإشراف	غير منطبق	94	80
8-2-3	الجودة الشاملة للتعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي في برامج الفرص الاستراتيجية القطرية (درجة التصنيف 4 أو أعلى) (النسبة المئوية)	تصنيفات ضمان الجودة	غير منطبق	100	90
3-3	الإدارة الاستباقية للحفاظة				
1-3-3	نسبة صرف الأموال	نظام Oracle FLEXCUBE	17.9	16.8	15
2-3-3	التقدم العام للتنفيذ (درجة التصنيف 4 وما فوق)	تصنيفات الإشراف	89	80	85
3-3-3	مؤشر الاستباقية	قواعد البيانات المؤسسية	55	80	2370
<b>الإطار المالي التحويلي</b>					
<b>4-3 الموارد</b>					
1-4-3	نسبة الدين إلى حقوق المساهمين	قواعد البيانات المؤسسية	8.1	23.6	قيد التتبع
2-4-3	رأس المال القابل للتخصيص	قواعد البيانات المؤسسية	40.3	24.9	قيد التتبع
3-4-3	نسبة التمويل المشترك	نظام المنح والمشروعات الاستثمارية	1.37 : 1	1.63 : 1	1.5 : 1
3-4-3	نسبة التمويل المشترك (الدولي)	نظام المنح والمشروعات الاستثمارية	0.61 : 1	0.75 : 1	0.7 : 1
3-4-3	نسبة التمويل المشترك (المحلي)	نظام المنح والمشروعات الاستثمارية	0.76 : 1	0.88 : 1	0.8 : 1
4-4-3	تأثير استثمارات القطاع الخاص على الزيادة في التمويل بالديون <sup>24</sup>	قواعد البيانات المؤسسية	غير منطبق	6.5	5
<b>الإطار المؤسسي التحويلي</b>					
<b>5-3 الكفاءة المؤسسية</b>					
1-5-3	نسبة النفقات الإدارية للصندوق إلى برنامج القروض والمنح (بما يشمل الأموال التي يديرها الصندوق)	قواعد البيانات المؤسسية	11.2	15.1	12.5
2-5-3	نسبة الميزانية الإدارية إلى حافظة القروض والمنح الجارية	قواعد البيانات المؤسسية	2.1	1.85	2.1
<b>6-3 الملامركزية</b>					
1-6-3	نسبة وظائف المكاتب القطرية/المراكز الإقليمية المدرجة في الميزانية	قواعد البيانات المؤسسية	32	43.6	45

<sup>23</sup> يُعبر الهدف عن تعريف يتماشى مع ما هو متبع في المؤسسات المالية الدولية الأخرى ويشمل إعادة هيكلة المشروعات الجارية.

<sup>24</sup> يُعرّف ذلك بأنه الحجم الإجمالي لموارد القطاعين العام والخاص التي تعبأً بفضل استثمارات الصندوق ودعمه للمشروعات غير السيادية على نطاق الحافظة.

رمز إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	المؤشر	المصدر	خط الأساس (2019)	2022	هدف التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق (نهاية 2024)
2-6-3	فعالية اللامركزية	استقصاء المكاتب القطرية	غير منطبق	86	80
<b>إدارة الموارد البشرية</b>					
7-3					
1-7-3	النسبة المئوية للنساء في وظائف الفئة الفنية من الرتبة ف-5 وما فوقها	قواعد البيانات المؤسسية	33.9	44.4	40
2-7-3	المدة التي يستغرقها شغل وظائف الفئة الفنية الشاغرة	قواعد البيانات المؤسسية	94	102	90
3-7-3	النسبة المئوية للموظفين الذي يتم التدريب عبر الإنترنت على منع التحرش الجنسي والاستغلال والانتهاك الجنسيين	قواعد البيانات المؤسسية	غير منطبق	98	98
3-7-3	النسبة المئوية لوحدة إدارة المشروعات التي تتم تدريباً على منع التحرش الجنسي والاستغلال والانتهاك الجنسيين في المشروعات	قواعد البيانات المؤسسية	غير منطبق	83	50
4-7-3	إدارة الأداء	قواعد البيانات المؤسسية	غير منطبق	67	50
<b>الشفافية</b>					
8-3					
1-8-3	النسبة المئوية لتقارير إنجاز المشروعات المقدمة في غضون ستة أشهر من الإنجاز، والنسبة المئوية لما يُنشر من هذه التقارير	دائرة إدارة البرامج	74/67	85/87	90/85
2-8-3	شمولية بيانات الصندوق التي تنشر امتثالاً لمعايير المبادرة الدولية للشفافية في المعونة	المبادرة الدولية للشفافية في المعونة	86	86	75

## القائمة المنسقة للبلدان التي تعاني من أوضاع هشة الصادرة عن البنك الدولي<sup>25</sup>

السنة المالية 2023	السنة المالية 2022
أفغانستان 1	أفغانستان 1
بوركينا فاسو 2	أرمينيا 2
بوروندي 3	أذربيجان 3
الكاميرون 4	بوركينا فاسو 4
جمهورية أفريقيا الوسطى 5	بوروندي 5
تشاد 6	الكاميرون 6
جزر القمر 7	جمهورية أفريقيا الوسطى 7
جمهورية الكونغو 8	تشاد 8
جمهورية الكونغو الديمقراطية 9	جزر القمر 9
إريتريا 10	جمهورية الكونغو 10
إثيوبيا 11	جمهورية الكونغو الديمقراطية 11
غينيا-بيساو 12	إريتريا 12
هايتي 13	إثيوبيا 13
العراق 14	غينيا-بيساو 14
كوسوفو 15	هايتي 15
لبنان 16	العراق 16
ليبيا 17	كيريباس 17
مالي 18	كوسوفو 18
جزر مارشال 19	لبنان 19
ولايات ميكرونيزيا الموحدة 20	ليبيا 20
موزامبيق 21	مالي 21
ميانمار 22	جزر مارشال 22
النيجر 23	ولايات ميكرونيزيا الموحدة 23
نيجيريا 24	موزامبيق 24
بابوا غينيا الجديدة 25	ميانمار 25
جزر سليمان 26	النيجر 26
الصومال 27	نيجيريا 27
جنوب السودان 28	بابوا غينيا الجديدة 28
السودان 29	جزر سليمان 29
الجمهورية العربية السورية 30	الصومال 30
تيمور- ليشتي 31	جنوب السودان 31
توفالو 32	السودان 32
أوكرانيا 33	الجمهورية العربية السورية 33
جمهورية فنزويلا البوليفارية 34	تيمور- ليشتي 34
الضفة الغربية و غزة 35	توفالو 35
اليمن 36	جمهورية فنزويلا البوليفارية 36
زمبابوي 37	الضفة الغربية و غزة 37
	اليمن 38
	زمبابوي 39

<sup>25</sup> البلدان الواردة باللون الأخضر خرجت من القائمة؛ والبلدان الواردة باللون الأحمر دخلت القائمة.

## أداء المشروعات المنجزة: الاتجاه الطويل الأجل

- 1- يقدم هذا الملحق لمحة عامة عن أداء المشروعات التي أنجزت خلال الفترة 2012-2022 وفقا للمعايير التسعة التي قُدرت في مرحلة تقارير إنجاز المشروعات، ويجري الإبلاغ عنها في إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. ووفقا للمنهجية المستخدمة في التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق، جُمعت التصنيفات على أساس فترات متحركة مدة كلها منها ثلاث سنوات، بحيث تتوافق كل سنة مع سنة إنجاز المشروع.
- 2- وتمثل إدارة البيئة والموارد الطبيعية والتكيف مع تغيّر المناخ مجالين من المجالات القوية الأداء ويكشف كلاهما عن تحسن خلال فترة السنوات العشر. وشهدت إدارة البيئة والموارد الطبيعية تراجعا في التصنيفات حتى الفترة 2016-2018، ثم حققت تحسنا ملحوظا، حيث وصلت إلى 93 في المائة من المشروعات التي صنّفت على أنها مرضية إلى حد ما أو أعلى في الفترة 2020-2022 (مقابل 88 في المائة في الفترة 2012-2014). وعلى النقيض من ذلك، يُظهر اتجاه الأداء في التكيف مع تغيّر المناخ نموا مطردا في المشروعات المصنفة على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل في الفترة 2012-2014 من 77 في المائة إلى 93 في المائة في الفترة 2020-2022. ويثبت هذا التحسن في النتائج العائد الكبير الذي تحقق بفضل سنوات كثيرة من جهود بناء القدرات التقنية للصندوق والتعلم باستمرار من التجربة.
- 3- وتمثل المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة أيضا مجالا قويا الأداء. ولا يزال الأداء وفقا لهذا المعيار مستقرا بصفة عامة، فقد تراوحت نسبة المشروعات المصنفة على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل بين 86 في المائة في الفترة 2017-2019، و89 في المائة في الفترة 2020-2022. وبدل ذلك على التزام الصندوق المستمر واستثماره في هذا المجال، وازدياد استخدام النهج المفضية إلى تحول في المنظور الجنساني في جميع الاستراتيجيات والمشروعات القطرية.
- 4- ويكشف الإنجاز العام للمشروعات، الذي يُلخص جميع معايير التقييم، تحسنا طفيفا خلال فترة السنوات العشر، من 91 في المائة من المشروعات المصنفة على أنها مرضية إلى حد ما أو أعلى في الفترة 2012-2014 إلى 93 في المائة في الفترة 2020-2022. ويُشير ذلك إلى تحسن عام في جودة التصميم والتنفيذ، وبدل في نهاية المطاف على تقييم أكثر إيجابية للنتائج عند الإنجاز. ويُظهر الإنجاز العام للمشروعات اتجاها مماثلا لاتجاه الفاعلية والاستدامة والكفاءة، ولكن مع انخفاض أقل وفترة انخفاض أطول (بلغت نسبة المشروعات المصنفة على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل 75 في المائة في الفترتين 2015-2017 و2016-2018).
- 5- وتظهر الفعالية والاستدامة والكفاءة نتائج متقلبة على نطاق واسع وانخفضت بنسبة طفيفة خلال فترة السنوات العشر. وبدأ الأداء في الانخفاض في الفترة 2013-2015، ووصل إلى أدنى مستوى له في الفترة 2015-2017 (أو 2014-2016 من حيث الفعالية) ثم تحسن مرة أخرى. وكما هو موضح في التحليل السابق لتقارير إنجاز المشروعات، فإن هذه المعايير الثلاثة مترابطة بصورة وثيقة. وفي المقابل، يُظهر توسيع النطاق انخفاضا مطردا من 94 في المائة من المشروعات المصنفة على أنها مرضية إلى حد ما أو أعلى في الفترة 2012-2014 إلى 84 في المائة في الفترة 2020-2022. ويُشير هذا الاتجاه الذي يفتقر إلى الاتساق الكامل بين الاستدامة وتوسيع النطاق إلى الحاجة إلى مبادئ توجيهية أفضل لإدماج البُعدين بصورة فعالة، وهما في الواقع بُعدان مترابطان إلى حد كبير. ويُعبر دليل التقييم المنقح في الصندوق لعام 2022 والمبادئ التوجيهية المحدثة لتقارير إنجاز المشروعات لعام 2023 عن الاختلافات وأوجه التكامل بين المعيارين من هذا المنظور؛ غير أن نتائج تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات لا تظهر إلا في غضون بضع سنوات.

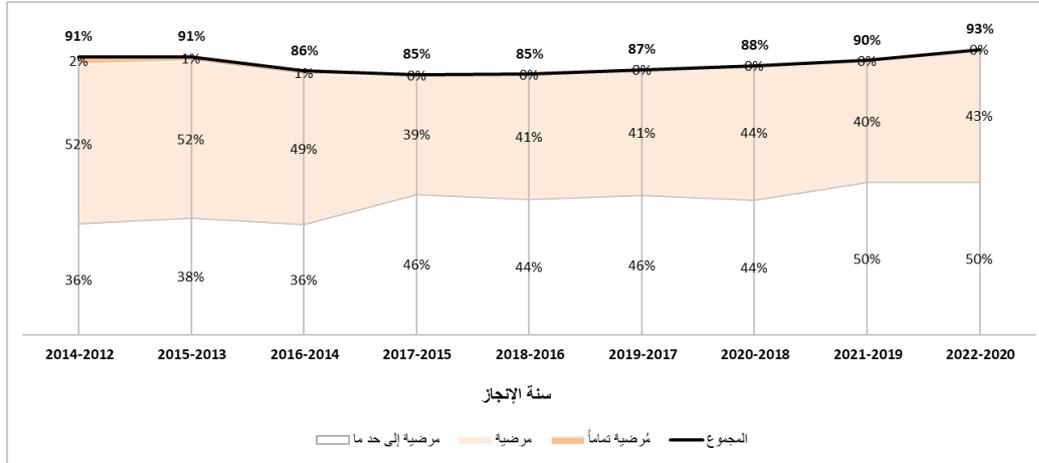
6- ويظهر الأداء الحكومي، وهو مجال ضعيف الأداء تقليدياً، تحسناً طفيفاً على مدى فترة السنوات العشر، من 85 في المائة من المشروعات التي صنفت على أنها مرضية إلى حد ما أو أعلى في الفترة 2012-2014 إلى 89 في المائة في الفترة 2020-2022. ويبين هذا المعيار اتجاهها مماثلاً لاتجاه الفعالية والاستدامة والكفاءة؛ والواقع أن من المحتمل أن يؤثر على أداء المشروعات في الأبعاد الثلاثة.

7- وظل أداء الصندوق قويا عند أكثر من 90 في المائة من المشروعات التي صنفت على أنها مرضية إلى حد ما أو أعلى. وبعد انخفاض طفيف في الفترة 2016-2018، بدأت التصنيفات في التحسن مرة أخرى، ووصلت إلى 96 في المائة من المشروعات التي صنفت على أنها مرضية إلى حد ما أو أعلى.

الشكل 1

### الإنجاز العام للمشروعات

النسبة المئوية للمشروعات التي صنفت على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل على أساس فترة متحركة مدتها ثلاث سنوات

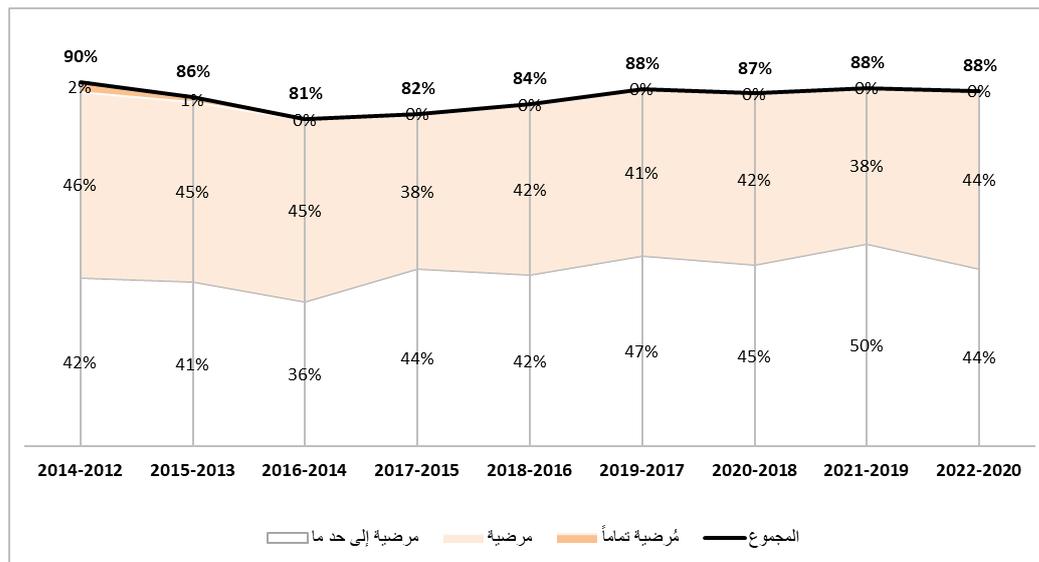


المصدر: تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

الشكل 2

### الفعالية

النسبة المئوية للمشروعات التي صنفت على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل على أساس فترة متحركة مدتها ثلاث سنوات

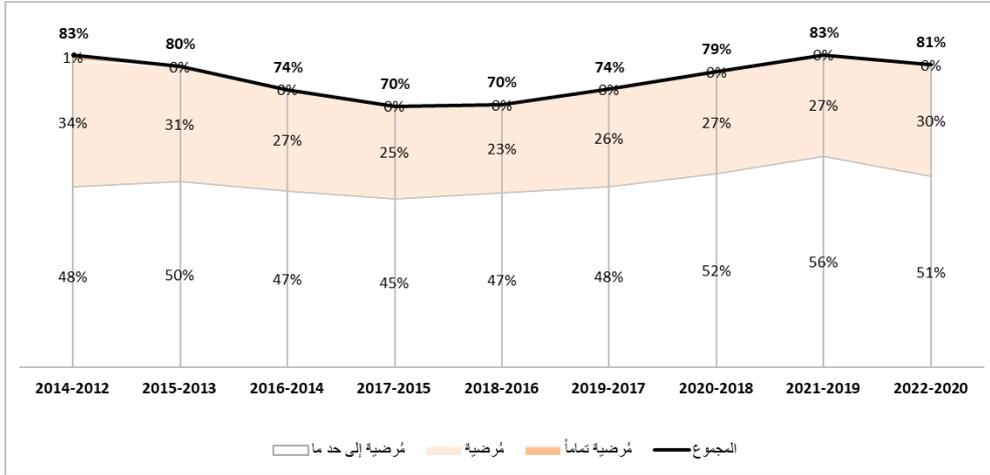


المصدر: تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

الشكل 3

الاستدامة

النسبة المئوية للمشروعات التي صنفت على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل على أساس فترة متحركة مدتها ثلاث سنوات

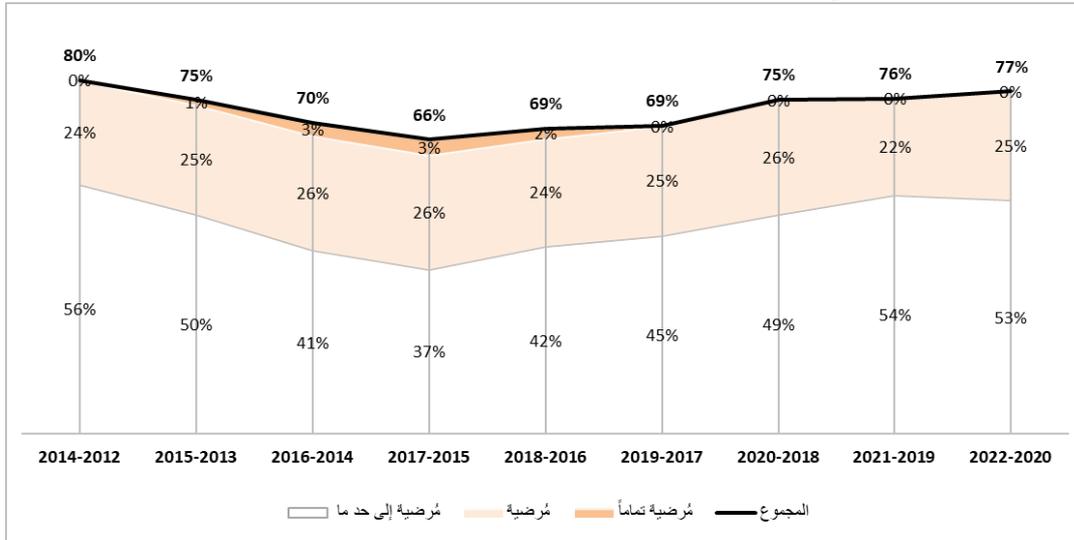


المصدر: تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

الشكل 4

الكفاءة

النسبة المئوية للمشروعات التي صنفت على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل على أساس فترة متحركة مدتها ثلاث سنوات

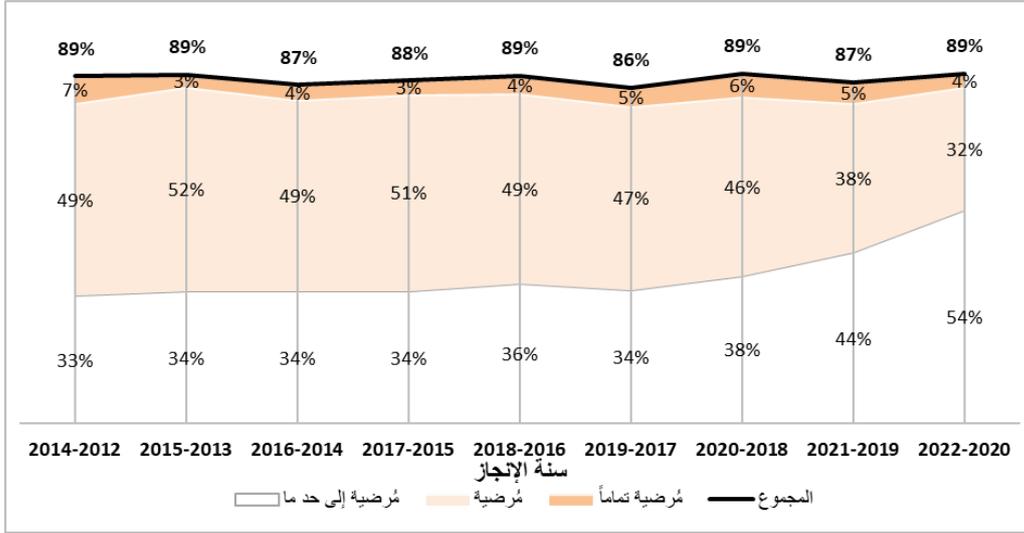


المصدر: تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

الشكل 5

المساواة بين الجنسين

النسبة المئوية للمشروعات التي صنفت على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل على أساس فترة متحركة مدتها ثلاث سنوات

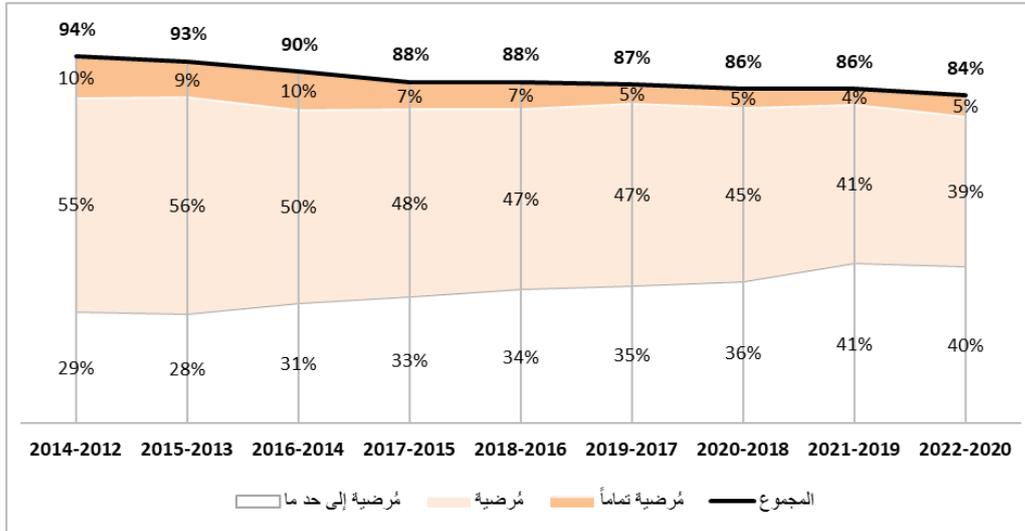


المصدر: تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

الشكل 6

توسيع النطاق

النسبة المئوية للمشروعات التي صنفت على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل على أساس فترة متحركة مدتها ثلاث سنوات

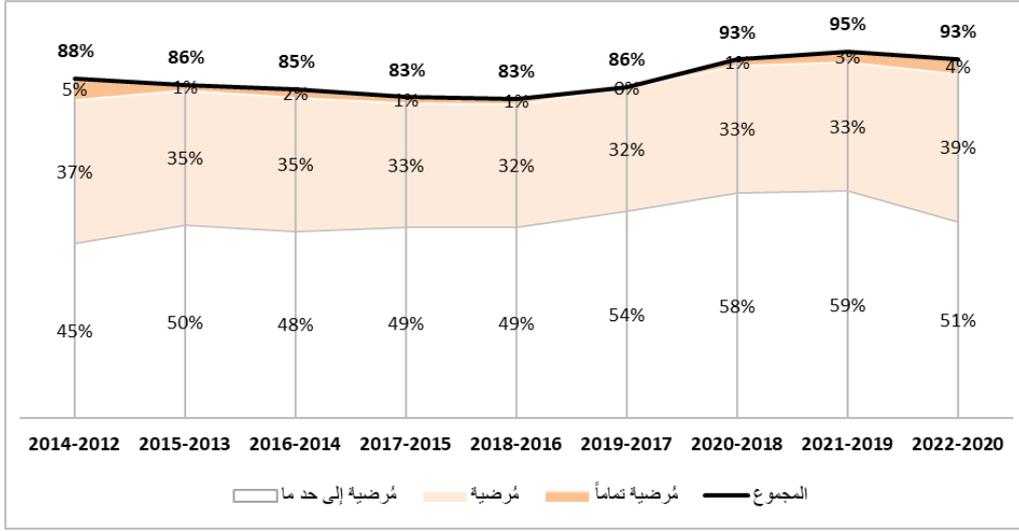


المصدر: تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

الشكل 7

إدارة البيئة والموارد الطبيعية

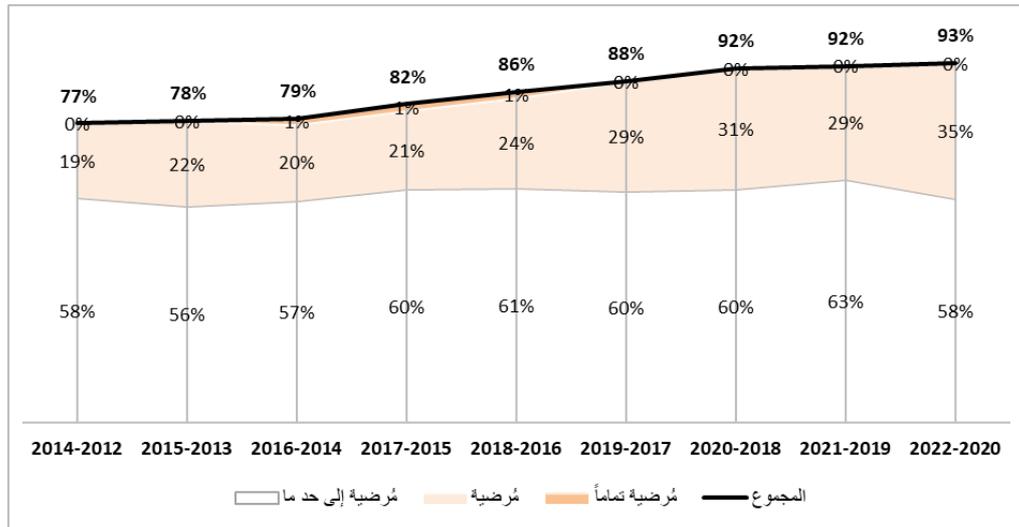
النسبة المئوية للمشروعات التي صنفت على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل على أساس فترة متحركة مدتها ثلاث سنوات



المصدر: تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

الشكل 8

التكيف مع تغير المناخ



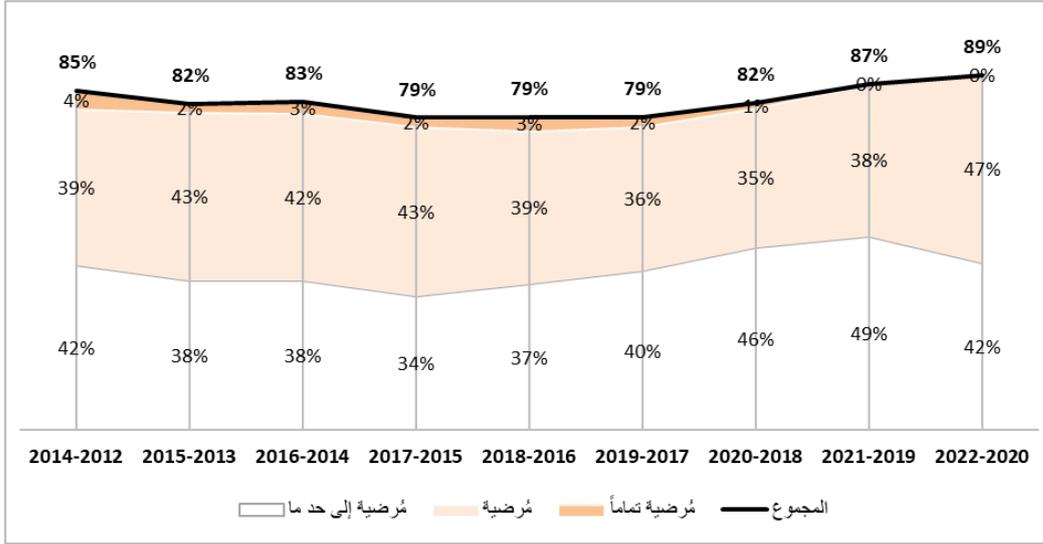
النسبة المئوية للمشروعات التي صنفت على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل على أساس فترة متحركة مدتها ثلاث سنوات

المصدر: تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

الشكل 9

الأداء الحكومي

النسبة المئوية للمشروعات التي صنفت على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل على أساس فترة متحركة مدتها ثلاث سنوات

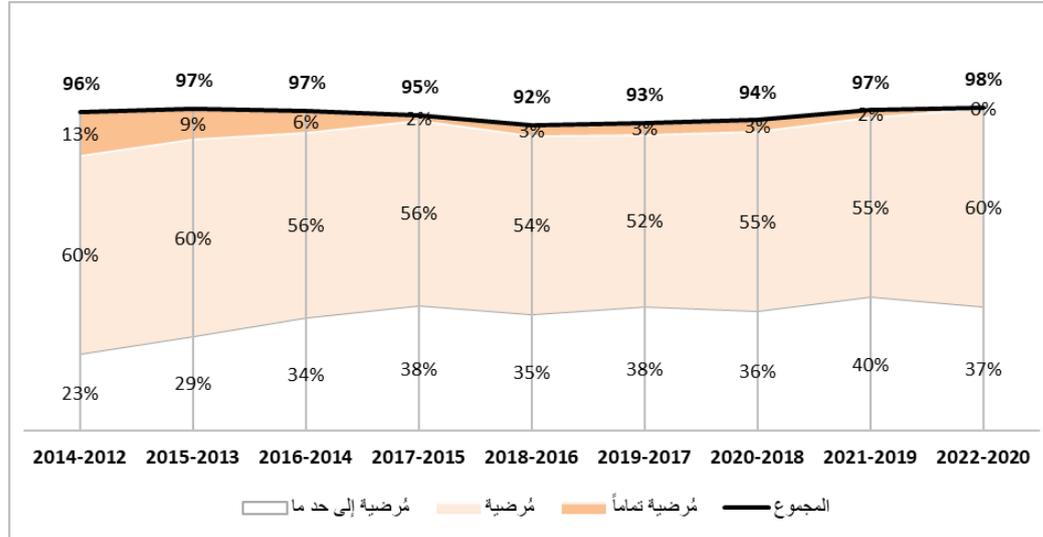


المصدر: تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

الشكل 10

أداء الصندوق

النسبة المئوية للمشروعات التي صنفت على أنها مرضية إلى حد ما أو أفضل على أساس فترة متحركة مدتها ثلاث سنوات



المصدر: تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات في نظام إدارة النتائج التشغيلية في الصندوق.

## سجل قياس القيمة مقابل المال

### أولاً- مقدمة

- 1- قام الصندوق بإدماج مفهوم القيمة مقابل المال في نموذج عمله، على النحو المتفق عليه في عام 2018 أثناء اجتماعات هيئة المشاورات الخاصة بالتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وُضع سجل القياس المؤسسي الأول للقيمة مقابل المال في الصندوق استناداً إلى أربعة أبعاد (الاقتصاد، والكفاءة، والفعالية والإنصاف) وتمحور حول الالتزامات الثلاثة الرئيسية والرفيعة المستوى في التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، وهي: تعبئة الموارد؛ وتخصيص الموارد؛ واستخدام الموارد. ويتألف من مجموعة فرعية من مؤشرات إطار إدارة النتائج الهدف منها أن تعكس أثر التحسينات المخطط لها في نموذج العمل.
- 2- والهدف من سجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق كان تيسير رصد أداء كفاءة الصندوق، ودعم إدارة الصندوق في تحديد مقايضات القيمة مقابل المال وتحقيق التوازن فيها، بما في ذلك: (1) الفوائد القصيرة الأجل مقابل الفوائد الطويلة الأجل لأي مسار تحرك؛ (2) زيادة عدد المستفيدين إلى أقصى حد مقابل دعم الأكثر فقراً أو مزيد من البلدان ذات الأوضاع الهشة؛ (3) خفض النفقات غير المباشرة مقابل تعزيز جودة العمليات. وقد أنجز الإبلاغ الأول في عام 2020 من خلال تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق.
- 3- وفي عام 2021، خلال اجتماعات هيئة المشاورات الخاصة بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، أعلن الصندوق أنه سيقوم بدمج نهج البرامجي على المستوى القطري وسيعتمد تركيزاً وثيقاً على زيادة الاستفادة والكفاءة والقيمة مقابل المال. وجرى الالتزام بتحديث سجل قياس القيمة مقابل المال لتكييفه مع نموذج عمل التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق وأولوياته، والتقدم المحرز ذي الصلة. ويشرح هذا الملحق الأساس المنطقي للتغييرات التي أُجريت في سجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق لهذا الغرض، ويعرض السجل الجديد لقياس القيمة مقابل المال.

### ثانياً- الأساس المنطقي للتغييرات

- 4- يتمثل الأساس المنطقي الرئيسي لتحديث سجل قياس القيمة مقابل المال في الصندوق في ضمان استمرار هذه الأداة في استيفاء الغرض الذي أنشئت لأجله، وهو ضمان قدرة الصندوق على تحقيق أقصى قدر من الأثر من خلال كل دولار يُستثمر لتحسين حياة الرجال والنساء الريفيين الفقراء والذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي. ولا يزال السجل المقترح لقياس القيمة مقابل المال في الصندوق يقوم على استخدام الصندوق المنطق التقييمي للتفكير بعناية في تحقيق أقصى قدر من الأثر مقابل أقل كلفة ممكنة.
- 5- وفي الختام، يُتوقع أن تساعد الأداة المحدثة الصندوق على رصد ما إذا كان نموذج العمل المطبق على مستوى المشروعات وعلى المستويين القطري والمؤسسي منذ بدء فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق هو أفضل نهج لتحويل الموارد الأساسية إلى نتائج مستدامة مع إرساء توازن في الاعتبارات المتعلقة بالاقتصاد والكفاءة والفعالية والإنصاف.
- 6- ومن أجل ضمان أن يظل سجل قياس القيمة مقابل المال في الصندوق ملائماً في سياق التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق وأن يكون أداة مفيدة لرصد القيمة مقابل المال في الصندوق، جرى استعراض مؤشرات سجل القياس مقابل الالتزامات الجديدة للمنظمة وفائدتها في قياس التغييرات القصيرة الأجل التي يمكن أن تُسند إلى إجراء أو جانب محدد في نموذج عمل الصندوق. وكذلك أدت المقارنة بين التزامات التجديد الحادي

عشر للموارد والتزامات التجديد الثاني عشر للموارد إلى تحديد الأبعاد حيث هناك حاجة إلى مؤشرات جديدة.

7- وعلى هذا الأساس، وبالنظر إلى الدروس المستفادة خلال التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، تقرر إجراء تغييرات في هيكل سجل قياس القيمة مقابل المال ومحتواه باستخدام المعايير أو الأساس المنطقي المفصل التالي:

(أ) **التركيز على المجالات الخاضعة مباشرة لسيطرة الصندوق.** تُظهر أفضل الممارسات والتجارب أن من المهم أن تتضمن سجلات القياس المؤسسية مؤشرات ملائمة على نحو مباشر لتتبع التغييرات القصيرة الأجل التي يمكن توقعها من الإجراءات المحددة المتخذة فيما يتعلق بالالتزامات المحددة، مما يجعل علاقات السبب والنتيجة بين الإجراءات والتغييرات الخاضعة للقياس أكثر وضوحاً. ومن أجل تحديد المؤشرات الملائمة لسجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، استلزم ذلك، من بين جملة أمور أخرى، فحص المستويات التنظيمية التي ستُنَفَّذ فيها الالتزامات المحددة الجديدة (أي على مستوى المشروعات أو المستوى القطري أو المؤسسي) والتفكير في أنواع التغييرات القصيرة الأجل التي يمكن توقعها من إجراءات محددة أو خطوط جديدة لنموذج العمل. وأدى ذلك أيضاً إلى عدم تضمين القرار أي مؤشرات من المستوى الأول أو الثاني لإطار إدارة النتائج، لأنها تقيس نتائج المشروعات النهائية ولا تقيس ما تفعله المنظمة لتحسين القيمة مقابل المال. وبدلاً من ذلك، ركز الاختيار على مؤشرات المستوى الثالث، لأنها تقيس الأداء على مستوى المشروعات وعلى المستوى المؤسسي في تحقيق هذه النتائج.

(ب) **التركيز على التحسينات القصيرة الأجل.** تُظهر التجربة أيضاً أن من المهم النظر في المؤشرات المراعية للوقت التي يمكنها قياس التغييرات القصيرة الأجل، أي التغييرات التي يمكن قياسها خلال فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. وأدى ذلك إلى عدم تضمين القرار مؤشرات إطار إدارة النتائج التي تُقاس من خلال تصنيفات تقارير إنجاز المشروعات – على الرغم من أن هذه المؤشرات تبقى قيمة للتفكير في فعالية الصندوق وكفاءته بصورة عامة – نظراً إلى أن معظم هذه المشروعات صُمِّم ونُفِّذ خلال التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق أو قبله. وبدلاً من ذلك، تقدّم تصنيفات الأداء التي ترد سنوياً في تقارير الإشراف على المشروعات قياساً أفضل للحالة الجارية لعمليات الصندوق والتقدم المحرز منذ العام السابق.

(ج) **الملاءمة مع نموذج عمل التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق.** عُذِّل هيكل سجل القياس ليعكس مجالات التركيز الاستراتيجية الجديدة في التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، وتُنظَّم مؤشرات سجل القياس الآن وفقاً للالتزامات الرفيعة المستوى الواردة في الجدول 1. واستُخدم الهيكل نفسه أيضاً في استعراض منتصف المدة الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق، وسوف يُستخدم في ملحق تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2025 للإبلاغ عن التزامات التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق.

## الجدول 1

أولويات التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق والتزاماته الرئيسية<sup>26</sup>

1-1	زيادة الطموح بشأن التعميم والمسائل الأخرى ذات الأولوية، وتعزيز استهداف السكان الريفيين الأكثر ضعفا
2-1	التركيز الاستراتيجي على الهشاشة والنزاع وبناء القدرة على الصمود
3-1	إعطاء أولوية الموارد الأساسية في الصندوق لأفقر البلدان
4-1	الشراكات الاستراتيجية لتعزيز الأثر
2-2	تعزيز الأداء والكفاءة
2-2	الاستدامة وتوسيع نطاق النتائج
3-2	توسيع مجموعة أدوات الصندوق لدعم السكان الريفيين الفقراء
3-3	زيادة اللامركزية في الصندوق، وتعزيز آليات الحماية المؤسسية وإدارة المخاطر
4-4	زيادة الموارد من خلال إدماج الاقتراض لتحقيق المستوى المستهدف المحدد بتعبئة 3.5 مليار دولار أمريكي
	لبرنامج القروض والمنح وإدراج برنامجين جديدين - برنامج التأقلم المعزز لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة وبرنامج تمويل القطاع الخاص - بهدف أن يبلغ إجمالي قيمة برنامج العمل نحو 11 مليار دولار أمريكي

(د) **الاستمرارية.** أدت المقارنة بين الالتزامات الرئيسية في كل من التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق والتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق إلى تحديد الأبعاد والالتزامات المشتركة بين مصفوفتي الالتزامات على التوالي. وشكّل ذلك الأساس لتحديد مؤشرات سجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق التي تُعدّ جديرة بأن يُحتفظ بها في سجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق من أجل ضمان إمكانية المقارنة بين بيانات الأداء بمرور الوقت، لا سيما فيما يتعلق بتعبئة الموارد والالتزامات الاستهداف.

<sup>26</sup> المصدر: تقرير هيئة المشاورات الخاصة بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق (GC 44/L.6/Rev.1).

## الجدول 2

## التزامات التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق التي لا تزال ملائمة في التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق

ملاحظات	المؤشرات المطابقة من سجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الحادي عشر للموارد	التزامات التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق الملائمة بالكامل أو جزئياً في التجديد الثاني عشر للموارد
احتفظ به في سجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	نسبة الدين إلى حقوق المساهمين	زيادة الموارد عن طريق إدماج الاقتراض في الإطار المالي للصندوق وتحقيق المستوى المستهدف لبرنامج القروض والمنح
احتفظ به في سجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	نسبة التمويل المشترك	
احتفظ به في سجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	نسبة الموارد الأساسية المخصصة من خلال نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء للبلدان المنخفضة الدخل والبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة الدنيا؛ والبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة العليا	التخصيص الأمثل للموارد على المستوى الكلي، لضمان تخصيص الموارد الأساسية على نحو كافٍ للبلدان المنخفضة الدخل والبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة الدنيا، والأوضاع الأكثر هشاشة
توقف تتبعه في إطار إدارة النتائج الخاص بالتجديد الثاني عشر للموارد بسبب عدم ملاءمته مع نموذج عمل التجديد الثاني عشر للموارد	النسبة المئوية لموارد نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء التي أُعيد تخصيصها في التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق	
يجري تتبعه عن طريق مؤشرين جديدين في سجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الثاني عشر للموارد	غير منطبق	زيادة التركيز على الأشخاص الأشد فقراً والأكثر ضعفاً داخل كل بلد
توقف تتبعهما في إطار إدارة النتائج الخاص بالتجديد الثاني عشر للموارد بسبب عدم ملاءمتهما لنموذج عمل التجديد الثاني عشر للموارد	الوقت المستغرق من إعداد المذكرة المفاهيمية وحتى الموافقة الوقت المستغرق من الموافقة على المشروع وحتى أول صرف له	تعزيز التركيز والمرونة والبراعة في استخدام الموارد مع مراعاة المخاطر المناسبة
احتفظ به في سجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	نسب الصرف	
ليس محددًا بما يكفي لتتبع التقدم المحرز في تعميم مراعاة المنظور الجنساني/قضايا الشباب	عدد الأشخاص الذين يحصلون على خدمات (مصنفين بحسب النوع والعمر)	تعميم المواضيع الشاملة الرئيسية للتغذية والمنظور الجنساني والشباب والمناخ
احتفظ به في سجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	نسبة التمويل المشترك	جعل الشراكات الاستراتيجية للتمويل والمعرفة والترويج والتأثير العالمي حجر زاوية لعمليات الصندوق
احتفظ به في سجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	نسبة الوظائف المدرجة في الميزانية في المكاتب القطرية/المراكز الإقليمية	اللامركزية والنموذج القطري المعزز

8- تتضمن النسخة المحدثة من سجل قياس القيمة الواردة أدناه مؤشرات ملائمة بصورة أكثر مباشرة لتتبع الالتزامات الرئيسية المختلفة؛ وهناك الآن روابط أكثر وضوحاً بين كل مؤشر من المؤشرات وبين إجراء استراتيجي معين مخطط له من أجل تعزيز القيمة مقابل المال، مما سيساعد في تحديد الإسناد المعقول بين التغييرات التي ستخضع للقياس والإجراءات المحددة للقيمة مقابل المال. وتتألف المؤشرات الواردة في سجل قياس القيمة مقابل المال مما يلي: (1) مجموعة فرعية من مؤشرات إطار إدارة النتائج الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق؛ (2) مجموعة فرعية من التزامات التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق؛ (3) مؤشرات مخصصة.

## ثالثا- النسخة المنقحة من سجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق

المستوى المستهدف لعام 2024	نتائج 2022 ومقارنة مع المستوى المستهدف لعام 2024	مصدر البيانات	مؤشرات النجاح	الصلة بالأبعاد الأربعة (الفعالية والإنصاف والكفاءة والاقتصاد) للقيمة مقابل المال	الإجراءات الاستراتيجية المتخذة لتعزيز القيمة مقابل المال	التزامات التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق
10	3 (أقل من المستوى المستهدف)	نظم إدارة النتائج التشغيلية	عدد المشروعات الجديدة التي تدرج الشعوب الأصلية كمجموعة مستهدفة ذات أولوية (التزام التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق)	الإنصاف. تعزيز الإنصاف في تخصيص الموارد من خلال التركيز على السكان الأشد فقرا والأكثر ضعفا، بمن فيهم الأشخاص ذوو الإعاقة والشعوب الأصلية، والاستجابة لاحتياجاتهم المحددة.	زيادة الطموح بشأن التعميم والمسائل الأخرى ذات الأولوية، وتعزيز استهداف السكان الريفيين الأكثر ضعفا	(1) تحقيق الأثر: البرامج القطرية التحويلية
5	5 (تحقق المستوى المستهدف)	نظم إدارة النتائج التشغيلية	عدد المشروعات الجديدة التي تدرج الأشخاص ذوي الإعاقة كمجموعة مستهدفة ذات أولوية (التزام التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق)			
قيد التتبع	1:1 (قيد التتبع)	نظم إدارة النتائج التشغيلية	نسبة الإناث إلى الذكور من أصل الأشخاص الذين يستفيدون من خدمات المشروعات (مؤشر مخصص)			
35	53 (أعلى من المستوى المستهدف)	قواعد البيانات المؤسسية	النسبة المئوية للمشروعات في الحافظة المصممة بطريقة مفضية إلى التحول في المنظور الجنساني (مؤشر إطار إدارة النتائج الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق)			
25	34.5 (أعلى من المستوى المستهدف)	قواعد البيانات المؤسسية	حصة الموارد الأساسية المخصصة للأوضاع الهشة والمتأثرة بالنزاعات (التزام التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق)			

التزامات التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	الإجراءات الاستراتيجية المتخذة لتعزيز القيمة مقابل المال	الصلة بالأبعاد الأربعة (الفعالية والإنصاف والكفاءة والاقتصاد) للقيمة مقابل المال	مؤشرات النجاح	مصدر البيانات	نتائج 2022 ومقارنة مع المستوى المستهدف لعام 2024	المستوى المستهدف لعام 2024
	إعطاء أولوية الموارد الأساسية في الصندوق لأفقر البلدان	والبلدان ذات الاحتياجات الشديدة، أي البلدان المنخفضة الدخل، والبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة الدنيا والبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة العليا.	حصة الموارد الأساسية المخصصة للبلدان المنخفضة الدخل والبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة الدنيا؛ والبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة العليا* (التزام التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق)	قواعد البيانات المؤسسية	البلدان المنخفضة الدخل = 42.5%؛ البلدان المتوسطة الدخل من الشريحة الدنيا = 57.5%؛ البلدان المتوسطة الدخل من الشريحة العليا = 0% (تحقق المستوى المستهدف)	البلدان المنخفضة الدخل والبلدان المتوسطة الدخل من الشريحة الدنيا: 100% البلدان المتوسطة الدخل من الشريحة العليا: 0%
	الشراكات الاستراتيجية لتعزيز الأثر	الفعالية. السماح لكل دولار من أموال المساعدة الإنمائية الرسمية بإحداث أثر مضاعف على إجمالي قيمة التمويل المتاحة للنتائج الإنمائية من خلال تعبئة التمويل المشترك من الشركاء الإنمائيين والحكومات والقطاع الخاص.	نسبة التمويل المشترك من المصادر الدولية* (مؤشر إطار إدارة النتائج الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق)	نظام المنح والمشروعات الاستثمارية	1:0.75 (أعلى من المستوى المستهدف)	0.7 : 1
	تعزيز الأداء والكفاءة	الكفاءة. تعزيز قدرات الصندوق للاستجابة بمرونة أكبر للاحتياجات القطرية من خلال اعتماد أدوات وتهج جديدة.	تأثير الرفع المالي لاستثمارات القطاع الخاص في الصندوق (مؤشر إطار إدارة النتائج الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق)	قواعد البيانات المؤسسية	6.5 (أعلى من المستوى المستهدف)	5
			النسبة المئوية المنوية لبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية ومذكرات الاستراتيجية القطرية الجديدة التي حددت فرصا في مجال تكنولوجيات المعلومات والاتصالات من أجل التنمية (التزام التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق)	التحقق المؤسسي	39 (أقل من المستوى المستهدف)**	50

التزامات التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق	الإجراءات الاستراتيجية المتخذة لتعزيز القيمة مقابل المال	الصلة بالأبعاد الأربعة (الفعالية والإنصاف والكفاءة والاقتصاد) للقيمة مقابل المال	مؤشرات النجاح	مصدر البيانات	نتائج 2022 ومقارنة مع المستوى المستهدف لعام 2024	المستوى المستهدف لعام 2024
		<b>الفعالية.</b> تعزيز قدرات الصندوق في مجال الإدارة التكيفية وقدرته على تقديم الدعم للتنفيذ في الوقت المناسب من أجل تعزيز الفعالية والنتائج الإنمائية.	النسبة المئوية للمشروعات المصنفة على أنها مشروعات معرضة لمشاكل فعلية (مؤشر مخصص)	تصنيفات الإشراف	9 ( قيد التتبع )	قيد التتبع
			نسبة المصروفات* (مؤشر إطار إدارة النتائج الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق)	Oracle FLEXCUBE	16.8 (أعلى من المستوى المستهدف)	15
	<b>الاستدامة وتوسيع نطاق النتائج</b>	<b>الفعالية.</b> السماح لكل دولار من أموال المساعدة الإنمائية الرسمية بإحداث أثر مضاعف على إجمالي قيمة التمويل المتاحة للنتائج الإنمائية من خلال تكرار ابتكارات المشروعات المختبرة أو توسيع نطاقها.	النسبة المئوية للمشروعات الجارية المصنفة على أنها مرضية إلى حد ما وأعلى من ذلك في مجال توسيع النطاق (مؤشر مخصص)	تصنيفات الإشراف	96 ( قيد التتبع )	قيد التتبع
		<b>الاقتصاد والكفاءة والفعالية.</b> تعزيز الاقتصاد والكفاءة والفعالية من خلال الوجود القطري الموسع الذي يتيح تدفقا أفضل للمعلومات ومشاركة أفضل، وإشرافا أكثر فعالية على المشروعات ودعم التنفيذ بتكلفة مخفضة.	نسبة الوظائف المدرجة في الميزانية في المكاتب القطرية/المراكز الإقليمية* (مؤشر إطار إدارة النتائج الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق)	قواعد البيانات المؤسسية	43.6 (أقل من المستوى المستهدف)	45
<b>(2) التغيير المؤسسي التحولي</b>	<b>زيادة اللامركزية في الصندوق، وتعزيز آليات الحماية المؤسسية وإدارة المخاطر</b>		نسبة النفقات الإدارية للصندوق إلى برنامج القروض والتمويل (بما يشمل الأموال التي يديرها الصندوق) (النسبة المئوية) (مؤشر إطار إدارة النتائج الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق)	قواعد البيانات المؤسسية	15.1 (أقل من المستوى المستهدف)	12.5
<b>(3) الإطار المالي التحولي</b>	<b>زيادة الموارد من خلال إدماج الاقتراض لتحقيق المستوى المستهدف المحدد</b>	<b>الفعالية.</b> تعزيز الفعالية من خلال تمويل محافظة كبيرة من العمليات	نسبة الدين إلى حقوق المساهمين* (مؤشر إطار إدارة النتائج الخاص	قواعد البيانات المؤسسية	23.6 ( قيد التتبع )	قيد التتبع

المستوى المستهدف لعام 2024	نتائج 2022 ومقارنة مع المستوى المستهدف لعام 2024	مصدر البيانات	مؤشرات النجاح	الصلة بالأبعاد الأربعة (الفعالية والإنصاف والكفاءة والاقتصاد) للقيمة مقابل المال	الإجراءات الاستراتيجية المتخذة لتعزيز القيمة مقابل المال	التزامات التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق
			بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق)	الممولة بالقروض والمنح بما يساهم في تحقيق أهداف التنمية المستدامة.	بتعبئة 3.5 مليار دولار أمريكي لبرنامج القروض والمنح وإدراج برنامجين جديدين - برنامج التأقلم المعزز لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة وبرنامج تمويل القطاع الخاص	

\* المؤشر مستخدم بالفعل في سجل قياس القيمة مقابل المال الخاص بالتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. (انظر التعاريف في الذيل).

\*\* المستوى المستهدف في هذا المؤشر مستمد من استراتيجية تكنولوجيات المعلومات والاتصالات من أجل التنمية الممتدة حتى عام 2030.

## الجودة عند الإدراج من أجل فعالية إنمائية أفضل واستدامة الفوائد

### أولاً- مقدمة

1- يقدم هذا الملحق لمحة عامة عن جودة تصميم الاستراتيجيات والسياسات المؤسسية، وبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية، والمنح، والقروض، والعمليات غير السيادية، وعمليات التمويل الإضافي ومشروعات مبادرة الاستجابة للأزمات عند الإدراج. وعلاوة على ذلك، فهو يسلط الضوء على المسائل المنهجية والدروس المستفادة من استعراضات التصاميم ويتضمن لمحة عامة عن بعض الأنشطة الجارية الرئيسية التي تهدف إلى زيادة تعزيز تصاميم الصندوق لتحقيق نتائج أفضل.

### ثانياً- جودة تصميم الاستراتيجيات والسياسات المؤسسية

2- عقب الاعتماد الرسمي للاختصاصات المنقحة للجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات في أكتوبر/تشرين الأول 2021، أجرت مجموعة ضمان الجودة في عام 2022 استعراضاً لثلاث سياسات مؤسسية واستراتيجية واحدة قُدمت إلى لجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات، وهي سياسة استهداف الفقر في الصندوق، وسياسة الانخراط مع الشعوب الأصلية، وسياسة الصندوق بشأن حوكمة البيانات واستراتيجية إدماج منظور الإعاقة. وباستثناء سياسة الاستهداف، وافق المجلس التنفيذي لاحقاً على جميع الوثائق في دورته السابعة والثلاثين بعد المائة (ديسمبر/كانون الأول 2022). ووافق المجلس التنفيذي على سياسة استهداف الفقر في الصندوق في دورته الثامنة والثلاثين بعد المائة (مايو/أيار 2023).

3- وسلط الاستعراض الضوء على عدة مجالات يمكن أن تستفيد من مزيد من الدراسة في المرحلة المقبلة. ومن هذه المجالات مثلاً الحاجة إلى إدراج الدروس المستفادة وأفضل الممارسات من المنظمات الإنمائية الأخرى، بالإضافة إلى أهمية ضمان أن جميع السياسات والاستراتيجيات متنسقة فيما بينها. وسلط استعراض سياسة الاستهداف الضوء على الدروس والاستنتاجات من المذكرة التجميعية لمكتب التقييم المستقل بشأن الاستهداف، وتحقق من أنه جرى إيلاء العناية اللازمة للنظر في المدخلات التي قدمها أعضاء المجلس التنفيذي خلال الحلقة الدراسية غير الرسمية بشأن سياسة الاستهداف المنقحة.

### ثالثاً- جودة تصميم برامج الفرص الاستراتيجية القطرية

4- خضعت عشرة برامج للفرص الاستراتيجية القطرية لاستعراض ضمان الجودة في عام 2022، وقُدمت تسعة برامج منها إلى المجلس التنفيذي. وحُوّل برنامج للفرص الاستراتيجية القطرية إلى مذكرة استراتيجية قطرية استناداً إلى توصية لجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات. وأعيد تقديم برامج الفرص الاستراتيجية القطرية التسعة الباقية لإخضاعها للاستعراض المكتبي بعد مناقشات لجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات قبل تقديمها إلى المجلس. وبالإضافة إلى برامج الفرص الاستراتيجية القطرية العشرة، استُعرضت أيضاً ثلاثة طلبات لتمديد برامج الفرص الاستراتيجية القطرية.

5- واعتمدت مبادئ توجيهية جديدة لبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية نحو أواخر عام 2022، ولكن بما أنها لم تدخل حيز النفاذ سوى في 1 يناير/كانون الثاني 2023، لم تُستخدَم في استعراض برامج الفرص الاستراتيجية القطرية لعام 2022.

6- واستُعرضت جميع برامج الفرص الاستراتيجية القطرية باستخدام مصفوفة الفعالية الإنمائية التي استُحدثت في عام 2020. وتُصنَّف جودة برامج الفرص الاستراتيجية القطرية لعام 2022 في التقييم العام على أنها

مرضية إلى حد ما مسجلة نقاطا تتراوح بين 3.5 و4.5 في مصفوفة الفعالية الإنمائية. وأظهرت برامج الفرص الاستراتيجية القطرية مواءمة جيدة مع السياسات والاستراتيجيات الوطنية، ومع خطة التنمية المستدامة لعام 2030 وإطار الأمم المتحدة للتعاون من أجل التنمية المستدامة. وقدمت عموماً نهجاً راسخاً ومتسقة لتحديات التنمية في المناطق الريفية. وكانت المجموعات المستهدفة، بما في ذلك الاستهداف الجغرافي، محددة جيداً بصورة عامة؛ ولكن كان يمكن إيلاء اهتمام أكبر لإدماج المجموعات الشديدة الضعف، لا سيما الأشخاص ذوي الإعاقة والأسر المعيشية الفقيرة جداً.

7- وبالمثل، سيكون تعزيز إدماج الدروس والنتائج من الاستراتيجيات السابقة وكذلك التوصيات الصادرة عن التقييمات القطرية مفيداً. وفيما يتعلق بتحقيق الأهداف الاستراتيجية لبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية، يمكن أن تقترح بعض هذه البرامج أيضاً إجراءات لتحسين أداء الحافظة، وتوفير تقييم أكثر واقعية للمخاطر المحتملة استناداً إلى تحليل السياق القطري وتحدياته، وزيادة الوضوح في قائمة التدخلات، بما في ذلك إشراك القطاع الخاص من خلال العمليات غير السيادية المحتملة. وختاماً، وعلى الرغم من أن معظم برامج الفرص الاستراتيجية القطرية قدمت قائمة شاملة من الشركاء، يمكن النظر في نهج أكثر تركيزاً للشراكات الاستراتيجية الرئيسية.

## رابعاً- جودة تصميم المنح

8- على الرغم من أن الإبلاغ عن إطار إدارة النتائج الخاص بسياسة المنح العادية يجري الآن من خلال تقرير مرحلي قائم بذاته عن تنفيذ سياسة المنح العادية في الصندوق (EB 2023/138/R.13)، فُدم مؤخرًا إلى المجلس التنفيذي في دورته الثامنة والثلاثين بعد المائة، يعرض القسم التالي لمحة موجزة عن الأنشطة الرئيسية المتعلقة ببرنامج المنح في عام 2022.

9- وإلحاقاً بالموافقة على سياسة المنح العادية الجديدة في الصندوق في أبريل/نيسان 2021، صدرت في نوفمبر/تشرين الثاني 2022 إجراءات التمويل الجديدة في الصندوق والتي قامت بتفعيل المبادئ والأولويات الموضوعية لبرنامج المنح العادية، وجرى مشاركتها مع المجلس التنفيذي للعلم في ديسمبر/كانون الأول 2022. وعولجت أربع منح عاجلة وذات أولوية عالية مرتبطة بالتزامات محددة للصندوق في اجتماعات مخصصة عقدتها لجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات في عام 2022. وبعد الموافقة على الإجراءات، أطلقت عملية التخطيط المعيارية لاستعراضات المنح من قبل لجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات.

10- ووافق رئيس الصندوق على المنح الأربع المشار إليها آنفاً في عام 2022 عقب الاستعراض الذي أجرته لجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات وموافقتها على الإدراج في ذخيرة المشروعات. وكانت جميع المنح عبارة عن منح مساهمة صغيرة مرتبطة بالتزامات الصندوق بمنصات وعمليات الأمم المتحدة العالمية وبالشراكات الاستراتيجية. وبلغ إجمالي تمويل الصندوق للمنح الأربع الموافق عليها نحو 1.4 مليون دولار أمريكي.

11- وصُفَّت جميع المقترحات على أنها مرضية إلى حد ما أو أعلى من حيث الجودة العامة، والملكية والمساهمة في الأولويات وأوجه التأزر والروابط المؤسسية، والمعرفة والابتكار وتوسيع النطاق. وكانت المقترحات متوائمة تماماً مع الأولويات المؤسسية ومجالات المشاركة في السياسة الاستراتيجية التي اختارتها لجنة الإدارة التنفيذية. وقدمت المقترحات آليات فعالة لتعزيز الروابط التشغيلية مع البرامج القطرية وتحقيق أهداف الصندوق المحددة ضمن المبادرات الأوسع نطاقاً. وأدت الإجراءات الأكثر ترشيحاً إلى انخفاض كبير في الأوقات التي تستغرقها المعالجة، مع انقضاء 81 يوماً في المتوسط بين الإدراج في ذخيرة المشروعات من قبل لجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات وبين الموافقة (مقابل المستوى المستهدف المحدد بـ 150 يوماً للمنح الصغيرة في إطار إدارة النتائج).

12- وعلى الرغم من أن الأداء العام في التنفيذ كان منسجما مع المستويات المستهدفة في إطار إدارة النتائج، حدد التحليل بعض المجالات التي تستحق أن تحظى بالاهتمام خلال فترة التجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. ويجب بذل مزيد من الجهود لزيادة نسب التمويل المشترك وتوزيع التكاليف الإدارية بصورة أكثر توازنا بين الجهات المشاركة في التمويل. ويجب اعتماد جداول زمنية أكثر واقعية عند تصميم المنح لتجنب التمديد المتكرر. ولا تزال قدرة البرنامج على إشراك القطاع الخاص أقل من طموحات الصندوق في هذا المجال الاستراتيجي. ويبدو أن مواضيع التعميم المتعلقة بالتغذية والبيئة وإدارة الموارد الطبيعية غير ممثلة على نحو كافٍ، ويجب تقييم مساهمة برنامج المنح في هذه الأبعاد الحساسة بدقة أكبر. وختاما، ثمة مجال لزيادة الروابط مع مشروعات الصندوق وتعزيزها.

## خامسا- جودة تصميم المشروعات والبرامج الممولة بالقروض وإطار القدرة على تحمل الديون

13- أُجري استعراض مفصل لتصنيفات الجودة عند الإدراج لـ 19 مشروعا ممولا بالقروض وإطار القدرة على تحمل الديون جرت الموافقة عليها في عام 2022، وهو العام الأول للتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق. وكشف التحليل أن جودة التصميم العامة لجميع المشروعات مرضية إلى حد ما/مرضية.

14- وفي عام 2022، صُممت خمسة مشروعات في بلدان ذات أوضاع هشّة، و14 مشروعا في بلدان ذات أوضاع غير هشّة. وسجلت التصميمات في البلدان ذات الأوضاع غير الهشّة نقطا أفضل عموما من تلك التي سجلتها التصميمات في البلدان ذات الأوضاع الهشّة؛ فقد حصلت نسبة 100 في المائة من التصميمات في البلدان ذات الأوضاع غير الهشّة على ما بين 4.5 و4.9 نقطة من حيث جودة التصميم، فيما نال مشروعات مصممان في البلدان ذات الأوضاع الهشّة ما بين 4 و4.4 نقطة. وليس مفاجئا أن تصنيفات القدرات المؤسسية في البلدان ذات الأوضاع الهشّة كانت أقل منها في البلدان ذات الأوضاع غير الهشّة (انظر الشكل 1).

الشكل 1

حافطة المشروعات في عام 2022. القدرات المؤسسية: مقارنة بين التصميمات في البلدان ذات الأوضاع الهشّة والبلدان ذات الأوضاع غير الهشّة



15- وتُصنَّف الفعالية<sup>27</sup> في البلدان ذات الأوضاع الهشة على أنها أقل من الفعالية في البلدان ذات الأوضاع غير الهشة (انظر الشكل 2). وفي الواقع، يقدم التشابه القوي بين تصنيفات القدرات المؤسسية وتصنيفات الفعالية مؤشرا جيدا عن أهمية إجراء تقييمات مؤسسية مفصلة ومعايرة التصاميم وفقا لهذه التقييمات.

الشكل 2

حافضة المشروعات في عام 2022. الفعالية: مقارنة بين التصاميم في البلدان ذات الأوضاع الهشة والبلدان ذات الأوضاع غير الهشة

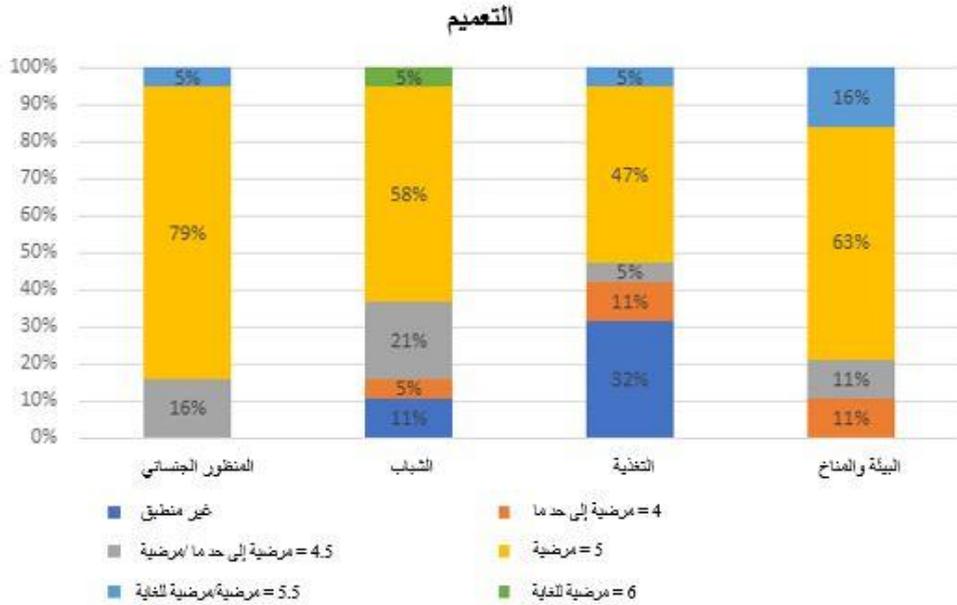


16- ولا يزال أداء الصندوق جيدا في الاستهداف، بحيث تسجل جميع المشروعات ما بين 4.5 و 5 نقاط، وكذلك في مواضيع التعميم، كما يظهر في الشكل 3 أدناه. وتجدر الإشارة إلى أن 32 في المائة من التصاميم لم تشمل على التغذية كأحد مواضيع التعميم، وإلى أن 10 في المائة من التصاميم لم تشمل على قضايا الشباب كأحد مواضيع التعميم. والمشروع الوحيد الذي صنّف على أنه مُرضٍ للغاية من حيث مراعاة قضايا الشباب صُمم في أحد البلدان ذات الأوضاع الهشة.

<sup>27</sup> يتطرق استعراض الفعالية إلى احتمال تحقيق الهدف الإنمائي للمشروع، استنادا إلى نظرية التغيير الخاصة بالمشروع، وجودة الإطار المنطقي والمؤشرات واتساقها، ودقة خطة الرصد والتقييم.

الشكل 3

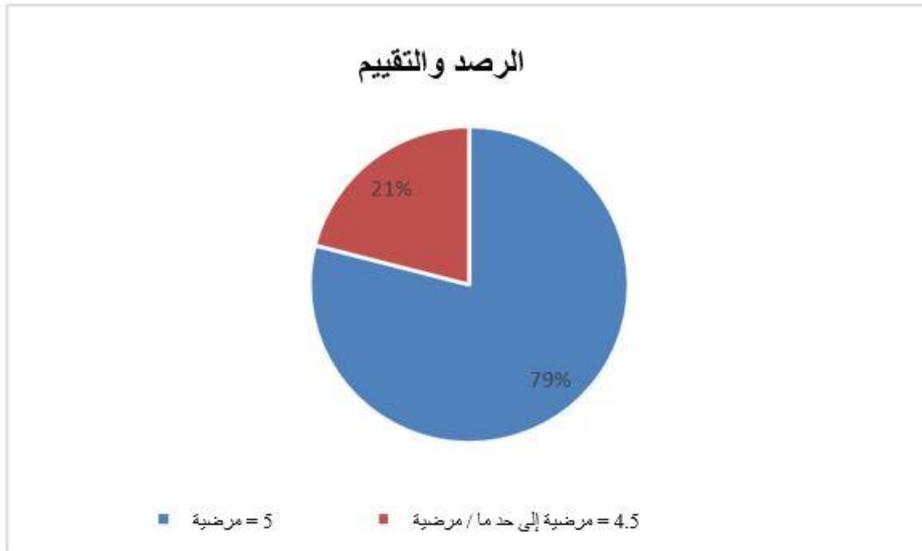
حافطة المشروعات في عام 2022: مواضيع التعميم في التصاميم



17- والتصنيفات في مجال الرصد والتقييم أفضل من المتوقع، فقد صُنِّفت نسبة 79 في المائة من المشروعات على أنها مرضية و21 في المائة على أنها مرضية إلى حد ما (الشكل 4). ويُعد توفير الموارد الكافية للرصد والتقييم، ووضع المؤشرات ذات الصلة والتخطيط الملئ للرصد والتقييم في برنامج العمل والميزانية السنوية الأولى سمات إيجابية للرصد والتقييم في التصميم.

الشكل 4

حافطة المشروعات في عام 2022: الرصد والتقييم في التصاميم

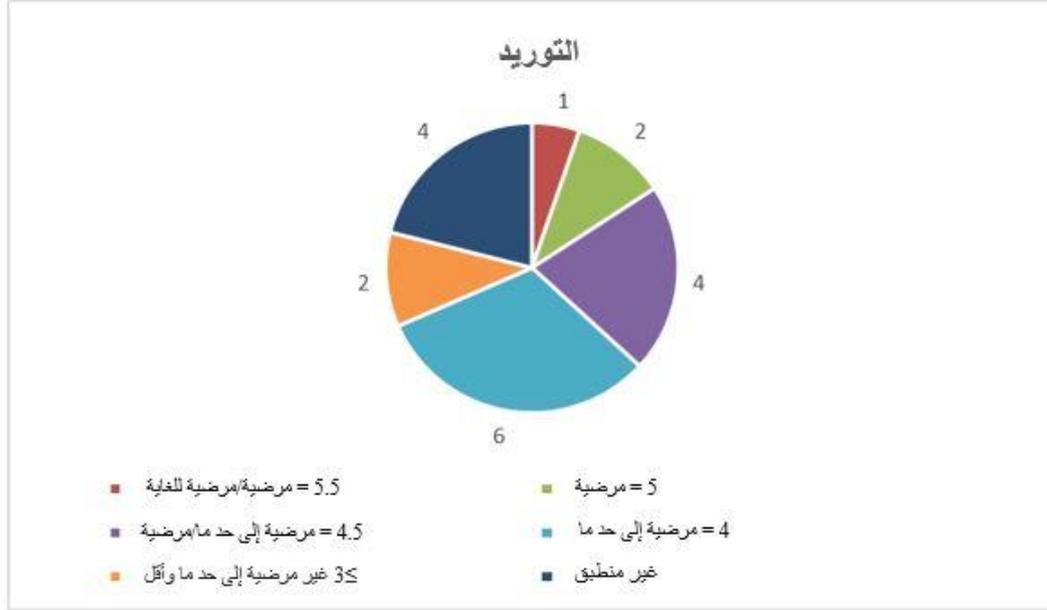


18- وخلال العام الجاري قيد الاستعراض، خضعت المشروعات لأول مرة لتصنيف نهائي للتوريد. وقد جاءت النتائج متفاوتة: فعلى الرغم من أن أغلبية التصاميم صُنِّفت على أنها مرضية إلى حد ما أو مرضية في مجال التوريد، صُنِّف تصميمان على أنهما غير مرضيين إلى حد ما. ولم تُصنَّف أربعة مشروعات تُموَّل بالاشتراك مع شركاء إنمائيين آخرين متعددي الأطراف يضطلعون بالدور الريادي في التصميم (والتنفيذ في المستقبل)

(انظر الشكل 5). وبالمضي قدما، ستحتاج أفرقة التصميم إلى زيادة التركيز على معالجة متطلبات التوريد؛ ولن يُسمح بمواصلة المشروعات التي يجري تقييمها على أنها غير مرضية من حيث التوريد.

الشكل 5

حافطة المشروعات في عام 2022: التوريد

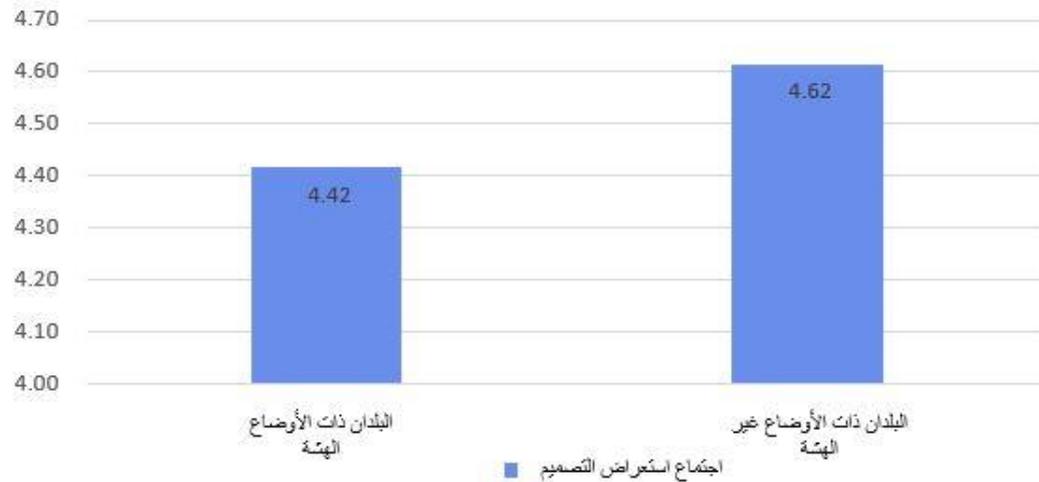


19- وكانت جودة جوانب الإدارة المالية أفضل عموما في البلدان ذات الأوضاع غير الهشة مقارنة بالبلدان ذات الأوضاع الهشة؛ وسجل تصنيف البلدان ذات الأوضاع غير الهشة في مصفوفة الفعالية الإنمائية المعززة ما بين 4 و6 نقاط من حيث جودة التصميم، في حين أن البلدان ذات الأوضاع الهشة سجلت ما بين 2.5 و5 نقاط في اجتماع استعراض التصميم. وتماشيا مع النتيجة أعلاه فيما يتعلق بالقدرات والفعالية المؤسسية، يشير ذلك أيضا إلى أهمية إجراء تقييمات مفصلة للإدارة المالية ومعايرة ترتيبات التخفيف من الآثار في السياقات القطرية الأكثر تحديا.

الشكل 6

حافطة المشروعات في عام 2022: الإدارة المالية

الإدارة المالية في اجتماع استعراض التصميم  
مقارنة بين الأوضاع الهشة والأوضاع غير الهشة



## رابعاً- أنشطة أخرى

20- **العمل المتعلق بالمعرفة.** في عام 2022، أقام الصندوق حدثين تعليميين داخليين وحلقة عمل عن ضمان الجودة. وفي يناير/كانون الثاني، نُظمت حلقة عمل عن التقييم الذاتي للمنح العادية كجزء من إعداد إجراءات المنح العادية. وركزت حلقة العمل على تبادل المعرفة والدروس المستفادة من تطوير المنح في الأعوام الماضية، واستُخدمت هذه المعرفة والدروس لصياغة الإجراءات الجديدة للمنح. وفي مارس/آذار الماضي، أُقيم حدث تعليمي لتقديم الاستنتاجات استناداً إلى استعراضات ضمان الجودة لـ 24 مشروعاً سيادياً صدرت الموافقة عليها في عام 2021 وسبعة مشروعات غير سيادية. وجرى أيضاً تشارك تحليل عن الرصد والتقييم في التصميم خلال الحدث استناداً إلى المذكرة التقنية دعماً لجودة تصميم نظم رصد وتقييم المشروعات. وفي ديسمبر/كانون الأول، وفي سياق تنفيذ مشروع التعلم من التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي في تصميم المشروعات من أجل تحقيق نتائج أفضل وتعزيز الاستدامة، والذي جرت الموافقة عليه بموجب المرفق المشترك بين الصين والصندوق للتعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي، استضاف الصندوق حدثاً تعليمياً لتبادل الدروس المستفادة وأفضل الممارسات لإدراج التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي في تصاميم المشروعات. وشاركت مجموعة ضمان الجودة، بوصفها عضواً في مجموعة تنسيق إدارة المعرفة، في بعض المناقشات المواضيعية وقدمت بعض الاستنتاجات عن المنظور الجنساني، والتغذية وسلاسل القيمة في تصاميم المشروعات. وأصدر الصندوق أيضاً ثلاثة استعراضات قامت بها مجموعة ضمان الجودة عن مرفق تحفيز فقراء الريف، والعمليات غير السيادية والتعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي. وشاركت مجموعة ضمان الجودة أيضاً في وضع خطتي عمل: خطة العمل من أجل الاستدامة وخطة العمل للرصد والتقييم.

21- **العمليات غير السيادية.** اشتمل ضمان جودة تصميم العمليات غير السيادية في عام 2022 على استعراض ثلاثة مشروعات، منها أول عملية غير سيادية للصندوق في إقليم أمريكا اللاتينية والكاريبي، وستُنَفَّذ في دولة بوليفيا المتعددة القوميات (مؤسسة CRECER IFD – تعزيز التنمية الريفية من خلال التمويل البالغ الصغر)، وكذلك أول عملية غير سيادية في إقليم آسيا والمحيط الهادي، وستُنَفَّذ في كمبوديا (مؤسسة AMK Microfinance – تعزيز التنمية الريفية المناصرة للفقراء من خلال التمويل البالغ الصغر). وأدرج المشروعان في ذخيرة المشروعات في عام 2022 ووافق المجلس التنفيذي عليهما لاحقاً. ويتضمن المشروع الثالث، وهو الآلية المالية للتكيف مع تغير المناخ الريفي في أفريقيا، تمويلًا مقترحاً من الصندوق الأخضر للمناخ وستُنَفَّذ في ثمانية بلدان في أفريقيا الشرقية والجنوبية. وقد جرى استعراضه في مرحلة لجنة استراتيجية العمليات وتوجيه السياسات وأدرج في ذخيرة المشروعات للتصميم الجاري في عام 2023.

22- **عمليات التمويل الإضافي.** في عام 2022، أُجريت عملية ضمان جودة التصميم لـ 18 عملية تمويل إضافية على النحو التالي: (1) تسع عمليات تمويل إضافية لتوسيع نطاق التدخل الناجح؛ (2) ثماني عمليات تمويل إضافية لسد فجوة التمويل؛ (3) عملية تمويل إضافية لتوسيع النطاق وسد فجوة التمويل. وبصورة عامة، كانت عمليات التمويل الإضافي ذات الفجوة في التمويل واضحة تماماً ومبررة جيداً. ولكن عمليات التمويل الإضافي من أجل توسيع النطاق استلزمت مزيداً من الاهتمام فيما يتعلق بالمواءمة مع الإطار التشغيلي لتوسيع نطاق النتائج في الصندوق، والامتثال للمبادئ التوجيهية للعمليات. وفيما يتعلق بالمواءمة مع الإطار التشغيلي لتوسيع نطاق النتائج، يجب تقديم أدلة على حصائل التدخل الناجح وأثره الإيجابي على المجموعة المستهدفة، وكذلك فوائده العامة. ويستلزم ذلك بيانات متينة وقابلة للقياس الكمي عن فعالية التدخلات المقترحة لتوسيع النطاق. وكذلك، من أجل ضمان الاستدامة المؤسسية للتدخلات بعد انقضاء مدة المشروع، يجب أن تتمتع المؤسسات المعنية (مجموعات المزارعين، والشركاء الحكوميون وما إلى هنالك) بالقدرات المثبتة لامتصاص الأموال الإضافية. وفيما يتعلق بالامتثال، لم يتحقق بصورة دائمة في الفئات التالية: (1) إمكانية توسيع نطاق المشروعات الجارية؛ (2) معدل الصرف المقبول؛ (3) جودة الإدارة المالية؛ (4) جودة مراجعة الحسابات وإنجازها في الوقت المحدد.

23- مبادرة الاستجابة للأزمات. في عام 2022، جرى ضمان جودة التصميم في تسعة مشروعات في إطار مبادرة الاستجابة للأزمات. وكانت الجودة العامة لتصميم المشروعات أقل بقليل من مرضية إلى حد ما. وتمثلت مجالات القوة الرئيسية بالاتساق التقني والسياساتي، والمواءمة مع السياسات والاستراتيجيات الوطنية. والمجالات التي استلزمت مزيداً من الاهتمام كانت الرصد والتقييم، وإدارة المعرفة، والفعالية والأثر.

## التقرير السنوي عن تنفيذ خطة عمل إدارة المعرفة

### أولاً- مقدمة

- 1- تهدف استراتيجية إدارة المعرفة في الصندوق للفترة 2019-2025 إلى توجيه الصندوق نحو إدارة المعرفة بطريقة أفضل تكاملاً وأكثر فعالية مصممة خصيصاً للهيكل التنظيمي اللامركزي الجديد وتدعم الصندوق في تحقيق أثر إنمائي أكبر.
- 2- وفي عام 2022، أجرى الصندوق استعراض منتصف المدة لاستراتيجية إدارة المعرفة. وأكد استعراض منتصف المدة أن توليد المعرفة قد تحسن وأن المكاتب الميدانية أظهرت اهتماماً متزايداً بتبادل الخبرات التشغيلية. وهدفت الأحداث التعليمية، ومنصات المعرفة وجماعات الممارسة المهنية إلى تلبية الطلب على المعرفة. وتُستخدم البيانات والأدلة بصورة متزايدة في الاستراتيجيات القطرية والبرامج الاستثمارية.
- 3- ولكن تبين أن الاستراتيجية المفرطة في الطموح نظراً إلى عدم دعمها بموارد مخصصة. وركزت بشدة على المعرفة العملية بدلاً من المعرفة الموضوعية الحديثة. وبالإضافة إلى ذلك، لا تزال المعرفة مجزأة عبر النظم والمنصات المختلفة، مما يجعل من الصعب العثور عليها.
- 4- واقترح إنعاش المعرفة لتعزيز وظيفة المعرفة في الصندوق وإعادة توجيه الأنشطة المعرفية، من خلال:
  - تعزيز حوكمة المعرفة؛
  - إدراج جدول أعمال استراتيجي خاص بالمعرفة؛
  - تحسين الوصول إلى المعرفة؛
  - تعزيز استخدام المعرفة؛
  - زيادة القدرات والحوافز المعرفية.
- 5- وبتوجيه من استعراض منتصف المدة والتقييم المؤسسي للامركزية في الصندوق الذي أجراه مكتب التقييم المستقل، جرى تعزيز وظيفة المعرفة للتركيز على: (1) البيانات والأدلة المنهجية؛ (2) استخدام المعرفة؛ (3) زيادة الروابط مع البرامج القطرية، لا سيما من أجل المشاركة في السياسات الوطنية.
- 6- واستمرت حوكمة المعرفة المؤسسية في التطور؛ وجرى تعزيز وحدة المعرفة في الصندوق من خلال وظيفة البيانات. وأعيد النظر في مجموعة تنسيق إدارة المعرفة على المستوى المؤسسي لتعزيز تنسيق المعرفة عبر الشعب واستحداث دور جديد لمجموع المعرفة. ووضعت جدول أعمال معرفي أكثر اتساقاً لتنظيم أصحاب المصلحة حول المواضيع ذات الأولوية: المناخ، والمنظور الجنساني، والشباب، وتكنولوجيات المعلومات والاتصالات من أجل التنمية.
- 7- ويقدم هذا الملحق المعالم البارزة والنتائج الرئيسية المتمحورة حول مجالات العمل الثلاثة للاستراتيجية: (1) توليد المعرفة؛ (2) استخدام المعرفة؛ (3) البيئة التمكينية.

## ثانيا- المعالم البارزة السنوية والنتائج

### 1-2 توليد المعرفة

8- أطلقت العلامة التجارية **IFAD knowledge** لزيادة بروز صورة المعرفة ولتكون بمثابة مظلة لمبادرات المعرفة المؤسسية، ومنها:

- سلسلة Food4Thought التي تُبث مباشرة – سبعة أحداث تعليمية لتبادل المعرفة الحديثة؛
- الرسالة الإخبارية الشهرية Knowledge4Impact؛
- الخلاصة الشهرية لمنشورات دائرة الاستراتيجية وإدارة المعرفة؛
- مذكرات الإحاطة والتعلم الصادرة عن دائرة الاستراتيجية وإدارة المعرفة؛
- مذكرات المعرفة تحت المجهر؛
- عيادات إدارة المعرفة للأفرقة القطرية

الشكل 1

IFAD knowledge العلامة التجارية



9- **منتجات المعرفة.** نُشرت خلال العام 108 منتجات معرفية، منها 31 منتجا معرفيا تشكل جزءا من سلسلة مؤسسية، بزيادة 70 في المائة عن السنة الماضية (انظر الجدول 1). وتشمل هذه المنتجات: سلسلة واحدة advantage، و4 سلاسل بحوث، ومذكرة واحدة بشأن كيفية العمل، و24 تقريرا تقنيا لتقييم الأثر وسلسلة تقنية خاصة ببرنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة. والموضوع الأكثر تكرارا هو تغير المناخ.

10- ويولى مزيد من الاهتمام لاستخدام المعرفة، بما يشمل رصد عدد مرات التحميل ومشاهدات الصفحة لكل منتج معرفي مؤسسي (انظر الجدولين 1 و2). ويبرز 24 تقريرا لتقييم الأثر في التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق مع مجموع يفوق 1 500 تصفح. وترد في الجدول 3 التقارير التقنية القطرية لتقييم الأثر في التجديد الحادي عشر للموارد الأكثر تحميلا.

## الجدول 1

## منتجات المعرفة المؤسسية

## منتجات المعرفة المؤسسية

المواضيع	ملاحظات الصفحة	عدد مرات التحميل	منتجات المعرفة المؤسسية
الإنتاج الزراعي، الأسواق، القدرة على الصمود، التغذية	829	492	التقارير التقنية القطرية لتقييم الأثر في التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق (سبتمبر/أيلول 2022)
أداة تصميم ورصد القدرة على الصمود	89	457	مذكرة كيفية العمل: تصميم ورصد قدرة الأسر المعيشية الريفية الضعيفة على الصمود (نوفمبر/تشرين الثاني 2022)
الشعوب الأصلية	2 121	316	ميزة الموافقة الحرة والمسبقة والمستنيرة: العمل من أجل التمكين في أمريكا اللاتينية (أغسطس/أب 2022)
تغير المناخ وتقييمات الأثر	218	196	سلسلة البحوث 86: إدراج أثر متغيرات المناخ والطقس في تقييمات الأثر - رواندا (مارس/آذار 2023)
المنظور الجنساني وتغير المناخ	غير منطبق	191	السلسلة التقنية لبرنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة: المنظور الجنساني وتغير المناخ
تغير المناخ والعلوم الزراعية	202	165	سلسلة البحوث 87: إدراج أثر متغيرات المناخ والطقس في تقييمات الأثر - تشاد (مارس/آذار 2022)
تغير المناخ	34	84	سلسلة البحوث 89: إدراج أثر متغيرات المناخ والطقس في تقييمات الأثر - فييت نام (نوفمبر/تشرين الثاني 2022)
تغير المناخ والثروة الحيوانية	32	80	سلسلة البحوث 88: أثر تغير المناخ على إنتاج الثروة الحيوانية في موزامبيق (نوفمبر/تشرين الثاني 2022)

## الجدول 3

## التقارير القطرية لتقييمات الأثر الثلاثة الأكثر تحميلاً

البلد	عدد مرات التحميل
بابوا غينيا الجديدة	215
طاجيكستان	133
قيرغيزستان	122

## الجدول 2

## منتجات المعرفة الثلاثة المتصدرة في الأداء عبر الإنترنت

المنتج	ملاحظات الصفحة	التحميل
الموقع المصغر لتقييم الأثر في التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق	72 251	
وضع خرائط التنمية الريفية: كيفية استخدام نظام المعلومات الجغرافية لرصد المشروعات وتقييمها	8 956	7 641
تقرير حالة الأمن الغذائي والتغذية في العالم 2022	3 974	على الموقع الشبكي للصندوق

11- وقد أُجريت استعراضات الأدلة واستُخدمت بوتيرة متزايدة في الصندوق. وتعاون الصندوق مع الصندوق الأخضر للمناخ في العديد من المبادرات البحثية المتعلقة بالأدلة (انظر الإطار 1). وتعمل دائرة الاستراتيجية وإدارة المعرفة حالياً مع جامعة Campbell على خريطة فجوة الأدلة الخاصة بعمالة الشباب في سياق الأزمات.

## الإطار 1

## أمثلة عن استعراضات الأدلة في الصندوق

-	<a href="#">التدخلات من أجل تمكين المرأة في البلدان النامية: خريطة فجوة الأدلة</a>
-	<a href="#">فعالية تدخلات التدريب على المهارات الحياتية من أجل تمكين المرأة في البلدان النامية: استعراض منهجي</a>
-	<a href="#">تدخلات العلوم السلوكية في مجالي التنمية والبيئة في البلدان النامية: خريطة فجوة الأدلة</a>
-	<a href="#">تدخلات العلوم السلوكية في مجالي التنمية والبيئة في البلدان النامية: استعراض تنظيمي</a>

12- وأعد الصندوق خريطة فجوة الأدلة بشأن تدخلات التنمية الريفية في الدول ذات الأوضاع الهشة والمتأثرة بالنزاعات في إقليم الشرق الأوسط وشمال أفريقيا وإقليم أوروبا وآسيا الوسطى، وقُدِّمت استنتاجاتها الرئيسية في الصندوق وفي الدورة السابعة والعشرين لمؤتمر الأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ.

13- **البيانات.** نُشر تقرير تقييم الأثر في التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق بالتزامن مع إطلاق [موقع مصغر](#) مخصص.

14- وبالإضافة إلى قياس الآثار، تقدّم تقييمات الأثر بيانات ودروسا يُسترشَد بها في تصاميم المشروعات واستراتيجياتها. وتهدف مبادرة [2030×50](#) إلى زيادة توافر البيانات الزراعية واستخدامها في 50 بلدا منخفض الدخل ومتوسط الدخل من الشريحة الدنيا. وفي جورجيا وأوغندا، قدّم الصندوق مساعدة تقنية للحكومات لوضع تقارير وملخصات تحليلية من أجل الاستجابة لأولويات السياسات. وأجريت تقييمات لاحتياجات استخدام البيانات في بوركينا فاسو وإثيوبيا والسنغال.

15- وأجريت **استعراضات وتقييمات المواضيع والعمليات** بهدف توليد المعرفة عن الأداء والتوصية بأفضل الممارسات والنهج الناجحة التي قُدِّمت ونوقشت على نطاق واسع داخل الصندوق. وقد أجرى الصندوق تقييمات سلاسل القيمة والتغذية وتقييما لعمله مع مدارس تدريب المزارعين في أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى.

## 2-2 استخدام المعرفة

16- تشتمل جميع برامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديدة، ومجموعها 10، على إدارة المعرفة، على الرغم من أن مواصفاتها لا تزال عامة مع استخدام محدود للدروس المستفادة في مجالي المعرفة والعمليات من التقييم الذي أجراه مكتب التقييم المستقل. وصُنِّفت إدارة المعرفة والمشاركة في السياسات في 19 **تصميم مشروع** على أنها مرضية – 4.6 و 4.7 على التوالي – بما يتفق مع تصنيفات العام الماضي. وتشمل مجالات التحسين: (1) زيادة استخدام الدروس المستفادة استنادا إلى الأدلة؛ (2) ربط المعرفة بالرصد والتقييم والمشاركة في السياسات.

17- ومن أجل تيسير استخدام المعرفة في التصاميم، يجري تعزيز الوحدة المحدثة للدروس المستفادة في نظام إدارة النتائج التشغيلية لإدماج الأدلة والدروس بشأن التكيف مع تغير المناخ وتقييمات الأثر. ويعمل الصندوق أيضا على تصميم أداة إلكترونية جديدة لتتبع توصيات التقييم المستقل وإجراءات المتابعة<sup>28</sup> - بهدف زيادة الوصول إلى المعرفة واستخدامها. ووضع الصندوق سلسلة من مذكرات المعرفة استنادا إلى استنتاجات تقييم الأثر لأفرقة تصميم المشروعات في إقليمَي أفريقيا الشرقية والجنوبية وأمريكا اللاتينية والكاريبي. وأجرى الصندوق أيضا دورة للتدريب على تنمية سلاسل القيمة المناصرة للفقراء من أجل تحسين التصاميم والقدرة على التنفيذ.

<sup>28</sup> تكمل هذه الأداة تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة.

18- وأقيم أكثر من 50 حدثًا لتبادل المعرفة للجماهير الداخلية والخارجية من أجل تعزيز استخدام المعرفة والبيانات والأدلة. وأولِي اهتمام خاص للمواضيع ذات الأولوية مثل الأمن الغذائي والتغذية والشباب والمنظور الجنساني والمناخ. وتشمل المعالم البارزة مؤتمر الصندوق الدولي بشأن الوظائف والابتكار وسلاسل القيمة الريفية في سياق التحول المناخي، وجلسات في الدورة الخامسة عشرة لمؤتمر الأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة لمكافحة التصحر، وفي الدورة السابعة والعشرين لمؤتمر الأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ، والدورة الخامسة عشرة لمؤتمر الأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة بشأن التنوع البيولوجي.

الشكل 2

مؤتمر الصندوق الدولي بشأن الوظائف والابتكار وسلاسل القيمة الريفية في سياق التحول المناخي



19- ونظمت مجموعة تنسيق إدارة المعرفة على المستوى المؤسسي دورات مواضيعية عن التغذية، وسلاسل القيمة، والشباب والتنوع البيولوجي والمنظور الجنساني، وجمعت المعرفة المتعلقة بالصندوق عبر المنظمة ودمجت الرؤى في مذكرات المعرفة تحت المجهر المتاحة عبر الإنترنت.

20- ويركز الصندوق بصورة متزايدة على استخدام المعرفة القائمة على البيانات والأدلة في مشاركاته الخارجية في الأحداث العالمية والإقليمية (مثل الدورة السابعة والعشرون لمؤتمر الأطراف في اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ، الأسبوع العالمي للمياه). ومن أجل ضمان اتساق البيانات، يجري بانتظام تحديث قاعدة البيانات المؤسسية بشأن الفقر العالمي، واتجاهات الأمن الغذائي وما إلى هنالك.

21- وواصل الصندوق العمل مع العديد من المؤسسات المالية الدولية وشبكات المعرفة التابعة للأمم المتحدة، ومنها:

- شراكة التعلم المتعددة الجهات المانحة – الصندوق مدرّج في الكتاب الإلكتروني "عائد المعرفة"؛
- شبكة الأمم المتحدة المشتركة بين الوكالات لإدارة المعرفة – ساهم الصندوق في مجموعة أدوات الأمم المتحدة بشأن استخدام المعرفة؛
- منتدى Henley – قدّم الصندوق مداخلة في مؤتمر "التحولات العالمية في عالم متغير"؛
- إدارة المعرفة من أجل التنمية – تبادل الصندوق خبرات جماعات الممارسة المهنية التابعة له.

### 3-2 البيئة التمكينية

22- اقترح استعراض منتصف المدة لاستراتيجية إدارة المعرفة تحسينات في هيكل حوكمة المعرفة في الصندوق، بما في ذلك تعزيز التنسيق المؤسسي من خلال خطوط الإبلاغ؛ وزيادة عدد محلي بيانات المعرفة في الميدان؛ وإدراج أهداف المعرفة في خطط الدوائر وخطط أداء الموظفين؛ وتعزيز مجموعة تنسيق إدارة المعرفة.

23- ومن أجل بناء قدرات الموظفين في مجال المعرفة وتقديم مشورة مصممة خصيصا بشأن تحديات المعرفة، نظمت وحدة المعرفة 25 عيادة لإدارة المعرفة. ونظم الصندوق أيضا دورات لبناء القدرات في مجال إدارة المعرفة من أجل تعزيز قدرات الموظفين القطريين وموظفي المشروعات على الحصول على البيانات والأدلة وتطبيقها بفعالية في إقليمي آسيا والمحيط الهادي وأفريقيا الشرقية والجنوبية.

الجدول 4

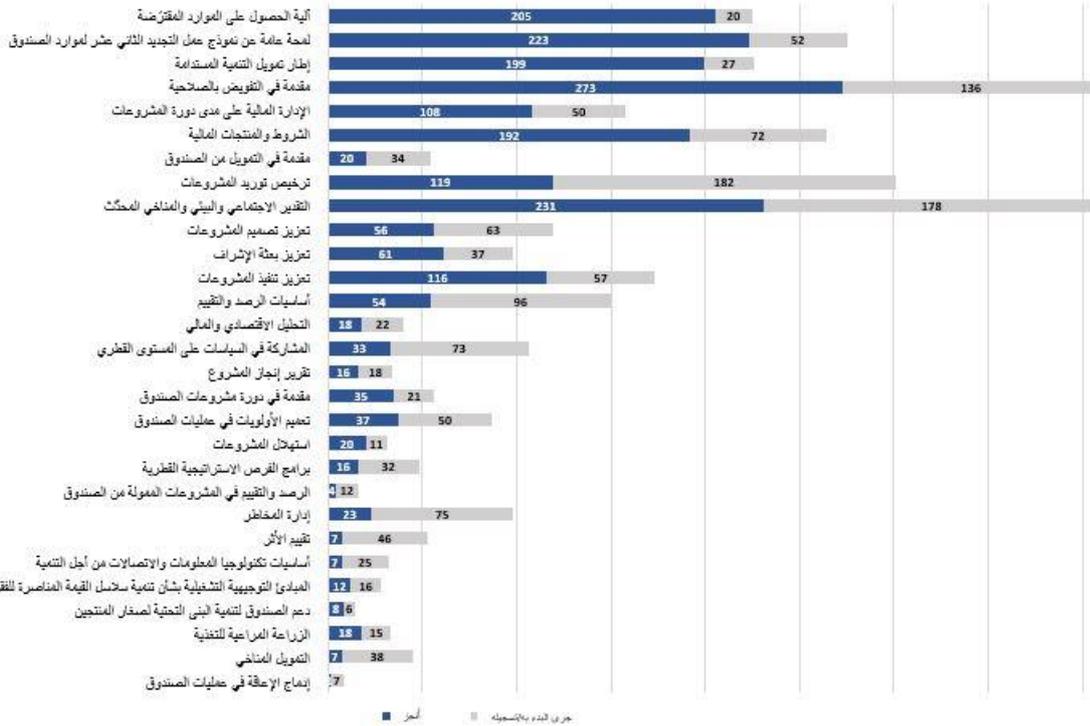
## أبرز 4 تحديات معرفية جرى تسليط الضوء عليها في عيادات إدارة المعرفة

1. فهم إدارة المعرفة وتنفيذها في العمليات.
2. تطبيق المعرفة في المشاركة في السياسات.
3. تفعيل شبكات المعرفة.
4. خزان منتجات المعرفة والتوزيع الفعال.

24- توّفر أكاديمية العمليات في الصندوق التي جرى تجديدها، بيئة تعليمية لتنمية كفاءات الموظفين التشغيلية وتحسين قدراتهم التقنية. وفي عام 2023، جعلت أكاديمية العمليات وحدات محددة متاحة للجمهور العام من أجل بناء قدرات موظفي وحدات إدارة المشروعات.

الشكل 3

## مشاركة موظفي الصندوق في الدورات التدريبية لأكاديمية العمليات



25- وفي سياق تبدل الموظفين وإعادة تعيينهم، أصبح الاحتفاظ بالمعرفة مهما على نحو متزايد لضمان عدم ضياع المعرفة الأساسية. ونفذت عدة شُعب أنشطة للاحتفاظ بالمعرفة ونظمت 10 محادثات، منها حدث "مذكرات الاختصاصيين التقنيين" لأربعة خبراء تقنيين خدموا لفترة طويلة، ودورة "كلام حكيم مع المديرين القطريين" لخمس مديريين قطريين منتهية ولايتهم في إقليم آسيا والمحيط الهادي.

26- منصات إدارة المعرفة. يواصل مركز **موارد إدارة المعرفة** توفير المبادئ التوجيهية والأدوات والنماذج والتدريبات التي يمكن الوصول إليها داخليا وخارجيا. ويجري تحديثه بانتظام، وفاق عدد زيارته 5 700 زيارة خلال العام الماضي، وهو أعلى بثلاثة أضعاف من عدد الزيارات في العام السابق (انظر الشكل 4).

الشكل 4

أداء مركز موارد إدارة المعرفة



27- والعمل جارٍ لتطوير خزان معرفة مؤسسي، وستجري استضافته مؤقتا على شبكة الإنترنت الداخلية للصندوق. والهدف هو أن يصبح مصدرا للمعرفة المواضيعية لموظفي الصندوق يمكن البحث فيه وله نقطة دخول واحدة.

الشكل 5

صفحة خزان المعرفة على شبكة الإنترنت الداخلية للصندوق

**KNOWLEDGE REPOSITORY**

The Knowledge Repository is a platform to store and access organizational knowledge, resources and expertise on IFAD's thematic areas. It serves as knowledge collector and reference point to support IFAD staff.

The entire Repository is searchable by theme, title, region, country, project, year and so on.

[ACCESS THE KNOWLEDGE REPOSITORY HERE! \(searchable\)](#)

For ease of reference, the Repository is also divided into thematic areas presented in the below section. These include relevant publications, journal articles, project documents, technical reports, lessons learnt as well as contact information experts (pending) and relevant tools.

If you would like to add additional resources to the Knowledge Repository, please send it to us: ifadknowledge@ifad.org.

**Knowledge Resources by thematic area**

<p><b>Nutrition</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Resources</li> <li>Lessons Learned - ORMS</li> <li>IFAD Experts</li> </ul>	<p><b>Climate</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Resources</li> <li>Lessons Learned - ORMS</li> <li>IFAD Experts</li> </ul>	<p><b>Gender</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Resources</li> <li>Lessons Learned - ORMS</li> <li>IFAD Experts</li> </ul>
<p><b>Water</b></p>	<p><b>Value Chains</b></p>	<p><b>Ukrainian Crisis</b></p>

28- وتتيح مكتبة الصندوق الوصول إلى المعلومات والموارد الداخلية والخارجية. وتشمل ثلاثة تحسينات رئيسية أُجريت العام الماضي: نظام مكتبة المعلومات الجديد TIND، وخزان Sharepoint السحابي والنظام الوكيل الآمن للوصول للسلس إلى الموارد عبر الإنترنت. وتواصل المكتبة أيضا دورها في توزيع منشورات الصندوق المؤسسية من خلال القوائم البريدية وشبكات البحث الهادفة. وحاليا، يتمتع موظفو الصندوق بوصول مجاني إلى أكثر من 6 000 مجلة و11 منصة مكتبة إلكترونية.

29- وقامت جماعات الممارسة المهنية الإحدى عشرة في الصندوق – التي تستضيفها منصة Dgroups – بإشراك 2 400 عضو (بزيادة بنسبة 30 في المائة منذ العام الماضي). وجماعتنا الممارسة المهنية الجديدتان هما: شعبة أفريقيا الشرقية والجنوبية/الرصد والتقييم، والاستدامة (SUSTAIN). وتزداد مشاركة موظفي المشروعات في الصندوق بسبب زيادة التركيز على العمليات. وبالإضافة إلى ذلك، يملك الصندوق شبكات المعرفة التالية عبر الإنترنت: شبكة الصندوق الأفريقية (FIDAFrique)، وشبكة الصندوق الآسيوية (IFAD Asia)، وجماعة الممارسة المهنية الخاصة بالتنوع البيولوجي، وجماعة الممارسة المهنية الخاصة بمرفق تمويل التحويلات المالية، ومنتدى إدارة المخاطر الزراعية في التنمية.

### ثالثًا- الخطوات التالية والتوجهات

30- يضع الصندوق اللمسات النهائية على خطة عمله في مجال المعرفة للفترة 2023-2025 تماشياً مع استعراض منتصف المدة لاستراتيجية إدارة المعرفة والتقييم المؤسسي الذي أجراه مكتب التقييم المستقل بشأن اللامركزية. وتشمل مجالات التركيز الأساسية في الفترة المقبلة:

- **البيانات والأدلة.** تشمل فرضية القيمة المعاد النظر فيها لوظيفة المعرفة في الصندوق تركيزاً أكبر على البيانات والأدلة المنهجية من عمليات الصندوق للاسترشاد بها في العمليات ونقاشات السياسات على المستويات القطرية والإقليمية والعالمية.

- **الخدمات الاستشارية القطرية للسياسات الوطنية.** يوّد الصندوق كمية متزايدة من البيانات القطرية عن حافظة استثماراته والقطاع الزراعي بصورة عامة، في حين أظهرت الأفرقة الإقليمية والقطرية اهتماماً متزايداً بالاستفادة من هذه البيانات. ويخطط الصندوق لخدمات استشارية قطرية تجريبية في سبعة بلدان في عامي 2023 و2024 لتقديم بيانات وأبحاث هادفة يُسترشد بها في المشاركة في السياسات الوطنية.

- **تقرير التنمية الريفية.** ينظر الصندوق في مواضيع محتملة لتقرير التنمية الريفية الرئيسي المقبل المقرر إصداره مبدئياً في عام 2025. واستناداً إلى الأفكار الواردة في تقرير "استعراض ما بعد العمل" لعام 2021، يجري إعداد المذكرة المفاهيمية الجديدة لمناقشتها مع الإدارة وتتضمن عدة مجالات تركيز مواضيعية مثل فرص العمل الريفية والأزمات والمناخ والمنظور الجنساني.

31- ويُجري مكتب التقييم المستقل تقييماً مؤسسياً بشأن ممارسات إدارة المعرفة يُتوقع أن يقترح توصيات استشرافية وعملية المنحى ولموسة في السياق الحالي لتطبيق اللامركزية في الصندوق.

## المنهجية

1- يُبلغ تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق بطريقة شاملة عن مجموعة من المؤشرات ابتداء من الموارد البشرية وانتهاء بالكفاءة المؤسسية، وأداء البرامج القطرية، والنتائج على مستوى المشروعات وإدارة الحافظة.

### مصادر العمليات والبيانات

2- يقوم تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق، باعتباره تقريراً مؤسسياً شاملاً، بجمع بيانات من نظم خارجية وداخلية متعددة. وبيانات المستوى الأول مستمدة من شعبة الإحصاءات في الأمم المتحدة. وتستند بيانات المستوى الثاني إلى المؤشرات والأهداف من نظام التقييم الذاتي والتقييم المستقل في الصندوق. ومعلومات المستوى الثالث مأخوذة من إعداد البيانات من قواعد البيانات الداخلية (المؤسسية)، والخاصة بضمان الجودة وإدارة البرامج) فضلاً عن النظم الداخلية، مثل نظام إدارة النتائج التشغيلية، ومركز وثائق العمليات، ونظام المنح والمشروعات الاستثمارية وOracle FLEXCUBE. وتُحسب مؤشرات محددة من خلال استعراض يدي لوثائق برامج الفرص الاستراتيجية القطرية. وختاماً، تُستمد بيانات التقدم في مؤشرات محددة في المستوى الثالث من استقصاءات الصندوق (تعقيبات أصحاب المصلحة) أو من مصادر خارجية مثل المبادرة الدولية للشفافية في المعونة.

### القيود

3- تعاني مجموعات البيانات التي يُستشهد بها في تحليل بيانات المستوى الثاني في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق من بعض أوجه المحدودية، كما هو موضح في الفقرات التالية.

4- وفيما يتعلق بالحصائل الإنمائية على مستوى المشروعات عند الإنجاز، يؤدي تقلص حجم الحافظة إلى زيادة التفاوت في النتائج. وتتألف مجموعة المشروعات الخاضعة للتحليل من العمليات التي أُقفلت مالياً في الفترة 2020-2022 ولديها تقرير إنجاز مشروع موافق عليه. وجرت الموافقة على هذه المشروعات بين عامي 2005 و2016؛ وتغيرت الأولويات والموارد والسياق العالمي، فيما أصبحت استعراضات التصميم أقوى. ومجموعة المشروعات التي جرى تحليلها في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لهذا العام (76 مشروعاً) أصغر حجماً مقارنة بمجموعة المشروعات في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2022 (79 مشروعاً) وفي التقارير السابقة، ومن المتوقع أن تتقلص أكثر بسبب جهود الدمج في الحافظة الجارية. ومن المرجح أن يؤدي ذلك إلى مزيد من التفاوت في النتائج. ويصبح التفاوت أكثر وضوحاً عند النظر إلى النتائج في أقاليم معينة، أو في البلدان ذات الأوضاع الهشة فقط، مقارنة بالنظر إلى الحافظة مجملها. وعلى سبيل المثال، تتألف عينة 2020-2022 من 11 إلى 19 مشروعاً فقط للإقليم الواحد، في حين أن مجموع عدد المشروعات في البلدان ذات الأوضاع الهشة يبلغ 14 مشروعاً فقط.

5- وتستند مجموعة المشروعات قيد التحليل إلى تاريخ إقفال العمليات. ويُعزى ذلك إلى أن تقارير إنجاز المشروعات تستحق عادةً بعد تاريخ إنجاز المشروع بـ 6 أشهر، ولكن الصندوق يمدد الفترة للمشروعات التي تخضع لتقييم الأثر أو من أجل تلبية احتياجات محددة وضمان توافر البيانات وجودتها. وعلى سبيل المثال، حصلت المشروعات التي تخضع لتقييم الأثر على تمديد لتاريخ استحقاق تقرير إنجاز المشروع، فيما واجهت مشروعات أخرى مشاكل تقنية في جمع البيانات وتحليلها ووضع اللمسات النهائية عليها، فضلاً عن مشاكل لوجستية في البعثة الختامية لتقرير إنجاز المشروع، وتأثرت بشدة أيضاً بالنزاعات الداخلية وجائحة كوفيد-19.

6- وفيما يتعلق بالانتشار والحصائل والنواتج، يرتبط الأداء السنوي المتقلب ارتباطاً وثيقاً بحجم مجموعة المشروعات الخاضعة للتحليل. وفي كل سنة، تدخل مشروعات جديدة إلى مجموعة المشروعات الخاضعة للتحليل، وتخرج منها المشروعات المنجزة. وفيما يصمم الصندوق مشروعات أقل عدداً وأكبر

حجماً، انخفض حجم الحافظة الجارية من 206 مشروعات في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2021 إلى 158 مشروعا في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2023. ونتيجة لذلك، انخفض الانتشار مع خروج 72 مشروعا ناضجا – تساهم بأرقام كبيرة في إجمالي الانتشار – من العينة. وفي الوقت نفسه، كان للمشروعات الـ 24 الجديدة التي دخلت العينة انتشار أقل، ولذلك لم تعوض بالكامل عن الانخفاض.

7- وأصبحت مقارنة أداء الانتشار والحاصل والنواتج مع المستويات المستهدفة أقل أهمية بمرور الوقت، نظرا إلى الطبيعة القائمة على الطلب للمشروعات الممولة من الصندوق والطابع الاستباقي للصندوق في تكييف برنامج المنح والقروض مع الاحتياجات الناشئة. وجرت المفاوضات بشأن هذه المستويات المستهدفة في عام 2020 خلال الفترة المقابلة لتجديد الموارد. وي طرح تحقيق هذه المستويات المستهدفة في الفترة 2022-2024 تحديات على النحو التالي:

(أ) قدر الصندوق خطوط الأساس والمستويات المستهدفة في عام 2020، باستخدام نتائج الحافظة الجارية آنذاك من أجل توقع النتائج بحلول عام 2024. ولكن هذه التقديرات ليست على مستوى عالٍ من الدقة؛ فحجم الحافظة الجارية يتقلب على مر السنين، وكذلك أرقام النواتج، كما هو مبين في الفقرة 13 والشكل 3 في التقرير الرئيسي. ويعتمد تحقيق المستويات المستهدفة بشدة على نتائج المشروعات التي صُممت وجرت الموافقة عليها قبل الفترة المشمولة بإطار إدارة النتائج، وهناك عدة متغيرات تؤثر في الجداول الزمنية لتنفيذ المشروعات<sup>29</sup> وفي مستوى النضوج المطلوب لتحقيق النتائج المخطط لها. وخلال فترة إطار إدارة النتائج الممتدة لثلاث سنوات، إذا كانت النتائج خارج المسار السليم، فإن لدى الصندوق حيزا محدودا لتعديل مسار التنفيذ في الوقت المناسب لتحقيق نتائج بحلول العام أو الأعوام المقبلة؛ ومن شأن النتائج أن تظهر للعيان في غضون فترة زمنية أطول.

(ب) وتعتمد مجالات التركيز في المشروعات التي تجري الموافقة عليها سنويا (وإلى حد ما، في المشروعات الجارية التي تخضع لإعادة هيكلة)، اعتمادا شديدا على الطلبات الخاصة بكل بلد. ويتمشى ذلك مع نهج الإدارة القائمة على الطلب والتكيفية في الصندوق، إذ يوائم الصندوق برامجه القطرية مع الأولويات والاحتياجات الحكومية. وعلى النقيض من المستويات المستهدفة في المستوى الثالث (مثلا التمويل المشترك أو حصة المشروعات المفضية إلى تحول في المنظور الجنساني)، فإن المستويات المستهدفة المتعلقة بالانتشار والحاصل والنواتج لا يمكن أن تترابط تتابعيا مع نهج يتجه من الأعلى إلى الأسفل. وبالإضافة إلى ذلك، حتى لو كان بالإمكان تحسين مؤشرات المشروعات ومستوياتها المستهدفة إلى حد ما من خلال ضمان الجودة أو آليات الامتثال لزيادة حظوظ المساهمة في مؤشرات إطار إدارة النتائج، لا يمكن أن تكون هذه التحسينات مهمة بالقدر الكافي لتعديل طبيعة المشروع. وعلاوة على ذلك، وتماشيا مع الإطار المنطقي للمشروعات وبالتفاق مع الحكومات، فإن المؤشرات والمستويات المستهدفة في المشروعات الموافق عليها والتي يُسترسد بها في الإبلاغ في إطار إدارة النتائج يمكن تعديلها خلال تنفيذ المشروعات، وخصوصا خلال إعادة هيكلتها، مما قد يتسبب بتغييرات كبيرة في المستويات المستهدفة.

8- ولأسباب المذكورة أعلاه، غالبا ما تكون النتائج المحققة أعلى من المستويات المستهدفة المتعلقة بالانتشار والحاصل والنتائج (كما يتبين مثلا في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2021) أو أقل من المستويات المستهدفة (كما يتبين في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لهذا العام). ونتيجة لذلك، من المهم تمييزها عن المستويات المستهدفة المتعلقة بمؤشرات المستوى الثالث، وتفسيرها بدلا من ذلك على أنها مستويات مرجعية.

<sup>29</sup> تشمل هذه المتغيرات: الوقت الضروري للتصديق، والجاهزية للاستهلال، والتغييرات الحكومية والنزاع في المناطق المستهدفة.

9- وتعتبر البيانات على مستوى الحصائل لعام 2022 غير كافية من حيث العدد والجودة لتحديد الاتجاه ووضع تقييم دقيق لمستوى تحقيق الهدف. وعلى وجه التحديد، ومن أصل المؤشرات الثلاثة لإطار إدارة النتائج الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق والمستمدة من المؤشرات الرئيسية للحصائل:

- (أ) تعذر الإبلاغ عن المؤشر المتعلق بالمستفيدين الذين حصلوا على وظائف/فرص عمل جديدة نظرا إلى أن عينة المشروعات ذات البيانات الفعلية للمؤشر كانت صغيرة جدا (خمسة مشروعات) ولم يطبق أي من المشروعات منهجية المؤشرات الرئيسية للحصائل.<sup>30</sup> وبما أن الحافطة جديدة نسبيا، ربما يجب أن تنقضي عدة سنوات قبل تحقيق المشروعات المستوى المطلوب من النضوج من أجل الإبلاغ؛
- (ب) جرى الإبلاغ عن مؤشر تنوع النمط الغذائي للنساء، استنادا إلى عينة من ستة مشروعات فقط طبقت منهجية المؤشرات الرئيسية للحصائل. وبالتالي فإن النتائج لا تمثل الحافطة ويمكن أن تتقلب على مر السنين؛
- (ج) يستند مؤشر اعتماد تكنولوجيات وممارسات مستدامة بيئيا وقادرة على الصمود في وجه تغير المناخ إلى عينة من 17 مشروعا، مع مزيج من المنهجية القائمة على المؤشرات الرئيسية للحصائل والمنهجية غير القائمة على هذه المؤشرات، علما بأن هذه الأخيرة أدرجت بعد إجراء العديد من فحوصات مراقبة الجودة.

10- وكما ورد في خطة العمل الخاصة بالرصد والتقييم لعام 2023، لا تزال الخبرة في إجراء الاستقصاءات بشأن المؤشرات الرئيسية للحصائل محدودة، وتقوم بصورة أساسية على استقصاءات خط الأساس. ولكن المنهجية موجودة منذ ما يقارب الثلاث سنوات، ويخطط الصندوق لإجراء استعراض لتقييم فعاليتها وتحديد ما إذا كانت هناك حاجة لتحديثها. وتشمل الجوانب التي سيُنظر فيها الخبرة في القيام بهذه الاستقصاءات؛ والعبء الذي تلقي به على المشروعات؛ والقيود على قدرات المؤسسات التي تتولى إجراء الاستقصاءات؛ وطرائق حفظ بيانات الاستقصاءات وإجراء تحليل الإسناد؛ وجودة بيانات الاستقصاءات وتقارير الاستقصاءات؛ وفائدة المعلومات لمديري المشروعات، والحكومات، والصندوق والجهات المشاركة في التمويل. وفي غضون ذلك، سيستمر الصندوق في المتابعة وتقديم الدعم لوحدة إدارة المشروعات في مسائل الرصد والتقييم من خلال أكاديمية العمليات، لتعزيز القدرات وتحسين جودة الإبلاغ.

11- ويستند تحليل البلدان التي تعاني من أوضاع هشة إلى القائمة المنسقة للبلدان الصادرة عن البنك الدولي خلال السنة المالية ذات الصلة، كما يرد في الملحق الثاني. ونظرا إلى عدد التغييرات المحدود من سنة إلى أخرى، وتوخيا للتبسيط، تُستخدم أحدث قائمة متاحة لإجراء تحليل بيانات المشروعات لمدة ثلاث سنوات (أو سنتين، تبعا لتعريف مؤشر إطار إدارة النتائج).

#### الرابط مع التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق

12- يخدم كل من التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق وتقرير الفعالية الإنمائية للصندوق أغراض المساءلة والتعلم، ولكن من منظورات مختلفة:

- (أ) يتناول تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق الأداء والعوامل المحركة الأخيرة، ويُعلم الإدارة والدول الأعضاء بالمجالات التي تحتاج إلى تصويبات سريعة للمسار، بما يتماشى مع نهج الإدارة التكيفية

<sup>30</sup> يجب الحصول على النتائج التي تُقاس عن طريق المؤشرات الرئيسية للحصائل من خلال استقصاءات دقيقة ومفصلة مع أساس محدد للأسئلة وأحجام محددة لعينة، في ثلاث نقاط مختلفة من المشروع (أي خط الأساس، وخط الوسط وخط النهاية). وتغطي الاستقصاءات بشأن المؤشرات الرئيسية للحصائل، في حال تنفيذها بطريقة صحيحة، مؤشرات خاصة بالفئة نفسها من المستفيدين بمرور الوقت، بالإضافة إلى مجموعة الضبط عند خط النهاية فقط. وتبعاً لذلك، يُيسر الاستقصاءات بشأن المؤشرات الرئيسية للحصائل ما يلي: (1) تحليل المساهمة من خلال تقييم التغيير في المؤشرات بمرور الوقت للمستفيدين فقط؛ (2) تحليل الإسناد من خلال الوسائل شبه التجريبية التي تقارن بين المستفيدين ومجموعة الضبط عند خط النهاية.

في الصندوق. وتقرير الفعالية الإنمائية للصندوق هو تقرير الإدارة بشأن أداء الصندوق، باستخدام بيانات التقييم الذاتي للإبلاغ مقابل التزامات تجديد الموارد ومؤشرات إطار إدارة النتائج. ويجري الاتفاق على تعريفات مؤشرات إطار إدارة النتائج مع أعضاء المجلس التنفيذي عند كل تجديد للموارد،<sup>31</sup> وتشير هذه التعريفات عادة إلى السنة قيد الاستعراض (العام 2022 في هذه الحالة) أو إلى فترة ممتدة لثلاث سنوات، وذلك لتحديد مجالات التحسين في الأجل القصير.

- (ب) التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق هو تقييم مستقل لأداء عمليات الصندوق في الأجل الطويل يضعه مكتب التقييم المستقل، من خلال استخلاص البيانات والدروس من أجل تحسين تصميم المشروعات وتنفيذها في الأجلين المتوسط والطويل. ويوفر التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق تحليلاً لاتجاهات الأداء التشغيلي في الأجل الطويل، بالاعتماد على التقييمات التي أجريت خلال السنوات العشر الماضية. وبالإضافة إلى ذلك، يعرض الأداء التشغيلي الأخير بالاعتماد على التقييمات التي أجريت خلال السنوات الثلاث الماضية. ولا يركز التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق على العمليات التنظيمية الشاملة ولا على التقدم المحرز في تحقيق أولويات الصندوق.
- (ج) تبعاً لذلك، يستخدم تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق عينة أحدث، مما يخدم غرض الإدارة المتمثل في تكييف الإدارة والرصد. أما الهدف من العينة المستخدمة في التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق فهو النظر إلى الإنجازات والنتائج بعمق أكبر – استناداً إلى تقييمات وضعت في مرحلة لاحقة.

13- وفي ضوء ما تقدم، فإن نتائج تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق متممة للنتائج الواردة في التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق، ولكن لا يمكن مقارنتها مباشرة بها. وعلى سبيل المثال، عند المقارنة بين تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2023 والتقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق لعام 2023، تبدو الاستنتاجات بشأن الأداء الإقليمي مختلفة، ولكن ذلك يعزى إلى اختلاف النطاق الزمني للتحليل (اتجاهات ممتدة لعشر سنوات في التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق واتجاهات ممتدة لثلاث سنوات في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق). ولهذا السبب، فإن إقليم آسيا والمحيط الهادي هو بين الأفضل أداء في التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق، ولكنه يسجل أدنى مرتبة في الأداء في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق.

14- ولكن فيما يتعلق بالأداء في الفترة الأخيرة، أي الأداء استناداً إلى السنوات الثلاث الماضية، فإن مجالات القوة والضعف المحددة في التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق لعام 2023 تتسق مع تلك المحددة في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2022 وكذلك لعام 2023: فقد سجلت مشروعات الصندوق أداءً قوياً في إدارة البيئة والموارد الطبيعية، والتكيف مع تغير المناخ، والمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة؛ وكان أداءها أضعف في الاستدامة وتوسيع النطاق والكفاءة. والسبب هو أن تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق والتقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق يستخدمان عينة متشابهة فيما يتعلق بالأداء في الفترة الأخيرة. وعلى سبيل المثال، في عام 2023، غطى كل من التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق وتقرير الفعالية الإنمائية للصندوق 59 مشروعاً، مما يشكل نسبة 83 في المائة من عينة التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق (71 مشروعاً)، و78 في المائة من عينة تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق (76 مشروعاً). وتألقت عينة تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق من مشروعات أُنقلت في تواريخ أقرب من تلك التي أُنقلت فيها المشروعات في عينة التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق.

<sup>31</sup> مثلاً، جرت الموافقة على تعريفات مؤشرات إطار إدارة النتائج الخاص بالتجديد الثاني عشر لموارد الصندوق كجزء من تجديد الموارد، بموجب الوثيقة GC 44/L.6/Rev.1.

15- ويقدم الملحق الثالث لتقرير الفعالية الإنمائية للصندوق اتجاهات ممتدة لعشر سنوات في أداء المشروعات المنجزة، تماشياً مع المنهجية المطبقة في التقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق، وهي بالتالي قابلة للمقارنة المباشرة. وتُسنَدُ أوجه التباين التي لوحظت بين الملحق الثالث لتقرير الفعالية الإنمائية للصندوق والتقرير السنوي عن التقييم المستقل في الصندوق إلى الفارق بين تصنيفات الإدارة وتصنيفات مكتب التقييم المستقل. ومتوسط الفارق على مدى عشر سنوات، كما احتسبه مكتب التقييم المستقل، هو 0.33، وحافظ على استقراره في الأعوام القليلة الماضية. وكما جاء في التفسيرات خلال مناقشات لجنة التقييم والمجلس التنفيذي، فإن الفارق بين التقييم الذاتي والتقييم المستقل فيزيولوجي ويُستخدم للاسترشاد به في النقاش عن النتائج وقياس الفعالية الإنمائية.

## Appendix I: RMF12 indicator definitions<sup>32</sup>

### Tier I – Goals and global context

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG targets	Source	Definition
<b>1.1</b>	<b>SDG 1: No poverty</b>			
1.1.1	Proportion of population below the international poverty line of US\$1.90 a day	1.1.1	United Nations Statistics Division (UNSD)	SDG indicator 1.1.1 – The indicator is defined as the percentage of the population living on less than US\$1.90 a day at 2011 international prices. The international poverty line is currently set at US\$1.90 a day at 2011 international prices.
<b>1.2</b>	<b>SDG2: Zero hunger</b>			
1.2.1	Prevalence of food insecurity	2.1.2	UNSD	SDG indicator 2.1.2 – Prevalence of moderate or severe food insecurity in the population, based on the Food Insecurity Experience Scale.
1.2.2	Prevalence of malnutrition among children under 5 years of age	2.2.2	UNSD	SDG indicator 2.2.2 – Prevalence of malnutrition (weight for height >+2 or <-2 standard deviation from the median of the World Health Organization's Child Growth Standards) among children under 5 years of age, by type (wasting and overweight).
1.2.3	Productivity of small-scale food producers	2.3.1	UNSD	SDG Indicator 2.3.1 – Volume of agricultural production of small-scale food producer in crop, livestock, fisheries and forestry activities per number of days. The indicator is computed as a ratio of annual output to the number of working days in one year.
1.2.4	Average income of small-scale food producers (SDG 2.3.2).	2.3.2	UNSD	SDG indicator 2.3.2 – Average income of small-scale food producers, by sex and indigenous status.
1.2.5	Government expenditure on agriculture (index)	2.A.1	UNSD	SDG indicator 2.a.1 – The indicator is defined as the agriculture share of government expenditures, divided by the agriculture share of GDP, where agriculture refers to the agriculture, forestry, fishing and hunting sector. The measure is a currency-free index, calculated as the ratio of these two shares.

<sup>32</sup> Definitions presented in this appendix are consistent with those included in the Report of the Consultation on the Twelfth Replenishment of IFAD's Resources (GC 44/L.6), Annex II "IFAD12 Results Management Framework 2022-2024". Where applicable, IFAD has updated definitions to reflect the latest corporate manuals guidelines released since the publishing of GC 44/L.6. These cases are clearly indicated with a footnote.

**Tier II – Development impact and results**

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG Target	Source	Definition
<b>2.1</b>	<b>Impact</b>			
2.1.1	Number of people with increased income	2.3 and 1.2	IFAD Impact Assessment (IIA)	Projection from IFAD impact assessments of the number of rural people with changes in economic status (10 per cent or more) including income, consumption and wealth. The indicator will be reported in 2025.
2.1.2	Number of people with improved production	2.3.2	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with substantial gains (20 per cent or more) in production of agricultural products. The indicator will be reported in 2025.
2.1.3	Number of people with improved market access	2.3	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with greater value of product sold (20 per cent or more) in agricultural markets. The indicator will be reported in 2025.
2.1.4	Number of people with greater resilience	1.5	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with improved resilience (20 per cent or more). The indicator will be reported in 2025.
2.1.5	Number of people with improved nutrition	2.1	IIA	Projection from IFAD impact assessments of the number of people with improved nutrition (increase in dietary diversity of 10 per cent or more) (depending on COVID and other global shocks). The indicator will be reported in 2025.
<b>2.2</b>	<b>Outreach, outcomes and outputs<sup>33</sup></b>			
2.2.1	Number of persons receiving services promoted or supported by the project (millions)	1.4	Core Indicators	Total number of persons in the households supported by IFAD-financed projects (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as at the reporting period).
2.2.2	Number of hectares of farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated	2.3	Core Indicators	This indicator refers to hectares of farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated. Water-related infrastructure includes dams and ditches, irrigation and drainage infrastructure, infrastructure for rainwater harvesting (at field level), wells and other water points., etc. constructed or rehabilitated with support from IFAD financed projects (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.3	Number of persons trained in production practices and/or technologies (millions)	2.3	Core Indicators	Number of persons who have been trained at least once in improved or innovative production practices and technologies during the considered period (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as at the reporting period). Training topics may relate to crop, livestock or fish production.
2.2.4	Number of persons in rural areas accessing financial services (savings, credit, insurance, remittances, etc.) (millions)	2.3	Core Indicators	Number of individuals who have accessed a financial product or service specifically promoted/supported by the project and its partner financial service provider (FSP), at least once (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). Such services include loans and micro-loans, saving funds, micro-insurance/insurance, remittances and membership in a community-based financial organization (e.g. savings and loan group)
2.2.5	Number of rural enterprises accessing business development services	8.2	Core Indicators	Rural enterprises that have accessed business development services promoted by IFAD-financed projects (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). Rural enterprises are structured businesses that have a well-defined physical location, normally with legal status,

<sup>33</sup> Definitions under this section were edited in line with the Core Indicator (CI) Framework 2022 and to highlight the cumulative nature of indicators.

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG Target	Source	Definition
				a bank account and some employees. As generally defined, business development services aim to improve the performance of the enterprise, its market access and its ability to compete.
2.2.6	Number of persons trained in income-generating activities or business management (millions)	4.4	Core Indicators	Persons who have received training in topics related to income-generating activities, including post-production handling, processing and marketing (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.7	Number of supported rural producers that are members of rural producers' organizations	2.3	Core Indicators	Rural producers that belong to a rural producers' organization supported by the project, whether formally registered or not, during the considered period (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.8	Number of beneficiaries with new jobs/employment opportunities	8.5	Core Indicators	New full-time or recurrent seasonal on-farm and off-farm jobs created thanks to project activities since project start-up, either as independent individuals (self-employed) or as employees of micro, small and medium-sized enterprises (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as at the reporting period). Jobs created within farmers' organizations that received project support are also included, but temporary jobs created for a limited period (e.g. for road construction) are excluded.
2.2.9	Number of kilometres of roads constructed, rehabilitated or upgraded	9.1	Core Indicators	The total length, in kilometres, of roads that have been fully constructed, rehabilitated or upgraded (e.g. from feeder road to asphalt road) (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). All types of roads should be included, such as feeder, paved, primary, secondary or tertiary roads.
2.2.10	Number of hectares of land brought under climate-resilient management (millions)	2.4	Core Indicators	Number of hectares of land in which activities were undertaken to restore the productive and protective functions of the land, water and natural ecosystems and/or reverse degradation processes with a view to building resilience to specific climate vulnerabilities (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period)
2.2.11	Number of groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks	2.4	Core Indicators	Groups involved in the management of natural resources for agricultural production that have received support to improve the sustainability of services provided to the resource base and to manage climate-related risks (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period).
2.2.12	Number of households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices	13.1	Core Indicators	Households reporting that: (a) they are fully satisfied with the inputs, practices or techniques promoted; and (b) they are now using those inputs, practices and technologies instead of previous ones. Cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period.
2.2.13	Number of tons of greenhouse gas emissions (carbon dioxide equivalent [CO <sub>2</sub> e]) avoided and/or sequestered (million tons of CO <sub>2</sub> e over 20 years)	13.1	Core Indicators	This indicator is measured in terms of total GHG emissions avoided and/or sequestered (expressed in tonnes of carbon dioxide equivalent or tCO <sub>2</sub> e) over a 20 year time horizon (tCO <sub>2</sub> e/20y). This 20 year time horizon comprises both the project implementation phase (usually 6-8 years), during which project activities are carried out, as well as the capitalization phase (usually 12-14 years, adjusted based on project length to give a 20 year projection), during which the impact of project activities continues to be visible, for instance in terms of soil carbon content or biomass.
2.2.14	Number of persons/households provided with targeted support to improve their nutrition (millions)	2.1	Core Indicators	This indicator refers to the number of people that have directly participated in project-supported activities designed to help improve nutrition (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period). Nutrition-sensitive activities are tailored to address context based nutrition problems. Based on the type of nutrition activity, these may target household members and not individuals, as is the case for backyard poultry or vegetable gardens.
2.2.15	Percentage of women reporting minimum	2.1	Core	Women surveyed reporting that they are consuming a diversified diet, i.e. they are consuming at least

IFAD12 RMF code	Indicator	SDG Target	Source	Definition
	dietary diversity (MDDW)		Indicators	5 out of 10 prescribed food groups. This is a proxy indicator to assess adequacy of micronutrient (e.g. vitamins, minerals) consumption by women. It is also a proxy to gauge the adequacy of nutrition intake of the household members.
2.2.16	Number of beneficiaries gaining increased secure access to land	1.4	Core Indicators	Number of beneficiaries supported (cumulative value for the ongoing and recently completed portfolio as of the reporting period) in gaining formal ownership or use rights over land (forests, farmland, pasture), water (for livestock, crop, domestic and drinking use) or over water bodies (for capture fisheries or fish farming), as recognized or incorporated in cadastral maps, land databases or other land information systems accessible to the public.

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
<b>2.3</b>	<b>Project-level development outcome ratings at completion<sup>34</sup></b>		
2.3.1	Overall project achievement	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for overall project achievement. The measurement of this indicator is the overarching assessment of the intervention.
		IOE ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for overall project achievement by IOE in their project completion report validation (PCRVs) and project performance evaluations (PPEs). The overarching assessment of the intervention draws upon the analysis of and ratings for rural poverty impact, relevance, effectiveness, efficiency, sustainability of benefits, gender equality and women's empowerment, innovation and scaling up, environment and natural resources management, and adaptation to climate change.
2.3.2	Government performance (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better on the borrower's performance. Borrower's performance is defined as the extent to which the Government (including central and local authorities and executing agencies) supported design, implementation and the achievement of results, conducive policy environment, and impact and the sustainability of the intervention/country programme. Also, the adequacy of the Borrower's assumption of ownership and responsibility during all project phases, including government and implementing agency, in ensuring quality preparation and implementation, compliance with covenants and agreements, supporting a conducive policy environment and establishing the basis for sustainability, and fostering participation by the project's stakeholders.
2.3.3	IFAD's performance (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better on the IFAD's performance. IFAD's performance is defined as the extent to which IFAD supported design, implementation and the achievement of results, conducive policy environment, and impact and the sustainability of the intervention/country programme.
2.3.4	Efficiency (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for efficiency, over total number of projects closed in the previous three years that have rated this dimension. The definition for this indicator is the extent to which the intervention delivers, or is likely to deliver, results in an economic and timely way. "Economic" is the conversion of inputs (e.g. funds, expertise, natural resources, time) into outputs, outcomes and impacts, in the most cost-effective way possible, as compared to feasible alternatives in the context. "Timely" delivery is within the intended timeframe, or a timeframe reasonably adjusted to the demands of the evolving context. This may include assessing operational

<sup>34</sup> Definitions under this section have been updated in line with the 2022 IFAD Evaluation Manual

			efficiency (how well the intervention was managed).
2.3.5	Sustainability of benefits (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for sustainability of benefits. The definition for this indicator is the extent to which the net benefits of the intervention or strategy continue and are scaled up (or are likely to continue and be scaled up) by government authorities, donor organizations, the private sector and other agencies. This entails an examination of the financial, economic, social, environmental and institutional capacity of the systems needed to sustain net benefits over time. It involves analyses of resilience, risks and potential trade-offs.
2.3.6	Scaling up (ratings 4 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for scaling up. Scaling up takes place when: (i) bilateral and multilateral partners, the private sector and communities adopt and diffuse the solution tested by IFAD; (ii) other stakeholders invest resources to bring the solution to scale; and (iii) the Government applies a policy framework to generalize the solution tested by IFAD (from practice to policy). Scaling up does not relate only to innovations.
2.3.7	Gender equality (ratings 4 and above/5 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for gender equality, implying that they made a partial contribution to addressing gender needs and achieving GEWE, addressing two of the three gender policy objectives: (1) economic empowerment; (2) equal voice and influence in decision making; (3) equitable balance in workloads. The definition for this indicator is the extent to which IFAD interventions have contributed to better gender equality and women's empowerment. For example, in terms of women's access to and ownership of assets, resources and services; participation in decision making; workload balance and impact on women's incomes, nutrition and livelihoods; and in promoting sustainable, inclusive and far-reaching changes in social norms, attitudes, behaviours and beliefs underpinning gender inequality.
	Gender equality (ratings 5 and above) (percentage)	PCR ratings	Percentage of projects rated satisfactory (5) or better for gender equality, implying that they made a partial contribution to addressing gender needs and achieving GEWE, addressing two of the three gender policy objectives: (1) economic empowerment; (2) equal voice and influence in decision making; (3) equitable balance in workloads. The definition for this indicator is the extent to which IFAD interventions have contributed to better gender equality and women's empowerment. For example, in terms of women's access to and ownership of assets, resources and services; participation in decision making; workload balance and impact on women's incomes, nutrition and livelihoods; and in promoting sustainable, inclusive and far-reaching changes in social norms, attitudes, behaviours and beliefs underpinning gender inequality.
2.3.8	Environment and natural resource management (ratings 4 and above)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for environment and natural resource management and climate change. The definition for this indicator is the extent to which the project has contributed to enhancing the environmental sustainability and resilience to climate change in small-scale agriculture.  For environment and natural resource management, the rating considers positive or negative changes in the natural resources base (including forests, marine/fisheries resources, pastureland, water resources) that may be attributable to project interventions, together with positive or negative changes-- whether intended or unintended – in the environment.
2.3.9	Adaptation to climate change (ratings 4 and above)	PCR ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for environment and natural resource management and climate change. The definition for this indicator is the extent to which the project has contributed to enhancing the environmental sustainability and resilience to climate change in small-scale agriculture.  For adaptation to climate change, the rating considers: (i) the quality of interventions that aim to reduce the vulnerability of households, agro-ecosystems and natural systems to the current and expected impacts of climate change; (ii) how the project has empowered rural communities to cope with, mitigate or prevent the effects of climate change and natural disasters; (iii) whether the project has been effective in channelling climate and environmental finance to smallholder farmers.

**Tier III – Delivering impact**

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
<b>Transformational Country Programmes</b>			
<b>3.1</b>	<b>Performance of country programmes</b>		
3.1.1	Relevance of IFAD country strategies (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to relevance of country programmes on the stakeholder survey during the relevant period.
		COSOP completion reviews (CCRs) <sup>35</sup>	The extent to which: (i) the objectives of the strategy are consistent with beneficiaries' requirements, country needs, institutional priorities and partner and donor policies; (ii) the design of the strategy, the targeting strategies adopted are consistent with the objectives; and (iii) the strategy has been re-adapted to address changes in the context.
3.1.2	Effectiveness of IFAD country strategies (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to effectiveness of IFAD country strategies on the stakeholder survey for the relevant period.
		CCRs	The extent to which the country strategy achieved, or is expected to achieve, its objectives and its results at the time of the evaluation, including any differential results across groups.
3.1.3	Partnership-building (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to partnership building on the stakeholder survey during the relevant period.
		CCRs	The extent to which IFAD is building timely, effective and sustainable partnerships with government institutions, international organizations, private sector, organizations representing marginalized groups and other development partners to cooperate, avoid duplication of efforts and leverage the scaling up of recognized good practices and innovations in support of smallholder agriculture and rural development.
3.1.4	Country-level policy engagement (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to country-level policy engagement of IFAD country strategies on the stakeholder survey for the relevant period.
		CCRs	The extent to which IFAD and its country-level stakeholders engage, and the progress made, to support dialogue on policy priorities or the design, implementation and assessment of formal institutions, policies and programmes that shape the economic opportunities for large numbers of rural people to move out of poverty.
3.1.5	Knowledge management (ratings of 4 and above)	Stakeholder survey	Refers to the average of the percentage of responses rated favourably (3+ on a 4 point scale) for all questions specific to knowledge management of IFAD country strategies on the stakeholder survey for the relevant period.
		CCRs	The extent to which the IFAD-funded country programme is capturing, creating, distilling, sharing and using knowledge.

<sup>35</sup> Definitions related to CCRs were updated in line with the 2022 IFAD Evaluation Manual.

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
3.1.6	COSOPs integrating private sector interventions complementing the PoLG	Quality assurance review	Share of new approved COSOPs over the IFAD12 cycle including description of private sector opportunities that IFAD could consider to implement over COSOP duration to complement its menu of interventions.
<b>3.2</b>	<b>Designing for impact</b>		
3.2.1	Overall rating for quality of project design (ratings 4 and above)	Quality assurance ratings	A summary rating provided during the quality assurance process across several dimensions including: (i) alignment with country context; (ii) assessment of national/local institutional capacities; (iii) consistency of the proposed objectives, activities and expected outputs and outcomes; (iv) implementation readiness; (v) likelihood of achieving development objectives; and (vi) extent to which quality enhancement recommendations have been addressed. The ratings are reported on a 12-month average basis.
3.2.2	Overall rating for quality of grant-funded projects at entry (ratings 4 and above)	Quality assurance ratings	A summary rating provided during the quality assurance process across several dimensions related to relevance, effectiveness and efficiency at entry, including: (i) strategic alignment; (ii) linkages; (iii) relevance of the theory of change; (iv) targeting; (v) innovation; (vi) knowledge management; (vii) M&E; (viii) partnerships; and (ix) cofinancing. The ratings are reported on a 12-month average basis.
3.2.3	Projects designed to be gender transformative	Corporate validation	A percentage of IFAD projects that actively seek to transform gender power dynamics by addressing social norms, practices, attitudes, beliefs and value systems that represent structural barriers to women's and girls' inclusion and empowerment. They seek to ensure equal access for women to productive assets and services, employment and market opportunities, as well as supportive national policies and laws. It is obligatory for gender-transformative projects to report on the IFAD empowerment index, which is based on IFPRI's project level Women's Empowerment in Agriculture Index (pro-WEAI). This indicator is measured at design, based on a range of criteria verified in the project design reports of IFAD operations approved during the cycle.
3.2.4	Climate finance: Climate-focused PoLG	Corporate validation based on MDB Methodologies for Climate Finance Tracking	United States dollar value reported as a percentage share of total IFAD approvals, calculated based on the internationally recognized MDB Methodologies for Climate Change Adaption and Mitigation Tracking. Climate finance is calculated at design, based on the final cost tables and project design reports of approved IFAD operations. Reporting on ASAP+ climate finance will be distinguished from PoLG climate finance, to ensure accurate attribution to donors of core resources and ASAP+ resources.
3.2.5	Climate capacity: Projects designed to build adaptive capacity	Corporate validation	Percentage of IFAD projects that include activities aiming to build climate-related adaptive capacity across multiple dimensions (e.g. increasing incomes; improved access to productive resources; empowerment of vulnerable groups). This indicator is measured at design, based on the project design reports of IFAD operations approved during the cycle.
3.2.6	Appropriateness of targeting approaches in IFAD investment projects	Quality assurance ratings	A rating provided during the quality assurance process based on the following dimensions: (i) alignment of the project's target population with IFAD's target group as described in the targeting policy and corresponding operational guidelines; and (ii) the adequacy of the proposed targeting approach in reaching the identified target group in a given project context. The ratings are reported on a 24-month average basis.
3.2.7	Quality of project target group engagement and feedback (ratings 4 and above)	Supervision ratings	Percentage of projects rated moderately satisfactory (4) or better for quality of target group engagement and feedback. Elements assessed include, for example, the extent to which planned target group engagement and feedback activities are implemented consistently well and on time, including measures to promote social inclusion and participation of vulnerable, marginalized and

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
			disadvantaged groups, and to 'close the feedback loop'; and the extent to which project grievance redress processes are efficient, responsive and are easily accessible to target groups.
3.2.8	Overall quality of SSTC in COSOPs (ratings of 4 and above) (percentage)	Quality assurance ratings	A summary rating provided during the quality assurance process across several dimensions, including an assessment of the extent to which the SSTC strategy: (i) is tailored the country context; (ii) contributes to COSOP's strategic objectives, in synergy with other lending and non-lending activities; (iii) is based on a clear identification of needs, opportunities, partnerships, areas, resources and monitoring mechanisms. The ratings are reported on a 12-month average basis
<b>3.3</b>	<b>Proactive portfolio management</b>		
3.3.1	Disbursement ratio	Oracle FLEXCUBE	The total amount disbursed over the review period from the PoLG, divided by the undisbursed balance of loans and grants that have been approved and signed, and their entry into force or disburseable status at the beginning of the review period.
3.3.2	Overall implementation progress (ratings 4 and above)	Supervision ratings	Percentage of projects rated 4 or above for this key supervision and implementation support rating, which is calculated based on progress on a mix of indicators on project management and financial management and execution. Includes scores on quality of project management, quality of financial management, disbursement, procurement, etc.
3.3.3	Proactivity index	Corporate databases	Percentage of ongoing projects rated as actual problem projects in the previous approved performance ratings that have been upgraded, restructured, completed/closed, cancelled or suspended in the most recent approved performance ratings.
<b>Transformational financial framework</b>			
<b>3.4</b>	<b>Resources</b>		
3.4.1	Debt-to-equity ratio	Corporate databases	In line with the Integrated Borrowing Framework (see EB 2020/130/R.31), the ratio is defined as the principal portion of total outstanding debt divided by initial capital available (ICA) expressed in percentage terms. The ICA is defined as: total equity less contributions and promissory notes receivable plus allowance for loan losses. Total equity is defined as: contributions plus general reserves less accumulated deficit. The ratio will be calculated as of 31 December of each year.
3.4.2	Deployable capital	Corporate databases	In line with the Capital Adequacy Policy (see EB 2019/128/R.43) the deployable capital ratio is defined as ICA plus total resources required plus buffer ICA divided by the ICA. The ICA is defined as: total equity less contributions and promissory notes receivable plus allowance for loan losses. Total equity is defined as: contributions plus general reserves less accumulated deficit. The ratio will be calculated as of 31 December of each year.
3.4.3	Cofinancing ratio	GRIPS	The amount of cofinancing from international and domestic sources (government and beneficiary contributions) divided by the amount of IFAD financing for projects approved in a given three-year period (current United States dollar amounts used). The ratio indicates the US\$ amount of cofinancing per US\$ of IFAD financing (36-month rolling average).
	Cofinancing ratio (international)	GRIPS	The amount of cofinancing from only international sources divided by the amount of IFAD financing for projects approved in a given three-year period (current United States dollar amounts used). The ratio indicates the US\$ amount of cofinancing per US\$ of IFAD financing (36-month rolling average).
	Cofinancing ratio (domestic)	GRIPS	The amount of cofinancing from only domestic sources (government and beneficiary contributions) divided by the amount of IFAD financing for projects approved in a given three-year period (current US\$

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
			amounts used). The ratio indicates the US\$ amount of cofinancing per US\$ of IFAD financing (36-month rolling average).
3.4.4	Leverage effect of IFAD private sector investments <sup>36</sup>	Corporate databases	Value of IFAD investment to a private sector project divided by total cost of the project. For projects entailing support to financial intermediaries, total project cost is defined as follows: for investment funds and vehicles: total resources mobilized by the fund or investment vehicle. At early development stage of such funds/vehicles, target size of the fund or vehicle will be used as proxy. For banks, and other financial institutions: total cost of the projects funded by the financial institution thanks to IFAD financial support.
<b>Transformational institutional framework</b>			
<b>3.5</b>	<b>Institutional efficiency</b>		
3.5.1	Ratio of IFAD's administrative expenditure to the PoLG (including IFAD-managed funds)	Corporate databases	Actual expenses incurred under the administrative budget and other resources under IFAD's management (excluding IOE) divided by PoLG funds committed by IFAD inclusive of loans, Debt Sustainability Framework (DSF) and other grants, and ASAP and other (supplementary) funds managed by IFAD in the reporting period (36-month rolling average).
3.5.2	Ratio of the administrative budget to the ongoing portfolio of loans and grants	Corporate databases	Actual expenses incurred under the administrative budget and other resources under IFAD's management (excluding IOE), divided by the current PoLG (from approval to closing) inclusive of loans, DSF and other grants, and ASAP and other (supplementary) funds managed by IFAD (36-month rolling average).
<b>3.6</b>	<b>Decentralization</b>		
3.6.1	Ratio of budgeted staff positions in ICOs/regional hubs	Corporate databases	Ratio of total positions in ICOs and regional hubs divided by total number of positions (administrative budget only).
3.6.2	Decentralization effectiveness	ICO Survey	ICO Survey question on whether IFAD staff and offices in the field are well equipped, able and adequately empowered to deliver the expected results in order to enhance IFAD's impact on the ground (ratings of 4 and above) (percentage).
<b>3.7</b>	<b>Human resource management</b>		
3.7.1	Percentage of women in P-5 posts and above	Corporate databases	Number of women in the national and international Professional category holding fixed-term or indefinite appointments from National Professional Officer (NPO) D-level NOD) / P-5 to Vice-President, out of total number of national and international Professional staff holding fixed-term or indefinite appointments in the same grade range. Staff included in the calculation must hold positions under the IFAD administrative budget, IOE budget or Credit Union budget. Exclusions: the President, Director of IOE; short-term staff; locally recruited staff (General Service [GS] staff in headquarters and liaison offices, national GS staff), junior professional officers (JPOs), special programme officers (SPOs), partnership agreements, staff on loan to IFAD, staff on supplementary-funded positions, staff on coterminous positions, individuals hired under a non-staff contract (consultants, fellows, special service agreements [SSAs], interns, etc.) and staff from hosted entities.
3.7.2	Time to fill Professional vacancies	Corporate databases	Average number of days from the closing date of a vacancy announcement to the date on which the selection decision is made (i.e. by the Appointments and Promotions Board) for all finalized recruitment processes for international Professional positions in a given one-year period (12-month rolling average).

<sup>36</sup> This is defined as the aggregate size of public and private sector resources mobilized thanks to IFAD's own investment and support to non-sovereign projects, across the portfolio.

IFAD12 RMF code	Indicator	Source	Definition
3.7.3	Percentage of staff completing SH/SEA online training	Corporate databases	Persons completed training organized by the Ethics Office on SH/SEA prevention and reporting.
	Percentage of PMUs completing training on SH/SEA for new projects	Corporate databases	Percentage of project management units implementing new projects which receive training organized by the Ethics Office on SH/SEA prevention and reporting.
3.7.4	Performance management	Corporate databases	Number of successful performance improvement plan (PIP) outcomes out of total PIPs during one performance evaluation system (PES) cycle.
<b>3.8</b>	<b>Transparency</b>		
3.8.1	Percentage of PCRs submitted within six months of completion, of which the percentage publicly disclosed	PMD	Share of PCRs that were submitted within six months of project completion. Of these, share of PCRs published on IFAD's website.
3.8.2	Comprehensiveness of IFAD's publishing to IATI standards	IATI	Score assigned by IATI to its publishers on the IATI "Comprehensiveness" tab. Weighted average of "Core", "Financials" and "Value Added" scores [ <a href="http://dashboard.iatistandard.org/comprehensiveness.html">http://dashboard.iatistandard.org/comprehensiveness.html</a> ].