
Document d'orientation relatif à l'évaluation thématique de la contribution du FIDA à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes

Cote du document: EC 2023/120/W.P.2

Point de l'ordre du jour: 3

Date: 7 mars 2023

Distribution: Publique

Original: Anglais

POUR: EXAMEN

Mesures à prendre: Le Comité de l'évaluation est invité à examiner le document d'orientation relatif à l'évaluation thématique de la contribution du FIDA à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes.

Questions techniques:

Indran A. Naidoo

Directeur

Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA

courriel: i.naidoo@ifad.org

Monica Lomeña-Gelis

Responsable principale de l'évaluation

Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA

courriel: m.lomena-gelis@ifad.org

Table des matières

Résumé	II
I. Contexte et justification de l'évaluation	1
II. Cadre conceptuel et théorie du changement	2
A. Définitions et concepts	2
B. Théorie du changement	3
III. Contribution du FIDA à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes	4
A. Documents, personnel et ressources clés de l'institution consacrés aux questions de genre	4
B. Efficacité des activités du FIDA au regard des résultats obtenus en matière d'égalité femmes-hommes	6
IV. Cadre d'évaluation	7
A. Objectifs et portée	7
B. Priorités de l'évaluation et questions de recherche	8
C. Méthode d'évaluation et limites	9
V. Processus d'évaluation	11

Appendices

I. Gender definitions
II. Theory of change of the thematic evaluation
III. Timeline of key IFAD documents to support GEWE and independent evaluations
IV. Additional information about IFAD gender corporate reporting and instruments and activities to deliver gender results
V. Evaluation Matrix
VI. Additional information about methodology
VII. People consulted
VIII. Preliminary bibliography

Résumé

1. Comme indiqué dans son budget-programme de travail pour 2022, approuvé par le Conseil d'administration à sa cent trente-quatrième session en décembre 2021, le Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA (IOE) a entrepris une évaluation thématique de l'efficacité en matière de développement, des résultats et de la performance des interventions financées par le FIDA, sous l'angle de leur contribution à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes. Cette évaluation thématique fournira des enseignements et des recommandations pour améliorer les prochaines politiques, stratégies et interventions du Fonds.
2. Dans le sillage de l'évaluation au niveau de l'institution concernant l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes menée par IOE en 2010, le FIDA a approuvé une politique pour l'égalité femmes-hommes en 2012 et un plan d'action connexe en 2019. L'égalité des sexes est l'un des cinq principes d'action de son Cadre stratégique 2016-2025. L'évaluation thématique concernée portera d'une part sur le rôle de catalyseur du FIDA dans la promotion des politiques, la gestion des connaissances et les partenariats axés sur les questions de genre, et d'autre part sur la performance des programmes de pays et des projets, des dons et des fonds supplémentaires relevant de l'appui du FIDA. L'équipe chargée de l'évaluation analysera les activités de renforcement des capacités dans le domaine de l'égalité femmes-hommes et de l'avancement des femmes menées à l'intention des partenaires d'exécution et des institutions gouvernementales. Elle examinera également la façon dont la structure interne du FIDA (ressources, systèmes et représentation équilibrée de la diversité) favorise l'égalité visée.
3. L'évaluation thématique portera sur une période de bouleversement organisationnel pour le FIDA (2016-2022), pendant laquelle l'institution s'est efforcée de promouvoir des approches porteuses de transformations en matière de genre et d'intégrer dans ses interventions les différentes thématiques transversales (genre, climat, nutrition, jeunes, personnes handicapées et peuples autochtones), efforts dont elle a rendu compte. Elle fera le point sur la contribution des programmes et du portefeuille en cours du FIDA à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes, la priorité revenant aux interventions conçues après l'approbation de la politique en la matière (2012). Seront également évaluées les modifications de processus éventuellement significatives de ce point de vue, en particulier les efforts visant à enclencher une dynamique de transformation des rapports femmes-hommes.
4. L'évaluation comptera aussi une composante synthétique destinée à analyser la valeur ajoutée que le FIDA apporte à son groupe cible (femmes et hommes pauvres des zones rurales) du point de vue de l'égalité femmes-hommes et de l'avancement des femmes, et à présenter les principales tendances qui se dégagent des résultats. Dans le cadre d'une composante formative, l'évaluation thématique s'inquiètera de savoir si les activités du FIDA axées sur les questions de genre sont en phase avec son programme de transformation et autres évolutions plus générales de la situation. En somme, l'évaluation thématique déterminera si le FIDA s'est donné les moyens de ses ambitions et s'il s'est montré à la hauteur.
5. La conception détaillée de l'évaluation s'achèvera fin avril 2023 et le rapport d'évaluation définitif sera soumis au Conseil d'administration en décembre 2023.

Document d'orientation relatif à l'évaluation thématique de la contribution du FIDA à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes

I. Contexte et justification de l'évaluation

1. Ces dernières décennies, l'égalité femmes-hommes et l'avancement des femmes et des filles ont beaucoup progressé. Le droit s'est ainsi un peu partout enrichi de dispositions favorables à l'égalité femmes-hommes et davantage de femmes ont accédé à des fonctions politiques¹. Malgré tout, il reste encore bien des efforts à faire en milieu rural pour garantir l'égalité des chances et éliminer les causes profondes des inégalités. À l'échelle mondiale, un quart environ des femmes ayant un emploi travaillerait dans le secteur agricole², y compris, pour beaucoup d'entre elles, dans l'agriculture de subsistance et dans des conditions d'insécurité alimentaire³.
2. Dans le Programme de développement durable à l'horizon 2030 (Programme 2030), l'objectif de développement durable n° 5 sur l'égalité des sexes et l'autonomisation est assorti de cibles et d'indicateurs intéressant particulièrement le mandat du FIDA. En outre, bon nombre des 232 indicateurs associés aux objectifs de développement durable exigent de procéder à une ventilation par sexe ou de prêter attention aux questions d'égalité femmes-hommes. Cependant, il apparaît dans le rapport de 2022 sur les objectifs de développement durable qu'en raison du manque de données et de la lenteur des changements, les progrès réalisés en la matière dans le monde sont difficiles à évaluer, ce qui compromet la réalisation de l'objectif de développement durable n° 5 d'ici à 2030⁴.
3. Pour reprendre la page de son site Web consacrée à l'égalité femmes-hommes, le FIDA est à l'avant-garde de la lutte pour l'égalité des sexes dans les communautés rurales, et il met l'accent sur l'obtention de résultats durables et porteurs de transformation⁵. Dans son Cadre stratégique 2016-2025, dans lequel il appelle à une transformation inclusive et durable du monde rural, il cible tout particulièrement les jeunes, les femmes et les peuples autochtones, toujours dans une perspective d'égalité femmes-hommes. Dans une optique d'intersectionnalité, le FIDA prend en considération les discriminations subies par certains groupes de population en raison d'éléments constitutifs de leur identité. Le nouveau Président du FIDA a en outre approuvé l'intégration de changements transformateurs (notamment en matière d'égalité femmes-hommes et d'avancement des femmes) dans son discours de juillet 2022, faisant ainsi écho au Programme 2030 et aux engagements pris dans le cadre de la Douzième reconstitution des ressources du FIDA (FIDA12).
4. Depuis la dernière grande évaluation au niveau de l'institution concernant les questions de genre, réalisée par le Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA (IOE) en 2010, le monde a beaucoup évolué et le FIDA s'est mis au diapason. Il a ainsi élaboré une politique pour l'égalité femmes-hommes en 2012, et a commencé à systématiquement promouvoir des approches porteuses de transformations en la matière dans le cadre de FIDA10. À ce stade, il est important de faire le bilan des

¹ Banque mondiale, 2019; Entité des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes (ONU-Femmes), 2021; Fonds des Nations Unies pour l'enfance, 2020.

² Organisation internationale du Travail, 2019. ILOSTAT, accès via la base de données [DataBank](https://data.banquemondiale.org/datasets/SL.UW.ZS) de la Banque mondiale.

³ Voir <https://www.oecd.org/dac/gender-development/46460857.pdf>.

⁴ Nations Unies. « Rapport sur les objectifs de développement durable », 2022.

⁵ Page du site Web du FIDA consacrée à l'égalité femmes-hommes, <https://www.ifad.org/fr/gender> (consultée le 14 novembre 2022).

résultats du FIDA dans ce domaine à différents niveaux et d'évaluer si, compte tenu des difficultés du contexte d'investissement actuel, l'institution a, du point de vue des ressources et du positionnement, les moyens de ses ambitions concernant la promotion de l'égalité femmes-hommes et de l'avancement des femmes.

5. Comme indiqué dans le budget-programme de travail d'IOE pour 2022, approuvé par le Conseil d'administration du FIDA à sa cent trente-quatrième session en décembre 2021, il est opportun de procéder à une évaluation thématique des questions de genre. Cette évaluation s'adresse principalement à la haute direction, aux directeurs et au personnel des divisions régionales et techniques, aux responsables des partenariats et aux membres des organes directeurs du FIDA. Elle sera également utile aux responsables gouvernementaux, aux autres organismes ayant leur siège à Rome et entités des Nations Unies, aux donateurs, aux organisations bénéficiaires, aux praticiens du développement et aux universitaires.

II. Cadre conceptuel et théorie du changement

A. Définitions et concepts

6. On trouvera dans cette section des précisions sur les termes importants utilisés dans l'évaluation thématique. L'appendice I contient d'autres définitions tirées de trois documents clés du FIDA (politique, glossaire et plan d'action concernant l'égalité femmes-hommes et l'avancement des femmes).
7. **Le genre** désigne les rôles et les comportements des femmes et des hommes attendus par la société, qui découlent d'un apprentissage et varient dans le temps et d'un endroit à l'autre. **L'égalité femmes-hommes** suppose que les femmes et les hommes aient les mêmes droits, les mêmes libertés, les mêmes conditions de vie, ainsi que les mêmes chances d'accéder aux ressources et de les contrôler et de jouir d'un statut social donné. **L'équité femmes-hommes** renvoie à l'égalité de traitement des femmes et des hommes à la lumière de leurs besoins respectifs, ce qui passe souvent par des mesures visant à corriger les déséquilibres⁶.
8. **L'autonomisation ou avancement des femmes** désigne une capacité accrue à disposer de leur propre vie dans un contexte qui auparavant les en empêchait⁷. À cette fin, il faut d'abord favoriser les processus qui permettent aux femmes de réfléchir à leur situation et de formuler leurs priorités, avant de s'employer activement à promouvoir leurs intérêts⁸. Dans le sillage de la quatrième Conférence mondiale sur les femmes, tenue en 1995, les États membres de l'ONU ont approuvé **la transversalisation des questions de genre** à titre de stratégie mondiale pour l'égalité entre les femmes et les hommes. Ils ont affirmé la nécessité de mettre en œuvre une telle stratégie dans tous les domaines du développement⁹.

Encadré 1

Définition de l'intégration des questions de genre par le Conseil économique et social de l'ONU

Processus consistant à évaluer les incidences pour les femmes et pour les hommes de toute action envisagée, notamment dans la législation, les politiques ou les programmes, dans tous les secteurs et à tous les niveaux. Il s'agit d'une stratégie visant à incorporer les préoccupations et les expériences des femmes aussi bien que celles des hommes dans l'élaboration, la mise en œuvre, la surveillance et l'évaluation des politiques et des programmes dans tous les domaines – politique, économique et social – de manière que les femmes et les hommes bénéficient d'avantages égaux et que l'inégalité ne puisse se perpétuer. Le but ultime est d'atteindre l'égalité entre les sexes.

Source: [Conclusions concertées du Conseil économique et social, 1997](#).

⁶ Glossaire du FIDA sur les questions de genre, 2021.

⁷ Kabeer, 2001.

⁸ ONU-Femmes, 2015.

⁹ ONU-Femmes, 2022.

9. La transversalisation des questions de genre n'est pas unanimement jugée apte à produire une transformation, certains affirmant que le point de référence implicite y reste celui de la norme masculine, sans que celle-ci ne soit remise en cause¹⁰. Les approches porteuses de transformations en matière de genre visent à ajuster les dynamiques et les structures de pouvoir qui concourent au renforcement des inégalités entre les femmes et les hommes. Ces approches visent à lutter contre les normes sociales, les attitudes et les comportements à l'origine des inégalités, tout en s'attaquant aux systèmes sociaux qui les sous-tendent¹¹.

B. Théorie du changement

10. La théorie du changement de l'évaluation thématique est illustrée à l'appendice II (figures 3 et 4). Les causes profondes des inégalités entre les femmes et les hommes en milieu rural sont liées à des facteurs contextuels et institutionnels qui empêchent les femmes et les filles, et parfois les hommes et les garçons, de saisir leur chance et d'accéder aux ressources. Les inégalités peuvent entraver la capacité des individus et des ménages ruraux à assurer leur sécurité alimentaire et nutritionnelle et à renforcer leur résilience aux chocs climatiques.
11. Pour contribuer à faire avancer l'égalité femmes-hommes et l'avancement des femmes à différents niveaux, le FIDA a besoin: i) d'une orientation stratégique en la matière à l'échelle de l'institution et d'une culture institutionnelle propice en interne (ce qui passe par une amélioration des systèmes d'examen, de suivi, de gestion des connaissances et de responsabilisation, de manière à intégrer systématiquement les enseignements et les résultats relatifs aux questions de genre dans les programmes); ii) de ressources financières adéquates à l'appui de l'égalité femmes-hommes et de l'avancement des femmes, dont ses propres ressources et les fonds supplémentaires de partenaires; iii) de ressources humaines suffisantes à même d'apporter une contribution et un appui cohérents aux non-spécialistes des questions de genre de l'institution et aux partenaires d'exécution. Pour favoriser le changement, il faut aussi comprendre ce qui incite les individus à lutter pour l'égalité femmes-hommes et l'avancement des femmes.
12. Le travail du FIDA sur les questions de genre prend notamment la forme d'une analyse, faite au moment du choix et de la conception des stratégies et programmes, par exemple les programmes d'options stratégiques pour les pays (COSOP), les notes de stratégie de pays et les projets, et où le contexte de développement est observé sous l'angle des questions de genre. Ces analyses portent sur les normes sociales, les attitudes et les changements requis au niveau individuel ou collectif, dans les institutions et parfois dans les stratégies nationales. En tant qu'institution, le FIDA doit: i) intégrer les questions de genre dans toutes ses interventions (COSOP, projets d'investissement, dons et activités de concertation sur les politiques) et, plus récemment, dans les domaines ayant trait à la nutrition, aux jeunes, au climat et à l'environnement; ii) promouvoir des approches porteuses de transformations en matière de genre dans un sous-ensemble d'interventions; iii) améliorer les capacités de son personnel, des spécialistes des missions d'appui et de ses partenaires d'exécution, y compris les responsables gouvernementaux, à mettre en œuvre le programme institutionnel en matière d'égalité femmes-hommes et d'avancement des femmes sur le terrain; iv) conclure des partenariats pour mettre à l'essai les approches porteuses de transformations en matière de genre, ainsi que surveiller et diffuser les résultats et les enseignements qui éclairent les politiques et favorisent la reproduction des bonnes pratiques à plus grande échelle. La chaîne de résultats promue dans le

¹⁰ Walby, 2004.

¹¹ Hillenbrand et autres. 2015; Wong et autres, 2019; Lau et autres, 2021.

cadre des activités du FIDA est illustrée à la figure 4 de l'appendice II¹², qui est assortie d'une série d'hypothèses.

III. Contribution du FIDA à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes

13. Cette section met en évidence l'évolution de l'approche stratégique du FIDA destinée à promouvoir l'égalité femmes-hommes et l'avancement des femmes (voir également l'appendice III) et présente un premier examen des activités menées à cette fin (voir l'appendice IV pour plus d'informations).

A. Documents, personnel et ressources clés de l'institution consacrés aux questions de genre

14. En 2003, le FIDA a adopté l'objectif consistant à intégrer les questions de genre à toutes ses initiatives dans le cadre d'un plan d'action prévu à cet effet, tout en y associant des interventions ciblées en faveur des femmes. L'accent a été mis sur: l'élargissement de l'accès des femmes aux capitaux, à la terre, aux connaissances et aux technologies, et le renforcement de leur contrôle sur ces ressources; la consolidation du pouvoir de décision des femmes dans les activités de la communauté et de leur représentation dans les institutions locales (pouvoir d'action); l'amélioration du bien-être des femmes et l'allègement de leur charge de travail.
15. En 2012, pour donner suite à une recommandation de l'évaluation au niveau de l'institution concernant les questions de genre (IOE, 2010)¹³, le FIDA a élaboré une politique en la matière. Cette politique concerne à la fois les activités du FIDA (portefeuille de prêts et de dons, gestion des connaissances, communication et renforcement des capacités) et la promotion de l'égalité femmes-hommes en interne. Toujours en vigueur, elle s'articule autour de trois piliers (ou objectifs).

Figure 1

Les trois piliers de la politique du FIDA pour l'égalité femmes-hommes

Objectif stratégique n° 1	Objectif stratégique n° 2	Objectif stratégique n° 3
Autonomisation économique	Prise de décisions et représentation	Répartition équitable de la charge de travail
Promouvoir l'autonomisation économique des ruraux des deux sexes afin de leur permettre de participer aux activités économiques rentables et d'en bénéficier, sur un pied d'égalité	Permettre aux femmes et aux hommes d'avoir une voix et une influence égales dans les institutions et les organisations rurales	Réaliser un équilibre plus équitable entre les femmes et les hommes dans la répartition du travail et des bénéfices économiques et sociaux

Source: [Ciblage de la pauvreté, égalité des sexes et autonomisation, 2017](#).

¹² En ce qui concerne la chaîne de résultats au niveau des projets, l'évaluation thématique s'appuiera sur les pratiques favorables à l'égalité femmes-hommes et à l'autonomisation des femmes recensées dans la [synthèse d'IOE publiée en 2017](#) (voir la figure 4 de l'appendice II) et regroupées au sein des pratiques favorisant l'autonomisation économique, la possibilité de s'exprimer et d'être représenté(e), la répartition équitable de la charge de travail, le renforcement de la confiance des femmes et l'évolution des normes liées au genre.

¹³ Le tableau 6 de l'appendice III présente un résumé des principales recommandations et de la réponse de la direction.

16. À partir de 2016, le FIDA a orienté sa stratégie vers l'utilisation d'approches porteuses de transformations en matière de genre dans le cadre de son portefeuille, tout en s'efforçant d'évaluer les causes profondes des inégalités, de les comprendre et de lutter contre elles. Les approches porteuses de transformations en matière de genre avaient déjà été promues par certains donateurs et organismes prestataires de services qui collaborent avec le FIDA (notamment l'association CARE, l'Agence suédoise de coopération internationale au développement, le Comité d'Oxford de secours contre la famine, Hivos et PROCASUR). Le FIDA lui-même expérimente les méthodes axées sur les ménages depuis 2007¹⁴, bien que les approches porteuses de transformations en matière de genre n'aient pas encore été explicitement définies dans les documents stratégiques du Fonds à cette date. Comme indiqué dans l'examen à mi-parcours de la politique pour l'égalité femmes-hommes, ce n'est qu'au cours de FIDA10 (2016) que le FIDA a cherché à favoriser des dynamiques de transformation des rapports entre les femmes et les hommes¹⁵. S'il utilisait déjà le système de marqueurs de l'égalité femmes-hommes à six niveaux de l'ONU pour attribuer une note à l'intégration des questions de genre tout au long du cycle de ses projets d'investissement, le Fonds a élaboré des appréciations plus précises en la matière (voir le tableau 1 ci-dessous et le tableau 7 à l'appendice III pour plus d'informations).

Tableau 1

Marqueur de l'égalité femmes-hommes dans le cycle du projet

<i>Note: 1, TI</i>	<i>Note: 2, I</i>	<i>Note: 3, PI</i>	<i>Note: 4, PS</i>	<i>Note: 5, S</i>	<i>Note: 6, TS</i>
Ne tient pas compte des questions de genre	Adopte une position neutre face aux questions de genre	Tient compte des questions de genre	Intègre partiellement les questions de genre	Intègre les questions de genre	Vise à transformer les rapports femmes-hommes
Rien n'a été entrepris pour résoudre les problèmes d'inégalité ou intégrer les questions de genre dans les activités du projet.	L'attention portée aux questions de genre est vague et sporadique.	Des mesures limitées ont été prises pour renforcer la prise en considération des questions de genre et des efforts ont été déployés pour favoriser la participation des femmes.	Des efforts ont été déployés pour favoriser la participation des femmes, largement représentées chez les bénéficiaires.	Le projet a largement contribué à la prise en compte des besoins des femmes, à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes, répondant ainsi aux trois objectifs de la politique pour les questions de genre.	Le projet a largement contribué à la transformation des rapports entre les femmes et les hommes, répondant ainsi aux trois objectifs de la politique pour les questions de genre et participant à la concertation sur les politiques.

Source: Exposé de l'équipe du FIDA chargée des questions de genre, 2014.

Abréviations: TI = très insuffisant, I = insuffisant, PI = plutôt insuffisant, PS = plutôt satisfaisant, S = satisfaisant, TS = très satisfaisant.

17. Dans son **Cadre stratégique 2016-2025**, le FIDA a reconnu la nécessité de produire un impact de nature à transformer les rapports femmes-hommes et en a fait l'un de ses cinq principes d'action. Parallèlement, en 2017, IOE a fait établir un rapport de synthèse sur les questions de genre portant sur les pratiques et les réalisations appuyées par le FIDA en matière d'égalité des sexes et d'autonomisation des femmes, notamment celles qui contribuent à l'obtention de résultats porteurs de transformation. Le rapport a révélé que le FIDA mettait déjà en œuvre des faisceaux de pratiques dans ce domaine qui, ensemble, pourraient produire un changement transformateur. Les approches porteuses de

¹⁴ Les méthodes axées sur les ménages visent à lutter contre les injustices liées au genre dans le cadre d'une démarche participative destinée à enclencher un processus de remise en cause des inégalités dans les foyers. Le Système de formation-action pour l'égalité femmes-hommes (GALS) en est un exemple.

¹⁵ Paragraphe 18 du rapport de l'examen à mi-parcours (EB 2016/118/R.9). Un dossier de synthèse sur l'intégration des questions de genre, publié en octobre 2016, a confirmé cette évolution.

transformations en matière de genre ont été définies plus précisément en 2017 dans le glossaire du FIDA sur les questions de genre ([réédité en 2021](#))¹⁶ et dans le plan d'action du FIDA en faveur de l'égalité des sexes (2019-2025) intitulé « Intégration au FIDA d'approches porteuses de transformation de la problématique du genre »¹⁷. Par ailleurs, le FIDA s'efforce d'améliorer la mesure de l'autonomisation des femmes pour d'une part garantir la complémentarité de ses activités portant sur les questions de genre, les jeunes, la nutrition, l'environnement et le climat, et d'autre part renforcer son approche en matière de ciblage (voir le tableau 5 de l'appendice III pour une liste de directives, d'outils et de méthodes)¹⁸.

18. La direction du FIDA fait état d'une hausse considérable du budget de base de l'institution à l'appui de l'égalité femmes-hommes et de l'avancement des femmes depuis 2012 (calculée en termes de temps de travail du personnel¹⁹). Toutefois, les évaluations réalisées dans le cadre du Plan d'action à l'échelle du système des Nations Unies pour l'égalité des sexes et l'avancement des femmes indiquent que la structure de promotion de l'égalité femmes-hommes au FIDA peine à faire face et que l'équipe chargée de ces questions est débordée²⁰. Les spécialistes de l'inclusion sociale et du genre doivent désormais appuyer les projets de la conception à l'achèvement en ce qui concerne le ciblage et les questions de genre, outre la nutrition, les jeunes, les peuples autochtones et les personnes handicapées.
19. S'agissant des questions de genre au sein du FIDA, la part des femmes dans l'ensemble des effectifs (56%) dépasse l'objectif de parité des sexes, mais les femmes continuent d'être surreprésentées dans les services généraux (postes administratifs). Aux échelons supérieurs (classe P-5 ou plus), la situation de départ avant l'approbation de la politique pour l'égalité femmes-hommes, qui était déjà meilleure que dans les organismes de référence, s'est encore améliorée – la part des femmes passant de 28% en 2013 à 37,5% en 2022²¹.

B. Efficacité des activités du FIDA au regard des résultats obtenus en matière d'égalité femmes-hommes

20. Selon les différentes éditions du Rapport sur l'efficacité du FIDA en matière de développement publiées depuis 2013, tous les COSOP ont intégré les questions de genre et comprennent une évaluation de la situation en la matière²². Le tableau de bord actuel du Cadre de gestion des résultats du FIDA indique que l'objectif consistant à ce que 90% des projets achevés obtiennent une note supérieure ou égale à 4 en matière d'égalité femmes-hommes et d'avancement des femmes a été atteint, mais pas l'objectif associé aux notes supérieures ou égales à 5²³. Selon les notes attribuées par la direction du FIDA dans les rapports sur l'efficacité du FIDA en matière de développement, la part des projets achevés entre 2013 et 2021 ayant obtenu une note supérieure ou égale à 4 tend à rester relativement stable. Les ambitions du FIDA en matière d'égalité femmes-hommes et d'avancement des femmes ont été revues à la hausse au fil des ans et enrichies grâce aux

¹⁶ Ces glossaires comptent respectivement 130 et 144 termes en anglais, en arabe, en espagnol et en français.

¹⁷ Les approches porteuses de transformations en matière de genre permettent de s'attaquer activement aux causes profondes des inégalités de genre, de promouvoir l'accès des femmes à des responsabilités qui leur permettent de gagner en influence sociale et politique dans leur communauté et de lutter contre les inégalités de pouvoir entre les femmes et les hommes.

¹⁸ Étude du FIDA et de la Banque mondiale (2017) sur l'utilisation d'une version simplifiée de l'indice de l'autonomisation des femmes dans l'agriculture (Alkire et autres, 2012).

¹⁹ De 6 à 10% des dépenses de personnel (voir la figure 6 de l'appendice III).

²⁰ L'équipe chargée des questions de genre a été dirigée par deux administrateurs et deux consultants au siège, en renfort des consultants et des coordonnateurs en poste dans les unités de gestion de projet et les divisions du FIDA.

²¹ Voir les figures 7 à 9 de l'appendice III.

²² Durant la période 2013-2021, 77 à 91% des projets financés par des prêts (en valeur) ont obtenu une note supérieure ou égale à 4 (34 à 58% une note supérieure ou égale à 5), de même que 67 à 79% des projets financés par des dons.

²³ Voir <https://www.ifad.org/fr/rmf-dashboard> (consulté le 11 novembre 2022).

engagements pris au titre des reconstitutions des ressources. Par exemple, le pourcentage de projets porteurs de transformations en matière de genre est passé de 15% (FIDA10) à 25% (FIDA11), jusqu'à atteindre 35% (FIDA12) (voir l'appendice IV, partie A).

21. Les calculs effectués à partir des notes attribuées par la direction du FIDA aux fins de l'évaluation confirment qu'à partir de 2013, la plupart des projets d'investissement intègrent au moins partiellement les questions de genre dès leur conception (note supérieure ou égale à 4). Les projets les mieux notés au moment de leur conception se concentrent dans les régions Amérique latine et Caraïbes et Afrique orientale et australe. L'analyse des 29 projets achevés depuis l'approbation de la politique pour l'égalité femmes-hommes montre qu'à quelques exceptions près, les projets moins bien notés lors de leur conception ont de fortes chances de le rester jusqu'à leur achèvement. Selon les notes attribuées aux questions de genre dans le cadre des évaluations d'IOE au niveau des projets, la moitié des pays affichant les meilleurs résultats sont situés dans les régions Amérique latine et Caraïbes et Asie et Pacifique. Depuis 2013, le domaine de l'égalité entre les hommes et les femmes et de l'autonomisation des ces dernières est un des critères d'évaluation d'IOE qui obtient les meilleures notes, une tendance à la baisse ayant cependant été constatée dans le Rapport annuel 2017 sur les résultats et l'impact des opérations du FIDA (RARI) (qui couvre les projets achevés entre 2013 et 2015)²⁴. L'efficacité des projets dans ce domaine suit une tendance en forme de U inversé: on observe une amélioration dans le cadre du RARI 2013, qui se poursuit jusqu'à atteindre un pic dans le cadre du RARI 2016 (qui couvre les projets achevés entre 2012 et 2014), puis une baisse continue de la performance, suivie d'une légère amélioration dans le cadre du RARI 2021 et du Rapport annuel 2022 sur l'évaluation indépendante au FIDA. La comparaison entre les notes attribuées par IOE et les notes issues des rapports d'achèvement de projet met en évidence l'incohérence totale des critères relatifs à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes dans le RARI 2021, ce problème ayant toutefois été atténué dans le cadre du Rapport annuel 2022 sur l'évaluation indépendante au FIDA (voir l'appendice IV, partie B).
22. L'examen de la portée de 12 dons axés sur les questions de genre entre 2012 et 2022 fait ressortir une concentration de ces dons en Amérique latine et aux Caraïbes et en Afrique orientale et australe, et met en évidence la priorité donnée à certaines organisations bénéficiaires à partir de 2016, notamment les entités du Groupe consultatif pour la recherche agricole internationale. Le nombre de dons mobilisés chaque année a été stable (trois maximum) et leur valeur oscille entre 1,5 million et 3,8 millions d'USD. Le FIDA a collaboré avec d'autres organisations et testé de nouvelles approches dans le cadre de programmes conjoints financés par des fonds supplémentaires d'un montant total de 46 millions d'USD (voir l'appendice IV, partie C). L'équipe chargée des questions de genre au FIDA gère également une petite partie des fonds supplémentaires.

IV. Cadre d'évaluation

A. Objectifs et portée

23. L'évaluation thématique de la contribution du FIDA à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes permettra de: i) produire des données factuelles sur l'efficacité en matière de développement, les résultats et la performance des interventions financées par le FIDA au regard de leur contribution à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes; ii) fournir des enseignements et

²⁴ Dans les RARI ou dans les rapports annuels sur l'évaluation indépendante au FIDA, on procède à une analyse de cohorte de projets sur une période de trois ans à horizon mobile, à compter de la date d'achèvement des projets. Les rapports sont publiés avec deux ans de décalage, c'est-à-dire que les projets couverts par le RARI 2021 ont été achevés entre 2017 et 2019.

des recommandations pour améliorer les prochaines politiques, stratégies et interventions du FIDA.

24. L'évaluation thématique mettra l'accent sur les différents domaines de travail afférant à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes relevés dans la théorie du changement, à savoir: i) le rôle de catalyseur du FIDA dans la promotion des politiques, les partenariats et la gestion des connaissances, notamment son rayonnement mondial dans la promotion de l'égalité femmes-hommes, de l'avancement des femmes et d'approches porteuses de transformations en matière de genre; ii) l'efficacité de l'action menée en faveur de l'égalité femmes-hommes et de l'avancement des femmes dans le cadre des programmes de pays et des projets financés par le FIDA, et les résultats obtenus au titre des dons et des fonds supplémentaires; iii) les activités du FIDA visant à renforcer les capacités des partenaires d'exécution et des institutions gouvernementales en matière d'égalité femmes-hommes et d'avancement des femmes; iv) l'adéquation des ressources humaines et financières et des systèmes permettant de fournir des normes minimales et d'assurer une supervision, afin que le programme institutionnel en matière d'égalité femmes-hommes et d'avancement des femmes soit adapté aux contextes des projets; v) la représentation équilibrée des genres et de la diversité au FIDA et la promotion de la culture institutionnelle.
25. L'évaluation thématique couvrira la période 2016-2022 afin de prendre en compte les derniers changements organisationnels (notamment la décentralisation, la mobilité et l'intégration des thématiques transversales). Le dernier plan d'action en faveur de l'égalité des sexes n'ayant été approuvé qu'en 2019, il est trop tôt pour en évaluer les résultats. L'évaluation portera donc sur les changements intervenus dans les processus à même d'influencer l'efficacité de l'action menée en faveur de l'égalité femmes-hommes et les résultats du plan d'action. Il s'agira d'examiner en priorité les résultats des investissements réalisés au niveau des projets, des dons et des autres interventions hors prêts qui ont été conçus après l'approbation de la politique du FIDA. L'ensemble du portefeuille relatif aux questions de genre sera couvert et des enseignements seront tirés des derniers travaux réalisés sur les approches de nature à transformer les rapports femmes-hommes. Le champ d'application de l'évaluation thématique couvrant tous les pays où le FIDA intervient, on s'attachera à recenser les problèmes touchant à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes communs à de multiples contextes.

B. Priorités de l'évaluation et questions de recherche

26. Les trois questions stratégiques fondamentales formulées ci-après (encadré 2) couvrent différents critères d'évaluation et englobent à la fois le genre, la justice sociale et l'intersectionnalité, comme indiqué dans le Manuel de l'évaluation du FIDA (2022). D'autres questions sont proposées dans la matrice d'évaluation figurant à l'appendice V.

Encadré 2

Principales questions de l'évaluation

1. Dans quelle mesure les documents institutionnels du FIDA sur les questions de genre présentent-ils un intérêt pour le Programme 2030; dans quelle mesure sont-ils adaptés à des contextes changeants et sont-ils en phase avec le programme de transformation du FIDA et avec l'évolution plus générale de la situation? (intérêt et cohérence)
2. Quelle valeur ajoutée le FIDA apporte-t-il à ses différentes parties prenantes, notamment aux femmes et aux hommes pauvres des zones rurales, lorsqu'il s'agit de promouvoir l'égalité femmes-hommes et l'avancement des femmes? (intérêt, efficacité, impact et durabilité)
 - a. Quels sont les principaux résultats (et tendances) découlant de la promotion de l'égalité femmes-hommes et de l'avancement des femmes dans les interventions du FIDA?
 - b. Quelles sont les caractéristiques des interventions du FIDA qui apportent des transformations en matière de genre, et quels sont les principaux moteurs de résultats durables en matière d'égalité femmes-hommes et d'avancement des femmes dans différents contextes?
3. Dans quelle mesure le FIDA s'est-il donné les moyens de ses ambitions et s'est-il montré à la hauteur s'agissant de promouvoir des approches porteuses de transformations en matière de genre et de renforcer la complémentarité des questions de genre avec d'autres thématiques? (efficacité, environnement et gestion des ressources naturelles, adaptation aux changements climatiques)

C. Méthode d'évaluation et limites

27. L'équipe chargée de l'évaluation thématique suivra une approche théorique et emploiera des méthodes mixtes pour la collecte des données. Les méthodes qualitatives et quantitatives utilisées s'appuieront sur la gamme d'outils de recherche en sciences sociales disponibles et sur la triangulation des sources de données. L'équipe, qui abordera la question sous l'angle structurel, déterminera quels sont les facteurs interdépendants et les interactions qui, parmi les relations ou les éléments, sont requis pour faire avancer l'égalité femmes-hommes et l'avancement des femmes à différents niveaux. Des sources d'information primaires et secondaires seront utilisées.
28. Les publications scientifiques sur les concepts de genre et les approches en matière d'égalité femmes-hommes et d'avancement des femmes qu'utilisent d'autres organisations internationales²⁵ seront examinées afin de remettre en perspective le travail du FIDA en le rapportant à la théorie et à la pratique internationales actuelles en la matière. Grâce à l'analyse des principaux documents stratégiques du FIDA relatifs aux questions de genre et des informations concernant l'égalité femmes-hommes et l'avancement des femmes communiquées par la direction du FIDA et IOE, l'équipe a repéré les domaines nécessitant davantage de données primaires (voir figure 17 à l'appendice VI). Ces données seront recueillies dans le cadre d'études de cas des pays, dont cinq prévoiront des visites sur le terrain et des échanges avec les populations rurales (femmes et hommes). Deux autres études de cas seront élaborées à partir des évaluations en cours réalisées par IOE, d'un examen sur dossier et d'entretiens virtuels. Une mission pilote sur le terrain menée au Cambodge en janvier 2023 a permis de perfectionner les outils de collecte de données.

²⁵ CARE, Comité d'Oxford de secours contre la famine, Agence suédoise de coopération internationale au développement, Affaires mondiales Canada, Programme des Nations Unies pour le développement, Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, Banque mondiale, Banque africaine de développement, Fondation Bill et Melinda Gates, Fonds vert pour le climat, Fonds pour l'environnement mondial et Fonds pour l'adaptation.

Encadré 3

Critères de sélection des pays devant faire l'objet d'une étude de cas

- **Facteurs de l'efficacité de l'action en faveur de l'égalité femmes-hommes:** existence d'un portefeuille de pays dans lequel les investissements au niveau des projets donnent de bons ou de mauvais résultats en matière d'égalité femmes-hommes et d'avancement des femmes (les notes servant d'indicateurs).
- **Caractéristiques distinctives des projets porteurs de transformations en matière de genre:** pays dans lesquels des interventions porteuses de transformations en matière de genre ont été récemment approuvées.
- **Analyse de l'effet de levier des dons et des fonds supplémentaires au profit des femmes:** expérience en matière de méthodes axées sur les ménages ou mise à l'essai d'autres approches de nature à transformer les rapports femmes-hommes (financées par le FIDA).
- **Intégration des thématiques transversales du FIDA:** présence de projets dans lesquels différentes thématiques transversales sont intégrées dès la conception ou à mi-parcours.
- **Association des principaux partenaires d'exécution en vue de faire avancer l'égalité entre les femmes et les hommes ou la concertation sur les politiques, voire les deux:** pays dans lesquels des organisations communautaires spécialisées en matière d'inclusion sociale (ou le ministère chargé de la condition féminine) ont participé ou ont été associées à l'exécution.

29. En s'appuyant sur les pratiques du FIDA contribuant à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes relevées par IOE dans sa synthèse d'évaluations de 2017 (voir la figure 4 à l'appendice II), l'équipe chargée de l'évaluation thématique emploiera une analyse comparative qualitative pour étudier la combinaison des facteurs déterminant les différents résultats obtenus en matière d'égalité femmes-hommes et d'avancement des femmes dans les projets déjà achevés et approuvés après l'établissement de la politique y relative²⁶. Des examens sur dossier et des entretiens virtuels serviront à analyser plus en détail certains de ces projets pour les présenter sous forme d'études de cas de pays. Trois études approfondies compléteront cette analyse: la première mettra l'accent sur les méthodes axées sur les ménages, la deuxième sur la conception de nouveaux projets porteurs de transformations en matière de genre, et la troisième sur l'intégration des questions liées au climat et au genre. La manière dont les 25 programmes de pays du FIDA (COSOP)²⁷ ont intégré les questions de genre sera également examinée.
30. En outre, l'équipe chargée de l'évaluation thématique réalisera: i) une évaluation de la structure et des effectifs du FIDA, des procédures de fonctionnement et processus opérationnels de l'institution, des structures de responsabilisation et des données budgétaires disponibles en rapport avec les questions de genre; ii) des entretiens avec des informateurs clés (personnel du FIDA chargé des interventions, membres du Conseil d'administration, autres donateurs, partenaires d'exécution); iii) une enquête en ligne pour recueillir les opinions du personnel et des chargés de projets du FIDA.
31. Les limites et les mesures d'atténuation ci-après ont été recensées à ce jour.

²⁶ À la fin juillet 2022 (date limite de mise à jour du rapport), une note de rapport d'achèvement de projet était disponible dans le système du FIDA pour 29 des 262 projets approuvés depuis 2013. L'analyse comparative qualitative désigne une méthode ou une technique axée sur les cas qui utilise des algorithmes pour mettre à jour des mécanismes causaux complexes conduisant au succès ou à l'échec des interventions (voir l'appendice VI pour plus de précisions). Les 29 projets seront analysés afin de recenser les caractéristiques des projets et les ensembles ou combinaisons de pratiques favorables à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes (voir la figure 4 à l'appendice II) et les éléments du contexte déterminant le succès ou l'échec des interventions (en utilisant les notes concernant les questions de genre).

²⁷ Ils couvrent tous les pays des 29 projets achevés approuvés dans le cadre d'un COSOP après 2016 et d'autres choisis au hasard pour obtenir un échantillon stratifié de cinq COSOP dans chacune des cinq régions où le FIDA intervient. Ils représentent 36% de l'ensemble des COSOP approuvés.

Tableau 2

Limites de l'évaluation et mesures d'atténuation recensées

<i>Limites</i>	<i>Mesures d'atténuation</i>
Limites des données. Si depuis 2011, les rapports d'IOE et de la direction du FIDA abordent les questions relatives à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes, le niveau de détail et d'analyse varie considérablement.	Mettre l'accent sur la collecte de données primaires concernant les aspects pour lesquels on manque d'informations (budget alloué en faveur des questions de genre dans les projets, influence des femmes des zones rurales dans la conception et l'exécution des projets, capacités des organismes d'exécution et des prestataires de services à faire avancer l'égalité femmes-hommes et l'avancement des femmes).
Les approches porteuses de transformations en matière de genre ont été adoptées récemment au FIDA. L'application d'un cadre structuré d'approches porteuses de transformations en matière de genre dans les programmes du FIDA est trop récente pour en évaluer les résultats.	Tirer des enseignements de l'exécution de projets plus anciens porteurs de transformations en matière de genre et analyser les caractéristiques distinctives de la conception de ce type de projet à la lumière des pratiques antérieures et des leçons tirées d'approches porteuses de transformations dans le cadre de programmes conjoints.
Irrégularités dans la rigueur des processus opérationnels de l'institution et complexité de la mesure des progrès en matière d'égalité femmes-hommes et d'avancement des femmes. L'évaluation de la contribution des projets à l'égalité femmes-hommes et à l'avancement des femmes n'a pas toujours été d'une parfaite rigueur, les orientations données évoluant au fil des ans.	Replacer les résultats dans le contexte dans lequel les projets ont été conçus et exécutés en mobilisant les spécialistes techniques et les équipes de projet du FIDA et en triangulant les sources.
En raison de la culture de la conformité , les notes des projets en matière d'égalité femmes-hommes risquent de ne pas être fidèles à la réalité sur le terrain. Ces notes peuvent être soumises à l'influence de l'institution qui souhaite rendre compte de bons résultats, au lieu de refléter une évaluation honnête qui permet d'apprendre de ses échecs.	Organiser des entretiens approfondis avec des informateurs clés et des visites sur le terrain pour trianguler les résultats communiqués en matière d'égalité femmes-hommes.
Le temps passé sur le terrain n'est pas optimal en raison de contraintes budgétaires, de l'impossibilité de visiter plus d'un pays par région d'intervention du FIDA et du délai de visite de deux semaines.	Dans la mesure du possible, utiliser les évaluations récentes ou en cours d'IOE et mener des entretiens virtuels ou à distance avec les acteurs institutionnels.
Distorsion potentielle due à la pandémie de maladie à coronavirus 2019 (COVID-19). Aucune restriction de voyage n'est en place actuellement, mais certaines activités clés en matière de genre ont pu avoir été compromises durant l'année 2020, au détriment des résultats sur le terrain.	Replacer les résultats dans le contexte dans lequel les projets ont été conçus et exécutés.

Source: équipe chargée de l'évaluation thématique.

V. Processus d'évaluation

32. **Équipe chargée de l'évaluation.** Sous la direction stratégique générale d'Indran Naidoo, Directeur d'IOE, et de Fabrizio Felloni, Directeur adjoint (IOE), l'évaluation thématique sera pilotée par Monica Lomeña-Gelis, Responsable principale de l'évaluation (IOE). L'équipe comprend Una Murray, consultante principale en matière d'évaluation, Caroline Ochieng, chargée des études de cas des pays avec l'appui de consultants recrutés sur le plan national, et d'autres spécialistes chargés de la collecte et de l'analyse des données. Un groupe consultatif composé de partenaires externes s'emploiera à améliorer la qualité des produits et des processus de l'évaluation. Un partenariat principal de l'apprentissage sera établi et comprendra des spécialistes techniques du FIDA, qui peaufineront les premières versions du rapport et appuieront la diffusion et l'utilisation des constatations de l'évaluation au FIDA et ailleurs.
33. **Lignes directrices en matière de déontologie.** L'équipe chargée de l'évaluation examinera attentivement les principes de l'évaluation et abordera en amont les dynamiques de pouvoir sous-jacentes dans les différentes populations. Une attention considérable sera accordée aux questions de déontologie, de confidentialité des données et d'inclusion. La protection de la vie privée des

personnes qui communiquent des informations sera assurée pour éviter de mettre en danger les participants. Lors des missions sur le terrain, aucun effort ne sera épargné pour donner la parole aux femmes et aux hommes des zones rurales et aux groupes minoritaires. La responsable de l'évaluation thématique veillera à ce que chaque membre de l'équipe adhère aux principes déontologiques du Groupe des Nations Unies pour l'évaluation indiqués dans le Manuel de l'évaluation du FIDA.

34. **Phases et calendrier.** L'évaluation thématique comportera deux grandes phases: i) démarrage et amélioration du document d'orientation grâce aux outils de collecte de données, puis ii) collecte des données, analyse et rédaction du rapport. La phase de démarrage comprend deux sessions: i) un séminaire d'autoévaluation consacré à la présentation d'un exposé élaboré par la direction du FIDA; ii) un atelier pour arrêter les derniers détails de la conception de l'évaluation. Cela permettra de connaître la position de plusieurs divisions du FIDA et contribuera à arrêter le choix des pays et des thèmes des études de cas.

Tableau 3

Calendrier de l'évaluation thématique des questions de genre

	Activité	Calendrier indicatif
Phase de démarrage	Examen sur dossier préliminaire et entretiens pour ajuster le document d'orientation	Septembre 2022-mars 2023
	Examen interne par les pairs d'IOE du document d'orientation et retours d'information du groupe consultatif d'IOE	Mi-novembre 2022
	Transmission du document d'orientation à la direction du FIDA pour observations	Décembre 2022
	Études de cas pilotes sur dossier et sur le terrain	Octobre 2022-janvier 2023
	Envoi du document d'orientation pour la réunion du Comité de l'évaluation	Janvier 2023
	Mission pilote sur le terrain pour tester les outils de collecte de données	Janvier 2023
	Atelier d'autoévaluation avec la direction	Février 2023
	Atelier de conception	Mars 2023
	Présentation du document d'orientation au Comité de l'évaluation	Avril 2023
Collecte des données primaires, consultation des analyses et rédaction du projet de rapport	Lancement d'une enquête en ligne (à l'intention du personnel et des consultants du FIDA et des gouvernements)	Mars 2023
	Examen sur dossier, entretiens et missions sur le terrain	Février-juin 2023
	Analyse des données et des éléments factuels	Juin-septembre 2023
	Atelier sur les toutes dernières constatations en collaboration avec le partenariat principal de l'apprentissage	Octobre 2023
	Soumission du rapport à l'examen par les pairs d'IOE et à l'analyse du groupe consultatif	Octobre 2023
	Diffusion du rapport auprès de la direction et des pouvoirs publics clés	Novembre 2023
	Établissement du rapport sous sa forme définitive	Décembre 2023

Gender definitions

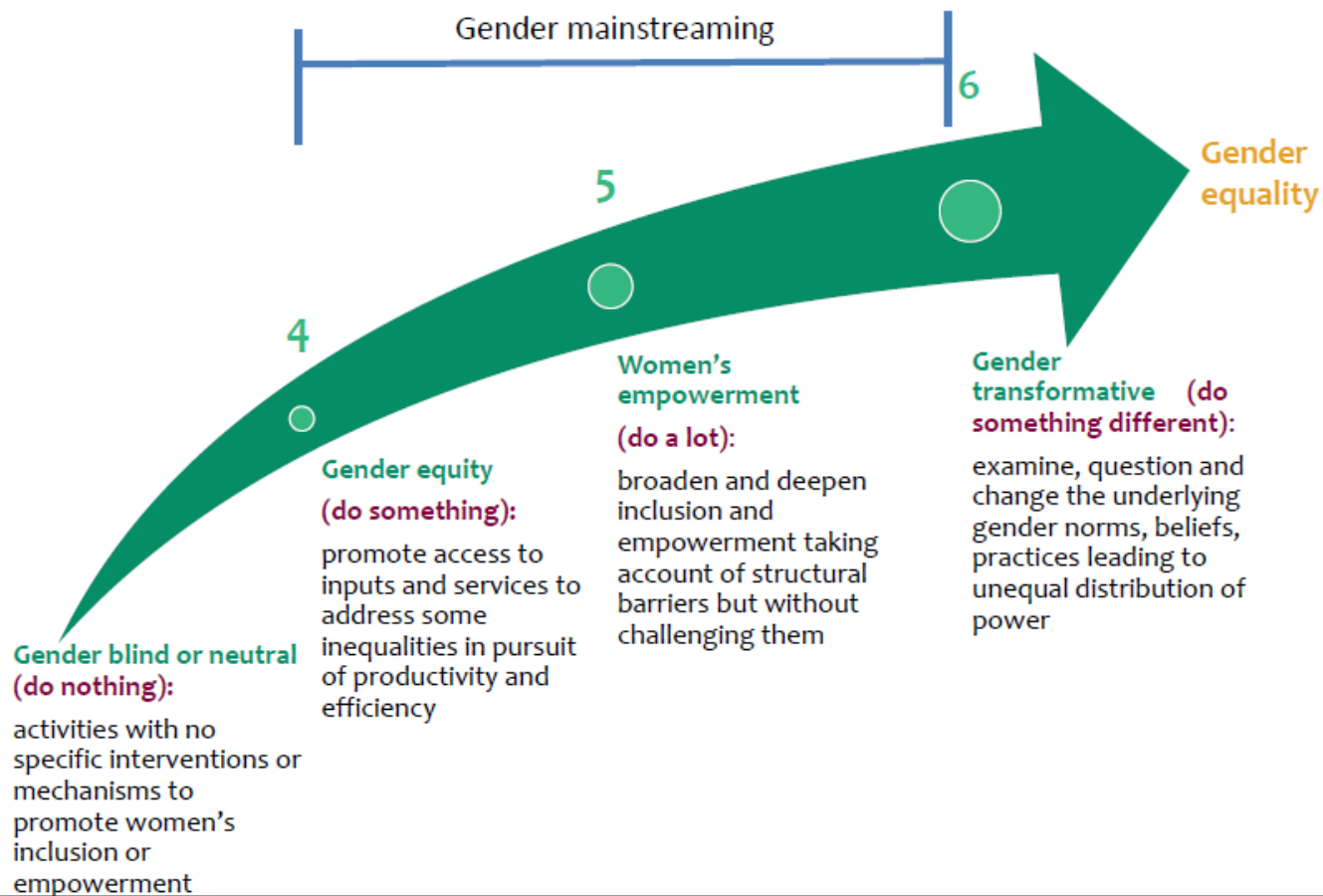
Table 4

Gender related concepts and definitions in key IFAD documents

Concepts	2012 IFAD GEWE Policy	2017 IFAD Gender Glossary (same as 2021 second edition of the glossary)	2019 Gender Action Plan
Gender	- Culturally based expectations of the roles and behaviours of women and men - Distinguishes the socially constructed from the biologically determined aspects of being female and male	- same as the policy	- same as the policy
Gender equality	- women and men have equal rights, freedoms, conditions and opportunities to access and control socially valued goods and resources and enjoy the same status within a society - does not mean that the goal is that women and men become the same - applies not only to equality of opportunity but also to equality of impact and benefits	- same as the policy	- first bullet point, as in policy - does not suggest that women and men are the same, but rather that they have equal value - equality, not only applies to equality of opportunity, but also to equality of access to the impact and benefits arising from economic, social, cultural and political development
Gender Equity	- Means fairness of treatment for women and men according to their respective needs - Equity can be understood as the means, where equality is the end, equity leads to equality	- same as the policy	- same as the policy
Gender Analysis	- Gender analysis helps to understand the different roles, interests and priorities of women and men, and tailor policies, projects and programmes accordingly	- Analysis of a social process or phenomenon from the point of view of the roles played by men and women - Key issues include the division of labour (productive and reproductive activities), access to and control over resources and benefits, and social, economic and environmental factors that influence the above	- No definition included
Gender Blind	- No definition included	- Failure to recognise that gender is an essential determinant of social outcomes impacting on projects and policies	- No definition included
Gender-disaggregated data	- No definition included	- Information differentiated on the basis of what pertains to women and their roles and to men and their roles	- No definition included

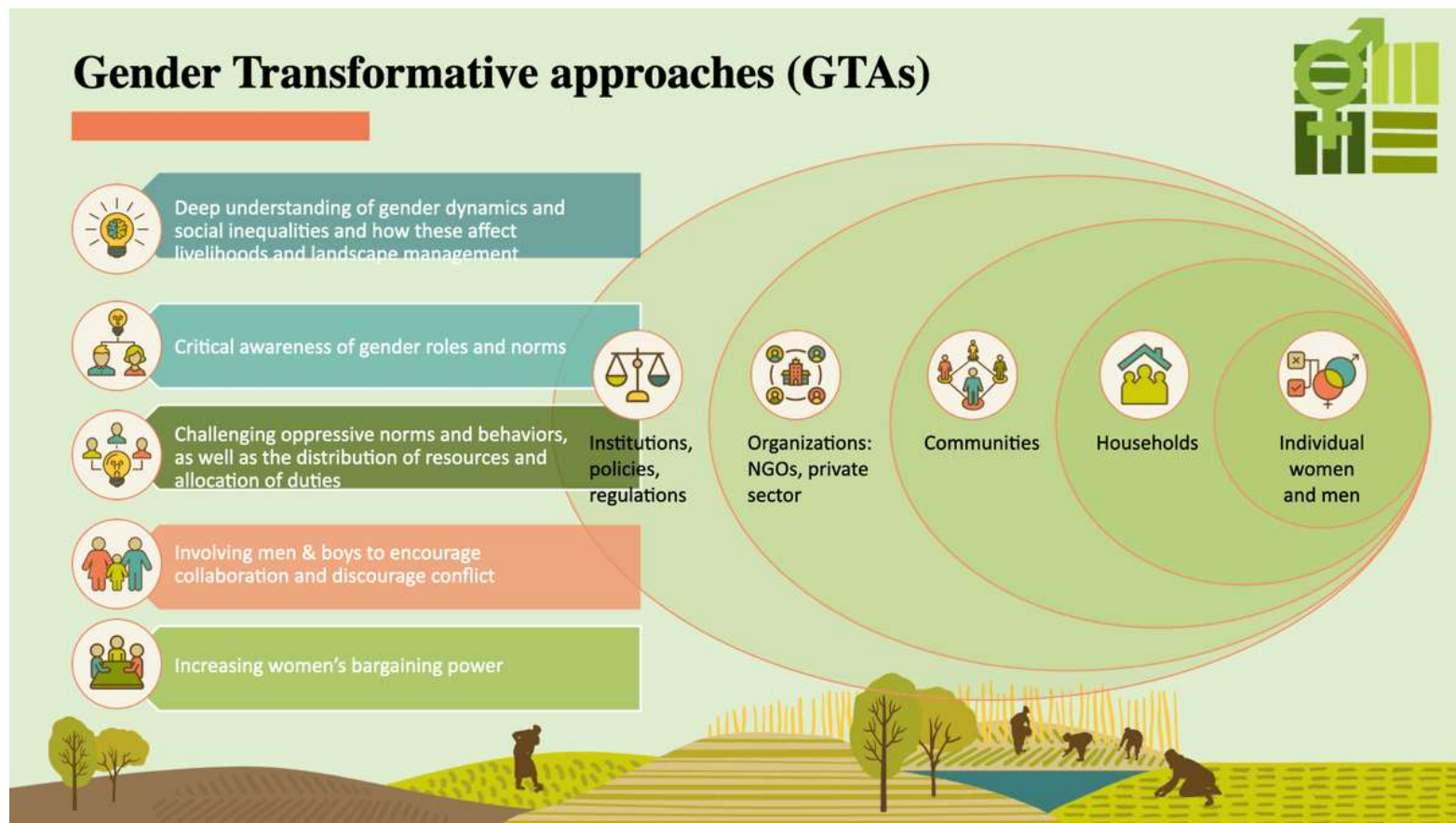
Concepts		2012 IFAD GEWE Policy	2017 IFAD Gender Glossary (same as 2021 second edition of the glossary)	2019 Gender Action Plan
Gender Mainstreaming	-	For IFAD as an institution, GM is the process by which reducing the gaps in development opportunities between women and men and working towards equality between them become an integral part of the organization's strategy, policies and operations	- same as the policy	- same as the policy
	-	In IFAD's development activities, gender mainstreaming implies assessing the implications for women and men of any planned action , including legislation, and ensuring that both women's and men's concerns and experiences are taken fully into account in the design, implementation and M&E of all development activities		
Empowerment	-	Process of increasing the opportunity of people to take control of their own lives	- same as the policy	- same as the policy
	-	Is about people living according to their own values and being able to express preferences, make choices and influence – both individually and collectively – the decisions that affect their lives		
	-	Empowerment of women or men includes developing self-reliance, gaining skills or having their own skills and knowledge recognized, and increasing their power to make decisions and have their voices heard, and to negotiate and challenge societal norms and customs		
Gender Transformative approaches	-	No definition included	- Programs and interventions that create opportunities for individuals to actively challenge gender norms , promote positions of social and political influence for women in communities , and address power inequities between persons of different genders	- same as the glossary
Affirmative action (quotas)	-		- Quota systems have been viewed as one of the most effective special measures or affirmative actions for increasing women's political participation	-

Figure 1
Levels of gender responsiveness, including GT



Source: IFAD gender team.

Figure 2
Systems depiction of GTA according to CIFOR.



Source: [CIFOR on GTA](#)²⁸

²⁸ Accessed on 27 September 2022.

Theory of change of the thematic evaluation

Figure 3
Broad theory of change for the IFAD thematic evaluation on GEWE

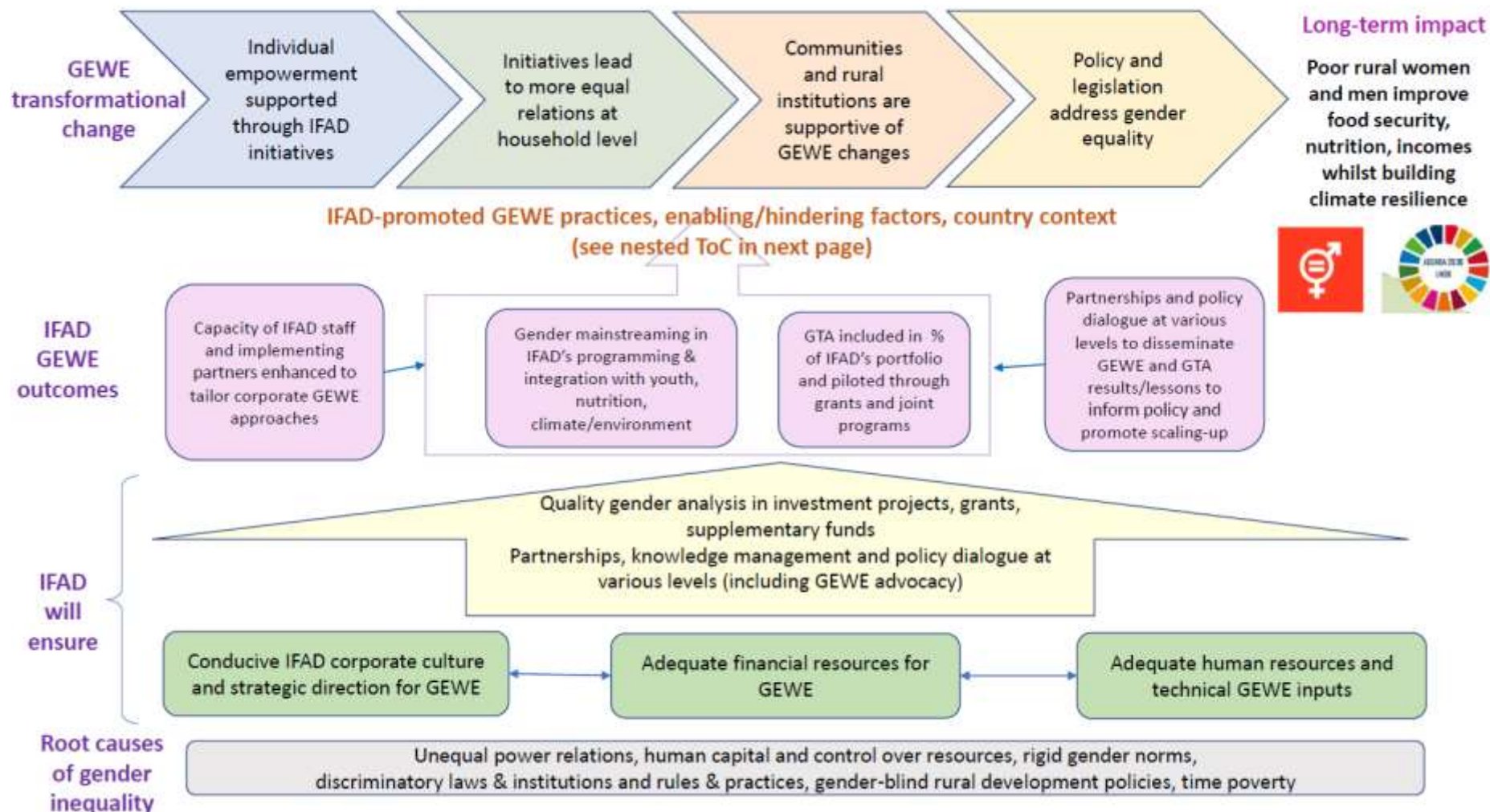
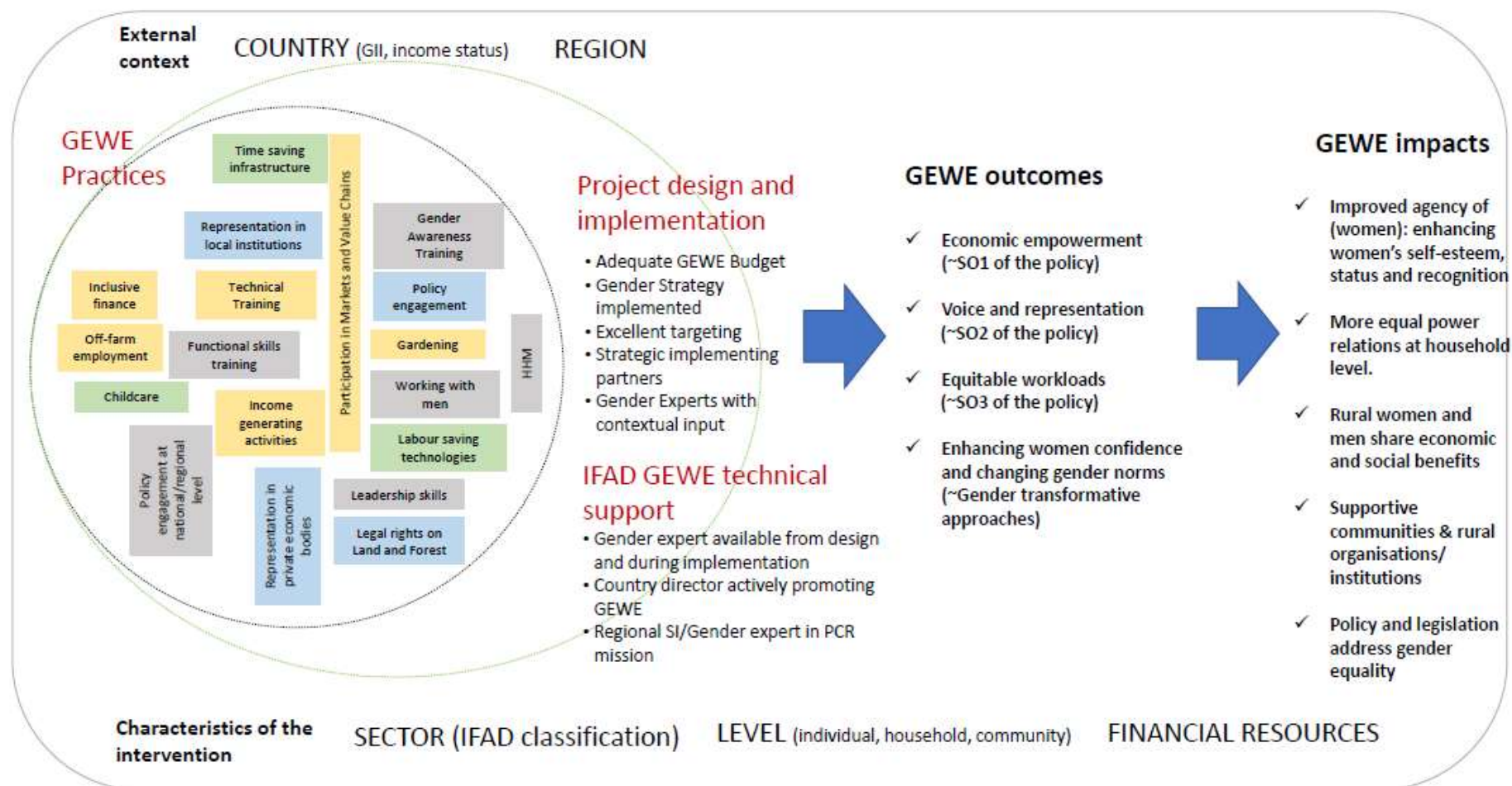


Figure 4
Theory of change for GEWE practices and GEWE results in IFAD-funded operations



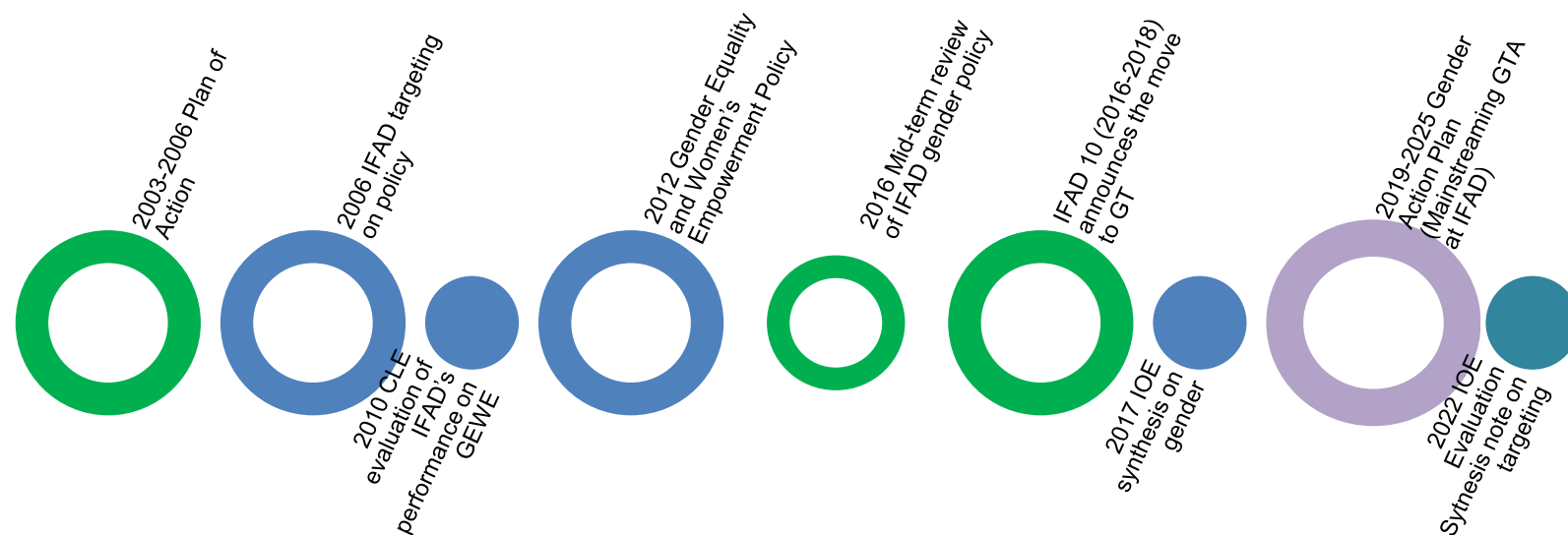
Assumptions

- Particular configurations of GEWE practices and other factors can **overcome inhibiting contextual factors for GEWE** (root causes of gender inequality).
- Key **IFAD technical gender expertise** is sufficient, timely and capable to provide sound advice in different implementation contexts and is a favourable factor to the adoption of GEWE practices and lesson learning beyond the project lifetime.
- IFAD senior management, staff and partners are **aware of key gender policies and strategies and motivated** to implement GEWE approaches (right incentives through staff performance assessment, corporate reporting and GEWE benchmarking, ex. UNSWAP).
- Specific **project-level targeting/gender strategies** to support different groups of women, considering other **dimensions of inequality which intersect** with gender (such as age, ethnicity and others), are necessary for (transformative) gender outcomes.
- The presence of a broader set of **implementing actors, particularly those representing rural women** are critical to the identification, adoption and use of GEWE practices that overcome potential inhibiting contextual factors.
- IFAD staff and implementing partners are continually aware of contextual factors with regard to gender and **adapt IFAD interventions accordingly** (gender analysis adapted during implementation, as needed)
- Positive **GEWE outcomes** are the product of the **interplay** between the particular **set of interventions (or GEWE practices)** implemented and **other elements** relating both to national context and the form of the intervention (sector, level, finance).
- The presence of sufficient **resources** (money, expertise, personnel) **dedicated to GEWE at project design and during implementation** affects the quality of GEWE practices.
- IFAD is able to support efficiently country implementer partners to **capture and measure gender outcomes and impacts**.
- There are **multiple pathways (or result chains)** to GEWE depending on the characteristics of the external context and the interventions, including divers entry points for projects (ex. focus on nutrition yielding GEWE outcomes).
- **GEWE transformative outcomes** require interventions that significantly go beyond the area of improving access to resources and the individual level (targeting both men and women's awareness and gender norms at the household and community level).
- Effective and impactful GEWE results are **effectively shared and positively received by rural communities and institutional partners** leading to **scale-up** (national partners and other donors view IFAD as a pioneer on GTA).
- Transformative GEWE outcomes lead to **long-term GEWE impacts** on women's agency, power relations within household, equity in sharing economic and social benefits, women's inclusion in decision-making and institutions, and the development of policy and legislations addressing gender equity.

Timeline of key IFAD documents to support GEWE and independent evaluations

Figure 5

Timeline of IFAD's gender strategies and policies



Source: elaboration by the evaluation team.

Table 5

Key gender documents and capacity development materials produced by IFAD preliminarily identified.

	IFAD Policy/Action Plan (or key report)	Guidance notes/ how-to-do notes	Specific publication on a Gender approach and training	Independent Evaluations
1992	• IFAD report 'Strategies for the Economic Advancement of Poor Rural Women' ²⁹ • 1998-2000 IFAD's first Strategic Framework³⁰ • 2002-2006 Strategic Framework³¹.			
2003-2006	• Plan of Action for Mainstreaming a Gender Perspective in IFAD's Operations³²	• Guidelines for project completion reports (June 2006), evidence of greater "gender equality and empowerment of poor rural people" to be examined. • Internal guidelines for results-based COSOP, appendix contains a checklist for inclusion of gender issues in COSOP formulation (December 2006).		
2006	• Targeting policy (2006) • Internal progress review and self-assessment to take stock of experiences in promoting GEWE			
2007	• <i>Gender Action Learning System (GALS) approach used in IFAD projects</i>	• Project design guidelines (December 2007), GEWE issues to be treated under "poverty, social development and targeting". • Checklist for gender-sensitive design - to support staff and consultants during the design process (December 2007) • Other guidelines for supervision and implementation support stated that "targeting and gender" is one of the special issues to be treated in the supervision process.	•	
2008			• IFAD, FAO and the World Bank, <i>Sourcebook on Gender in Agriculture</i>.	
2009	• IFAD policy on indigenous people (important for gender issues)			
2010	• IFAD8 (2010-2012) results framework included an indicator to measure <i>gender equality</i> for country programmes and project outcomes³³.		• <i>Gender dimensions of agricultural and Rural Development: differentiated pathways out of poverty</i>. Status, trends and gaps, by IFAD, FAO, ILO.	IOE CLE on Gender (2010)

²⁹ It recommended integrating women into all aspects of IFAD funded operations.

³⁰ GEWE was one of 5 core thrusts.

³¹ Rural poverty is linked to GEWE. Women are 'agents of change' in communities. Gender to be 'mainstreamed' in IFADs work.

³² Outlined definitions for Gender, Gender Equality, Gender Mainstreaming and Empowerment.

³³ No indicator on GEWE in IFADs results-based annual programme of work and budget.

		• A series of briefing notes/policy briefs notes ³⁴		
	IFAD Policy/Action Plan (or key report)	Guidance notes/ how-to-do notes	Specific publication on a Gender approach and training	Independent Evaluations
2012	• Policy on Gender Equality and Women's Empowerment Policy (September 2012) • UN-SWAP- self, reporting by IFAD (from 2012 onwards)	• How to do note: Reducing rural women's domestic workload through labour-saving technologies and practices (April 2016)	•	
2013	• Gender began to be tracked more systematically using the gender markers in the ARPP³⁵ and RIDE³⁶			Gender began to be tracked more systematically using ARRI
2014		• In 2014, a <i>How to do Note on Household methodologies Gender, targeting and social inclusions</i> was developed by IFAD	• IFAD's Gender and Targeting Webinar Series (PowerPoints available from 2014) • A 2014 PowerPoint linked to a <i>short paper on IFAD's gender markers</i> • Case study: Household Mentoring, Uganda October 2014 • Toolkit: Household methodologies: harnessing the family's potential for change October 2014 • Case study: GALS in Ghana, Nigeria, Rwanda, Sierra Leone & Uganda October 2014	ARRI, reporting on gender / sex disaggregated indicators
2015		• GEWE- scaling up note	• Ppt on measuring women's empowerment in agriculture: a streamlined approach (from RIA; research and impact assessment department) • Promoting the leadership of women in producers' organizations - Lessons from the experiences of FAO and IFAD (December 2015)	

³⁴ Making migration work for women and men in rural labour markets; Breaking the rural poverty cycle: Getting girls and boys out of work and into school (note written by a member of the thematic evaluation team); Agricultural value chain development: Threat or opportunity for women's employment?; Rural women's entrepreneurship is "good business"!; Gender-equitable rural work to reduce poverty and boost economic growth

³⁵ Annual Review of Portfolio Performance.

³⁶ Report on IFAD's Development Effectiveness. A separate annex on gender was included in the RIDE until 2020. After 2019, another annex is included with the four mainstreaming themes.

IFAD Policy/Action Plan (or key report)	Guidance notes/ how-to-do notes	Specific publication on a Gender approach and training	Independent Evaluations
2016 • 2016-2025 IFAD Strategic Framework³⁷ (overall framework, not gender specifically) • Mid-term review of IFAD's Gender Policy (August 2016) • Spotlight 5 (GEWE) on the 2016 Rural Development Report	• Toolkit: Reducing rural women's domestic workload through labour-saving technologies and practices (April 2016)	• Gender mainstreaming in IFAD10 October 2016 • 4 page brief - Greater focus on having gender transformative projects under IFAD10 • Lessons learned: Reducing women's domestic workload through water investments (April 2016) • Gender Equality and Women's Empowerment. Policy brief September 2012 Compendium of rural women's technologies and innovations (April 2016) • IFAD's Gender and Targeting Webinar Series (PowerPoints available from 2016) • Gender in climate smart agriculture, Module 18 for the Gender in Agriculture Sourcebook July 2016	
2017 • Consultation on IFAD 11: mainstreaming of climate, gender, nutrition and youth IFAD (October 2017)	• <i>How to do note on Poverty - targeting, gender equality and empowerment during project design</i> • Measuring women's empowerment in agriculture: a streamlined approach (from the RIA Division of IFAD) • Glossary on gender issues (March 2017). IFAD's first glossary of terms related to gender issues. (ENG, ARA, FR, SP) • Toolkit: Poverty targeting, gender equality and empowerment June 2017, various tools available³⁸ • How to do note: Poverty targeting, gender equality and empowerment during project design August 2017 • Advancing rural women's empowerment September 2017	• Grant Results Sheet OXFAM Novib - Community-led value chain development for gender justice and pro-poor wealth creation February 2017 • "Measuring Women's Empowerment in Agriculture: A Streamlined Approach." IFAD Research Series 19. Rome: IFAD December 2017 • The Joint Programme on Accelerating Progress towards the Economic Empowerment of Rural Women (JP RWEE) pathway to women's empowerment April 2017 • DRAFT Paper on gender transformative change (Anita Kelles-Viitanen)	<u>Evaluation synthesis on GEWE</u>
2018	• (in French): Procédure d'élaboration de programmes d'adaptation de l'agriculture paysanne et transformatrice au genre • How to do note: Design of gender transformative smallholder agriculture adaptation programmes January 2018	• Household methodologies April 2018 • Integrated promotion of gender equality and women's empowerment: economic empowerment, decision-making and workloads April 2018 • Grant Results Sheet: AKF - Mobilizing public private partnerships in support of women-led small business development March 2018	

³⁷ It proposes **gender** equality as one of the 5 principles of engagement along with targeting, empowerment, and others.

The Strategy Plan envisages IFAD consolidating its leading position on innovative gender practice by moving beyond mainstreaming and scaling up, and achieving real transformative gender impacts.

³⁸ Tool 1 Design: TORs of targeting and gender specialist in PMU; Content of gender-sensitive poverty and livelihood analysis; TORs of targeting and gender specialist in project design mission; Key points in developing the Project Implementation Manual; Checklist for developing gender-sensitive and inclusive trainings and meetings; Assessing gender-sensitivity of logframes and indicators; Assessing targeting and gender performance during implementation support supervision missions.

	IFAD Policy/Action Plan (or key report)	Guidance notes/ how-to-do notes	Specific publication on a Gender approach and training	Independent Evaluations
2019	• Mainstreaming Gender-transformative Approaches at IFAD Framework for implementing transformational approaches to mainstreaming themes: environment and climate, gender, nutrition and youth • 2019-2025 Mainstreaming Gender-transformative approaches at IFAD-Action Plan³⁹ • IFAD11 Consultation Report which included points / commitments on strengthening implementation of GTAs • IFAD11 took on mainstreaming youth, gender, climate and nutrition⁴⁰ • RIDE separate annex on GEWE replaced with the four mainstreaming themes	• IFAD targeting toolkit: checklist to guide and assess targeting at design • Revised Operational guidelines on targeting • Gender clinics by regions (ppts available on IFAD's intranet) - Ppt in 2019 outlines distinctions between GTA and GM markers	• Stocktake of the use of household methodologies in IFAD's portfolio June 2019 • Gender-transformative adaptation - From good practice to better policy September 2019 • The faces of empowerment - Photo Essay about the beneficiaries of the Joint Programme on Rural Women Economic Empowerment December 2019 • Research Series Issue 44: Gender, rural youth and structural transformation: evidence to inform innovative youth programming December 2019 • Research Series Issue 43: Youth agrifood system employment in developing countries: a gender-differentiated spatial approach December 2019	
2020	• Mid-Term of IFAD11⁴¹ • IFAD12: deepening impact and building resilience through mainstreaming⁴² (July 2020) • Framework for implementing transformational approaches to mainstreaming themes (December 2020)	• ESA brief on gender and social inclusion • 'How to do note' on gender and pastoralism • Rural women and girls 25 years after Beijing: critical agents of positive change	• Outline of The Gender Network July 2020 • GTA for food security, improved nutrition and sustainable agriculture – A compendium of fifteen good practices December 2020	
2021	• Quality Assurance Group (GAG) report on mainstreaming themes and targeting • Joint Programme on Gender Transformative Approaches for Food Security, Improved Nutrition and Sustainable Agriculture November 2021	• Detail about gender rating in the Operations manual – project implementation – Annex 1 – Performance Score Descriptors • 2021 How to do note: Securing Women's Tenure Rights • ND: IFAD self-evaluation checklist for analysing gender equality and women's empowerment and youth inclusion in project implementation arrangements • Ppt on mainstreaming the 4 themes	• Rural women and girls 25 years after Beijing - Critical agents of positive change February 2021 • Making agricultural and climate risk insurance gender inclusive: How to improve access to insurance for rural women October 2021 • Enhancing women's resource rights for improving resilience to climate change November 2021	• Thematic evaluation on climate change Adaptation
2022	• IFAD is continuing to implement and measure GTAs, including through collaboration with Rome based agencies. • Forthcoming Targeting policy (December 2022)	• Detail about gender rating in the Operations manual – project design – Annex VII: mainstreaming guidelines for social inclusion themes • How to do note: Integrating the Gender Action Learning System (GALS) in IFAD operations	• Behavioural science recommendations for the design of gender transformative IFAD programmes • Research Series 74: Women's empowerment, food systems, and nutrition May 2022	• JP RWEE: Final Evaluation May 2021

³⁹ Gender Action Plan (GAP) developed through a participatory and consultative process ToC for IFAD investment projects, and results framework developed for GEWE linked to Agenda 2030 and IFAD's 3 Strategic Objectives 2016-2025 developed (and included in GAP)

⁴⁰ <https://webapps.ifad.org/members/repl/12/01/docs/IFAD12-1-R-2.pdf>; IFAD11 Operationalises action areas 1,2,3 & 5 of IFAD's 2012 Gender Equality and Women's Empowerment Policy

⁴¹ <https://webapps.ifad.org/members/repl/12/01/docs/IFAD12-1-R-2.pdf>; Performance on track for 2019 delivery on mainstreaming themes with US\$568 million or 34 per cent climate

finance, 34 per cent gender transformative, 76 per cent youth-sensitive and 58 per cent nutrition-sensitive

⁴² Report on the advance on mainstreaming themes at IFAD.

-
- IFAD11 Impact assessment report (use of women's empowerment indicators)
 - IFAD and Evaluation Unit of the Green Climate Fund evidence gap map, interventions for women's empowerment in developing countries
-

Table 6

Key findings and recommendations from 2010 IOE corporate-level evaluation on gender and management response

<i>Evaluation findings</i>	<i>Recommendations</i>	<i>Management Responses</i>
- IFAD's corporate strategic approach to gender fragmented across numerous documents. - Synergies with other thematic and corporate policies and strategies are not clearly articulated - IFAD strategic guidance on gender is limited in scope to operational policy and did not integrate corporate business processes	- IFAD to develop an evidence and result-based corporate policy on GEWE to serve as a principal reference document on GEWE for staff, partners and various audiences, - GEWE policy to cover both operational and corporate business processes and RMF for IFAD's gender work⁴³ - GEWE policy to articulate synergies with existing corporate policy	- Overarching evidence- and results-based corporate policy and implementation strategy on gender will be developed by Management and submitted to the EB in 2011, covering both operational and business processes - Development of a better set of indicators to measure impacts and results in GEWE
- Interpretations of the terminology and understandings of the topic differ widely, which leading to alternative approaches in COSOPs and project design and implementation - Inadequate attention paid to knowledge management on GEWE - Poor staff training and capacity building on GEWE and related issues at all levels	- Enhance knowledge management, learning and analytic work on GEWE⁴⁴ - Incorporate a gender perspective in training events organized by Project Management Development - include gender perspective in training events and on core competencies as well as in staff induction programmes - Develop attention to gender issues in all training programmes	- IFAD will seek to improve its capacity to learn more about GEWE through existing and new knowledge management and learning processes - Management believes that it is important to develop a common understanding in IFAD of basic principles and gender-related concepts.
- IFAD's human resource management and corporate culture are identified as the greatest challenges in IFAD's work on GEWE - The ratio of women to men in the organization was low, with more women in support positions and few in leadership positions. Women were more likely to be in junior positions than men. - IFAD compared well with other UN organizations and IFIs in terms of the gender balance in its staffing, but improvements can be achieved. - No specific incentives for gender equality in staffing - Gender concerns were not included in the staff performance evaluation	- Strengthen the capacity and role of the EB, senior management and directors in leading and tracking GEWE efforts in the organization - Include performance on GEWE in the job descriptions and work planning/performance management of all staff - Promoting gender balance staffing at all levels/ as well as increasing the number of women project directors/ hiring, gender advisors, during project implementation - Ensure adequate work-life balance policy for staff	- IFAD Management recognised that gender diversity as well as diversity in age and nationality is necessary to increase organizational effectiveness. - Management agreed that IFAD needs to equip itself with the instruments and resources needed to promote gender equality in its human resources policies.
- Performance of IFAD financed operations is better than its peers but performance in efficiency and the promotion of innovation and scaling (key principles of engagement on GEWE) were weak⁴⁵	- IFAD to Include GEWE as one of the "big bets" in IFAD's corporate innovation agenda, promoting gender-related innovations at the country/project level and specific efforts needed to scale up successful innovation for a wider GEWE impact	- IFAD will also support innovative approaches and their scaling up, by building partnerships with regional knowledge centres of excellence on this theme

⁴³ New GEWE policy should indicate how the EB will fulfil its role in providing guidance and support on gender issues

⁴⁴ Recommendation 2: "Knowledge management, learning and analytic work. IFAD needs to invest in building a common evidence-based understanding among staff of the theory of gender equality and women's empowerment, and its related terminology."

⁴⁵ Note by the evaluators in 2022, the recommendation did not further elaborate on "efficiency", neither the management response.

<i>Evaluation findings</i>	<i>Recommendations</i>	<i>Management Responses</i>
- Policy dialogue performance at the country level unsystematic, with little analytic underpinning and not backed by the required human and financial resources and constrained by weak knowledge management	- Ensure proper knowledge management, learning and analytic work to contribute to IFAD's policy dialogue and advocacy efforts on gender - Enhance staff competencies and skills for effective engagement in policy processes - Build partnerships with multiple stakeholders for advocacy at global and country levels	- In the development of its new policy on gender, IFAD will invest more in managing knowledge, enhancing learning and undertaking analytic work, and engaging in policy dialogue and advocacy related to gender issues, both directly and through enhanced partnerships
- IFAD's inability to track the amount allocated in its loan investment to advance GEWE	- Management to undertake an analysis of spending on GEWE based on a sample of projects - Efforts should be made to indicate the GEWE resources as part of the Fund's annual results-based programme of work and administrative budget	- IFAD will seek better ways to track the resources allocated to gender to do this.
- Inappropriate gender architecture which needed to be reviewed for better clarity and accountability purposes - management has not played a proactive role in providing an architecture that aligns the responsibilities and relations of the gender desk with the regional and other divisions and has not reviewed the adequacy of the gender-related human and financial resources	- Management to conduct a dedicated, comprehensive review of IFAD's overall gender architecture - The gender desk in PTA needs to develop a result-based annual work plan and budget - Management to assess the relevance and feasibility of re-galvanizing the gender thematic group - Clearly defined roles of gender focal points in each regional division as well as the time allocation - Gender advisors should be included in regular staffing	- IFAD will undertake a comprehensive review of IFAD's overall gender architecture, including oversight functions at the Management level; required profiles, location and numbers of dedicated gender positions in the Programme Management Department and other divisions, including the Human Resources Division; redefinition of the role of gender focal points and allocation of adequate resources for this function; and role and structure of the Thematic Group on Gender
- RIDEs and ARRI lack a dedicated section on gender - No specific gender equality indicators/dedicated section on project's/country's performance and achievement on the IOE evaluation reports	- IOE to develop specific indicators and define key questions for assessing GEWE in COSOP and Projects Evaluations - Have a dedicated section on GEWE in all evaluation reports	- IFAD will also strengthen corporate reports such as the Report on IFAD's Development Effectiveness (RIDE) to report on its gender performance

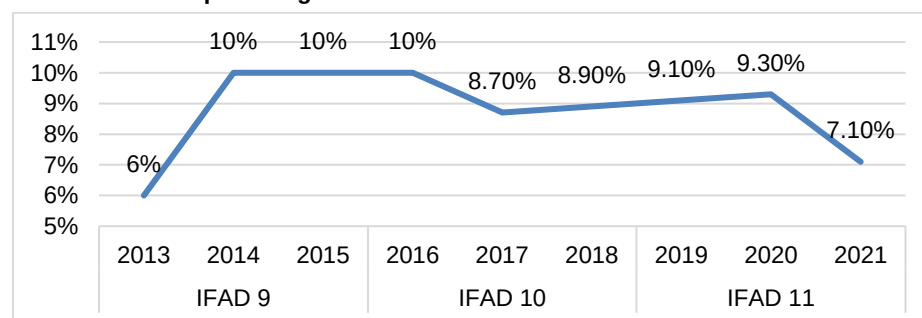
Table 7

Distinctions in IFAD's Gender market between projects rated 5 (gender mainstreaming) and rated 6 (gender transformative)

	<i>Gender mainstreamed</i>	<i>Gender transformative</i>
Theme-specific situation analysis	- Describe national policies, strategies and actors addressing gender. - Identify the different roles, interests and priorities of women and men, and the underlying structures and norms of exclusion and discrimination. - Identify the most important livelihood problems and opportunities faced by the community, as seen by women and men.	<i>Meet criteria for gender mainstreamed plus</i> In the M&E section of the design documents, include an explicit commitment to undertake the project level index for the Women's Empowerment in Agriculture Index (Pro-WEAI) assessment when undertaking the project baseline study as well as completion, as a proxy outcome indicator on gender equality and women's empowerment (GEWE).
Integration in ToC	Address all three gender policy objectives in ToC: (i) economic empowerment (ii) equal voice (iii) balanced workloads.	<i>Meet criteria for gender mainstreamed plus</i> - Showcase gender transformative pathways. - Plan for policy engagement on GEWE.
Mandatory logical framework indicators (outreach and outcome)	- Disaggregate Outreach indicator (core indicator [CI] 1.1) by gender. - At least 40% of project beneficiaries are women (specify number as part of CI. 1. on Outreach).	<i>Meet criteria for gender mainstreamed plus</i> Include an adapted version of the Pro-WEAI (I-WEAI) as an additional impact indicator to measure change in women's empowerment.
Dedicated human and financial resources	- Include staff with gender-specific terms of reference. - Allocate funds to deliver gender-related activities.	<i>Meet criteria for gender mainstreamed plus</i> Allocate funds in the M&E budget to undertake the Pro-WEAI survey at baseline and completion.

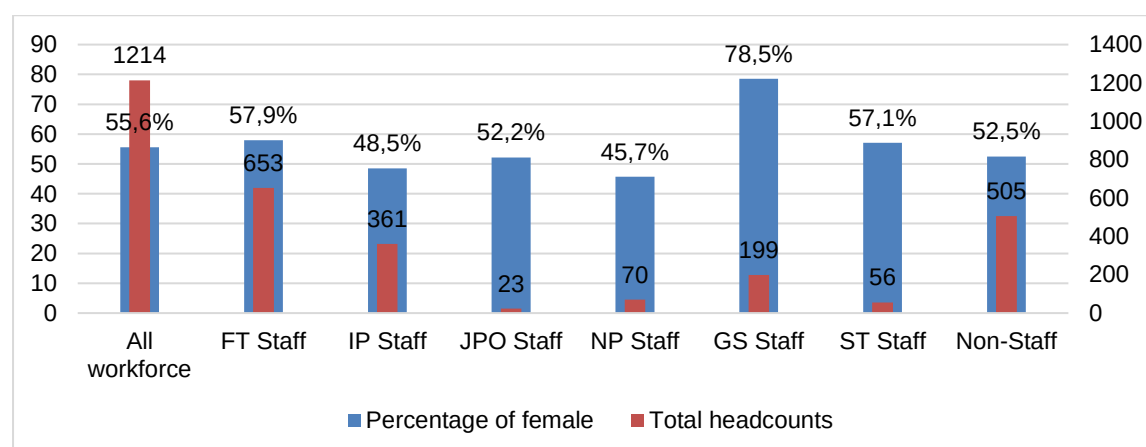
Source: IFAD's operations manual, 2020. Annex VII: Mainstreaming Guidelines for Social Inclusion Themes.

Figure 6

Total staff cost spent on gender related activities

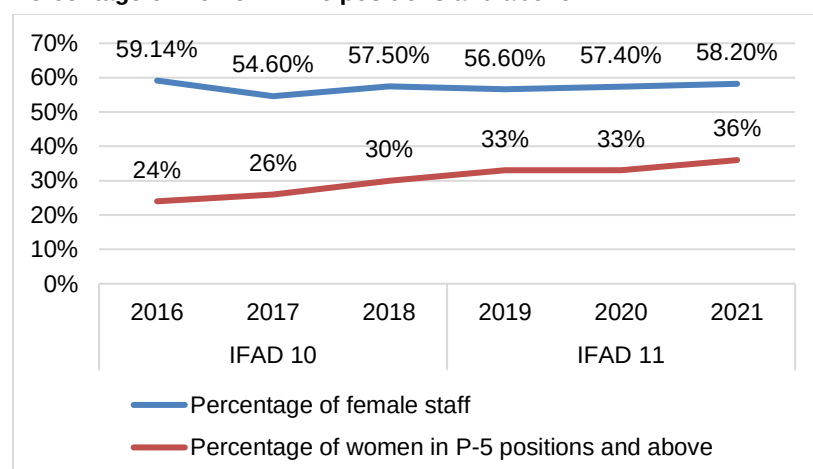
Source: IFAD's annual report on results-based programme of work and regular and capital budgets (2022) and RIDE 2013, 2014, 2015.

Figure 7
Percentage of female representation in all categories



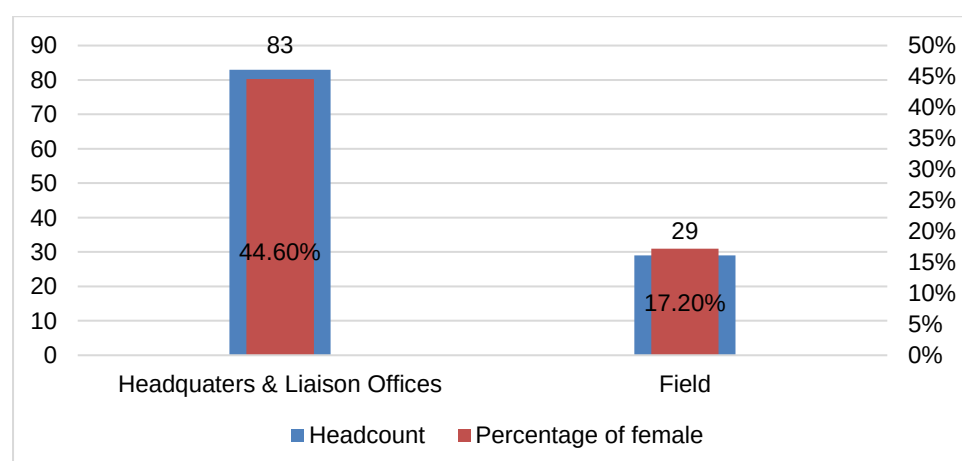
Source: 2022 Annual Report of the IFAD Strategy on Diversity, Equity and Inclusion

Figure 8
Percentage of women in P-5 positions and above



Source: Reports on IFAD's Development Effectiveness.

Figure 9
Female representation at senior level



Source: IFAD 2022 Strategy on Diversity, Equity and Inclusion: Annual Report.

Additional information about IFAD gender corporate reporting and instruments and activities to deliver gender results

A. Corporate reporting on gender performance

This section summarizes key corporate gender reporting since the approval of the gender policy, using the following four sources:

- (i) an annex in the **Report on IFAD's Development Effectiveness (RIDE)**: Until 2020, it included an annex with an Annual report on the implementation of the IFAD policy on GEWE. Since 2021, this has been merged in a new annex called 'Mainstreaming environment and climate, gender, nutrition and youth'.
- (ii) the **UN System-Wide Action Plan on Gender Equality (UN-SWAP)**: a UN system-wide accountability framework designed to measure, monitor and drive progress towards a common set of GEWE standards. It applies to all entities and offices of the UN system. Seventeen performance indicators are common to all UN Agencies (IFAD reports on 16 of them and has met or exceeded the majority of them across the years).
- (iii) **reports on the replenishment cycles**: IFAD 9 (2013-2015), IFAD10 (2016-2018), IFAD 11(2019-2021), to the most recent one, IFAD12 (2022-2024); and
- (iv) key indicators in the **Results Management Framework Dashboard**⁴⁶.

Table 8

Synthesis of gender ratings for projects at design against IFAD's commitments in replenishments

% of projects ⁴⁷ at design	2013	2014	2015	IFAD9 Target	2016	2017	2018	IFAD10 target	2019	2020	2021	IFAD11 target
Partial gender Mainstreaming or better (4+)	96 (RIDE 2013)	94 (RIDE 2014)	89 (RIDE 2016)	90	89 (RIDE 2016)	72 (RIDE 2019)	85 (RIDE 2019)	90	94 (RIDE 2020)	85 (RIDE 2021)	100 (RIDE 2022)	95
Full gender mainstreaming or better (5+)	N/A	56 (RIDE 2015)	46 (RIDE 2016)		57 (RIDE 2017)	N/A	N/A	65	53 (RIDE 2020)	56 (RIDE 2021)	58 (RIDE 2022)	50
Gender Transformative (6)	N/A	33 (RIDE 2015)	33 (RIDE 2016)		8 (RIDE 2017)	27 (RIDE 2019)	27 (RIDE 2019)	15	32 (RIDE 2020)	78 (RIDE 2022)	41 (RIDE 2022)**	25

* Not applicable or not reported in the RIDE.

** These percentages consider 85 unique projects approved in IFAD11 (RIDE 2022, page 40).

Source: RIDEs information.

⁴⁶ <https://www.ifad.org/en/rmf-dashboards> accessed on 11 Nov 2022.

⁴⁷ Projects were rated using the IFAD six-point rating: 6 - Highly satisfactory (gender transformative), 5 - Satisfactory (Gender mainstreaming), 4 - Moderately satisfactory (Partial gender mainstreaming), 3 - Moderately unsatisfactory (Gender aware), 2 - Unsatisfactory (gender neutral), 1 - Highly unsatisfactory (gender blind). A score is assigned to reflect the degree to which gender issues have been addressed in project at design and at completion.

Table 9

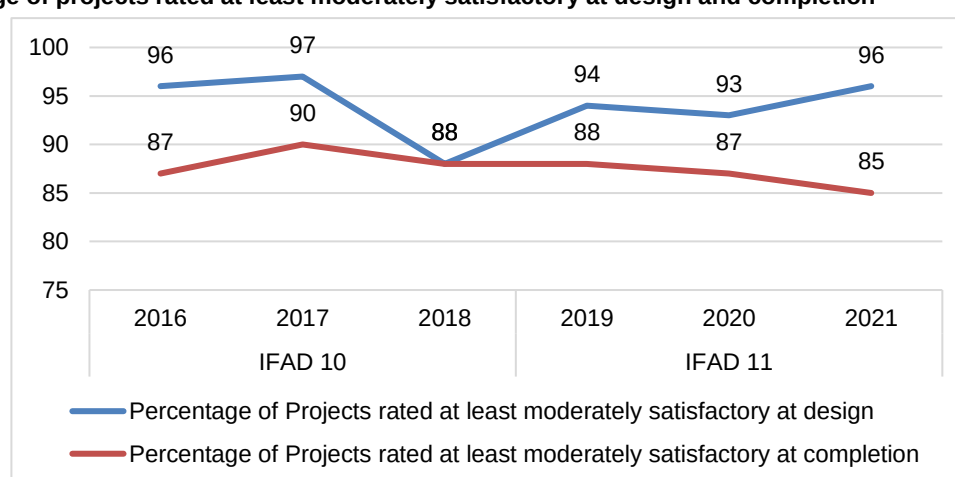
Synthesis of gender ratings for projects at completion against IFAD's commitments in replenishments

% of Project at the completion	2013	2014	2015	IFAD9 Target	2016	2017	2018	IFAD10 Target	2019	2020	2021	IFAD11 Target
Partial gender Mainstreaming or better (4+)	91 (RIDE 2013)	90(RIDE 2015)	90 (RIDE 2015)	90	87 (RIDE 2017)	90 (RIDE 2018)	88 (RIDE 2019)	90	88 (RIDE 2022)	86 (RIDE 2022)	90 (RIDE 2022)	90
Full gender mainstreaming or better (5+)	70 (RIDE 2016)	50 (RIDE 2016)	N/A		54 (RIDE 2017)	53 (RIDE 2018)	N/A	65	49 (RIDE 2021)	51 (RIDE 2021)	53 (RDIE 2022)	60
Gender Transformative (6)	11 (RIDE 2016)	11 (RIDE 2016)	N/A		5 (RIDE 2017)	4 (RIDE 2018)	N/A		N/A	N/A	N/A	

*Not applicable or not reported in the RIDE

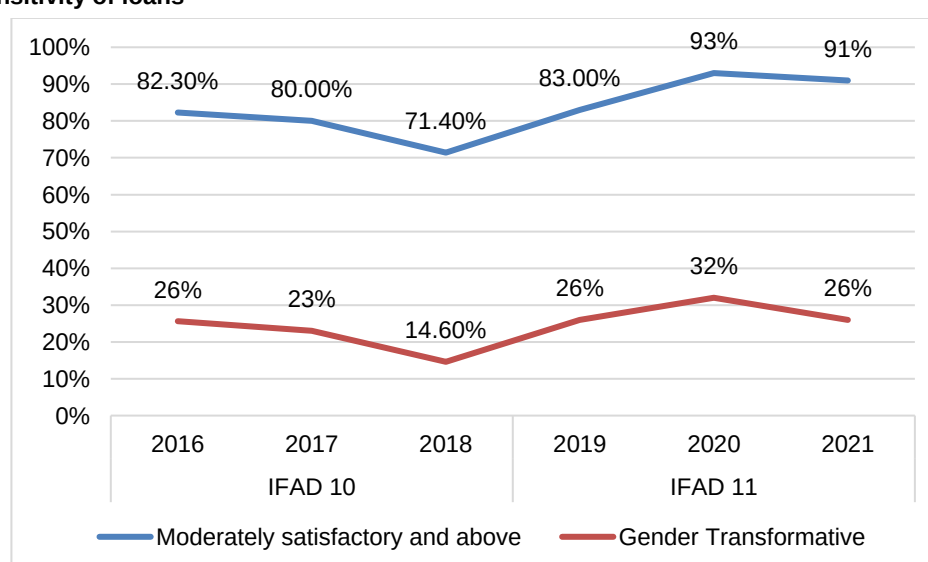
Source: RIDEs information.

Figure 10

Percentage of projects rated at least moderately satisfactory at design and completion

Source: Reports on IFAD's Development Effectiveness (RIDE).

Figure 11

Gender sensitivity of loans

Source: Reports on IFAD's Development Effectiveness.

Table 10
Selected indicators reported in RIDE

	RIDE 2013	RIDE 2017	RIDE 2021
Indicator 1.1: Increase in the proportion of the programme of loans and grants with gender-specific objectives supported by clear budget allocations - Gender sensitivity analysis of (value of) loans (design)	77% of the value of the loans is rated moderately satisfactory or above	80% of the value of the loans is rated moderately satisfactory or above	91% rated moderately satisfactory and above ⁴⁸
	8% Gender transformative	23% Gender transformative	26% of total loan value as gender transformative ⁴⁹
Indicator 1.2: Gender sensitivity analysis of IFAD grants	67% of grants approved were moderately satisfied or above	72% were moderately satisfied or above 27% gender transformative	79% were moderately satisfied or above (by value) ⁵⁰ 24% as gender transformative
Indicator 5.1: Increase in human and financial resources from IFAD's core budget invested to support GEWE	6 % of total staff costs spent on direct gender-related activities.	8.7% of total staff costs spent on gender-related activities 6.3% of the IOE budget directly allocated to examining gender issues	No information reported
Indicator 5.3: Increase in score in the annual review of IFAD's performance on GEWE (UNSWAP)–	53% of 15 common-system performance indicators met or exceeded the requirements	In 2017, IFAD's overall performance under UNSWAP improved somewhat, with 13 out of 15 indicators meeting or exceeding the requirement (RIDE 2018)	Meeting or exceeding requirements for 14 of the 16 indicators
Outreach to women by IFAD-supported projects	49%	50%	51%
Performance of the mainstreaming themes in the whole portfolio at entry-gender (QAG on designs)	48% nutrition-sensitive projects (reported in RIDE 2019)	53% nutrition-sensitive projects (RIDE 2019)	64% of projects validated as nutrition sensitive (RIDE 2022) 86% of the projects validated as youth-sensitive 90 per cent of the total was validated as adaptation finance (RIDE 2022)

⁴⁸ 27 loans analysed (US\$ 52,4 non-eligible because they don't require a new project design document/ additional financing of ongoing interventions).

⁴⁹ Equivalent to USD 226 million.

⁵⁰ 16 grants approved in 2020, the total value of US\$ 29,2 million.

Table 11
Selected indicators reported in IFAD UNSWAP

Indicator	2016	2017	2018	2019	2020	2021
IFAD's competency framework was developed through a participatory process with staff and is in place since 2013. Through its Reward and Recognition Framework, IFAD also rewards staff based on the new competency framework that clearly includes gender considerations.						
Gender-Responsive Performance Management	The 360-degree feedback continues to be used for managers to promote cultural diversity and gender equality.	IFAD is strengthening its existing learning programme through innovative learning activities aimed at supporting staff growth and development	in 2018 IFAD conducted a series of reassignment exercises for staff.	The Workplace Culture and Staff Engagement Survey 2019, includes questions on gender balance, discrimination, equal treatment and all forms of harassment.	The composition of the Performance Rebuttal Board is gender diverse. HRD's provided IFAD staff with mandatory online trainings on gender equality.	In PES 2021, Competency or behavioural goals will be assessed with the overall weight 40%. IFAD Staff Awards Programme is currently under review
Financial resource allocation	Over the last years, it has become more and more difficult to receive supplementary funds for gender activities. The present gender architecture can barely cope with the new Strategic Framework.	The OBOD requested the PTA to review the gender allocation for each staff position in IFAD to ensure that the data more accurately reflect the gender component of staff time. IFAD addresses gender in its loans with 100% gender mainstreaming	IFAD gender sensitive funding has increased. The decline in funding has coincided with a slow decline in the gender performance of IFAD's portfolio. The present gender architecture has challenges coping with the levels of innovation, scaling-up and learning for IFAD11.	PoLG related target in financial terms have yet to be developed (currently only for Climate).	IFAD revised its methodology for estimating the portion of the staff budget that is dedicated to gender.	PoLG related target in financial terms have yet to be developed (currently only for Climate).
Organizational culture	The Ethics Office conducts mandatory trainings and refresher sessions on ethics and antiharassment for all staff (e-learning was launched in 2015).	A new structured action plan has been prepared as mentioned above through a wide consultation with staff, in order to ensure that actions effectively address main indications received from staff.	IFAD organised a staff training on Masculinities and VBG. An internal awareness raising campaign was held by the Gender Team and Ethics Office to end VBG and SEA. A new structured action plan has been prepared. The GGS was revised and, among other changes, incorporated a more focused gender perspective	A SH/SEA task force was established and drafted the new policy IFAD introduced Teleworking pilot program to facilitate staff. A new structured action plan has been prepared and implemented in 2019. The 2018 GSS results have continued to reflect positive improvements.	ETH continued to drive corporate efforts on response to SH and SEA. the EMC established the Workplace Culture Task Force (TF). the Task Force received EMC approval on a draft Action Plan.	A dedicated DEI Working Group (WG) was established. The WG devised 'IFAD Strategy on Diversity, Equity and Inclusion' IFAD-wide survey on hate speech, racism and discrimination was conducted.

B. Summary of gender performance reporting in the IOE annual reports⁵¹

Table 12

Quantitative information on GEWE extracted from ARRIs

Indicators	ARRI 2013	ARRI 2014	ARRI 2015	ARRI 2016	ARRI 2017	ARRI 2018	ARRI 2019	ARRI 2020	ARRI 2021	ARIE 2022
Project completion year: [no. of projects]	2009-2011 [43]	2010-2012 [44]	2011-2013 [55]	2012-2014 [56]	2013-2015 [65]	2014-2016 [57]	2015-2017 [59]	2016-2018 [63]	2017-2019 [66]	2018-2020 [71]
% of projects (PCR/V/PPA/PPE/IE) rated moderately satisfactory or better 4+ in GEWE (%)	74	75	89	91	85	77	71	71	76	76
% of projects (PCR/V/PPA/PPE/IE) rated satisfactory or better 5+ in GEWE (%)	N/A	N/A	51	53	38	39	38	29	26	35
Ranking of GEWE criteria among all IOE evaluation criteria, in terms of projects rated as 5+ (PCR/V/PPA/PPE/IE). ^b	N/A	6/16 criteria	3/16 criteria	4/14 criteria	N/A	9/14 criteria	9/14 criteria	9/13 criteria	9/13 criteria	6/13 criteria
Average of GEWE rating in IOE evaluated projects	N/A	N/A	4.4	4.4	4.2	N/A	N/A	4.0	3.5	4.1
% of projects rated: ^c										
Highly satisfactory (6)	N/A	N/A	6	4	5	2	2	2	0	0
Satisfactory (5)	N/A	N/A	46	49	34	37	36	27	26	35
Moderately satisfactory (4)	N/A	N/A	38	38	46	39	34	43	50	41
Average of IOE GEWE rating	N/A	N/A	4.28	4.49	4.22	4.18	4.25	4.22	4.14	4.12
Average of PMD GEWE rating (PCR)	N/A	N/A	4.46	4.51	4.46	4.45	4.57	4.56	4.57	4.48
Disconnect of Average IOE and PMD	N/A	N/A	-0.18	-0.02	-0.24	-0.27	-0.32	-0.34	-0.43	-0.36

N/A: data is not available in the respective ARRI report. Source: IOE ARRI 2013-2021, ARIE 2022.

^a ARRI 2013, 2014 assessed against the 2010-2012 RMF target (80%); ARRI 2015, 2016, 2017 assessed against the IFAD9 RMF 2013-2015 target (90%); ARRI 2018, 2019, 2020 assessed against the IFAD10 RMF 2016-2018 target (90%); ARRI 2021, ARIE 2022 assessed against IFAD11 RMF 2019-2021 target (90%).^b This ranking is comparing GEWE criterion position relative to other IOE criteria in terms of the highest share of projects rated satisfactory or better. Since ARRI 2018, ranking across criteria is based on projects rated as moderately satisfactory or better, 4+ (PCR/V/PPA/PPE/IE).^c The proportions may not add up to 100% due to rounding of decimals. There are IOE evaluations with ratings 3 and lower from 2017 onwards, but ARRI report did not produce the info anymore.^d Although the period covered is similar with the previous ARRI, the analysis draws from a larger sample than the 2016 ARRI (151 vs 126 projects).

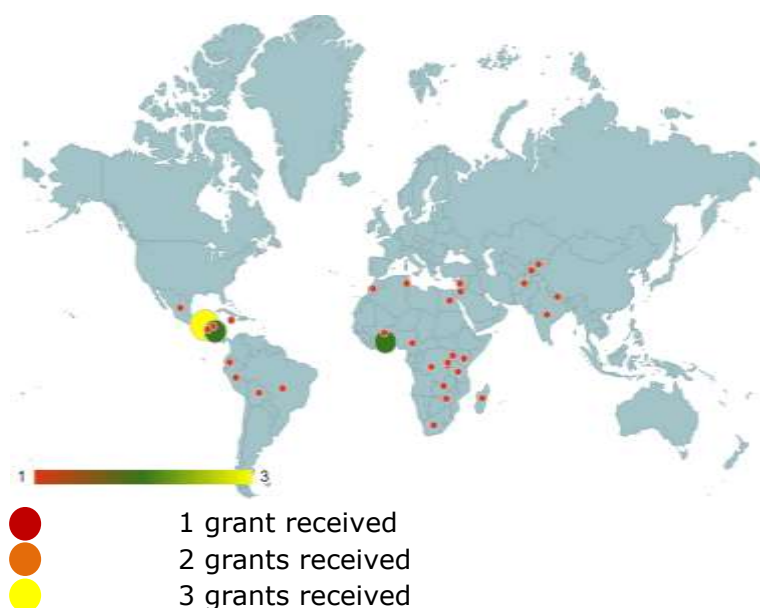
⁵¹ The IOE Annual Reports (ARRI, now ARIE) use cohort analysis based on a three-year-rolling period by project completion. There is a 2-year lag on the reporting, meaning the latest projects covered are completed 2 years before the ARRI year. The list of recent projects cohorts covered in ARRI (by completion year) is as follows: ARRI 2013 (2009-2011); ARRI 2014 (2010-2012); ARRI 2015 (2011-2013); ARRI 2016 (2012-2014); ARRI 2017 (2013-2015); ARRI 2018 (2014-2016); ARRI 2019 (2015-2017); ARRI 2020 (2016-2018); ARRI 2021 (2017-2019).

C. Gender grants and supplementary funds

After preliminary screening of the list of gender grants received by the IFAD gender team and the knowledge management specialist at IFAD's Environment, Climate, Gender and Social Inclusion Division (ECG), IOE selected **twelve gender grants** implemented during the evaluation period: five gender grants approved from 2016 to 2022 (benefiting a total of 17 countries) and seven approved from 2012 to 2015 (implemented in 33 countries). The approved amount of the grants ranged from US\$ 1,4 to US\$ 3,8 million, with just a maximum of 3 grants approved per year (in 2014). They are dispersed in a high number of countries, with some concentration in LAC and ESA, and some specific countries receiving at least two grants: Ghana, Nicaragua and Guatemala in the first period and Kenya, Colombia, Uganda and Nigeria in the second (see figures below).

Figure 12

Geographical dispersion of gender grants approved from 2012 to 2015



Source: Map produced by the evaluation team using IFAD gender grants data.

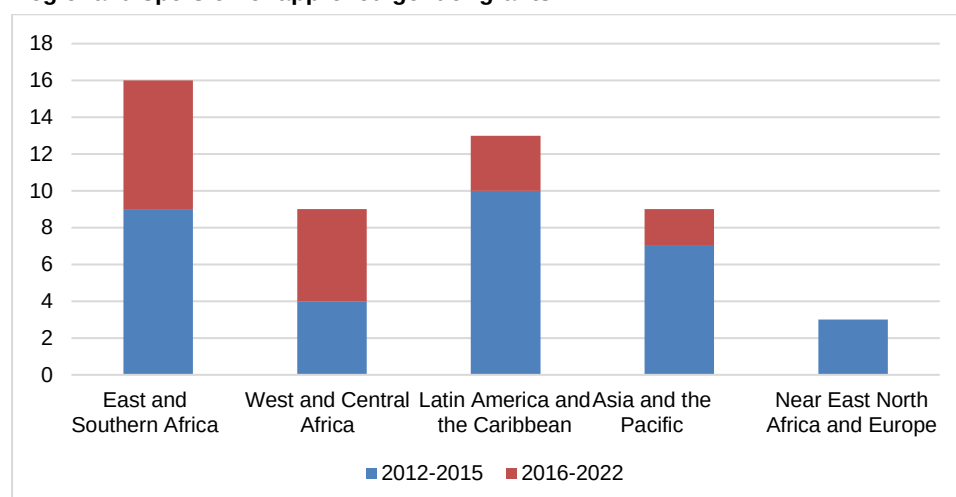
Figure 13

Geographical dispersion of gender grants approved from 2016 to 2022



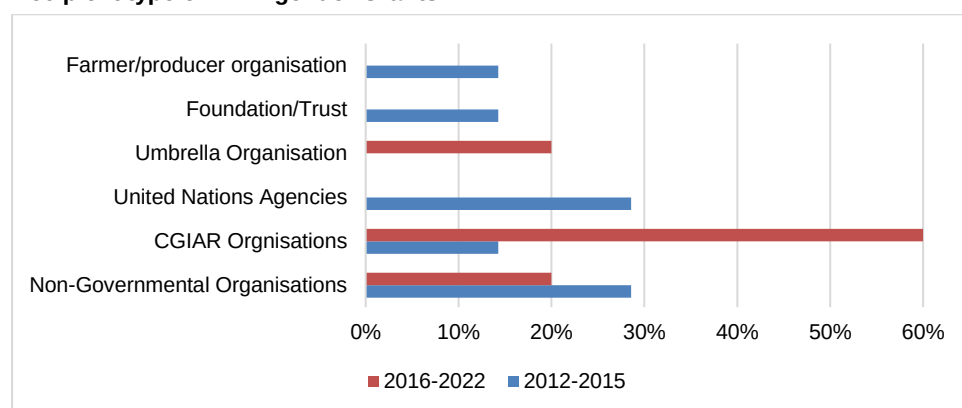
The number of LAC and Asia and the Pacific Region (APR) countries which received gender grants decreased sharply when comparing the two periods. Near East North Africa and Europe (NEN) countries received the fewest number of grants of all regions, and none from 2016 onwards (see figure 11).

Figure 14
Regional dispersion of approved gender grants



Source: IFAD gender grants data.

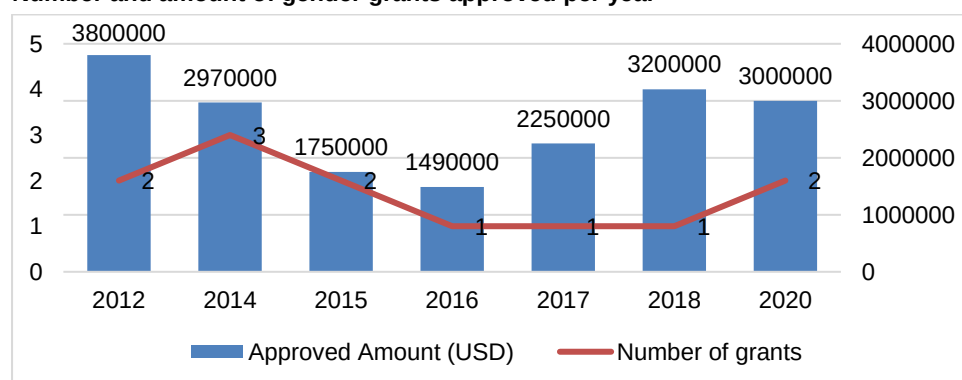
Figure 15
Recipient type of IFAD gender Grants



Source: IFAD gender grants data.

When considering by type of grant recipient, we observe a trend of concentration by CGIAR organizations from 2016, NGOs and umbrella organizations (e.g. non-profit social enterprises), while other recipients during the first period disappeared (see figure 12).

Figure 16
Number and amount of gender grants approved per year



Source: Gender grants portfolio analysis.

Table 13
Grants approved during the period 2016-2022 considered in the thematic evaluation

	Name	Project ID (GRIPS)	Implementation dates	Financing (USD)	Objective	Scope *	Executing agency	Technical grant manager	Comment
1	Promoting the financial inclusion of young rural women	2000001329	18/11/2016-30/06/2020	1.49million – financial closure	Facilitate young rural women's access to and use of financial services adapted to their needs, skills and characteristics, to build, protect and improve their assets in order to generate a virtuous circle that will enable them to escape poverty. Provide evidence and tools to government and financial institutions to promote the financial inclusion of young rural women	Colombia , Mexico and Paraguay	Funda K (umbrella organization)	GUZMAN VALDIVIA,C INTIA TATIANA	GLRG window, financier: IFAD
2	Scaling up empowerment through HHM : from thousands to millions (empower@scale)	20000001628	7/12/2017-30/6/2022	2.25 million, Cofinancing (0.484) - available for disbursement	Increase knowledge, skills and expertise among stakeholders at local, national, regional and global levels to support, implement and upscale household methodologies to empower women, men and youth for rural inclusiveness.	Nigeria , Kenya and Uganda	Oxfam Novib (consortium lead) and Hivos (consortium partner)	Steven Jonckheere (IFAD)	GLRG window, financier: IFAD_PTA
3	Assessing the Gendered Impact of Rural Development Projects	2000002043	8/9/2018-31/12/2021	3.2 million Available for Disbursement	To increase the capacity to track progress on SDG 1, SDG 2 and SDG 5 in rural areas in a disaggregated way to assess the specific progress of rural women, particularly young rural women. Specific objectives include: i. develop and validate methodology and tools for measuring and tracking the impact of rural development projects disaggregated by sex and by age group ; ii. assess the impact of agricultural development projects on women's empowerment and other development outcomes including food and nutrition security by using the developed and validated methodology; and iii. generate rigorous evidence to inform policies, programs and investments for better targeting of rural and young women	Mali, Nigeria , Ghana, Tanzania, Djibouti, Kenya	IFPRI (CGIAR)	MABISO,AT HUR	GLRG window, financier: IFAD_SK M
4	Inclusive Red Meat Value Chains for Women and Young	2000002847	12/8/2020-31/12/2023	1 million – available for disbursement	Develop sustainable, inclusive and transformative red meat value chains in the most vulnerable smallholder farming communities of East and Southern Africa.	Malawi and Zimbabwe	ILRI (CGIAR)	ROTA,ANT ONIO Mr	GLRG window, financier: IFAD_PMI

Name	Project ID (GRIPS)	Implementation dates	Financing (USD)	Objective	Scope *	Executing agency	Technical grant manager	Comment
Farmers in East and Southern Africa				Specific objectives includes: (i) improve on-farm productivity by supporting women and youth farmers to improve rangelands management, animal health and husbandry through training and the use of existing technology platforms; (ii) support women and youth farmers through farmer-based organizations using improved knowledge sharing and exposure to best practice sustainable production techniques by supporting Rural Sustainable Beef Cluster Knowledge Circles linked to GRSB ⁵² ; (iii) promote and facilitate the formation of local women and youth-led sustainable red meat production models in production areas based on learnings from models across Southern Africa; (iv) develop models for increasing participation of women and youth in the red meat value chain through targeted inclusive financing; (v) support nutrition sensitive interventions through dissemination of information on nutrition among the women and youth in the Project areas.				
5 Stepping up IFAD's Gender-transformative Agenda - Women's Land Rights Initiative ⁵³	2000003133	28/10/2020-31/3/2024	IFAD grant: 2 million, cofinancing: 0,360 million – available for disbursement	Promote and strengthen women's land rights through the integration of gender-transformative approaches in rural development interventions by improving policies and implementation tools and practices in targeted countries (i. enhance the recognition and protection of women's land (and resource) rights in targeted countries and ii. contribute to the creation of conditions that would enable women's enjoyment of land rights over time	Bangladesh; Ethiopia ; Uganda ; Colombia ; Kyrgyzstan; Niger and Gambia	CIFOR-ICRAF, IFPRI, CIAT ⁵⁴	Steven Jonckheere	GLRG window, financier: IFAD_EC G

Source: IFAD's Grants Database, downloaded from Oracle BI, 2022.

* In bold, those with at least 2 grants.

⁵² GRSB: Global Roundtable for Sustainable Beef.

⁵³ Global gender transformative approaches initiative for women's land rights (ifad.org) accessed on August 28, 2022.

⁵⁴ Jointly implemented by IFAD and a consortium comprised of the Center for International Forestry Research and World Agroforestry Centre (CIFOR-ICRAF), the International Food Policy Research Institute (IFPRI) and the Alliance of Bioversity International and the International Center for Tropical Agriculture (CIAT).

Table 14
Grants approved during the period 2012-2015 considered in the thematic evaluation

	Name	Project ID (GRIPS)	Implementation dates	Financing (USD)	Objective	Scope *	Executing agency	Technical grant manager	Comment
6	Mobilizing public private partnerships in support of women-led small business development ⁵⁵	1000004386	30/11/2012-31/3/2017	1.3million – financial closure	Set up sustainable, independent, export oriented women-led small businesses in cashmere, mohair and wool processing (spinning, knitting and weaving) and increase their export capacity and earnings to enhance household incomes and food security.	Afghanistan, Kyrgyzstan, Tajikistan	Aga Khan Foundation (AKF)	ROTA,ANT ONIO Mr	GLRG window, IFAD_PT A
7	Broadening Economic Opportunities for Rural Entrepreneurial Women	1000004299	12/08/2012 to 30/06/2016	2.5 million Financial closure	Contribute to the economic empowerment of rural women entrepreneurs. Specific objective include: (i). build the capacity of excluded rural women to better manage and market their businesses; (ii) enhance the voice and power of rural women to influence local development priorities and processes	El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Mexico	UN Women	Glaysen Ferrari	GLRG Window, IFAD_LA C
8	Strengthening gender M&E in rural employment in the NEN	2000000110	08/12/2014 to 31/03/2018	1.72 million – financial closure	Promote and contribute to achieving gender equality in rural employment outcomes in the NENA region: Specific objectives include (i) improve programme management and gender mainstreaming for organizations implementing development projects in rural areas of the NENA region through rigorous M&E; (ii) improve employment policies and investments for governments through impact research).	Egypt, Jordan, Lebanon, Morocco and Tunisia	ILO	Muzurovic Nerina	GLRG Window, IFAD_N EN and IFAD_PT A
9	Grassroots Women's Groups Championing Transformative Rural Development Priorities in the Post-2015 Development Agenda - Forging Blueprints	2000000325	25/11/2014-31/3/2016	0.25 million, financial closure	Facilitate a broad and diverse network of rural grassroots women's organizations to appropriately frame their development priorities in relation to processes involving the elaboration of the post-2015	South Africa, Zimbabwe, Zambia, Uganda, Kenya, Tanzania,	Huairou commission	Bleicher,Zachary John	GLRG Window, IFAD_P RM

⁵⁵ (LGS Grant-1411 AKF).

	Name	Project ID (GRIPS)	Implementation dates	Financing (USD)	Objective	Scope *	Executing agency	Technical grant manager	Comment
	for Holistic, Bottom Up Ownership & Implementation				development agenda, and seek to influence those processes accordingly. Specific objectives include: (i) facilitate rural grassroots women's organizations to lead a global rural women's advocacy and partnership coalition and communicate their priorities in relation to the post-2015 agenda; (ii) Position rural grassroots women as a constituency with strategic institutions and governments throughout and beyond the 2015 process	Madagascar, Ghana , Cameroon, Nicaragua , Honduras, Guatemala , Jamaica, Brazil, Ecuador , Peru, Bolivia, India,			
10	Integrating Household Methodologies (HHM) in agricultural extension, value chains and rural finance in Sub-Saharan Africa ⁵⁶	2000000501	1/12/2014-30/6/2018	1 million – financial closure	To contribute to an increase in food, nutrition and income security of poor households in rural districts of Rwanda, DRC and Burundi by using different methodologies and promote their wider use in different contexts	Rwanda , Burundi, Democratic republic of Congo	Oxfam Novib	Steven Jonckheere (IFAD)	GLRG window, financier: IFAD_PTA
11	Strengthening smallholder food security, income, and gender equity within West Africa's forest farm interface	2000000995	12/12/2015-31/3/2019	1.5 million, financial closure	Identify practices and policy interventions that improve the income and rural smallholders in Burkina Faso and Ghana through integrated forest/tree management systems that are environmentally sound and socially equitable.	Burkina Faso; Ghana	CIFOR/CGIAR	Ndavi Malu Muia	GLRG Window, IFAD_PMD & IFAD_RIA
12	Strengthening the Productive and Organizational Model of Cooperativa Mujeres 4 Pinos	2000000952	6/7//2015-31/3/2017-	0.25million – financial closure	Strengthen productive organizations of rural women with a similar organizational level to the "Cooperativa Mujeres Cuatro Pinos" through knowledge exchange and peer-to-peer learning.	Guatemala	4 pinos (producer organization)	LOZANO AGUIRRE, Joaquin	CSPC, CS-SM window, IFAD_LAC

Source: IFAD's Grants Database, downloaded from Oracle BI, 2022.

* in bold, those with at least 2 grants.

⁵⁶ Alternative name from the 2nd database received: Rural women and men steering their own development: Integrating household methodologies (HHM) in agricultural extension, value chains and rural finance in Sub-Saharan Africa. OXFAM NOVIB.

Table 15
Information on Joint Programmes (supplementary funding)

<i>Title</i>	<i>Objectives</i>	<i>Scope / geographic coverage</i>	<i>Start date</i>	<i>End date and status</i>	<i>Recipient/ executing agencies</i>	<i>Administrative agent</i>	<i>Implementing partners</i>	<i>Financing</i>	<i>Source of financing</i>
Joint Programme on Accelerating Progress towards the Economic Empowerment of Rural Women (JP RWEE)	To secure rural women's livelihoods and rights in the context of sustainable development and the post MDGs ⁵⁷	Ethiopia, Guatemala, Kyrgyzstan, Liberia, Niger, Nepal and Rwanda	15/10/2012	30/6/2021 ⁵⁸ (programme finished and evaluated)	IFAD, FAO, WFP, UN-Women	UNDP Multi-Partner Trust Fund (MPTF) Office	Various ⁵⁹	US\$ 35 million ⁶⁰	Norway and Sweden + contributions by the executing agencies ⁶¹
EU-RBA Joint Programme on Gender Transformative Approaches for Food Security, Improved Nutrition and Sustainable Agriculture (JP GTA)	To contribute to the achievement of SDG 2 (Zero Hunger) by addressing the root causes of gender inequalities ⁶² .	Ecuador and Malawi	01/01/2019	31/12/2022 (ongoing)	IFAD, FAO, WFP	Rome-Based Agencies	Ministries of Agriculture (and livestock) in both countries, Care, CGIAR, others	EUR 5 million	European Union
Gender Transformative Mechanism (GTM): Improving climate resilience and rural people's wellbeing by promoting gender transformative results	To understand how to incentivize partner governments to invest in the capacities and programming needed to achieve GT results at scale in agriculture and rural development.	Burkina Faso; India (and Ethiopia) ⁶³	2021	2026 (ongoing)	IFAD	IFAD	Ministries of Agriculture in both countries, others	US\$16 million	BMGT (Gates Foundation)

⁵⁷ Four outcome areas: improved food and nutrition security; increased income to secure their livelihoods; enhanced leadership and participation in rural institutions and in shaping laws, policies and programmes; and gender responsive policy environments for the economic empowerment of rural women.

⁵⁸ According to the Final report by the executing agencies, the start date was 15/10/2014 and the original end date 14/10/2019.

⁵⁹ Rural women's networks, Rural institutions, Ministries of agriculture, Ministries of gender, Ministries of environment, Ministries of rural development, Ministries of Finance, Ministries of youth, Ministries of community/local development, and their decentralized entities, National Statistical Systems, and other relevant partners. Source: Revised programme document, 2012.

⁶⁰ The cumulated source of funds is US\$ 31,510,005, according to the consolidated annual financial report (May 2022).

⁶¹ US\$ 9,7 million by WFP; US\$ 8,7 million by UN Women; US\$ 7,7 million by FAO and US\$ 3,3 million by IFAD.

⁶² It seeks to support the Rome-based Agencies to embed gender transformative approaches in their policy dialogues, programmes, working modalities and institutional culture and enhance their collaboration on zero hunger and gender equality.

⁶³ The initial funding will be in two IFAD-funded investment projects in Burkina Faso and India, as a top-up grant, and will support a new design in Ethiopia. Additional funding to the GTM will include full investment in Ethiopia and additional countries yet to be identified.

Evaluation Matrix

Overarching questions (OQ)		
- How relevant are IFAD gender corporate documents to the 2030 Agenda, how adaptive are they to changing environments, and how do they align with IFAD's transformational agenda and other contextual changes? (relevance, coherence) - What added value does IFAD bring to its various stakeholders, including poor rural women and men, when it comes to promoting GEWE? (relevance, effectiveness, impact, sustainability) - What are key outcomes (and trends) arising from the promotion of GEWE in IFAD interventions? - What are the characteristics of IFAD gender transformative interventions and the key drivers of sustainable GEWE results in different contexts? - To what extent is IFAD adequately equipped and living up to its ambition in terms of GTA promotion and complementarity of GEWE with other themes? (efficiency, environment and natural resources management, climate change adaptation)		
Evaluation Criteria	Potential evaluation questions	Information sources/method proposed
Relevance	<i>The extent to which IFAD support to GEWE is consistent with other IFAD strategies, beneficiary requirements, institutional priorities, (and the international agenda)</i>	
OQ1	1. How aligned is the gender policy with IFAD's direction and strategic framework ten years on? How relevant is the Gender Policy to the 2030 Agenda ?	Literature and desk review, key informant interviews, interviews with gender experts and gender focal points
OQ1	2. How does IFAD's GEWE focus align with other global and regional policy debates/events/agreements (climate, food security, nutrition, migration) and embrace intersectionality?	Benchmarking exercise, literature review, interviews with IFAD management staff
OQ2, OQ1	3. How does IFAD ensure that the proposed gender approaches in COSOP and in interventions are suited to the priorities of different groups of rural women⁶⁴ and the cultural contexts in countries ? Does IFAD's GEWE field-level focus ensure that ' no one is left behind ' and align with SDG targets ?	Country case studies, interviews with IFAD operational staff and implementing partners, review of COSOP and key policies.

⁶⁴ Including other dimensions of diversity which may be the basis of discrimination against women, such as disability, age, ethnicity/race, marital status, among others.

OQ1, OQ2	4. To what extent is IFAD's approach to GEWE in COSOPs and project investments consistent with country needs and national institutional gender policies as well as and other key sectors frameworks (e.g., agricultural investments plans)? Did IFAD gender analysis identify any national policies that might hinder GEWE and propose changes?	Interviews with IFAD operational staff and government officials, review of COSOP and key policies.
OQ2, OQ3	5. How is the overall quality of COSOP and project-level gender strategies that are included at the design stage? How do field consultations and needs assessments inform the choice of the GEWE strategy of a project to ensure priorities of target groups are fully considered? How they relate to project-level targeting strategies at design? At which level (individual, household, community or regional/national) does IFAD predominantly targets its GEWE interventions?	Country case studies, evolution of gender approaches included in COSOP, interviews with IFAD operational staff and implementing partners
OQ2, OQ3, OQ4	6. How is GEWE integrated with other mainstreaming themes (nutrition, climate change adaptation or youth-focused initiatives) at design ? For instance, how does IFAD ensure that interventions support rural women's ability to adapt to climate change ?	Literature review or project documents, literature review of gender and climate, key informant interviews, deep dive case study.
Coherence	<i>The extent to which the internal logic of the corporate gender framework is logical and promotes complementary to lending and non-lending activities of IFAD and is consistent with other actors' interventions in gender</i>	Literature review, Desk review, Gender audit, Benchmarking analysis, Portfolio review, case studies, Survey
OQ1	7. How does IFAD's transformative agenda align with current Joint Programme definitions on GTA in terms of programmatic approaches? How are the GTA Joint Programmes and gender grants enriching GEWE country programme and project implementation?	
OQ3, OQ4	8. Is there consistency and conceptual clarity in the use of gender related terms across IFAD, including GTA? This includes among IFAD staff and partners, translation of GEWE/GTA into different field contexts (regions, other languages)	
OQ1, OQ2	9. How is IFAD's GEWE approach (and work) complementary to other IFIs and organisations working in the rural poverty reduction space?	Benchmarking exercise, interviews, literature review
Knowledge management (domain to assess coherence)	<i>The extent to which IFAD-funded initiatives are capturing, creating, distilling, sharing, and using knowledge on GEWE</i>	Literature review, case studies, deep dives, Link with ongoing IOE CLE on KM. Website analysis

OQ2, OQ3, OQ4	10. How is IFAD capturing, creating, and sharing knowledge on GEWE ⁶⁵ ?	
OQ2	11. How does IFAD results reflect and capture the voices of rural women and other vulnerable women (in terms of GEWE results)? Are other measures of success used by grassroots organisations, rural women associations, or others (indigenous knowledge) that IFAD is able to capture?	
Partnership building (domain to assess coherence)	<i>The extent to which IFAD is building effective and sustainable partnerships with organisations (including those that represent rural women) so that they can implement GEWE and GTA approaches</i>	Literature review, benchmarking analysis, e-survey of staff, key informant interview, Review of targeting strategies, Benchmarking
OQ1	12. How and to what extent is IFAD building timely, effective, and sustainable partnerships to realise its GEWE objectives? ⁶⁶	
OQ2	13. How is IFAD faring in capacity-building of implementing partners and government institutions and IFAD staff? ⁶⁷	
Policy engagement (domain to assess coherence)	<i>The extent to which IFAD and its partners are supporting gender equality policies or the extent to which IFAD is engaging with the integration of gender into other important policies, nationally or globally</i>	
OQ2	14. How is IFAD acting as a catalyst for advocacy and policy dialogue of GEWE at national levels and at the international level? What examples exist where policy and legislative change on gender equality was, in some way, attributed to advocacy and policy dialogue linked to the results of IFAD interventions?	Key informant interviews, Literature and Desk review, observation
Effectiveness	<i>The extent to which GEWE results are achieved, including any differential results across groups as well as the extent to which GEWE interventions yield novel context specific approaches</i>	QCA, Portfolio, analysis, Analysis of gender grants and supplementary

⁶⁵ Some ideas of potential sub-questions: Are programmes and projects improving knowledge and evidence on GEWE (one of the results expected in the GAP (2019-2025) Mainstreaming GTAs at IFAD); to what extent is IFAD capturing, creating, distilling and sharing and using knowledge on GEWE?; How does IFAD capture information on the bundles of GEWE practices that may lead to GEWE transformative change?; How does information on GEWE feature in decisions on which innovations are ready for scale-up?; How does IFAD capture and share information on what 'more equal relations at household level' or 'communities and 'institutions being more supportive of GEWE' looks like in practice, and in different contexts?

⁶⁶ with government institutions, international organizations, the private sector, organisations representing marginalised groups and other development partners to cooperation and avoid duplication of efforts and leverage the scaling up of recognised good practices and innovations in support for GEWE for smallholder agriculture and rural development.

⁶⁷ To what extent is there increased capacities of partners to address GEWE (one of the results expected in the GAP (2019-2025) Mainstreaming GTAs at IFAD).

OQ3	15. How does IFAD ensure its engagement on targeting poor rural people during implementation retains a strong focus on gender equality and demands disaggregated data on beneficiaries? How does IFAD fare with regard to intersectionality in different countries and cultural contexts ?	funds, Key informant interviews, Literature reviews, Desk review
OQ2, OQ3	16. To what extent are the COSOP and project-level gender strategies implemented in a timely manner, and how are they useful to achieve GEWE results? (considering the potential effects of COVID19 pandemic)	
OQ2, OQ3, OQ4	17. In terms of results , what is the value added of the integration of gender with other mainstreaming themes during implementation ? Any additional results for women from lending/non-lending activities integrating various IFAD mainstreaming themes, including unintended results?	
OQ1, OQ4	18. Beyond household methodologies, what transformative approaches to gender equality are being applied and proving effective, across the portfolio of IFAD investment projects?	Key informant interviews, country case studies, portfolio review, e-survey
OQ1, OQ4	19. What is being done to promote transformative approaches to gender equality through non-lending instruments (stand-alone grants, advocacy, knowledge management, others)	Key informant interviews, management interviews, portfolio review, analysis of grants
OQ3	20. How is IFAD performing internally , in terms of its objectives for gender balance and diversity in staffing ? (linked to the action area of the 2012 gender policy)	Gender architecture and staffing review, e-survey, benchmarking exercise
Innovation (subdomain of effectiveness)	The extent to which GEWE interventions yielded a solution (practice, approach/method, process, product or rule) that is novel with respect to the specific context, timeframe and stakeholders.	e-Survey, Portfolio review, Key informant interviews, Case studies,
OQ2	21. To what extent does IFAD work yield solutions that are novel with respect to GEWE?	
Efficiency	<i>The extent to which GEWE strategies or interventions deliver or are likely to deliver results in an economic manner?</i>	e-Survey, Portfolio review, Key informant interviews, Literature reviews, Case studies, Gender audit
OQ3	22. How has IFAD's organisational structure been adapted to respond effectively to the 2012 gender policy?	
OQ3, OQ2	23. How do the resources (including human and financial resources, guidelines as well as institutional reporting processes) and IFAD GEWE capacities to address GEWE compare relatively with similar organisations? What additional resources might be needed to achieve IFAD goals?	
OQ3	24. How does IFAD's GEWE work fair relative to the other mainstreaming themes in terms of budget allocations, scope, and level of focus in design documents? Were any key gender activities cancelled during	Gender architecture and staffing review, key informant interviews,

	the COVID19 pandemic? How does IFAD fair with regard to perseverance in promoting GEWE under changing conditions due to conflict and climate shocks?	literature review, portfolio review, e-survey
OQ3	25. How systematically has the gender marker system been applied across the project cycle over the years? What is the level of GEWE expertise amongst those rating project design and project completion? What efforts are in place to ensure consistency? What are the bottlenecks to using the gender marker system, and how can it be best communicated?	Literature review, key informant reviews, QCA exercise
OQ3	26. To what extent are the GEWE targets agreed in last replenishments (especially the ones on GT) realistic in relation to available resources?	Key informant interviews, management interviews, gender architecture and staffing review, e-survey
OQ2, OQ3	27. How has the measurement of empowerment evolved at IFAD? Does the application of the empowerment indicator (i-WEAI) to date prove to be relatively efficient in measuring GTA?	Key informant interviews (RIA), literature reviews, country case study.
Impact	<i>The extent to which GEWE interventions or IFAD's corporate practice has generated, or is expected to generate, significant positive or negative, intended, or unintended effects in terms of enabling rural women and men improve their food security, raise their incomes, or strengthen their resilience</i>	Deep dives, case studies, Field visits, Key informant interviews, e-survey, Desk review
OQ2	28. To what extent has IFAD interventions in GEWE contributed to positive changes in line with the Strategic Framework 2016-2025 objectives? ⁶⁸	Literature review, analysis of results reports, interviews with management
OQ2	29. To what extent has IFAD investments in GEWE generated positive changes related to IFAD's gender strategic objectives : SO1: Access to resources and opportunities, SO2: enhanced voice, and SO3: reducing time poverty and better share of benefits.	Interviews with gender staff and other IFAD staff, literature review, QCA exercise, country case studies
OQ4	30. What are the emerging results of transformative approaches to gender equality? What is the evidence beyond anecdotal success stories? (Is there a critical mass of evidence?) ⁶⁹	QCA analysis, key informant interviews, country case studies, deep dive on HHM
Sustainability	<i>The extent to which the net benefits of IFAD support to GEWE will continue or be scaled up by government authorities, donor organisations, the private sector, and other agencies.</i>	Key informant interviews, IFAD Management self-assessment, Field visits, e-Survey

⁶⁸ in poor rural women and men's productive capacities; in increasing rural women and men's benefits from market participation; in strengthening the environmental sustainability and climate resilience of poor rural women and men's economic activities.

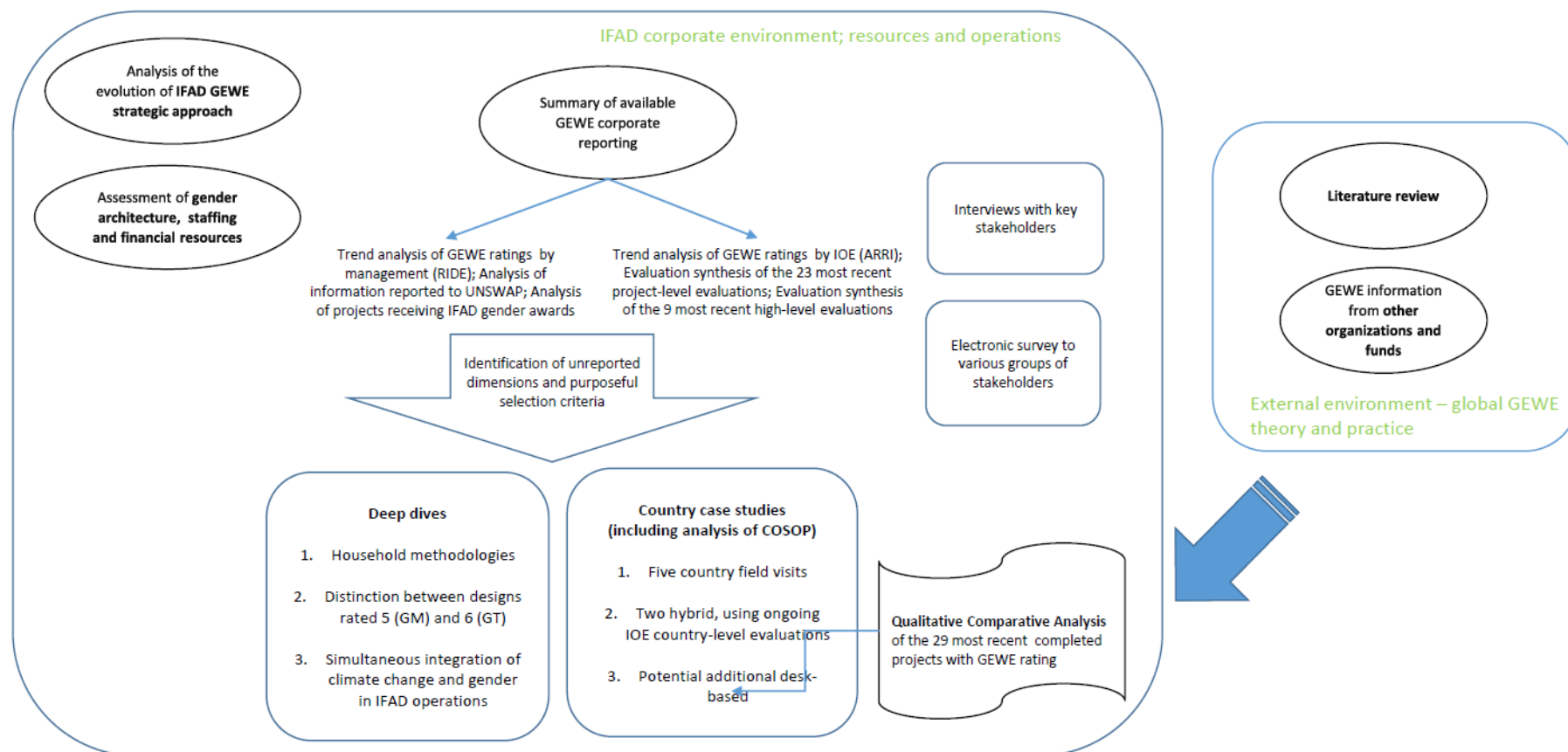
⁶⁹ For example which transformative approaches (practices) are being used on the field, including GALS, and the recently introduced BALI? What feedback is coming from field level projects on GTA, and does it differ by region?

OQ2, OQ4	31. How sustainable are the transformational changes towards GE after the completion of IFAD interventions?	Country case studies, interviews, case studies
Scaling up (domain of sustainability)	32. What is the evidence that certain GTAs or GEWE interventions, investments, innovations, or approaches are likely to or are already being scaled up by government authorities, donor organisations, the private sector and other agencies?	Interviews with government, and IFAD staff and country directors, RIA interviews, e-survey
Environment and natural resource management and climate change adaptation (domain of sustainability)	33. Do IFAD project designs (including the Social, environmental and Climate Assessment procedures (SECAP note) take into account indigenous knowledge of women (and men) associated with natural resource management (NRM), cultural norms around decisions and control over natural resources and identify women's vulnerabilities and needs regarding the environment/NRM?	Interviews with IFAD staff, deep dive on climate and gender, e-survey
	34. Are climate change vulnerability assessments gender-sensitive and propose actions to reinforce women's resilience ?	
	35. To what extent is there evidence that the NRM indigenous knowledge identified at design is acted upon during implementation. As a result of IFAD funded interventions, are women more resilient and better equipped to cope with climate risks ?	

Additional information about methodology

Figure 17

Articulation of the evaluation building blocks – methodology of the thematic evaluation of GEWE



Source: elaboration by the evaluation team.

Synthesis of available IOE evaluative evidence

Table 16

Evaluation reports recently published by IOE synthesized ⁷⁰

Number	Country	Evaluation/Project title	Acronym	Evaluation type	Evaluation year
# 1	Bangladesh	Coastal Climate Resilient Infrastructure Project	CCRIP	PPE	2017
# 2	Cambodia	Project for Agricultural Development and Economic Empowerment	PADEE	PCRv	2019
# 3	China	Jiangxi Mountainous Areas Agribusiness Promotion Project	JIMAAPP	PCRv	2021
# 4	China	Shiyan Smallholder Agribusiness Development Project	SSADeP	PCRv	2020
# 5	China	Yunnan Agricultural and Rural Improvement Project	YARIP	PCRv	2020
# 6	Ethiopia	Pastoral Community Development Project III	PCDP III	PCRv	2021
# 7	Fiji	Fiji Agricultural Partnerships Project	FAPP	PCRv	2021
# 8	Guinea	National Programme to Support Agricultural Value Chain Actors - Lower Guinea and Faranah Expansion	PNAFA-LGF	PCRv	2021
# 9	Indonesia	CSPE Indonesia		CSPE	2021
# 10	Madagascar	CSPE Madagascar		CSPE	2019
# 11	Mexico	Rural Productive Inclusion Project United Mexican States	PROINPRO	PCRv	2020
# 12	Mozambique	Pro-Poor Value Chain Development in the Maputo and Limpopo Corridors	PROSUL	PCRv	2021
# 13	Nepal	CSPE Nepal		CSPE	2019
# 14	Nepal	Improved Seed for Farmers Programme (Kisankalagi Unnat Biu-Bijan Karyakram)	KUBK/ISFP	PCRv	2021
# 15	Rwanda	Climate-Resilient Post-Harvest and Agribusiness Support Project	PASP	PCRv	2021
# 16	Sao Tome er Principe	Smallholder Commercial Agriculture Project	PAPAC	PCRv	2020
# 17	Senegal	Agricultural Value Chains Support Project-Extension	PAFA-E	PCRv	2021
# 18	Seychelles	Competitive Local Innovations for Small-scale Agriculture Project	CLISSA	PCRv	2019
# 19	Uganda	CSPE Uganda		CSPE	2020
# 20	Uruguay	Rural Inclusion Pilot Project	PPIR	PCRv	2021

⁷⁰ 23 reports: 18 project completion report validations (PCRv), 4 Country Strategy and Programme Evaluations (CSPE) and 1 Project Performance Evaluation (PPE).

# 21	Vietnam	Commodity-oriented Poverty Reduction Programme in Ha Giang Province	CPRP	PCRV	2021
# 22	Vietnam	Project for Adaption to Climate Change in the Mekong Delta in Ben Tre and Tra Vinh Provinces	AMD	PCRV	2021
# 23	Vietnam	Sustainable Rural Development for the Poor Project in Ha Tinh and Quang Binh Provinces	SRDP	PCRV	2019

Table 17
High-level evaluation reports recently published by IOE to be synthesized ⁷¹

<i>Number</i>	<i>Evaluation title</i>	<i>Evaluation Type</i>	<i>Period covered (start)</i>	<i>Period covered (end)</i>	<i>Evaluation year</i>
# 1	IFAD's support to livelihoods involving aquatic resources from small-scale fisheries, small-scale aquaculture and coastal zones	ES	2009	2018	2018
# 2	Corporate-level Evaluation on IFAD's Engagement in Pro-poor Value Chain Development	CLE	2007	2018	2019
# 3	Technical Innovations for Rural Poverty Reduction	ES	2010	2018	2019
# 4	Inclusive Financial Services for the rural poor	ES	2008	2017	2019
# 5	Corporate-level evaluation on IFAD's support to innovations for inclusive and sustainable smallholder agriculture	CLE	2009	2019	2020
# 6	Community-driven development in IFAD-supported projects	ES	1982	2018	2020
# 7	Infrastructure at IFAD	ES	2001	2019	2021
# 8	Joint Evaluation on the Collaboration among the United Nations Rome-based Agencies	CLE	2016	2021	2021
# 9	Government performance in IFAD-supported operations	ES	2010	2020	2022

⁷¹ 9 reports: 3 corporate-level evaluations (CLE) and six evaluation syntheses (ES).

Benchmarking analysis

Comparator organizations: CARE, Oxfam, Swedish SIDA, Canadian GAC, UNDP, FAO, WB and AfDB.

Selection factors: mandate (core principles), target groups, gender strategy/policy framework.

Table 18

Dimensions proposed for the benchmarking exercise

BENCHMARKING FACTORS	Organizatio n 1	Organizatio n 2	Organizatio n 3	...
GEWE strategic objective and reporting⁷²				
Approach to GE (and WE)– how the organization implements its gender strategy/policy				
Definition and consideration of GT				
Gender Governance & Architecture				
Staffing				
Tools to work on/guide the work on gender				
Partners for gender work (ensure it is about gender, not generic partners)				
Knowledge generation and dissemination on gender				
Innovations in gender work/results				
Available evidence on gender equality results/achievements				

Additional information about the QCA analysis

According to new IFAD Evaluation Manual (Pattyn et al, 2017), QCA is primarily designed to answer the questions: (i) Under what circumstances did a programme generate or fail to generate the desired outcome? and/or (ii) What works best, why and under what circumstances? QCA differs from most other cross-case comparative methods in that it provides a specific set of algorithms to analyse data sets (usually in the form of a table) by using Boolean algebra logic operators to document varying configurations of conditions associated with observed outcomes.

QCA presents several advantages since (i) it conceives interventions as 'bundles' of conditions that produce certain effects, (ii) it allows to identify which particular 'bundles' lead to particular GEWE outcomes vs. identification of net effects or individual factors; (iii) it takes into account both the way the conditions combine within and across interventions and their relation to the characteristics of the contexts in which the interventions were implemented; (iv) it does not assume that the same causal recipe is at work in cases of success and failure, (v) it uses a relatively small number of cases and can combine data from different sources. In this view, QCA will systematically exploits information across all cases/interventions to identify what worked (and what did not) in specific contexts. Its results can be useful in informing both the design and implementation of future projects and contribute to refining the ToC of GEWE results at IFAD as well as other parts of the IOE TE on gender such as the field-visits/country case studies.

⁷² What is the corporate GEWE strategic objective (system wide)? What are the key corporate indicators on gender reported by the organization?

It is foreseen that the evaluation will implement a two-step QCA procedure: (i) assessing the effects of the characteristics of the interventions on gender outcomes,⁷³ (ii) including these results in a new QCA analysis aimed at identifying the contextual conditions influencing the likelihood of the outcome⁷⁴. This two-step procedure has the advantage of allowing for the assessment of a higher number of independent factors, which are likely to be important in explaining differences in gender outcomes.

The desk review of the 29 most-recent completed interventions will be used to build a database of conditions and outcomes for the QCA analysis. A first preliminary analysis shows that the distribution of the gender rating at completion of those interventions seems conducive to apply QCA, since there are 19 with "lower gender performance" (ratings 3 and 4) and 10 with "higher performance" (9 rated 5 and 1 rated 6 or transformative).

The **feasibility test** will assess the presence of the following conditions necessary for the implementation of the QCA:

- 1) the absence of a significant amount of missing data and the presence of homogenous information across cases,
- 2) the comparability of cases (i.e. cases are similar enough),
- 3) the presence of a degree of diversity with regard to the projects' GEWE outcomes
- 4) the presence of a degree of diversity with regard to the projects core characteristics (i.e. gender practices)
- 5) the definition of relevant contextual conditions and the identification and coding of available information;
- 6) the possibility to aggregate information to keep the number of conditions manageable.

⁷³ The characteristics that will be considered are the configuration of gender practices (as identified in the IOE Evaluation synthesis in 2017 and in the ongoing one for this TE) leading to positive and negative GEWE outcomes across interventions.

⁷⁴ The contextual conditions will be identified based on the literature review and other key evaluation building blocks.

People consulted

IFAD social inclusion and gender staff and long-term consultants

Ana Nestorovic, national officer, gender and social inclusion, ECG, Panama
 Beatrice Gerli, Gender, Targeting and Social Inclusion Specialist, ECG, Rome
 Florence Munyiri, Social Inclusion Officer, ECG, Nairobi
 Lucie Vergari, UN Volunteer, nutrition and social inclusion specialist, ECG, Addis Abeba
 Ndaya Beltchika, Lead Technical Specialist - Gender and Social Inclusion, ECG, Rome
 Shahriar Islam Mir, Junior Professional Officer (JPO), Rome
 Silvia Sperandini, Temporary Professional Officer, SKD, Rome
 Steven Jonckheere, Senior Technical Specialist, Gender and Social Equality, ECG, Rome
 Petra Jaarvinen, Technical Analyst - JPO, Gender and Social Inclusion, ECG, Rome
 Thi, Hai Ha Vu Thi, JPO, gender and social inclusion, ECG, Addis Abeba

IFAD staff and consultants

Julián Escobar, Consultant, QAG, Rome
 Liam Chicca, Lead portfolio advisor, APR, PMD, Rome
 Vibhuti Mendiratta, Senior Econometrician, RIA

Ex-IFAD staff

Alashiya Gordes, Technical Specialist, ECG/OPR, Rome (2019-2022)
 Anita Kelles, gender consultant (2017-2018), PTA/ECG, Rome
 Clare Bishop, ex lead technical specialist, gender and social inclusion, PTA (2011-2016)
 Lauren Philipps, ex Lead advisor, OPR (at IFAD 2014-2020), now FAO Deputy Director, Inclusive Rural Transformation and Gender Equality
 Maria Hartl, ex senior technical specialist, gender and social inclusion, PTA 2005-2017

External experts/consultants

Catherine Mccarronn, current global coordinator of the JP RWEE;
 Azzurra Ciarini, ex global coordinator of the JP RWEE;
 Rieky Stuart, lead evaluator of the 2010 IOE corporate-level evaluation on gender

Preliminary bibliography

- Alkire, Sabina, Ruth Meinzen-Dick, Amber Peterman, Agnes R. Quisumbing, Greg Seymour, and Ana Vaz. 2012. *The Women's Empowerment in Agriculture Index*. Washington D.C. <https://ebrary.ifpri.org/utils/getfile/collection/p15738coll2/id/127346/filename/127557.pdf>.
- CIFOR. 2022. "Securing Land Tenure for Women and Girls to Promote Climate Change Resilience." *Forest New* [online]. Accessed 30 September 2022. <https://forestsnews.cifor.org/77083/securing-land-tenure-for-women-and-girls-to-promote-climate-change-resilience?fnl=en>.
- FAO. 2021. *FAO Statistical Yearbook 2021*. Rome: FAO. <https://www.fao.org/3/cb4477en/cb4477en.pdf>.
- Hillenbrand, E, N Karim, P Mohanraj, and D Wu. 2015. "Measuring Gender-Transformative Change: A Review of Literature and Promising Practices." Working Paper. https://www.care.org/wp-content/uploads/2020/05/working_paper_aas_gt_change_measurement_fa_lowres.pdf
- IFAD. 2012. *IFAD Policy on Gender Equality and Women's Empowerment*. Rome: IFAD. https://www.ifad.org/documents/38711624/39417906/genderpolicy_e.pdf/dc871a59-05c4-47ac-9868-7c6cfc67f05c?t=1507215182000.
- I. 2016a. "Gender Mainstreaming in IFAD10." Rome: IFAD. https://www.ifad.org/documents/38714170/40321309/Gender+mainstreaming+in+IFAD10_e.pdf/8e5a5dd4-29ed-4d18-8c1e-5f36663354c5.
- IFAD. 2016b. "Midterm Review of IFAD's Policy on Gender Equality and Women's Empowerment (EB 2016/118/R.9)." International Fund for Agricultural Development. <https://webapps.ifad.org/members/eb/118/docs/EB-2016-118-R-9.pdf>.
- IFAD. 2016c. *IFAD Strategic Framework 2016-2025*. Rome: IFAD. <https://www.ifad.org/documents/38714170/39132730/IFAD+Strategic+Framework+2016-2025/d43eed79-c827-4ae8-b043-09e65977e22d?t=1521824856000#:~:text=IFAD%20will%20pursue%20three%20closely,the%20environmental%20sustainability%20and%20climate>.
- IFAD. 2017a. "Evaluation Synthesis on What Works for Gender Equality and Women's Empowerment (EC 2017/99/W.P.6)." Rome. <https://webapps.ifad.org/members/ec/99/docs/EC-2017-99-W-P-6.pdf>.
- IFAD. 2017b. "Glossary on Gender Issues." Rome: IFAD. https://www.ifad.org/documents/38714170/0/gender_glossary.pdf/c365758a-99de-4e5c-b426-db97e43d0b6e?t=1506694647000.
- IFAD. 2017c. "Toolkit: Poverty Targeting, Gender Equality and Empowerment." 2017. <https://www.ifad.org/en/web/knowledge/-/publication/toolkit-poverty-targeting-gender-equality-and-empowerment>.
- IFAD. 2019a. "Framework for Implementing Transformational Approaches to Mainstreaming Themes: Environment and Climate, Gender, Nutrition and Youth (EB 2019/128/R.6)." Rome. <https://webapps.ifad.org/members/eb/128/docs/EB-2019-128-R-6.pdf>.
- IFAD. 2019b. "Mainstreaming Gender-Transformative Approaches at IFAD-Action Plan 2019-2025 (EB 2019/126/INF.6)." Rome. <https://webapps.ifad.org/members/eb/126/docs/EB-2019-126-INF-6.pdf>.
- IFAD. 2019c. "Revised Operational Guidelines on Targeting." Rome. https://www.ifad.org/documents/38711624/41411186/revised_targeting_guidelines

- [annexes.pdf/c7f568f7-58e8-b893-b0b9-a8730ee460f3?t=1573462456000](#). (A new targeting policy is under discussion in 2022)
- IFAD. 2021. "Glossary on Gender Issues. Second edition" Rome: IFAD.
<https://www.ifad.org/en/web/knowledge/-/glossary-on-gender-issues>
- IFAD. 2022a. *IFAD Evaluation Manual*. IFAD. <https://ioe.ifad.org/en/w/evaluation-manual-third-edition>.
- IFAD. 2022b. "IFAD Strategy on Diversity, Equity and Inclusion: Annual Report (EB 2022/135/R.21)." Rome. <https://webapps.ifad.org/members/eb/135/docs/EB-2022-135-R-21.pdf?attach=1>
- Kabeer, Naila. 2015. "Tracking the Gender Politics of the Millennium Development Goals: Struggles for Interpretive Power in the International Development Agenda." *Third World Quarterly* 36 (2): 377–95. <https://doi.org/10.1080/01436597.2015.1016656>.
- Lau, Jacqueline, Cristina Ruano-Chamorro, S Lawless, and C McDougall. 2021. "Gender Transformative Approaches for Advancing Gender Equality in Coral Reef Social-Ecological Systems." <https://rilhub.org/wp-content/uploads/2021/10/GTAs-and-Coral-Reefs-technical-brief-FINAL-13-Oct-2021.pdf>.
- United Nations. 2022. "The Sustainable Development Goals Report ".
<https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022.pdf>
- UN Women. 2015. "Let's Dive into Gender Terms: Guide to Terminology and Use of Non-Sexist Language for Journalists, Communicators and Communicators." New York.
http://onu.org.gt/wp-content/uploads/2017/10/Guia-lenguaje-no-sexista_onumujeres.pdf.
- UN Women. 2021. "Women in Politics: 2021." New York: UN Women.
<https://eca.unwomen.org/sites/default/files/Headquarters/Attachments/Sections/Library/Publications/2021/Women-in-politics-2021-en.pdf>.
- UN Women. 2022. *Handbook on Gender Mainstreaming for Gender Equality Results*. New York: UN Women. <https://www.unwomen.org/sites/default/files/2022-02/Handbook-on-gender-mainstreaming-for-gender-equality-results-en.pdf>.
- United Nations International Children's Emergency Fund. 2020. "A New Era for Girls: Taking Stock of 25 Years of Progress." New York. https://data.unicef.org/wp-content/uploads/2020/03/A-New-era-for-girls-progress-report-English_2020.pdf.
- Walby, Sylvia. 2004. "The European Union and Gender Equality: Emergent Varieties of Gender Regime." *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society* 11: 4–29. <https://doi.org/https://doi.org/10.1093/sp/jxh024>.
- Wong, Franz, Andrea Vos, Rhiannon Pyburn, and Julie Newton. 2019. "Implementing Gender Transformative Approaches in Agriculture." <https://www.kit.nl/wp-content/uploads/2020/08/Gender-Transformative-Approaches-in-Agriculture-Platform-Discussion-Paper-final-1.pdf>.
- World Bank. 2019. "Women, Business and the Law 2019: A Decade of Reform." Washington D.C. <http://hdl.handle.net/10986/31327>.
- World Economic Forum. 2022. "Global Gender Report 2022." Geneva.
https://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2022.pdf.