Invertir en la población rural

Comité de Evaluación
118.º período de sesiones
Roma, 2 de septiembre de 2022

Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo de 2022

Signatura: EC 2022/118/W.P.4

Tema: 5

Fecha: 5 de agosto de 2022

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para examen

Referencias útiles: Eficacia del desarrollo en la década de acción para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible: actualización del Marco relativo a la Eficacia de la Labor de Desarrollo del FIDA (EB 2021/134/R.24); Política del FIDA de Reestructuración de Proyectos (EB 2018/125/R.37/Rev.1)

Medidas: Se invita al Comité de Evaluación a que examine el informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo correspondiente a 2022.

Preguntas técnicas:

Chitra Deshpande
Asesora Principal, Resultados y Recursos
División de Políticas y Resultados Operacionales
Correo electrónico: c.deshpande@ifad.org

Dimitra Stamatopoulos
Especialista en Políticas y Resultados
Correo electrónico: d.stamatopoulos@ifad.org

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola www.ifad.org

Invertir en la población rural

Junta Ejecutiva
136.º período de sesiones
Roma, 13 a 15 de septiembre de 2022

Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo de 2022

Signatura: EB 2022/136/R.7

Tema: 5 b)

Fecha: 5 de agosto de 2022

Distribución: Pública

Original: Inglés

Para examen

Referencias útiles: Eficacia del desarrollo en la década de acción para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible: actualización del Marco relativo a la Eficacia de la Labor de Desarrollo del FIDA (EB 2021/134/R.24); Política del FIDA de Reestructuración de Proyectos (EB 2018/125/R.37/Rev.1)

Medidas: Se invita al Junta Ejecutiva a que examine el informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo correspondiente a 2022.

Preguntas técnicas:

Chitra Deshpande
Asesora Principal, Resultados y Recursos
División de Políticas y Resultados Operacionales
Correo electrónico: c.deshpande@ifad.org

Dimitra Stamatopoulos
Especialista en Políticas y Resultados
Correo electrónico: d.stamatopoulos@ifad.org

Índice

Resumen **ii**

I. Introducción **1**

II. Resultados de desarrollo – Nivel II **2**

III. Desempeño institucional y operacional – Nivel III **7**

A. Movilización de recursos 7
B. Asignación de recursos 8
C. Utilización de los recursos 9
D. Transformación de los recursos 13

IV. El camino hacia la FIDA12 **14**

Anexos

I. Marco de Gestión de los Resultados de la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA
II. Lista armonizada de países con situaciones de fragilidad del Banco Mundial
III. Sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos
IV. Garantía de la calidad para mejorar la eficacia de las actividades de desarrollo y la sostenibilidad de los beneficios
V. Informe anual sobre la ejecución del Plan de Acción de Gestión de los Conocimientos
VI. Incorporación de los temas transversales del medio ambiente y el cambio climático, el género, la nutrición y la juventud
VII. Informe sobre la marcha del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala
VIII. Desempeño de los proyectos concluidos: tendencia a largo plazo
IX. Resumen de los compromisos asumidos en el marco de la FIDA11
X. Metodología

Apéndice

I. Detailed review of IFAD's mainstreaming agenda

Resumen

1. El desempeño del FIDA durante el período de la Undécima Reposición de los Recursos (FIDA11) ha sido globalmente positivo. Se alcanzaron o se superaron alrededor de dos tercios de los indicadores del Marco de Gestión de los Resultados de la FIDA11 (MGR11), mientras que la COVID-19, las limitaciones de liquidez y los efectos a corto plazo de las reformas institucionales impidieron que se cumplieran las metas del tercio restante.

2. **El FIDA contribuyó considerablemente al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 1 (fin de la pobreza) y al ODS 2 (hambre cero)**, logrando que aproximadamente 77,4 millones de personas del medio rural aumentaran sus ingresos, y produjo un impacto significativo en la producción, el acceso a los mercados, la resiliencia y la seguridad alimentaria de estas personas. Los resultados al término de la ejecución mejoraron en comparación con la FIDA10, ya que se alcanzaron o se superaron las metas del MGR11 relativas a la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente, la adaptación al cambio climático, los logros generales de los proyectos, la eficacia y la igualdad de género. Los proyectos del FIDA apoyaron la producción y el acceso a los mercados al tiempo que fomentaron la resiliencia de la población rural al cambio climático. En los países con situaciones de fragilidad, la mejora respecto de la FIDA10 suele ser más manifiesta, gracias a la aplicación de la estrategia institucional en materia de fragilidad a lo largo de la FIDA11.

3. **A pesar del buen desempeño en materia de seguridad alimentaria, se tardará más tiempo en obtener resultados en materia de nutrición**, debido a que el FIDA empezó incorporar sistemáticamente las cuestiones relacionadas con la nutrición apenas en 2019. Al término de la ejecución, se lograron mejoras en algunas de las esferas en las que tradicionalmente se han obtenido peores resultados, como la eficiencia, la sostenibilidad y la ampliación de escala, pero, aun así, no se alcanzaron las metas establecidas en el MGR11. El FIDA está aplicando planes de acción específicos para mejorar el desempeño en estas esferas más deficientes. Los resultados a nivel de los efectos directos no son suficientes ni en número ni en calidad para detectar una tendencia y evaluar con rigor el logro de las metas. El Fondo continuará realizando tareas de seguimiento y prestando apoyo a las unidades de gestión de proyectos a través del programa de mejora de competencias de su Academia de Operaciones y el plan de acción en materia de seguimiento, evaluación, adaptación y aprendizaje, con el fin de incrementar la capacidad y mejorar la calidad de los informes. La COVID-19 y las limitaciones de liquidez repercutieron negativamente en el alcance y en determinados efectos directos y productos de los proyectos.

4. **Durante la FIDA11, el Fondo ejecutó su mayor programa de préstamos y donaciones, valorado en USD 3 460 millones**, que se tradujo en 78 nuevos proyectos de inversión —incluidas dos operaciones regionales de préstamo— en 74 países, y 71 donaciones. El coeficiente de cofinanciación se situó en 1:1,95, lo que puso de manifiesto la adhesión de los asociados internacionales, el compromiso de los Gobiernos con el programa de desarrollo del FIDA y el interés del sector privado.

5. **El significativo aumento en el número de operaciones no puso en peligro la calidad de la cartera, en la cual todos los proyectos aprobados obtuvieron una calificación moderadamente satisfactoria (o superior).** El porcentaje de operaciones de riesgo disminuyó progresivamente hasta alcanzar el 6 % al final de la FIDA11, y la cartera comenzó a gestionarse de manera más proactiva, en parte gracias a la aplicación de la política de reestructuración del FIDA. El FIDA obtuvo

excelentes resultados en cuanto a la pertinencia de las estrategias en los países y la creación de asociaciones, apoyado por su ambicioso plan de descentralización, que permitió trasladar el 36,5 % de los puestos de personal a las oficinas en los países.

6. **Los índices de eficiencia organizativa empeoraron, pues pusieron de manifiesto el costo inicial de la descentralización, la rotación del personal y la reasignación de puestos, a lo que se sumaron las limitaciones de liquidez.** Las perturbaciones exógenas y la limitada disponibilidad de recursos para donaciones contribuyeron a que se incumplieran algunas de las metas del MGR11 relacionadas con la eficacia, la colaboración en el ámbito de las políticas y la gestión de los conocimientos a nivel de los países. La nueva estrategia institucional del FIDA sobre cooperación Sur-Sur y triangular reforzará el enfoque en las asociaciones, la colaboración en el ámbito de las políticas y la innovación, pero solo será eficaz si se dispone de recursos. La colaboración en el ámbito de las políticas nacionales también ocupará un lugar central y se elaborarán documentos de orientación y nuevas capacitaciones a través de la Academia de Operaciones.

Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo de 2022

I. Introducción

1. El informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) de 2022 presenta el desempeño del Fondo atendiendo a los indicadores y las metas establecidos en el Marco de Gestión de los Resultados (MGR) para el período que abarca la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA (FIDA11). El RIDE de 2022 se centra en los logros obtenidos en 2021, pero también destaca el impacto transformador del FIDA durante todo el período de la FIDA11 (2019 a 2021). Del informe se desprenden tres ideas fundamentales.

2. **En primer lugar, el FIDA ha contribuido de manera significativa a los ODS, principalmente al ODS 1 (fin de la pobreza) y al ODS 2 (hambre cero)**, entre otros ODS. La evaluación del impacto de la FIDA11 confirma el excepcional desempeño del Fondo en relación con el aumento de los ingresos y la mejora de la producción, el acceso a los mercados, la resiliencia y la seguridad alimentaria de la población rural pobre. Los resultados a nivel de los proyectos muestran que se ha contribuido de manera directa a otros ODS, a saber: el ODS 4 (educación de calidad), el ODS 7 (energía asequible y no contaminante), el ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico), el ODS 9 (industria, innovación e infraestructura) y el ODS 13 (acción por el clima). Esta contribución es especialmente pertinente, habida cuenta del creciente índice de pobreza en el mundo (situado en el 9,2 % en 2020), el empeoramiento de la inseguridad alimentaria (33 %) y la reducción del gasto público en agricultura, como se señaló en el nivel I del MGR11[1].

3. **En segundo lugar, el desempeño ha sido globalmente positivo y el FIDA ha cumplido o superado dos tercios de las metas del MGR11.** El enfoque adaptativo del Fondo permitió mantener o mejorar los resultados en varias esferas fundamentales como la movilización y la asignación de recursos, la calidad en las etapas iniciales, el desempeño al término de la ejecución y la gestión de la fuerza de trabajo. El FIDA ha sido ágil en el uso del programa de préstamos y donaciones para atender las necesidades de los países e introducir nuevos instrumentos, como las operaciones regionales de préstamo y el mecanismo de gestión de crisis. La descentralización fue fundamental para mejorar la calidad de los diseños y la capacidad de respuesta. La aplicación de la estrategia del FIDA en materia de fragilidad permitió mejorar significativamente el desempeño al término de la ejecución en los países con situaciones de fragilidad.

4. **En tercer lugar, la COVID-19, las limitaciones de liquidez y los efectos a corto plazo de las reformas institucionales obstaculizaron el logro de aproximadamente un tercio de las metas del MGR11**. Las perturbaciones exógenas y la limitada disponibilidad de recursos para donaciones contribuyeron a que se incumplieran algunas de las metas del MGR11 relacionadas con el desempeño de los programas en los países. Los efectos a corto plazo de las reformas institucionales y la rotación del personal también influyeron en la eficiencia. La COVID-19 y las limitaciones de liquidez repercutieron negativamente en el alcance y en los efectos directos y productos de los proyectos. Las metas de algunos indicadores (como los relacionados con la nutrición o el tiempo medio de ejecución) no eran realistas, mientras que otros indicadores se vieron afectados por el tamaño de la muestra de los proyectos (entre ellos, los productos relativos al acceso a los servicios financieros y los recursos naturales).

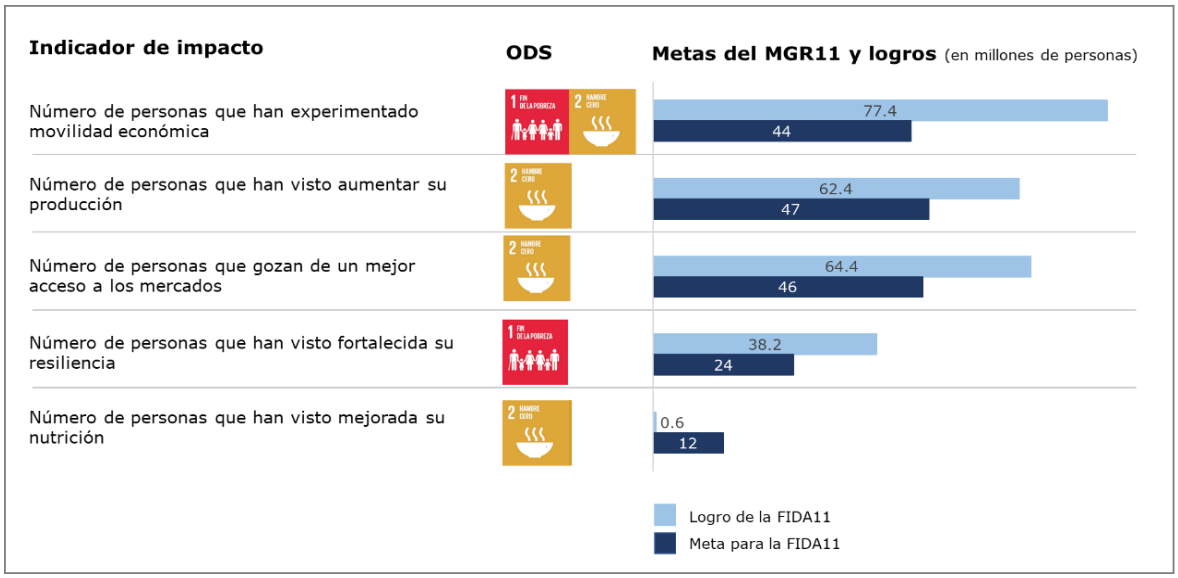
[1] Fuente: Datos de la División de Estadística de las Naciones Unidas correspondientes a 2022, que se incluyeron en el nivel I del MGR11. Véase el anexo I para obtener información detallada.

II. Resultados de desarrollo – Nivel II

5. **Impacto. La evaluación del impacto de la FIDA11[2] cuantifica el cambio sumamente significativo que el Fondo produce en los medios de vida de la población rural pobre.** En general, los proyectos del FIDA llevaron a los beneficiarios a aumentar tanto sus ingresos como su capacidad productiva un 23 % en promedio, en consonancia con el objetivo general del FIDA de lograr una mayor movilidad económica y su objetivo estratégico 1 relativo a las capacidades productivas. Además, de conformidad con el objetivo estratégico 2 relativo a la participación en los mercados, el acceso a estos aumentó un 25 % en promedio. Cabe destacar también que los beneficiarios del FIDA incrementaron su resiliencia un 13 %, en concordancia con el objetivo estratégico 3 relativo a esa capacidad. Asimismo, los proyectos del FIDA permitieron incrementar la seguridad alimentaria de los beneficiarios un 11 %[3].

6. **Los proyectos del FIDA permitieron incrementar los ingresos de aproximadamente 77,4 millones de personas del medio rural**, una cifra muy superior a la de la meta de 44 millones de personas establecida en el MGR11. El FIDA también rebasó las metas del MGR11 establecidas para el resto de dimensiones del impacto (producción, acceso a los mercados y resiliencia), salvo la relativa a la nutrición. Debido a que los proyectos examinados se diseñaron entre tres y doce años antes de que el FIDA comenzara a incorporar transversalmente las cuestiones relacionadas con la nutrición en sus operaciones (2019), el impacto en la nutrición de los beneficiarios aún no puede apreciarse y quizás tarde entre tres y cuatro ciclos de reposición en materializarse. Por el contrario, el impacto en la seguridad alimentaria (que no se incluye en el MGR) es considerable, como se explica en el párrafo 5. Todas las dimensiones del impacto son sumamente pertinentes para el ODS 1 y el ODS 2, como se muestra en el gráfico 1.

Gráfico 1
Resultados en materia de impacto durante la FIDA11



7. **El desempeño al término de la ejecución durante la FIDA11 ha mejorado en comparación con el de la FIDA10[4],** como puede observarse en el gráfico 2. Los criterios utilizados para este análisis evalúan el desempeño a largo plazo, por

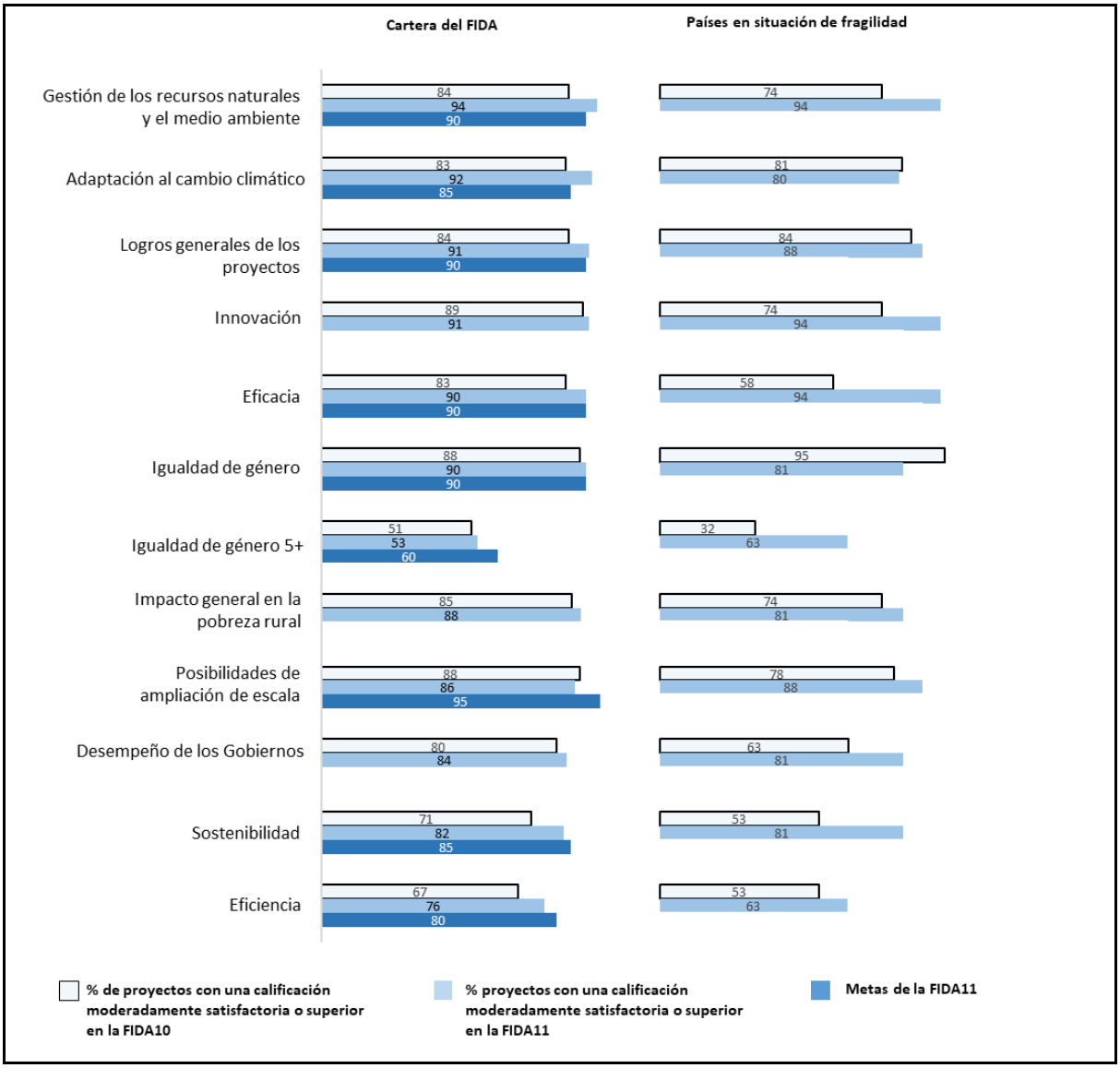
[2] En esta evaluación, se combina el impacto de 24 proyectos finalizados durante la FIDA11 para calcular la magnitud media del efecto utilizando metodologías de meta análisis. Este promedio y su distribución se utilizan para calcular el número de beneficiarios cuyos ingresos han aumentado por encima de la meta.
[3] Todos los resultados comparan situaciones en las que no existen proyectos del FIDA.
[4] El análisis presentado en esta sección incluye los proyectos cuyo cierre financiero tuvo lugar en el período 2019-2021 y que disponen de un informe final de proyecto (IFP) validado.

lo que solo tienen en cuenta los efectos de la COVID-19 de manera marginal. El FIDA sobrepasó las metas del MGR11 en las esferas que suelen destacar por sus buenos resultados, en concreto, la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente, y la adaptación al cambio climático. Estos resultados demuestran la significativa ganancia que reportan los numerosos años dedicados a fortalecer las capacidades técnicas del FIDA y el continuo aprendizaje de la experiencia. Los logros generales de los proyectos también se mantuvieron por encima de la meta.

8. **El FIDA cumplió las metas del MGR11 en las esferas fundamentales** de la **eficacia y la igualdad de género**. El porcentaje de operaciones que recibieron una calificación satisfactoria o superior en materia de igualdad de género se mantuvo en el 53 %, una cifra que supuso una ligera mejora con respecto a la FIDA10 pero se situó por debajo de la meta del 60 % fijada en el MGR11. A pesar de no haber alcanzado esta meta, el porcentaje de operaciones que recibieron una calificación satisfactoria o superior es mayor en la esfera de la igualdad de género que en cualquier otro criterio, lo que acredita la dilatada pericia y el compromiso del FIDA en esta esfera. En 2019, a fin de reforzar el enfoque de género en la etapa de diseño, el FIDA introdujo nuevas directrices sobre género.

Gráfico 2

Calificaciones finales de proyectos (FIDA10 frente a FIDA11)



9. **Algunas esferas siguen arrojando peores resultados, como se observó en el pasado en otros exámenes de la cartera** y otros RIDE. En la sección IV, se presentan brevemente las herramientas establecidas con miras a la FIDA12 para mejorar los resultados en las esferas mencionadas anteriormente. A continuación, se proporciona información adicional:

   i) La eficiencia mejoró significativamente desde la FIDA10, en parte debido a una reducción en el retraso promedio de la entrada en vigor de los proyectos, pero solo el 76 % de ellos obtuvo una calificación moderadamente satisfactoria o superior, frente a la meta del 80 % fijada en el MGR11. Algunos exámenes recientes de la cartera y el Informe anual sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA (ARRI) de 2021 revelaron que la eficiencia dependía considerablemente del desempeño de los Gobiernos, lo cual escapa en gran medida al control del FIDA[5]. Sin embargo, durante la FIDA11, la Dirección introdujo varias iniciativas encaminadas a reducir las ineficiencias; la descentralización, en particular, permitió que el personal de gestión financiera se trasladara al terreno. Entre otras iniciativas destacan las siguientes: i) el Mecanismo de Prefinanciación de Proyectos[6] para facilitar su puesta en marcha; ii) actividades de creación de capacidad y certificaciones sobre adquisición y contratación tanto para el personal de las unidades de gestión de proyectos como para los directores del FIDA en los países; iii) el Portal de los Clientes del FIDA para acelerar la presentación de las solicitudes de retiro de fondos y otros documentos, y iv) nuevos procedimientos simplificados para facilitar el diseño y la supervisión a distancia, en vista de la COVID-19.

   ii) La sostenibilidad, cuyos resultados fueron insuficientes durante la FIDA10, mejoró durante la FIDA11: el 82 % de los proyectos obtuvo una calificación moderadamente satisfactoria o superior. Sin embargo, no se alcanzó la meta del 85 % establecida en el MGR11. En concreto, las estrategias de salida, la colaboración en el ámbito de las políticas y la calidad de las unidades de gestión de proyectos se señalaron como factores clave en varios exámenes recientes de la cartera.

   iii) Los resultados en materia de ampliación de escala empeoraron: el 86 % de los proyectos obtuvo una calificación moderadamente satisfactoria o superior, porcentaje que se situó muy por debajo de la meta del 95 % fijada en el MGR11. Como se señala en varios exámenes recientes de la cartera, la calidad de la participación de los beneficiarios y la colaboración en el ámbito de las políticas están directamente correlacionadas con la ampliación de escala.

10. La discrepancia con respecto a las calificaciones de la evaluación independiente se mantiene, pero es estable o tiende a disminuir en la mayoría de los criterios. En promedio, la calificación que la Oficina de Evaluación Independiente (IOE) del FIDA otorga a los logros generales de los proyectos es 0,32 puntos inferior a la otorgada por la Dirección. De todos los criterios del MGR11, la ampliación de escala es el que mayor discrepancia presenta (aunque tiende a disminuir) —a saber, 0,43 puntos—, lo que se debe a la atención que la IOE presta a las medidas adoptadas para ampliar los beneficios, que solo se encuentran parcialmente bajo el control del FIDA. El Manual de Evaluación revisado, aprobado en 2022, proporciona una definición común para todos los criterios, lo cual debería reducir la discrepancia.

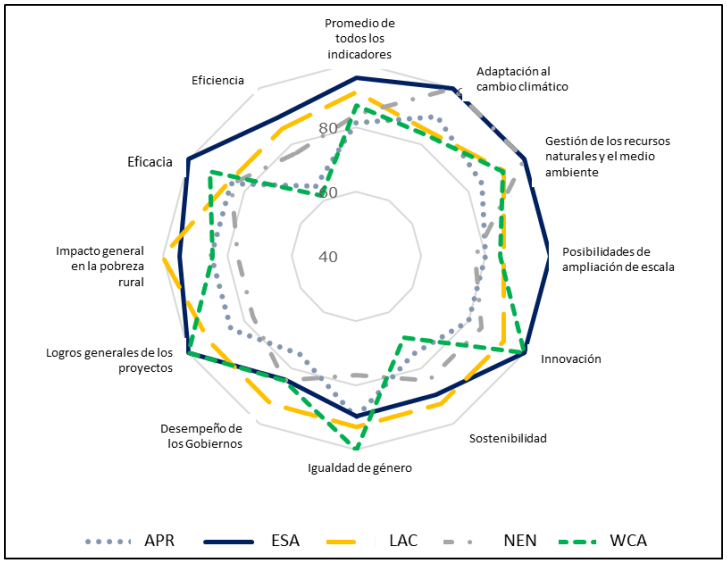
[5] Véase también el informe de síntesis de evaluaciones sobre el desempeño de los Gobiernos de la IOE, publicado en 2022.
[6] Desde 2019, el FIDA ha aprobado 10 asignaciones de recursos con arreglo al Mecanismo de Prefinanciación de Proyectos por un valor promedio de USD 0,8 millones. En los seis proyectos aprobados antes de noviembre de 2020 en los que se utilizaron instrumentos para agilizar su puesta en marcha, el tiempo promedio transcurrido entre la aprobación y el primer desembolso fue de 9,8 meses, muy por debajo del promedio general y de la meta del MGR11. Los cuatro proyectos restantes fueron aprobados después de diciembre de 2020 y todavía no han recibido el primer desembolso.

11. En los países con situaciones de fragilidad, la mejora con respecto a la FIDA10 es generalmente más notoria. La aplicación de la estrategia del FIDA en materia de fragilidad durante la FIDA11 ha fomentado la toma de conciencia y proporcionado a los equipos en los países las habilidades necesarias para elaborar programas más sensibles con las situaciones de fragilidad y más realistas. Esta circunstancia ha permitido mejorar las calificaciones en materia de eficacia, criterio que depende en gran medida del logro real de las metas establecidas. El FIDA también probó soluciones y enfoques innovadores en los países con situaciones de fragilidad, lo que dio lugar a una mejora en las calificaciones relativas al criterio de la innovación. En materia de género, los países con situaciones de fragilidad obtienen menos calificaciones moderadamente satisfactorias, pero más calificaciones satisfactorias que el conjunto de la cartera. Esto parece indicar que en los países frágiles existen condiciones extremas y requisitos específicos, que impulsan los resultados en materia de género en una u otra dirección, dependiendo del mayor o menor cumplimiento de los requisitos en cuestión.

12. Como se observa en el análisis regional que se incluye en el gráfico 3, la División de África Oriental y Meridional es la que mejores resultados obtuvo en una gran variedad de criterios, entre ellos los de eficacia, innovación, eficiencia y ampliación de escala. Tanto la División del Cercano Oriente, África del Norte y Europa como la de África Oriental y Meridional obtuvieron muy buenos resultados en las esferas de la adaptación al cambio climático y la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente. Por su parte, los proyectos de la División de América Latina y el Caribe obtuvieron calificaciones muy altas en materia de desempeño de los Gobiernos, impacto en la pobreza rural y sostenibilidad. Por último, la División de África Occidental y Central destacó en las esferas de la igualdad de género y la innovación.

13. Durante la FIDA11, la División de África Occidental y Central presentó mejoras notables en todos los criterios; en cambio, la División de Asia y el Pacífico registró un empeoramiento generalizado en la FIDA10 debido a que determinados proyectos regionales obtuvieron resultados insuficientes en todas las dimensiones, como se explicó en el último RIDE. La División de África Oriental y Meridional mejoró sus resultados en materia de eficacia, eficiencia y ampliación de escala, mientras que la División de América Latina y el Caribe registró una mejora notable en las esferas de la sostenibilidad y el desempeño de los Gobiernos. La División del Cercano Oriente, África del Norte y Europa presentó resultados más estables en general.

Gráfico 3
Calificaciones finales de proyectos, por región, durante la FIDA11



APR = División de Asia y el Pacífico
ESA = División de África Oriental y Meridional
LAC = División de América Latina y el Caribe
NEN = División del Cercano Oriente, África del Norte y Europa
WCA = División de África Occidental y Central

14. **Efectos directos y productos en materia de desarrollo.** En 2021, los proyectos del FIDA en curso beneficiaron a 91,2 millones de personas, una cifra situada por debajo de la meta de 120 millones de personas establecida en el MGR11, que se superó tanto en 2019 como en 2020. Las variaciones en las cifras relativas al alcance y a los productos guardan relación con el hecho de que la operación[7] que más contribuía en este sentido llegó a su fin y quedó eliminada del conjunto de proyectos analizados en 2021. La COVID-19 y las limitaciones de liquidez también repercutieron en los resultados de la cartera en curso, como se explica más detenidamente en el párrafo 29. Cabe señalar, sin embargo, que, según el análisis de la evaluación del impacto, es poco probable que una disminución en las cifras de alcance obstaculice el logro de las metas del MGR11.

15. Sobre la base de los datos desglosados que se incluyen en los informes de proyectos, las mujeres beneficiarias representan el 51 % del total, los jóvenes, el 22 %, y los pueblos indígenas, el 27 %. En el gráfico 4 se ponen de relieve los principales logros de 2021 y su contribución a los ODS.

Gráfico 4
Productos y efectos directos logrados: aspectos destacados de la cartera de 2021

16. **El FIDA cumplió o superó todas las metas del MGR11 relacionadas con el apoyo a la diversificación de las empresas rurales y las oportunidades de empleo** y el establecimiento de vínculos entre productores rurales y organizaciones formales e informales. Ambas esferas son pertinentes para el objetivo estratégico 2. En cuanto a la resiliencia (objetivo estratégico 3), la cartera de 2021 registró resultados extraordinarios en las esferas de la sostenibilidad ambiental y el cambio climático y superó todas las metas del MGR11.

17. Tras alcanzarse la mayoría de las metas en 2019 y 2020, los resultados de la cartera en curso en 2021 se mantuvieron por debajo de las metas del MGR11 en algunas esferas pertinentes para el objetivo estratégico 1 (a saber, servicios financieros, acceso a recursos naturales y nutrición) y el objetivo estratégico 2 (es decir, construcción de carreteras). En cuanto al objetivo estratégico 1, las variaciones están estrechamente relacionadas con proyectos específicos que salieron de la cartera. La construcción de carreteras es una de las esferas en las que también se señalaron retrasos en anteriores RIDE, lo que subraya el carácter

[7] Programa de Intermediación Financiera Rural – Fase II (Etiopía).

optimista de las estimaciones. Las metas del MGR12, en cambio, son más conservadoras. Con respecto a la nutrición, el FIDA avanza por buen camino para incorporar elementos específicos en el diseño de los proyectos (como se explica más detalladamente en el anexo VI). Sin embargo, es probable que haya que esperar más tiempo para obtener resultados tangibles en esta esfera.

18. Los resultados en materia de nutrición a nivel de los efectos directos y la adopción de tecnologías y prácticas sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al cambio climático no son aún suficientes ni en número ni en calidad para evaluar con rigor el logro de las metas. Esto se debe a las dificultades relacionadas con la aplicación de la nueva metodología de indicadores básicos de los efectos directos durante el inicio de la pandemia de COVID-19 en contextos que a menudo se ven afectados por la limitada capacidad de las unidades de gestión de proyectos y la elevada rotación del personal. El FIDA continuará realizando tareas de seguimiento y prestando apoyo a las unidades de gestión de proyectos a través de la Academia de Operaciones y con arreglo al plan de acción en materia de seguimiento, evaluación, adaptación y aprendizaje, a fin de incrementar la capacidad y mejorar la calidad de los informes.

III. Desempeño institucional y operacional – Nivel III

A. Movilización de recursos

19. **Contribuciones.** En 2021, la cuantía total de los recursos básicos movilizados se mantuvo estable en USD 1 070 millones, cifra que supone el 89 % de la meta del MGR11 de USD 1 200 millones, lo cual representa una mejora con respecto a la FIDA10, en la que la movilización de recursos ascendió al 81 %. De cara a la FIDA12, sigue siendo fundamental alcanzar el objetivo de reposición en su totalidad para obtener préstamos de una manera sostenible y lograr el ambicioso plan del Fondo de duplicar e intensificar el impacto para 2030.

20. **Movilización de cofinanciación.** Durante la FIDA11, el modelo operacional dio prioridad a la función del Fondo como depositario de financiación para el desarrollo en detrimento de su función de financiador directo mediante la movilización de recursos. Entre 2019 y 2021, el FIDA movilizó 1,95 céntimos adicionales de financiación por cada dólar invertido con cargo a los recursos básicos y, por lo tanto, superó la meta del MGR11 establecida en 1:1,4. La tasa de cofinanciación internacional es de 1:0,94, lo cual, teniendo en cuenta que la meta del MGR11 se había establecido en 1:0,6, demuestra la confianza de los asociados internacionales en el FIDA como líder en el ámbito del desarrollo rural. La tasa de cofinanciación nacional se sitúa en 1:1,01, un coeficiente que supera la meta del 1:0,8 del MGR11 y constituye un indicador tanto de la adhesión de los Gobiernos al programa de desarrollo del FIDA como del interés del sector privado.

21. **Cofinanciación nacional.** En los países de ingreso bajo, y especialmente en los países de ingreso mediano alto, los Gobiernos contribuyen a la cofinanciación en una proporción superior a la de los beneficiarios. Sin embargo, durante el período 2019-2021, las tasas de financiación relativas a las contribuciones de los Gobiernos disminuyeron de forma generalizada, mientras que las de los beneficiarios aumentaron, sobre todo las procedentes de instituciones financieras nacionales y agentes del sector privado.

Cuadro 1
Tasas de cofinanciación nacional (2019-2021), por categoría de ingresos*

	Países de ingreso bajo	*Países de ingreso mediano bajo*	*Países de ingreso mediano alto*	**Total**
Gobierno	0,19	0,69	0,82	**0,52**
Beneficiarios	0,16	0,69	0,58	**0,48**
Otros**	0,00	0,01	0,00	**0,01**

***** Las tasas se calculan como contribuciones nacionales a las inversiones del FIDA en cada conjunto de países agrupados por categoría de ingresos, de conformidad con la clasificación del Banco Mundial correspondiente al ejercicio económico de 2022. Las variaciones con respecto a informes de años anteriores se deben principalmente a cambios en la clasificación de los países, pero también a que algunas promesas de financiación se cancelaron o no llegaron a concretarse. Por ejemplo, Indonesia pasó de la categoría de país de ingreso mediano alto a la de mediano bajo en el ejercicio económico de 2022.
** Organizaciones no gubernamentales y organizaciones sin fines de lucro.

22. **Obtención de préstamos.** La relación deuda-capital del FIDA aumentó progresivamente durante la FIDA11: pasó de 8,1 en 2019 a 15 en 2021, en parte debido a los préstamos con garantía soberana y a la reciente creación del instrumento de préstamos de asociados en condiciones favorables (PACF). Este aumento, que se ajusta a la Política de Suficiencia de Capital de 2019, corresponde al compromiso asumido en el marco de la FIDA11 de integrar la obtención de préstamos en el marco financiero del FIDA.

B. Asignación de recursos

23. **Ejecución.** Durante la FIDA11, el Fondo ejecutó su mayor programa de préstamos y donaciones, valorado en USD 3 460 millones[8], lo que equivale al 99 % de la meta de USD 3 500 millones establecida en su MGR11. Esto se tradujo en 78 proyectos de inversión, incluidas dos operaciones regionales de préstamo en 74 países, y 71 donaciones. El tamaño medio de los proyectos fue de USD 38,3 millones, apenas por debajo de la meta de USD 40 millones prevista en el MGR11, pero muy por encima del valor de referencia de USD 28,6 millones establecido en 2016.

24. El uso proactivo de la Política del FIDA de Reestructuración de Proyectos y la anulación de fondos procedentes de ciclos anteriores permitieron financiar operaciones adicionales: una operación en una situación de crisis en Côte d'Ivoire y una operación de préstamo regional, a saber, el Programa Conjunto para el Sahel en Respuesta a los Desafíos de la COVID-19, los Conflictos y el Cambio Climático. Asimismo, el Mecanismo de Estímulo del FIDA para la Población Rural Pobre (RPSF), aprobado en 2020 como respuesta a la COVID-19, tuvo una gran aceptación. El Fondo destinó USD 89 millones, de los cuales ya ha desembolsado el 88 %, a 55 proyectos nacionales y nueve proyectos plurinacionales[9], y casi todos ellos avanzan por buen camino para completar las actividades previstas antes de septiembre de 2022.

25. Las reasignaciones de la FIDA11 apenas alcanzaron USD 155,4 millones o, lo que es lo mismo, solo representaron el 5 % de los recursos distribuidos con arreglo al Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS), en plena consonancia con la meta del MGR11 de no exceder el 10 % y las estimaciones realizadas al inicio del período, cuya exactitud quedó demostrada. La División de América Latina y el Caribe y la del Cercano Oriente, África del Norte y Europa remitieron, respectivamente, el 16 % y el 15 % de la financiación recibida, mientras que la División de África Occidental y Central absorbió un 10 % adicional. En el caso de la División de Asia y el Pacífico y la de África Oriental y Meridional, las reasignaciones fueron mínimas.

[8] Solo se tienen en cuenta los recursos básicos del FIDA, incluida la reasignación de recursos para donaciones ordinarias, tal como aprobó la Junta Ejecutiva, en apoyo del Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre, las operaciones sin garantía soberana con el sector privado, el Fondo para el Clima del y el fondo fiduciario de múltiples donantes para la Iniciativa de Transformación Agrícola en África (AATI).
[9] USD 1,5 millones destinados al Afganistán deben someterse nuevamente a aprobación debido a la situación política que impera en el país.

C. Utilización de los recursos

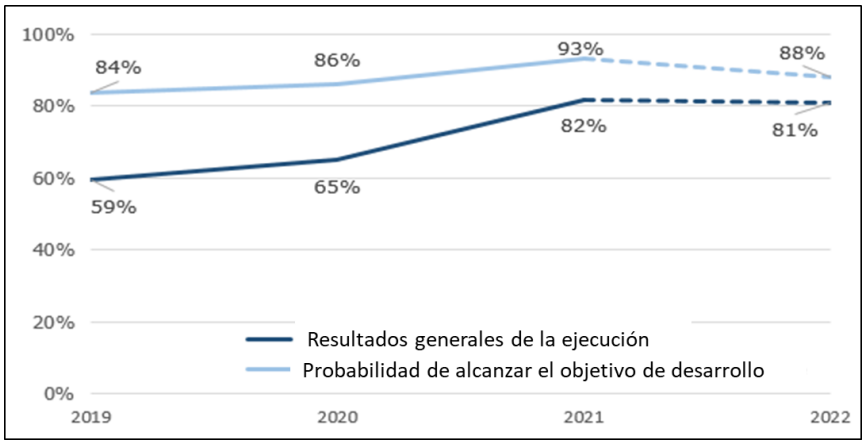
26. **Tanto la calidad de la cartera en las etapas iniciales como la focalización se consideraron moderadamente satisfactorias u obtuvieron una calificación superior en todos los proyectos** sometidos a una revisión de la garantía de la calidad en 2020-2021. Los diseños de los proyectos destacaron especialmente por su armonización estratégica y su pertinencia. Los temas relativos a la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente y al cambio climático se integraron en los diseños de manera coherente y también se incluyó una explicación completa sobre la gestión financiera. No obstante, se realizaron importantes cambios para lograr el equilibrio entre la ambición y la eficacia durante la ejecución de los proyectos, así como para reducir la complejidad de los diseños, especialmente en los países con situaciones de fragilidad (como se puso de relieve en numerosos productos de las evaluaciones independientes). Debido a la COVID-19, al finalizar el período de la FIDA11, solo el 43 % de los proyectos había establecido valores de referencia durante su primer año de ejecución, incumpliendo así la meta del 70 % fijada en el MGR11.

27. **Calidad de la cartera durante la ejecución.** El FIDA realiza un seguimiento de los resultados de los proyectos llevando a cabo misiones de supervisión durante la ejecución y evaluando un total de 26 criterios. Estos criterios se agrupan en torno a dos indicadores principales de supervisión y apoyo a la ejecución: la probabilidad de alcanzar el objetivo de desarrollo y la marcha general de la ejecución. Como se muestra en el gráfico 5, los resultados mejoraron significativamente durante la FIDA11, ya que en 2021 el 93 % de los proyectos obtuvo una calificación moderadamente satisfactoria o superior en relación con la probabilidad de alcanzar el objetivo de desarrollo, frente al 84 % de los proyectos en 2019. La mejora fue aún más notoria en el ámbito de la marcha general de la ejecución, que pasó de ser considerada moderadamente satisfactoria o superior en el 59 % de los proyectos a serlo en el 82 % de ellos.

28. Los primeros resultados de 2022 se basan en las misiones de supervisión llevadas a cabo a lo largo del primer trimestre de 2022, cuando el FIDA reanudó las visitas sobre el terreno a gran escala. Los datos obtenidos durante las misiones abarcan aproximadamente un tercio de la cartera, de modo que solo permiten realizar una evaluación preliminar del desempeño. A juzgar por esta muestra de datos, los indicadores de resultados parecen haber comenzado a igualarse o nivelarse. Los resultados completos de 2022 estarán disponibles a principios de 2023.

29. A lo largo de 2022, el FIDA analizará más detenidamente los efectos de la COVID-19 en la cartera y determinará si las misiones a distancia dieron lugar a exámenes más optimistas en 2020 y 2021, frente a las calificaciones más exactas de 2022. Entretanto, los exámenes de la cartera regional realizados en junio de 2022 han dado las primeras muestras de nivelación del desempeño, lo cual podría obedecer a la conjugación de dos causas: la reanudación de las misiones presenciales, que han dado lugar a calificaciones más realistas, y la repercusión de la COVID-19 en diversos aspectos relacionados con la gestión de los proyectos, como los plazos de puesta en marcha y la rotación del personal, a lo que se añaden los problemas de capacidad que afectan a las unidades de gestión de proyectos. Asimismo, al repercutir en la calidad de los datos y las encuestas, la COVID-19 puede haber obstaculizado la probabilidad de lograr efectos directos en materia de desarrollo.

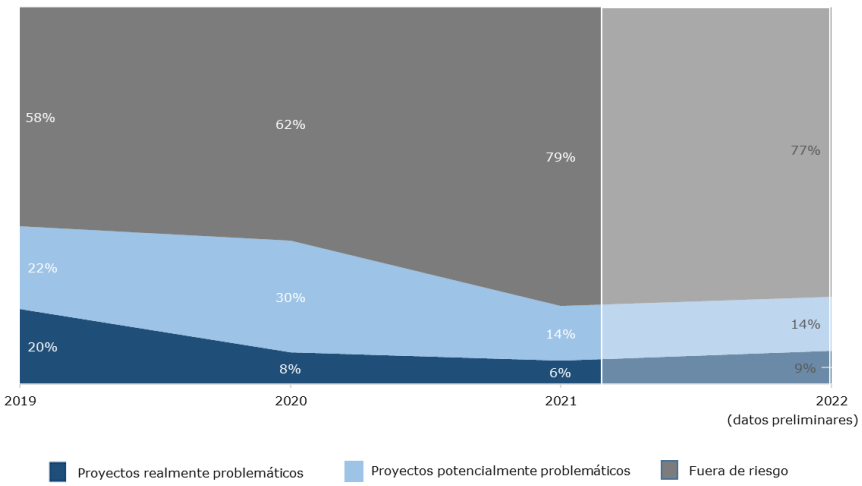
Gráfico 5
Tendencia de los principales indicadores de supervisión y apoyo a la ejecución*



* Los porcentajes se calcularon teniendo en cuenta los valores superiores a 3,75 para todos los años examinados, en consonancia con las modificaciones de las calificaciones de los informes sobre la supervisión de los proyectos aprobadas por el Comité de Gestión de Programas en julio de 2022. Hasta julio de 2020, los indicadores de supervisión y apoyo a la ejecución se consideraban satisfactorios si alcanzaban valores iguales o superiores a 3,50.

30. **Proyectos problemáticos.** El desempeño de la cartera mejoró significativamente a lo largo de la FIDA11, como se muestra en el gráfico 6, en consonancia con las tendencias positivas de los principales indicadores de supervisión y apoyo a la ejecución descritos brevemente en los párrafos anteriores. La mejora del desempeño también guarda relación con las medidas específicas tomadas por el FIDA para optimizar las adquisiciones y contrataciones en el ámbito de los proyectos como medio para mejorar su ejecución oportuna y su eficacia. La herramienta para el seguimiento de los contratos introducida en 2020 ha demostrado ser una valiosa herramienta de gestión basada en datos empíricos. La capacitación sobre adquisiciones y contrataciones de la Academia de Operaciones es ahora obligatoria para todos los directores en los países. La capacitación para el desarrollo de la capacidad en materia de adquisiciones y contrataciones en el ámbito de la cartera de proyectos del FIDA (BUILDPROC), financiada mediante donaciones, ha sido concebida para acreditar a un mínimo de 714 oficiales de adquisiciones y contrataciones de más de 80 países.

Gráfico 6
Tendencia de la cartera en riesgo*

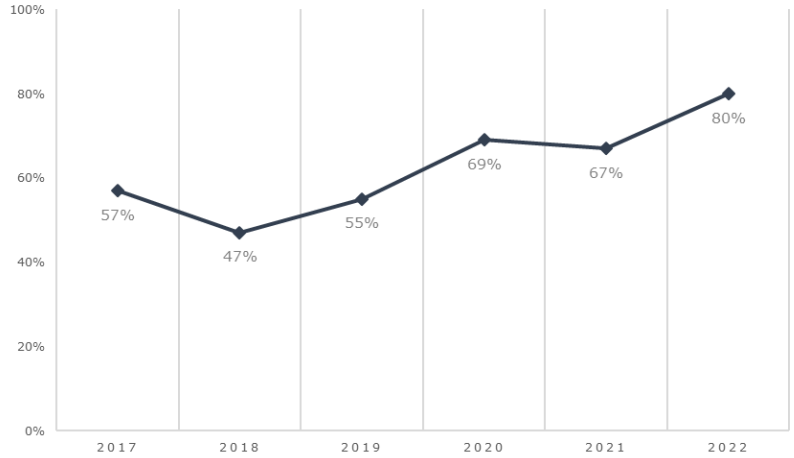


* Los porcentajes se calcularon teniendo en cuenta los cambios en la clasificación de la cartera aprobados por el Comité de Gestión de Programas en julio de 2020 para todos los años analizados (esto es, los proyectos se consideran fuera de riesgo cuando ambos indicadores principales son mayores que 3,75). Hasta julio de 2020, los proyectos se consideraban fuera de riesgo cuando ambos indicadores principales eran iguales o mayores que 3,5, mientras que los que poseían menos de cinco "señales de riesgo" se consideraban moderadamente insatisfactorios (<3).

31. Los datos preliminares de 2022 muestran un porcentaje ligeramente superior (9 %) de proyectos realmente problemáticos. Aunque los datos definitivos sobre el desempeño en 2022 no podrán consultarse hasta 2023, conviene señalar que cualquier variación en el porcentaje de la cartera en riesgo también reflejará inevitablemente el hecho de que el FIDA continúa adaptándose a un nuevo modelo operacional, sobre la base de la gestión adaptativa y la mejora de la sostenibilidad financiera. Las medidas correctivas adoptadas para mejorar el desempeño pueden tener, a corto plazo, un efecto negativo sobre los indicadores anuales de los resultados, aunque su repercusión sobre los efectos directos a largo plazo puede ser positiva.

32. El **índice de proactividad**[10] del FIDA ha alcanzado el 80 % (gráfico 7) gracias a la política de reestructuración aprobada en 2018, la existencia exámenes internos más rigurosos, la mejora de los equipos encargados de la ejecución de los proyectos y el fortalecimiento del proceso de elaboración de informes a través del Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales. El 80 % de los proyectos considerados realmente problemáticos en 2021 mejoraron su clasificación o fueron objeto de medidas correctivas como cierres anticipados, cancelaciones parciales o totales, extensiones y reasignaciones de fondos en 2022. En el 20 % restante se aplicaron medidas correctivas como parte de un plan de acción para la mejora del desempeño que aún debe formalizarse.

Gráfico 7
Tendencia del índice de proactividad



33. **Resultados de los programas en los países.** El FIDA ha adaptado de manera proactiva los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) a las necesidades de los países emergentes. Durante la FIDA11, el 98 % de los COSOP fue sometido, como mínimo, a un examen de los resultados, superando con ello la meta del 80 % fijada en el MGR11.

34. Los resultados de los exámenes finales de los COSOP y la encuesta destinada a recabar las observaciones de las partes interesadas coinciden al señalar la gran pertinencia de las estrategias en los países y la excelente creación de asociaciones. La eficacia y la colaboración en el ámbito de las políticas son bastante deficientes y se sitúan por debajo de las metas del MGR11. Los exámenes finales de los COSOP y las encuestas realizadas a las partes interesadas muestran resultados opuestos en cuanto a la gestión de los conocimientos: los exámenes sitúan esta dimensión por debajo de la meta, mientras que las encuestas la colocan en la segunda mejor posición. Las perturbaciones externas y la limitada disponibilidad de recursos para

[10] El índice de proactividad es el porcentaje de proyectos en curso considerados "realmente problemáticos" en las calificaciones relativas a los resultados aprobadas previamente, que se han optimizado, reestructurado, completado/cerrado, cancelado o suspendido en las calificaciones relativas a los resultados aprobadas más recientemente.

donaciones también repercutieron en estas esferas. En general, el enfoque aplicado en los exámenes finales de los COSOP al evaluar el desempeño del FIDA es más riguroso, mientras que la opinión de los clientes y los asociados tiende a ser más positiva. Los gráficos 8 y 9 comparan las metas del MGR11 con los resultados de los exámenes finales de los COSOP y los de las encuestas realizadas a las partes interesadas, respectivamente.

Gráfico 8
% de COSOP que obtuvieron una calificación moderadamente satisfactoria o superior en las principales dimensiones de los programas en los países durante la FIDA11

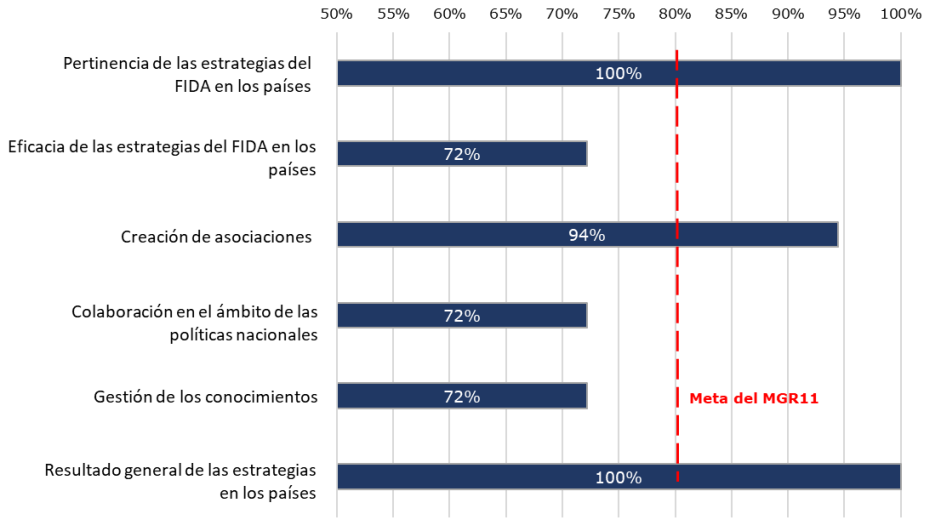
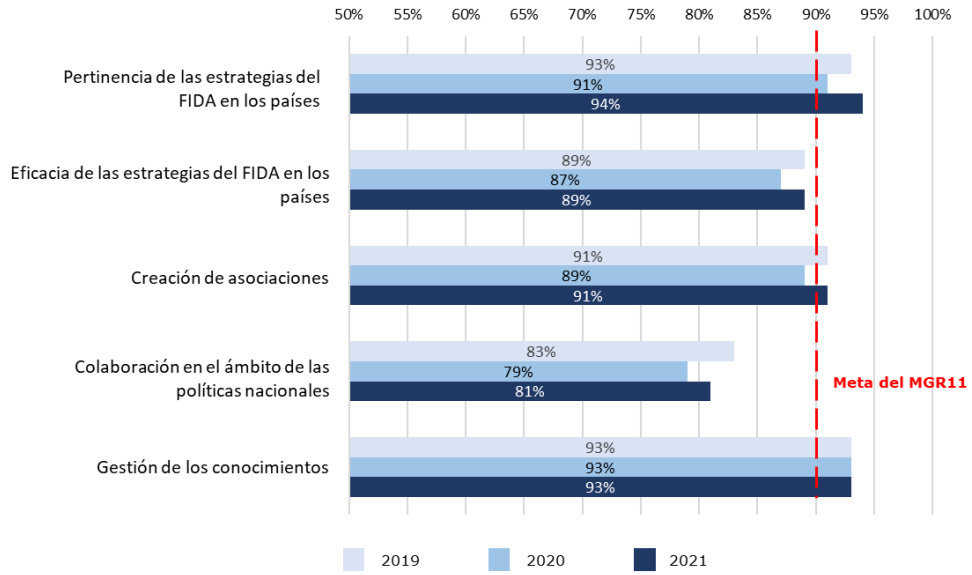


Gráfico 9
% de observaciones moderadamente satisfactorias formuladas por las partes interesadas en relación con las principales dimensiones de los programas en los países



35. La **cooperación Sur-Sur y triangular** es fundamental para el modelo operacional del FIDA, ya que permite intercambiar conocimientos y experiencias y mejorar la sostenibilidad de los resultados y es una vía clave para ampliar la escala de estos. Por esta razón, en el 94 % de los COSOP aprobados durante la FIDA11 se aplicó un enfoque integral de cooperación Sur-Sur y triangular en la fase de diseño, superando así la meta del 66 % establecida en el MGR11. Además, 22 de los 78 proyectos de la FIDA11 incluyeron un claro componente de este tipo de cooperación. Sin embargo, los recursos disponibles para materializar la cooperación Sur-Sur y triangular no han cumplido las expectativas.

36. **Gestión de la cartera.** El tiempo medio que se dedica al diseño de los proyectos (esto es, el tiempo que transcurre entre la aprobación de la nota conceptual y la aprobación del proyecto) es de 9,92 meses, lo cual incumple la meta de 8 meses establecida en el MGR11, pese a la significativa mejora lograda con respecto a los 15,7 meses que se tardaba al final de la FIDA10. El desfase entre el inicio y la aprobación está justificado por la necesidad de velar por la calidad de los proyectos, la clasificación de los riesgos y el cumplimiento de los Procedimientos para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC) y crece debido al margen fiscal del año en cuestión, la renovación del gobierno o cambios en las prioridades. La pandemia también puede haber repercutido en este aspecto, habida cuenta de las restricciones de viaje y la disponibilidad del personal de los asociados. Por estas razones, la meta calculada para la FIDA11 no era realista; este indicador ya no se utiliza en la FIDA12.

37. En promedio, los proyectos aprobados durante la FIDA11 recibieron el primer desembolso después de 13,67 meses, de modo que se incumplió la meta de 12 meses establecida en el MGR11. Las causas más frecuentes de los retrasos fueron el proceso de ratificación exigido en algunos países, que demoraba considerablemente la puesta en marcha del proyecto, y las limitaciones de liquidez. Debido a la fuerte influencia de los factores externos, el MGR de la FIDA12 (MGR12) no incluye este indicador.

38. La tasa general de desembolso para el período de la FIDA11 se situó en el 15,8 %, de modo que se incumplió la meta del 17 % establecida en el MGR11, en la que no se habían tenido en cuenta los efectos de las limitaciones de liquidez. La meta fijada en el MGR12 contempla estas limitaciones y, por lo tanto, es más conservadora. En los países con situaciones de fragilidad, sin embargo, la tasa de desembolso alcanzó el 16,55 % y, por lo tanto, superó la meta del MGR11 establecida en el 16 %.

D. Transformación de los recursos

39. **Descentralización.** El FIDA continúa obteniendo muy buenos resultados en relación con su ambicioso programa de descentralización. En 2021, la División de África Oriental y Meridional y la de África Occidental y Central inauguraron oficialmente sus oficinas regionales en Nairobi y Abiyán, respectivamente, y a ellas se trasladaron los directores regionales. Asimismo, el FIDA puso en marcha un plan de establecimiento de prioridades para las intervenciones de las oficinas en los países, basado en parámetros que reflejan el tamaño de la cartera, las actividades futuras, las deficiencias en materia de desarrollo y la fragilidad. Atendiendo a este plan, en 2021 tres oficinas del FIDA en los países (Nepal, Haití y el Níger) se convirtieron en oficinas dirigidas por directores en los países. Como resultado, la proporción de puestos de personal en las oficinas en los países o en las oficinas multipaís pasó de 32 en 2019 a 36,5 en 2021, superando la meta de 33 oficinas establecida en el MGR11.

40. **Eficiencia institucional.** Los índices de eficiencia organizativa se mantienen aceptables en general, a pesar de los retrocesos registrados en algunos indicadores relativos a los gastos administrativos del FIDA, que reflejan el costo inicial de la descentralización, la rotación del personal y el proceso de reasignación. El uso de sistemas institucionales como el Portal de los Clientes del FIDA y el Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales sigue siendo alto. A través del Programa de Seguimiento y Evaluación Rurales (PRiME), financiado mediante donaciones, se proporcionó capacitación al personal de un 73 % de los proyectos en curso respaldados por el FIDA[11]. Sin embargo, en 2021 un cambio en la legislación nacional de México impidió que el organismo de ejecución pudiera continuar

[11] Cálculos basados en los datos de capacitación definitivos extraídos del informe final del programa de donación. Las cifras también varían a lo largo de los años debido a la diferente composición de la cartera en curso, que se utiliza como denominador en la fórmula del indicador.

gestionando los fondos procedentes de donaciones y provocó la interrupción anticipada de estas, por lo que se acabó incumpliendo la meta establecida en el MGR11 de impartir capacitación en el 85 % de los proyectos. La Academia de Operaciones del FIDA presentará un curso de creación de capacidad sobre seguimiento y evaluación (SyE) a finales de 2022.

41. La **gestión de la fuerza de trabajo** siguió mejorando en 2021, pues aumentó el porcentaje de profesionales procedentes de países de las Listas B y C y de mujeres en puestos de categoría P-5, con lo que se superó la meta de la FIDA11. La contratación se demoró más de lo previsto, debido al gran número de puestos de personal que debían cubrirse durante la descentralización y el proceso de reasignación.

42. El FIDA obtuvo buenos resultados en materia de transparencia, en consonancia con el plan de acción del FIDA relativo al aumento de la transparencia en beneficio de la rendición de cuentas de 2017. Algunos productos destacados de este plan son el tablero de operaciones del FIDA y la encuesta a las partes interesadas, que dan a conocer las operaciones y los resultados de las estrategias en los países[12]. Como resultado de estas y otras iniciativas, la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda ha asignado una puntuación del 86 % a la exhaustividad de las normas de publicación del FIDA, lo que se ubica muy por encima de la meta del 75 % establecida en el MGR11. En 2021, el FIDA presentó el 85 % de los informes finales de los proyectos (IFP) dentro del plazo establecido[13], cumpliendo así la meta del 85 % fijada en el MGR11, pero solo publicó el 77 % de ellos, con lo que incumplió la meta del MGR11 establecida en el 90 %.

43. El 55 % de los proyectos del FIDA aprobados en 2021 incluyen actividades o componentes que promueven la transparencia en los países prestatarios, lo que supera la meta del 30 % establecida en el MGR11. Algunos ejemplos de estas actividades o componentes consisten en fomentar la transparencia en las transacciones realizadas en el marco de las cadenas de valor a través de sistemas de información geográfica; probar la tecnología de la cadena de bloques para incrementar la transparencia del sistema participativo de garantía[14], y celebrar foros participativos para aumentar la transparencia del seguimiento.

IV. El camino hacia la FIDA12

44. El FIDA ha aprendido mucho de la gestión de los efectos de la COVID-19 en su cartera. Si bien una mayor descentralización y la mejora de los sistemas permitieron actuar a distancia, las misiones presenciales siguen siendo fundamentales para llevar a cabo un seguimiento riguroso. La COVID-19 también fue el motor que llevó al FIDA a mejorar su capacidad de adaptación y gestionar su cartera con más agilidad. El aprendizaje de experiencias anteriores se ha vuelto más importante que nunca, y los diseños y evaluaciones del FIDA están empezando a incorporar el componente de aprendizaje como instrumento fundamental para mejorar la pertinencia y la calidad.

45. Durante la FIDA12, el Fondo aplicará planes de acción específicos para mejorar los resultados en las esferas más deficientes. Como parte del Plan para el personal, los procesos y la tecnología, el Fondo ha comenzado a aplicar una metodología de garantía basada en los riesgos más sólida, que abarca tanto el control financiero de los desembolsos en efectivo como la gestión financiera, dos esferas fundamentales que repercuten en la eficiencia. El plan de acción relativo a la sostenibilidad ofrece

[12] Véase el párrafo 41.
[13] Generalmente, en un plazo de seis meses desde la fecha de terminación. El FIDA concedió prórrogas adicionales (seis meses o más, en el caso de que hubiese habido obstáculos asociados con la COVID-19) para los proyectos sometidos a una evaluación del impacto. Asimismo, aprobó prórrogas cortas en casos concretos, por ejemplo, para posibilitar la negociación y el acuerdo sobre las calificaciones finales con los Gobiernos.
[14] Sistemas de garantía de la calidad centrados en el ámbito local que se utilizan para la acreditación de productores. Se basan en la participación activa de las partes interesadas y se cimientan en la confianza, las redes sociales y el intercambio de conocimientos.

un repositorio de recursos para incrementar la sostenibilidad en una gran variedad de contextos y ayudar así a los equipos en los países a desarrollar un enfoque específico con el que aumentar la sostenibilidad y elaborar estrategias de salida sólidas que promuevan un mayor sentido de apropiación.

46. El FIDA continuará aprovechando sus sistemas de adquisiciones y contrataciones para mejorar la gestión de los proyectos. Atendiendo a la versión actualizada del Marco Operacional para la Ampliación de Escala de los Resultados, los COSOP constituirán el principal vehículo de la ampliación de escala al tener en cuenta de manera estratégica las intervenciones previstas para su ulterior aprobación. Como parte de la segunda fase de la descentralización 2.0, casi la mitad de las oficinas nuevas y mejoradas se situarán en países con situaciones de fragilidad y alrededor del 70 % de ellas en países de África Subsahariana[15], con el fin de continuar abordando los aspectos relativos a la fragilidad en el diseño de los proyectos.

47. La nueva estrategia institucional del FIDA en materia de cooperación Sur-Sur y triangular hará aún más hincapié en las asociaciones, la colaboración en el ámbito de las políticas y la innovación, pero solo será eficaz si se obtienen los recursos necesarios. La colaboración en el ámbito de las políticas nacionales también ocupará una posición central, para lo cual ya se están elaborando herramientas de orientación adicionales y nuevas capacitaciones a través de la Academia de Operaciones. Sin embargo, también se necesitarán recursos no crediticios adicionales. Con arreglo al modelo operacional de la FIDA12, el Fondo concentrará sus recursos básicos en los países de ingreso bajo y ampliará la financiación a través del Mecanismo de Acceso a Recursos Ajenos (BRAM). Todas estas medidas determinarán los resultados del FIDA en los próximos años y darán lugar a un impacto más amplio y más profundo, que permitirá avanzar hacia el logro de la Agenda 2030.

[15] EB 2021/134/R.5

Marco de Gestión de los Resultados de la Undécima Reposición de los Recursos del FIDA[16]

Nivel I. Objetivos e indicadores

		Fuente de los datos	*Valor de referencia (año)*	*Resultados (año)*
1.1	**Objetivo de Desarrollo Sostenible 1: Fin de la pobreza**			
1.1.1	Proporción de la población que vive por debajo del umbral internacional de la pobreza de USD 1,90 al día (ODS 1.1.1)	División de Estadística de las Naciones Unidas (UNSTAT)	n. d.	9,2 (2020)
1.2	**Objetivo de Desarrollo Sostenible 2: Hambre Cero**			
1.2.1	Prevalencia de la inseguridad alimentaria (ODS 2.1.2)	UNSTAT	n. d.	33 (2020)
1.2.2	Prevalencia del retraso del crecimiento entre niños menores de 5 años (ODS 2.2.1)	UNSTAT	n. d.	22 (2020)
1.2.3	Prevalencia de la malnutrición (ODS 2.2.2)	UNSTAT	n. d.	6,7 % (emaciación); 5,7 % (sobrepeso) (2020)
1.2.4	Media de ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala (ODS 2.3.2)	UNSTAT	n. d.	-
1.2.5	Total de corrientes oficiales destinado al sector de la agricultura (miles de millones de dólares de los Estados Unidos) (ODS 2.A.2)	UNSTAT	n. d.	12,8 (2018)
1.2.6	Gastos públicos en agricultura (índice) (ODS 2.A.1)	UNSTAT	n. d.	0,28 (2020)

[16] Definiciones de los indicadores del MGR11 disponibles en el anexo II del documento GC 41/L.3/Rev.1.

Nivel II. Resultados de desarrollo

Impacto		*Fuente*	*Valor de referencia*	*2019*	*2020*	*2021*	*Objetivo de la FIDA11 (finales de 2021)*
2.1							
2.1.1	Número de personas que han experimentado una movilidad económica (en millones) (ODS 2.3 y 1.2)	Evaluación del impacto de la FIDA11	n. d.			77,4	44
2.1.2	Número de personas que han visto aumentar su producción (en millones) (ODS 2.3)	Evaluación del impacto de la FIDA11	n. d.			62,4	47
2.1.3	Número de personas que gozan de un mejor acceso a los mercados (en millones) (ODS 2.3)	Evaluación del impacto de la FIDA11	n. d.			64,4	46
2.1.4	Número de personas que han visto fortalecida su resiliencia (en millones) (ODS 1.5)	Evaluación del impacto de la FIDA11	n. d.			38,2	24
2.1.5	Número de personas que han visto mejorada su nutrición (en millones) (ODS 2.1)	Evaluación del impacto de la FIDA11	n. d.			0,6	12
2.2	**Resultados de desarrollo de los proyectos** [a,b,c]		**2014-2016**	**2017-2019 media móvil**	**2018-2020 media móvil**	**2019-2021 media móvil**	
2.2.1	Logros generales de los proyectos (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificaciones de los IFP	88	85	85	91	90
2.2.2	Logros generales de los proyectos (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación de la IOE	81	72	76	75	-
2.2.3	Logros generales de los proyectos (calificación de 5 y superior) (porcentaje)	Calificación de la IOE	26	23	25	25	-
2.2.4	Eficacia (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificaciones de los IFP	84	84	85	90	90
2.2.5	Eficiencia (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificaciones de los IFP	77	65	68	76	80
2.2.6	Igualdad de género (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificaciones de los IFP	87	88	86	90	90
2.2.7	Igualdad de género (calificación de 5 y superior) (porcentaje)	Calificaciones de los IFP	54	49	51	53	60
2.2.8	Sostenibilidad de los beneficios (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificaciones de los IFP	78	70	73	82	85
2.2.9	Ampliación de escala (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificaciones de los IFP	92	85	85	86	95
2.2.10	Gestión de los recursos naturales y medio ambiente (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificación de los IFP	88	82	85	94	90

Impacto		*Fuente*	*Valor de referencia*	*2019*	*2020*	*2021*	*Objetivo de la FIDA11 (finales de 2021)*
2.2.11	Adaptación al cambio climático (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Calificaciones de los IFP	84	84	88	92	85
2.3	**Efectos directos y productos de los proyectos** [d]		**2016/2019**	**2019**	**2020**		
2.3.1	Número de personas que reciben servicios (en millones) [g,h] (ODS 1.4)	Indicadores básicos	97,04	131,7 (H53/M47)* (J20/NJ80)	128,5 (H51/M49) (J22/NJ78)	91,2 (H49/M51) (J22/NJ78)	120
2.3.2	Número de hectáreas de tierras agrícolas con infraestructura construida/rehabilitada relacionada con el agua (ODS 2.3)	Indicadores básicos	57 000	492 700	562 900	599 300	70 000
2.3.3	Número de personas capacitadas en prácticas o tecnologías de producción (en millones) [e] (ODS 2.3)	Indicadores básicos	2,51	2,63 (H53/M47) (J13/NJ87)	3,2 (H57/M43) (J22/NJ78)	2,9 (H53/M47) (J12/NJ88)	3,5
2.3.4	Número de personas en zonas rurales que acceden a servicios financieros (en millones) [e] (ODS 2.3)	Indicador básico	17,4	22 (H50/M50) (J25/NJ75)	23,4 (H49/M51) (J22/NJ78)	8,3 (H42/M58) J19/NJ81)	23
2.3.5	Número de personas u hogares que recibieron apoyo específico para mejorar su estado nutricional (en millones) [e] (ODS 2.1)	Indicadores básicos	1,7 (H40/M60) (J43/NJ57)	1,7 (H40/M60) (J43/NJ57)	1,8 (H37/M63) (J22/NJ78)	2,1 (H40/M60) (J33/NJ67)	5
2.3.6	Porcentaje de mujeres que señalan que la calidad de su dieta mejoró [f,g] (ODS 2.1)	Indicadores básicos - nivel de los efectos directos	n. d.	n. d.	23	14	20
2.3.7	Número de empresas rurales que acceden a servicios de desarrollo empresarial (ODS 8.2)	Indicadores básicos	91 240	505 500	532 500	1 965 250	100 000
2.3.8	Número de personas capacitadas en prácticas generadoras de ingresos o gestión empresarial (en millones) [e] (ODS 4.4)	Indicadores básicos	2,4	2,35 (H37/M63) (J46/NJ54)	3,7 (H39/M61) (J25/NJ75)	3,2 (H31/M69) (J28/NJ72)	3,2
2.3.9	Número de productores rurales miembros de organizaciones de productores rurales que han recibido apoyo (en millones) [e] (ODS 2.3)	Indicadores básicos	0,8	0,7 (H44/M56) (J15/NJ85)	1,5 (H52/M48) (J18/NJ82)	1,2 (H61/M39) (J13/NJ87)	1,2
2.3.10	Número de kilómetros de carreteras construidos, rehabilitados o mejorados (ODS 9.1)	Indicadores básicos	13 700	10 700	13 100	11 650	20 000
2.3.11	Número de grupos que reciben apoyo para gestionar de manera sostenible los recursos naturales y los riesgos relacionados con el clima (ODS 2.4)	Indicadores básicos	7 700	7 700	8 100	46 370	10 000

Impacto		*Fuente*	*Valor de referencia*	*2019*	*2020*	*2021*	*Objetivo de la FIDA11 (finales de 2021)*
2.3.12	Número de personas que acceden a tecnologías que fijan carbono o reducen las emisiones de gases de efecto invernadero [e] (ODS 7.1)	Indicadores básicos	81 200 (H63/M37) (J20/NJ80)	81 200 (H63/M37) (J20/NJ80)	148 100 (H63/M37) (J15/NJ85)	182 500 (H63/M37) (J14/NJ86)	120 000
2.3.13	Número de personas u hogares que declaran haber adoptado prácticas y tecnologías sostenibles desde el punto de vista ambiental y resilientes al cambio climático [g] (ODS 13.1)	Indicadores básicos - nivel de los efectos directos	n. d.	n. d.	50 400	220 550	300 000
2.3.14	Número de hectáreas de tierra gestionadas teniendo en cuenta la resiliencia al cambio climático (ODS 2.4)	Indicadores básicos	1,2 millones	1,75 millones	1,67 millones	1,8 millones	1,5 millones
2.2.15	Número de toneladas de emisiones de gases invernadero (CO_2) evitadas o secuestradas (ODS 13.1)	Indicadores básicos - nivel de los efectos directos	-30 millones	-38 millones de tCO_2e en 20 años	-59 millones de tCO_2e en 20 años	-112 millones de tCO_2e en 20 años	-65 millones
2.3.16	Número de personas cuyos derechos de propiedad o de uso de los recursos naturales se han registrado en los catastros nacionales o en sistemas de gestión de la información geográfica, o en ambos [e] (ODS 1.4)	Indicadores básicos	31 000 (H55/M45) (J29/NJ71)	31 000 (H55/M45) (J29/NJ71)	72 900 (H52/M48) (J29/NJ71)	44 000 (H55/M45) (J29/NJ71)	50 000

[a] Los efectos directos de los proyectos se presentan cada tres años.
[b] En el Informe sobre la eficacia del FIDA en términos de desarrollo (RIDE) también se presentarán los resultados desglosados de los proyectos ejecutados en los países con las situaciones de mayor fragilidad.
[c] Al presentar anualmente los resultados en el RIDE, la Dirección calculará la divergencia entre su propia autoevaluación con respecto a los efectos directos de los proyectos (sobre la base de los informes finales de los proyectos) y las calificaciones asignadas por la IOE correspondientes (sobre la base de la validación de los informes finales de los proyectos).
[d] Los resultados se presentarán únicamente para el año objeto de examen. Las cifras se han redondeado.
[e] Los resultados se desglosarán por sexo y por edad.
[f] Solo se presentarán los resultados correspondientes a los proyectos que prestan especial atención a la nutrición.
[g] Los datos sobre los efectos directos proceden de 62 proyectos en curso. En 7 de estos proyectos se llevaron a cabo encuestas sobre los indicadores básicos de los efectos directos, y en 55 de ellos se realizaron otros tipos de encuestas.

* H = hombres; M = mujeres; J = jóvenes; NJ = no jóvenes.

Nivel III. Desempeño institucional y operacional

		Fuente	*Valor de referencia*	*2019*	*2020*	*2021*	*Objetivo de la FIDA11 (finales de 2021)*
3.1	**Movilización de recursos y obtención de cofinanciación**		**2016**				
3.1.1	Porcentaje de logro de la meta del programa de préstamos y donaciones de la FIDA11 [a]	Bases de datos institucionales	n. d.	87	89	89	Objeto de seguimiento
3.1.2	Relación deuda-capital (porcentaje)	Bases de datos institucionales	3,3	8,1	12,5	15	Objeto de seguimiento
3.1.3	Tasa de cofinanciación (internacional) [b]	Sistema de Proyectos de Inversión y Donaciones (GRIPS)	1:0,53	1:0,61	1:0,74	1:0,94	1:0,6
3.1.4	Tasa de cofinanciación (nacional) [b]	GRIPS	1:0,74	1:0,76	1:0,93	1:1,01	1:0,8
3.2	**Asignación de recursos**		**2013-2015**				
3.2.1	Proporción de los recursos básicos* asignados con arreglo al Sistema de Asignación de Recursos basado en los Resultados (PBAS) a los países de ingreso bajo (PBI) y de ingreso mediano bajo (PIMB) y a los países de ingreso mediano alto (PIMA) (porcentaje) [c]	Departamento de Administración de Programas (PMD)	n. d.	90:10	90:10	90:10	PBI y PIMB: 90 PIMA: 10
3.2.2	Porcentaje de los recursos del PBAS reasignados en la FIDA11	PMD	10	-	-	5	<10
3.2.3	Número de países incluidos en el PBAS al comienzo del ciclo	PMD	102	80	80	80	80
3.2.4	Tamaño medio de los proyectos de inversión del FIDA (financiación del FIDA) (en millones de USD)	GRIPS	28,6 (2014-2016)	40	38,5	38,3	Objeto de seguimiento
3.2.5	Idoneidad de los métodos de focalización en los proyectos de inversión del FIDA (porcentaje)	Calificaciones asignadas durante el proceso de garantía de la calidad	n. d.	93	89	100	90
3.3	**Resultados de los programas en los países**		**2016**				
3.3.1	Pertinencia de las estrategias del FIDA en los países (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuestas a los clientes	n. d.	93	91	94	90
		Exámenes finales de los programas sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP)	n. d.			100	80
3.3.2	Porcentaje de COSOP activos en los que se realizó, como mínimo, un examen de los resultados durante el ciclo [e]	GRIPS	n. d.	86	94	98	80
3.3.3	Eficacia de las estrategias del FIDA en los países (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuestas a los clientes	n. d.	89	87	89	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.			72	80
3.3.4	Creación de asociaciones (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuestas a los clientes	100	91	89	91	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.			94	80

		Fuente	*Valor de referencia*	*2019*	*2020*	*2021*	*Objetivo de la FIDA11 (finales de 2021)*
3.3.5	Colaboración en el ámbito de las políticas a nivel nacional (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuestas a los clientes	100	83	79	81	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.			72	80
3.3.6	Gestión de los conocimientos (calificación de 4 y superior) (porcentaje)	Encuestas a los clientes	n. d.	93	93	93	90
		Exámenes finales de los COSOP	n. d.			72	80
3.3.7	Cooperación Sur-Sur y triangular (porcentaje de COSOP con un planteamiento exhaustivo en la fase de diseño)	COSOP	50	88	76	94	66
3.3.8	Porcentaje de nuevas estrategias en los países con las situaciones de mayor fragilidad en cuyo marco se realizan evaluaciones de la fragilidad [e]	Registros del FIDA	n. d.	100	100	100	60
3.4	**Calidad en las etapas iniciales**		**2016**				
3.4.1	Calificación general atribuida a la calidad del diseño de los proyectos (calificación de 4 y superior) (porcentaje) [d]	Calificaciones asignadas a la garantía de la calidad	93	93	96	100	95
3.4.2	Calificación general atribuida a la calidad del diseño de los proyectos (únicamente para los proyectos realizados en países con situaciones de fragilidad) (calificación de 4 y superior) (porcentaje) [d]	Calificaciones asignadas a la garantía de la calidad	96	77	94	100	90
3.4.3	Porcentaje de proyectos en curso con valores de referencia para el final del primer año de ejecución	Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales (ORMS)	n. d.	49	51,5	43,2	70
3.5	**Gestión de la cartera de proyectos**		**2016**				
3.5.1	Tiempo transcurrido entre la elaboración de la nota conceptual y la aprobación (meses)	Bases de datos institucionales	17	10	11,06	9,92	8
3.5.2	Tiempo transcurrido desde la aprobación del proyecto hasta el primer desembolso (meses)	GRIPS	17	15	10,09	13,67	12
3.5.3	Tasa de desembolso (porcentaje)** [e]	Oracle FLEXCUBE	16,7	17,9	16,51	15,8	17
3.5.4	Tasa de desembolso** (únicamente en países con situaciones de fragilidad) (porcentaje)	Oracle FLEXCUBE	12,8	19,1	17,58	16,55	16

		Fuente	*Valor de referencia*	*2019*	*2020*	*2021*	*Objetivo de la FIDA11 (finales de 2021)*
3.6	**Descentralización**		**2016**				
3.6.1	Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países y los centros subregionales incluidos en el presupuesto (porcentaje)	Bases de datos institucionales	18	32	33	36,5	33
3.6.2	Porcentaje de proyectos de inversión del FIDA (por volumen de financiación) gestionados por las oficinas en los países/los centros subregionales	Bases de datos institucionales	74	100	100	100	100
3.6.3	Porcentaje del presupuesto de supervisión/apoyo a la ejecución utilizado a través de las oficinas en los países/los centros subregionales	Bases de datos institucionales	n. d.	100	100	100	70
3.7	**Eficiencia institucional**		**2016**				
3.7.1	Proporción del gasto administrativo del FIDA con respecto al programa de préstamos y donaciones	Bases de datos institucionales	13,1	11,2	12,9	13,52	12,9
3.7.2	Proporción de gastos administrativos efectivos (incluidos los financiados mediante honorarios de gestión) con respecto al programa de trabajo del FIDA (programa de préstamos y donaciones y cofinanciación)	Bases de datos institucionales	6,5	4,7	4,9	4,6	6,0
3.7.3	Proporción de gastos administrativos efectivos (incluidos los financiados mediante honorarios de gestión) con respecto a los desembolsos anuales	Bases de datos institucionales	18,1	15,6	16	16,4	16
3.7.4	Proporción del presupuesto administrativo con respecto a la cartera actual de préstamos y donaciones	Bases de datos institucionales	2,27	2,1	2,0	2,06	2,1
3.7.5	Porcentaje de países con proyectos cuyos fondos se pueden desembolsar utilizando el Portal de los Clientes del FIDA (ICP)	División de Tecnología de la Información y las Comunicaciones	-	63	95	92	75
3.7.6	Porcentaje de operaciones del FIDA que utilizan el ORMS	PMD	-	100	100	100	100
3.7.7	Porcentaje de proyectos respaldados por el FIDA que reciben capacitación a través de los Centros para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados (CLEAR)	PMD	-	56	85	73	85
3.8	**Gestión de la fuerza de trabajo**		**2016**				
3.8.1	Porcentaje de mujeres en puestos de categoría P-5 y categorías superiores	Bases de datos institucionales	29	34	34	38,1	35
3.8.2	Porcentaje de miembros del personal del Cuadro Orgánico de las Listas B y C	Bases de datos institucionales	38	44	46	48,6	Objeto de seguimiento
3.8.3	Tiempo para cubrir las vacantes del Cuadro Orgánico (días)	Bases de datos institucionales	91	94	93	132	100

		Fuente	*Valor de referencia*	*2019*	*2020*	*2021*	*Objetivo de la FIDA11 (finales de 2021)*
3.9	**Transparencia**		**2016**				
3.9.1	Porcentaje de IFP presentados dentro de los seis meses posteriores al término del proyecto y porcentaje divulgado públicamente	PMD	41/0	67/74	87/70	85/77	85/90
3.9.2	Exhaustividad de la información publicada por el FIDA según las normas de la Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda (IATI) (porcentaje)	IATI	63	86	86	86	75
3.9.3	Porcentaje de operaciones con actividades o componentes que contribuyen a la transparencia en los países prestatarios	Bases de datos institucionales	n. d.	47	58	54	30

[a] Porcentaje de los recursos básicos movilizados en comparación con el objetivo fijado para la FIDA11.
[b] Se presentan los resultados relativos a los proyectos aprobados en los últimos 36 meses. En el RIDE se desglosarán por grupos de países según el nivel de ingresos, y la información de la cofinanciación nacional se desglosará con respecto a las contribuciones de los Gobiernos y los beneficiarios.
[c] En el RIDE también se proporcionará información sobre las asignaciones a los proyectos en los países en las situaciones de mayor fragilidad y en los pequeños Estados insulares en desarrollo.
[d] Las calificaciones asignadas a la calidad de los proyectos en las etapas iniciales se agrupan durante un período de 24 meses.
[e] Se están mejorando las bases de datos institucionales para poder obtener esta información.

* En el FIDA, la expresión "recursos básicos" se emplea para referirse a las contribuciones a los recursos básicos en el marco de las reposiciones, las contribuciones complementarias no sujetas a restricciones, los reembolsos de los intereses y del principal de los préstamos financiados con estos recursos, así como el componente de donación de los préstamos de asociados en condiciones favorables.

** En 2017, el FIDA examinó su definición de tasa de desembolso con objeto de armonizarla con la metodología empleada por otras organizaciones multilaterales de desarrollo. En consecuencia, el objetivo de la FIDA10, que antecede a este examen, se calculó utilizando la definición anterior. En cambio, el valor de referencia de 2016 y el objetivo de la FIDA11 reflejan la definición adoptada en 2017.

Lista armonizada de países con situaciones de fragilidad del Banco Mundial

	Año 2021		Año 2022
1	Afganistán	1	Afganistán
2	Burkina Faso	2	Armenia
3	Burundi	3	Azerbaiyán
4	Camerún	4	Burkina Faso
5	República Centroafricana	5	Burundi
6	Chad	6	Camerún
7	Comoras	7	República Centroafricana
8	República Democrática del Congo	8	Chad
9	República del Congo	9	Comoras
10	Eritrea	10	República Democrática del Congo
11	Gambia	11	República del Congo
12	Guinea-Bissau	12	Eritrea
13	Haití	13	Etiopía
14	Iraq	14	Guinea-Bissau
15	Kiribati	15	Haití
16	Kosovo	16	Iraq
17	República Democrática Popular Lao	17	Kiribati
18	Líbano	18	Kosovo
19	Liberia	19	Líbano
20	Libia	20	Libia
21	Malí	21	Malí
22	Islas Marshall	22	Islas Marshall
23	Micronesia (Estados Federados de)	23	Micronesia (Estados Federados de)
24	Mozambique	24	Mozambique
25	Myanmar	25	Myanmar
26	Níger	26	Níger
27	Nigeria	27	Nigeria
28	Papua Nueva Guinea	28	Papua Nueva Guinea
29	Islas Salomón	29	Islas Salomón
30	Somalia	30	Somalia
31	Sudán del Sur	31	Sudán del Sur
32	Sudán	32	Sudán
33	República Árabe Siria	33	República Árabe Siria
34	Timor-Leste	34	Timor-Leste
35	Tuvalu	35	Tuvalu
36	Venezuela (República Bolivariana de)	36	Venezuela (República Bolivariana de)
37	Gaza y la Ribera Occidental	37	Gaza y la Ribera Occidental (territorio)
38	República del Yemen	38	República del Yemen
39	Zimbabwe	39	Zimbabwe

Sistema de puntuación del uso óptimo de los recursos

Dimensiones del modelo operacional	*Problemas clave*	*Medidas adoptadas para mejorar el uso óptimo de los recursos*	*Vínculo con las cuatro dimensiones del uso óptimo de los recursos*	*Medición del desempeño satisfactorio mediante los indicadores del MGR**	*Resultados 2019*	*Resultados 2020*	*Resultados 2021*
Movilización de recursos	Los recursos básicos no se están aprovechando al máximo	Potenciar los recursos mediante la toma de préstamos	**Economía y eficiencia.** Permite que cada dólar de la asistencia oficial para el desarrollo tenga un efecto multiplicador en la cantidad total de préstamos y que, por tanto, aumente la eficiencia y la economía de estos recursos.	• Relación deuda-capital (3.1.2) • Tasa de cofinanciación (3.1.3 y 3.1.4) • Número de personas que reciben servicios (en millones) (2.3.1)	8,1 %	12,5 %	15
		Cofinanciación con asociados nacionales e internacionales	**Eficacia**. Aumenta la eficacia al mejorar el impacto con fondos y conocimientos que complementen los enfoques del FIDA y refuercen el sentido de apropiación de los países.		• 1:0,61 (*supra*) • 1:0,76 (reunión)	• 1:0,74 (*supra*) • 1:0,93 (*supra*)	• 1:0,94 (*supra*) • 1:1,01 (*supra*)
		Movilización de fondos suplementarios vinculados al clima, la juventud, la fragilidad (refugiados) y el sector privado	**Eficacia y equidad.** Aumenta la equidad al facilitar la asignación de los fondos y mejora la eficacia al abordar determinados problemas de grupos desfavorecidos.		• 131,7 millones (*supra*)	• 128,5 millones (*supra*)	• 91,2 millones (*infra*)
Asignación de recursos	Ha de reforzarse la selección de países y dentro de los países	Selección de países y asignación de recursos a través del PBAS	**Eficiencia y equidad**. Aumenta la equidad al centrarse en los países con grandes necesidades y la eficacia al prestar especial atención a los resultados. También mejora la eficiencia por medio de la secuenciación de los servicios a los prestatarios.	• Proporción de recursos básicos asignados a los países de ingreso bajo (PBI), los países de ingreso mediano bajo (PIMB) y los países de ingreso mediano alto (PIMA) (3.2.1). • Porcentaje del PBAS que se ha reasignado en la FIDA11 (3.2.2). • Número de países incluidos en el PBAS al comienzo del ciclo (3.2.3) • Número de personas que reciben servicios (en millones) (2.3.1)	• 90/10 (reunión)	• 90/10 (reunión)	• 90/10 (reunión)
		Adaptar los enfoques al ámbito nacional	**Eficacia y equidad.** Aumenta la equidad al garantizar que la selección es apropiada para el contexto y conlleva que los proyectos sean eficaces.		• n. d.	• 0%	• 5 (*supra*)
		Selección mejorada de los jóvenes	**Equidad**. Aumenta la equidad al garantizar que la ayuda llega a las poblaciones clave.		• 80 (reunión) • 131,7 millones (*supra*)	• 80 (reunión) • 128,5 millones (*supra*)	• 80 (reunión) • 91,2 millones (*infra*)
Utilización de recursos	La utilización de recursos en los países no alcanza todo su potencial	Descentralización y mejora del modelo basado en los países	**"Cuatro E".** Mejora las "cuatro E" al aumentar la presencia en los países, lo que permite mejorar el flujo de información y la participación, además de hacer un uso más eficaz de los recursos.	• Tiempo transcurrido entre la elaboración de la nota conceptual y la aprobación (3.5.1) • Tiempo transcurrido entre la aprobación del proyecto y el primer desembolso (3.5.2)	• 10 meses (*infra*) • 15 meses (*infra*)	• 11,06 (*infra*) • 10 (*supra*)	• 9,92 (*infra*) • 13,67 (*infra*)
		Mejora de las sinergias entre las actividades crediticias y no crediticias	**Economía y eficacia**. Mejora la economía y la eficiencia al aportar mejores soluciones y potencia la eficacia al mejorar el impacto.		• 17,9 (*supra*)	• 16,5 (*infra*)	• 15,8 (*infra*)

		Aumento del volumen de los préstamos	**Economía y eficiencia**. Mejora la economía y la eficiencia gracias a las economías de escala en el diseño y la ejecución de proyectos.	• Tasa de desembolso (3.5.3) • Proporción de puestos de plantilla de las oficinas del FIDA en los países/centros subregionales incluidos en el presupuesto (3.6.1) • Tamaño medio de los proyectos de inversión del FIDA (financiación del FIDA) (3.2.4) • Porcentaje de operaciones con una calificación de 5 y superior al término de los proyectos respecto del logro general del proyecto (IOE) (2.2.3)	• 32% (*infra*)	• 33% (reunión)	• 36,5% (*supra*)
		Incorporación transversal de las cuestiones relacionadas con el clima, el género, la nutrición y la juventud	**Equidad**. Mejora la equidad al mejorar la focalización y la eficacia centrándose en cuestiones clave (por ejemplo, el clima y la nutrición).		• USD 40 millones • 23 %	• USD 38,5 millones • 25 %	• USD 38,3 millones • 25 %
Transformación de recursos	Se presta poca atención a la medición de los resultados y la gestión orientada a los resultados	Marco relativo a la Eficacia de la Labor de Desarrollo del FIDA y marco para la gestión orientada a los resultados	**Cuatro "E"**. Garantiza la información adecuada para impulsar el aumento de las cuatro "E" mediante la toma de decisiones basadas en datos empíricos.	• Número de personas que reciben servicios (en millones) (2.3.1) • Número de personas que han visto aumentar su movilidad económica, la producción, el acceso a los mercados, la resiliencia (2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4) • Porcentaje de países con proyectos cuyos fondos se pueden desembolsar utilizando el Portal de los Clientes del FIDA (ICP) (3.7.5) • Porcentaje de operaciones del FIDA que utilizan el ORMS (3.7.6). • Porcentaje de proyectos respaldados por el FIDA que reciben capacitación a través de los Centros para el Aprendizaje en Evaluación y Resultados (3.7.7)	• 131,7 millones (*supra*)	• 128,5 millones (*supra*)	• 91,2 millones (*infra*)
		Iniciativa de evaluación del impacto	**Eficacia**. Garantiza que el impacto sea atribuible para determinar la eficacia.				
		Mejora de la transparencia mediante un plan de acción sistemático	**Eficacia**. Genera un acceso más sencillo a los datos para proporcionar incentivos para mejorar las "cuatro E" y refuerza los mecanismos de rendición de cuentas nacionales para aumentar la eficacia de la ayuda.		• n. d.	• n. d.	• 77,4 millones (*supra*) • 62,4 millones (*supra*) • 64,4 millones (*supra*) • 38,2 millones (*supra*)
		Mejoras a la plataforma de prestación de servicios	**Economía y eficiencia**. Mejora la economía y la eficiencia institucionales al acortar los plazos de tramitación y facilitar procesos operacionales más ágiles.		• 63% (*infra*) • 100 % (reunión) • 56% (*infra*)	• 95 % (*supra*) • 100 % (reunión) • 85% (reunión)	• 92% (*supra*) • 100 % (reunión) • 73% (*infra*)

* Los indicadores del MGR se indican entre paréntesis.

Garantía de la calidad para mejorar la eficacia de las actividades de desarrollo y la sostenibilidad de los beneficios

I. Introducción

1. En el presente anexo se brinda una sinopsis de los resultados de los exámenes independientes, realizados por el Grupo de Garantía de Calidad (QAG) del FIDA, sobre las estrategias y políticas institucionales, los COSOP, los proyectos, las donaciones, el Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre, las operaciones sin garantía soberana y los proyectos de cooperación Sur-Sur y triangular. Asimismo, se señalan las enseñanzas extraídas de los exámenes de los diseños y las actividades en curso, a fin de seguir fortaleciendo la labor de diseño del FIDA con miras a mejorar los resultados.

II. Estrategias y políticas institucionales

2. En octubre de 2021 se revisó el mandato del Comité de Estrategia Operacional y Orientación en materia de Políticas (OSC). Posteriormente, el QAG examinó la garantía de la calidad de tres estrategias operacionales del Fondo, a saber: la Estrategia de Biodiversidad del FIDA (2022-2025), la Estrategia del FIDA de actuación en los pequeños Estados insulares en desarrollo para 2022-2027 y la Estrategia de Cooperación Sur-Sur y Triangular del FIDA (2022-2027). Se estimó que la calidad de todas las estrategias era satisfactoria. Algunas de las principales esferas que requerían una mayor atención eran la viabilidad de los objetivos y las ambiciones teniendo en cuenta los recursos disponibles; la coherencia de las estrategias con otras políticas y estrategias pertinentes del FIDA, y la necesidad de reforzar las iniciativas de movilización de recursos a fin de alcanzar de manera efectiva los objetivos de dichas estrategias.

III. Programas sobre oportunidades estratégicas nacionales

3. En 2021, el QAG examinó la garantía de la calidad de siete COSOP, de los cuales seis se presentaron a la Junta Ejecutiva. El OSC recomendó transformar uno de los COSOP en una nota sobre la estrategia en el país, para que posteriormente se sometiera al examen del QAG. A finales de 2020, se presentó la Matriz de Efectividad en el Desarrollo, que ha resultado de utilidad para que los debates del OSC relativos a los COSOP se centren en las principales cuestiones que afectan al mandato del FIDA.

4. La calidad general de los COSOP de 2021 se considera, como mínimo, moderadamente satisfactoria, y han obtenido puntuaciones de entre 4,0 y 5,5. Los COSOP se caracterizaron por una adecuada armonización con las políticas y estrategias nacionales, así como con la agenda de los ODS y el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, y brindaron un marco sólido para la asociación y colaboración del FIDA con los países receptores. No obstante, algunos COSOP podrían haberse adaptado mejor a los contextos específicos de los países, y haber articulado mejor los objetivos estratégicos del COSOP y la manera en que estos contribuirían a los ODS pertinentes. Se podría haber hecho más hincapié en la inclusión de los grupos especialmente vulnerables, como las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los hogares muy pobres, y la nutrición podría haberse abordado de manera más explícita.

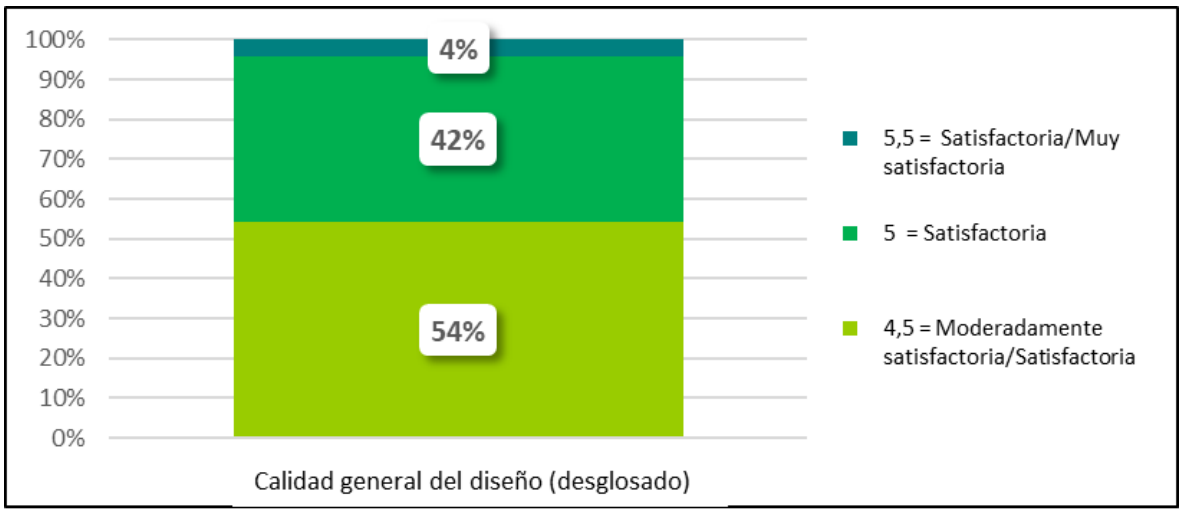
5. En los exámenes de los COSOP de 2021 también se señalaron las siguientes esferas susceptibles de mejora: la integración de las enseñanzas y los resultados de las anteriores estrategias y evaluaciones de los países; la necesidad de fijar metas más realistas en lo que respecta a las actividades y la cofinanciación; las

descripciones excesivamente genéricas de las actividades no crediticias, que no se adaptaban a las características específicas de los países; la mejor planificación de las fuentes de financiación de las actividades no crediticias, teniendo en cuenta la reducción de la dotación de recursos para las donaciones ordinarias, y la mayor atención prestada a la colaboración con el sector privado, facilitando más información sobre las posibles operaciones sin garantía soberana.

IV. Proyectos y programas financiados mediante préstamos o con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda

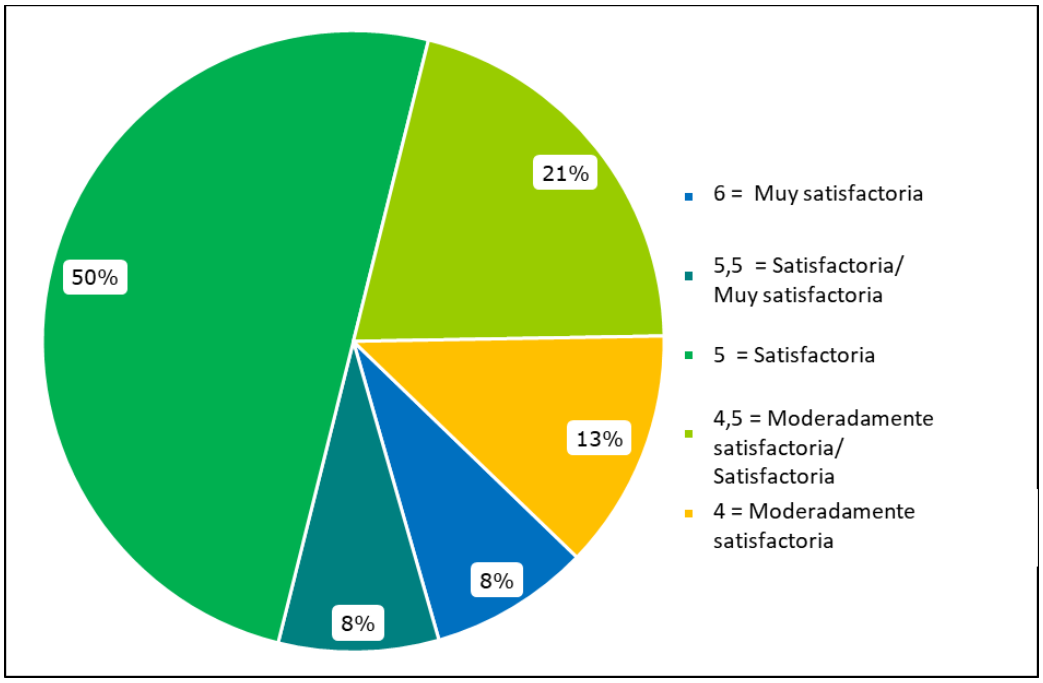
6. El QAG analizó las calificaciones de la calidad en las etapas iniciales de los 24 proyectos financiados mediante préstamos o con arreglo al Marco de Sostenibilidad de la Deuda (MSD) que se aprobaron en 2021. Este análisis puso de manifiesto que, a pesar de los continuos problemas planteados en el diseño a consecuencia de la pandemia, la calidad general del diseño de todos los proyectos era, como mínimo, moderadamente satisfactoria (véase el gráfico 1). Un proyecto, ejecutado en un Estado en situación de fragilidad, obtuvo una calificación de calidad muy satisfactoria. Aunque no fue lo habitual, esto demuestra que es posible conseguir un diseño excelente en los contextos más difíciles.

Gráfico 1
Cartera de proyectos en 2021: calidad general del diseño



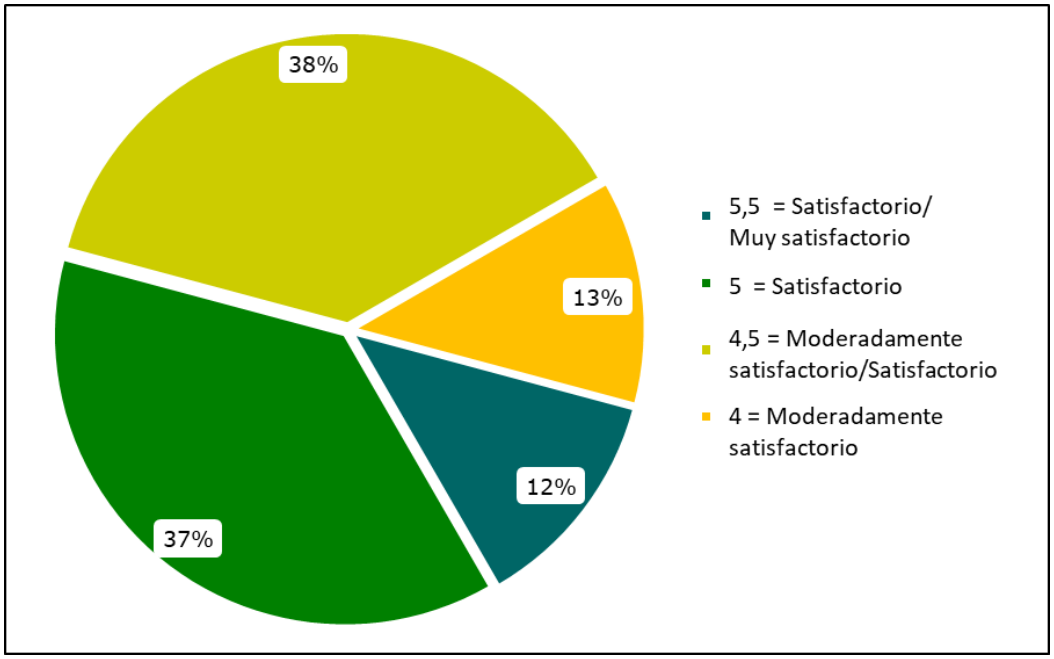
7. La esfera de la focalización arrojó buenos resultados, y el 100 % de los proyectos aprobados en 2021 se calificaron, como mínimo, de moderadamente satisfactorios (gráfico 2). En los proyectos de 2021 se describieron debidamente los enfoques, estrategias y medidas de focalización para llegar a los diferentes grupos objetivo. Para ello, se definieron criterios de focalización, medidas para empoderar a las personas pobres y socialmente excluidas e indicadores del alcance, los efectos directos y los productos, desglosados por grupo objetivo.

Gráfico 2
Cartera de proyectos en 2021: focalización



8. En lo que respecta al seguimiento y la evaluación (SyE) y al marco lógico, todos los proyectos se calificaron, como mínimo, de moderadamente satisfactorios (gráfico 3). Algunos de los aspectos favorables del SyE en la fase de diseño fueron la planificación y la obtención de recursos para financiar las actividades de SyE y el desarrollo de los correspondientes indicadores en el primer programa de trabajo y presupuesto anual.

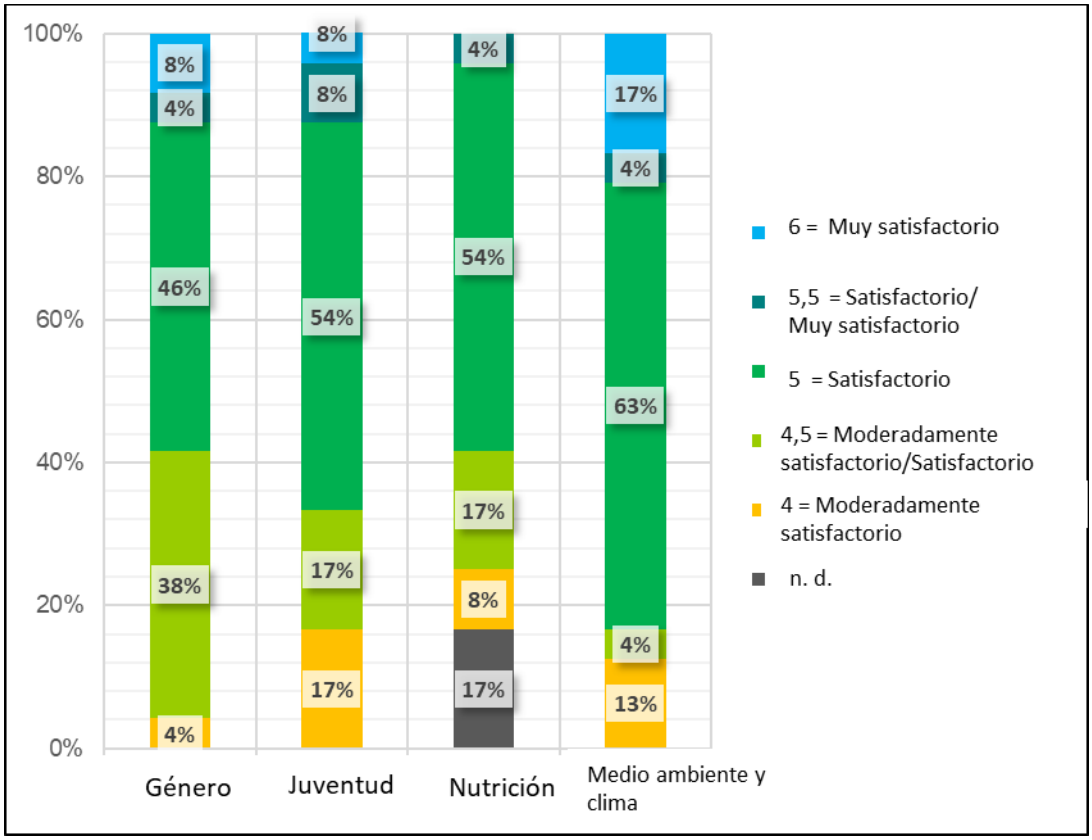
Gráfico 3
Cartera de proyectos en 2021: seguimiento y evaluación y marco lógico



9. El desempeño en relación con los temas transversales fue, por lo general, positivo; el 96 % de los proyectos recibieron una calificación, como mínimo, de moderadamente satisfactorios en lo que respecta a la juventud, el género y el medio ambiente y el clima. En cuanto a los resultados en materia de nutrición,

el 79 % de los proyectos obtuvieron una calificación, como mínimo, de moderadamente satisfactorios, si bien cabe señalar que el indicador relativo a la nutrición no pudo aplicarse en el 17 % de los proyectos, puesto que no abordaban de manera específica esa cuestión.

Gráfico 4
Cartera de proyectos en 2021: temas transversales



10. En el análisis del QAG se pusieron de relieve las siguientes enseñanzas:

- **Consecución del equilibrio justo entre los objetivos de diseño y la eficacia de la ejecución.** Los diseños tienden a ser ambiciosos, sobre todo en los contextos de fragilidad donde la capacidad de ejecución puede ser limitada. El aprovechamiento de las lecciones aprendidas en materia de ejecución podría facilitar el desarrollo de diseños que se adapten mejor a los contextos locales.
- **Evaluación precisa de las capacidades del organismo principal y de las principales partes interesadas.** Evaluar a las instituciones encargadas de la ejecución de los proyectos aporta información esencial sobre las capacidades a nivel nacional, el grado de ambición que puede alcanzar un diseño y la necesidad o no de llevar a cabo actividades, y de qué tipo, para desarrollar la capacidad durante la ejecución.
- **Adopción de hipótesis realistas en las evaluaciones de los riesgos y probabilidades de sostenibilidad.** Los riesgos tienden a subestimarse y, a la hora de seleccionar las medidas de mitigación necesarias, sería conveniente adoptar hipótesis más realistas. Se puede aumentar las probabilidades de sostenibilidad definiendo claramente la manera en que el proyecto contribuirá a la sostenibilidad institucional, ambiental y social de sus resultados a largo plazo.

- **Puesta en marcha de actividades específicas de gestión de los conocimientos, que guarden relación con el SyE y la colaboración en el ámbito de las políticas.** A la hora de seleccionar las actividades en materia de gestión de los conocimientos, puede ser de utilidad analizar la forma en que las actividades propuestas respaldarán la colaboración en el ámbito de las políticas, así como la manera en la que se articulará el SyE para apoyar las actividades en esta esfera.
- **Clara determinación de las responsabilidades y los plazos para la puesta en marcha.** Dado que la puesta en marcha constituye un elemento fundamental, la creación de un calendario para dichas actividades y la asignación de responsabilidades de cara a la ejecución de las tareas necesarias puede facilitar una puesta en marcha sin contratiempos.
- **Creación de asociaciones en las que se especifiquen las actividades, funciones y responsabilidades.** La determinación de actividades asociativas específicas, incluidas la función de la asociación o asociaciones propuestas en la cartera y los resultados previstos, reforzaría esta esfera en el diseño de los proyectos.

V. Donaciones

11. La Junta Ejecutiva aprobó la nueva Política de Donaciones Ordinarias del FIDA en abril de 2021 y, en septiembre de 2021, los cinco compromisos prioritarios de la reposición que se financiarán con cargo al programa ordinario de donaciones durante la FIDA12[17]. Actualmente, el FIDA está elaborando una serie de procedimientos de aplicación para poner en práctica los principios y prioridades de la política.

12. En el período de transición, transcurrido entre la aprobación de la política y su entrada en vigor el 1 de enero de 2022, se han tomado en cuenta los principios fundamentales de la política (como la priorización de las actividades, la agregación de valor, la adopción de un enfoque catalizador y el uso óptimo de los recursos) a la hora de evaluar las propuestas de donación presentadas desde abril de 2021 en el marco de la dotación de recursos de la FIDA11.

13. En 2021 se aprobaron 10 proyectos de donaciones ordinarias financiados por el FIDA[18]. La calidad del diseño de todos los proyectos recibió una calificación, como mínimo, de moderadamente satisfactoria (4).

14. Del análisis de las calificaciones obtenidas por las donaciones, se desprende que:

- Los proyectos financiados mediante donaciones se ajustan debidamente a los principios y objetivos estratégicos de la nueva política, y en los diseños se describen claramente las contribuciones previstas a los ODS y al Marco Estratégico del FIDA.
- Las donaciones hacen un mayor hincapié en utilizar las tecnologías de la información y las comunicaciones para el desarrollo y en crear sinergias más sólidas con la estrategia conexa. Las actividades se centran en el acceso a los mercados y los servicios financieros inclusivos, y en el aprovechamiento de las soluciones digitales para combatir los desafíos ligados a la COVID-19.
- Si bien la mayoría de las donaciones demostraron estar específicamente vinculadas con las operaciones y los programas del FIDA en los países, en algunos casos se solicitó aclarar o reforzar las sinergias con las operaciones a

[17] EB 2021/134/R.13.
[18] Si bien en el gráfico se incluyen las microdonaciones, ni estas ni las aportaciones en forma de donaciones se tuvieron en cuenta a la hora de calificar la calidad en las etapas iniciales.

nivel nacional. En el marco de la nueva política, los vínculos y los efectos catalizadores con respecto a las operaciones del FIDA representan elementos fundamentales a la hora de dar prioridad y evaluar las propuestas de donación, que es preciso tener en cuenta en las primeras fases del diseño.

- Con frecuencia, se evaluaron positivamente las posibilidades de ampliación de escala, por ejemplo, a través de asociaciones con el sector privado. No obstante, los diseños deberían incluir más estrategias eficaces en materia de innovación, comunicación y gestión de los conocimientos.

Cuadro 1
Marco de resultados e indicadores de resultados correspondientes a la aplicación de la Política del FIDA relativa a la Financiación mediante Donaciones

Resultados previstos – indicadores de resultados	*2014 (año de referencia)*	*2016*	*2017*	*2018*	*2019*	*2020*	*2021*	*Meta*
a) Porcentaje de proyectos financiados mediante donaciones con una calificación global igual o superior a 4 en las etapas iniciales	n. d.	100	97	96	100	85	100	90
b) Porcentaje de receptores de las donaciones seleccionados mediante procesos competitivos (solo donaciones a nivel mundial y regional, no se incluyen las contribuciones)	4	36	39	40	41	64	66	70
a) Porcentaje de proyectos financiados mediante donaciones con una calificación igual o superior a 4 al final de su ejecución en cuanto a la eficacia	n. d.	91	96	92	83	94	96	80
b) Porcentaje de proyectos financiados mediante donaciones con una calificación igual o superior a 4 en cuanto a la marcha general de la ejecución	92	91	92	90	90	95	93	95
c) Número de donaciones que dieron como resultado iniciativas de desarrollo a mayor escala, incluidos los proyectos de inversión del FIDA	n. d.	31	37	27	60	55	52	30
d) Cofinanciación movilizada por los asociados de los proyectos del Fondo financiados mediante donaciones por USD invertido por el FIDA	1,3:1	1,4:1	0,8:1	1,6:1	2,14:1 [a]	0,5:1	2,03:1 [b]	1,5:1
a) Número de días (laborables) necesarios para tramitar las donaciones de pequeña y gran cuantía, desde el visto bueno de la nota conceptual hasta la aprobación final	Pequeña cuantía: 186 Gran cuantía: 193	Pequeña cuantía: 174 Gran cuantía: 269	Pequeña cuantía: 228 Gran cuantía: 279	Pequeña cuantía: 128 Gran cuantía: 252	Pequeña cuantía: 143 Gran cuantía: 207	Pequeña cuantía: 119 Gran cuantía: 354 [c]	Pequeña cuantía: 187 Gran cuantía: 457 [c]	Pequeña cuantía: 150 Gran cuantía: 180

[a] La donación destinada al programa Organizaciones de Agricultores de países de África, el Caribe y el Pacífico (FO4ACP) contribuyó significativamente a esta cifra.
[b] La donación destinada al programa de fortalecimiento de los derechos sobre la tierra en pos de la prosperidad y la resiliencia en el ámbito rural (Coalición Internacional para el Acceso a la Tierra, Asegurar los Derechos a la Tierra, 2021) contribuyó significativamente a esta cifra.
[c] Varias donaciones de gran cuantía se mantuvieron "en espera" durante su tramitación en 2020 como resultado de un proceso de racionalización de los recursos internos. Además, una de las donaciones de gran cuantía aprobadas en 2021, cuyo ingreso a tramitación se había aprobado inicialmente como donación ordinaria estándar, posteriormente se combinó con una operación regional financiada por el Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre. Estas circunstancias excepcionales explican los plazos de tramitación inusualmente largos de las donaciones aprobadas en 2020 y 2021, y no deberían interpretarse como una señal de baja eficiencia.

VI. Otras actividades

15. **Labor en materia de conocimientos.** En 2021, el QAG compartió una serie de buenas prácticas observadas en los exámenes de los diseños y, en el marco de un seminario interno, presentó las conclusiones de los exámenes independientes de garantía de la calidad de 19 proyectos financiados mediante préstamos que se aprobaron en 2020. Además, elaboró dos documentos de debate: uno sobre la colaboración en el ámbito de las políticas nacionales y la gestión de los conocimientos, y otro sobre la sostenibilidad de los beneficios, y dio su opinión sobre cinco cuestiones: la colaboración en el ámbito de las políticas nacionales; la gestión de los conocimientos; la sostenibilidad de los beneficios; las operaciones sin garantía soberana, y la iniciativa del FIDA para hacer frente a la crisis de la COVID-19. Asimismo, el QAG participó en los exámenes de la cartera a nivel institucional y regional.

16. **Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre.** En 2021, el QAG llevó a cabo exámenes *ex ante* de garantía de la calidad de 11 proyectos ejecutados a nivel nacional y financiados con cargo al Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre, de los cuales cinco eran iniciativas regionales de carácter estratégico, cuya financiación total ascendía a USD 18,5 millones. Además, también examinó 41 solicitudes de financiación adicional, valoradas en un total de USD 29,8 millones. Aunque todas las financiaciones adicionales y los proyectos aprobados tenían una calidad general del diseño moderadamente satisfactoria o superior, también se extrajeron una serie de enseñanzas importantes. Por ejemplo, garantizar que las intervenciones relativas al Mecanismo de Estímulo se ajusten a los marcos y las estrategias de las Naciones Unidas en los países a fin de maximizar el impacto sobre el terreno de los beneficios generados por las actividades del mecanismo; o garantizar una focalización amplia e inclusiva, sobre todo en las mujeres y los jóvenes, habida cuenta de los riesgos específicos y especialmente graves que entraña la COVID-19 para esas categorías, y, por último, prestar más atención a las disposiciones para la ejecución y a la planificación. El SyE es fundamental para asegurar tanto la preparación para la ejecución como el seguimiento eficaz de los resultados de los proyectos de modo que se puedan introducir los ajustes oportunos a mitad de período.

17. **Operaciones sin garantía soberana.** En 2021, el QAG llevó a cabo exámenes *ex ante* de garantía de la calidad de tres operaciones sin garantía soberana ejecutadas por la División de África Oriental y Meridional, que posteriormente fueron aprobadas por la Junta Ejecutiva, a saber: el Fondo para la Reactivación Económica Empresarial (Uganda), SOAFIARY: Inclusión de los Pequeños Agricultores en las Cadenas de Valor (Madagascar) y Futuro Mcb (Mozambique). Los tres proyectos recibieron financiación del FIDA por valor de USD 10,7 millones, que se destinó a proyectos valorados en un total de USD 55,7 millones. Se estima que esas operaciones sin garantía soberana beneficiarán de manera directa a un total de 76 000 personas, incluidas 42 650 mujeres y 22 800 jóvenes. Los tres proyectos se calificaron como satisfactorios. Los exámenes del diseño de las operaciones sin garantía soberana de 2021 abarcaron la calidad en las etapas iniciales de dos proyectos cuya aprobación está prevista para 2022 (en el Estado Plurinacional de Bolivia y Camboya). Además, el QAG colaboró con la División de Producción Sostenible, Mercados e Instituciones en el diseño de una herramienta de garantía de calidad de las operaciones sin garantía soberana que pudiera aplicarse a los proyectos del Comité de examen de las inversiones. Un análisis más exhaustivo de esos proyectos indicó un sólido desempeño en términos de pertinencia, y puso de relieve la necesidad de documentar y hacer un seguimiento continuo de las lecciones aprendidas a fin de incorporarlas en las futuras operaciones.

18. **Mecanismo de Cooperación Sur-Sur y Triangular entre China y el FIDA.** En su segundo año, se pusieron en marcha diversas actividades ligadas al proyecto "Enseñanzas de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en el Diseño de Proyectos para Mejorar los Resultados y Aumentar la Sostenibilidad", aprobado en el marco del Mecanismo de Cooperación Sur-Sur y Triangular entre China y el FIDA. En primer lugar, se llevó a cabo un análisis adicional para determinar otras esferas fundamentales, vinculadas a la cooperación Sur-Sur y triangular, que precisaran una mayor atención en la fase de diseño de los proyectos. En segundo lugar, se elaboró una perspectiva temática sobre las buenas prácticas a la hora de incorporar este tipo de cooperación en el diseño de los proyectos. En tercer lugar, se aplazó a diciembre de 2022 la fecha de cierre del proyecto. Además, el QAG también llevó a cabo exámenes *ex ante* de garantía de la calidad de seis propuestas de proyectos presentadas en el marco del mecanismo antes de que recibieran la aprobación definitiva de las autoridades chinas, a fin de asegurar la debida calidad en las etapas iniciales de los proyectos iniciados por el FIDA.

Informe anual sobre la ejecución del Plan de Acción de Gestión de los Conocimientos

I. Introducción

1. El FIDA continuó aplicando su Estrategia de Gestión de los Conocimientos (2019-2025) y se centró en profundizar sus conocimientos y experiencias en esferas de especialización como el clima y la infraestructura rural; la generación de conocimientos y datos empíricos sobre enfoques de eficacia demostrada que afectan a las comunidades a las que el FIDA presta sus servicios, y el fortalecimiento de su cultura de aprendizaje para adoptar decisiones de calidad y mejorar la eficacia de las actividades de desarrollo.

2. La estructura institucional dedicada a la gestión de los conocimientos, a cargo de la Vicepresidenta Adjunta del Departamento de Estrategia y Conocimientos (SKD), con el apoyo del Grupo de Coordinación Interdepartamental de Gestión de los Conocimientos y las contribuciones de todas las divisiones, ha seguido siendo el principal motor de la ejecución de la Estrategia de Gestión de los Conocimientos, promoviéndolos como pilar fundamental del modelo operacional del FIDA, fijando normas sobre la materia y garantizando una mayor coordinación y sinergia entre los distintos departamentos.

3. En el presente anexo se describen los aspectos destacados y los principales grupos de resultados ligados a las tres esferas de actividad de la estrategia: i) generación de conocimientos; ii) uso de los conocimientos, y iii) entorno propicio.

II. Aspectos destacados y resultados

4. En 2021 el FIDA se centró en garantizar que sus decisiones en materia de inversiones estuvieran fundamentadas en datos empíricos, se guiaran por aquello que hubiera obtenido buenos resultados y generaran el mayor impacto posible. En ese contexto, el Fondo invirtió en investigaciones exhaustivas dirigidas a comprender mejor los sistemas alimentarios y su transformación, que posteriormente se presentaron en el emblemático Informe sobre el desarrollo rural 2021 – Transformar los sistemas alimentarios para fomentar la prosperidad rural, publicado de manera conjunta con la Cumbre de las Naciones Unidas sobre Seguridad Alimentaria en septiembre de 2021. En dicho informe se promueven los medios de vida equitativos para las poblaciones rurales, así como la necesidad de mejorar la nutrición y proteger el medio ambiente.

5. Al mismo tiempo, el FIDA ha venido extrayendo enseñanzas de sus operaciones, y generando datos empíricos a ese respecto, a través de rigurosas evaluaciones del impacto con el objetivo de cuantificar y analizar su repercusión y adaptar el diseño de las nuevas intervenciones. En 2021-2022, el Fondo dio a conocer una serie de productos del conocimiento derivados de esas evaluaciones del impacto. Entre ellos, se encuentra el informe *Achieving Rural Transformation: Results and Lessons from IFAD Impact Assessments*, que se basó en 17 evaluaciones del impacto realizadas entre 2016 y 2018 en el marco de la FIDA10. En dicho informe, los proyectos se clasifican en cuatro esferas de interés en función de sus teorías del cambio, y se extraen una serie de enseñanzas sobre cada tema a fin de ofrecer algunas percepciones sobre las trayectorias de desarrollo que podrían contribuir a la transformación rural sostenible. Además, se está preparando un informe que sintetiza 24 evaluaciones del impacto en el marco de la FIDA11, realizadas entre 2019 y 2022. En mayo y junio de 2022 está previsto celebrar una serie de actividades de aprendizaje dedicadas a esa cuestión, dirigidas a los Estados Miembro y a las partes interesadas, que se espera presentar posteriormente a la Junta Ejecutiva en septiembre.

6. En la 26.ª Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CP 26) celebrada en Glasgow, el FIDA puso de relieve su experiencia y conocimientos en más de 30 actividades de aprendizaje dedicadas a la adaptación al cambio climático, la nutrición, las tierras, las soluciones basadas en la naturaleza y la innovación, entre otras cosas, a fin de que los productores en pequeña escala sean parte esencial de las medidas dirigidas a alcanzar los objetivos del Acuerdo de París y la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

A. Generación de conocimientos

7. **Respuesta frente a la COVID-19.** En respuesta a la pandemia, el FIDA llevó a cabo una serie de estudios analíticos e implantó su fondo de respuesta ante situaciones de emergencia, a saber, el Mecanismo de Estímulo para la Población Rural Pobre (RPSF). En 2021 se diseñó una estrategia de conocimientos específica para el RPSF, dirigida a garantizar la recopilación, el intercambio y la aplicación eficaces de las lecciones aprendidas. Las ideas y conocimientos extraídos de los proyectos se han difundido en el marco de cuatro actividades de aprendizaje interactivas, a las que han seguido notas externas, lecciones de los programas regionales y ejemplos de buenos resultados, que se están utilizando en los debates sobre cómo apoyar a los países afectados por el conflicto en Ucrania.

8. Al mismo tiempo, los equipos del FIDA en los países, en colaboración con los equipos homólogos de las Naciones Unidas, los organismos con sede en Roma (OSR) y las instituciones financieras internacionales (IFI), colaboraron con las contrapartes gubernamentales a fin de brindar apoyo analítico y en materia de políticas en más de 40 países:

- *Impact of the Covid19 pandemic in Asia and the Pacific*.
- China, Colombia, Egipto, Filipinas, Islas del Pacífico, Nigeria, el Perú, Türkiye, Viet Nam y Zambia, entre otros: efectos de la COVID-19 en el sector agrícola, el empleo rural y los mercados.
- Estado Plurinacional de Bolivia y Honduras: diseño de las estrategias nacionales de recuperación de la agricultura.
- Jordania e Iraq: informes sobre políticas para respaldar la respuesta frente a la pandemia (por ejemplo: *Iraq food security COVID*).
- Egipto, Jordania, Túnez y Yemen: el "analizador de datos sobre las inversiones en la agricultura", una herramienta digital financiada por el FIDA, ayudó a evaluar los efectos de la COVID-19 en la agricultura y el crecimiento económico.

9. **Enseñanzas operacionales.** En el marco de sus iniciativas para institucionalizar una cultura de aprendizaje y responder a las recomendaciones formuladas por la IOE, el FIDA se esforzó por mejorar el aprendizaje en todos sus ámbitos de actuación. Esto incluyó también la actualización del módulo del Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales del FIDA dedicado a las enseñanzas extraídas, que supuso la adición de directrices sobre la mejora de la calidad de las enseñanzas, la incorporación de un motor de búsqueda con una nueva taxonomía y la integración con el módulo relativo a la terminación de los proyectos. Actualmente, se sigue trabajando por mejorar las funcionalidades a través del aprendizaje automático y la integración de las lecciones y los datos empíricos extraídos de las evaluaciones del impacto del FIDA.

10. **Examen de la cartera.** El Fondo siguió examinando anualmente las carteras a nivel nacional y regional a fin de generar conocimientos sobre los ejemplos de buenos resultados y las esferas susceptibles de mejora. Para complementar esos

análisis, la División de Producción Sostenible, Mercados e Instituciones llevó a cabo un examen temático de la cartera relativa a la infraestructura rural del FIDA, que permitió constatar la manera en que el Fondo respalda dicha infraestructura y las medidas prioritarias para mejorar ese apoyo.

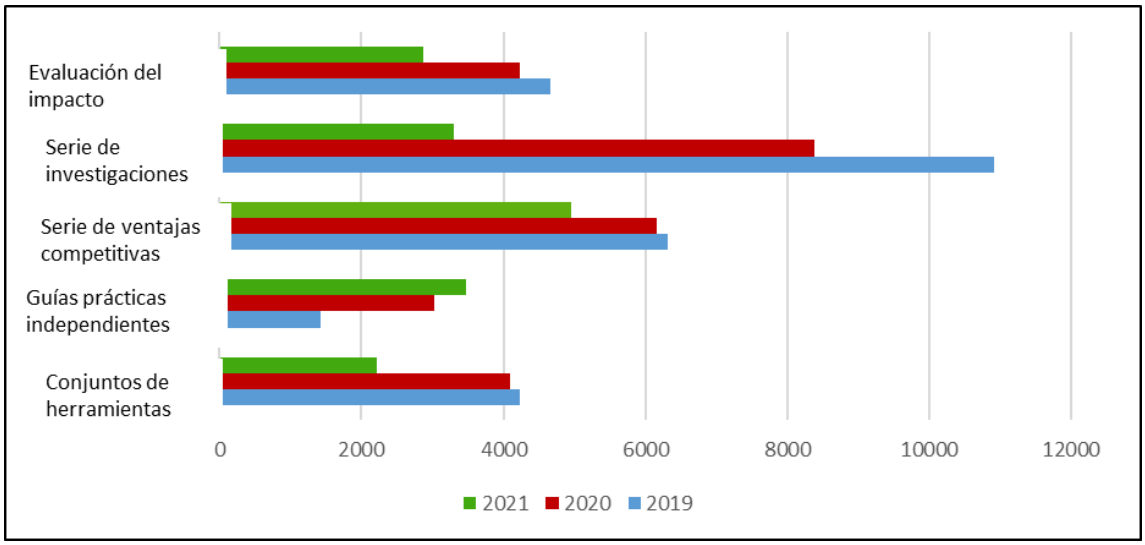
11. **Productos del conocimiento institucionales.** En 2021 se publicaron 18 productos del conocimiento de las siete series institucionales: dos de la serie de ventajas competitivas, dos de la serie de investigaciones, ocho guías prácticas, dos conjuntos de herramientas, un Informe sobre la Acción Climática del FIDA, dos series técnicas sobre el Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP) y el Informe sobre el desarrollo rural.

Cuadro 1
Los tres productos del conocimiento institucionales más descargados de cada categoría (enero a diciembre de 2021)

Serie de investigaciones	*Evaluaciones del impacto*	*Serie de ventajas competitivas*	*Guías prácticas puntuales*	*Conjuntos de herramientas*
Serie de investigaciones 31: Impacto de los sistemas de riego modernos en la producción de los hogares y en los resultados relativos al bienestar	Programa de Comercialización de Productos Lácteos de Pequeños Productores	La ventaja de América Latina y el Caribe: La agricultura familiar: un factor decisivo para lograr la resiliencia de la seguridad alimentaria y la nutrición	Cómo evitar los conflictos vinculados al uso de la tierra en las zonas de pastoreo	Focalización en la pobreza, la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer
Serie de investigaciones 34: Tamaño de las explotaciones agrícolas y productividad: enseñanzas extraídas de estudios recientes	Proyecto de Agricultura de Valor Elevado en las Zonas de Colinas y Montañas	La ventaja económica: Análisis del valor de las medidas para combatir el cambio climático en el sector agrícola	Cómo efectuar una evaluación rápida del mercado ganadero: guía para profesionales	Organizaciones financieras comunitarias
Serie de investigaciones 53: Acceso de los jóvenes a la tierra, migración y oportunidades de empleo: datos empíricos de África Subsahariana	Programa de Desarrollo Participativo del Riego en Pequeña Escala	La ventaja de la seguridad de la tenencia de la tierra: un activo catalizador para la transformación rural sostenible e inclusiva	Cómo evaluar los riesgos del cambio climático en proyectos de cadenas de valor	Cómo colaborar con los pastores: adopción de un enfoque holístico en materia de desarrollo

12. En los últimos tres años, han aumentado las visualizaciones de la mayoría de esos productos del conocimiento (diagrama 1), paralelamente a la celebración actividades y eventos de divulgación. Más de la mitad de los lectores pertenecen a centros de investigación de países en desarrollo o a instituciones académicas dedicadas al desarrollo agrícola, económico e internacional.

Diagrama 1
Total de visitas a las páginas web de las series de publicaciones institucionales durante la FIDA11



13. **Mapa de deficiencias de conocimientos.** La División de América Latina y el Caribe reprodujo el exitoso mapa de deficiencias de conocimientos elaborado por la División de África Occidental y Central y en 2021 creó su propio mapa para América Latina y el Caribe. Dicho mapa ilustró los conocimientos y las lagunas existentes en los países de la región con el objetivo de mejorar la calidad del diseño de los proyectos, adaptar el programa de actividades no crediticias y desarrollar su propio programa para la generación de conocimientos. Los resultados del mapa mostraron deficiencias importantes en los siguientes aspectos: los datos empíricos documentados en los servicios de extensión digital, la educación financiera digital y la capacitación en aptitudes interpersonales. Sin embargo, se observaron amplios conocimientos internos en lo referente a las soluciones basadas en la naturaleza, los servicios de extensión no digitales y las tecnologías de riego. En la actualidad, la División del Cercano Oriente, África del Norte y Europa (NEN) está reproduciendo el mismo ejercicio, prestando especial atención a la fragilidad.

B. Uso de los conocimientos

14. **Conocimientos en materia de diseño.** El QAG llevó a cabo un examen analítico de la calidad del diseño de los proyectos, para lo que se centró en la gestión de los conocimientos y la colaboración en el ámbito de las políticas nacionales, a fin de formular observaciones y proponer medidas que pudieran integrarse en los futuros diseños y procesos de ejecución. En el diagrama 2 se muestra la calificación media en las distintas fases del diseño, mientras que en el diagrama 3 se indica la calidad de los proyectos en las etapas iniciales. El examen constató que los equipos encargados del diseño de los proyectos eran conscientes de la importancia de gestionar los conocimientos, y que cada vez prestaban más atención a esta cuestión, especialmente en los siguientes aspectos: la inclusión de la gestión de los conocimientos en la teoría general del cambio; las aptitudes requeridas; su integración en el SyE y la presentación de informes, y la disponibilidad de recursos.

Diagrama 2
Calificación media en las distintas fases del diseño en 2020

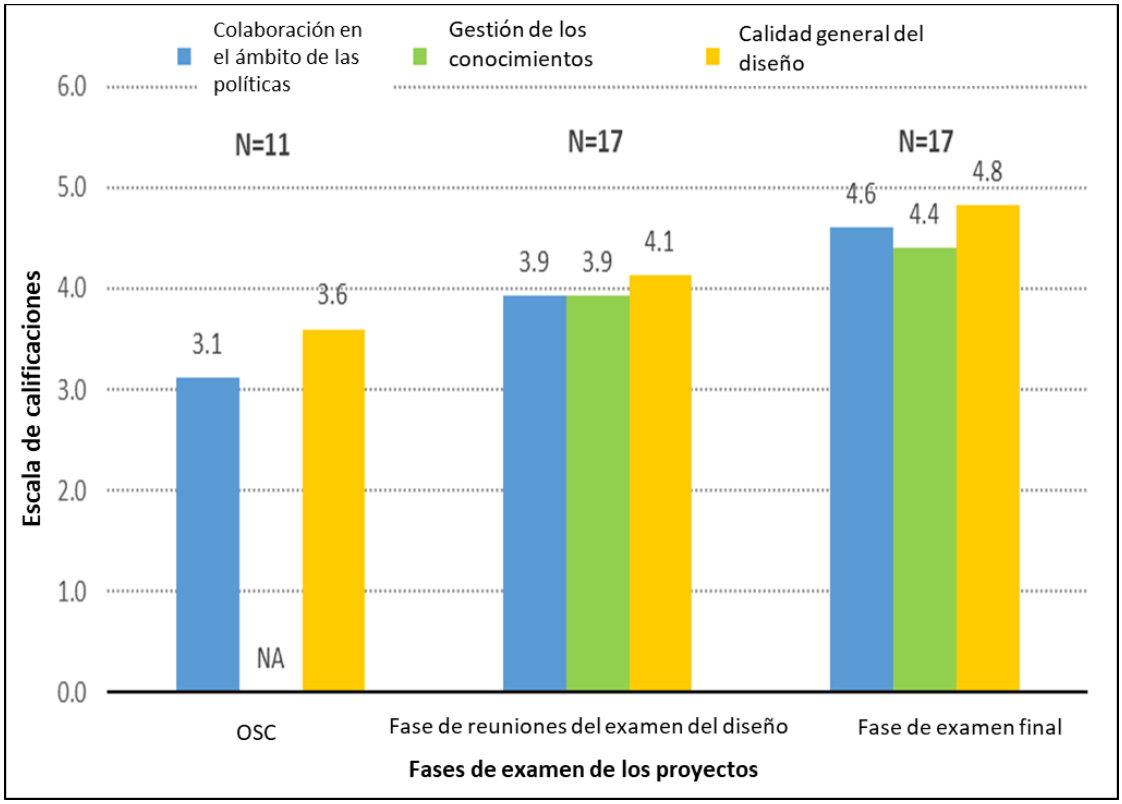
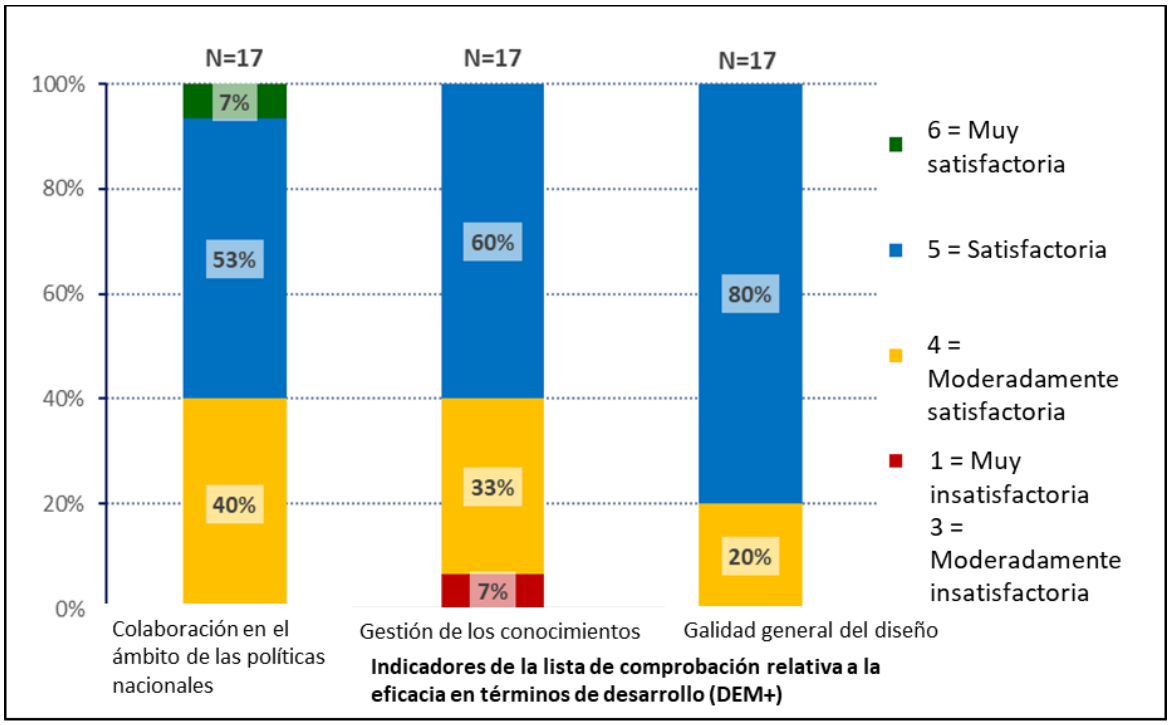


Diagrama 3
Calidad de los proyectos en las etapas iniciales en 2020



15. **Gestión de los conocimientos en los COSOP.** Se elaboraron siete COSOP, que incluyeron enseñanzas extraídas y la gestión de los conocimientos. Se observó que algunas actividades dedicadas a la gestión de los conocimientos estaban más vinculadas a las donaciones o las asociaciones, mientras que otras se integraban en la cartera de inversiones con miras a documentar las enseñanzas extraídas para la ampliación de escala. Cada vez se reconoce más que la gestión de los conocimientos es un vínculo fundamental que conecta las actividades crediticias con las no crediticias en aras de una mayor eficacia.

16. **Eficacia en términos de desarrollo.** El FIDA tiene el compromiso de brindar información sobre los indicadores de desarrollo del nivel I realizando evaluaciones rápidas de una muestra que abarca el 20 % de los proyectos del RPSF. Se finalizó la evaluación rápida en Djibouti, y están en curso las relativas al proyecto efectuado de manera independiente por Precision Agriculture (Kenya, Nigeria y Pakistán), así como la correspondiente al proyecto de Gambia. Está previsto que en mayo de 2022 comiencen a recopilarse los datos relativos a otros dos proyectos.

17. La División de Investigación y Evaluación del Impacto también ha preparado una serie de productos auxiliares para difundir los hallazgos y enseñanzas extraídas, a saber: informes de evaluación del impacto a nivel de los proyectos, notas de orientación e infografías; un micrositio especial; una plataforma de aprendizaje en línea; un manual con una guía paso a paso para realizar evaluaciones del impacto, y un conjunto de herramientas de recopilación de datos para las unidades de gestión de los proyectos.

18. **Conocimientos para las colaboraciones externas del FIDA.** El FIDA ha aumentado el uso de los conocimientos y los datos empíricos en las colaboraciones externas y los debates sobre políticas a través de una mayor participación de los equipos técnicos del SKD que participan en las distintas actividades (como la CP 26). A fin de garantizar la coherencia de los datos utilizados como referencia, se actualiza periódicamente una base de datos que contiene los datos y estadísticas más utilizados, como los relativos a la pobreza mundial o las tendencias en materia de seguridad alimentaria.

19. **Redes externas de gestión de los conocimientos.** El FIDA ha seguido sacando partido a los conocimientos de sus asociados externos, como los conocimientos especializados del Foro Henley para el análisis de la red institucional del FIDA, la Multi-donor Learning Partnership y la red interinstitucional de las Naciones Unidas para la gestión de los conocimientos. El FIDA compartió la experiencia adquirida en el marco de la Estrategia de Gestión de los Conocimientos con el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), el Banco Africano de Desarrollo (BAfD) y la Organización Mundial del Comercio. Asimismo, emprendió un proyecto de investigación innovador con la Universidad de Columbia en el marco del cual se analizaron las buenas prácticas del Banco Asiático de Desarrollo (BAsD), Google, la Administración Nacional de Aeronáutica y el Espacio (NASA) y el Banco Mundial, y se formularon recomendaciones sobre cómo mejorar los flujos de conocimientos en el proceso de descentralización del FIDA.

C. Entorno propicio

20. En el marco de la Estrategia de Gestión de los Conocimientos del FIDA, el Grupo de Coordinación Interdepartamental de Gestión de los Conocimientos elaboró el plan de trabajo conjunto para 2021, que se utilizó posteriormente para las estrategias de cada división en este ámbito, en las que se destacaron las actividades, los productos y los recursos conexos. La División de Producción Sostenible, Mercados e Instituciones examinó sus productos del conocimiento a fin de determinar formas de producir conocimientos que lograran un mayor impacto con arreglo a la lista de medidas para 2022.

21. **Academia de Operaciones.** A fin de impulsar la cultura de aprendizaje y mejorar la adecuación de la fuerza de trabajo, el FIDA puso en marcha una Academia de Operaciones renovada, que brindó al personal oportunidades de aprendizaje en competencias operacionales, capacidades técnicas y aptitudes intersectoriales. Asimismo, se está elaborando un nuevo módulo dedicado especialmente a la gestión de los conocimientos. En el gráfico 1 figura una lista de los cursos ofrecidos por la Academia de Operaciones. De momento se imparten 8 cursos, aunque otros 16 se encuentran en proceso de preparación. Un total de 125 funcionarios de 16 divisiones diferentes completaron 196 cursos (véase el gráfico 1). También se puso en marcha el Programa de Mentorías de la Academia de Operaciones con miras a brindar oportunidades más eficaces de intercambio de conocimientos.

Gráfico 1
Lista de cursos de capacitación ofrecidos por la Academia de Operaciones en abril de 2022

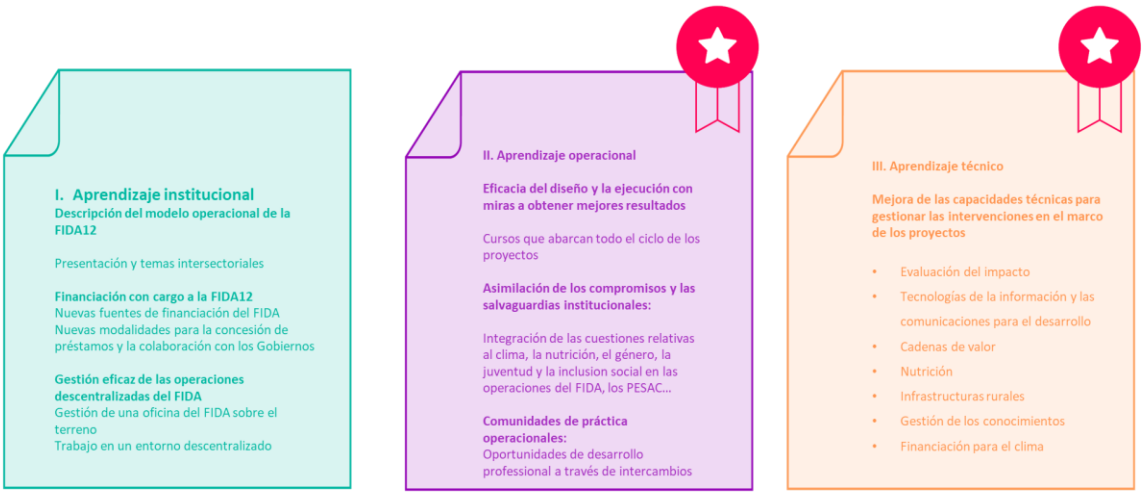
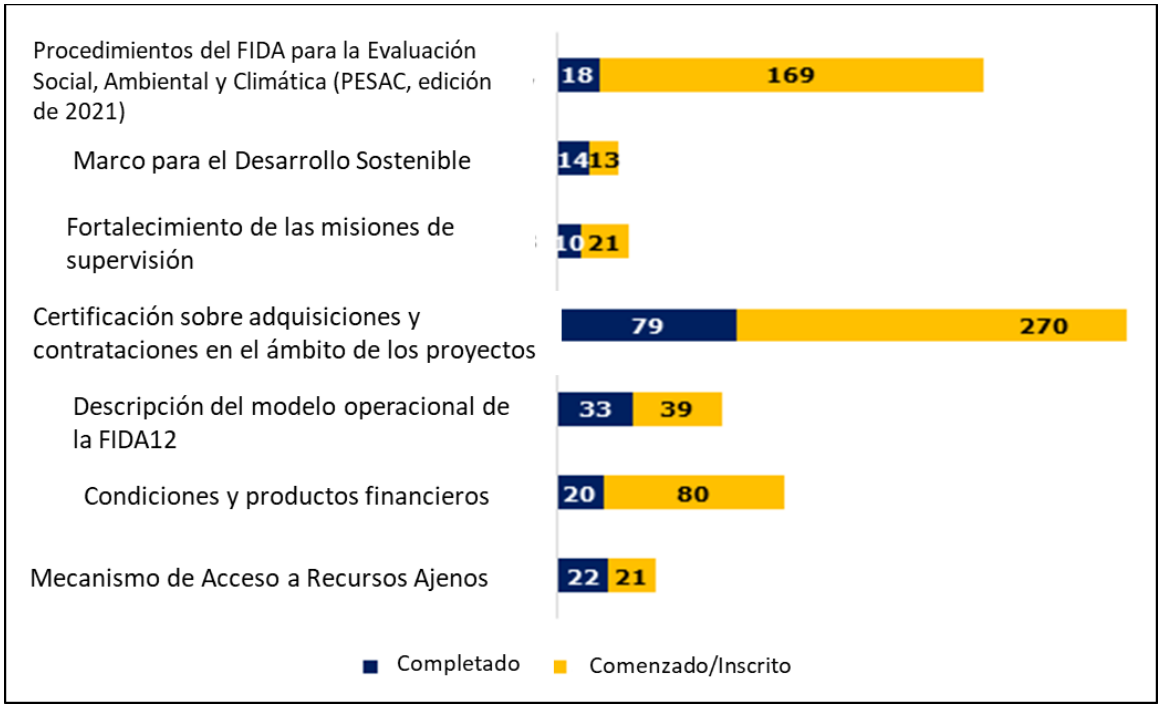


Diagrama 4
Cursos de capacitación completados y en curso en la Academia de Operaciones en abril de 2022



22. **Análisis de la red institucional.** El FIDA analizó las redes sociales de dos de sus departamentos a fin de crear un mapa de los procesos y los flujos de conocimientos y mejorar las interacciones sociales entre su plantilla. Se ha recopilado información, que actualmente se está analizando.

23. **Retención de conocimientos.** En seis consultorios sobre la retención de conocimientos, se impartió capacitación al personal sobre los procesos estructurados de retención de conocimientos a través de la facilitación de las conversaciones y la normalización de las notas de traspaso. Se organizaron 10 conversaciones oficiales sobre retención de conocimientos para que el personal saliente del FIDA traspasara sus conocimientos a sus sucesores. Se están desplegando esfuerzos para integrar de manera sistemática la retención de conocimientos en los procesos de recursos humanos.

24. **Comunidades de práctica y Dgroups.** El FIDA ha mantenido 11 comunidades de práctica, incluidas dos nuevas: una sobre gestión financiera y la comunidad de práctica sobre desarrollo. Estas comunidades se albergan en la plataforma Dgroups, que cuenta con más de 1 600 miembros (lo que supone un aumento de 600 integrantes con respecto al año pasado). La participación del personal de los proyectos del FIDA está aumentando gracias al vínculo reforzado con las operaciones y al uso de los conocimientos adquiridos sobre el terreno.

25. **Centro de recursos de gestión de los conocimientos y repositorio.** Un centro de recursos de gestión de los conocimientos en línea sigue facilitando el acceso, tanto de manera interna como externa, a directrices, herramientas y plantillas relacionadas con la gestión de los conocimientos. Este centro de recursos se actualiza periódicamente y ha recibido más de 1 800 visitas. También se está elaborando un repositorio de conocimientos, que tiene por objeto convertirse en una ventanilla única dedicada a los conocimientos temáticos, que sirva para recopilarlos y como punto de referencia para brindar apoyo al personal del FIDA.

26. **Biblioteca.** La base de datos de la biblioteca del FIDA incluye ahora más de 16 000 recursos y cuenta con nuevas adquisiciones en formato electrónico que facilitan el acceso desde las oficinas sobre el terreno. Los servicios de la biblioteca

cada vez se basan más en la demanda y responden a las preferencias temáticas del personal. Asimismo, ofrecen reseñas bibliográficas de publicación semanal. Junto con sus homólogas del sistema de las Naciones Unidas, la biblioteca está estudiando oportunidades de colaboración e intercambio de recursos.

III. Próximos pasos

27. A mitad de camino en la ejecución de la Estrategia de Gestión de los Conocimientos, el FIDA está realizando un examen de mitad de período con miras a evaluar la idoneidad y la eficacia de la estrategia para dar respuesta a la evolución del contexto y a los desafíos nuevos y existentes. En dicho examen se determinarán los aspectos positivos y negativos del enfoque estratégico actual y se formularán un conjunto de recomendaciones que servirán de guía a la hora de preparar el próximo Plan de Acción sobre Gestión de los Conocimientos (2022-2025). Los hallazgos se presentarán al personal en el marco de una actividad de aprendizaje que tendrá lugar en junio, y a la Junta Ejecutiva, en septiembre de 2022.

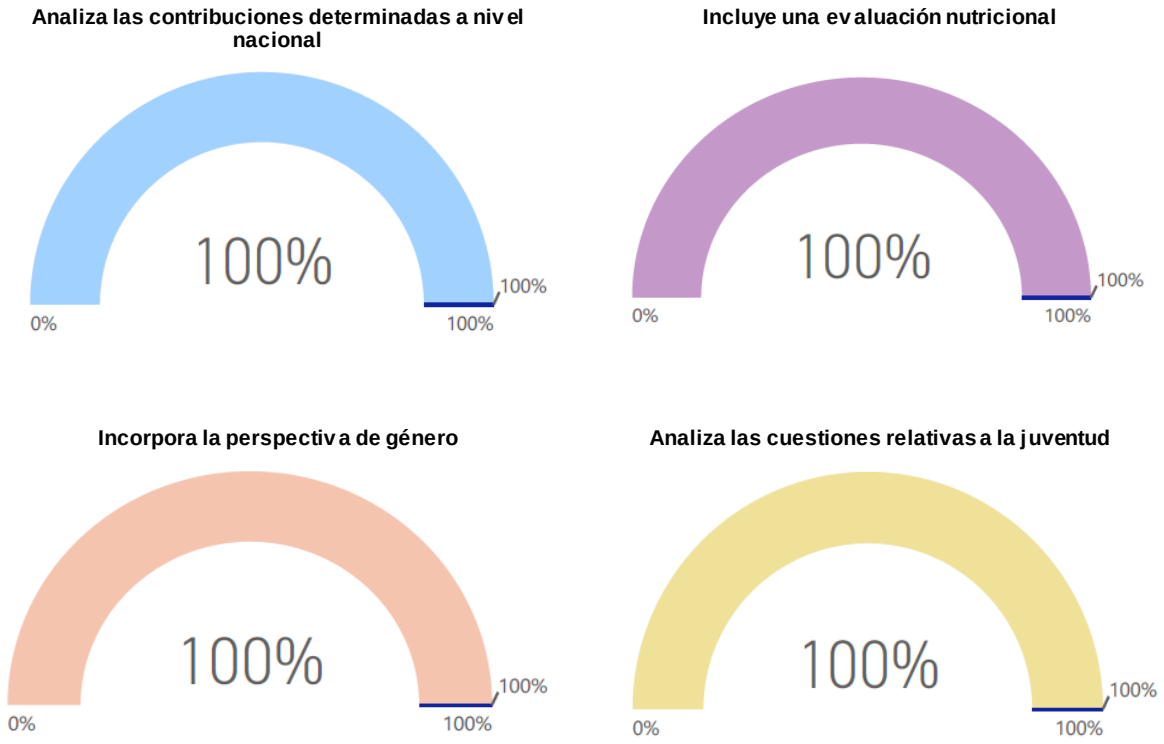
Incorporación de los temas transversales del medio ambiente y el cambio climático, el género, la nutrición y la juventud

A. Aspectos destacados

1. El informe de este año supone el fin del ciclo de la FIDA11 y, en consecuencia, constituye un momento importante para hacer balance de los logros alcanzados en lo que respecta a los compromisos transversales, así como para destacar aquellas esferas que precisan una mayor atención de cara a la FIDA12.

2. En líneas generales, se han alcanzado o superado los compromisos asumidos en el marco la FIDA11 en lo que respecta al medio ambiente y el cambio climático, el género, la nutrición y la juventud. Tan solo el compromiso relativo a la "calificación de 5 y superior en relación con la igualdad de género en la fase de terminación de los proyectos" obtuvo resultados ligeramente inferiores a los previstos, como se observa en los gráficos 1 a 3 (las líneas de color azul oscuro indican los objetivos de la FIDA11, mientras que los resultados alcanzados se pueden observar en los diagramas de color). En el apéndice se brinda información más detallada, desglosada por tema.

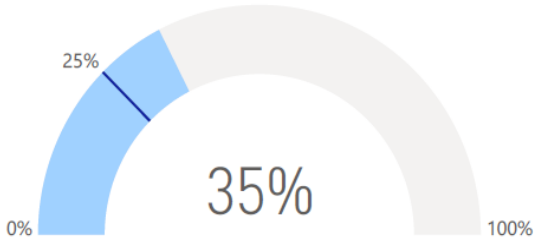
Gráfico 1
Compromisos transversales asumidos en el marco de la FIDA11 para las estrategias en los países[19]



[19] En 2021 se aprobaron 7 COSOP y 14 notas sobre las estrategias en los países. En la FIDA11 se aprobaron un total de 60 estrategias en los países.

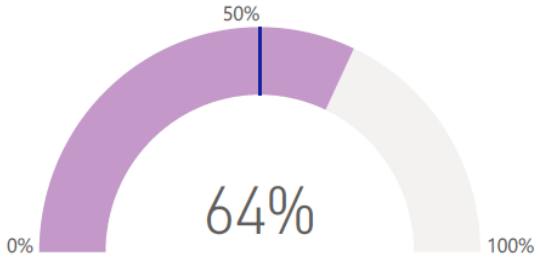
Gráfico 2
Compromisos transversales asumidos en el marco de la FIDA11 para el diseño de los proyectos [20]

Financiación para el clima (% del programa de préstamos y donaciones)

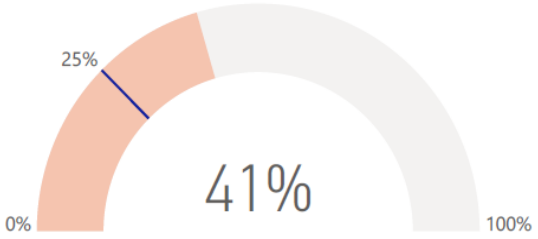


En el marco de la FIDA11 se destinaron **USD 1 200 millones** a la financiación para el clima. De estos, **USD 1 100 millones** se validaron como **financiación para la adaptación al cambio climático** y **USD 117 millones**, como **financiación para la mitigación de sus efectos**.

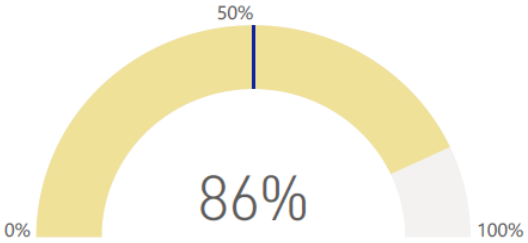
Tiene en cuenta la nutrición (% de proyectos)



Contribuye a transformar las relaciones de género (% de proyectos)



Tiene en cuenta a los jóvenes (% de proyectos)

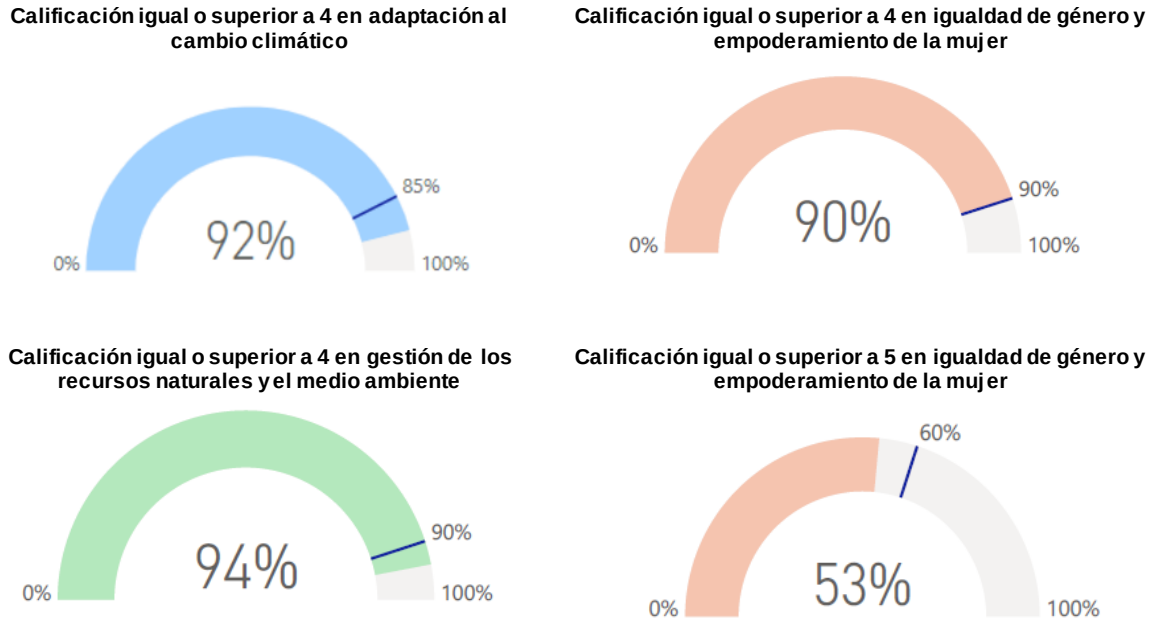


[a] Cálculo basado en 89 proyectos aprobados y validados del programa de préstamos y donaciones y en las solicitudes de financiación adicional aprobadas entre el 1 de enero de 2019 y el 31 de diciembre de 2021, validadas con arreglo a las metodologías de los bancos multilaterales de desarrollo para el seguimiento de la financiación para el clima.
[b] Sobre la base del Plan de Acción sobre Nutrición, también se hizo un seguimiento de las cuestiones conexas durante la fase de ejecución:

- El 90 % de los proyectos que tienen en cuenta la nutrición han recibido una calificación de 4 o más en esta esfera en el marco de los informes de supervisión y el examen de mitad de período (calificaciones agregadas, 46 de 51 proyectos).
- El 95 % de los proyectos que tienen en cuenta la nutrición han recibido una calificación de 4 o más en esta esfera en el marco de los informes de supervisión (únicamente calificaciones de los informes de supervisión, 41 de 43 proyectos).
- El 63 % de los proyectos que tienen en cuenta la nutrición han recibido una calificación de 4 o más en esta esfera en el examen de mitad de período (únicamente calificaciones del examen de mitad de período, 5 de 8 proyectos).

[20] Los porcentajes tienen en cuenta 85 proyectos singulares aprobados durante la FIDA11. Cuatro proyectos que también recibieron financiación adicional no se contabilizan dos veces como proyectos ligados al género, la nutrición o la juventud, ya que su validación no varía (algo que sí ocurre con los montos de la financiación para el clima).

Gráfico 3
Compromisos transversales asumidos en el marco de la FIDA11 para las calificaciones finales de los proyectos[21]



3. En el marco de la FIDA11, el Fondo aprobó su primera Estrategia de Biodiversidad[22] con el objetivo de orientar su labor en este ámbito, velando por la creación de sinergias sólidas con las intervenciones ya existentes en las esferas del medio ambiente, el clima, el género, la nutrición, los pueblos indígenas y la juventud.

4. En la edición de 2021 de los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática (PESAC) se establecen de manera clara los procedimientos para integrar los temas transversales en el ciclo de los proyectos a fin de maximizar el impacto favorable a nivel social y ambiental, así como los beneficios derivados de la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos.

5. En la FIDA11 se hizo especial hincapié en mejorar las competencias, tanto en la Sede como en los planos regional y nacional, a fin de que la incorporación de los temas transversales tenga lugar al más alto nivel. Por ejemplo, el programa relativo a los temas transversales del FIDA se integró en los programas de orientación inicial y los talleres regionales, y se ha creado un nuevo curso de aprendizaje en línea sobre la edición de 2021 de los PESAC, que es obligatorio para todo el personal que desempeñe alguna función conexa.

6. A lo largo de la FIDA11 se lograron mejoras sustanciales en lo que respecta a la movilización de los fondos suplementarios y las iniciativas conjuntas, y se forjaron asociaciones clave para contribuir a la consecución de los ODS. En 2020 se puso oficialmente en marcha el emblemático programa del FIDA sobre financiación para el clima, a saber, la ampliación del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP+). En diciembre de 2021 se habían movilizado aproximadamente USD 66 millones aportados por seis donantes bilaterales (Alemania, Austria, Dinamarca, Irlanda, Qatar y Suecia), al tiempo que se estaban movilizando recursos adicionales para alcanzar el objetivo de USD 500 millones fijado en el ASAP+. Además, entre 2019 y 2021 el FIDA movilizó casi

[21] Todos los resultados de los informes finales de los proyectos se han extraído de la muestra de 79 informes incluidos en el RIDE de 2022.
[22] FIDA, 2021. Estrategia de Biodiversidad del FIDA (2022-2025). https://www.ifad.org/es/-/biodiversity-strategy.

USD 300 millones procedentes del Fondo de Adaptación, el Fondo Verde para el Clima y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial, lo que representa un incremento de más del 200 % con respecto a los USD 95 millones aportados por esas fuentes en la FIDA10.

7. Otra iniciativa consiste en el Mecanismo para la Transformación en materia de Género en el contexto de la adaptación al cambio climático, que tiene por objeto apoyar e incentivar a los Gobiernos asociados del FIDA para que aumenten las inversiones, refuercen las capacidades e intensifiquen las actividades dirigidas a lograr resultados que contribuyan a transformar las relaciones de género a escala en las zonas rurales. Esta iniciativa movilizó un total de USD 16 millones en 2021.

8. El FIDA también recibió recursos por valor de EUR 10 millones del Ministerio de Cooperación Económica y Desarrollo del Gobierno Federal de Alemania (BMZ) y de USD 3,5 millones de la Fundación Visa para poner en marcha en nueve países de África la iniciativa de centros agroempresariales[23], centrada en ofrecer un conjunto de medidas de apoyo exhaustivo para las empresas emergentes y para agilizar los negocios, así como en mejorar la empleabilidad de los jóvenes en el mercado laboral.

9. En 2021, el Organismo Noruego de Cooperación para el Desarrollo aportó NOK 60 millones (aproximadamente USD 6,9 millones) con miras a mejorar la calidad y la sostenibilidad de las intervenciones que tuvieran en cuenta la nutrición.

10. Las donaciones ordinarias también desempeñan un papel fundamental a la hora de determinar las innovaciones pertinentes a favor de la agricultura en pequeña escala, y permiten cierta flexibilidad para abordar los temas transversales prioritarios. En cuanto a la colaboración en el ámbito de las políticas, el FIDA respaldó la formulación de políticas en Kirguistán a través de un análisis del sector ganadero, realizado en colaboración con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y financiado a través de la segunda fase del ASAP (ASAP2), en el que se determinaron una serie de medidas fundamentales para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Esas medidas se incluyeron en las contribuciones del país determinadas a nivel nacional. El FIDA formó parte del mecanismo de cambio relativo al género que se creó en la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios con el objetivo de movilizar las voces de las mujeres, los hombres y otros grupos y fomentar su participación en dicha Cumbre.

11. Llevó a cabo 24 evaluaciones del impacto con el fin de brindar información sobre los logros institucionales en lo referente a sus objetivos económicos y estratégicos en el marco de los proyectos concluidos entre 2019 y 2021. En ese ejercicio también se estimaron los progresos alcanzados en materia de género, nutrición y adaptación al cambio climático.

12. En cuanto al género, el empoderamiento de las mujeres se estimó analizando su capacidad para tomar decisiones en lo referente a sus propios ingresos, así como su acceso a los recursos. Los resultados indican avances satisfactorios en lo que respecta al empoderamiento. Si bien la inseguridad alimentaria entre los beneficiarios del FIDA ha disminuido, de media, un 11 %, si se comparan con el grupo de control, es preciso aumentar los esfuerzos para lograr mejoras similares en el ámbito específico de la nutrición, en el que no se observó un impacto notable[24]. Por último, el FIDA ha comenzado a documentar de manera más sistemática los datos empíricos relativos a la adaptación al cambio climático. Al examinar detalladamente seis proyectos del ASAP, se observa que las tasas de

[23] Argelia, Camerún, Côte d'Ivoire, Kenya, Madagascar, Malawi, Mozambique, Nigeria y Rwanda.
[24] Habida cuenta de que los proyectos evaluados se diseñaron, de media, hace ocho años, antes de que la nutrición se incorporara sistemáticamente en el diseño de los proyectos, esta observación no resulta sorprendente. Se espera que los resultados mejoren a medida que se desarrolle el conjunto de proyectos que tienen en cuenta la nutrición en el marco de la FIDA11.

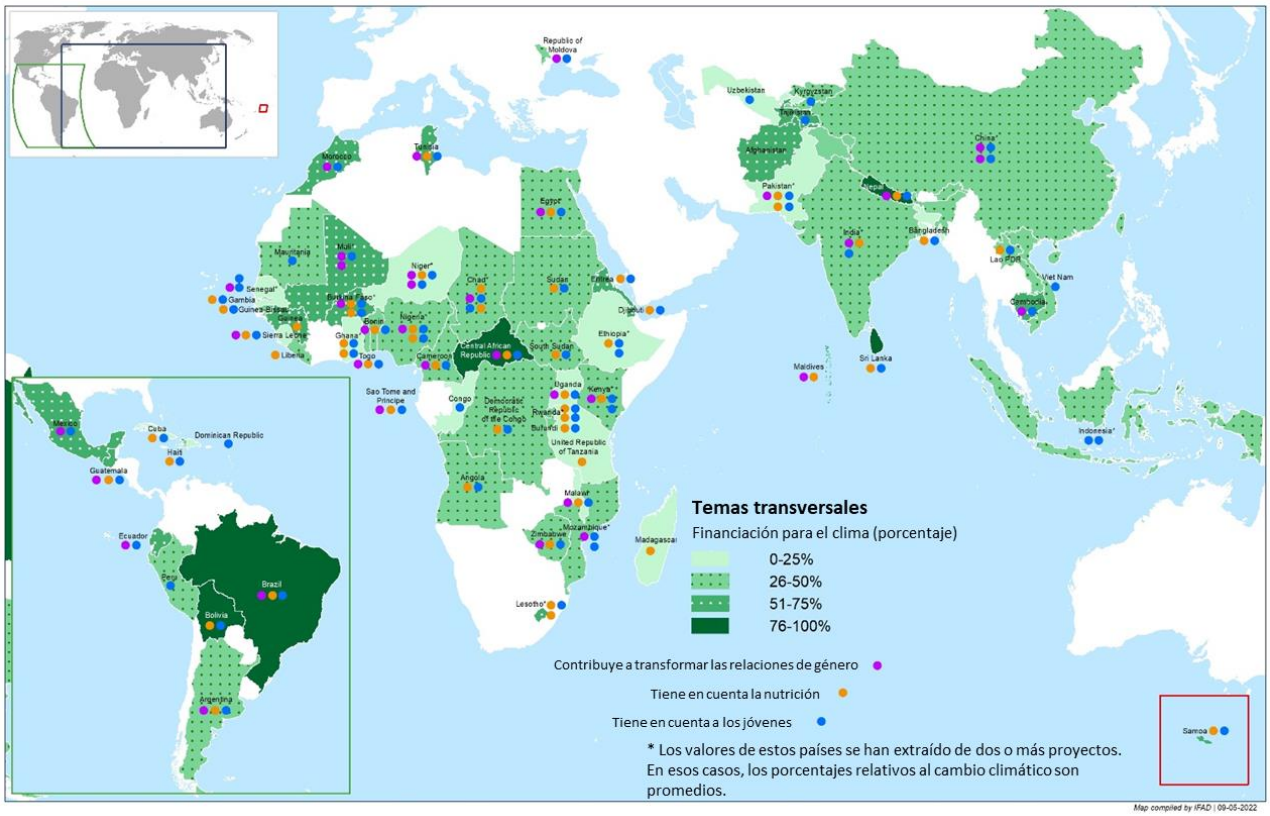
adopción de las opciones de adaptación promovidas son sistemáticamente superiores entre los beneficiarios del FIDA y el ASAP, en comparación con el grupo de control. Teniendo en cuenta que las estrategias de adaptación son muy diversas y específicas para cada contexto, las estimaciones del impacto varían entre un mínimo de 7 puntos porcentuales en el Estado Plurinacional de Bolivia y un máximo de 69 en Kirguistán[25].

B. Un enfoque holístico

13. El 94 % de los proyectos aprobados durante la FIDA11 abordaron dos o más temas transversales prioritarios, y el 70 % abarcaron tres o más temas prioritarios[26] (véase la distribución geográfica en el gráfico 4; las comparaciones interanuales, en el gráfico 5, y las intersecciones, en el gráfico 6).

14. Un buen ejemplo de proyecto que integra cuatro temas es el Proyecto de Fomento de la Resiliencia Climática en las Comunidades Rurales del Nordeste, ejecutado en el Brasil, que tiene por objeto contribuir a transformar las relaciones de género, además de tener en cuenta las cuestiones ligadas a la nutrición y la juventud y dirigirse a las comunidades indígenas, con el fin de poner fin a un ciclo de estrategias contraproducentes en una zona que se ha visto perjudicada por graves y recurrentes sequías[27].

Gráfico 4
Distribución geográfica de los temas transversales en la FIDA11



[25] Estos resultados tienen en cuenta la práctica promovida por cada proyecto que registra una mayor adopción.
[26] Estos resultados tienen en cuenta la práctica promovida por cada proyecto que registra una mayor adopción.
[27] Los documentos del proyecto pueden consultarse en: https://www.ifad.org/es/web/operations/-/project/2000002253.

Gráfico 5
% de temáticas múltiples en los proyectos aprobados en la FIDA11

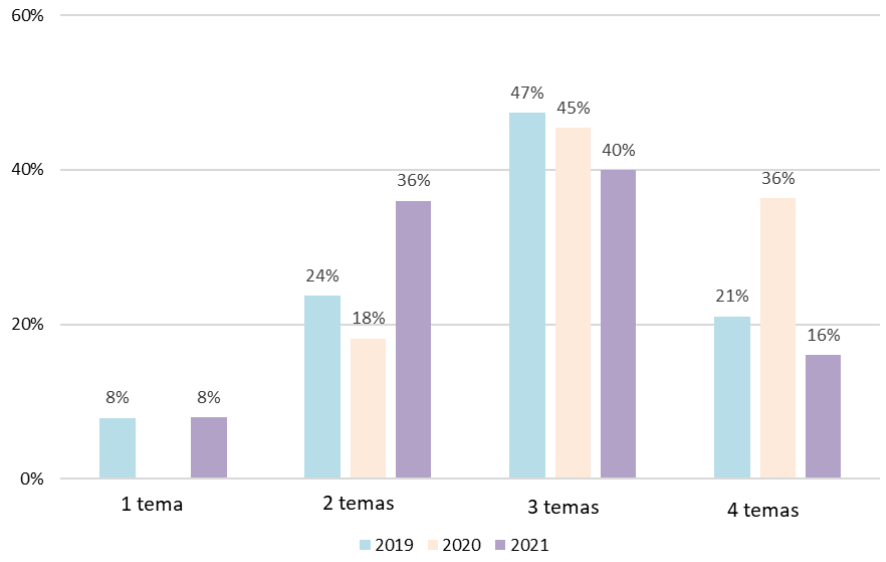
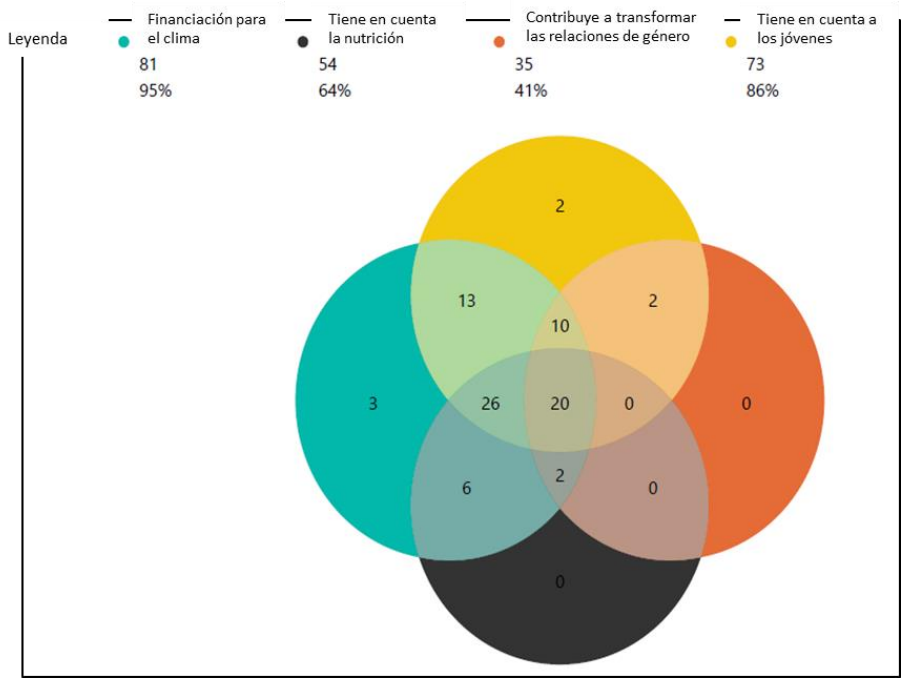


Gráfico 6
Intersecciones de los temas transversales en la FIDA11[28]



C. Herramientas innovadoras

15. Se introdujeron una serie de herramientas innovadoras con el fin de garantizar, evaluar y hacer un seguimiento de la aplicación del programa de temas transversales del FIDA, a saber:

- El conjunto de herramientas sobre el clima, compuesto por el sistema de puntuación sobre resiliencia, el marco de adaptación, el programa informático de adaptación al cambio climático para el desarrollo rural, instrumentos

[28] En este gráfico no figura un proyecto de carácter transformador en materia de género que incluye financiación para el clima.

geoespaciales, la herramienta de balance de carbono *ex ante* (EX-ACT) y el Modelo Interactivo de Evaluación Ambiental de la Ganadería Mundial (GLEAM-i)[29].

- El Sistema de Aprendizaje Activo de Género (GALS), que incluye módulos sobre cambio climático, nutrición y juventud (GALS+) en 12 países. En Madagascar, una evaluación del GALS, que incluía también un módulo sobre cambio climático, realizada 12 meses después de la implantación, mostró una tendencia positiva en la adopción de buenas prácticas para adaptarse al cambio climático y proteger el medio ambiente, en comparación con el grupo de control.
- **Indicador de empoderamiento del FIDA.** En el marco de las iniciativas dirigidas a reforzar el compromiso de transformar las relaciones de género, el FIDA institucionalizó una herramienta, diseñada durante la FIDA11, para medir el empoderamiento en todos los proyectos que contribuyeran a dicha transformación. Se trata de una versión simplificada del índice de empoderamiento de la mujer en la agricultura utilizado en el marco de los proyectos (Pro-WEAI)[30].
- La promoción de los Centros Agroempresariales Integrados para Jóvenes con el objetivo de ampliar las oportunidades de empleo destinadas a los jóvenes de las zonas rurales, tanto por cuenta propia como ajena, ejecutando intervenciones centradas en los jóvenes que se adapten a las demandas de trabajo y a las necesidades y aspiraciones de los jóvenes empresarios y que, al mismo tiempo, promuevan los empleos verdes.
- **Uso del sistema de información geográfica (SIG).** El FIDA utiliza la tecnología geoespacial para ayudar a cartografiar, evaluar y focalizar las inversiones relacionadas con el clima[31]. Por ejemplo, en el Yemen, el SIG se utilizó, junto con los datos sobre la vulnerabilidad climática por aldea, como herramienta de focalización para elaborar mapas de los distritos más vulnerables.

D. Enseñanzas principales

16. Tal y como se destacó en el Informe sobre el desarrollo rural del FIDA[32] y en la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios de 2021, es fundamental ir más allá de los sistemas de producción y promover cambios e innovaciones en el conjunto de la cadena de suministro de alimentos, los entornos alimentarios y el comportamiento de los consumidores para lograr dietas más saludables, variadas y nutritivas. Entre las condiciones propicias que resultan eficaces para mejorar la nutrición y los sistemas alimentarios se encuentran la creación de capacidad técnica en el ámbito de la agricultura basada en los conocimientos que tenga en cuenta la nutrición; la coordinación multisectorial; la existencia de una demanda instruida que se fundamente en los sistemas de mercado, y la creación de asociaciones.

17. Las numerosas actividades complementarias que promueven la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer tienen más probabilidades de acarrear cambios en las relaciones de género y los papeles asignados en función del género.

18. **Negocios y finanzas.** Los proyectos que logran buenos resultados tienden a seguir un desarrollo empresarial rural y un apoyo financiero específicos.

[29] Véase *Climate Action Report 2020*. https://www.ifad.org/documents/38714170/44171127/climate_action_report_2020.pdf/a20022b2-a4b3-fb3d-17f9-798e00e2ebb1?t=1636381265796.
[30] El índice de empoderamiento de la mujer en la agricultura utilizado en el marco de los proyectos fue desarrollado por el Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias (IFPRI), Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI) y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).
[31] FIDA, 2022. https://www.ifad.org/es/web/knowledge/-/geospatial-tools-and-applications-for-climate-investments?p_l_back_url=%2Fen%2Fweb%2Fknowledge%2Fpublications.
[32] FIDA, 2021. https://www.ifad.org/es/rural-development-report/.

19. Los modelos de incubadoras de empresas que ofrecen numerosas medidas de apoyo a las microempresas y pequeñas y medianas empresas (mipymes) emergentes revisten una especial importancia a la hora de crear empleos. Este enfoque tiene por objeto crear una red de incubadoras agroempresariales integradas con otras iniciativas ya existentes en los mismos países, a fin de suprimir las operaciones aisladas.

20. La sensibilización de los productores acerca del cambio climático y los riesgos asociados es una medida fundamental para promover la adopción de enfoques agrícolas climáticamente inteligentes.

21. Fortalecimiento y ampliación de las capacidades de los productores en pequeña escala. Un paquete adecuado de tecnologías, prácticas y enfoques participativos aporta beneficios considerables en lo que respecta al aumento de la resiliencia, así como una serie de beneficios adicionales de carácter intersectorial, como la mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición.

22. El aprovechamiento de las asociaciones público-privadas añade valor a las soluciones ideadas por las poblaciones locales, además de acelerar su incorporación. La cooperación entre los principales agricultores, en cuanto agentes de cambio, y los actores del sector privado mejora el acceso a los mercados y la integración de las tecnologías viables y sostenibles en los sistemas alimentarios.

E. Principales desafíos

23. Si bien el FIDA va por buen camino para cumplir sus compromisos en la fase de diseño, la aplicación práctica de esas medidas durante la ejecución entraña una serie de desafíos, como la necesidad de reforzar las capacidades de las unidades de gestión de proyectos; cuantificar los cambios transformadores (una tarea inherentemente compleja y de carácter holístico); fortalecer los sistemas de localización deficientes; generar datos empíricos y reforzar los sistemas de SyE deficientes, y aumentar la asignación limitada de recursos financieros para aplicar las actividades ligadas a los temas transversales. También es preciso perfeccionar el enfoque y la metodología utilizados por el FIDA para medir la resiliencia, aprendiendo de las experiencias previas a la hora de aplicar la metodología del sistema de puntos sobre resiliencia y plasmando mejor el aumento de la resiliencia multidimensional en los hogares rurales. Además, la medición de las emisiones de gases de efecto invernadero, o de su reducción, en toda la cartera de proyectos del FIDA, y el seguimiento de los beneficios logrados en materia de biodiversidad gracias a las inversiones del FIDA constituirán una parte esencial de las iniciativas para reforzar la adecuación del Fondo a los objetivos del Acuerdo de París.

F. Perspectiva futura

24. Dar prioridad a mejorar los resultados de la cartera en lo que respecta a la focalización en la pobreza, el género, la juventud, los pueblos indígenas y la nutrición. Esto abarca la realización de análisis sistemáticos con vistas a detectar los proyectos que afrontan problemas de ejecución ligados al programa de temas transversales, así como la prestación de apoyo técnico específico.

25. Promover las asociaciones y las iniciativas especiales, que seguirán siendo un instrumento fundamental para que el FIDA intensifique y amplíe su impacto en lo que respecta a todos los temas transversales.

26. Fundamentarse en los datos empíricos, mejorar los sistemas de seguimiento institucionales y sistematizar las metodologías de recopilación de datos sobre los temas transversales.

27. Aumentar el apoyo brindado a los jóvenes de las organizaciones comunitarias con miras a facilitar su representación en los procesos de adopción de decisiones del FIDA.

28. Colaborar con los Gobiernos y los asociados a fin de impulsar la inversión en los temas transversales, desarrollando la capacidad técnica en las fases de diseño y ejecución de los proyectos y contribuyendo a la recopilación de datos empíricos.

Informe sobre la marcha del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala

A. Introducción

1. El ASAP1, esto es, la primera fase del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala, programa insignia del FIDA puesto en marcha en 2012, sigue siendo uno de los mayores fondos mundiales de donantes múltiples destinados a la adaptación de los agricultores en pequeña escala al cambio climático y constituye un instrumento esencial para movilizar y canalizar la financiación relacionada con el clima mediante donaciones a favor de este colectivo, así como para aumentar su resiliencia frente a los efectos actuales y futuros del cambio climático.

2. En el marco del ASAP1 se han diseñado y ejecutado más de 40 proyectos centrados en la adaptación al cambio climático. En la actualidad, existen 44 proyectos en 41 países (en Côte d'Ivoire, Nigeria y Sudán se ejecutan dos proyectos por país). De ellos, 26 se encuentran en curso (6 de los cuales está previsto que finalicen en 2022), y 23 han concluido su examen de mitad de período. Se espera que la cartera del ASAP1 concluya en 2025.

3. En 2020, se puso en marcha la tercera fase "ampliada" del ASAP, ASAP+, en la que se estableció un objetivo de movilización de recursos de USD 500 millones con vistas a aumentar considerablemente la escala de la financiación para el clima a favor de los productores en pequeña escala. Esas ampliaciones se centran en dar respuesta a las causas de la inseguridad alimentaria ligadas al cambio climático a través del aumento de la resiliencia frente a una gran variedad de perturbaciones y factores de tensión, haciendo especial hincapié en llegar a los grupos más marginados para mejorar su inclusión social y, al mismo tiempo, promover su acceso a medios de vida con bajas emisiones de carbono[33].

B. Estado y resultados del ASAP1

4. En 2021, se adoptaron medidas proactivas para mantenerse en el buen camino en lo referente a los objetivos del ASAP a nivel de la cartera. Se efectuaron cancelaciones y reasignaciones en tres proyectos:

   i) Se canceló el de Fortalecimiento de los Actores Rurales de la Economía Popular y Solidaria (FAREPS) en el Ecuador. La dotación completa de USD 4 millones con cargo al ASAP se reasignó al Proyecto de Desarrollo Cooperativo Agroforestal (PRODECAFE) en Cuba, que igualará o superará las contribuciones del Ecuador con arreglo al marco lógico del ASAP. Para 2025, PRODECAFE habrá desembolsado íntegramente la nueva donación con cargo al ASAP.

   ii) En Côte d'Ivoire, el Proyecto de Apoyo al Desarrollo Agrícola y la Comercialización – Ampliación a la Región Occidental (PROPACOM-West) concluyó sin que se hubieran utilizado todos los fondos procedentes del ASAP. Ese presupuesto restante, valorado en EUR 3,07 millones, se ha reasignado al nuevo Proyecto de Emergencia Agrícola en Côte d'Ivoire. Este último suplirá las deficiencias del proyecto original en lo que respecta a las metas incluidas en el marco lógico del ASAP.

   iii) Una situación similar ha tenido lugar en Nigeria, donde el Programa de Adaptación al Cambio Climático y Apoyo a los Agronegocios den el Cinturón de la Sabana concluyó sin que se hubieran utilizado un total de USD 3,5 millones de fondos procedentes del ASAP. El equipo en el país tiene la intención de reasignar esa cuantía al Programa de Desarrollo de las Cadenas de Valor en Nigeria. La focalización y las esferas de ejecución del

[33] Véase el apéndice I del Programa de Resiliencia Rural (EB 2020/131(R)/INF.4).

ASAP serán las mismas que en el Programa de Adaptación al Cambio Climático y Apoyo a los Agronegocios den el Cinturón de la Sabana, ejecutado en el norte de Nigeria.

C. Ampliación del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP+)

5. En el contexto actual marcado por un aumento de los efectos del cambio climático, los conflictos generalizados y las medidas de respuesta y recuperación frente a la COVID-19, parece obvio que el ASAP sigue siendo tan pertinente y urgente como cuando se puso en marcha hace 10 años, si no lo es más. Aprovechando las enseñanzas y los buenos resultados del ASAP, el ASAP+ se centra en abordar las causas, actuales y previstas, de la inseguridad alimentaria ligadas al cambio climático a través de un aumento de la resiliencia multidimensional entre los productores pobres de las zonas rurales.

6. Como se observa en el cuadro 1, que figura más abajo, hasta la fecha, el ASAP+ ha movilizado USD 66 millones gracias a las generosas contribuciones de seis donantes, a saber: Alemania, Austria, Dinamarca, Irlanda, Qatar y Suecia.

7. En marzo de 2022 se aprobó el primer proyecto de la cartera del ASAP+, valorado en un total de USD 37 millones (de los cuales USD 17 millones proceden del ASAP+), que se concentrará en tres regiones del estado de Maranhão (Brasil). El proyecto contribuirá a reducir la pobreza rural, al tiempo que se disminuye la deforestación y la degradación ambiental. Asimismo, aumentará la resiliencia de 64 000 personas y reducirá/secuestrará aproximadamente 6 millones de toneladas de dióxido de carbono equivalente, centrándose en la gestión integrada del paisaje, la creación de cadenas de valor diversas tanto a nivel social como biológico y el fortalecimiento de la capacidad institucional.

8. El ASAP+ también cuenta actualmente con otros seis proyectos en vías de tramitación, que abarcan múltiples regiones[34].

- **Burkina Faso:** El Proyecto de fortalecimiento de la Resiliencia de los Pequeños Productores al Cambio Climático tomará como punto de partida y reforzará la implantación del enfoque de modelos agrícolas sostenibles e integrados puesto en práctica por el Gobierno. Con arreglo a ese enfoque, los grupos de productores en pequeña escala reciben apoyo para acceder a servicios financieros, insumos agrícolas como las semillas resistentes a la sequía, servicios de apoyo para las actividades de extensión, sistemas de riego en pequeña escala para las huertas comerciales, instalaciones de almacenamiento adecuadas y mercados resilientes.
- **Níger:** El Programa de Desarrollo de la Agricultura Familiar en la región de Diffa aumentará la resiliencia de los hogares vulnerables a través de la introducción de prácticas y tecnologías de adaptación al cambio climático que contribuyan a la gestión sostenible de las tierras y a la adopción de mejores prácticas agronómicas, así como a la mejora de la gestión de los recursos hídricos.
- **Somalia:** El Proyecto de Agricultura Adaptativa y Rehabilitación de Pastizales contribuirá a mejorar la gestión de los recursos hídricos y los pastizales; fomentar la agricultura ecológica y los medios de vida resistentes al cambio climático; rehabilitar los bosques y hábitats, y mejorar los sistemas de gobernanza e información relativos a la degradación de la tierra y la conservación de la biodiversidad.

[34] Es posible que los nombres de algunos proyectos sufran modificaciones, y sus actividades se irán perfeccionando a medida que avance el diseño.

- **Yemen:** El Proyecto de Fomento de los Medios de Vida de la Población Rural reforzará las iniciativas sobre resiliencia y adaptación al cambio climático desplegadas en las zonas rurales del Yemen. Asimismo, reducirá la pobreza y la vulnerabilidad de las comunidades objetivo y beneficiará al menos a 175 000 personas de cinco gobernaciones, haciendo especial hincapié en las mujeres y los jóvenes.
- **Etiopía:** El Programa de transformación agrícola y climática participativas promoverá los enfoques centrados en la agricultura climáticamente inteligente (como las prácticas agrícolas de conservación), la ordenación de los recursos hídricos (actividades de gestión de las cuencas hidrográficas para el riego, la ganadería o el uso doméstico) y la mejora de la productividad agrícola, así como la creación de empleos verdes.
- **Malawi:** El Programa de Fomento del Riego en las Zonas Rurales contribuirá a crear sistemas resilientes de gestión de las tierras y los recursos hídricos, tanto en las zonas de regadío como en las de secano. Asimismo, se esforzará por transferir conocimientos a los productores en pequeña escala a través de pruebas y demostraciones, al tiempo que garantizará la creación de vínculos con mercados viables.

9. Este conjunto de proyectos en tramitación se encuentra en fase de diseño, y su aprobación y entrada en vigor están previstas para 2022-2023.

D. Situación del Fondo Fiduciario del ASAP

10. En el cuadro 1 se resume la actual situación financiera del Fondo Fiduciario del ASAP, y se incluyen los montos recibidos en las tres fases y la adscripción de personal al programa. Es la primera vez que se indican los datos financieros correspondientes al ASAP+.

Cuadro 1
Resumen de las contribuciones complementarias y los fondos suplementarios del Fondo Fiduciario del Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP)

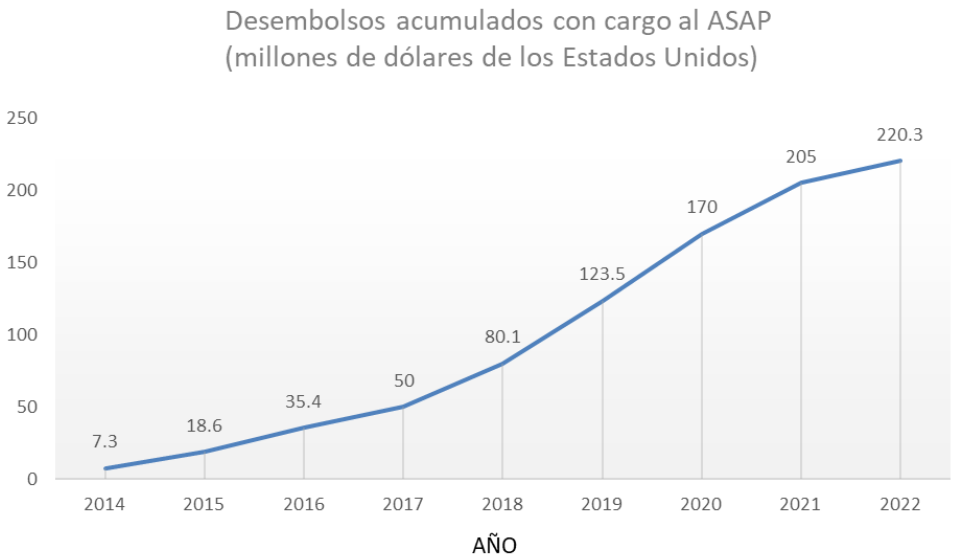
	Estados Miembros	*Moneda nacional (000)*	*Año de la recepción*	*Contribuciones recibidas (USD 000)***
Contribuciones complementarias	Bélgica	EUR 6 000	2012	7 855
ASAP1	Canadá	CAD 19 849	2012	19 879
	Países Bajos	EUR 40 000	2012	48 581
	Reino Unido	GBP 147 523	2012/2013/2014	202 837
	Suecia	SEK 30 000	2013	4 471
	Suiza	CHF 10 000	2013	10 949
	Noruega	NOK 63 000	2013/2014/2015	9 240
	Finlandia	EUR 5 000	2014	6 833
		Subtotal		**310 645**
Fondos suplementarios				
ASAP1	Departamento de Asuntos Exteriores de Flandes	EUR 2 000	2014	2 380
	República de Corea	USD 3 000	2015	3 000
		Subtotal		**5 380**
		Total ASAP1		**316 025**
ASAP2	Noruega	NOK 80 000	2016	9 550
	Suecia	SEK 50 000	2016	5 904
	Francia	EUR 600	2019/2021	668
		Total ASAP2		**16 122**

	Estados Miembros	*Moneda nacional (000)*	*Año de la recepción*	*Contribuciones recibidas (USD 000)***
Adscripción de personal	Francia	USD 1 140		**1 140**
ASAP+	Fondo de Qatar para el Desarrollo	USD 500	2020	500
	Austria	EUR 2 000	2020	2 437
	Irlanda	EUR 4 000	2021	4 702
	Suecia	SEK 100 000	2021	11 018
	Alemania	EUR 17 000	2021	19 084
	Dinamarca	DKK 190 000	2021	28 670
		Total ASAP+		**66 411**
		Total		**399 378**

* Adaptado del apéndice F del documento EB 2019/126/R.24 y AC 2019/152/R.3.
** Contravalor de los pagos efectuados al tipo de cambio vigente en la fecha de recepción.

11. En el gráfico 1 figuran los desembolsos actuales de la cartera del ASAP1. El año pasado se registró un importante desembolso con cargo al ASAP1, a pesar del complejo contexto operacional en muchos países a raíz de la COVID-19 y otros factores. Actualmente, se ha desembolsado el 80,3 % del total, en comparación con el 69 % registrado el año pasado.

Gráfico 1
Desembolsos acumulados con cargo al ASAP (en abril de 2022)



12. Como se observa en el cuadro 2, en la cartera del ASAP se ha alcanzado al menos el 65 % de cada uno de los objetivos, y muchos indicadores muestran una consecución del 90 %. En algunos casos, los resultados incluso han superado las metas fijadas.

13. Cabe destacar que, si se compara el marco lógico actual del ASAP1 con el diseñado en 2012 cuando se puso en marcha el programa, se observa que en la actualidad casi todos los objetivos son mucho mayores. Esto es así a pesar de la reducción de la financiación global del programa a causa de la devaluación de la libra esterlina en 2016.

14. A lo largo de las fases de diseño y ejecución del ASAP1, el FIDA obtuvo información empírica y enseñanzas de gran valor sobre la adaptación al cambio climático. Estos conocimientos han ayudado al Fondo a aumentar de manera sistemática la atención prestada al clima en toda su cartera de proyectos de inversión. Además, se han difundido ampliamente a nivel nacional e internacional con miras a

promover la ampliación de escala de las innovaciones y los buenos resultados en materia de adaptación al cambio climático obtenidos por los Gobiernos nacionales, los organismos de desarrollo y las instituciones financieras.

15. En 2021 se llevó a cabo una operación institucional dirigida a mejorar la clasificación de las enseñanzas extraídas de los proyectos del FIDA. En el marco de dicho ejercicio, se prestó especial atención a las lecciones aprendidas de las actividades sobre medio ambiente y clima ejecutadas en los proyectos del ASAP. Un equipo de personal especializado revisó los informes de supervisión, los informes finales y los anexos de los proyectos del ASAP con miras a extraer lecciones específicas. Algunas de esas enseñanzas pueden consultarse aquí, junto con información más detallada sobre los proyectos del ASAP1.

Cuadro 2
Objetivos y resultados agregados del programa con respecto al marco lógico del ASAP1

Jerarquía de los resultados del ASAP	*Resultados del ASAP al nivel global de la cartera*		*Indicadores de resultados de la cartera*	*Programados en la fase de diseño*	*Resultados del RIDE 2021*	*Resultados hasta la fecha*	*Porcentaje alcanzado*
Objetivo	Aumento de la resiliencia de los pequeños productores pobres frente al cambio climático	1	Número de miembros de hogares de pequeños productores pobres cuya resiliencia al cambio climático ha aumentado	6 757 059	6 029 708	6 480 351	96 %
Finalidad	Ampliación de escala de los enfoques de adaptación con múltiples beneficiarios a favor de los pequeños productores pobres	2	Coeficiente de apalancamiento de las donaciones con cargo al ASAP con respecto a la financiación ajena al ASAP	1:07,5	1:07,9	1:07,9	105 %
		3	Número de toneladas de emisiones de gases invernadero (Co_2e) evitadas o secuestradas	80 millones de toneladas en 20 años (objetivo de 2012)	60 millones de toneladas en 20 años	50 millones de toneladas en 20 años	n. d.
Resultado 1	Mejora de la gestión de la tierra e incorporación de prácticas y tecnologías agrícolas resilientes al clima que tienen en cuenta las cuestiones de género	4	Número de hectáreas de tierra gestionadas empleando prácticas resilientes al cambio climático	1 858 682 hectáreas	1 075 622 hectáreas	1 205 077 hectáreas	65 %
Resultado 2	Aumento de la disponibilidad de agua y de su uso eficiente para la producción y el procesamiento agrícolas de las pequeñas explotaciones	5	Número de hogares e instalaciones de producción y procesamiento que se han beneficiado de un aumento de la disponibilidad de agua	4 443 instalaciones	3 405 instalaciones	4 263 instalaciones	96 %
				288 858 hogares	284 696 hogares	308 416 hogares	107 %
Resultado 3	Aumento de la capacidad humana para gestionar los riesgos climáticos a corto y largo plazo y reducir las pérdidas ocasionadas por los desastres meteorológicos	6	Número de personas (incluidas las mujeres) y grupos comunitarios que participan en la gestión de los riesgos climáticos, la gestión de los recursos naturales y el medio ambiente o las actividades de reducción del riesgo de desastres	1 926 889 personas	1 447 164 personas	1 926 652 personas	100 %
				25 432 grupos	14 248 grupos	19 429 grupos	76 %
Resultado 4	Infraestructura rural adaptada para ser resiliente al cambio climático	7	Valor en USD de la infraestructura rural, nueva o ya existente, adaptada para ser resiliente al cambio climático	USD 131 375 000	USD 71 707 000	USD 96 618 000	74 %
				543 km	465 km	526 km	97 %
Resultado 5	Conocimientos documentados y difundidos en materia de agricultura en pequeña escala climáticamente inteligente	8	Número de diálogos a nivel nacional e internacional celebrados en torno a cuestiones climáticas en los que han participado activamente los proyectos respaldados por el ASAP o los asociados de los proyectos	36	21	33	92 %

Desempeño de los proyectos concluidos: tendencia a largo plazo

1. En la presente sección se brinda un resumen del desempeño de los proyectos concluidos en el período comprendido entre 2009 y 2021 en lo que respecta a los once criterios evaluados en la fase del IFP y notificados en el MGR11. En consonancia con la metodología aplicada en el Informe anual de la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (ARIE), las calificaciones se han agregado por períodos móviles de tres años, de modo que cada año hace referencia al año de terminación del proyecto.

2. Casi todos los indicadores experimentaron mejoras a lo largo del período de 12 años, a excepción de la igualdad de género y la ampliación de escala (en los que el desempeño medio se mantuvo bastante estable). Las tendencias positivas sugieren una mejora generalizada en el grado de apropiación de los criterios de evaluación, lo que probablemente se ha traducido en una mejora del diseño y la ejecución y, en última instancia, en mejores resultados al término de los proyectos.

3. La fluctuación de los resultados en materia de eficacia, sostenibilidad y eficiencia es considerable. El mejor desempeño se registró en el período 2011-2013; posteriormente, el desempeño empeoró hasta alcanzar un nivel mínimo en 2015-2017 (o 2014-2016 en el caso de la eficacia), tras lo cual volvió a mejorar. Las tres dimensiones presentan tendencias similares a lo largo de los años, lo que demuestra que las puntuaciones obtenidas por los tres criterios en el marco de los IFP están correlacionadas, como ya se ha indicado en anteriores análisis de la cartera. El desempeño de los Gobiernos, una esfera tradicionalmente deficiente que se mantuvo estable hasta 2017-2019, experimentó una serie de mejoras tanto en 2018-2020 como en 2019-2021.

4. Al comparar los proyectos concluidos en la FIDA10 (2016-2018) con los finalizados en la FIDA11 (2019-2021), se observa que todos los indicadores menos uno (la ampliación de escala) registran una tendencia estable o positiva. La tendencia inconsistente entre la sostenibilidad (al alza) y la ampliación de escala (a la baja) apunta a la necesidad de mejorar las directrices para integrar de manera eficaz ambas dimensiones que, de hecho, están muy interrelacionadas. En la primera parte de la versión revisada del Manual de evaluación del FIDA (2022), la ampliación de escala constituye un subámbito que debe evaluarse desde la perspectiva más amplia de la sostenibilidad de los beneficios. El marco operacional actualizado para la ampliación de escala, elaborado por la Dirección del FIDA, también reflejará ese planteamiento.

5. La gestión de los recursos naturales y el medio ambiente es la esfera que registra mejores resultados en la FIDA11, seguida de la adaptación al cambio climático y la innovación. El desempeño en materia de eficacia, logros generales de los proyectos y cuestiones de género también siguió siendo muy positivo. En cambio, la sostenibilidad, la ampliación de escala y la eficiencia obtuvieron desempeños deficientes, lo que confirma el análisis brindado en el texto principal del RIDE.

Gráfico 1
Logros generales de los proyectos
% de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorios o superior, por período móvil de tres años

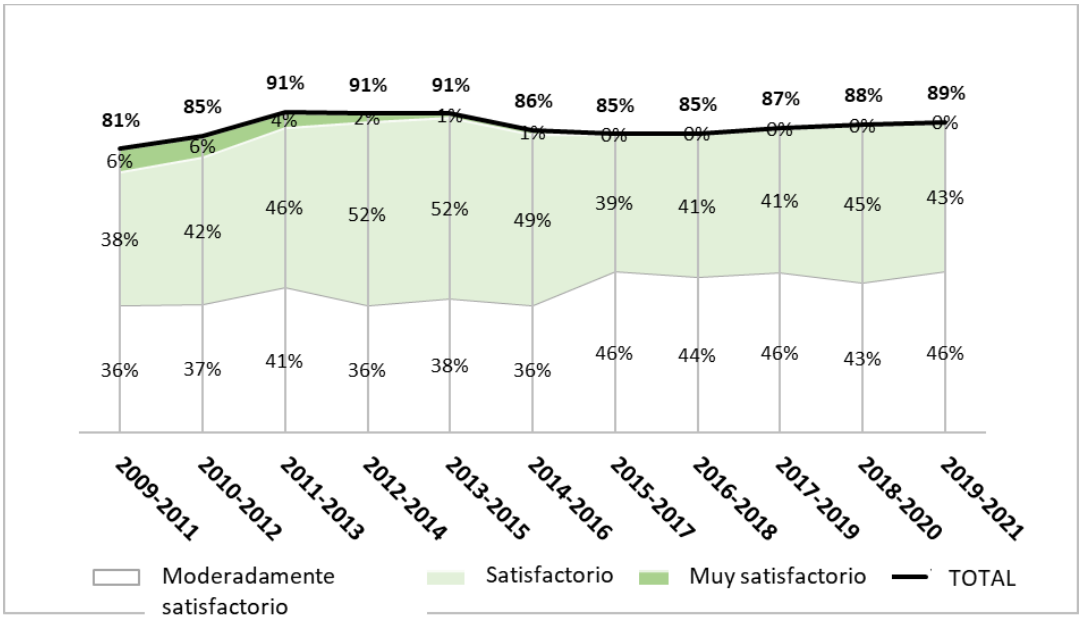


Gráfico 2
Eficacia
% de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorios o superior, por período móvil de tres años

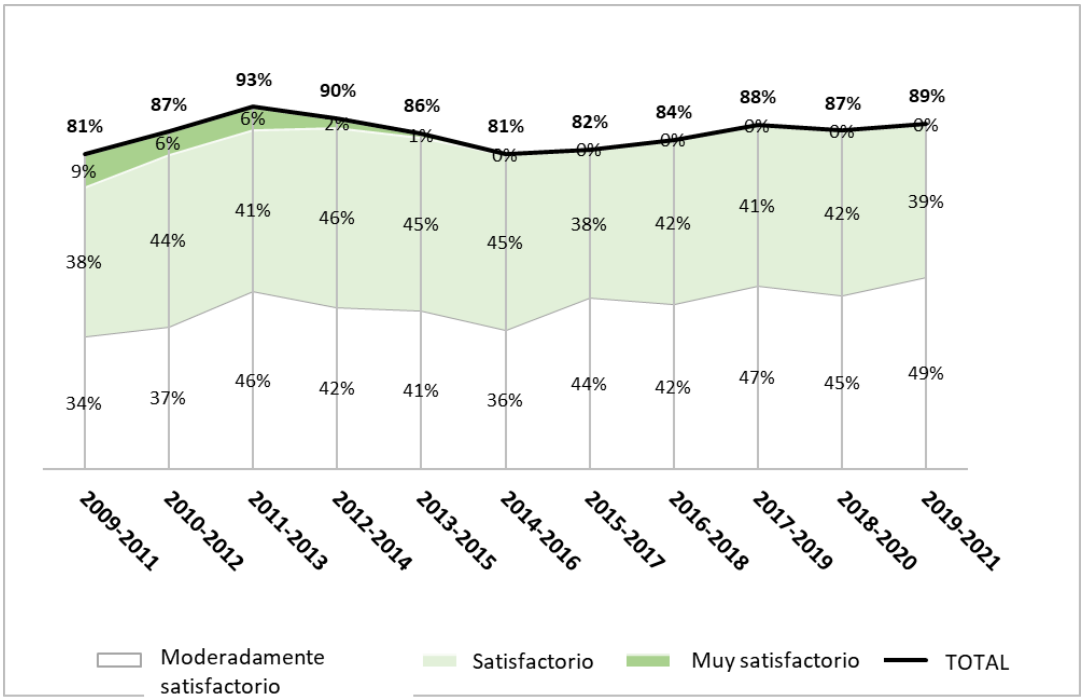


Gráfico 3
Sostenibilidad
% de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorios o superior, por período móvil de tres años

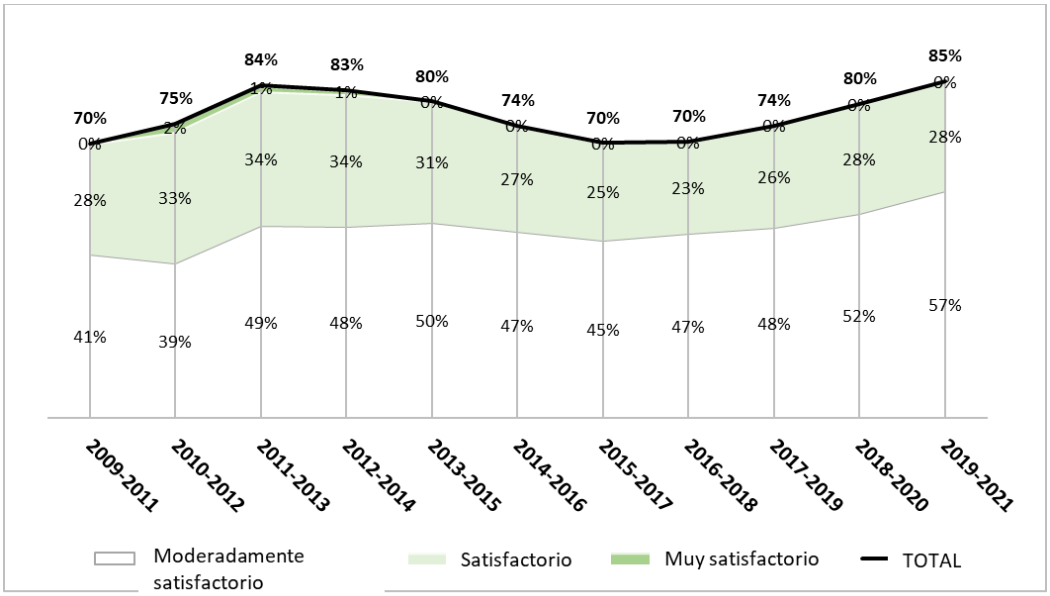


Gráfico 4
Eficiencia
% de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorios o superior, por período móvil de tres años

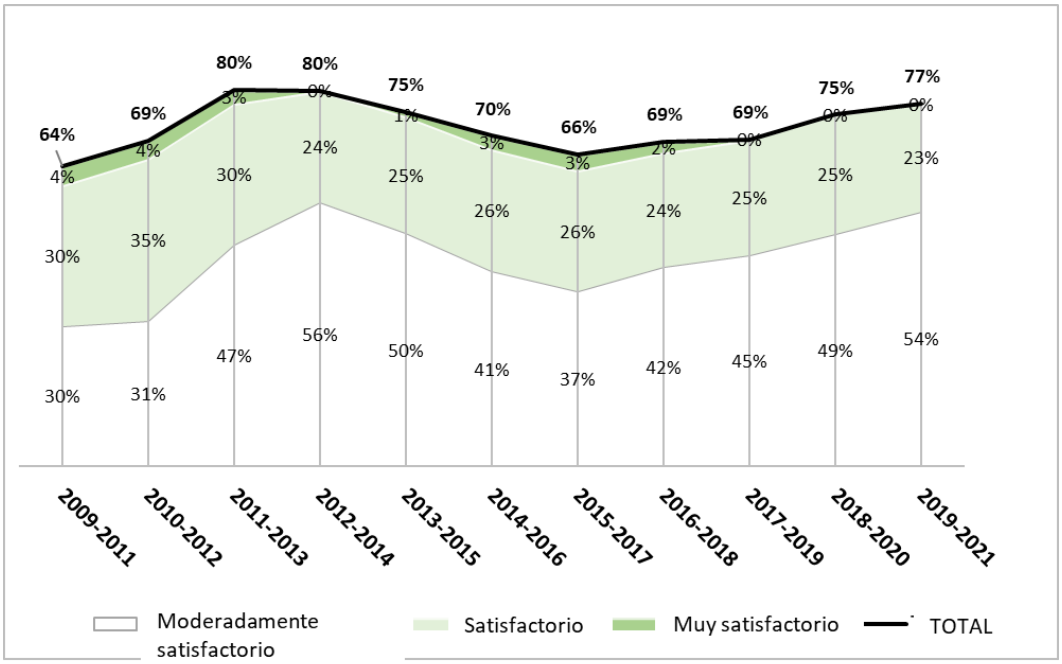


Gráfico 5
Igualdad de género
% de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorios o superior, por período móvil de tres años

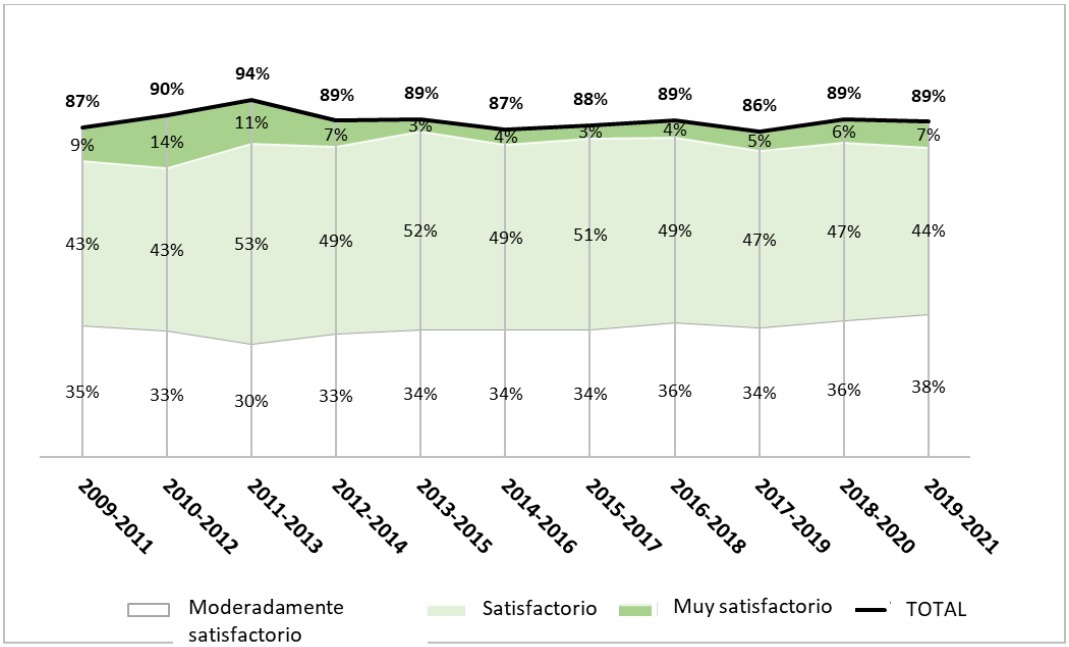


Gráfico 6
Ampliación de escala
% de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorios o superior, por período móvil de tres años

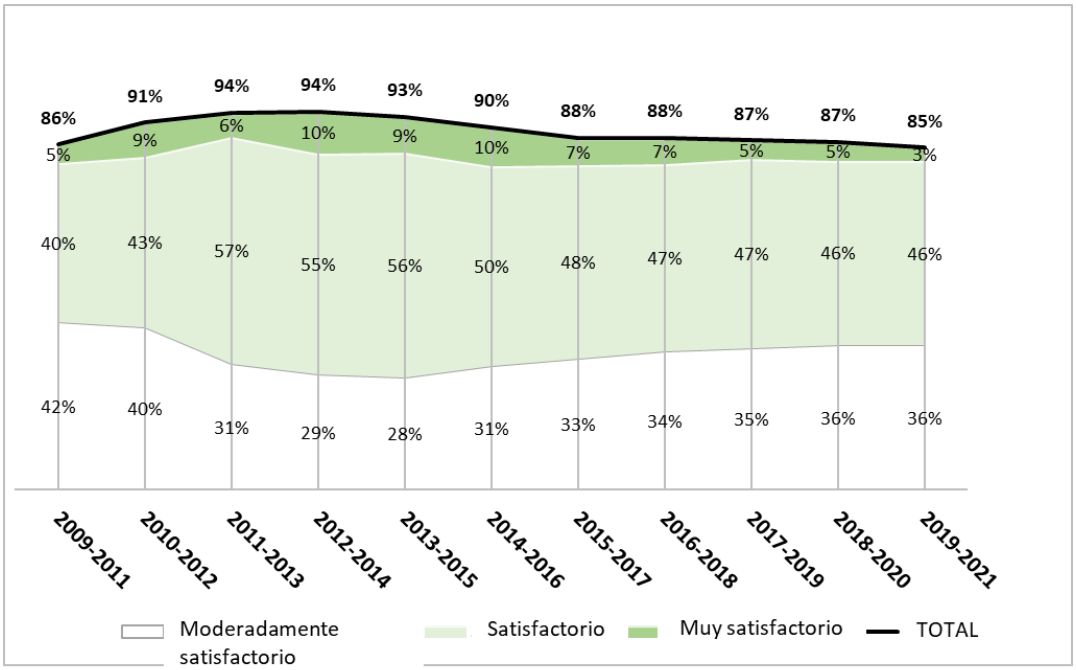


Gráfico 7
Gestión de los recursos naturales y el medio ambiente
% de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorios o superior, por período móvil de tres años

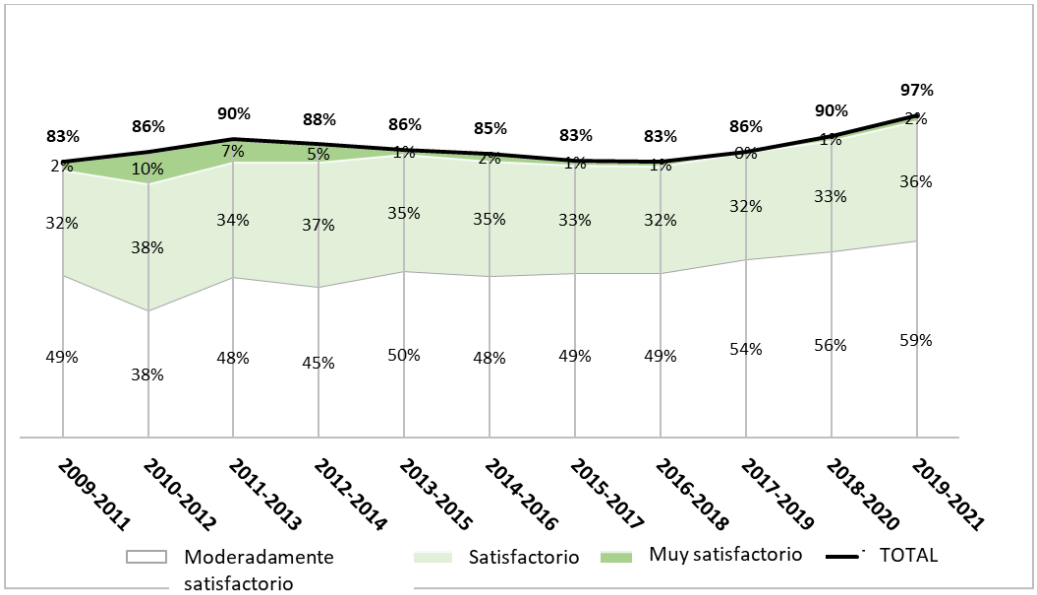
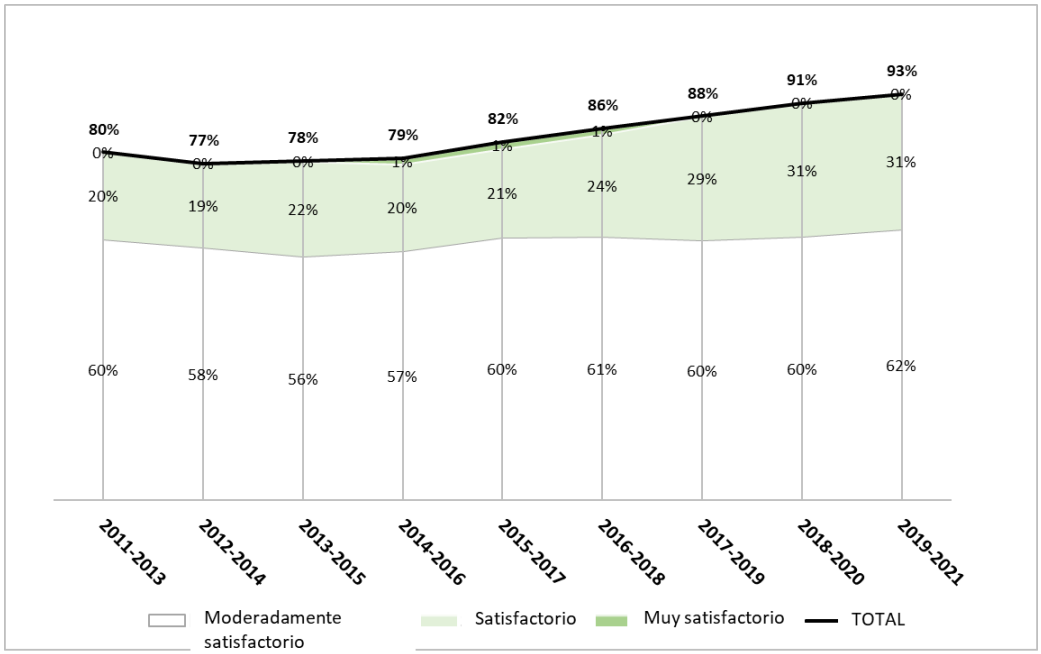


Gráfico 8
Adaptación al cambio climático*
% de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorios o superior, por período móvil de tres años



* La base de datos del FIDA comenzó a incluir las calificaciones relativas a la adaptación al cambio climático en 2011.

Gráfico 9
Impacto en la pobreza rural
% de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorios o superior, por período móvil de tres años

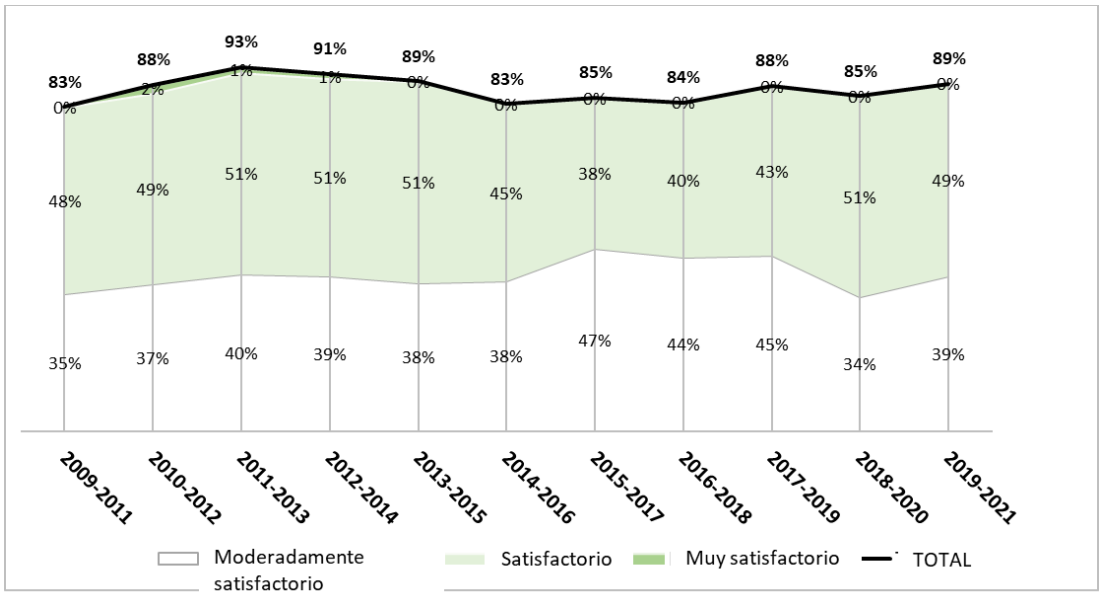


Gráfico 10
Innovación
% de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorios o superior, por período móvil de tres años

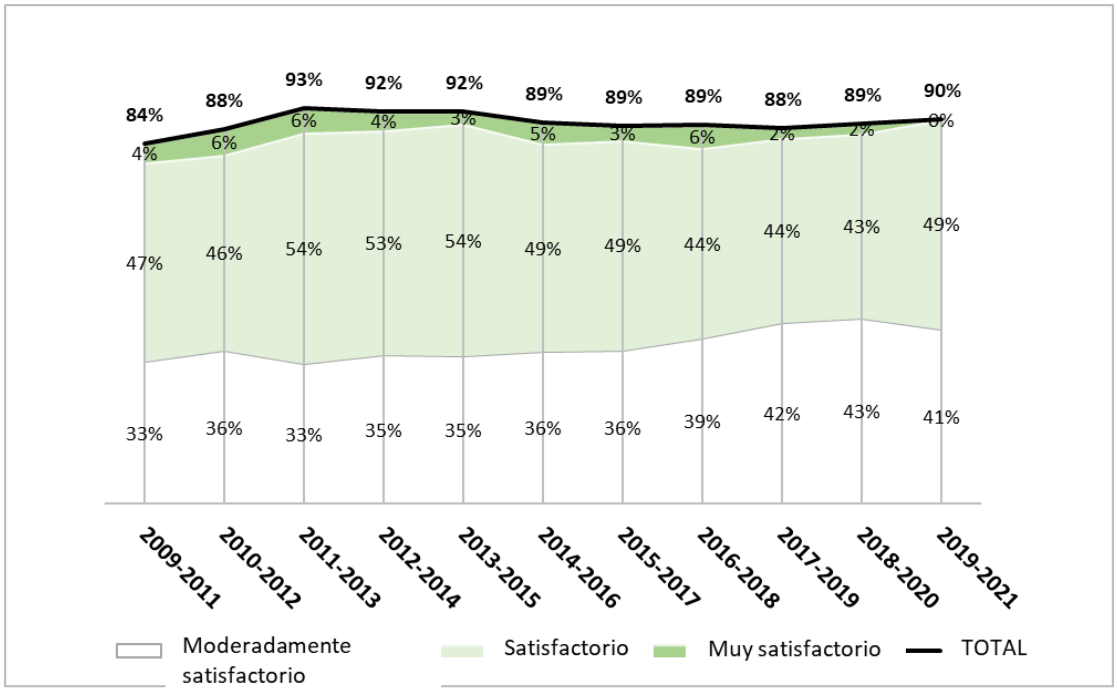
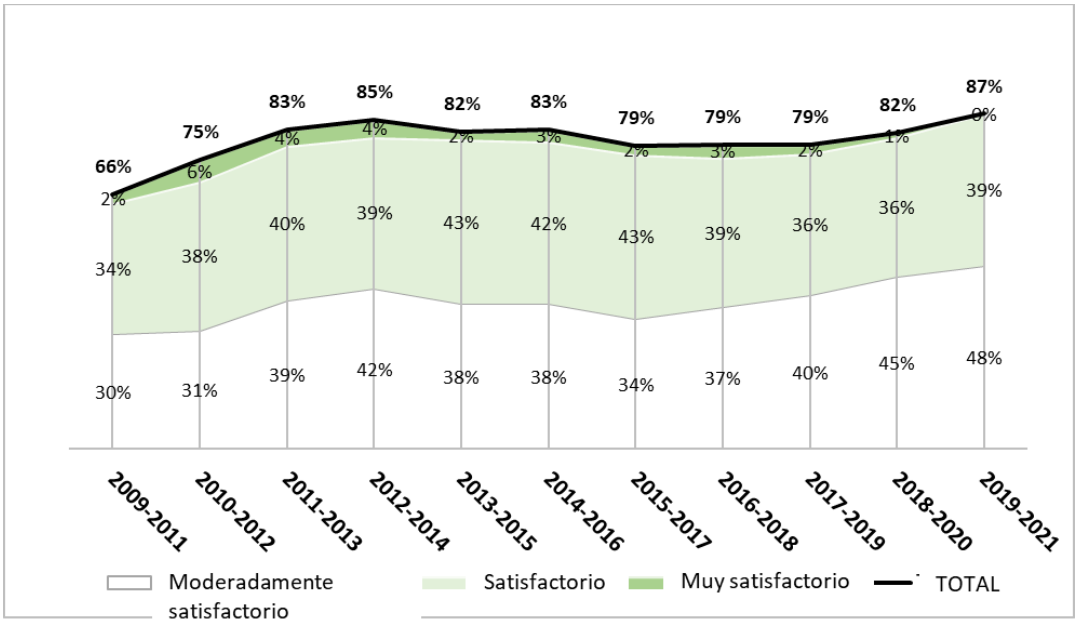


Gráfico 11
Desempeño de los Gobiernos
% de proyectos con una calificación de moderadamente satisfactorios o superior, por período móvil de tres años



Resumen de los compromisos asumidos en el marco de la FIDA11

1. En el presente anexo figura un resumen de la aplicación de los compromisos asumidos en el marco de la FIDA11. El Fondo ha concluido las 50 medidas que pueden ser objeto de seguimiento según lo acordado con los Estados Miembros.

2. Asimismo, en los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva se ha facilitado información sobre los progresos realizados, que incluyen: la obtención de calificaciones crediticias de Fitch y Standard & Poor's; la aprobación de la Estrategia del FIDA para la Colaboración con el Sector Privado; la aprobación de la Política de Reestructuración de Proyectos; la revisión de la Estrategia de Gestión de los Conocimientos; la aprobación de las operaciones piloto relativas a los préstamos basados en los resultados; la aprobación de las Directrices operacionales sobre focalización revisadas, y la aprobación de la Estrategia de Tecnología de la Información y las Comunicaciones para el Desarrollo.

3. Además, se han adoptado otras medidas a nivel interno, como: el despliegue del Sistema de Gestión de los Resultados Operacionales (ORMS); la revisión de los procedimientos de supervisión y apoyo a la ejecución, y la aprobación del nuevo proceso de diseño de los proyectos a través del boletín del Presidente.

4. En el cuadro 1 figuran los compromisos y las medidas objeto de seguimiento, desglosados según la principal esfera de compromiso, mientras que en el cuadro 2 se muestra la misma información, desglosada según el tipo de medida objeto de seguimiento. En ambos cuadros se indican los productos que pueden ser objeto de seguimiento asociados a cada medida. Dichos productos constituyen hitos establecidos a nivel interno por el FIDA para hacer un seguimiento de la aplicación de las distintas medidas; no son productos específicos acordados con los Estados Miembros.

Cuadro 1
Situación de los compromisos asumidos en el marco de la FIDA11, por esfera

Esferas de compromiso	*Compromisos totales*	*Medidas totales que pueden ser objeto de seguimiento*	*Productos totales que pueden ser objeto de seguimiento*	*Productos completados*	*Productos retrasados*
Movilización de recursos	**2**	6	32	32	
Asignación de recursos	**2**	5	28	28	
Utilización de recursos	6	25	131	129	2
Transformación de recursos	4	14	82	82	
Total	**14**	**50**	**273**	**271**	**2**
				99 %	**1 %**

Cuadro 2
Situación de los compromisos asumidos en el marco de la FIDA11, por tipo

Tipos de medidas que pueden ser objeto de seguimiento	*Medidas totales que pueden ser objeto de seguimiento*	*Productos totales que pueden ser objeto de seguimiento*	*Productos completados*	*Productos retrasados*
Fortalecimiento de la estructura financiera	6	29	29	
Mejora de las estrategias institucionales	17	108	106	2
Mejora de los procesos institucionales	10	50	50	
Mejora de la presentación de informes	12	64	64	
Mejora de los instrumentos operacionales	5	22	22	
Total	**50**	**273**	**271**	**2**
			99 %	**1 %**

5. De los 273 productos previstos, se completaron 271 (lo que equivale al 99 %). En la esfera de la utilización de recursos/mejora de las estrategias institucionales, dos de los productos continuaron en situación de retraso. Los productos retrasados estaban relacionados con la realización de una encuesta de percepción a nivel mundial dirigida a evaluar el conocimiento de la imagen y notoriedad de la marca del FIDA entre los principales destinatarios de los países objetivo en 2020 (tras la encuesta realizada en 2018). El FIDA decidió no elaborar ese producto debido a la falta de un presupuesto específico y a la modificación de las prioridades internas. No obstante, concluyó las correspondientes medidas susceptibles de seguimiento, relacionadas con el aumento de la inversión en la comunicación estratégica, y puso en marcha todos los productos previstos restantes, incluida la encuesta de percepción en 2018, la auditoría de las comunicaciones y la actualización de la estrategia de comunicación y del plan de acción del FIDA.

Metodología

1. El presente RIDE brinda información de carácter intersectorial sobre una serie de indicadores, que abarcan desde los recursos humanos hasta la eficiencia institucional, el desempeño de los programas en los países, los resultados a nivel de los proyectos y la gestión de la cartera.

2. **Procesos y fuentes de datos.** Al tratarse de un informe interinstitucional, el RIDE recopila información de múltiples sistemas, tanto internos como externos. Los datos del nivel I se extraen de la División de Estadística de las Naciones Unidas. Los correspondientes al nivel II se basan en la evaluación del impacto, así como en los indicadores y las metas del sistema de autoevaluación del FIDA y la evaluación independiente. En cuanto al nivel III, la información procede de la obtención de datos a partir de las bases de datos internas (institucional, garantía de calidad y gestión de programas), así como de sistemas internos (ORMS, GRIPS y Oracle FLEXCUBE). Los indicadores específicos se calculan a partir de una revisión manual de los documentos de los COSOP. Por último, hay una serie de indicadores específicos de nivel III, para los que la información se extrae de las encuestas del FIDA (observaciones de las partes interesadas) o de fuentes externas (Iniciativa Internacional para la Transparencia de la Ayuda).

3. Como se explica a continuación, en el RIDE, los conjuntos de datos que fundamentan el análisis de la información relativa al nivel II tienen algunas limitaciones.

4. **En lo que respecta a los datos sobre el impacto**, la muestra está conformada por 24 proyectos, que representan el 25 % de los 96 proyectos concluidos entre 2019 y 2021. El Fondo diseñó la mayoría de esos proyectos en el marco de la FIDA8 (2010-2012) y la FIDA9 (2013-2015). En consecuencia, puede resultar difícil alcanzar los objetivos fijados *a posteriori* (como ocurre con los objetivos de la FIDA11). A pesar de esa limitación, el Fondo alcanzó todas las metas del MGR11 relativas a los ámbitos de impacto, a excepción de la nutrición.

5. **En cuanto a los resultados de desarrollo a nivel de los proyectos**, el conjunto de proyectos analizados se compone de las operaciones cuyo cierre financiero tuvo lugar en el período de la FIDA11 y cuyo informe final de proyecto ya ha sido aprobado. Los proyectos finalizados en el marco de la FIDA11 se aprobaron entre 2005 y 2015; las prioridades, los recursos y el contexto mundial han cambiado desde entonces, y se han reforzado los exámenes del diseño. El grupo de proyectos analizados en el marco de la FIDA11 (79 proyectos) es menor que en la FIDA10 (98 proyectos), y está previsto que siga disminuyendo a raíz de los esfuerzos en curso para consolidar la cartera. Es probable que esto derive en resultados más variables.

6. El conjunto de proyectos analizados se basa en el cierre de la operación, en lugar de en la fecha de terminación. Esto se debe a que, normalmente, los IFP deben presentarse seis meses después de la fecha de terminación del proyecto, pero el FIDA concede aplazamientos adicionales a los proyectos que están siendo objeto de una evaluación del impacto o que tienen necesidades específicas (como facilitar las negociaciones y acuerdos con los Gobiernos en torno a las calificaciones finales). La selección de los proyectos en función de la fecha de terminación reduciría todavía más el tamaño de la muestra. Puede consultarse información adicional en el Informe del Presidente sobre el estado de la aplicación de las recomendaciones de evaluación y las medidas adoptadas por la Dirección (PRISMA) de 2021, en su anexo V ("Aplicación de las observaciones de la IOE acerca del RIDE de 2020")[35].

[35] EB 2021/133/R.18

7. **En lo referente a los efectos directos y los productos a nivel de los proyectos**, las fluctuaciones del desempeño anual obedecen al conjunto de proyectos analizados: cada año, la muestra incorpora nuevos proyectos en curso y excluye a los proyectos ya concluidos. Habida cuenta de que los proyectos financiados por el FIDA se basan en la demanda, la consecución de los objetivos fijados durante las negociaciones relativas al correspondiente ciclo de reposición plantea una serie de problemas, ya que las esferas de interés de los proyectos aprobados (y, en cierta medida, de los proyectos en curso reestructurados) dependen de las demandas específicas de los países.

8. En 2020 se implantó la metodología relativa a los indicadores básicos de los efectos directos. El inicio de la pandemia de COVID-19 se sumó a los desafíos de implantar una nueva metodología en contextos caracterizados por la capacidad deficiente de las unidades de gestión de los proyectos y una gran rotación del personal. En consecuencia, la calidad y la cantidad de los datos de 2020 y 2021 relacionados con los efectos directos no son suficientes para determinar una tendencia y evaluar de manera fiable el grado de consecución de los objetivos. El FIDA continuará haciendo un seguimiento y brindado apoyo a las unidades de gestión de los proyectos a través de la Academia de Operaciones y según lo dispuesto en el plan de acción en materia de seguimiento, evaluación, adaptación y aprendizaje a fin de mejorar la capacidad y la calidad en lo que respecta a la presentación de informes.

9. Como se indica en el anexo II, el análisis de los países con situaciones de fragilidad se basa en la lista armonizada conexa del Banco Mundial para el ejercicio económico correspondiente. Habida cuenta de los escasos cambios ocurridos de un año a otro, y en aras de la simplicidad, a la hora de analizar la información de los proyectos durante el período de tres años (o de dos años, dependiendo de la definición del indicador del MGR) se ha empleado la lista disponible más reciente.

Detailed review of IFAD's mainstreaming agenda

A. GENDER EQUALITY, WOMEN'S EMPOWERMENT AND GENDER TRANSFORMATIVE APPROACHES

International context. The year 2021 marked the second year since the World Health Organization declared COVID-19 a global pandemic. The combined impact of the pandemic, conflict and extreme weather events meant that inequalities kept widening globally and the limited progress for women and girls continued eroding[36].

The Generation Equality Forum took place in 2021 and set off a 5-year journey to accelerate action and implementation on global gender equality. The Forum, convened by UN Women and co-chaired by the governments of France and Mexico in partnership with civil society and youth, took place first in Mexico City in March and then in Paris in late June. The landmark effort brought together governments, corporations and change makers from around the world and generated $40 billion in financial commitments, as well as multiple policy and programme commitments. IFAD is involved as both as an individual commitment maker as well as a co-leader of the Action Coalition for Feminist Action for Climate Justice (FACJ), which is one of the multi-stakeholder Action Coalitions driving the action agenda of the Forum.

As part of the Decade of Action to deliver on the SDGs, the 2021 **Food Systems Summit** (FSS) gave the global community an opportunity to come together and make actionable commitments to transform food systems and provide safe, nutritious food for all. The Summit was a corporate commitment and IFAD was engaged in the event process from the outset contributing also to knowledge and debate through the release of its flagship Rural Development Report. The Gender Lever, led by International Food Policy Research Institute (IFPRI), with membership from FAO, IFAD, WFP, Self Employed Women's Association (SEWA) and RECOFTC- The Center for People and Forests was created. It worked with Action Track Leadership teams and the Secretariat to ensure that solutions for transforming food systems are gender transformational, and respond to the needs, priorities and constraints of women of all ages. The Gender Lever was instrumental in mobilizing the voices of women, men and other groups from across the globe to meaningfully engage with the UN Food Systems Summit. This resulted in dialogues in Africa, Latin America, South Asia, Europe and Central Asia. The Gender Lever was also key to keep the gender agenda as a top priority across the UN Food Systems Summit processes including the game changing propositions, dialogues and Champions Network. The Gender Lever prioritised actions under the following four areas; (i) Expanding women's agency; (ii) Increasing access and rights to resources, services and opportunities; (iii) Eliminating systemic institutional and legislative biases against women; (iv) Shifting harmful and constraining gender and social norms.

From **Gender Lever to Coalition**. In September 2021, the "Coalition of action on gender equality and the empowerment of women in food systems" was launched. Led by the Summit Gender Lever, the Coalition unites the work of the Gender Lever and the various cluster working groups with Member States and other supporters of Gender Equality and women's empowerment in Food Systems. During the Summit process, many solutions and propositions emerged that seek to address the challenges facing women and girls in food systems. These have been consolidated in a single agenda for action and the Coalition aims to advance the realization of these solutions and propositions. The goal of the Coalition is to ensure that women and men, boys and girls, and other groups have equitable roles, responsibilities, opportunities, and choices, and that countries, communities, households, and individuals are equipped to participate in local, global and regional food systems activities in a meaningful, dignified, and equitable way.

[36] https://www.unwomen.org/sites/default/files/Headquarters/Attachments/Sections/Library/Publications/2021/Progress-on-the-Sustainable-Development-Goals-The-gender-snapshot-2021-en.pdf.

Under the Gender Equality and Women's and Girls' Empowerment Workstream, IFAD's Gender team continue supporting the development of globally accepted "Voluntary Guidelines on Gender equality and women's empowerment in the context of food security and nutrition" under the leadership of the Committee for Food Security (CFS). The Guidelines will provide members and other stakeholders with concrete practical guidance on how to advance gender equality, women's and girls' rights, and women's empowerment as part of their efforts to eradicate hunger, food insecurity and malnutrition. The draft of the Guidelines has been submitted to the CFS for comments. It is anticipated that final version of the Guidelines will be endorsed in October 2022.[37] IFAD will continue its involvement throughout the process through participation in the consultations and providing relevant feedback to the draft Voluntary Guidelines.

Strategic orientation. Through its Gender Action Plan (GAP) for 2019 to 2025, IFAD is committed to enhancing the impact of its programming on gender equality and women's empowerment. Some important features include the strengthening of the implementation of gender transformative approaches, adopting an integrated approach to gender, youth, nutrition, environment and climate and leveraging IFAD's enhanced business model, especially regarding decentralization and a culture of results and innovation.

In 2021, IFAD strengthened its gender-related commitments for IFAD12. As such, the target for projects to be designed as gender transformative was increased from 25 per cent to 35 per cent. Moreover, the 2021 edition of SECAP now goes beyond avoiding risks and impacts to identify opportunities for maximizing development gains by mainstreaming gender equality and women's empowerment issues throughout the project cycle. Finally, in 2021, IFAD developed its Strategy on Diversity, Equity and Inclusion.[38] The objective of the strategy is to embed diversity, equity and inclusion into every aspect of IFAD's workplace culture and workforce. Gender equality is a key dimension of the strategy.

Regular grants are playing a key role in the identification of relevant innovations for smallholder agriculture, and that they offer a more flexible way of addressing inclusiveness and IFAD's mainstreaming priorities. Three ongoing regular grants have a specific focus on gender equality, women's empowerment and measuring progress made in achieving these results. These grants are contributing to integrating gender transformative approaches and measurement in IFAD's portfolio: (i) "Scale up Empowerment through Household Methodologies: from Thousands to Millions", implemented by OXFAM Novib and Hivos; (ii) "Securing women's resource rights through gender transformative approaches", implemented by a consortium of CGIAR Centres and (iii) Assessing the Gendered Impact of Rural Development Projects" with IFPRI has the aim of supporting IFAD in improved learning and accountability through impact assessments of IFAD-supported projects. **Achievements against IFAD's Gender Action Plan and commitments.** An ex ante gender sensitivity analysis of the value of the IFAD loan and grant portfolio was conducted to measure the proportion of loans and grants with gender-specific objectives supported by clear budget allocations.[39]

A total of 39 loans were approved by the Executive Board in 2021, amounting to US$ 1,030,844,868. Out of those, eight loans equivalent to USD 137,440,000 were not eligible for the analysis because they did not imply the development of a new project design document (e.g. additional financing of already existing projects or of projects designed with a financing gap).

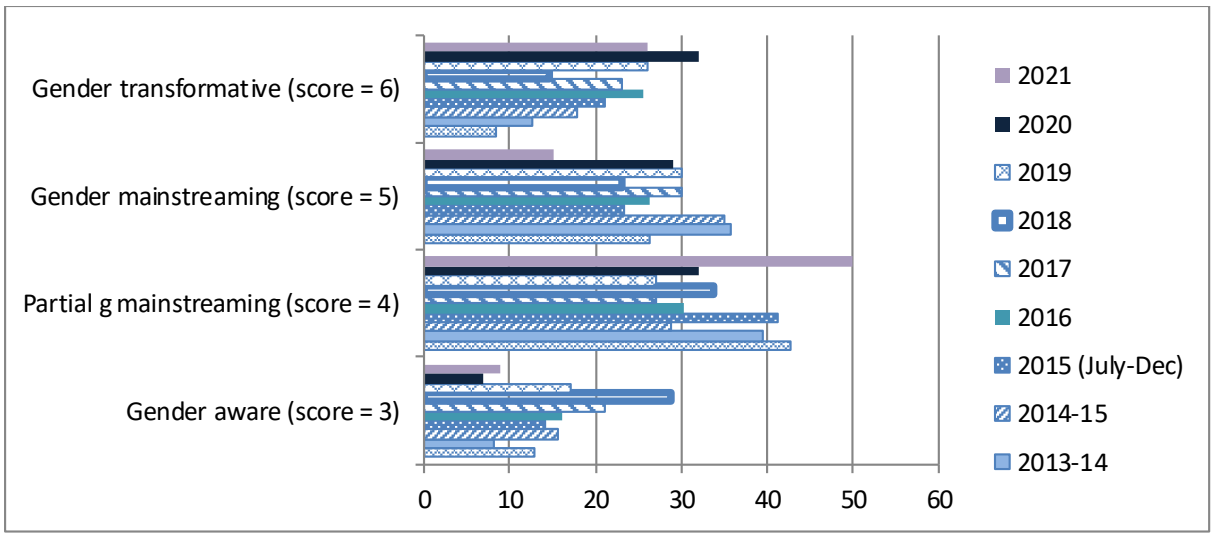
The overall gender sensitivity outcome on loans (figure 1) analysed shows that 91 per cent of the loan value was rated moderately satisfactory (gender score of 4) and above,

[37] https://www.csm4cfs.org/wp-content/uploads/2022/02/CFS_GEWE_VGs_First_Draft_en.pdf
[38] https://webapps.ifad.org/members/eb/134/docs/EB-2021-134-R-9.pdf
[39] Gender action plan indicator 1.1.

compared to 93 per cent in in last year's analysis, 83 per cent in 2019 analysis, and 71 in 2018.

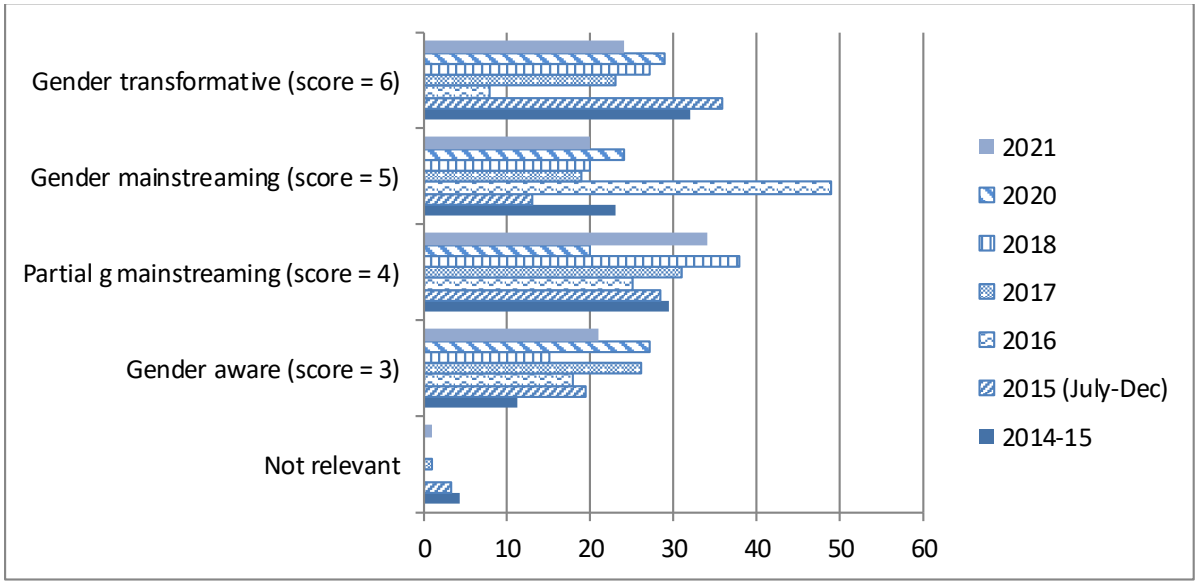
The proportion of the total loan value that can be classified as gender transformative (gender score of 6) is 26 per cent (equivalent to USD 233,875,615), compared to 32 per cent of in 2020, 26 per cent in 2019 for an IFAD11 average of 28 per cent.

Figure 1. Gender sensitivity analysis – loan investment projects approved 2013-2021



A gender sensitivity analysis of the 10 IFAD grants approved in 2021 with a total value of US$ 10.2 million (figure 2) reveals that 79 per cent of grants by value were rated moderately satisfactory (gender score of 4) or above compared to 73 per cent in 2020. 24 per cent of grants value were classified as gender transformative, a slight decline compared to the 29 per cent in 2020. The analysis did not apply to two grants amounting to USD 133000.

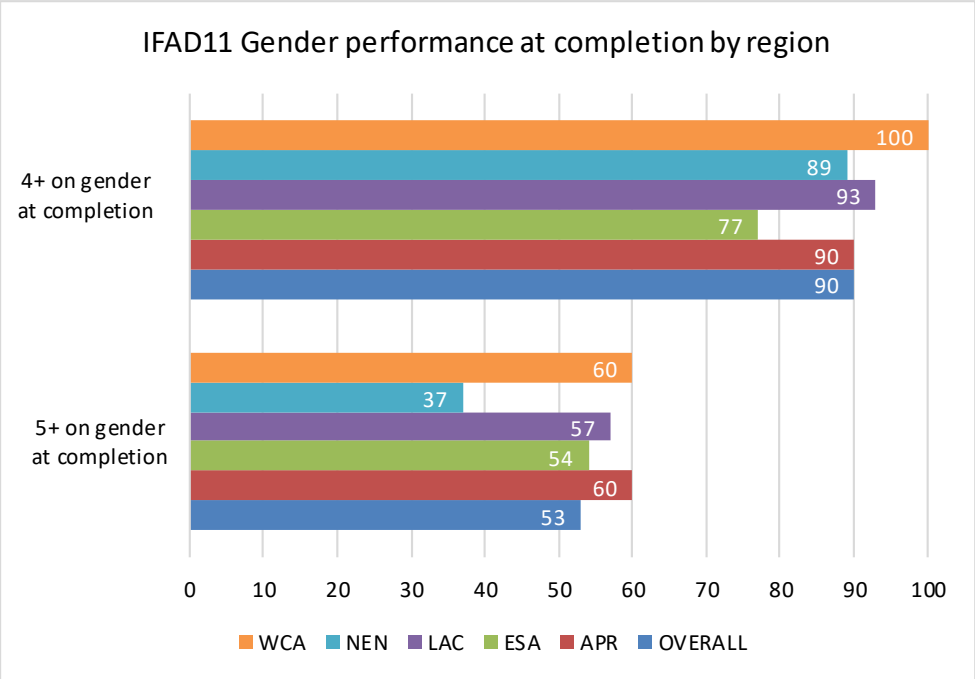
Figure 2. Gender sensitivity analysis – IFAD-financed grants approved 2014-2021



IFAD11 target of "90 per cent of IFAD-supported projects closed between 2019-2021 are rated as moderately satisfactory or better at completion" (rating 4+) was reached at

90 per cent overall. Examining the five IFAD regions, WCA exceeded the target with 100 per cent of projects rated at least moderately satisfactory at completion and LAC at 93 per cent. 53 per cent of the IFAD-supported projects rated satisfactory or highly satisfactory (5+ - also considered "fully gender mainstreamed") at completion, against the IFAD11 target of 60 per cent. Out of the regions, APR met the target and WCA exceeded the target with 62 per cent of projects rated 5+ at completion. A regional breakdown is provided in the figure 3 below.

Figure 3. IFAD 11 gender performance at completion (by region)



Of 17 the UN system-wide Action Plan (UN SWAP) performance indicators (PI) IFAD's performance 'exceeds' the criteria under 8 indicators including Strategic planning gender-related SDG results (PI 1), Reporting on gender-related SDG results (PI 2), Evaluation (PI 4), Policy (PI 6), Leadership (PI 7), Gender-responsive performance management (PI 8), Organizational culture (PI 13) and Knowledge generation and communication (PI 16). IFAD performance 'meets' the criteria under 6 performance indicators including Gender responsive auditing (PI 5), Financial resource tracking (PI 9), Gender architecture (PI 11), Capacity Assessment (PI 14), Capacity Development (PI 15) and Coherence (PI 17). IFAD performance is 'approaching' requirements for 2 performance indicators: financial resource allocation (PI 10) and Equal representation of women (PI 12).

Successes and lessons. Guidance by IFAD's Policy on Gender Equality and Women's Empowerment and its Gender Plan of Action are important in ensuring that interventions are relevant and address key issues related to gender equality and women's empowerment. These strategic orientations are translated in project-specific gender action plans. However, not every project has a comprehensive one. Although highly relevant, the objective of balancing workloads is not always sufficiently addressed. Efforts have been made to provide guidance for the development of solid gender action plans. As such, it is important to ensure that practices to reduce women's time poverty are included as part of the project's interventions. Moreover, projects without a gender action plan are being mapped so dedicated support can be provided.

While IFAD is well on track to achieve its commitment in terms of number of gender transformative projects at design, the translation into actions on the ground is not

always clearly understood once implementation begins. The start-up of projects is therefore a very important moment to ensure that everyone is clear on what needs to happen to achieve the anticipated results in terms of gender equality and women's empowerment.

Measuring transformative change is an inherently complex and holistic endeavour. IFAD has been rolling out the measurement of its empowerment indicator, which is mandatory for gender transformative projects. While this now enables projects to more systematically track empowerment and social change, project still face a number of challenges. These related, for example, to its costs, time constraints and perceived complexity. Furthermore, project seldom go beyond reporting on the collection of gender-disaggregated data. There is also room to better take into account intersectional dimensions, for example in terms of age and ethnicity. This does not allow projects to actually monitor progress, adapt and learn. Capacity development on gender-sensitive M&E is a priority and dedicated support has been provided to those projects implementing the empowerment indicator. The IFAD11 Impact Assessment analysis supported the complex task of measuring transformative change by looking at two key indicators: women's economic empowerment and women's access to resources. Women's economic empowerment was measured by looking at decision making power over income (either by women only or jointly with men); women's access to resources through women's ownership of various assets (such as land, livestock and others). Estimates indicate that women in beneficiary households have more decision-making power than women in comparison households by 29 per cent. Impacts related to asset ownership were found to be negligible. IFAD's contribution to women's economic empowerment could thus be considered a first necessary step that will likely contribute to increased asset ownership in the future.

IFAD12 outlook: IFAD's Gender team developed a methodology to prioritize projects across the five regions for support to improve their targeting and gender performance The Gender team is also working with regional teams to incorporate the regional priority in the assessment. Regular follow up and technical support to improve the performance will continue through Project Delivery Team (PDT) members. The prioritization work will be periodically updated to track and achieve the completion targets of IFAD12.

During IFAD12, the Gender team will conduct various technical labs and capacity-building activities. This includes the revamped Operations Academy, and other staff induction sessions, project start-up and regional workshops, technical sessions on social norms, gender transformative approaches and tools, monitoring and evaluation of gender transformative changes, etc. Technical contents are under development in collaboration with partner organizations, senior experts and centres of excellence. An integrated focus with the other mainstreaming themes will always been taken into account. A thematic capacity development need assessment will also be conducted during the first semester of 2022 to complement information available on knowledge needs and drive new capacity development efforts on gender transformative programming.

Supplementary funded initiatives will support efforts to achieve IFAD12 commitments. The Joint Programme on Gender Transformative Approaches for Food Security, Improved Nutrition and Sustainable Agriculture (JP GTA) will be further rolled out during IFAD12. The second phase of the Joint Programme on "Accelerating Progress towards the Economic Empowerment of Rural Women" will be implemented during IFAD12 and targets the Pacific Islands, Tanzania, Niger, Tunisia and Nepal. While launched in 2021, "the Gender Transformative Mechanism in the context of Climate Adaptation" (GTM) will become operational under IFAD12. As long-term goals, the GTM aims to empower over 20 million rural people across 27 projects and 20 countries to achieve gender transformative results in agriculture, strengthen climate resilience, and improve rural people's wellbeing by 2030.

The IFAD11 replenishment report[40] underlines the key role IFAD plays in ending rural poverty and hunger, addressing climate change, improving nutrition, empowering rural women and girls, creating opportunities for the youth and addressing the challenges of fragility, disability and migration in rural areas. In line with the SDGs Agenda of Leaving no one behind, the Fund has committed to target its investments to those who need it most, i.e., the poorest people and the poorest countries. The IFAD Targeting Policy, which was approved in 2008, is one of the key instruments IFAD has adopted to ensure that the fund's operations reach and benefit the poor and food insecure. It responds to the core mandate of IFAD, which is to promote rural transformation, end rural poverty and hunger. It has been streamlined into IFAD programme cycle through the development of guidance, tools, requirements and continuous technical support to projects and staff. Although highly relevant, IFAD's Targeting policy is outdated. Following the 2018 Annual Report on Results and Impact of IFAD operations (ARRI) of the Independent Office of Evaluations[41] IFAD committed to update its Targeting policy to, amongst other things, align with the SGDs and the emerging priorities such as rural youth employment and persons with disabilities. The informed and participatory review process started in 2019 with the update to the Targeting Operational Guidelines will continue with the presentation of the revised Targeting policy to the Executive Board in December 2022.

Partnerships are a key instrument for IFAD to widen and deepen its impact in terms of gender equality and women's empowerment. As such, the strong collaboration with the other Rome-based Agencies will be leveraged on. This includes the two joint programmes (JP-RWEE and JP-GTA), but also the work on the CFS Voluntary Guidelines for Gender Equality and Women's and Girls' Empowerment in the context of food security and nutrition. Furthermore, as a co-leader of the Generation Equality Action Coalition on Feminist Action for Climate Justice, IFAD will work with UN Women and others to track the implementation of commitments that have been made. Finally, as a member of the UN Interagency Network on Women and Gender Equality, IFAD will continue to put the spotlight on rural women.

B. YOUTH

International context: There are over 1.2 billion young people (aged 15-24) in the world today and over 80 per cent of those live in developing countries. They are disproportionately affected by high unemployment and underemployment rates. According to the International Labour Organization (ILO), 67.6 million youth are unemployed[42] and their work is not always recognized or remunerated as "employment" in rural areas, being informal and frequently unprotected with about 126 million of young workers who are among the working poor[43].

The situation is particularly grave in rural areas of the least developed countries, where employment opportunities are scarce and where constraints on access to land, natural resources, finance, technology, knowledge, information and education pose additional challenges for young people to seize opportunities for bettering their lives and contributing to the rural economy.

A sustained increase in the global population which is expected to grow to around 9.7 billion in 2050[44] - and the corresponding increase in the number of young people -

[40] Report of the Consultation on the Eleventh Replenishment of IFAD's Resources https://www.ifad.org/documents/38714174/40306705/Report+of+the+Consultation+on+the+Eleventh+Replenishment+of+IFAD%27s+Resources.pdf/3819f1bc-d975-45ce-9770-8f673e26caa0>
[41] IFAD 2018 Annual Report on Results and Impact of IFAD Operations. Independent Office of Evaluation; IFAD 2017. What works for gender equality and women's empowerment – a review of practices and results Evaluation synthesis. Independent Office of Evaluation.
[42] ILO (2020), Global Employment Trends for Youth 2020.
[43] Ibid.
[44] UNDESA (2019), World Population Prospects 2019.

which is expected to increase by more than 60 per cent over the next 40 years in the least developed countries[45] - imposes additional burdens on the labour market.

Creating more productive and decent work for an increasing proportion of youth in a changing climate and shifting dietary habits world is a core part of IFAD's work along with supporting them to enhance and benefit from food systems. According to the latest State of Food Security and Nutrition in the World (SOFI) report from FAO, the number of hungry people rose by 118 million in 2020, and one of its key recommendations to reverse this trend is to support young people to participate in food systems and help make these systems more effective and efficient. Against this backdrop, IFAD was designated the UN anchor agency for Action Track 4 (AT4), "Advancing equitable livelihoods" within the Food Systems Summit (FSS) convened by the UN Secretary-General in October 2021. Through a multi-stakeholder engagement process, AT4 launched a coalition on Decent Work and Living Income and Wages, which is currently led by IFAD, ILO, and CARE. The coalition takes a UN wide approach to food systems transformation and is committed to the goal of ensuring economic and social justice and the right to adequate and nutritious food for all by promoting labour and human rights and increasing opportunities for decent and productive employment.

Strategic orientation: During IFAD11, the Fund has significantly stepped up its efforts to youth-sensitivity programming and adopted a cross-sectoral approach with a view to increase decent job opportunities and promote young people active engagement in operational processes at all levels.

In mainstreaming youth employment across its portfolio, the Fund has put specific focus on agribusiness development as a path to business opportunities for the youth across agricultural value chains, which builds on the combination of appropriate targeting, access to productive assets, goods, services, and entrepreneurship skills enhancement in a tailored fashion and based on context-specific differentiated solutions. Beyond entrepreneurship development, the Fund is also focused on enhancing the employability of rural youth within labour markets. In promoting this employment-centred approach as a strategy to include young people in development paths out of poverty, a good understanding of the business ecosystems has proved critical in order to close the gap between the demand and supply of labour. This has contributed to IFAD's increasing attention to forge strategic and mutually rewarding relationships with the broader farming community actors across public and private sectors and civil society with the objective of scoping out relevant synergies and facilitated capital, assets, market access and other real-world constraints. This integrated investment approach to jobs creation for youth is anchored on market-driven production, post-harvest growth, and linkages with appropriate goods and services (MFIs, extension etc.) around select commodity value chains.

The "integrated" nature of these initiatives offers a comprehensive and tailored package of knowledge, skills, financial and inputs support to young people, which are delivering promising results on employment creation. In particular, IFAD is increasingly investing in rural business incubation approaches within its Youth Agribusiness Hubs Programme that redirects youth livelihood aspirations toward more profitable rural enterprises and labour competitive skills sets by combining talent, technology, capital, capacity building, and know-how. This approach aims at establishing a network of agribusiness incubators integrated with other initiatives already occurring in the same countries in order to eliminate operations in isolation and use collective input for wider impact.

On empowering young voices with agency, IFAD is also supporting grassroots engagement approaches that account for dynamic frameworks for dialogues to ensure that youth voices are heard in decision-making processes and country programming activities. This is currently being piloted through the *Youth Grassroots Approach (YGA)* initiative

[45] United Nations Population Fund (2011), Population dynamics in the least developed countries.

connecting youth voices to action) in four countries - Colombia, Morocco, Rwanda, and Senegal.

These two flagship models are contributing to key dimensions of youth empowerment: (i) economic empowerment, through the creation of youth employment opportunities; (ii) and agency, through the institutionalization of participatory mechanisms that allow a more systematic engagement of young people as equal partners in field operations, thereby increasing the responsiveness of IFAD programming to their needs and views. These are outcomes of Rural Youth Action Plan (RYAP) implementation, which among other IFAD's commitments contribute to SDGs 1 (end poverty), SDG2 (end hunger), SDG5 (gender empowerment), and SDG8 (promote decent work and economic growth).

Achievements against IFAD commitments: In stepping up its efforts to deliver on the ambitious IFAD11 youth mainstreaming commitments, IFAD's pro-youth interventions have revolved around the implementation of a comprehensive menu of activities that yielded the following key achievements against IFAD11 commitments in the RYAP action areas:

Country delivery. In 2021, 100% COSOPs were youth sensitive while 86% of the projects approved over the same year were validated as youth-sensitive (25 out of 29) and 64% of them (16 out of 25) were rated satisfactory or highly satisfactory by the Quality Assurance Group (QAG) at design. In comparison with design in 2019 and 2020, when 45 per cent and 37 per cent of youth-sensitive projects were respectively rated satisfactory or highly satisfactory, this indicator shows a clearly positive trend of the quality of project designs, which are effectively delivering on the objectives of their targeting strategies. Overall, if we consider the entire IFAD11 business cycle (2019-2021), the target of 50% youth-sensitive projects at design has been exceeded with 86% of projects validated as youth sensitive (77 out of 89) and a total estimated outreach of more than 5 million young people for an estimated USD 108 million mobilized for youth-sensitive approaches.

At the design phase, more emphasis was put on analysing national policies addressing young people and outlining specific challenges and opportunities related to youth heterogeneity.

The inclusion of young people as a priority target group in IFAD11 also resulted in enhanced youth targeting approaches and well-defined pathways to foster entrepreneurship and job creation such as skills development and access to assets. Numerous tailored approaches were reinforced in the course of the year to support youth such as the incubation schemes in Cameroon (AEP-Youth project with 86 per cent of the youth agribusinesses still operational and creating direct jobs); the integration of youth in both the upstream and downstream of specific value chains in Nigeria (VCDP); the increased number of youth/social inclusion officers within the PMU.

In comparison to the last two years, IFAD has moved towards improving youth-sensitive indicators and employment data by use of the core outcome indicator C.I. 2.2.1 (New jobs created). In 2021, at least eight new youth-sensitive projects[46] integrated this specific indicator to ensure tracking of youth employment creation - a number that increased by 62 per cent since 2020. Despite these positive trends, some challenges persist such as reporting on youth-related outcomes, particularly on job creation.

Strengthening capacity in youth-sensitive programming. Efforts have been made to ensure that youth issues are reflected in on-going mandatory trainings and e-learning modules, mainstreaming labs, and Operations Academy curricula targeting IFAD staff with the objective to increase adequate in-country technical and analytical expertise on youth-sensitive approaches and effectively blend them within the portfolio to deliver on the youth mainstreaming agenda. Efforts under this action area have also targeted implementation partners and youth organizations through capacity-building in

[46] The eight projects are SACP, RENFORT, KP-RETP, CSAT, PRODER, RK-FINFA, PROSPER and SAPZ.

innovative youth incubation and engagement approaches. For example, trainings in agribusiness hub systems development and its value addition in terms of innovation were organized through virtual in-country workshops in Rwanda, Nigeria, Malawi, Madagascar, and Ivory Coast targeting project implementation unit staff and further scaling up is planned in response to increasing demand from IFAD operations.

IFAD has also significantly enhanced its advocacy role in promoting the potential of rural youth at the global level through policy engagement and partnerships building, which are key pillars of the IFAD youth agenda. During COP26, IFAD has taken on the issue of meaningful youth participation and representation in decision-making processes, putting rural youth at the heart of multilateral discussions about climate change and adaptation strategies in the context of employment. By opening up opportunities for rural young people direct participation in policy dialogue – currently very limited – IFAD is legitimizing its position as ardent advocate for youth engagement.

Partnership building with youth-led organizations has been continuously pursued in joint advocacy and communication activities (CFS, Pre-COP26, Global Conference on Family Farming and Sustainable Food System, Food System Summit, etc.), acknowledging them as a serious constituency able to speak out on its own behalf Moreover, in the spirit of realising IFAD's commitment to enhance the involvement of youth in its governance at all levels, the fund is currently piloting the Youth Grassroots Approach (YGA) in four countries. The approach aims to ensure that youth serve as equal and active partners in the design and delivery of development projects and as allies and pressure groups in policy dialogue, making IFAD's interventions more responsive to their needs and views through a more structure and tailored engagement process. The YGA has already been adopted by the Youth Agribusiness Hubs Programme where the Rwanda Youth in Agribusiness Forum (RYAF) plays the role of convener organization and serves, among other things, as interlocutor to promote a bottom-up dialogue with rural youth representatives.

In strengthening its focus on youth employment, IFAD has increasingly paid attention to the linkages with **child labour** and has raised its advocacy and awareness-raising efforts within the International Partnership for Cooperation on Child Labour in Agriculture (IPCCLA)[47] and in major policy dialogues, including the second and third Global Conferences on Child Labour. As part this effort to prevent forced employment and child labour in agriculture, IFAD undertook a revision of the SECAP Guidance Statements and included performance standards on labour and working conditions. In partnership with FAO, IFAD is also exploring pathways to integrate child labour concerns in its investment programmes through the development of a child labour risk assessment tool.

The promotion of decent employment opportunities for young in agriculture is key corporate undertaking at the centre of IFAD policy engagement agenda. Given its mandate and global commitment, IFAD is currently leading the **Decent Work and Living Income and Wages coalition**[48] whose outcomes will progressively inform IFAD's COSOPs and loan projects.

Successes and lessons: As previously highlighted, youth is already consistently mainstreamed, given that all COSOPs and 87 per cent of loan-financed project designs are validated as youth-sensitive and have facilitated youth inclusion in related rural transformation strategies. However, they do so to varying degrees, and approaches differ in their capacity to fully address youth unemployment issues and delineate clear empowerment pathways. In particular, IFAD11 revealed areas of improvement in

[47] IFAD is one of the founding members of IPCCLA), which is a global initiative bringing together ILO, FAO, IFAD, CGIAR and IUF since 2007.

[48] Action within the coalition will be advanced through five priority areas: (1) Institutionalising and strengthening labour and human rights and improving labour governance in food systems; (2) Promoting decent employment in food systems, with a focus on more and better jobs for the most vulnerable; (3) Empowering food system workers through strengthening workplace organization and effective social dialogue; (4) Ensuring the right to social protection and income security; and (5) Achieving 100 per cent living incomes and wage

measuring employment outcomes for young people. To address these concerns and ensure the effective tracking of youth engagement, a job-tracking outcome indicator has been made mandatory for youth-sensitive projects approved in IFAD12. Special attention will need to ensure ongoing projects strengthen their youth performance to meet completion commitments.

IFAD continues to strengthen the evidence base of how youth integrates with other themes. From implementation, there is room for improvement particularly in certain areas that require immediate and targeted attention such as the green job dimension for youth. Within the Youth Agribusiness Hubs Programme, a comprehensive and coherent "greening business" plan is under preparation, which is expected to integrate green dimensions by adopting a gradual and incremental approach to incubate youth-led green enterprises and build up the skills of both young entrepreneurs and workers to finance, manage, operate, and maintain the capital asset or implement the structural production changes (such as climate-smart agriculture). Among the key tools and approaches currently being piloted there are: experimental approaches focusing on learning through a process of trial and error; incentives frameworks for youth to engage in green farming; establishment of Community of Practice; (7) sound M&E Frameworks to track results and attract climate finance. Against this backdrop, the agribusiness model in Kenya has taken a number of actions focusing on private sector partnerships, skills development, awareness raising, knowledge sharing and advocacy, green business development and mainstreaming a green dimension throughout the Agribusiness Hub Programme over the next 12- 18 months. To this end, a significant share of green jobs (entrepreneurship and wage employment) and operational partnerships are expected to be developed throughout the project. Lastly, social inclusion officers based on the ground as well as project social inclusion staff within loan projects have been pivotal to improving the performance and impact of operations through technical backstopping particularly at early implementation, continued capacity building of project implementation units, which greatly contributed to the quality of project delivery.

IFAD12 outlook: IFAD12's new commitment is to ensure that 60 per cent of new investment projects are youth-sensitive at design with specific focus on youth employment. With the growing transition towards a green economy, the creation of decent green jobs in the rural economy for youth will be prioritized. In this regard, the creation of new mechanisms such as the Private Sector Financing Programme (PSFP) and the Rural Resilience Programme (2RP) - where youth and youth employment are explicitly given prominence - provide the right framework to step up IFAD's engagement with this target group.

Against these ambitious targets, tracking youth employment creation can be particularly challenging for agricultural projects, and therefore ensuring the collection and tracking of the best data possible will become crucial for the attribution of the impact of the projects on outcomes. To this end, during IFAD12 the Fund will step up efforts on improving corporate tracking systems and systematizing data collection methodologies on jobs, employment, and youth aspirations. Another challenge lies in tracking youth-sensitive project performance, as there are currently no specific ratings to gauge youth indicators in supervision guidelines. Solutions to adequately account for and integrate relevant youth-related elements and dimensions will be fostered through further discussions in-house throughout IFAD12.

C. NUTRITION

International context: The year 2021 offered unique opportunities for advancing food security and nutrition through the UN Food Systems Summit, the Nutrition for Growth Summit and the COP26 on climate change. IFAD also engaged in interagency initiatives such as the establishment of the UN Nutrition and its secretariats, and the Committee of Food Security processes on the voluntary guidelines on food systems and nutrition. IFAD actively engaged in country and global level policy dialogues in the run-up and during the food systems summit in September 2021 and supported countries to define

food systems pathways, many of which prioritised nutrition. IFAD is also engaged in a number of food systems coalition related to nutrition, such as the school meals coalition, zero hunger, healthy diets.

At the COP26, IFAD promoted the role of small-scale producers in climate change adaptation and mitigation and in creating resilient food systems. IFAD's Nutrition Team held a side-event, "FOODTalk: Healthy Planet and Well-Nourished People" which dove into the core issues that pit nutrition and climate change as two opposing forces and proposed practical win-win solutions to bridge the divide and minimise trade-offs from a country, technical and policy perspective.

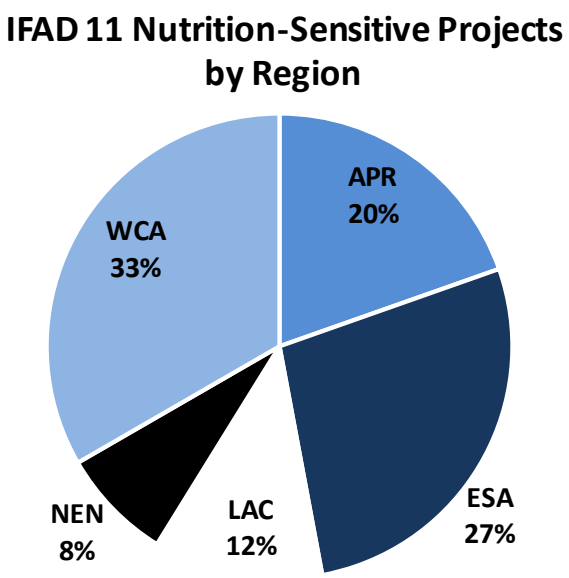
IFAD consolidated its lessons learned, built on the recommendations and follow-up actions that emerged from the Food Systems Summit and COP26 to make SMART commitments at the Nutrition for Growth (N4G) event at the end of 2021. IFAD was an active participant in the preparation of this event, through its role in the advisory group, and as a member of the healthy diets committee led by FAO and the UK Government. This event brought a lot of interest, with IFAD hosting four side events – "Making Food Affordable for Rural People: Is it Possible?"; "Advancing Equitable Access to Nutrition for all Food Systems Workers"; "Nutrition-Sensitive Agriculture: Lessons Learned from IFAD-Supported Projects in East and Southern Africa" and "Financing for Nutrition: Leveraging the Pivotal Role of Public Development Banks." The N4G event offered an additional opportunity for collaboration and partnerships (i.e. CARE, EAT Foundation, TIP, GAIN, CGIARS, NORAD, Public Development Banks, etc.) and highlighted IFAD's global leadership on sustainable food systems transformation.

Achievements against IFAD commitments: IFAD continues to strengthen its progress on nutrition mainstreaming. To date, IFAD has surpassed its commitment under IFAD11 (2019-2021): all COSOPs were nutrition-sensitive and 64 per cent of IFAD11 projects – corresponding to 51 projects - were validated and approved as nutrition-sensitive at design, against a target of 50%.

Action area 4 of the Nutrition Action Plan (NAP) emphasises the improved use of evidence on nutrition-sensitive agriculture and food systems. IFAD is committed to strengthening its monitoring and evaluation systems. In 2021, IFAD undertook an intensive review of 51 IFAD11 nutrition-sensitive projects, to develop a database that provides essential data regarding nutrition interventions, targeting and finances. This database enables IFAD to create a baseline, from which projects will be monitored and evaluated throughout their project cycle.

In line with the Nutrition Action Plan (NAP), IFAD has made concerted efforts to improve use of evidence to inform its NS operations. Since IFAD's criteria for nutrition-sensitive projects came into effect, more and more projects are incorporating and measuring the core outcome/output nutrition indicators into their log frames and M&E systems. IFAD has also established a database of all nutrition-sensitive projects designed in IFAD11. The database was developed following an in-depth review of all IFAD11 nutrition-sensitive projects and provides essential data such as nutrition beneficiary targets and types of interventions and finances invested in nutrition. IFAD will use this database to generate evidence that will inform strategic decisions to improve the quality of nutrition mainstreaming in operations, capacity building and policy engagement.

Region	IFAD 11 Nutrition Sensitive	
APR	10	20%



ESA	14	27%
LAC	6	12%
NEN	4	8%
WCA	17	33%
Total	**51**	

IFAD continues to strengthen implementation support to on-going projects. In 2021, 90 per cent of nutrition-sensitive projects rated at least a four or above at supervision and mid-term review missions. As part of implementation support, IFAD, through NORAD's SF, is providing technical and financial support to seven projects in ESA and WCA. In 2021, these projects were supported to develop their nutrition strategies and actions plans to guide them during implementation, and are improving the integration of nutrition into their M&E and targeting approaches. Furthermore, the NORAD SF is supporting the PMUs with nutrition specialists, to be embedded in the PMUs.

At the beginning of 2021, four country programme reviews, in Angola, Kenya, Burundi and Zambia, were finalised and published. These country reviews provide an in-depth analysis of the current operations present in each country and provide strategic guidance on how to strengthen the nutrition-sensitive portfolio in each country.

One of the strategic approaches of the NAP is to strengthen the technical, analytical and managerial capacity of project management teams and partners. This has been achieved through a multitude of strategies, focusing on stronger collaboration with regional divisions and project management teams. The year 2021 saw the assignment of nutrition focal points in all regions where IFAD works. The nutrition focal points have been essential in building bridges and promoting the importance of nutrition-sensitive agriculture. To further bolster the capacity of IFAD staff and Project Management Units in designing, implementing and advocating for nutrition-sensitive agriculture and food systems investments, IFAD held five Nutrition Labs in four regions (APR, ESA, NEN and LAC) in 2021; across all regions a total of 194 participants attended these nutrition labs. The Nutrition Labs provided a platform for projects to share their successes and challenges, and learn from one another.

IFAD continues to maintain partnerships with Bioversity International, Wageningen University, McGill University, IFPRI, among others; and explores new avenues for collaboration. The partnership with IFPRI, in collaboration with the ESA region and Uganda ICO, led to a food and nutrition security mapping exercise in Uganda, which generated evidence that was used in the national food systems dialogues. Through ASAP2, IFAD and Wageningen University deepened the evidence base surrounding the linkages between climate and nutrition. A webinar, "Food Systems: Harnessing Nutrition Co-Benefits of Climate Resilient Agriculture" was held, where the knowledge products were launched and stakeholders from academia, research, governments, civil

society and development agencies gathered to discuss the climate-nutrition nexus. To strengthen this work IFAD held a training workshop on climate change and nutrition linkages, targeting country programme staff, HQ and regional division's staff; a total of 26 participants attended this training. The KM products under this grant included one comprehensive literature review prepared in an interactive PDF format, three country case studies, one video and one teaser for social media promoting the climate-nutrition nexus. Through a partnership with Bioversity International, the Indigenous Peoples and Nutrition Digital Toolbox was initiated. This toolbox will provide guidance for designing and implementing projects and initiatives that aims to improve nutrition of Indigenous communities by leveraging local biodiversity and food systems.

Successes and lessons: Incorporating nutrition objectives among IFAD corporate commitments was a strategic decision that has brought nutrition to the forefront and has been a key driver to increasing the number nutrition-sensitive projects at design. This is an indispensable commitment also in light of findings from the Impact Assessment for projects that closed between 2019 and 2021, which were designed, on average, about eight years earlier and where nutrition gains are very low. An encouraging trend is emerging where more governments are advocating for integration of nutrition in operations, a clear evidence of their ownership and buy-in. For example, more and more projects are incorporating nutrition activities across all stages of the value chain, from primary production to consumption. This enables projects to tackle the myriad of factors influencing malnutrition, helping to ensure access to diverse, healthy and sustainable diets for all.

Overall, support during implementation stage has increased but there is the need to strengthen monitoring and evaluation capacities. There remains a great deal of confusion on the nutrition-sensitive indicators. To ensure these are adequately incorporated into baseline, mid-term and end line surveys, as well are correctly monitored and interpreted, specific technical support to project teams is needed. Another significant aspect is the development of nutrition strategies and action plans, which has enabled projects to better translate NS interventions at design into concrete and context specific actions and to integrate NS metrics into investments. A significant level of support in this regard has been provided, with promising feedback, and will be continued.

Partnerships with implementing agencies and organisations with specialised technical expertise has been invaluable in enhancing beneficiaries' knowledge and capacity on nutrition; and is an integral part of all projects, present and future, to strengthen the implementation of nutrition-sensitive interventions. More and more projects incorporate nutrition activities across all stages of the value chain, from primary production to consumption. This enables projects to tackle the myriad of factors influencing malnutrition, helping to ensure access to diverse, healthy and sustainable diets for all.

IFAD12 outlook: IFAD12 has raised its ambition and seeks to ensure that 60% of new investment projects are nutrition-sensitive. Furthermore, moving forward, emphasis will be placed on strengthening the implementation of nutrition-sensitive projects, particularly at start-up to ensure that good practices at design are followed through during the whole project cycle. The year 2021 saw IFAD strengthen its evidence base and initiate measures to ensure effective monitoring and evaluation of nutrition-sensitive projects. These efforts will be vital in achieving IFAD12 commitments and ensuring that nutrition-sensitive projects deliver nutritious and healthy diets to the most vulnerable populations in rural areas. IFAD12 will see increased efforts to generate and use data to inform interventions, policy and learning.

As IFAD's nutrition-sensitive portfolio continues to expand, concerted efforts will be made to scale up its internal capacities and those of its implementing partners. A great deal of work has been done in this regard, and under IFAD12 new, innovative knowledge

transfer methods such as e-learning will be pursued, with the emergence of a new e-learning course.

D. ENVIRONMENT AND CLIMATE CHANGE

1. This chapter provides an overview of IFAD's Environment and Climate Change (E&CC) mainstreaming initiatives, complementing the detailed report in the Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (ASAP) annex.

2. **International context:** Following COVID-related delays, the UNFCCC COP26 at last took place in 2021. IFAD's COP engagement was bigger than ever before, with 32 events hosted at its own Pavilion. This gave IFAD high visibility, emphasizing its unique niche in building multi-dimensional resilience in the face of climate change, with and for the rural poor[49]. IFAD partnered with the Italian Ministry of Ecological Transition in the pre-COP, emphasizing the connection between youth and climate change at a joint event. Support for climate action in agriculture was prominent at COP26, where the roadmap for the Koronivia Joint Work on Agriculture (originally launched at COP23) was set to conclude. Parties agreed to the joint work, with a view to proposing a new roadmap at COP27, which should focus on new topics and means of implementation. Important decisions were reached at COP26 with regard to the Paris Rulebook, which sets out vital guidance for the implementation of the Paris Agreement. The Glasgow Climate Pact further confirms the relevance of IFAD's mandate in this regard, calling for urgent action on topics central to IFAD's work, such as: scaling up adaptation finance in developing countries with an ambition to ensure an equal ratio between adaptation and mitigation; protecting, conserving and restoring nature and ecosystems; enhancing gender equality and empowerment of women; ensuring meaningful youth participation in decision-making processes; and fostering indigenous peoples' and local communities' key role in effective action on climate change.

3. Financial pledges following COP26 confirmed the success of IFAD's engagement, with Sweden becoming the latest contributor to ASAP+ and Ireland doubling its existing pledge. Norway's top up to IFAD12 followed a bilateral discussion around the importance of adaptation between Minister Tvinnereim and IFAD's President in Glasgow.

4. Other key international, climate-related engagements in 2021 for IFAD included part one of the Convention on Biodiversity's (CBD) COP15, One Planet Summit, Climate Adaptation Summit, UN Food Systems Summit, Finance in Common Summit, High-Level Dialogue: An Adaptation Acceleration Imperative and the Africa, Asia Pacific and Latin America and Caribbean Climate Weeks. In terms of strategic partnerships, IFAD formally joined the Africa NDC Hub, the UN for NAPs, the Thematic Working Group (TWG) on Agriculture, Food Security and Land Use under the NDC Partnership (NDC-P), and the UN Senior Leadership Group on Disaster Risk Reduction for Resilience.

5. In step with its global engagement on the post-2020 Biodiversity Framework, IFAD adopted its first-ever Biodiversity Strategy in December 2021[50]. The strategy will guide IFAD's work on biodiversity in years to come, ensuring strong interconnections with existing environment and climate work. For example, at the IUCN Congress in 2021, IFAD's President committed that by 2030, at least 30 per cent of IFAD's climate finance would support Nature-Based Solutions. This strategy will run concurrently with the

[49] IFAD, 2021. *IFAD and COP26: What next?* https://webapps.ifad.org/members/eb/134/docs/EB-2021-134-R-2.pdf
[50] IFAD, 2021. *IFAD Strategy on Biodiversity 2022-2025.* https://www.ifad.org/en/-/biodiversity-strategy

environment and climate strategy, until 2025, after which a new, integrated strategy will be produced.

6. Furthermore, the establishment of the US$10 million "IFAD Climate Facility" significantly boosts IFAD's capacity to build an ambitious pipeline of international climate fund co-financed projects[51]. The successful accreditation upgrade in 2021 under the Green Climate Fund is another promising step in this direction: IFAD can now submit proposals to the GCF for amounts greater than US$250 million (total financing) and implement high-risk (Environment and Social Safeguard Category A) projects. In late 2020, IFAD was re-accredited to the Adaptation Fund[52].

7. **Strategic orientation:** IFAD's Strategy and Action Plan on Environment and Climate Change committed to mobilize at least US$200 million in supplementary climate finance from the global climate funds during IFAD11 (and a further US$300m in IFAD12). This target was substantially exceeded, with IFAD securing a total of $294.1 million from the Adaptation Fund (AF), GCF and GEF between 2019-2021[53]. Additionally, as further detailed in the ASAP annex, IFAD secured US$67 million in bilateral contributions towards the third evolution of its own flagship climate programme, ASAP+.

8. The 2021 updated edition of IFAD's SECAP, with strengthened standards on topics including biodiversity, climate change and pollution, became mandatory for all new project designs from September 2021 onwards[54]. A four-module training course is now mandatory for all IFAD staff and consultants working on related functions, with an additional four modules diving deeper into specialized topics.

9. In 2021, IOE's thematic evaluation of IFAD's Support for Smallholder Farmers' Adaptation to Climate Change[55] and the Multilateral Organisation Performance Assessment Network (MOPAN) report on *The Multilateral Response to Climate Change* were published[56]. Both independent assessments highlighted the successes and scope for improvement in IFAD's climate work. Overall, findings were positive, with the MOPAN report calling IFAD *"an early mover in designing climate finance instruments"*, commending its *"strong focus on results monitoring, learning and innovation"* and stating that *"MDBs would benefit from a strong partnership with IFAD given its focus on addressing vulnerability".* Furthermore, IFAD rated highest in terms of overall performance and transparency in the 2021 assessment of Quality of Official Development Assistance (QuODA) and ranked fourth in evaluation, owing to its high-quality evaluation systems.[57]

[51] IFAD, 2021. *Utilization of Resources under the IFAD Regular Grants Programme for the Implementation of the IFAD Climate Facility*. https://webapps.ifad.org/members/eb/133/docs/EB-2021-133-R-25.pdf

[52] https://www.adaptation-fund.org/document/fast-track-re-accreditation-of-the-international-fund-for-agricultural-development-ifad-as-a-multilateral-implementing-entity-mie/

[53] Distributed as follows: 2019 = US$45.7 million; 2020 = US$145.4 million; 2021 = US$103 million. This comprises the volume of the investment projects themselves (IFAD11 total: US$ 274.4 million), project preparation funds, where applicable (IFAD11 total: US$ 2.6 million) and agency fees (IFAD11 total: US$ 17.1 million).

[54] IFAD, 2021. *Social, Environment and Climate Assessment Procedures*. https://www.ifad.org/en/-/social-environmental-and-climate-assessment-procedures

[55] IOE, 2021. *Thematic Evaluation of IFAD's Support for Smallholder Farmers' Adaptation to Climate Change.* https://webapps.ifad.org/members/eb/134/docs/EB-2021-134-R-12-Rev-1.pdf

[56] MOPAN, 2021. *LESSONS IN MULTILATERAL EFFECTIVENESS: Pulling Together: The Multilateral Response to Climate Change.* https://www.mopanonline.org/analysis/items/MOPAN_MLE_Climate_Change_July2021_web.pdf

[57] https://www.cgdev.org/publication/quality-official-development-assistance

10. **Achievements against IFAD commitments.** As can be seen in Table 1 of this Appendix, despite the challenges caused by the pandemic, results met or exceeded targets in all action areas of the Strategy and Action Plan on Environment and Climate Change 2019-2025. The remainder of this section summarizes key achievements.

11. All IFAD11 country strategies included an assessment of the country's Nationally Determined Contributions under the Paris Agreement, ensuring that IFAD's climate investments are well-aligned with national climate ambition and finance targets.

12. The IFAD11 PoLG climate finance target of 25 per cent was substantially surpassed, with 35 per cent of the PoLG commitments (USD 1.2 billion) validated as climate finance[58]. The vast share, USD 1.1 billion (i.e. 90 per cent of the total) was validated as adaptation finance, demonstrating how IFAD bucks the trend of global climate finance flows, whereby adaptation finance is dwarfed 1:12 by mitigation finance[59]. Although IFAD's mitigation investments are expected to grow in coming years through efforts to maximise adaptation-mitigation co-benefits and synergies, adaptation and resilience building for smallholder livelihoods will always be the core of IFAD's climate action.

13. The adoption of IFAD core climate change indicators has been mandatorily linked to the share and type of IFAD climate finance (adaptation or mitigation) that an investment includes. Of the projects approved during IFAD11 that are already ongoing and reporting against results, 83 per cent are reporting against E&CC indicators. Of these, 62% per cent are reporting on two or more E&CC indicators. As can be seen in section III – Development Results of the main RIDE report, RMF11 targets on E&CC indicators have been exceeded in most cases. For example, IFAD11 programming almost doubled its commitment to avoid/sequester -65mtCO2e over 20 years, having approved projects with the potential to avoid/sequester -112mtCO2e over 20 years[60], thanks to the Fund's increasing emphasis on leveraging and quantifying mitigation co-benefits in its climate resilience investments. At output level, IFAD exceeded its target of *"groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks"* more than four times over (some 46,000 groups were supported compared to the target of 10,000) and brought some 270,000 additional hectares of *"land under climate resilient practices"* (1.77 million in total, as compared to 1.5 million targeted). Notably, the outcome level indicator on *"Number of persons/households reporting adoption of environmentally sustainable and climate-resilient technologies and practices"* also delivered beyond expectations: IFAD11 looked to ensure adoption among at least 300,000 beneficiaries and reached 367,684. This strong performance is a promising start for IFAD's climate and environment indicators, whose systematic integration in project logframes only began at the start of IFAD11.

14. In terms of ratings at completion, IFAD11 exceeded both its targets of at least 90 per cent of projects rating 4 or higher on Adaptation to Climate Change (92 per cent) and Environment and Natural Resources Management (94 per cent). The 2021 (ARRI) confirms that: "*Only two criteria, ENRM [environment and natural resources management] and adaptation to climate change, show statistically significant*

[58] As per the *Multilateral Development Banks' Methodologies for Climate Finance Tracking*.

[59] CPI, 2021. *Global Landscape of Climate Finance 2021.* https://www.climatepolicyinitiative.org/publication/global-landscape-of-climate-finance-2021/

[60] IFAD's GHG accounting been reinforced through close collaboration with FAO, applying FAO's internationally recognized EX-ACT and GLEAM-i tools.

improvements over the long term (for projects completed between 2007 and 2016)[61]*".* Additionally, the IFAD11 Impact Assessment exercise shows that IFAD interventions helped build households' resilience, including to climate change, by 14 per cent. Extrapolated to the whole portfolio, 40 million households became more resilient with IFAD's support.

15. **Successes and lessons:** Taking stock and systematizing lessons and evidence from past work and impact assessments is integral to IFAD's climate portfolio. In 2021, a corporate exercise to better capitalize and disseminate lessons learned from IFAD projects included a special focus on lessons drawn from environment and climate adaptation and mitigation activities. Related categories and contents have now been embedded in IFAD's Operational Results Management System (ORMS), in alignment with the catalogue of lessons learned, available for all IFAD projects to improve project design and implementation.

16. In view of the exponential growth of IFAD's climate portfolio, a need for additional staff and expertise, also in emerging areas (such as nature-based solutions, greenhouse gas accounting and geospatial remote sensing), has been flagged, *inter alia* by the IOE evaluation. IFAD is pursuing new recruitments and upskilling hand-in-hand with its decentralization policy, which aims to ensure greater presence country level. This, in turn, should reinforce IFAD's engagement in important national policy processes around the climate-agriculture nexus. As IFAD's climate portfolio grows, redoubling on monitoring and evaluation efforts is key: to this end, IFAD formed an interdepartmental working group to crystalize a corporate resilience framework, drawing on best-practices by all operational units, from project-level results indicators, to resilience scorecard methodologies to impact assessment measures of resilience. In step with IFAD's outlook towards Paris Alignment and more stringent requirements on environmental pollution and climate embedded in SECAP 2021, a greater emphasis on GHG accounting is also emerging.

17. **IFAD12 outlook:** IFAD12 continues to raise the stakes for IFAD's climate work. At least 40 per cent of IFAD12 investments will finance climate action, and its climate finance pipeline from supplementary sources (including ASAP+, AF, GCF and GEF) is set to continue growing substantially. To ensure all IFAD's investments support the interlinked goals of the Paris Agreement, an important next step will be to produce a Paris Alignment roadmap that will boost IFAD's and its Member States' efforts to facilitate the transition to low-emission, climate-resilient development. IFAD plans to position its climate work strategically around these three pillars:

    a. Leveraging low emission, climate resilient, pro-poor transformation of food systems;
    b. Catalysing climate innovations and expanding knowledge and evidence;
    c. Scaling up climate finance directed at small-scale producers.

[61] IOE, 2021. Annual Report on Results and Impact of IFAD Operations. https://www.ifad.org/en/web/ioe/w/2021-annual-report-on-results-and-impact-of-ifad-operations