

Cote du document: EC 2022/116/W.P.6
Point de l'ordre du jour: 7
Date: 18 février 2022
Distribution: Publique
Original: Anglais

F



Investir dans les populations rurales

Informations actualisées sur l'étude d'impact de FIDA11

Note à l'intention des membres du Comité de l'évaluation

Responsables:

Questions techniques:

Jyotsna Puri

Vice-Présidente adjointe
Département de la stratégie et des savoirs
téléphone: +39 06 5459 2109
courriel: j.puri@ifad.org

Sara Savastano

Directrice
Division recherche et évaluation de l'impact
téléphone: +39 06 5459 2155
courriel: s.savastano@ifad.org

Romina Cavatassi

Économiste supérieure
téléphone: +39 06 5459 2372
courriel: r.cavatassi@ifad.org

Transmission des documents:

Deirdre Mc Grenra

Cheffe
Gouvernance institutionnelle
et relations avec les États
membres
téléphone: +39 06 5459 2374
courriel: gb@ifad.org

Comité de l'évaluation — Cent seizième session
Rome, 17 mars 2022

Pour: **Examen**

Table des matières

I. Introduction et principaux faits	1
II. Mesures prises par la direction pendant la pandémie de COVID-19	5
III. État d'avancement de l'étude d'impact de FIDA11	7
A. Échantillon et état d'avancement des projets de FIDA11	7
B. Analyse de sensibilité	10
IV. Conclusions	11
Annexe	
Riposte à la COVID-19: approche étape par étape de la direction	13

Informations actualisées sur l'étude d'impact de FIDA11

I. Introduction et principaux faits

1. Le présent document contient des informations actualisées sur l'étude d'impact de la Onzième reconstitution des ressources du FIDA (FIDA11), conformément à l'engagement formulé dans le nouveau mandat du Comité de l'évaluation approuvé à la cent trente-deuxième session du Conseil d'administration en avril 2021. Il expose dans les grandes lignes l'approche retenue pour évaluer l'impact des investissements du FIDA au cours de FIDA11, soit la période 2019-2021, ainsi que les progrès accomplis, tout en tenant compte des difficultés engendrées par les mesures de restriction liées à la COVID-19. Le document s'appuie sur les directives énoncées dans le Cadre relatif à l'efficacité en matière de développement et rend compte des mesures prises par la direction en réponse aux observations qui lui ont été transmises par le Comité de l'évaluation et le Conseil d'administration concernant le Rapport d'évaluation de l'impact dans le cadre de FIDA10¹.
2. Le Cadre relatif à l'efficacité en matière de développement² fixe les orientations à suivre pour conduire des études d'impact rigoureuses, dans le prolongement des initiatives globales engagées par le FIDA pour améliorer l'efficacité des activités de développement. Le cadre – qui a été récemment consolidé à la faveur d'une version 2.0³ – vise à mettre en place la structure nécessaire pour faciliter la collecte et l'utilisation de données probantes afin d'étayer la conception et l'exécution des projets et des programmes d'options stratégiques pour les pays. Le cadre et sa version 2.0 proposent une série d'activités destinées à surmonter les obstacles liés à la production et à l'utilisation de données factuelles à l'appui de la prise de décisions, et à faire progresser un programme axé sur les résultats.
3. Dans le cadre de l'étude d'impact de FIDA11, le FIDA s'est engagé à mesurer l'impact attribuable à ses interventions en procédant à des études d'impact rigoureuses et de grande qualité pour au moins 15% de son portefeuille de projets arrivant à échéance au cours de chaque période de reconstitution. La Division recherche et évaluation de l'impact (RIA) se charge de mettre en œuvre cet engagement et s'emploie actuellement à clôturer les activités prévues pour les études d'impact de FIDA11. L'étude de l'impact global de FIDA11 s'appuie sur l'analyse d'un échantillon de projets qui se sont achevés au cours de FIDA11, période qui coïncide avec la crise de la COVID-19.
4. L'étude d'impact de FIDA11 rend compte des résultats obtenus au regard de cinq indicateurs de développement de niveau II, tels que définis dans le cadre de gestion des résultats (CGR). Ces indicateurs se rattachent étroitement à l'objectif général et aux objectifs stratégiques (OS) du FIDA. Le tableau 1 reprend la liste des indicateurs du CGR ainsi que les indicateurs des objectifs de développement durable auxquels ils renvoient, accompagnés des cibles de FIDA11.

¹ [Procès-verbal de la cent vingt-sixième session du Conseil d'administration](#): examen du document [EB 2019/126/R.4](#).
[Procès-verbal de la cent sixième session du Comité de l'évaluation](#): examen du document [EC 2019/106/W.P.5](#).
[Procès-verbal de la cent vingt-septième session du Conseil d'administration](#): examen du document [EB 2019/127/R.5](#).
[Procès-verbal de la cent neuvième session du Comité de l'évaluation](#): examen du document [EC 2020/109/W.P.4](#).

² Voir le document EB 2016/119/R.12.

³ Voir le document EB 2021/134/R.24.

Tableau 1
Indicateurs de niveau II relatifs à l'impact des activités de développement de FIDA11

Objectif/OS	Indicateur du CGR	Définition	Indicateurs des objectifs de développement durable	Cible pour FIDA11 (en millions)
Objectif	2.1.1	Nombre de personnes dont le revenu a augmenté	2.3 et 1.2	44
OS1	2.1.2	Nombre de personnes dont la production s'est améliorée	2.3.2	47
OS2	2.1.3	Nombre de personnes dont l'accès au marché s'est amélioré	2.3	46
OS3	2.1.4	Nombre de personnes dont la résilience s'est renforcée	1.5	24
Objectif transversal	2.1.5	Nombre de personnes dont la nutrition s'est améliorée	2.1	12

Source: IFAD12/3/R.2/Add.1.

5. Des indicateurs clés supplémentaires permettent de suivre les autres thématiques transversales sur lesquelles travaille le FIDA, à savoir le genre, les jeunes et les changements climatiques. Des indicateurs relatifs au handicap sont également utilisés pour suivre les initiatives actuellement menées par le FIDA pour intégrer ce thème dans les rapports qu'il établit⁴. Bien que des indicateurs élémentaires soient recueillis pour les thématiques transversales dans le cadre de toutes les études d'impact, certaines approches particulières s'appliquent au genre et aux changements climatiques⁵.
6. Pour rendre compte de tous ces indicateurs, il faut recueillir des données qualitatives et quantitatives détaillées au niveau des ménages, des organisations de producteurs et des communautés, couvrant tous les types de moyens d'existence, et les coupler avec des données climatiques et de télédétection géoréférencées concernant à la fois les bénéficiaires du FIDA et un groupe de comparaison. Cette méthode permet de procéder à une analyse statistique rigoureuse, qui garantit que les impacts estimés sont bien attribuables aux investissements du FIDA. Ces données constituent les éléments de base de l'approche de référence préconisée par le FIDA pour les études d'impact.
7. À ce jour, les études d'impact du FIDA se sont appuyées sur une méthode d'évaluation ex post, axée sur la sélection minutieuse d'échantillons constitués de projets en phase d'achèvement, dont la taille est suffisante pour garantir la puissance statistique de l'analyse. Ces études d'impact associent plusieurs méthodes, combinant données qualitatives, système d'information géographique et données quantitatives. La méthode retenue est définie dans le plan d'étude

⁴ Voir le document [EB 2020/130/R.15/Rev.1](#).

⁵ S'agissant du genre, six projets ont été sélectionnés pour lesquels une analyse selon le genre plus détaillée sera conduite dans le cadre des études d'impact. Ces études incluent des indicateurs précis sur l'avancement et le pouvoir d'action des femmes, mesurés à l'aide de modules de sondage conçus sur mesure, et sont réalisées par l'Institut international de recherche sur les politiques alimentaires et le Center for Evaluation and Development au titre de deux dons.

Concernant les changements climatiques, six projets financés au titre du Programme d'adaptation de l'agriculture paysanne (ASAP) ont été sélectionnés et inclus dans l'échantillon de l'étude d'impact. Les études d'impact correspondantes incluent des indicateurs détaillés sur l'adaptation aux changements climatiques, ainsi que certaines variables relatives au climat et à l'environnement. Tous les indicateurs ciblant les thématiques transversales et les priorités émergentes seront consolidés plus avant dans le cadre de FIDA12 sur la base des données d'expérience et des enseignements tirés de FIDA11.

d'impact, élaboré en concertation avec les parties prenantes du projet considéré et sur la base de vastes travaux de terrain, analyses de données et études sur dossier, et permet de concevoir un solide cadre d'échantillonnage, de contextualiser l'information et les questionnaires de sondage et de mener des sondages pilotes pour tester les questionnaires. En général, les données sont recueillies dans le cadre d'entretiens en face à face et enregistrées au format numérique sur tablette. Pour faciliter l'échantillonnage, l'analyse quantitative est complétée à l'aide de données qualitatives et géoréférencées (données climatiques et données de télédétection). Des données qualitatives sont utilisées pour ajuster les instruments de sondage et valider les résultats et les descriptions narratives. Les résultats des différentes études d'impact des projets sont ensuite synthétisés dans une méta-analyse, qui permet d'alimenter l'étude de l'impact global du FIDA. C'est essentiel pour rendre compte de l'efficacité globale en matière de développement, à savoir l'impact global du portefeuille du FIDA au regard de son objectif général, de ses objectifs stratégiques et de ses thématiques transversales.

8. L'échantillon initial de l'étude d'impact de FIDA11 a été sélectionné en juin 2018, bien avant le début de la pandémie. La sélection s'est fondée sur les critères énoncés dans le Cadre relatif à l'efficacité en matière de développement. L'échantillon se composait de 24 projets, dont 18 projets retenus en premier choix et 6 projets supplémentaires mis en réserve pour garantir la bonne couverture de l'étude en cas d'attrition (réduction de l'échantillon lorsque des projets sont abandonnés ou ne peuvent être évalués pour des raisons exogènes). Au moment de leur sélection, ces 24 projets représentaient plus d'un cinquième (21%) des projets du portefeuille du FIDA dont l'achèvement était prévu à l'horizon 2021⁶. À la session du Comité de l'évaluation de juin 2020, la direction du FIDA a « convenu qu'il était préférable de se fonder sur un échantillon plus important [supérieur à 15% du portefeuille] » et que le FIDA ferait « tout son possible pour accroître la taille de l'échantillon en tenant compte des contraintes de ressources »⁷. Il a été confirmé que l'ambitieuse cible de l'étude d'impact de FIDA11, fixée à 24 projets, restait la cible à atteindre malgré les difficultés associées à la pandémie de COVID-19 et l'aggravation des contraintes de ressources.
9. Depuis mars 2020, la crise de la COVID-19 a créé un climat d'incertitude et limité les travaux de terrain, ce qui engendre des difficultés critiques pour l'étude d'impact de FIDA11. Citons notamment à cet égard: i) le gel de toutes les activités physiques de collecte de données sur le terrain; ii) les interrogations quant au calendrier de reprise de la collecte de données sur le terrain; iii) les dépenses budgétaires supplémentaires requises pour recueillir des données dans le contexte réglementaire imposé par la COVID-19; iv) la modification/prorogation des dates officielles d'achèvement/de clôture des projets. Ces facteurs ont influé sur le choix des projets inclus dans l'univers et dans l'échantillon de l'étude d'impact de FIDA11.
10. RIA a pris d'importantes mesures pour honorer l'engagement pris à l'égard de l'étude d'impact de FIDA11 (comme indiqué dans les procès-verbaux des cent vingt-sixième et cent vingt-septième sessions du Conseil d'administration et des cent sixième et cent neuvième sessions du Comité de l'évaluation)⁸.

⁶ En juillet 2018, l'univers se composait d'environ 112 projets de ce type.

⁷ [Procès-verbal de la cent neuvième session du Comité de l'évaluation](#).

⁸ [Procès-verbal de la cent vingt-sixième session du Conseil d'administration](#): examen du document [EB 2019/126/R.4](#).
[Procès-verbal de la cent sixième session du Comité de l'évaluation](#): examen du document [EC 2019/106/W.P.5](#).
[Procès-verbal de la cent vingt-septième session du Conseil d'administration](#): examen du document [EB 2019/127/R.5](#).

11. D'ici à septembre 2022, RIA présentera les produits suivants au Conseil:
- Les rapports d'étude d'impact des 21 projets inclus dans l'échantillon de l'étude d'impact de FIDA11⁹, accompagnés chacun d'une note d'orientation et d'infographies.
 - Le rapport d'étude d'impact de FIDA11, qui comprendra une mesure des impacts globaux au sein de l'échantillon (avec intervalles de confiance) et de l'impact projeté du portefeuille du FIDA (avec intervalles de confiance)¹⁰.
 - Un microsite ad hoc, qui proposera une version conviviale du rapport d'étude d'impact de FIDA11, ainsi que des documents méthodologiques détaillés et des notes d'orientation faciles à consulter. Le microsite, dynamique et interactif, affichera des données et les impacts estimés, ainsi que des outils et des supports de connaissances supplémentaires. S'agissant de la pandémie de COVID-19, une analyse descriptive de l'impact observé sur les bénéficiaires du FIDA sera réalisée sur la base de données sur les revenus¹¹ et d'autres indicateurs relatifs aux moyens d'existence, dont des mesures alternatives du bien-être, telles que l'indice de la pauvreté multidimensionnelle ou l'indice du bien-être subjectif.
 - Une section consacrée aux enseignements tirés concernant les personnes handicapées, laquelle sera établie à l'aide des données recueillies pour 14 projets¹². Cette section brossera un tableau des constatations des études d'impact dans lesquelles des données ont été recueillies suivant les méthodes employées par le Groupe de Washington sur les statistiques du handicap (Nations Unies) (ensemble abrégé de questions sur le handicap).
 - Une plateforme d'apprentissage en ligne, proposant des formations interactives conçues au titre d'un don accordé au Center for Evaluation and Development.
 - Un manuel d'étude d'impact, contenant des directives détaillées et des instruments permettant de mener des études d'impact rigoureuses suivant l'approche adoptée par le FIDA.
 - Une trousse de collecte de données élaborée dans le cadre de la pandémie de COVID-19, outil que les unités de gestion des projets (UGP) et les bureaux de pays peuvent utiliser pour réaliser des sondages auprès des ménages en face à face, présentant un bon rapport coût-efficacité et temps-efficacité¹³.
12. Les sections qui suivent rendent compte de l'état d'avancement de l'étude d'impact de FIDA11 et détaillent l'approche retenue, les difficultés rencontrées, les stratégies d'adaptation étudiées et les progrès réalisés.

⁹ Ce chiffre équivaut à 22% du portefeuille de projets achevés au cours de FIDA11.

¹⁰ Ces chiffres seront actualisés dès que les résultats des études d'impact de quatre investissements du FIDA, tous retardés par la pandémie, seront disponibles.

¹¹ Section consacrée aux indicateurs au-delà du PIB – données factuelles tirées de 21 études d'impact réalisées pour FIDA11. Dans le prolongement du programme de travail de la Commission de statistique des Nations Unies sur une approche révisée « au-delà du PIB », le FIDA présentera les premiers résultats préliminaires de la contribution des études d'impact au débat sur la nécessité d'une approche « au-delà du PIB ».

¹² Cet effort s'inscrit dans le cadre de l'exercice méthodologique concernant la collecte de données sur les personnes handicapées, présenté à la cent trentième session.

¹³ Cette trousse peut être utilisée lorsque les capacités locales de collecte de données sont limitées et que les coûts d'un sondage complet sont trop élevés. Elle se compose d'outils, de directives et de supports didactiques grâce auxquels l'utilisateur peut concevoir et effectuer le sondage plus aisément. La trousse permet de réduire les coûts de l'étude d'impact et de la collecte de données de suivi-évaluation, car elle contient des modèles prêts à l'emploi et ajustables pour chaque étape de la collecte.

II. Mesures prises par la direction pendant la pandémie de COVID-19

13. À la session du Comité de l'évaluation de mars 2021, la direction a présenté des informations actualisées sur les activités menées dans le cadre de l'étude d'impact de FIDA11 pendant la pandémie de COVID-19, et elle a discuté des mesures prises pour atténuer les difficultés suscitées par la pandémie. Parmi ces mesures, citons: i) des sondages téléphoniques pilotes destinés à évaluer si cet outil peut être utilisé pour achever les études d'impact en souffrance; ii) la consultation des services d'évaluation indépendante et d'autoévaluation de grandes institutions financières internationales (IFI) (Banque mondiale, Banque africaine de développement [BAfD], Banque asiatique de développement [BASD] et Banque interaméricaine de développement [BID]) afin d'examiner les mesures prises en réponse à la pandémie et les méthodes employées pour remédier à ses conséquences sur les études d'impact; iii) l'élaboration d'un bref questionnaire d'étude d'impact pour les contextes où les restrictions de déplacement ont retardé la collecte physique des données ou en ont réduit la durée; iv) la réalisation d'investissements dans des supports de connaissances supplémentaires (manuel d'étude d'impact et plateforme d'apprentissage en ligne).
14. Dans le contexte de la pandémie de COVID-19, RIA a adapté sa stratégie, ses ressources et son approche afin d'affronter la situation de manière souple et dynamique, faisant appel à des approches différenciées en fonction des enjeux et des difficultés propres à chaque pays et à chaque contexte. Pour mettre en œuvre cette stratégie d'adaptation, elle a dû combiner plusieurs approches: i) privilégier si possible les sondages en face à face et les questionnaires normalisés, tout en respectant les mesures de sécurité et de prévention requises face à la COVID-19; ii) mettre à l'essai les sondages téléphoniques, qui offrent une solution de substitution lorsque les entretiens en face à face sont impossibles; iii) procéder à des contrôles réguliers et détaillés avec les équipes de projet afin de surveiller l'état d'avancement de la collecte de données de suivi-évaluation, et évaluer dans quelle mesure les données sont exploitables dans le cadre d'études d'impact rigoureuses (inclusion d'un groupe de comparaison)¹⁴; iv) réévaluer la robustesse et la taille de l'échantillon de l'étude d'impact de FIDA11 au moyen d'analyses de sensibilité. Tout au long du processus, la direction a été régulièrement informée de l'état d'avancement des opérations, des progrès accomplis et des difficultés rencontrées¹⁵.
15. Comme indiqué ci-dessus, RIA s'est entretenue avec le Bureau indépendant de l'évaluation du FIDA (IOE) et les services d'évaluation indépendante et d'autoévaluation d'IFI (Banque mondiale, BAfD, BASD et BID) au sujet de l'utilisation des sondages téléphoniques dans leurs opérations. Bien que, d'après leurs constatations, les sondages téléphoniques ne constituent pas un outil adapté pour évaluer l'impact d'interventions ciblées, RIA a élaboré et mis à l'essai un questionnaire téléphonique en tant que solution de dernier recours pour honorer l'engagement relatif à l'étude d'impact de FIDA11. Une réunion technique a été organisée avec l'équipe de la Banque mondiale en charge des études sur la mesure des niveaux de vie (LSMS) afin de valider le questionnaire téléphonique conçu par RIA. L'équipe LSMS a acquis une expérience des sondages téléphoniques, dont elle se sert pour évaluer les conséquences de la COVID-19 sur les ménages interrogés lors de ses précédentes séries de sondages intégrés sur l'agriculture¹⁶.

¹⁴ Deux ensembles de données – celui de l'Éthiopie (Programme d'intermédiation financière rurale – Phase II) et celui du Mozambique (Projet de développement des filières au profit des pauvres dans les couloirs de Maputo et de Limpopo) – ont été obtenus auprès des UGP, avec le concours des directeurs de pays, et ont été inclus dans l'analyse.

¹⁵ On trouvera en annexe le détail des points d'information transmis à la direction.

¹⁶ <https://www.worldbank.org/en/programs/lms/brief/lms-launches-high-frequency-phone-surveys-on-covid-19>.

16. Cette réunion n'a fait que renforcer les conclusions tirées des consultations menées avec les IFI. Un point fait clairement consensus: les sondages téléphoniques ne devraient être utilisés qu'en dernier recours pour la collecte des données nécessaires aux études d'impact relatives à des interventions ciblées, et ce, pour plusieurs raisons: i) les sondages téléphoniques ne peuvent dépasser 30 minutes par répondant (par appel téléphonique); ii) en raison de la charge cognitive d'un sondage téléphonique, il est impossible de recueillir des données détaillées sur les indicateurs de niveau II, dont le FIDA doit pourtant faire état; iii) il est essentiel de disposer des numéros de téléphone d'un échantillon représentatif de bénéficiaires et d'un groupe témoin. Ce dernier point crée un biais, car le principal groupe cible du FIDA englobe des populations extrêmement reculées et isolées, dont seuls les sous-groupes les plus riches sont susceptibles d'avoir accès à un téléphone. De plus, pour réaliser des sondages téléphoniques, il faut disposer des numéros de téléphone correspondant aux précédentes phases de collecte de données. Or les numéros de téléphone ne figurent pas parmi les données de suivi-évaluation des projets du FIDA.
17. Malgré ces difficultés, RIA a mis au point un bref questionnaire de sondage téléphonique pour répondre aux questions soulevées par la haute direction du FIDA. Le sondage a été conçu de sorte à pouvoir être réalisé en deux appels téléphoniques de 30 minutes chacun par répondant. Le questionnaire contient un ensemble abrégé de questions qui permettent de renseigner un nombre minimal d'indicateurs de niveau II et certaines thématiques transversales. Le sondage a été testé au Kenya, par l'intermédiaire de GeoPoll, sur un échantillon aléatoire de répondants qui ont été choisis dans un annuaire téléphonique national et étaient sans lien de parenté avec les bénéficiaires du FIDA¹⁷.
18. Dans le même temps, RIA a tenté de préparer des cadres d'échantillonnage, comprenant notamment un répertoire complet des numéros de téléphone des bénéficiaires du FIDA et d'un groupe de comparaison représentatif, en prenant contact avec les dirigeants communautaires et les responsables d'organisations de producteurs dans deux pays de l'échantillon de l'étude d'impact de FIDA11. Toutefois, pour des questions d'ordre politique, de sécurité et de respect de la vie privée, RIA n'a pu obtenir la liste complète des numéros de téléphone d'un échantillon représentatif de bénéficiaires (ou d'un groupe témoin) dans aucun pays¹⁸. Cette issue démontre que la réalisation de sondages téléphoniques pour les études d'impact est à la fois difficile et inappropriée au vu de la nature particulière des groupes cibles du FIDA et des études d'impact.
19. En revanche, le questionnaire de sondage téléphonique a servi à la création d'un questionnaire abrégé pour réaliser des entretiens en face à face dans six pays où la durée des sondages a dû être réduite en raison des règles de sécurité et des restrictions liées à la COVID-19.
20. Des outils supplémentaires ont également été mis au point pour faciliter la collecte de données auprès des ménages, grâce à l'offre de services d'appui à distance. Cette opération a été réalisée en collaboration avec l'équipe LSMS de la Banque mondiale. À l'aide de ces outils, les UGP et les bureaux de pays sont en mesure de mener des sondages en face à face, présentant un bon rapport temps-efficacité et

¹⁷ GeoPoll est une société de sondage à laquelle la Banque mondiale et le Programme alimentaire mondial font également appel pour leurs sondages consacrés à la COVID-19. À cette période, les organisations internationales et régionales avaient commencé à se tourner vers les sondages téléphoniques pour évaluer les conséquences de la pandémie et conduire des missions de conception ou de supervision à distance. Bien que les activités de collecte de données requises pour les études d'impact soient par nature différentes, cette tendance a incité RIA à tester la faisabilité de cette méthode pour les études d'impact.

¹⁸ D'importants efforts ont été consentis pour récupérer et valider les numéros de téléphone à utiliser pour les enquêtes téléphoniques au Kirghizistan et dans l'État plurinational de Bolivie, avec le concours des directeurs de pays et des UGP. Obtenir les numéros de téléphone des bénéficiaires et (plus encore) des ménages témoins s'est révélé très problématique. Les directeurs de pays et les UGP ont manifesté leur nette préférence pour la réalisation de sondages en face à face dès que l'allègement des restrictions locales liées à la COVID-19 le permettrait. Au final, des données ont été recueillies en face à face dans les deux pays une fois les restrictions levées.

coût-efficacité, pour rendre compte des indicateurs de niveau II relatifs à l'impact des activités de développement de FIDA11 (tableau 1) et de certaines des thématiques transversales.

21. Grâce à la mise en place de ces différents outils de sondage, les études d'impact de FIDA11 s'appuient intégralement sur des données recueillies lors d'entretiens en face à face.
22. La section qui suit décrit l'état d'avancement de l'étude d'impact de FIDA11 et l'analyse de sensibilité réalisée pour tester sa validité.

III. État d'avancement de l'étude d'impact de FIDA11

A. Échantillon et état d'avancement des projets de FIDA11

23. Le tableau 2 illustre l'état d'avancement des projets inclus dans l'échantillon de l'étude d'impact de FIDA11 (situation en janvier 2022). La collecte des données et les analyses sont achevées pour 21 des 25 pays concernés (les opérations doivent encore être finalisées pour le Kenya, le Pakistan, les Philippines et la République-Unie de Tanzanie). Quatorze études d'impact ont été réalisées à l'aide du questionnaire complet normalisé, tandis que cinq ont été menées avec le questionnaire abrégé. Deux études d'impact exploitent les données finales fournies par les unités de gestion des projets concernés, qui ont bénéficié précédemment du soutien et de l'appui technique de RIA. Le tableau nous renseigne en outre sur l'inclusion des questions relatives aux personnes handicapées, le bien-être subjectif et la COVID-19.

Tableau 2
Informations détaillées sur l'échantillon sélectionné pour l'étude d'impact de FIDA11

N°	Région	Pays	Numéro de projet	Intitulé complet du projet	Acronyme du projet	Type de sondage (complet, léger, final)	Questions:		
							Personnes en situation de handicap	COVID-19	Bien-être subjectif
1	Asie et Pacifique	Viet Nam	1100001664	Projet en faveur de l'adaptation aux changements climatiques dans les provinces de Ben Tre et Tra Vinh dans le delta du Mékong	AMD	Sondage complet normalisé	Oui	Non	Oui
2	Asie et Pacifique	Papouasie-Nouvelle-Guinée	1100001480	Projet en faveur de partenariats productifs dans le secteur de l'agriculture	PPAP	Sondage complet normalisé	Oui	Non	Oui
3	Asie et Pacifique	Pakistan	1100001514	Projet de réduction de la pauvreté dans le sud du Penjab	SPPAP – PK	Sondage complet normalisé	Oui	Oui	Oui
4	Asie et Pacifique	Inde	1100001348	Programme post-tsunami de promotion de moyens de subsistance durables pour les communautés côtières du Tamil Nadu	PTSLP	Sondage complet normalisé	Oui	Oui	Oui
5	Asie et Pacifique	Îles Salomon	1100001716	Programme de développement rural – Phase II	RDP II	Sondage léger	Oui	Oui	Oui
6	Asie et Pacifique	Philippines	1100001395	Second Projet de gestion des ressources agricoles des hautes terres de la Cordillera	CHARM II	Sondage léger	Oui	Oui	Non
7	Afrique orientale et australe	Lesotho	1100001530	Projet de développement de la petite agriculture	SADP	Sondage complet normalisé	Oui	Non	Non
8	Afrique orientale et australe	Kenya	1100001544	Projet de gestion des ressources naturelles dans le bassin hydrographique du Haut Tana	UTaNRMP	Sondage complet normalisé	Oui	Oui	Oui
9	Afrique orientale et australe	Malawi	1100001534	Programme de production agricole durable	SAPP	Sondage complet normalisé		Oui	Non
10	Afrique orientale et australe	Zambie	1100001567	Programme d'amélioration de la productivité des petits exploitants	S3P	Sondage complet normalisé	Oui	Oui	Oui
11	Afrique orientale et australe	République-Unie de Tanzanie	1100001553	Programme d'appui à l'infrastructure de commercialisation, à l'ajout de valeur et à la finance rurale	MIVARF	Sondage complet normalisé	Oui	Oui	Oui
12	Afrique orientale et australe	Mozambique	1100001618	Projet de développement des filières au profit des pauvres dans les couloirs de Maputo et de Limpopo	PROSUL	Sondage final	Non	Non	Non
13	Afrique orientale et australe	Éthiopie	1100001521	Programme d'intermédiation financière rurale – Phase II	RUFIP II	Sondage final	Non	Non	Non
14	Amérique latine et Caraïbes	Pérou	1100001498	Projet de renforcement du développement local dans les hauts plateaux et les forêts humides d'altitude	PSSA	Sondage complet normalisé	Oui	Non	Non
15	Amérique latine et Caraïbes	Bolivie (État plurinational de)	1100001598	Programme d'intégration économique en faveur des familles et des communautés rurales dans le territoire de l'État plurinational de Bolivie	ACCESOS	Sondage léger	Oui	Oui	Oui

N°	Région	Pays	Numéro de projet	Intitulé complet du projet	Acronyme du projet	Type de sondage (complet, léger, final)	Questions:		
							Personnes en situation de handicap	COVID-19	Bien-être subjectif
16	Amérique latine et Caraïbes	Nicaragua	1100001683	Projet d'adaptation aux marchés et au changement climatique	NICADAPTA	Sondage complet normalisé	Oui	Oui	Oui
17	Amérique latine et Caraïbes	Argentine	1100001610	Programme de développement rural sans exclusion	PRODERI	Sondage léger	Oui	Oui	Oui
18	Afrique de l'Ouest et du Centre	Mali	1100001441	Programme de microfinance rurale	PMR	Sondage complet normalisé	Oui	Non	Non
19	Afrique de l'Ouest et du Centre	Nigéria	1100001594	Programme de développement des filières	VCDP	Sondage complet normalisé	Oui	Non	Oui
20	Afrique de l'Ouest et du Centre	Ghana	1100001592	Programme en faveur des petites entreprises rurales III	REP III	Sondage complet normalisé	Oui	Oui	Oui
21	Afrique de l'Ouest et du Centre	Mauritanie	1100001577	Projet de lutte contre la pauvreté dans l'Aftout sud et le Karakoro – Phase II	PASK II	Sondage complet normalisé	Oui		Oui
22	Proche-Orient, Afrique du Nord et Europe	Kirghizistan	1100001709	Programme de développement de l'élevage et des marchés – Phase II	LMDP II	Sondage léger	Oui	Oui	Oui
23	Proche-Orient, Afrique du Nord et Europe	Tadjikistan	2000000977	Projet de développement de l'élevage et des pâturages – Phase II	LPDP II	Sondage léger	Oui	Oui	Oui
24	Proche-Orient, Afrique du Nord et Europe	Tunisie	1100001622	Programme de développement agropastoral et de promotion des initiatives locales pour le Sud-Est – Phase II	PRODESUD II	Sondage complet normalisé	Oui	Oui	Non
25	Proche-Orient, Afrique du Nord et Europe	Djibouti	1100001671	Programme d'appui à la réduction de la vulnérabilité dans les zones de pêche côtières	PRAREV-PECHE	Sondage complet normalisé	Oui	Oui	Oui

Note: Hormis celles du Kenya, du Pakistan, des Philippines et de la République-Unie de Tanzanie, toutes les estimations étaient prêtes à la fin de janvier 2022.

B. Analyse de sensibilité

24. Compte tenu des modifications apportées à l'échantillon de l'étude d'impact pendant la pandémie, RIA a procédé à une nouvelle analyse de sensibilité à la demande du Comité de l'évaluation et du Conseil d'administration, qui ont recommandé que des analyses de sensibilité soient réalisées de manière systématique pour évaluer la robustesse des estimations de l'impact institutionnel, ainsi que la représentativité de l'échantillon de projets sélectionnés pour l'étude d'impact au regard du portefeuille considéré¹⁹.
25. Par conséquent, pour l'échantillon de FIDA11, des analyses de sensibilité ont été entreprises afin de déterminer si les projets retenus pour l'étude d'impact sont représentatifs de l'univers de FIDA11 et, si oui, dans quelle mesure. Ces analyses permettent d'exclure les éventuelles différences systématiques que l'on pourrait retrouver entre l'échantillon de l'étude d'impact et tous les autres projets de l'univers de FIDA11.
26. D'ici à septembre 2022, 21 projets auront été utilisés pour mesurer les projections et l'impact institutionnel global du FIDA. Ce chiffre représente 22% de l'univers des projets qui se sont achevés au cours de FIDA11. L'échantillon est supérieur à 15%, car l'univers des projets en phase d'achèvement s'est contracté (en raison de la COVID-19, les dates d'achèvement de certains projets ont été reportées au-delà de 2021). Les analyses de sensibilité sont réalisées à partir des notes des projets. Puisque les notes à l'achèvement n'étaient pas disponibles lors de la sélection de l'échantillon de l'étude d'impact (réalisée en juin 2018 pour FIDA11), les notes attribuées à l'exécution à la date de sélection (premières notations du système) et certaines caractéristiques clés, telles que le financement total et le financement du FIDA par bénéficiaire, le nombre de bénéficiaires réels et les montants en jeu dans les projets (à la fois la part du FIDA et le financement total), ont été utilisées pour les besoins des analyses.
27. Le tableau 3 montre que la seule valeur moyenne présentant une différence significative entre l'échantillon de l'étude d'impact et le portefeuille dans son ensemble concerne la note attribuée à la performance dans le système de suivi-évaluation (3,8 contre 4,0). Aucune différence significative n'a été relevée pour les autres caractéristiques des projets. On peut conclure à partir de cette analyse préliminaire qu'il n'existe pas de différences significatives entre les notes de l'échantillon et celles de l'univers, et on peut s'attendre à ce qu'il n'y ait aucune différence ex ante entre l'échantillon des études d'impact de FIDA11 et la liste complète des projets du portefeuille. Cela indique que l'échantillon de projets choisis pour les études d'impact de FIDA11 est représentatif du portefeuille de projets achevés à l'horizon 2021.

¹⁹ Voir la note de bas de page 1.

Tableau 3
Résultats de l'analyse de sensibilité mesurant la représentativité de l'échantillon de l'étude d'impact de FIDA11

<i>Premières notes</i>	<i>Moyenne de l'univers de projets</i>	<i>Nombre</i>	<i>Moyenne de l'échantillon de l'étude d'impact de FIDA11</i>	<i>Nombre</i>	<i>Valeur p</i>
Évaluation de l'exécution globale	3,9	96	4,0	21	0,62
Probabilité d'atteindre l'objectif de développement	4,0	96	4,1	21	0,53
Valeur du portefeuille à risque	0,1	96	0,1	21	0,90
Efficacité	3,9	83	4,0	19	0,61
Ciblage et portée	4,1	96	4,1	21	0,66
Égalité femmes-hommes et participation des femmes	4,0	96	4,0	21	0,86
Productivité agricole	4,0	85	4,1	18	0,45
Adaptation aux changements climatiques	4,1	47	4,1	12	0,83
Institutions et participation à l'élaboration des politiques	4,0	87	4,1	19	0,60
Capital humain et social et autonomisation	4,0	87	4,0	19	0,69
Qualité des groupes cibles	4,1	96	4,1	21	0,83
Adaptabilité des services fournis	4,0	96	4,0	21	0,40
Environnement et ressources naturelles	4,0	48	4,1	11	0,49
Stratégie de sortie	4,0	61	4,0	12	1,00
Potentiel de reproduction à plus grande échelle	4,0	85	4,1	19	0,67
Qualité de la gestion de projet	4,0	96	4,1	21	0,42
Gestion des connaissances	4,0	88	4,1	19	0,60
Cohérence entre le plan de travail et budget annuel et l'exécution	3,8	92	4,0	21	0,13
Performance du système de suivi-évaluation	3,8	96	4,0	21	0,02
Taux de décaissement acceptable	3,0	96	2,8	21	0,63
Qualité de la gestion financière	4,0	92	4,0	21	0,57
Qualité et ponctualité des audits	3,9	96	4,0	21	0,43
Fonds de contrepartie	4,0	96	4,3	21	0,07
Conformité avec les clauses des prêts	4,0	96	4,1	21	0,24
Passation des marchés	3,9	96	3,9	21	0,90
			<i>Moyenne de l'échantillon de l'étude d'impact de FIDA11</i>		
				<i>Nombre</i>	<i>Valeur p</i>
<i>Autres caractéristiques du projet</i>	<i>Moyenne de l'univers de projets</i>	<i>Nombre</i>	<i>Moyenne de l'échantillon de l'étude d'impact de FIDA11</i>	<i>Nombre</i>	<i>Valeur p</i>
Total des fonds par personne (en USD)	884	95	322	21	0,14
Total des fonds du FIDA par personne (en USD)	379	94	116	21	0,11
Part des financements approuvés du FIDA dans le total des financements approuvés	1	94	55%	21	0,69
Total des financements approuvés (en USD)	74 809 453	95	78 629 375	21	0,83
Total des financements approuvés du FIDA (en USD)	33 360 634	94	39 764 189	21	0,55
Bénéficiaires réels (nombre)	1 177 616	95	2 494 506	21	0,55

Note: Les colonnes nous indiquent, de gauche à droite, la variable, les notes moyennes pour la part du portefeuille en phase d'achèvement, le nombre de projets du portefeuille pour lesquels des notes sont disponibles, les notes moyennes attribuées à l'échantillon de l'étude d'impact de FIDA11 et le nombre de projets inclus dans cet échantillon. Une valeur p supérieure à 0,05 indique que l'écart entre les valeurs n'est pas significatif sur le plan statistique, à savoir que les deux groupes sont en moyenne similaires.

IV. Conclusions

28. Le présent document rend compte de manière détaillée des efforts engagés pour que l'étude d'impact de FIDA11 puisse avoir lieu malgré la pandémie de COVID-19. Bien que les restrictions de voyage liées à la COVID-19 et les réglementations en matière de santé et de sécurité aient fortement entravé l'application de l'approche

rigoureuse adoptée par le FIDA pour les études d'impact, l'équipe de RIA et la direction du FIDA dans son ensemble ont fait la preuve de leur capacité d'adaptation en remédiant aux difficultés rencontrées et ont dégagé des enseignements qui seront utiles à leurs futurs travaux:

- i) Le FIDA reste la seule IFI attachée à la mise en œuvre d'une démarche globale rigoureuse d'évaluation et d'établissement de rapports.
- ii) Un arbitrage entre rigueur et engagement/pression doit s'opérer pour œuvrer en période de pandémie. Une certaine adaptabilité s'impose à cet égard.
- iii) Il convient de ne pas recourir aux sondages téléphoniques pour évaluer des interventions de développement ciblées, en particulier si le groupe cible se compose de ruraux pauvres vulnérables vivant dans des zones reculées.
- iv) Pour faire face à la pandémie, des outils et des approches ont été mis au point; ils nécessitent un appui technique minimal, peuvent être utilisés pour renforcer les capacités nationales en matière de collecte de données et peuvent être en outre exploités pour appuyer d'autres formes de collecte de données, dont les sondages sur les indicateurs de base relatifs aux effets directs.

Riposte à la COVID-19: approche étape par étape de la direction

1. En juillet 2020, le Comité exécutif de gestion (EMC) a demandé que lui soient présentées des informations actualisées sur la mise en œuvre de l'étude d'impact de FIDA11. En réponse, RIA a exposé deux options: i) conserver l'échantillon initial de l'étude d'impact (24 études d'impact); ou ii) ramener l'échantillon à 18 études d'impact, chiffre qui permettrait de maintenir à 15% la couverture du portefeuille, conformément à l'engagement pris au titre de FIDA11. En octobre 2020, EMC a demandé qu'une solution de rechange lui soit proposée dans le cas où les activités d'étude d'impact resteraient au point mort. Il a également recommandé que RIA constitue un groupe de travail avec IOE pour faciliter la diffusion d'informations actualisées sur l'échantillon de FIDA11, les modifications et les obstacles induits par la COVID-19 et examiner la méthode à choisir pour FIDA12 avec le concours d'un comité technique externe. RIA a établi le groupe de travail, et un comité technique externe (incluant la Banque mondiale) a été mis sur pied pour examiner la méthode de RIA.
2. La première étape face aux difficultés posées par la COVID-19, suivie après discussion avec EMC, a consisté à réévaluer la représentativité de l'échantillon de l'étude d'impact de FIDA11 (voir le corps du texte pour quelques explications concises). Le nombre de projets inclus dans l'univers de l'étude d'impact de FIDA11 (à savoir les projets qui s'achèvent pendant FIDA11) a diminué, car la date de clôture de certains projets a été différée. Par conséquent, RIA a: i) réévalué le nouvel univers restreint; ii) vérifié si les projets initialement choisis pour les études d'impact restaient représentatifs; iii) recalculé le nombre de projets requis pour couvrir au moins 15% du portefeuille, conformément à l'engagement pris en ce sens.
3. La nouvelle évaluation a révélé que 96 projets (contre 112 en 2018) devaient être clôturés en 2021 (selon les prévisions de décembre 2020) et les tests statistiques ont montré que les 24 projets initialement sélectionnés restaient représentatifs de ce portefeuille restreint de projets en phase d'achèvement. Les difficultés suscitées par la COVID-19 ont toutefois empêché la réalisation des 24 études d'impact prévues dans des délais raisonnables. RIA a ainsi recalculé le nombre de projets constituant 15% du nouvel univers restreint, ce qui a ramené le chiffre requis de 18 à 14.
4. En septembre 2020, le Bureau de la Présidence et de la Vice-Présidence (OPV) a organisé une réunion au cours de laquelle RIA a présenté une vue d'ensemble des difficultés liées à la COVID-19 qui ont entravé les activités d'étude d'impact sur le terrain. RIA a décrit les difficultés d'exécution et convenu d'une approche combinée, assortie de priorités différentes. Au cours de la réunion, les discussions ont également porté sur la diminution du nombre de projets inclus dans l'univers de FIDA11, de même que sur la réévaluation de la taille de l'échantillon de l'étude d'impact et de sa représentativité. OPV a recommandé qu'au moins 18 études d'impact (davantage si possible) soient réalisées à l'aide de l'approche combinée.
5. Faisant suite à la réunion d'OPV, la Vice-Présidence a prié RIA d'élaborer, de concert avec le Groupe assurance qualité et la Division des politiques et des résultats opérationnels (OPR), une note conjointe sur la méthode de l'étude d'impact de FIDA11 en vue de sa présentation à EMC. Le 23 octobre 2020, RIA a convié l'ensemble des directeurs régionaux à une réunion afin de les informer de l'approche combinée retenue et a sollicité leur appui (notamment pour l'obtention des numéros de téléphone des bénéficiaires et non-bénéficiaires) pour que des sondages téléphoniques puissent être réalisés dans leurs régions lorsque les entretiens en face à face n'étaient pas possibles.

6. Un mémorandum de décision établi conjointement par RIA, OPR et le Groupe assurance qualité a été présenté à EMC le 6 novembre 2020. Ce dernier a approuvé la proposition visant la réalisation d'au moins 14 études d'impact pour FIDA11 – ce qui représente 15% du portefeuille de FIDA11 au vu de l'univers de projets admissibles suite aux différents reports. Un échantillon cible allant jusqu'à 18 études d'impact serait alors maintenu sous réserve de la situation sanitaire et des contraintes budgétaires.
7. Les efforts consentis, tels que résumés dans le corps du texte, ont permis à RIA de dépasser cette cible et d'honorer l'engagement pris pour l'étude d'impact de FIDA11, puisque celle-ci s'appuiera sur les résultats issus d'au moins 21 études d'impact de projets.