

Signatura: EC 2021/112/W.P.5/Add.1
Tema: 6
Fecha: 5 de marzo de 2021
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Invertir en la población rural

Respuesta de la Dirección del FIDA al Informe de síntesis de evaluación: Inversión del FIDA en infraestructura (2001-2019)

Nota para los miembros del Comité de Evaluación

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Meike Van Ginneken
Vicepresidenta Adjunta
Departamento de Estrategia y Conocimientos
Tel.: (+39) 06 5459 2189
Correo electrónico: m.vanginneken@ifad.org

Donal Brown
Vicepresidente Adjunto
Departamento de Administración de Programas
Tel.: (+39) 06 5459 2448
Correo electrónico: d.brown@ifad.org

Thomas Eriksson
Director
División de Políticas y Resultados Operacionales
Tel.: (+39) 06 5459 2425
Correo electrónico: t.eriksson@ifad.org

Thouraya Triki
Directora
División de Producción Sostenible, Mercados e Instituciones
Tel.: (+39) 06 5459 2178
Correo electrónico: t.triki@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre Mc Grenra
Jefa
Oficina de Gobernanza Institucional y Relaciones con los Estados Miembros
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb@ifad.org

Comité de Evaluación — 112.º período de sesiones
Roma, 19 de marzo de 2021

Para **examen**

Respuesta de la Dirección del FIDA al Informe de síntesis de evaluación: Inversión del FIDA en infraestructura (2001-2019)

1. La Dirección acoge con satisfacción el informe de síntesis de evaluación sobre el apoyo del FIDA a la infraestructura, elaborado por la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE). Considera que el informe abarca los principales desafíos, y es relativamente equilibrado. Reconoce además que en el informe se presentan constataciones pertinentes y útiles para que el FIDA comprenda mejor cómo mejorar la eficacia de sus inversiones en infraestructura presentes y futuras.
2. La Dirección agradece los esfuerzos realizados por la IOE para recoger las enseñanzas en materia de infraestructura y considera que contribuyen a promover el apoyo del FIDA a la infraestructura rural y mejorar el impacto en el desarrollo. La síntesis de evaluación abarca una amplia variedad de temas relacionados con la infraestructura y tipos de intervención (rehabilitación o construcción de nueva infraestructura social, de producción y de acceso a los mercados). En consecuencia, el informe presenta desafíos inherentes a la hora de extraer conclusiones y realizar comparaciones entre los distintos tipos de proyectos, el enfoque estratégico, el desempeño y el impacto, así como los mecanismos institucionales y de gobernanza¹.
3. La Dirección también desea reconocer el proceso colaborativo y participativo que caracteriza la preparación de este informe de síntesis de evaluación, que abarca consultas internas, debates en grupos temáticos y encuestas electrónicas.

Recomendaciones

4. La Dirección toma nota de las tres recomendaciones formuladas en el informe de síntesis de evaluación y, en general, está total o parcialmente de acuerdo con la mayoría de ellas. A continuación figura la respuesta detallada de la Dirección a cada una de las recomendaciones.
5. **Recomendación 1. Preparar una estrategia institucional para aclarar el enfoque del FIDA a la hora de ampliar la escala de la infraestructura a favor de las personas pobres, incluidas las asociaciones y los sistemas para hacer un seguimiento de la eficacia y el impacto de esas inversiones.**
 - **Parcialmente de acuerdo.** La Dirección coincide en la necesidad de mejorar las orientaciones a nivel institucional del FIDA sobre el desarrollo de infraestructura rural y estudiará la mejor manera de abordarlo. Además, está decidida a reforzar los aspectos relacionados con la infraestructura rural que se recogen en las políticas y estrategias institucionales y operacionales vigentes, incluidos los Procedimientos del FIDA para la Evaluación Social, Ambiental y Climática y la matriz integrada de riesgos de los proyectos, entre otros.

En este contexto, la Dirección considera que la formulación de directrices operacionales para establecer la focalización y priorización del FIDA en las intervenciones de infraestructura rural encajaría mejor con las operaciones del Fondo. Las directrices operacionales podrían articular las condiciones para que la financiación genere un impacto y apoyar la formulación de una teoría del cambio que promoviera un mejor seguimiento y evaluación. La Dirección señala que en el informe de síntesis de evaluación se empleaba el término

¹ El informe de síntesis de evaluación podría ser más claro en lo que respecta a si los datos sobre la calificación en función de los resultados y el impacto se basan en atribuciones o contribuciones, dado que esto repercute en cómo las enseñanzas extraídas se interpretan y se utilizan para mejorar las futuras operaciones. En los exámenes sistemáticos de las enseñanzas sobre cómo deberían realizarse y ejecutarse las inversiones en infraestructura podría haberse evaluado el desempeño del FIDA en comparación con el de otros actores. Otra característica conexa de la síntesis es que la muestra recogida no es aleatoria, y no está claro si es representativa de todos los proyectos.

sostenibilidad para hacer referencia a sus diferentes dimensiones en diversos puntos sin distinguir necesariamente entre la sostenibilidad del impacto, de las operaciones y de los aspectos financieros. Cuando la Dirección formule directrices sobre infraestructura rural se analizarían esas diferentes dimensiones en busca de matices.

La Dirección ya ha empezado a mejorar, y seguirá mejorando, la capacidad y los instrumentos de seguimiento y evaluación para optimizar la supervisión del desempeño y los resultados de las inversiones en infraestructura rural. También seguirá perfeccionando el diseño de los proyectos de infraestructura rural pesada y prestará un mayor apoyo técnico a la ejecución para lograr productos y efectos directos de gran calidad.

6. **Recomendación 2. Adoptar un enfoque amplio para fortalecer los conocimientos técnicos y la capacidad para prestar apoyo a las infraestructuras, a fin de lidiar con la creciente demanda de inversiones en infraestructura rural.**

- **De acuerdo.** La Dirección coincide en la necesidad de fortalecer los conocimientos técnicos y la capacidad para prestar apoyo a la infraestructura rural. Sigue evaluando la necesidad de recursos técnicos y ha incorporado recientemente a un experto en energía renovable e infraestructura ecológica a sus recursos técnicos internos para su despliegue sobre el terreno. También desea destacar que acepta la observación del informe de síntesis de evaluación y que la Organización está prestando cada vez más atención a este tema.

Asimismo, habida cuenta de que se ha alcanzado el límite de recursos técnicos del FIDA, la Dirección está aumentando su colaboración con otros organismos técnicos de las Naciones Unidas y asociados para el desarrollo, incluidas las instituciones financieras internacionales, con el objetivo de promover las comunidades de prácticas para prestar apoyo técnico a las iniciativas de infraestructura rural.

La Dirección se centrará en velar por que esa colaboración tenga un mayor impacto sobre el terreno para que las competencias y conocimientos técnicos y otros recursos se destinen directamente al diseño, el apoyo a la ejecución y la supervisión de los proyectos.

7. **Recomendación 3. Aumentar la atención prestada a la gobernanza de la infraestructura a favor de las poblaciones pobres durante las fases de diseño y ejecución de los proyectos; establecer sinergias con otras inversiones, reformas e iniciativas en materia de políticas a fin de potenciar la sostenibilidad y el impacto.**

- **Parcialmente de acuerdo.** La Dirección está de acuerdo con la IOE en el aspecto positivo de esta recomendación, que trata de potenciar el impacto de las intervenciones en infraestructura rural. No obstante, la Dirección tal vez no aborde este objetivo mediante la articulación de reformas e iniciativas de políticas, y desea subrayar la importancia de realizar análisis de hipótesis donde se examinen las concesiones y compensaciones (necesarias) entre todos esos objetivos. La Dirección señala que las inversiones del FIDA en infraestructura rural, al destinarse a los lugares más remotos, están sujetas a sesgos en la selección que dificultan que se logre tanto la sostenibilidad como el impacto. Esto ocurre especialmente en el caso del FIDA, cuyos beneficiarios son, en su mayoría, pequeños productores rurales que están menos integrados en los mercados y las cadenas de valor y cuya producción se orienta a la subsistencia y a los mercados.

La Dirección velará por mejorar el diseño de los exámenes de ejecución de los proyectos para ayudar a los equipos a aumentar la sostenibilidad y las salvaguardias de los proyectos de infraestructura rural desde el principio. Por ejemplo, tal vez haya que evaluar de nuevo la práctica actual de que las misiones de supervisión no informan sobre las estrategias de salida hasta el examen de mitad de período. Hay que alentar la buena práctica de incluir la garantía de la calidad relativa a la infraestructura durante la ejecución del proyecto, como se recomienda en la guía práctica sobre riego. La Dirección también tendrá en cuenta estas cuestiones en el marco del plan de acción sobre sostenibilidad más amplio, que debe prepararse para finales de 2021 porque se trata de un compromiso contraído para la Duodécima Reposición de los Recursos del FIDA.