

Signatura: EC 2018/103/W.P.2/Add.1
Tema 3
Fecha: 11 de octubre de 2018
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Respuesta de la dirección del FIDA a la evaluación del impacto del Programa de Comercialización para Pequeños Productores Hortícolas en la República de Kenya

Nota para los miembros del Comité de Evaluación

Funcionarios de contacto:

Preguntas técnicas:

Donal Brown
Vicepresidente Adjunto
Departamento de Administración de Programas
Tel.: (+39) 06 5459 2448
Correo electrónico: d.brown@ifad.org

Rodney Cooke
Director, a. i.
División de África Oriental y Meridional
Tel.: (+39) 06 5459 2291
Correo electrónico: r.cooke@ifad.org

Esther Kasalu-Coffin
Directora en el País (Kenya)
Tel.: (+39) 06 5459 2920
Correo electrónico: e.kasalu-coffin@ifad.org

Envío de documentación:

Deirdre McGrenra
Jefa
Unidad de los Órganos Rectores
Tel.: (+39) 06 5459 2374
Correo electrónico: gb@ifad.org

Comité de Evaluación — 103.^{er} período de sesiones
Roma, 25 de octubre de 2018

Para examen

Respuesta de la dirección del FIDA a la evaluación del impacto del Programa de Comercialización para Pequeños Productores Hortícolas en la República de Kenya

1. La dirección acoge con satisfacción los resultados de la evaluación del impacto del Programa de Comercialización para Pequeños Productores Hortícolas en la República de Kenya realizada por la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA (IOE). La dirección se complace en señalar que la evaluación está en consonancia con el informe final de proyecto y evalúa los resultados generales como moderadamente satisfactorios. En la evaluación se reconoce que el proyecto coincidió con las primeras fases de aplicación de la nueva constitución de Kenya, que conllevó cambios sustanciales en el contexto del país, como la delegación de las actividades del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca a las nuevas autoridades de los condados.
2. La dirección coincide con la valoración de la evaluación de que los resultados fueron satisfactorios en lo referente a la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer. Asimismo, acoge con agrado que se hayan alcanzado los objetivos de participación de las mujeres y que se haya constatado que los ingresos en los hogares encabezados por una mujer fueron superiores a los de los correspondientes hogares del grupo de control.
3. La dirección acepta las recomendaciones de la evaluación y garantizará que se pongan en práctica durante la ejecución de los proyectos en curso respaldados por el FIDA en Kenya y en el diseño de futuros proyectos. A continuación figura la respuesta detallada de la dirección a cada recomendación.
4. **Recomendación 1. En las intervenciones relacionadas con las cadenas de valor, adoptar un enfoque integrado y secuenciar correctamente las actividades.**

De acuerdo. La dirección conviene en que los estudios y actividades relacionados con las cadenas de valor deberían comprender toda la cadena y no estar limitados por las fronteras de los distritos sin prestar mucha atención a las primeras etapas de la cadena de valor. En la fase de diseño se habían previsto dos estudios de alcance nacional para complementar los estudios sobre las cadenas de valor basados en los distritos, y el FIDA debería haber insistido más enérgicamente para que se llevaran a cabo. En Kenya se está adoptando un enfoque integrado en los programas en curso sobre las cadenas de valor. Un ejemplo es el Programa de Comercialización de Productos Lácteos de Pequeños Productores, que trabaja con una gran variedad de actores de las fases iniciales y finales de la cadena de valor de productos lácteos. En lugar de centrarse en los límites administrativos, este programa interviene en las denominadas zonas de comercialización de productos lácteos, que son vastas áreas geográficas seleccionadas en función de una serie de indicadores de producción, comercialización y consumo de leche, así como la incidencia de la pobreza.

5. **Recomendación 2. En el fortalecimiento de las relaciones entre los agentes de las cadenas de valor, destinar tiempo y apoyo suficientes para que se desarrollen capacidades y se produzcan cambios de comportamiento.**

De acuerdo. La dirección está de acuerdo en que, a fin de lograr vínculos eficaces a lo largo de las cadenas de valor, se requiere paciencia para establecer alianzas duraderas, tanto horizontales (entre agricultores) como verticales (entre agricultores y comerciantes). La dirección reconoce que la falta de confianza de los agricultores con respecto de los comerciales a menudo les hace reacios a participar

en acuerdos comerciales. De igual forma, conviene en que la cohesión de grupo es importante para establecer buenas relaciones laborales con los grupos de agricultores. En los proyectos que el FIDA está ejecutando en Kenya se están haciendo esfuerzos colectivos para garantizar que el refuerzo de la capacidad y el capital social de los grupos de agricultores, en especial cuando participan en actividades comerciales conjuntas, sea una prioridad.

6. **Recomendación 3. Centrarse en los empresarios o las pequeñas empresas para el agroprocesamiento y posicionar a los agricultores como proveedores de materias primas.**

De acuerdo. La dirección comparte la preocupación manifestada en la evaluación en relación con las dificultades que ha encontrado el Programa de Comercialización para Pequeños Productores Hortícolas para promover la participación de los grupos de agricultores en las actividades de adición de valor. Asimismo, toma nota del hecho de que el aumento de los ingresos se debía principalmente a las actividades productivas. En efecto, la adición de valor durante la fase de elaboración es una competencia poco frecuente entre los pequeños agricultores en Kenya y no suele ser una prioridad para ellos. La dirección también toma nota de la recomendación de trabajar con unos pocos empresarios o pequeñas y medianas empresas con objeto de promover las actividades de adición de valor. En este contexto, la dirección se remite a la recomendación 2 y constata que la capacitación en materia de aptitudes comerciales y los enfoques y dinámicas de grupo pueden fortalecer la capacidad de los grupos de agricultores de dirigir pequeñas empresas de agroprocesamiento. En consecuencia, la dirección prefiere no excluir la posibilidad de trabajar con grupos de agricultores en actividades de adición de valor cuando haya un interés manifiesto y la capacidad adecuada.

7. **Recomendación 4. En las intervenciones relacionadas con las infraestructuras, establecer mecanismos de colaboración entre las partes interesadas como parte de la estrategia de salida del programa.**

De acuerdo. La dirección está de acuerdo con las observaciones formuladas en la evaluación, según la cual, el programa se ejecutó en un período de transición en el que se pasó de un sistema de gobernanza central a uno descentralizado. Desafortunadamente, esto conllevó que la ejecución de las actividades relacionadas con las infraestructuras de mercado se enlenteciera. Ello contribuyó a que no se pudieran terminar las infraestructuras ni se llegara a acuerdos claros sobre la propiedad de las estructuras de mercado. No obstante, cabe señalar que algunas de las estructuras ya se están rehabilitando y que las autoridades de los condados han asignado fondos para su finalización y puesta en funcionamiento.

8. La dirección agradece a la IOE que el proceso haya sido fructífero y se cerciorará de que se asimilen las enseñanzas extraídas del mismo a fin de seguir mejorando los resultados de los proyectos financiados por el FIDA en Kenya y en otros lugares.