

Document: EC 2018/102/W.P.8/Rev.1
Agenda: 9
Date: 21 August 2018
Distribution: Public
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2018 المجلد الأول: التقرير الرئيسي

مذكرة إلى السادة أعضاء لجنة التقييم
الأشخاص المرجعيون:

نشر الوثائق:

Deirdre McGrenra

مديرة شؤون الهيئات الرئاسية
رقم الهاتف: +39 06 5459 2374
البريد الإلكتروني: gb@ifad.org

الأسئلة التقنية:

Donal Brown

نائب الرئيس المساعد
دائرة إدارة البرامج
رقم الهاتف: +39 06 5459 2448
البريد الإلكتروني: d.brown@ifad.org

Lisandro Martin

مدير شعبة أفريقيا الغربية والوسطى
القائم بأعمال مدير شعبة سياسات العمليات ونتائجها
رقم الهاتف: +39 06 5459 2388
البريد الإلكتروني: lisandro.martin@ifad.org

Raniya Khan

أخصائية النتائج
شعبة سياسة العمليات والنتائج
رقم الهاتف: +39 06 5459 2954
البريد الإلكتروني: r.sayedkhan@ifad.org

يرجى توجيه الأسئلة المتعلقة بتعليقات مكتب التقييم المستقل على هذا التقرير إلى:

Oscar Garcia

مدير مكتب التقييم المستقل في الصندوق
رقم الهاتف: +39 06 5459 2274
البريد الإلكتروني: o.garcia@ifad.org

لجنة التقييم - الدورة الثانية بعد المائة
روما، 4 سبتمبر/أيلول 2018

للاستعراض

Document: EB 2018/124/R.14/Rev.1
Agenda: 6
Date: 21 August 2018
Distribution: Public
Original: English

A



الاستثمار في السكان الريفيين

تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2018 المجلد الأول: التقرير الرئيسي

مذكرة إلى السادة ممثلي الدول الأعضاء في المجلس التنفيذي
الأشخاص المرجعيون:

نشر الوثائق:

Deirdre McGrenra

مديرة شؤون الهيئات الرئاسية

رقم الهاتف: +39 06 5459 2374

البريد الإلكتروني: gb@ifad.org

الأسئلة التقنية:

Donal Brown

نائب الرئيس المساعد

دائرة إدارة البرامج

رقم الهاتف: +39 06 5459 2448

البريد الإلكتروني: d.brown@ifad.org

Lisandro Martin

مدير شعبة أفريقيا الغربية والوسطى

القائم بأعمال مدير شعبة سياسات العمليات ونتائجها

رقم الهاتف: +39 06 5459 2388

البريد الإلكتروني: lisandro.martin@ifad.org

Raniya Khan

أخصائية النتائج

شعبة سياسة العمليات والنتائج

رقم الهاتف: +39 06 5459 2954

البريد الإلكتروني: r.sayedkhan@ifad.org

يرجى توجيه الأسئلة المتعلقة بتعليقات مكتب التقييم المستقل على هذا التقرير إلى:

Oscar Garcia

مدير مكتب التقييم المستقل في الصندوق

رقم الهاتف: +39 06 5459 2274

البريد الإلكتروني: o.garcia@ifad.org

المجلس التنفيذي - الدورة الرابعة والعشرون بعد المائة

روما، 11-13 سبتمبر/أيلول 2018

للاستعراض

المحتويات

ii	موجز تنفيذي
1	أولا - المقدمة والمنهجية
1	ألف - الأهداف
1	باء - المنهجية
3	ثانيا - تعزيز المساءلة
3	ألف - تغطية التقييم وتصنيف التوصيات
6	باء - وضع التنفيذ: مدى المتابعة
9	ثالثا - استيعاب التعلم
	ألف - مجالات التركيز: معالجة التوصيات المتكررة من خلال الإجراءات التي بُودر بها من أجل
9	فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق وما بعدها
13	رابعا - الاستنتاجات

الملاحق

	الملحق الأول - تعليقات مكتب التقييم المستقل في الصندوق على تقرير رئيس الصندوق عن وضع
15	تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2018
	الملحق الثاني - توصيات التقييم حسب موضوعها وفقا للالتزامات التجديد الحادي عشر لموارد
	الصندوق (تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة
19	لعام 2018)
	الملحق الثالث - قائمة بالتقييمات على مستوى المشروعات حسب تاريخ نفاذ مفعولها، وتاريخ
21	إغلاقها، وتاريخ تقييمها
22	الملحق الرابع - اتجاهات المتابعة على الأجل الطويل
	الملحق الخامس - متابعة توصيات التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2017
23	وتعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2017

موجز تنفيذي

- 1- يستعرض الإصدار الخامس عشر من تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة إجراءات متابعة توصيات مكتب التقييم المستقل في الصندوق.
- 2- وتقدّر الإدارة الدور الهام الذي يلعبه التقييم المستقل في تعزيز المساءلة والتعلم، وبالتالي في تعزيز الفعالية والكفاءة المؤسستين للصندوق. وتلتزم الإدارة بضمان استيعاب توصيات مكتب التقييم المستقل بصورة سليمة على مستوى المشروعات وعلى المستويين القطري والمؤسسي من أجل تحسين النتائج والأداء الإنمائيين.
- 3- وبهذا الصدد، تعتقد الإدارة أن تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة يوفر فرصة لتعزيز المساءلة واستيعاب التعلم.
- 4- عدد وأنواع التقييمات المشمولة بالتقرير. يغطّي التقرير ما مجموعه 24 تقييماً: 3 منها تعتبر تقييمات لأغراض "المتابعة التاريخية" (أي استعراض الجولة الثانية أو الثالثة)، و21 تقييماً جديداً تم الانتهاء منها بين عامي 2016 و2017. وفيما يتعلّق بأنواع التقييمات، يغطّي تقرير هذا العام تقييماً مؤسسياً واحداً، و4 تقارير توليفات تقييمية، و10 تقييمات على المستوى القطري، و8 تقييمات على مستوى المشروعات، وتقييم واحد للأثر.
- 5- تعزيز المساءلة. ما زال معدّل استيعاب الإدارة لتوصيات مكتب التقييم المستقل مرتفعاً، إذ بلغ أكثر من 86 في المائة. ويكشف النظر المفصّل في هذه النتائج عن أن 48 في المائة من التوصيات أجريت لها متابعة كاملة، ومتابعة 39 في المائة من التوصيات ما زالت جارية، و12 في المائة من التوصيات بانتظار المتابعة. وقد بادرت الإدارة بعملية متابعة وضمان جودة أكثر صرامة لتوصيات التقييم، كما ينعكس ذلك في اتجاهات المتابعة هذه.
- 6- استيعاب التعلم. يحدد تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2018 القضايا المتكررة على مستوى الحافظة التي تتطلب اهتماماً مستهدفاً من قبل الإدارة على المستوى المؤسسي. وينبغي لهذه القضايا أن تعزز المبادئ التوجيهية للاستهداف في الصندوق، وتعميم المواضيع الشاملة في عموم دورة المشروعات، وتبسيط تصميم المشروعات لجعله مناسباً للسياق، وتعزيز دعم الموارد والقدرات للأنشطة غير الإقراضية، واستقطاب القطاع الخاص، وتعزيز القدرات المؤسسية للتنفيذ على المستوى القطري.
- 7- ويسر الإدارة أن ترى أن اتجاهات إصلاحاتها وإجراءاتها، كما هي مفصلة من خلال التزامات فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق،¹ متوائمة بشكل جيد مع التوصيات التي قدمها مكتب التقييم المستقل في التقييمات الأخيرة. وتعتقد الإدارة أن هذه الإصلاحات والإجراءات تتناول النطاق الكامل للقضايا التي أثارها التوصيات المقدمة في التقييمات المدرجة في تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2018.

¹ انظر الوثيقة GC 41/L.3/Rev.1.

الاستنتاجات

- 8- تعترف الإدارة بالجهود التي بذلها مكتب التقييم المستقل مؤخرا لتعميم توصياته وتقديرها، وتعتقد أن نجاح تلك الجهود ينعكس في المستوى الكبير للمتابعة. ولضمان المتابعة الشاملة، تفكك الإدارة كل توصية؛ وينجم عن ذلك عدد كبير من الإجراءات الفرعية التي ستضطلع بها الإدارة. وبينما تتمن الإدارة عاليا التحليل المستقل والتوصيات التي قدمها مكتب التقييم المستقل، فإنها تشدد على الحاجة إلى تأطيرها ضمن الإصلاحات الجارية في إطار التجديد الحادي عشر لمراد الصندوق، وترشيدها لضمان توافرها مع القدرة الاستيعابية البشرية والمالية الكافية.
- 9- أولاً، بإمكان مكتب التقييم المستقل أن يستخدم تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة للمساعدة في توجيه برنامج عمله عن طريق ضمان أن منتجاته التقييمية المختلفة تركز على المواضيع المتكررة المحددة في تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة.
- 10- ثانياً، إن توقيت التقييمات هو في غاية الأهمية بالنسبة لتعزيز فائدة التوصيات واستيعابها. وبينما تتمن الإدارة كثيراً الجهود التي بذلها مكتب التقييم المستقل في إجراء مجموعة واسعة من التقييمات، فإنها تود أن تلتفت الانتباه إلى حقيقة أن هناك، بالنسبة للتقييمات على مستوى المشروعات التي يشملها تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2018، فاصل زمني طوله في المتوسط ثلاث سنوات بين إغلاق المشروع واستكمال التقييم. وهذا يعني أن التقييمات يمكن ألا تكون ملائمة بالكامل عندما يحين وقت تنفيذها نتيجة للطبيعة المتطورة للحوافز القطرية.
- 11- ثالثاً، يسر الإدارة أن ترى أن هناك قدر كبير من التداخل بين توصيات مكتب التقييم المستقل وجدول أعمال إصلاحاتها. وهذا مؤشر آخر على المتانة المتزايدة لنظام التقييم الذاتي، الذي سمح للإدارة بتحديد المجالات التي تتطلب المزيد من الاهتمام.
- 12- وأخيراً، وفي هذا السياق، ترحب الإدارة باستعراض الأقران لوظيفة التقييم، وتعتقد أن الوقت سانح لتحسين فائدة توصيات مكتب التقييم المستقل واستيعابها.

تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2018

أولاً - المقدمة والمنهجية

- 1- هذا هو الإصدار الخامس عشر من تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة الذي يتتبع إجراءات متابعة التوصيات المنبثقة عن التقييمات التي يجريها مكتب التقييم المستقل في الصندوق.
- 2- ينقسم تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة إلى مجلدين. ويوفر المجلد الأول توليفة تجميعية لإجراءات المتابعة المتخذة استجابة للتوصيات المتكررة المنبثقة عن التقييمات المختلفة، إلى جانب تحليل لطبيعة تلك التوصيات. ويسرد المجلد الثاني إجراءات المتابعة الفردية المتخذة استجابة لكل توصية يشملها تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2018.
- 3- وبناء على الخبرة الماضية، تم تنقيح هيكل تقرير عام 2018 لتأطيره ضمن الإصلاحات الجارية، وهو يتمحور حول فائدة التقرير كأداة للمساءلة والتعلم على حد سواء.
- 4- يوفر القسم أولاً نظرة عامة على أهداف ومنهجية هذا التقرير. ويركز القسم ثانياً على التقرير كأداة للمساءلة. وهو يُجمل تغطية التقييمات التي يشملها هذا الإصدار من التقرير والوضع الإجمالي لتنفيذ توصيات التقييم المستقل، بما في ذلك تلك الواردة في التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق²، وفي التعليقات على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق³. ويركز القسم ثالثاً على بعد التعلم للتقرير. ويلخص هذا القسم على وجه الخصوص كيفية تناول الصندوق للتوصيات المتكررة من خلال الإجراءات التي يودر بها من أجل فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق وما بعدها. ويعرض القسم رابعاً استنتاجات التقرير.

ألف - الأهداف

- 5- يعتبر التقرير أداة هامة ضمن هيكلية التقييم الذاتي، وله هدفان رئيسيان هما:
 - (أ) تعزيز المساءلة من خلال المتابعة الصارمة مع الفرق ذات الصلة والإبلاغ الموحد إلى لجنة التقييم والمجلس التنفيذي بشأن إجراءات الإدارة رداً على توصيات التقييم المستقل؛
 - (ب) استيعاب التعلم عن طريق تحديد القضايا المتكررة على مستوى المشروعات، والمستويات القطرية، والمواضيعية، والمؤسسية التي تستوجب اهتماماً مستهدفاً من الإدارة لتحقيق فعالية إنمائية محسنة.

باء - المنهجية

- 6- يتتبع التقرير الإجراءات التي تتخذها الإدارة رداً على التوصيات المقدمة في منتجات التقييم المستقل التالية:
 - (أ) فيما يتعلّق بالتقييمات المؤسسية، تتعهد إدارة الصندوق بالتزامات في الردود التي تقدمها؛

² انظر الوثيقة EB 2017/121/R.9.

³ انظر الوثيقة EB 2017/121/R.10+Add1.

(ب) فيما يتعلّق بتقييمات الاستراتيجيات والبرامج القطرية، تُستخدَم الاتفاقات عند نقطة الإنجاز التي يوقّعها الصندوق وممثلو الحكومات لتتبع إجراءات المتابعة التي يوافق الموقعون على الاتفاق على تنفيذها؛

(ج) فيما يتعلّق بتقييمات الأثر، وتقييمات أداء المشروعات، تُستخدَم التوصيات من ردود الإدارة؛
(د) كما يقوم التقرير بمتابعة التوصيات الواردة في التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2017، وتعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2017؛
(هـ) وهذه هي السنة الثانية التي يتتبع فيها التقرير إجراءات متابعة التوصيات المقدمة في تقارير التوليفات التقييمية.

تصنيف التوصيات

7- تيسيرا للتحليل، وعلى غرار الممارسة المتبعة في السنوات السابقة، يصنّف هذا التقرير التوصيات وفقا للمعايير التالية:

8- **المستوى.** يشير ذلك إلى الكيان الذي تستهدفه التوصية، والجهة التي تقع عليها المسؤولية الأولى عن تنفيذها. والمستويات في العادة هي:

- الصندوق على المستوى المؤسسي؛
- الصندوق على المستوى الإقليمي؛
- الصندوق على المستوى القطري؛
- السلطات الحكومية في البلد الشريك.

9- **الطبيعة.** يصنف هذا المعيار التوصيات بناءً على سياسة التقييم المعدّلة في الصندوق على النحو التالي:

- تشغيلية، إذا كانت التوصية تقترح اتخاذ إجراء محدد؛
- استراتيجية، إذا كانت تقترح نهجا أو مسارا للعمل؛
- سياساتية، إذا كانت ترتبط بالمبادئ التي يسترشد بها الصندوق.

10- **الموضوع.** تُصنّف التوصيات حسب المواضيع المقابلة للركائز الأربع لنموذج العمل،⁴ زائد موضوع إضافي يعالج مجالات تقنية محددة. وتقسّم هذه المواضيع بدورها إلى 36 موضوعا فرعيا (انظر الملحق الثاني).

11- وحالما تقوم الفرق القطرية (والأشخاص المرجعيون عبر الدوائر في حالة التقييمات المؤسسية، وتقارير التوليفات التقييمية) بالإبلاغ عن آخر وضع بشأن تنفيذ التوصيات، تُقيّم درجة الامتثال باستخدام المعايير التالية:

- **متابعة كاملة:** توصيات مدمجة تماما في أنشطة المرحلة الجديدة/التصميم الجديد، والعمليات أو البرامج، والسياسات والمبادئ التوجيهية ذات الصلة؛
- **جارية:** إجراءات متخذة في الاتجاه الموصى به؛

⁴ تعبئة الموارد، وتخصيص الموارد، واستخدام الموارد، وتحويل الموارد (الوثيقة IFAD11/2/R.3).

- **جزئية:** توصيات متبعة جزئياً، مع إجراءات تتفق مع الأساس المنطقي الذي تستند إليه التوصية؛
- **لم يحن وقتها بعد:** التوصيات التي ستمج في المشروعات أو البرامج القطرية أو برامج الفرص الاستراتيجية القطرية، أو السياسات والتي لم تصمم أو لم يتم الانتهاء منها بعد؛
- **غير منطبقة:** توصيات لم يتم الامتثال لها بسبب تغيير ظروف التنمية القطرية أو بسبب سياقات التسيير المؤسسي في الصندوق، أو لدواع أخرى؛
- **معلقة:** التوصيات التي تعذرت متابعتها؛
- **غير متفق عليها:** توصيات لم تتم الموافقة عليها من الإدارة أو من الفريق القطري المعني أو من الحكومة.

ثانياً - تعزيز المساءلة

ألف - تغطية التقييم وتصنيف التوصيات

12- يغطي تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة لعام 2018 ما عدده 24 تقييماً اشتركت الإدارة ومكتب التقييم المستقل في اختيارها، وكانت الإصدارات السابقة من التقرير قد تناولت ثلاثة من تلك التقييمات (أي المتابعة التاريخية)⁵، في حين أن 21 منها كانت تقييمات جديدة تم الانتهاء منها في عامي 2016 و2017، على النحو التالي:⁶

- (أ) **تقييم مؤسسي واحد** لتجربة اللامركزية في الصندوق⁷؛
- (ب) **أربعة تقارير توليفات تقييمية** بشأن: (1) وصول أصحاب الحيازات الصغيرة إلى الأسواق⁸؛ (2) ما يصلح للمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة⁹؛ (3) دعم الصندوق لتوسيع نطاق النتائج¹⁰؛ (4) انخراط الصندوق في حوار السياسات على المستوى القطري¹¹؛
- (ج) **عشرة تقييمات للاستراتيجيات والبرامج القطرية:** (سبعة منها جديدة) جمهورية الكونغو الديمقراطية، وإثيوبيا؛ وغامبيا، والهند، ونيكاراغوا، ونيجيريا، والفلبين؛ و(ثلاث متابعات تاريخية) بنغلاديش، والبرازيل، وتركيا؛
- (د) **ثمانية تقييمات لأداء المشروعات** في جمهورية الكونغو الديمقراطية، ومصر، وغواتيمالا، وملاي، وملديف، ونيكاراغوا، والفلبين، وسري لانكا؛
- (هـ) **تقييم واحد للأثر لمشروع** في موزامبيق.

⁵ يغطي تقرير هذه السنة عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة الجولة الثانية من المتابعة التاريخية لتقييمات الاستراتيجيات والبرامج القطرية لبنغلاديش، والبرازيل، وتركيا.

⁶ يشمل تقرير وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة لعام 2018 تقييمات مؤسسية وتقييمات لاستراتيجيات وبرامج قطرية أعدت لها ردود من الإدارة أو وُقعت اتفاقات عند نقطة الإنجاز بشأنها قبل 30 يونيو/حزيران 2017، وتقييمات لأداء المشروعات نُشرت قبل ذلك التاريخ.

⁷ انظر الوثيقة EC 2016/95/W.P.2.

⁸ انظر الوثيقة EC 2016/94/W.P.6.

⁹ انظر الوثيقة EC 2017/99/W.P.6.

¹⁰ انظر الوثيقة EC 2017/96/W.P.6.

¹¹ انظر الوثيقة EC 2017/97/W.P.6.

13- التوزيع الإقليمي¹² (مع استبعاد المتابعة التاريخية):

- (أ) خمسة تقييمات من إقليم آسيا والمحيط الهادي، مع متوسط 11 توصية للتقييم الواحد؛
- (ب) أربعة من إقليم أفريقيا الغربية والوسطى، مع متوسط 16 توصية للتقييم الواحد؛
- (ج) ثلاثة من إقليم أمريكا اللاتينية والكاريبي، مع متوسط يبلغ حوالي خمس توصيات للتقييم الواحد؛
- (د) ثلاثة من إقليم أفريقيا الشرقية والجنوبية، مع متوسط ست توصيات للتقييم الواحد؛
- (هـ) تقييم واحد من إقليم الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا، مع خمس توصيات.
- 14- عدد التوصيات المنبثقة عن كل نوع من التقييمات. استعرض تقرير هذه السنة وضع تنفيذ ما مجموعه أكثر من 95 توصية، والتي تم تفكيكها إلى 212 إجراء¹³ (بزيادة 32 عن السنة الماضية)، من 24 تقييماً (بزيادة 4 عن السنة الماضية): 14 توصية من تقييم مؤسسي واحد، و23 من أربعة تقارير توليفات تقييمية، و101 من سبعة تقييمات للاستراتيجيات والبرامج القطرية،¹⁴ و55 من ثمانية تقييمات لأداء المشروعات؛ و7 من تقييم واحد للأثر. ويبلغ متوسط عدد التوصيات لكل نوع من أنواع التقييمات 14 لكل تقييم مؤسسي، وحوالي 6 لكل تقرير من تقارير التوليفات التقييمية، وحوالي 14 لكل تقييم من تقييمات الاستراتيجيات والبرامج القطرية، ونحو 7 توصيات لكل تقييم من تقييمات أداء المشروعات.
- 15- وفيما يتعلق بالمتابعة التاريخية، لا يتناول هذا التقرير سوى التوصيات التي لم يتم بعد إجراء متابعة كاملة لها. ومن التقييمات الثلاثة في هذه الفئة، تم إدراج 12 توصية معلقة في هذا التقرير: جميع التوصيات السبع من تقييم الاستراتيجية والبرنامج القطريين لبنغلاديش، وتوصيتين من أصل 15 توصية من تقييم الاستراتيجية والبرنامج القطريين للبرازيل، وثلاث توصيات من أصل 19 توصية من تقييم الاستراتيجية والبرنامج القطريين لتركيا.
- 16- المستوى المحدد للمتابعة. بالنظر إلى العدد الأكبر من التقييمات على مستوى المشروعات/المستوى القطري التي يشملها تقرير هذه السنة، تم تحديد 63 في المائة من التوصيات للصندوق على المستوى القطري. أما نسبة الـ 37 في المائة المتبقية فتقسّم بين المستوى المؤسسي، والمستوى الإقليمي، والسلطات الحكومية. وفي السنوات السابقة، لم تكن التوصيات الموجهة للسلطات الحكومية تدرج في التقرير. ولكن متابعة لتوصية مكتب التقييم المستقل بشأن تقرير عام 2017، تم إدراج التوصيات المقدمة للسلطات الحكومية أيضاً، ويجري تتبع المتابعة المقابلة في الإصدار الحالي. ولقد كانت هذه التوصيات ذات أهمية محورية في حوار الصندوق مع الحكومات فيما يتعلق بصياغة برامج الفرص الاستراتيجية القطرية والمشروعات الجديدة وفيما يتصل بالإشراف والتنفيذ.
- 17- وفي حالة التقييمات المؤسسية، وتقارير التوليفات التقييمية، جميع التوصيات موجهة إلى الصندوق على المستوى المؤسسي. وفي حالة تقييمات أداء المشروعات، وتقييم الأثر، وتقييمات البرامج والاستراتيجيات القطرية، 18 في المائة من التوصيات موجهة إلى الصندوق على المستوى المؤسسي، و76 في المائة

¹² يشمل تقييمات أداء المشروعات، وتقييمات الاستراتيجيات والبرامج القطرية، وتقييمات الأثر.

¹³ تفكك الإدارة كل توصية لمتابعة الإجراءات الفرعية المحددة ضمن كل توصية.

¹⁴ لا يشمل تقييمات الاستراتيجيات والبرامج القطرية الثلاثة للمتابعة التاريخية.

موجهة إلى الصندوق على المستوى القطري. أما ما تبقى من التوصيات، فيقسّم بين السلطات الحكومية (4 في المائة) والصندوق على المستوى الإقليمي (1 في المائة). ويرد التوزيع في الجدول 1 أدناه.

18- وفي حالة التوصيات المنبثقة عن تقييمات أداء المشروعات، حددت نسبة 25 في المائة منها للصندوق على المستوى المؤسسي. ويعود هذا في المقام الأول إلى إدراج اثنين من مشروعات الانتعاش من الكوارث في أعقاب المد الزلزالي في ملديف وسري لانكا، نظرا إلى أن التوصيات المقابلة تتناول الانخراط الإجمالي للصندوق في الأوضاع التي تعقب الكوارث على المستوى المؤسسي. أما التوصيات المتبقية المنبثقة عن تقييمات أداء المشروعات، فقد وجهت إلى الصندوق على المستوى القطري، وواحدة إلى السلطات الحكومية.

الجدول 1

عدد التوصيات بحسب نوع التقييم ومستواه

التقييمات المؤسسية	التقييمات الاستراتيجية والبرامج القطرية	تقارير		التقييمات المؤسسية	التقييمات المؤسسية	النسبة المئوية
		التوليفات التقييمية	تقييم الأثر			
-	88	-	5	40	133	63
-	8	-	-	1	9	4
14	15	23	2	14	68	32
-	2	-	-	-	2	1
14	113	23	7	55	212	100
7	53	11	3	26	100	

19- في حين أن 63 في المائة من التوصيات موجهة إلى الصندوق على المستوى القطري، يلزم تقديم الدعم والتوجيه من المستوى المؤسسي كي تتمكن الفرق القطرية من متابعة التوصيات بالكامل. على سبيل المثال، تدعو تقييمات الاستراتيجيات والبرامج القطرية لغامبيا، والهند، والفلبين إلى انخراط أكبر على المستوى القطري مع القطاع الخاص. ولكن كي تتمكن الفرق القطرية من تعزيز الانخراط مع القطاع الخاص، يلزم تقديم الدعم على المستوى المؤسسي في شكل أدوات ذات صلة (مثل إدخال الصندوق الرأسمالي للأعمال الزراعية)، واستراتيجية محدثة للقطاع الخاص (التي هي أحد التزامات فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق).

20- طبيعة التوصيات. تنقسم التوصيات بالكامل تقريبا بين المستوى الاستراتيجي (36 في المائة) والمستوى التشغيلي (63 في المائة)، كما يتبين من الجدول 2 أدناه. ويعكس هذا التقسيم حقيقة أن عددا أكبر من التقييمات على المستوى القطري/المشروعات يحتوي على توصيات تتعلق بأنواع محددة من الإجراءات. أما نسبة الـ 1 في المائة المتبقية من التوصيات التي صنفت على المستوى السياساتي فهي موجهة إلى مكتب التقييم المستقل ذاته.

الجدول 2

عدد التوصيات بحسب نوع التقييم وطبيعته

النسبة المئوية	العدد الإجمالي	تقييمات أداء		تقارير التوليفات		تقييمات الاستراتيجيات والبرامج القطرية		التقييم المؤسسي
		المشروعات	تقييم الأثر	التقييمية	البرامج القطرية			
63	134	40	5	12	68	9	التشغيلي	
1	3	-	-	3	-	-	السياساتي	
36	75	15	2	8	45	5	الاستراتيجي	
100	212	55	7	23	113	14	العدد الإجمالي	
	100	26	3	11	53	7	النسبة المئوية	

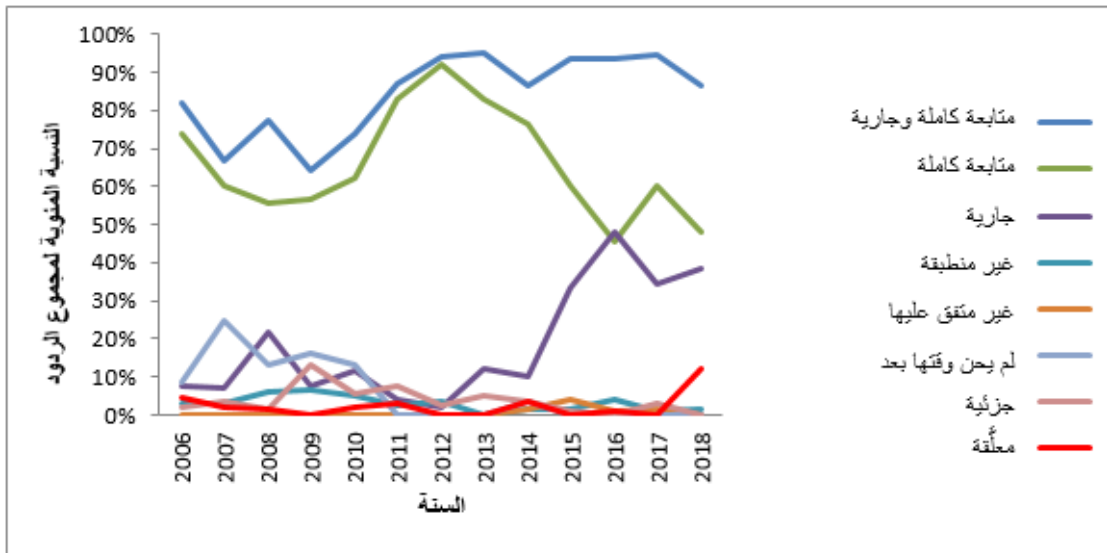
باء - وضع التنفيذ: مدى المتابعة

21- كما في الماضي، تلتزم الإدارة بشدة بتنفيذ التوصيات المنبثقة عن التقييمات المستقلة. ويتجلى ذلك في حقيقة أن 86 في المائة من التوصيات متابعة بالكامل أو جارية متابعتها. وتعكس كل من فئتي المتابعة الكاملة والمتابعة الجارية حقيقة أنه تم اتخاذ إجراءات جوهرية واضحة؛ وفي حالة الفئة الجارية، بدأ العمل في الاتجاه الموصى به، ولكن يلزم المزيد من الوقت للتنفيذ الكامل للتوصية نفسها.

الرسم البياني 1

اتجاهات المتابعة على الأجل الطويل

(النسبة المئوية للردود حسب وضع التنفيذ)



22- في حين لا تزال فئة المتابعة الكاملة أكبر من الفئة الجارية، كما هو مبين في الرسم البياني 1 أعلاه، فقد تغير الاتجاه إلى حد ما منذ العام السابق، مع ملاحظة انخفاض طفيف في فئة المتابعة الكاملة والجارية الموحدة. والسبب الرئيسي لذلك هو إدراج تقييم أداء مشروع وتقييم الاستراتيجية والبرنامج القطريين في جمهورية الكونغو الديمقراطية في تقرير عام 2018. ونظرا إلى أن الحافظة في ذلك البلد معلقة حاليا، فإن

أغلبية هذه التوصيات (12 في المائة من المجموع) قد صُنفت كمعلقة ريثما يرفع التعليق ويمكن استئناف الأنشطة في البلد.

23- غير أن الإدارة تتخذ خطوات ملموسة بالاشتراك مع حكومة جمهورية الكونغو الديمقراطية لحل القضايا العالقة بأسرع وقت ممكن. وعُقدت حلقة عمل مشتركة في البلد لاستعراض الحافظة في مايو/أيار 2018، ولتحسين أداء الحافظة في البلد، اتفق الصندوق والحكومة على الحاجة إلى ضمان متابعة وثيقة لتنفيذ البرنامج عن طريق: (1) استعراض مشترك سنوي للحافظة، كما أوصى بذلك مكتب التقييم المستقل؛ (2) بعثات متابعة مشتركة منتظمة تشمل المشاركة النشطة لأصحاب المصلحة في المحافظات؛ (3) فحص منهجي من قبل وزارة المالية لطلبات السحب قبل إرسالها إلى الصندوق للدفع.

24- يعرض الجدول 3 أدناه مدى متابعة التوصيات البالغ عددها 212 توصية الواردة في تقرير عام 2018.

الجدول 3

وضع تنفيذ توصيات التقييم حسب نوع التقييم

المستوى	متابعة كاملة	غير منطبقة	جارية	معلقة	العدد الإجمالي	النسبة المئوية
التقييمات المؤسسية	9	-	5	-	14	7
تقييمات الاستراتيجيات والبرامج القطرية	56	-	43	14	113	53
تقارير التوليفات التقييمية	13	3	7	-	23	11
تقييمات الأثر	7	-	0	-	7	3
تقييمات أداء المشروعات	16	-	27	12	55	26
المجموع (العدد)	101	3	82	26	212	100
المجموع (النسبة المئوية)	48	1	39	12	100	

25- بالإضافة إلى متابعة كل توصية مفصلة في المجلد الثاني من تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة، ترد أدناه أمثلة مختارة لتوصيات قيد المتابعة على المستوى القطري/مستوى المشروعات.

26- **التوصيات التي أُجريت لها متابعة كاملة.** بالنسبة لنيجيريا وإثيوبيا، تم استكمال برنامجي الفرص الاستراتيجية القطرية بين عامي 2016 و2017 في أعقاب تقييم الاستراتيجيات والبرامج القطرية، وتم بالتالي إدماج توصيات تقييم الاستراتيجيات والبرامج القطرية بالكامل في برنامجي الفرص الاستراتيجية القطرية الجديدين. وعلى سبيل المثال، أوصى تقييم الاستراتيجية والبرنامج القطريين في إثيوبيا بأن يركز البرنامج القطري على مجالات مواضيعية أقل. وكنتيجة لذلك، يشمل برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد، الذي عرض على المجلس التنفيذي في ديسمبر/كانون الأول 2016، هدفين استراتيجيين فقط. وكذلك، وبما يتماشى مع التوصيات، حدد برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد لنيجيريا معايير واضحة لاختيار الدول التي ستشملها المشروعات في المستقبل. وعلى مستوى المشروعات، تم استكمال تقييم الأثر لمشروع مصائد الأسماك الحرفية في ضفة سوفالا في موزامبيق في عام 2016، في حين أن المشروع كان قد استكمل في عام 2010. وقد تم بالفعل إدماج التوصيات المقدمة في التقييم بشكل كامل في الحافظة الجارية والحافظة القطرية الجديدة.

- 27- **التوصيات الجارية.** تشمل هذه التوصيات الإجراءات التي لا تزال حالياً قيد التنفيذ، والتي بدأت المتابعة بشأنها في اتجاه التوصيات. وتحيط الإدارة علماً بالتوصيات المقدمة من قبل مكتب التقييم المستقل في عدد من تقييمات الاستراتيجيات والبرامج القطرية، بما في ذلك تلك الخاصة بجمهورية الكونغو الديمقراطية، وغامبيا، والهند، لتحسين الأداء والتركيز على الأنشطة غير الإقراضية. وتعتقد الإدارة أن إصلاحات التميز التشغيلي لإحراز النتائج - وعلى وجه الخصوص اللامركزية المؤسسية في الصندوق - من المحتمل أن تؤثر بشكل إيجابي على الأداء في الأنشطة غير الإقراضية (مثل الانخراط في السياسات على المستوى القطري)، ومعالجة الشواغل التي أثارها مكتب التقييم المستقل.
- 28- فيما يتعلق بالتوصيات المحددة على مستوى المشروعات، تعمل الإدارة على ضمان اتخاذ إجراءات فيما يتعلق بالحفاظة الجارية في البلد، حيثما يقتضي الأمر. على سبيل المثال، يوصي تقييم أداء مشروع التنمية الريفية في غرب النوبارية في مصر بأنه ينبغي إجراء تقدير بيئي لأثر إمدادات المياه في مشروع الاستثمارات وسبل كسب العيش الزراعية المستدامة الجاري. وقد بدأت محادثات بهدف القيام بذلك مع الحكومة وشركاء آخرين، بما في ذلك مصرف التنمية الأفريقي، ويجري التكليف بإجراء دراسات.
- 29- **المتابعة التاريخية.** بالنسبة لتقييمات الاستراتيجيات والبرامج القطرية في بنغلاديش، والبرازيل، وتركيا التي أُدرجت للمتابعة التاريخية من السنة الماضية، تم متابعة التوصيات الـ 12 العالقة بالكامل. وتشمل هذه التوصيات المنبثقة عن تقييمات الاستراتيجيات والبرامج القطرية لبنغلاديش، والبرازيل توصيات بشأن انتداب مدراء برامج قطرية إلى هذين البلدين.
- 30- **التوصيات غير المنطبقة.** وجهت ثلاث من التوصيات إلى مكتب التقييم المستقل، ولذلك فهي لا تنطبق على الإدارة. وقد صدرت جميعها عن تقارير توليفات تقييمية: واحدة من تقرير التوليفة التقييمية بشأن حوار السياسات على المستوى القطري، وواحدة من تقرير التوليفة التقييمية بشأن المساواة بين الجنسين، وواحدة من تقرير التوليفة التقييمية بشأن توسيع النطاق. وجميع هذه التوصيات متعلقة بنهج ومنهجية التقييم، ولذلك تم تصنيفها على مستوى السياسات.
- 31- **متابعة التوصيات المنبثقة عن التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2017 وتعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2017.** في العام الماضي، تناول التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق خمس توصيات إجمالية موجّهة للإدارة، والتي تحولت بالفعل بعد تفكيكها إلى ما مجموعه 10 توصيات. ومن بين هذه التوصيات، خمس توصيات نفذت بالكامل، وأربع جارية، وواحدة لم يتم الاتفاق عليها في رد الإدارة.
- 32- ويرد في الملحق الخامس عرض شامل لمتابعة التوصيات المحددة وموضوع التعلم الخاص بالتقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2017، وتعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2017.

ثالثا - استيعاب التعلم

ألف - مجالات التركيز: معالجة التوصيات المتكررة من خلال الإجراءات التي بُودر بها من أجل فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق وما بعدها

- 33- في الإصدارات السابقة من تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة، كانت التوصيات تصنف ضمن مجموعات مواضيعية عريضة.¹⁵ وفي تقرير عام 2018، صُنفت التوصيات على أساس ركائز نموذج العمل لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. والمواضيع الناشئة المحددة في تقرير عام 2018 تؤكد على تحليل الإدارة للمجالات التي تتطلب اهتماما مستهدفا على المستوى المؤسسي. وتتعكس جهود الإدارة لمعالجة هذه القضايا في الالتزامات الـ 14 (والإجراءات الـ 50 المقابلة والقابلة للرصد) التي تعهدت بها الإدارة للدول الأعضاء في الصندوق في سياق التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق.¹⁶
- 34- يمكن الاطلاع على قائمة مفصلة بالمواضيع المعروضة على أساس التصنيف الجديد في الملحق الثاني، ويوفر الجدول 4 موجزا لها:

الجدول 4

توصيات التقييم مصنفة حسب أولويات التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق

أولويات التجديد الحادي عشر	التوصيات	النسبة المئوية
1- تعبئة الموارد (القطاع الخاص)	5	2
2- تخصيص الموارد (الاستهداف)	23	11
3- استخدام الموارد (المنظور الجنساني، والشباب، والمناخ، والأنشطة غير الإهراضية، واللامركزية، ودعم التنفيذ)	120	57
4- تحويل الموارد إلى نتائج إيجابية (إدارة النتائج، وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات، وبناء القدرات)	29	14
المجالات التقنية (الأسواق، وسلاسل القيمة، والاستدامة، وتوسيع النطاق، والتمويل الريفي، والبنية الأساسية)	35	17
المجموع	212	100

- 35- تدرج نسبة تقرب من 60 في المائة من التوصيات المتكررة تحت ركيزة نموذج عمل فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق المتعلقة باستخدام الموارد. ومن قبيل الصدفة، يسر الإدارة أن ترى أن 50 في المائة من الإجراءات الـ 50 القابلة للرصد تدرج أيضا تحت فئة استخدام الموارد. وهذا مؤشر آخر على حقيقة أن الإجراءات التي التزمت الإدارة باتخاذها تقوم بمعالجة القضايا الرئيسية في الحافظة كما حددها مكتب التقييم المستقل. ويشمل ذلك الالتزامات المتعلقة بتركيز الموارد في البداية على تحقيق اللامركزية، وتعميم

¹⁵ يمكن مراجعة تصنيف للتوصيات حسب المجموعات المواضيعية العريضة المستخدمة في العام الماضي في الجدول 2 من الملحق الثاني.

¹⁶ انظر الوثيقة GC 41/L.3/Rev.1.

المواضيع الشاملة الرئيسية، وتعزيز الأنشطة غير الإقراضية، وجعل العمليات أكثر رشاقة ومرونة، وإدخال منتجات متنوعة مصممة خصيصا لسياقات قطرية محددة.

36- ويرد أدناه موجز تجميعي للتوصيات المتكررة من منتجات التقييم المختلفة المدرجة في تقرير هذا العام ومتابعة الإدارة بشأنها.

1- تعبئة الموارد: تجميع تمويل التنمية لتعظيم الأثر

37- **توصية:** استقطاب القطاع الخاص من أجل استثمارات أكبر في الزراعة. ظهرت هذه التوصية ليس فقط في التقييمات المختلفة التي يشملها تقرير هذه السنة، ولكن أيضا في التقييم المؤسسي للهيكيلية المالية للصندوق. وتقوم الإدارة بتحديث استراتيجيتها بشأن الانخراط مع القطاع الخاص ومؤسساته، والتي تشمل إنشاء الصندوق الرأسمالي للأعمال الزراعية لتشجيع المزيد من كيانات القطاع الخاص، والمصارف التجارية، ومؤسسات التمويل الصغرى على الانخراط في زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة (الإجراء القابل للرصد (6).

2- تخصيص الموارد: التركيز على أشد الناس فقرا وأشد البلدان فقرا

38- **توصية:** إظهار مكانة الصندوق وميزته النسبية بعناية في الاستراتيجيات القطرية. تقوم الإدارة بوضع إطار للانتقال لتوفير حزمة شاملة من الدعم لكل بلد تناسب السياق المتباين للبلد والميزة النسبية للصندوق (الإجراء القابل للرصد (8). وفي ظل مظلة إطار الانتقال، تقوم الإدارة أيضا بتتقيق مبادئها التوجيهية المتعلقة ببرامج الفرص الاستراتيجية القطرية لضمان أن تصبح تلك البرامج استراتيجيات انتقال طويلة الأجل، وتفصل بوضوح فرضية القيمة التي يقدمها الصندوق في كل بلد.

39- **توصية:** ضمن مناطق المشروعات، ينبغي استخدام نهج متباينة واستراتيجيات مصممة خصيصا. لقد التزمت الإدارة بزيادة تركيزها على الأشخاص الأشد فقرا والأكثر هشاشة داخل كل بلد (الالتزام 2-2). وفي هذا السياق، سيتم تنقيح المبادئ التوجيهية التشغيلية بشأن الاستهداف في عام 2019 لضمان تضمين النهج المتباينة بشكل مناسب للمجموعات المستهدفة في استثمارات الصندوق (الإجراء القابل للرصد (9). كما يتم تزويد الفرق القطرية بالمساعدة في بناء القدرات، وبمجموعات الأدوات، والندوات التعليمية على شبكة الإنترنت لمساعدتها في وضع استراتيجيات استهداف أفضل على مستوى المشروعات. ويجري أيضا إعداد استراتيجية بشأن تكنولوجيا المعلومات والاتصالات من أجل التنمية من شأنها تحري الاستخدام المنظم لنظام المعلومات الجغرافية لأغراض الاستهداف (الإجراء القابل للرصد (40). وبالإضافة إلى ذلك، ستقوم الإدارة بدمج الدروس المستخلصة من موضوع التعلم المعني بالاستهداف للتقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2018 في استعراضات المبادئ التوجيهية للاستهداف الجارية حاليا.

40- **توصية:** تجنب التصاميم المعقدة والمفرطة في الطموح والتي لا تتواءم مع السياق. في سياق الخبرة المتخصصة للصندوق في العمل في أشد المناطق نأياً وأكثرها ضعفا، يتعين على الفرق أن تكون حذرة بشأن تصميم مشروعات مفرطة في الطموح أو معقدة. وعلى المستوى المؤسسي، وفي إطار التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق (الالتزام 2-3)، تسعى الإدارة جاهدة نحو وجود مشروعات أقل وأكبر تضع أهدافا للحد من تأخيرات الاستهلال والتنفيذ. وكجزء من إصلاحات التميز التشغيلي لإحراز النتائج، يتم وضع

عملية تصميم مبسطة من خلال تصنيف المشروعات على أساس معايير مختلفة، أحدها يتعلق بالتعقيد. وعلى أساس خطة التصنيف هذه، سيتم إدخال خطوات مختلفة في عملية التصميم، وستجرى تقديرات أكثر دقة، وسيتم إيلاء المزيد من الاعتبار للسياق في كل حالة.

3- استخدام الموارد: تنفيذ العمل الإنمائي بشكل مختلف

41- **توصية:** هناك حاجة إلى درجة أكبر من الاستباقية في مرحلة التصميم فيما يتعلق بمواضيع التعميم، ولا سيما التكيف مع تغير المناخ، وإدارة الموارد الطبيعية. وكجزء من التزامات التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق (الالتزام 3-3)، تعهدت الإدارة بزيادة تعزيز تعميم المواضيع الشاملة الأربعة، ليس من أجل تحسين تصميم المشروعات وحسب، بل أيضا من أجل تحقيق التغيير المعني بالتحول من حيث أثر المشروعات. وفي هذا السياق، تم تقديم التزامات منفصلة من أجل تفعيل وتعزيز خطة عمل التغذية، وخطة عمل القضايا الجنسانية، ووضع استراتيجية لتعميم قضايا الشباب، ووضع استراتيجية وخطة عمل من أجل تغيير المناخ. كما أن هناك التزام بوضع إطار لتعميم هذه المواضيع مع تكريس الانتباه أيضا إلى أوجه التكامل والترابطات الأفقية. ومن المزمع تنفيذ هذه الأنشطة في عام 2018 بحيث يمكن تضمينها في الحافظة الجديدة للتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وبالإضافة إلى ذلك، يتضمن تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2018 فصلا بعنوان "تحت المجهر" حول تغير المناخ وكيف يساعد التمويل المخصص لتغير المناخ في معالجة بعض التحديات المتكررة التي نشأت فيما يتعلق بالحافظة.

42- **توصية:** زيادة القرب من البلدان المقترضة لتيسير قدر أكبر من تبادل المعرفة، والانخراط في السياسات، وبناء الشراكات. بالإضافة إلى التوصيات المقدمة في التقييم المؤسسي بشأن تجربة اللامركزية في الصندوق، يشير عدد من التوصيات المنبثقة عن تقييمات الاستراتيجيات والبرامج القطرية، وتقييمات أداء المشروعات إلى الحاجة إلى زيادة الحضور القطري، على وجه الخصوص من أجل تحسين الأداء في الأنشطة غير الإقراضية. وفي ظل مظلة إصلاحات التميز التشغيلي لإحراز النتائج، شرع الصندوق في تنفيذ نموذج طموح للامركزية سيسمح له بالاستجابة لتوصية التقييم المؤسسي عن طريق إنشاء وتعزيز مراكز شبه إقليمية (الإجراء القابل للرصد 12). وفي الواقع، تتجاوز جهود الصندوق المبذولة لتحقيق اللامركزية الاستراتيجية التوصيات الواردة في التقييم المؤسسي، مع انتداب جميع الموظفين التشغيليين ومعظم الموظفين التقنيين. وعلاوة على ذلك، أوصى عدد من التقييمات القطرية، بما في ذلك تلك التي أعدت بشأن بنغلاديش، والبرازيل، بانتداب مدير برنامج قطري، وقد تم ذلك الآن كجزء من عملية اللامركزية. كما تم تنقيح اختصاصات المدراء القطريين ومدراء البرامج القطرية من أجل إدراج عنصر قوي غير إقراضي. وعلاوة على ذلك، وبما يتماشى مع التوصيات المتكررة المقدمة من مكتب التقييم المستقل، وكجزء من ركائز إيصال النتائج في الصندوق، تم إنشاء مجموعة مخرجات مؤسسية مميزة لتخصيص ورصد استخدام الموارد من أجل أنشطة الانخراط في السياسات الممولة من الميزانية الإدارية. ومن المتوقع أن تحسن هذه الإجراءات، عندما تتخذ مجتمعة، أداء الصندوق في الأنشطة غير الإقراضية، وتتناول التوصيات المقدمة في هذا الصدد.

4- تحويل الموارد إلى نتائج إيجابية: تبني ثقافة تحقيق النتائج والابتكار

43- **توصية:** نظم الرصد والتقييم الضعيفة تسبب مشاكل في قياس نتائج استثمارات الصندوق، وتحققها، والإبلاغ عنها. على مستوى المشروعات، يتم تكريس اهتمام أكبر لتعزيز نظم وقدرات الرصد والتقييم. وبالإضافة إلى تخصيص الميزانيات في مرحلة التصميم للرصد والتقييم، يقدم الصندوق الدعم لبناء قدرات الرصد والتقييم لموظفي المشروعات من خلال برنامج التدريب وإصدار الشهادات الرئيسي الخاص بالرصد والتقييم في مجال التنمية الريفية (الإجراء القابل للرصد 37). وحتى هذا التاريخ، أكمل 44 من موظفي المشروعات من 36 بلدا الدورة الأولى من البرنامج. وعلى المستوى المؤسسي، بدأ نظام إدارة النتائج التشغيلية يتحقق، ويتم استخدامه من قبل الفرق القطرية لتتبع التقدم المحرز مقارنة بأهداف الأطر المنطقية. وبالإضافة إلى ذلك، جرى تعديل المؤشرات الأساسية الجديدة التي حلت محل مؤشرات نظام قياس النتائج والأثر في جميع الأطر المنطقية للمشروعات، ويتم تتبعها بشكل منظم بواسطة نظام إدارة النتائج التشغيلية (الإجراء القابل للرصد 38).

44- **توصية:** تحسين القدرات المؤسسية وقدرات وحدات إدارة المشروعات لتجنب التأخيرات في البدء، والبطء في الصرف، والمخاطر الائتمانية. مع إدراك الإدارة لقيود القدرات في البلدان المقترضة، فإنها تعتمد نهجا استباقيا من خلال تقديم عدد محدود من الحلول المترابطة. ويجري إنشاء مرفق للبدء السريع بالمشروعات بحيث يمكن تشغيل وحدات إدارة المشروعات قبل استهلاك المشروعات كوسيلة لزيادة جاهزية التنفيذ (الإجراء القابل للرصد 34). كما ستلقى المشروعات المزيد من دعم التنفيذ المنتظم والمستمر في إطار نموذج اللامركزية الجديد، الذي يدعو إلى انتداب موظفي الإدارة المالية. ومن المتوقع أن يساعد إنشاء وظائف جديدة للتوريد في كل شعبة إقليمية في تحسين أداء الصرف وتجنب المخاطر المرتبطة بالتوريد. ويرد المزيد من التفصيل عن الإجراءات المتخذة في هذا الصدد في الملحق الخامس استجابة لمتابعة التوصية المقدمة في التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2017.

المجالات التقنية

45- **توصية:** يلزم إيلاء الاهتمام الواجب لتطوير تدخلات سلاسل القيمة المستدامة مع إيلاء الاعتبار الكافي للروابط السوقية. لقد حددت التقييمات من جميع الأقاليم قيود نهج سلاسل القيمة. كما يشير تقرير التوليفة التقييمية بشأن وصول أصحاب الحيازات الصغيرة إلى الأسواق إلى الحاجة لتحسين تصميم المشروعات المتعلقة بسلاسل القيمة من أجل جعلها أكثر استدامة، مع الأخذ في الاعتبار ديناميات السوق المتغيرة. وتشارك شعبة الإنتاج المستدام، والأسواق، والمؤسسات، التي أنشئت حديثا، بنشاط في تصميم مشروعات سلاسل القيمة. وقد أصدرت شعبة الإنتاج المستدام، والأسواق، والمؤسسات مجموعة أدوات للإدماج المستدام لأصحاب الحيازات الصغيرة في سلاسل القيمة الزراعية، وذلك لمساعدة الفرق في مرحلة التصميم. وتتطلع الإدارة قدما إلى الانخراط مع مكتب التقييم المستقل بشأن التقييم المؤسسي الجاري لانخراط الصندوق في تنمية سلاسل القيمة المناصرة للفقراء، والذي يتوقع أن يساعد في زيادة تعزيز نهج الصندوق في هذا المجال.

46- **توصية:** هناك حاجة لتمكين المجتمعات المحلية وتوفير الدعم المناسب لبناء القدرات لضمان استدامة الفوائد بعد انتهاء عمر المشروع. كما يلاحظ في التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق، وتقدير

الفعالية الإنمائية للصندوق، فإن الاستدامة مجال ما تزال مشروعات الصندوق تواجه فيه تحديات بالنسبة للأداء. وفي تقييمات أداء المشروعات المختلفة التي يشملها تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة، قُدمت توصيات من أجل تحسين تصميم استراتيجيات الخروج وتوفير الدعم للقدرات. والإدارة ملتزمة بإدماج استراتيجيات الخروج بشكل منظم في مرحلة تصميم المشروعات. كما ترتبط الاستدامة بالحاجة إلى تعزيز الأداء في بناء الشراكات وتوسيع النطاق، وكلاهما من المجالات التي تركز فيها الإدارة على المضي قدماً.

رابعاً - الاستنتاجات

47- كما ذكر سابقاً، بدأت الإدارة سلسلة من الإصلاحات شملت جدول أعمال إصلاح التميز التشغيلي لإحراز النتائج، ونموذج العمل المعزز لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، والتزامات التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، وإطار الفعالية الإنمائية. وبشكل أكثر تحديداً، فإن الإدارة ملتزمة في ظل مظلة إطار الفعالية الإنمائية للصندوق بتعزيز ثقافة أقوى للتقييم وتعميم تلك الثقافة في عموم المنظمة، وتعزيز تركيز التقييم الذاتي على النتائج من خلال سلسلة من المبادرات التي يعزز بعضها بعضاً. وتعتقد الإدارة أن هذه المبادرات المترابطة ستحسن الفعالية والكفاءة الشاملتين للصندوق، وتؤدي بالتالي إلى أداء ونتائج إنمائية أفضل.

48- أولاً، وكما تفعل الإدارة، يمكن لمكتب التقييم المستقل أن يستخدم التقرير لإثراء برنامج عمله السنوي. فالتقرير يحدد المواضيع والقضايا المنكررة التي يمكن تناولها في تقييمات مواضيعية أكثر تعمقا (أي تقارير التوليفات التقييمية، والتقييمات المؤسسية) من قبل مكتب التقييم المستقل، والتي قد تساعد الإدارة في الاستفادة بشكل أكبر من الدروس المستفادة حتى تتمكن من زيادة تحسين أدائها في المستقبل.

49- ثانياً، بينما تثمن الإدارة عالياً الجهود التي بذلها مكتب التقييم المستقل في إجراء مجموعة واسعة من التقييمات، فإنها تود أن تلفت الانتباه إلى حقيقة أن الحافطة التي تغطيها التقييمات على مستوى المشروعات التي يشملها تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة لعام 2018 تتألف من عمليات صممت في المتوسط قبل أكثر من 12 عاماً، وأن هناك فاصل زمني طوله في المتوسط ثلاث سنوات بين إغلاق المشروع واستكمال التقييم.¹⁷ وهذا يعني، ولا سيما على مستوى المشروعات، أن التقييمات يمكن ألا تكون ملائمة بالكامل عندما يحين وقت تنفيذها نتيجة للطبيعة المتطورة للحواظ القطرية. وعلى الرغم من ذلك، تبذل الإدارة جهداً لإثراء الحواظ الأخرى بالدروس المستفادة من مثل تلك التقييمات حيثما كان ذلك مناسباً.

50- ثالثاً، يسر الإدارة أن تشير إلى أن التوصيات المتكررة التي قدمت في التقييمات الأخيرة متوائمة بالكامل مع اتجاه الإصلاحات الجارية. وهذا مؤشر آخر على المتانة المتزايدة لنظام التقييم الذاتي في السنوات الأخيرة، الذي حدد بشكل فعال القضايا التي تتطلب اهتمام الإدارة، وأطلق إصلاحات داخلية كجزء من التزامات فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، وإطار الفعالية الإنمائية، ومبادرة التميز التشغيلي لإحراز النتائج.

¹⁷ استناداً إلى تاريخ نفاذ مفعول وتاريخ إغلاق تقييمات أداء المشروعات الثمانية، وتقييم الأثر، المشمولة في تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة لعام 2018. انظر الملحق الثالث، الجدول ألف.

51- وأخيراً، وبغرض تيسير تنفيذ التوصيات والحفاظ على مستوى رفيع من الشفافية، والمساءلة، والموضوعية في متابعة إجراءات الإدارة، تتطلع الإدارة قدماً إلى استعراض الأقران الجاري لوظيفة التقييم. وستكون هذه فرصة سانحة ليس فقط لمقارنة عمل التقييم مع المؤسسات المالية الدولية، والمصارف الإنمائية متعددة الأطراف، ولكن أيضاً للشروع بتحسينات في وظيفة التقييم من أجل تعزيز فائدة توصيات التقييم المستقل، وقابليتها للتطبيق، واستيعابها.

تعليقات مكتب التقييم المستقل في الصندوق على تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2018

أولاً- ملاحظات عامة

- 1- وفقاً لسياسة التقييم في الصندوق،¹⁸ يقوم مكتب التقييم المستقل في الصندوق بتقديم تعليقات على تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لكي تنتظر فيها لجنة التقييم والمجلس التنفيذي. وكما في الأعوام السابقة، يرحب مكتب التقييم بتقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة كأداة هامة ضمن هيكلية التقييم في الصندوق لتعزيز المساءلة والتعلم على مستوى المنظمة.
- 2- يتناول تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لعام 2018 بطريقة واضحة وموجزة وضع تنفيذ التوصيات الواردة في 24 تقييماً مستقلاً اشتركت الإدارة ومكتب التقييم المستقل في اختيارها، منها ثلاثة تقييمات كانت الإصدارات السابقة من التقرير قد تناولتها، و21 تقييماً جديداً تم الانتهاء منها بين عامي 2016 و2017. كما يشمل التقرير استجابات الإدارة للتوصيات الواردة في التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق للعام الماضي، وتعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق.
- 3- ويظهر التقرير استمرار المتابعة المرضية بشأن توصيات التقييم المستقل. ويوفر القسم ثالثاً، عن "استيعاب التعلم"، تحت عنوان "مجالات التركيز"، موجزاً مفيداً حول كيف تعزز الإدارة التعامل مع القضايا في مجالات استراتيجية وتقنية رئيسية، تم التطرق إليها تكررًا في التقييمات، خلال فترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق وما بعدها.
- 4- وكما أوصى به مكتب التقييم المستقل في العام الماضي، يتناول تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة لهذا العام وضع تنفيذ التوصيات الموجهة إلى السلطات الحكومية. وهذه فرصة للإدارة كي تبرز الجهود التي تبذلها لتعزيز تنفيذ توصيات التقييم الموجهة إلى السلطات الحكومية من خلال الانخراط مع السلطات الوطنية خلال صياغة برامج الفرص الاستراتيجية القطرية والمشروعات الجديدة، ومن خلال الإشراف على المشروعات.

ثانياً- تعليقات محددة

- 5- التقييمات الواردة في تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة. يغطي تقرير هذا العام 24 تقييماً تم إجراؤها خلال العامين الأخيرين، مع الاتفاق على التوصيات قبل 30 يونيو/حزيران 2017. وتشمل هذه التقييمات: تقييماً مؤسسياً واحداً؛ و10 تقييمات برامج قطرية، من بينها ثلاثة تمت تغطيتها من قبل الإصدارات السابقة من التقرير (المتابعة التاريخية)؛ وثمانية تقييمات لأداء المشروعات؛

¹⁸ انظر الفقرتين 11 و3(1) من سياسة التقييم المعدلة في الصندوق (الوثيقة EC 2011/66/W.P.8).

وتقييما واحدا للأثر؛ وأربعة تقارير توليفات تقييمية. وكان مكتب التقييم المستقل والإدارة قد اتفقا على التقييمات التي يغطيها التقرير.

6- **تغطية التقييم وتصنيف التوصيات.** قدم التقرير تحليلا كيميا مفصلا لأنواع المختلفة من التقييمات والتوصيات المنبثقة عنها، مصنفة بحسب معايير مثل: نوع التقييم؛ والتوزيع الإقليمي؛ والمستوى المعين للمتابعة؛ وطبيعة التوصية. وفي الإصدارات المستقبلية من التقرير، يمكن استخدام هذا القسم، إذا ما اعتبر ذلك مفيدا، من أجل تحليل أكثر تعمقا، ولاستخلاص استنتاجات محددة.

7- **وضع التنفيذ: مدى المتابعة.** يرحب مكتب التقييم المستقل بجهود الإدارة للإبلاغ عن كل توصية وتوصية فرعية بشكل منفصل، مما يزيد إجراءات المتابعة وضوحا. وأفاد التقرير بأن متابعة 48 في المائة من التوصيات والتوصيات الفرعية قد استكملت، وأن متابعة 39 في المائة منها ما زالت جارية. ومنذ عام 2013، هناك اتجاه هبوطي في نسبة التوصيات التي تمت متابعتها بالكامل بسبب الزيادة في التوصيات الجارية؛ ويبدو أن هذا الاتجاه قد أخذ يستقر منذ عام 2016. وتشير المتابعة الجارية إلى أن جهودا قد تمت المبادرة بها للاستجابة للتوصية، ولكن يلزم المزيد من الوقت للتنفيذ الكامل. وهذا في العادة نتيجة للطبيعة الأطول أجلا للبرمجة القطرية وعمليات التغيير على مستوى المنظمة التي تبادر بها الإدارة.

8- **جودة الإبلاغ عن المتابعة.** كما في الأعوام السابقة، كان إبلاغ الإدارة عن متابعة توصيات التقييم محددة، وواضحة، وشاملة. وغالبا ما قُدمت أمثلة ملموسة عن أين وكيف نفذت التوصيات؛ مما أضاف مصداقية لإجراءات المتابعة المبلّغ عنها. وقد انخفضت الحالات التي كان فيها الإبلاغ مبهما جدا أو لم يتطرق للتوصية بشكل كامل مقارنة بتقرير العام الماضي، ولكن بقيت بعض الحالات.

9- **على سبيل المثال، أوصى تقييم الاستراتيجية والبرنامج القطريين للفلبين بتعزيز التحليل التشخيصي للمجموعة المستهدفة المحتملة واستهدافها عن طريق تحديد أفضل للمستفيدين المحتملين، وكيفية الوصول إليهم. وركزت الاستجابة للتوصية على استهداف مناطق جغرافية ترتفع فيها مستويات الفقر من غير الإشارة إلى ما إذا كان سيستخدم نهج متباين للوصول إلى المجموعات المستهدفة المختلفة في تلك المناطق. ولا يمكن اعتبار هذه الاستجابة متابعة كاملة للتوصية.**

10- **وفي عدة حالات، تم تناول توصيات تقييم الاستراتيجية والبرنامج القطريين لنيجيريا بشكل مبهم فقط. والصياغة الدقيقة للتوصيات مهمة، ولكن في هذه الحالة لم تؤخذ في الاعتبار الكامل. على سبيل المثال، أوصى تقييم الاستراتيجية والبرنامج القطريين بوضع استراتيجيات مناسبة ثقافيا للقضايا الجنسانية؛ ولكن الاستجابة ذكرت تعميم القضايا الجنسانية فقط. وفيما يتعلق بالتوصية الرئيسية – تحويل الانخراط على مستوى الولايات – لم توفر الاستجابات تقييما حول ما إذا انخرط الصندوق مع الولايات سوف يتغير بشكل جوهري، وكيف.**

11- **المتابعة التاريخية.** يرحب مكتب التقييم المستقل بصراحة الإدارة في الإبلاغ عن أن متابعة عدة توصيات كانت جزئية،¹⁹ أو أنها ما تزال جارية، أو معلقة. كما يقدر مكتب التقييم المستقل الجهود المستمرة للصندوق سعياً وراء تنفيذ التوصيات المعلقة من التقييمات التي جرت تغطيتها في التقارير السابقة. وفي الواقع، قد تتطلب بعض التوصيات أكثر من سنة واحدة لتنفيذها، ومن المهم ضمان أن الجهود طويلة الأجل لمتابعة هذه التوصيات يتم رصدتها والاعتراف بها في التقرير.

12- **التوصيات المنبثقة عن التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق، وتعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2017.** كانت متابعة الإدارة للتوصيات الواردة في التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2017 مرضية بشكل إجمالي. وقد ضم التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق خمس توصيات، فككتها الإدارة إلى عشر توصيات. ووفقاً لتقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة، تم تنفيذ خمس من هذه التوصيات بالكامل، وما تزال أربع توصيات جارية، وواحدة لم يتم الاتفاق عليها²⁰ في استجابة الإدارة. ولكن إحدى التوصيات التي صُنفت على أن متابعتها تمت بالكامل جرت متابعتها في الواقع جزئياً. وفي حين أن التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق أوصى بأن يضع الصندوق أهدافاً "مرضية أو أفضل من ذلك" لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، تبقى عتبات الأهداف عند مستوى "مرضية إلى حد ما وما فوق ذلك". كما أن مكتب التقييم المستقل راضٍ أيضاً عن استجابات الإدارة لتعليقات المكتب على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2017.

13- **استنتاجات تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة.** كما في السنوات الماضية، سلط التقرير الضوء على العدد الكبير للإجراءات الفرعية التي يُطلب من الإدارة متابعتها. وشددت الإدارة على الحاجة لترشيد التوصيات من أجل ضمان توافرها مع القدرات البشرية والمالية الكافية. أولاً، لقد انخفض عدد التوصيات للتقييم الواحد على مدى السنوات الخمس الأخيرة مما متوسطه 5.8 للعامين 2012 و2013 إلى ما متوسطه 4.3 للعامين 2017 و2018. ثانياً، يحدد مكتب التقييم المستقل توصيات فرعية لكل توصية في جهد لأن يكون أكثر تحديداً فيما يتعلق بالإجراءات المطلوبة لتنفيذ التوصية. ثالثاً، غالبية التوصيات تستهدف جمهوراً محدوداً مثل الفريق القطري للصندوق، أو وحدة محددة داخل الصندوق. ونتيجة لذلك، فإن متابعة التوصيات الواردة في التقرير تنتشر في جميع أنحاء المنظمة بأكملها. ولكل تقييم، يعرض مكتب التقييم المستقل أهم التوصيات فقط – غالباً بالتشاور مع الوحدات المنفذة – لضمان أن التوصيات

¹⁹ كان هذا هو الحال بالنسبة للتوصية المنبثقة عن تقييم البرنامج القطري للبرازيل بشأن انتداب مدير البرنامج القطري وتعيين موظف من الفئة الفنية في المقر على أساس دوام جزئي لمتابعة المسائل التشغيلية اليومية. وكاستجابة جزئية، تعزز حضور مدير البرنامج القطري في البرازيل بالبعثات الميدانية المتكررة. وفي تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة لعام 2018، أفادت الإدارة بأنه قد أنشئ مكتب للصندوق في البرازيل وأنجزت عملية اختيار مدير البرنامج القطري الذي يوجد مقره في البرازيل.

²⁰ أوصى التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق، بالاعتماد على السياق القطري وبالتعاون مع الشركاء، بأن يدعم الصندوق إنشاء وحدات دائمة لإدارة المشروعات تكون مسؤولة عن جميع التدخلات الممولة من الخارج في قطاع أو قطاع فرعي معين. ولكن الإدارة لم توافق على هذه التوصية، مفسرة إياها على أنها اقتراح من مكتب التقييم المستقل لإنشاء وحدات موازية لتنفيذ المشروعات خارج الهياكل الحكومية. وكما أشارت الإدارة، فإن هذا يخالف المبادئ والعمليات اللازمة لتحقيق أهداف خطة التنمية المستدامة لعام 2030 وأهداف التنمية المستدامة. ويوافق المكتب مع الإدارة على أن وحدات إدارة المشروعات المعززة والمتسقة داخل الهياكل الحكومية ستكون ذات فائدة في دعم تنفيذ البرنامج، وتعزيز التنمية طويلة الأجل للبلدان في نفس الوقت.

واقعية ويمكن تنفيذها. والمتابعة القوية لتوصيات مكتب التقييم المستقل دليل على أنها لا تتجاوز القدرة الاستيعابية للصندوق.

14- وقد أوضحت الإدارة بأن هناك فاصل زمني طوله في المتوسط ثلاث سنوات بين إغلاق المشروع واستكمال التقييم. ويقترح مكتب التقييم المستقل أنه سيكون أكثر فائدة في المستقبل رصد الفاصل الزمني بين توافر تقارير إنجاز المشروعات واستكمال تقييمات المشروعات المعنية. وتقرير إنجاز المشروع شرط مسبق لتخطيط المكتب لتقييم مشروع ما في خطة عمل العام التالي؛ وغالبا ما يتم توفير هذه التقييمات للمكتب بعد إغلاق المشروع.

توصيات التقييم حسب موضوعها وفقا للالتزامات التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق (تقرير
رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدبير الإدارة لعام 2018)

الجدول ألف

النسبة المئوية	المجموع	العدد	الموضوع	التزامات التجديد الحادي عشر
2	5	5	القطاع الخاص	1- تعبئة الموارد
11	23	23	الاستهداف	2- تخصيص الموارد
		15	المنظور الجنساني	3- استخدام الموارد
		1	الشباب	
		3	المستفيدون	
		15	إدارة الموارد الطبيعية	
		10	إدارة المشروعات وتسييرها	
		11	الشراكات	
		9	الانخراط في السياسات	
		6	إدارة المعرفة	
		2	التعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي	
		7	الأنشطة غير الإقراضية	
		6	الهشاشة والصراع	
		8	تصميم المشروعات وصياغتها	
		7	برامج الفرص الاستراتيجية القطرية	
		4	الإشراف	
57	120	16	اللامركزية	
		3	تكنولوجيا المعلومات والاتصالات	4- تحويل الموارد إلى نتائج إنمائية
		19	قياس النتائج، والرصد والتقييم	
14	29	7	التدريب وبناء القدرات	
		8	الأسواق وسلاسل القيمة	المجالات التقنية
		4	التمويل الريفي	
		3	البنية الأساسية	
		7	الاستدامة	
		1	الابتكار	
		2	المنح	
		6	التكرار وتوسيع النطاق	
		1	التسيير	
17	35	3	الموارد البشرية	
100	212			المجموع

توصيات التقييم مصنفة حسب مجموعات مواضيعية عريضة مستخدمة في الإصدارات السابقة

النسبة المئوية	المجموع	المجال المواضيعي
20	42	الاستهداف والمنظور الجنساني
18	38	المجالات التقنية (إدارة الموارد الطبيعية، والقطاع الخاص، وما إلى ذلك)
17	36	إدارة المشروعات (الرصد والتقييم، وما إلى ذلك)
17	35	الأنشطة غير الإقراضية (الشراكات، والائتراط في السياسات، وإدارة المعرفة)
20	42	المواضيع الشاملة (المنح، والكفاءة، والاستدامة، وبرامج الفرص الاستراتيجية القطرية، وما إلى ذلك)
9	19	المجالات المؤسسية (تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، والموارد البشرية)
100	212	المجموع

قائمة بالتقييمات على مستوى المشروعات حسب تاريخ نفاذ مفعولها، وتاريخ إغلاقها، وتاريخ تقييمها

الجدول ألف

اسم المشروع	البلد	نفاذ المفعول	تاريخ الإغلاق	تاريخ التقييم
برنامج النهوض بالمشروعات الريفية الصغيرة	الفلبين	2006-10-31	2015-05-12	أكتوبر/تشرين الأول 2016
برنامج الإنعاش الزراعي في المنطقة الشرقية	جمهورية الكونغو الديمقراطية	2007-11-14	2014-04-30	ديسمبر/كانون الأول 2016
البرنامج الوطني للتكنولوجيا والتدريب الزراعيين: صندوق المساعدة التقنية	نيكاراغوا	2001-06-20	2013-12-31	مارس/أذار 2017
مشروع التنمية الريفية في غرب النوبارية	مصر	2003-04-09	2014-12-31	مارس/أذار 2017
برنامج مساندة السبل المعيشية في الريف	ملاوي	2004-08-30	2014-03-31	مارس/أذار 2017
برنامج إنعاش الزراعة ومصايد الأسماك في أعقاب المد الزلزالي	ملديف	2006-04-21	2013-12-31	أبريل/نيسان 2017
برنامج إنعاش المنطقة الساحلية وإدارة الموارد في أعقاب المد الزلزالي	سري لانكا	2008-09-18	2014-03-31	يونيو/حزيران 2017
البرنامج الوطني للتنمية الريفية - المرحلة الأولى: الإقليم الغربي	غواتيمالا	2006-10-20	2013-06-30	يونيو/حزيران 2017
مشروع مصايد الأسماك الحرفية في ضفة سوفيالا	موزامبيق	2002-09-02	2011-09-30	ديسمبر/كانون الأول 2016
		2004-05-25	2014-02-06	فبراير/شباط 2017

اتجاهات المتابعة على الأجل الطويل

الجدول ألف

وضع تنفيذ التوصيات حسب المستوى (تقارير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة للفترة 2006-2018)

المستوى	متابعة كاملة	غير منطوقة	غير متفق عليها	لم يحن وقتها بعد	جارية	جزئية	معلقة	المجموع (العدد)	المجموع (%)
القطري	836	25	2	69	193	32	31	1188	51
الحكومي	77	4	-	27	23	7	22	160	7
الصندوق	255	14	9	1	164	13	6	462	20
المشروعات	326	22	-	66	31	21	4	470	20
الإقليمي	27	6	-	3	8	-	1	45	2
المجموع (العدد)	1521	71	11	166	419	73	64	2325	100
المجموع (%)	65	3	0	7	18	3	3	100	

الجدول باء

التنفيذ حسب الشُعبة الإقليمية (تقارير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة للفترة 2006-2018)

الشعبة الإقليمية	متابعة كاملة	غير منطوقة	غير متفق عليها	لم يحن وقتها بعد	جارية	جزئية	معلقة	المجموع (العدد)	المجموع (%)
آسيا والمحيط الهادي	381	23	-	37	82	18	15	556	24
أفريقيا الشرقية والجنوبية	287	9	-	13	48	8	4	369	16
أمريكا اللاتينية والكاريبي	228	6	-	47	76	14	4	375	16
الشرق الأدنى وشمال أفريقيا وأوروبا	185	8	1	10	22	9	6	241	10
أفريقيا الغربية والوسطى	232	16	2	58	53	12	32	405	17
المجموع (العدد)	1313	62	3	165	281	61	61	1946	84
المجموع (%)	56	3	0	7	12	3	3	84	

ملاحظة: لا يتطابق عدد التوصيات حسب المستوى مع عددها حسب الإقليم لأن التقييمات على المستوى المؤسسي ليست مُدرجة في التصنيف الإقليمي.

متابعة توصيات التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2017 وتعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2017

متابعة موضوع التعلم الخاص بالتقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2017

- 1- يوفر هذا القسم نظرة عامة عن بعض إجراءات المتابعة المتخذة فيما يتعلق بموضوع التعلم الخاص بالتقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2017 حول الإدارة المالية والمسؤوليات الانتمائية في العمليات الممولة من الصندوق.
- 2- كجزء من جهد الصندوق لتحقيق اللامركزية، سيتم نشر موظفي الإدارة المالية في مركز شبه إقليمي في كل إقليم. وزيادة القرب من البلدان المقترضة سيسمح لهم بتوفير الإشراف ودعم التنفيذ المتسق وفي الوقت المناسب، والانخراط بشكل أكمل في حوارات السياسات. وقد تم زيادة تعزيز القدرة المحدودة لجدول ملاك موظفي الإدارة المالية من خلال الاستخدام الحصري للمستشارين المعتمدين في الإدارة المالية، الذين يتم تعيينهم الآن مباشرة من قبل شعبة خدمات الإدارة المالية للقيام بمهام وتقديم الدعم للمشروعات، مع إيلاء الاعتبار الواجب للاقتصاد والكفاءة. ويتم التأكيد باستمرار على استخدام نظم الإدارة المالية القطرية خلال تصميم المشروعات وتنفيذها، ويتم تسجيله على لوحة الإدارة المالية.
- 3- لقد بدأت شعبة خدمات الإدارة المالية، ولعبت دوراً نشطاً في إطلاق سلسلة من النظم الجديدة لزيادة تحسين جودة الإدارة المالية للمشروعات. ويتم تنفيذ بوابة عملاء الصندوق على أساس جارٍ لتمكين عدد متزايد من المقترضين من تقديم طلبات السحب الإلكترونية، والحصول على المعلومات المالية في الوقت الحقيقي. وبالإضافة إلى ذلك، تم ربط نظام إدارة النتائج التشغيلية بنظم الإدارة المالية الرئيسية، مثل اللوحة، ونظام رصد تقارير المراجعة، وذلك لدعم التتبع المنتظم لأداء الإدارة المالية طوال عمر مشروع ما لتيسير المتابعة بشأن التوصيات الخاصة بالإشراف، ولفت النظر إلى القضايا الملحة المتعلقة بالإدارة المالية. وعلاوة على ذلك، يجري حالياً وضع نظام جديد للتتبع، في شكل تقرير عن المؤشرات الرئيسية للأداء، بهدف ضمان أنه، بالنسبة لجميع المشروعات: (1) يتم تحديث تصنيف مخاطر الإدارة المالية بشكل منتظم؛ (2) يتم إجراء بعثة واحدة على الأقل في السنة؛ (3) تتم متابعة النفقات غير المؤهلة والالتزامات المعلقة في الوقت المناسب؛ (4) يتم استكمال استعراض مراجعة الحسابات والإفصاح عنه في المواعيد النهائية المتفق عليها. وأخيراً، تم الآن ترجمة الدورة التعليمية الإلكترونية الخاصة بالإدارة المالية بنجاح إلى سبع لغات (العربية، والصينية، والإنجليزية، والفرنسية، والبرتغالية، والروسية، والإسبانية) من أجل زيادة التواصل مع الدول الأعضاء في الصندوق.
- 4- كما أن الصندوق ينفذ نظام تتبع عدم الاعتراض لضمان التتبع الشفاف وفي الوقت المناسب لعدم الاعتراضات. وسوف يتم تيسير ذلك من خلال تقديم دعم أكبر في مجال التوريد للشعب الإقليمية من قبل الموظفين الذين سيشغلون الوظائف المعنية بالتوريد الإقليمي المنشأة حديثاً. ويتم وصف المزيد من الجهود الجارية للمساعدة في مجال التوريد على مستوى المشروعات في إطار التوصية 5 أدناه.

توصيات التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق لعام 2017

1- ضمان ألا يؤدي تدعيم إنجازات فترة التجديد التاسع لموارد الصندوق إلى ركود في فترة التجديد العاشر لموارد الصندوق وما بعدها

(أ) اعتماد نهج أكثر شمولاً بين برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية ونخبة المشروعات، وتضييق الفجوة بين تصميم المشروعات وتنفيذها من خلال كون الصندوق أكثر لامركزية. قامت الإدارة بتسريع مسار عدد من مبادرات الإصلاح لضمان أن يكون الصندوق مجهزاً تجهيزاً جيداً لتحقيق نتائج أفضل لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق وما بعدها. وفي إطار مبادرة التميز التشغيلي لإحراز النتائج، وتركيز الموارد في البداية على تحقيق اللامركزية، من المتوقع أن يتم انتداب جميع الموظفين التشغيليين في عام 2018، مما يتواءم كلياً مع توصية التقرير السنوي عن نتائج وأثر عمليات الصندوق. كما تقوم الإدارة بتتقيق إجراءات برامج الفرص الاستراتيجية القطرية في ظل مظلة إطار الانتقال لضمان تقديم حزمة دعم أكثر شمولاً للبلدان. ومن أجل تضييق الفجوة بين تصميم المشروعات وتنفيذها، تم إنشاء مرفق التنفيذ الأسرع لاستهلال المشروعات، الذي سيعرض على المجلس التنفيذي في دورة سبتمبر/أيلول 2018. ومن المتوقع أن يعالج هذا النظام مشاغل التأخيرات الطويلة في استهلال المشروعات، ولا سيما في البلدان الأكثر ضعفاً. تمت متابعة الإجراء بالكامل.

(ب) وضع أهداف مرضية أو أفضل من ذلك لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. لقد وضعت الإدارة أهدافاً طموحة لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق في إطار إدارة النتائج الذي اعتمد مؤخراً. وفي حين تبقى عتبات الأهداف عند " مرضية إلى حد ما أو أفضل من ذلك" (بما يتماشى مع ممارسات المؤسسات المالية الدولية الأخرى والمصارف الإنمائية المتعددة الأطراف)، تم تقديم تحليل مصنف لدرجة "مرضٍ أو أفضل من ذلك" في إصدار عام 2017 من تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق. تمت متابعة الإجراء بالكامل.

2- اعتماد نهج تحويلية تعالج الأسباب الجذرية لعدم المساواة والتمييز بين الجنسين إذا كان للصندوق أن يساهم بشكل كبير في تحقيق هدف التنمية المستدامة المتمثل في "عدم ترك أي أحد يتخلف عن الركب"

(أ) معالجة التغيرات الأطول أجلاً في الممارسات الثقافية وفي القوانين والسياسات من خلال تدخلات الصندوق. وتتطلب المشروعات نظريات محددة للتغيير بالإضافة إلى رصد أفضل طوال دورة المشروع. ويشمل هذا الإصدار من تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة متابعة لتقرير التوليفة التقييمية بشأن المساواة بين الجنسين. وقد وضعت الإدارة تدابير متابعة شاملة بهدف اتخاذ إجراءات محددة مفصلة في هذه التوصية في المجلد الثاني من التقرير. وبشكل أكثر تحدياً، بدأت شعبة البيئة، والمناخ، والقضايا الجنسانية، والإدماج الاجتماعي التي أنشئت حديثاً في وضع إطار لتنفيذ النهج التحويلية لمواضيع التعميم الأربعة في الصندوق، بما في ذلك القضايا الجنسانية، مع إيلاء اهتمام خاص للتكامل الأفقي والترابطات. وبالإضافة إلى ذلك، وكجزء من التزامات التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق، تم زيادة المقياس المعياري للمشروعات الجنسانية التحويلية إلى 25 في المائة. ويجري وضع نظريات للتغيير على أساس أكثر انتظاماً في تصميم المشروعات الجديدة. كما بدأت الإدارة أيضاً في تتقيق المبادئ التوجيهية التشغيلية بشأن الاستهداف

والإدماج الاجتماعي. وسوف يوفر ذلك فرصة لتحسين فعالية استراتيجيات الاستهداف ونُهج التحول الجنساني في الصندوق.

ويقوم الصندوق حالياً بوضع خطة عمل خاصة بالقضايا الجنسانية لمعالجة الأولويات الرئيسية في دعم المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة حتى نهاية عام 2021. وعلى وجه الخصوص، ستركز خطة العمل على تفعيل مجالات العمل التي تغطيها سياسة الصندوق بشأن المساواة بين الجنسين وتمكين المرأة لعام 2012. وسوف تعالج خطة العمل ثلاث قضايا رئيسية هي: (1) الخطوات الجريئة والتحويلية اللازمة لتحقيق أهداف خطة عام 2030 للتنمية المستدامة؛ (2) نموذج العمل المعزز للصندوق (اللامركزية، وتكامل المواضيع الشاملة الرئيسية، وثقافة تحقيق النتائج والابتكار)؛ (3) الالتزامات الملائمة المتعلقة بالمساواة بين الجنسين وتمكين المرأة كما هي واردة في التقرير النهائي لهيئة المشاورات الخاصة بالتجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. ودعم دمج البعد الجنساني في نظريات التغيير المدمجة في مشروعات الصندوق، وضمان رصد المؤشرات الصحيحة هما سمتان هامتان لهذه الخطة. *الإجراءات جارية.*

3- تنظيم الأنشطة غير الإقراضية الثلاثة - إدارة المعرفة، والشراكات، والانخراط في السياسات - لإطلاق إمكاناتها من أجل توسيع نطاق نتائج البرامج القطرية

(أ) ينبغي صياغة أهداف الأنشطة غير الإقراضية بشكل انتقائي مع الروابط بين الموارد والأنشطة في البرامج القطرية والعمليات ذات الصلة. بما يتماشى مع التزام التجديد الحادي عشر للموارد 3-4 بتعزيز أوجه التآزر بين العمل الإقراضي وغير الإقراضي، تقوم الإدارة حالياً بتفقيح إجراءات برامج الفرص الاستراتيجية القطرية، كما ورد أعلاه. وترتكز الإجراءات المنقحة تحديداً على تضمين الأنشطة غير الإقراضية في البرامج القطرية. وقد أدرجت مؤشرات الأداء في الأنشطة غير الإقراضية في وحدة الإشراف الخاصة بنظام إدارة النتائج التشغيلية، وستعكس في عمليات أخرى. وعلاوة على ذلك، وكجزء من عملية اللامركزية، تم تفقيح مواصفات الوظائف لموظفي البرامج القطرية لتشمل الأنشطة غير الإقراضية باعتبارها جانباً هاماً من انخراط الصندوق. وكما سبق ذكره، وكجزء من ركائز إيصال النتائج في الصندوق، تم إنشاء مجموعة مخرجات مؤسسية خاصة لتخصيص ورصد استخدام الموارد من أجل أنشطة الانخراط في السياسات الممولة من الميزانية الإدارية. وعلاوة على ذلك، وفي إطار إصلاحات التميز التشغيلي لإحراز النتائج، تم أيضاً إنشاء ثلاث مراكز محددة للتعاون بين بلدان الجنوب والتعاون الثلاثي والمعرفة في البرازيل، والصين، وإثيوبيا من أجل زيادة تعزيز الأنشطة غير الإقراضية داخل وعبر عدة أقاليم. تمت متابعة *الإجراء بالكامل.*

(ب) يجب تقديم الدعم التقني والاستشاري إلى الفرق القطرية من قبل الشعب ذات الصلة، بما في ذلك من خارج دائرة إدارة البرامج. في الهيكل اللامركزي الجديد، وبالإضافة إلى الفرق التشغيلية من دائرة إدارة البرامج، تم تطبيق اللامركزية على الخبراء التقنيين من شعبة خدمات الإدارة المالية، وشعبة البيئة والمناخ، والتمايز بين الجنسين، والشمول الاجتماعي، وشعبة الإنتاج المستدام، والأسواق، والمؤسسات. وسوف يمكّن وجود هؤلاء الموظفين في المراكز شبه الإقليمية من تيسير تقاسم

المعرفة. وزيادة قرب الموظفين التقنيين من البلدان المقترضة سيبسر أيضا الانخراط في السياسات. تمت متابعة الإجراء بالكامل.

4- تحسين دقة البيانات لمعايير استراتيجية مختارة من أجل تحسين رصد الأداء وتعزيز النهج التشغيلية

(أ) جمع المزيد من الأدلة المخصصة لتوضيح الإنجازات في مجال تغير المناخ. يقر الصندوق بضرورة التركيز بشكل أقوى على القضايا البيئية وأنه ينبغي السعي إلى تحقيق قدر أكبر من التكامل بالنسبة لأنشطة التخفيف (مصادر الطاقة البديلة، واحتجاز الكربون). وسوف تكون تلك الجوانب محل تركيز التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق. وسيتم اعتماد استراتيجية وخطة عمل جديدتين للبيئة والمناخ بحلول نهاية عام 2018، من شأنهما ضمان أن أنشطة الاستدامة البيئية، وأنشطة التكيف والتخفيف المتعلقة بالمناخ، متوائمة مع جميع الالتزامات الدولية الحالية.

ومن حيث جودة البيانات المحسنة، تشمل المؤشرات الأساسية الجديدة مؤشرات تتعلق بالمناخ لقياس متغيرات يتم تتبعها للمرة الأولى من قبل نظام إدارة النتائج التشغيلية. وبالإضافة إلى ذلك، ومن أجل جمع المزيد من الأدلة عن فوائد وتحديات جهد تعميم قضايا المناخ، يتم إجراء تقييمات محددة للأثر تأخذ بعين الاعتبار المعلومات الجغرافية الفضائية التي تدعمها المرحلة الثانية من برنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة.

وتعمل الإدارة في الوقت الحاضر مع منظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، والمصارف الإنمائية المتعددة الأطراف لتكييف منهجية معالم ريو، ونظام تتبع التمويل المخصص لتغير المناخ التابع للمصارف الإنمائية المتعددة الأطراف من أجل الاستخدام في جميع استثمارات الصندوق، وذلك لقياس حجم الاستثمارات المتعلقة بالمناخ بصورة دقيقة، ورصد امتثال الدول الأعضاء في الصندوق للالتزامات البيئية. الإجراءات جارية.

(ب) تضمين مقاييس الأمن الغذائي في صياغة الاستراتيجيات القطرية، وتصميم المشروعات وفي رصدها. إن زيادة الإنتاجية الزراعية والدخول لا تعني دائما درجة أكبر من الأمن الغذائي أو حتى، وهذا أهم، من الأمن التغذوي. وبما أنه لا يمكن أن يكون هناك أمن تغذوي بدون أمن غذائي، فإن التركيز المتزايد على التغذية يستجيب لهذه التوصية، ويذهب بها إلى أبعد من ذلك.

ينبغي للاستراتيجيات القطرية، ورصد وتقييم المشروعات، وخطط تقييم الأثر أن تشمل تفاصيل عن الأساليب والأدوات التي سيتم استخدامها لتقييم أدائها من حيث الأمن الغذائي والتغذوي.

من أجل تتبع التحسينات في الأمن الغذائي، يستخدم إطار إدارة النتائج لفترة التجديد الحادي عشر لموارد الصندوق مقياس المعاناة من انعدام الأمن الغذائي. وتستخدم مؤشرات الأثر على التغذية على مستوى المشروعات التي يوفرها نظام إدارة النتائج والأثر - على مستوى المخرجات: عدد الأشخاص الذين قدم لهم الدعم لتحسين تغذيتهم؛ على مستوى النواتج: (عدد النساء) النسبة المئوية من النساء اللاتي أبلغن عن تحسن جودة نظامهن الغذائي (الحد الأدنى من التنوع الغذائي للنساء) لتتبع النواتج التغذوية للمشروعات. والحد الأدنى من التنوع الغذائي للنساء هو مؤشر بديل يأخذ بعين الاعتبار الضعف الغذائي الخاص للنساء كمؤشر على الحالة التغذوية لأفراد الأسرة الآخرين.

يتم الآن تتبع التقدم المحرز في مجال التغذية بشكل منهجي أثناء التنفيذ، وذلك بفضل تضمين تصنيف للتغذية في التوجيه المؤسسي للإشراف على المشروعات الحساسة للتغذية، ولاستعراضات منتصف المدة لجميع المشروعات، بغض النظر عن حساسيتها للتغذية.

يتم دعم دمج التركيز على التغذية، وإدراج مؤشرات للتغذية مثل الحد الأدنى من التنوع الغذائي للنساء، من خلال تحسين دقة البيانات وتصنيفها حسب نوع الجنس والعمر. وهذا يجعل من الممكن رصد أداء المشروعات بالنسبة لأشد أفراد الأسر ضعفا. *الإجراءات جارية.*

5- إتاحة تمايز أكبر في الإدارة المالية والمتطلبات الائتمانية المتعلقة بالتوريد، مع دعم تحسين القدرات الوطنية على المدى الطويل

(أ) تقديم دعم معزز بشأن التوريد استنادا إلى تقييمات المخاطر، وتعزيز قدرات المكاتب القطرية والمراكز شبه الإقليمية للصندوق. لقد تم تعزيز الهيكلية المؤسسية للإشراف على التوريد للمشروعات في عام 2018 من خلال إنشاء خمس وظائف جديدة لكبار موظفي التوريد. وكل شعبة إقليمية في دائرة إدارة البرامج لديها الآن كبير موظفي توريد واحد، وسيتم تعيين مستشار توريد رئيسي في وقت لاحق من السنة في شعبة سياسات العمليات والنتائج. وسيتولى المستشار مسؤولية الإشراف على كبار موظفي التوريد الإقليميين، وسوف يقدم التوجيه الاستراتيجي ويعزز الإصلاحات ذات الصلة. وفي سياق مبادرة اللامركزية في الصندوق، أُدرجت وظائف الإشراف على التوريد في توصيفات الوظائف العامة الجديدة لمحلي العمليات القطرية (أي الموظفين الوطنيين الذين يعملون في المكاتب القطرية للصندوق) من أجل تعزيز قدرات المكاتب القطرية والمراكز شبه الإقليمية للصندوق. وقد تم توسيع المبادئ التوجيهية لاستعراضات التوريد لضمان اهتمام أكبر بتخفيف مخاطر التوريد خلال تنفيذ المشروعات. ويتم في عام 2018 إطلاق نظام تتبع عدم الاعتراض الجديد لإدارة حالات عدم الاعتراض على عمليات التوريد للمشروعات، وسوف يخفف هذا بشكل كبير من المخاطر (مثل فقدان البيانات) المستمدة من استخدام أساليب مختلفة وغالبا يدوية لتسمية الوثائق، وتعيين إصداراتها، وتقديمها، وأرشفتها، فضلا عن تبسيط عملية عدم الاعتراض. وسيتم وضع برنامج تدريبي جديد للإشراف على التوريد في عام 2018 مصمم خصيصا لاحتياجات الموظفين التشغيليين كجزء أساسي من الدورات التدريبية التي تقدمها أكاديمية العمليات. وسيتم تشغيل هذا البرنامج التدريبي على أساس مستمر، وسيضمن التركيز على التقييم المسبق لمخاطر التوريد. ويجري أيضا وضع برنامج لتقييم الخبراء الاستشاريين في مجال التوريد للمشروعات من المتوقع إطلاقه في عام 2018. وسيكفل هذا البرنامج أن يفي مستشارو التوريد الذين يستعين بهم الصندوق باستمرار بمتطلبات المؤهلات والخبرة وأن يكونوا قادرين على تقديم خدمات جيدة للصندوق ومشروعاته. وسيتم استعراض خيارات تحسين التقييم المسبق لمخاطر التوريد بعد إجراء عملية تقييم لخبرات الصندوق ودروسه المستفادة، وأفضل ممارسات المؤسسات المالية الدولية في هذا المجال، وذلك في النصف الثاني من عام 2018. تمت متابعة الإجراءات بالكامل.

(ب) تعزيز الإدارة المالية وقدرات التوريد للوكالات المنفذة، احتمالا من خلال دعم في شكل منحة من الصندوق. وسوف تمكّن المبادرات التي نوقشت أعلاه الصندوق من تقديم دعم معزز لبناء القدرات

على المستوى القطري. وعلاوة على ذلك، سيتم تحري تقديم برنامج تدريبي على غرار برنامج في الرصد والتقييم الريفيين في وقت لاحق من عام 2018. *الإجراءات جارية.*

تعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2017

5- على وجه العموم، كانت تعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق للعام الماضي محددة بالنتائج والأقسام المقدمة في تقرير عام 2017. وتود الإدارة تسليط الضوء على حقيقة أن الغرض من تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق هو تقديم تحليل شمولي ومؤسسي لنتائج الصندوق وأدائه. وفي حين أنه يوفر نظرة عامة عن محركات الأداء على المستوى المؤسسي، فإنه لا يدخل بسبب القيود على عدد الكلمات، في تحليل مفصل للحواظ الإقليمية أو الخصوصيات القطرية.

ويرد أدناه رد الإدارة على تعليقات مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2017 التي تبقى ملائمة لإصدار عام 2018:

- (أ) **المنهجية.** سيشمل تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لهذه السنة شرحاً للمنهجية المستخدمة للتحليل الجديد المقدم في التقرير (مثل فصل التصنيفات)، بما يتماشى مع تعليق مكتب التقييم المستقل على تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2017.
- (ب) **نظرة عامة عن الحافظة.** في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2018، سيتم توفير نظرة عامة لإعطاء القارئ معلومات أساسية وصورة شاملة عن الحافظة الحالية لاستثمارات الصندوق.
- (ج) **تصنيف مؤشرات الأداء حسب الأوضاع الهشة.** سيتم تقديم مقارنة بين الفروق في أداء البلدان ذات الأوضاع الهشة، والحافظة الكلية في تقرير عام 2018. كما سيتم توفير تحليل أكثر شمولاً للمساهمات الإقليمية في الأداء العام.
- (د) **التمويل المشترك.** في سياق التزامات التجديد الحادي عشر للموارد، وإطار الانتقال، أجرت الإدارة تحليلاً متعمقاً للتمويل المشترك من أجل توفير مدخلات لاستراتيجية وخطة عمل للتمويل المشترك يتم وضعها حالياً. وإلى الحد الذي يكون فيه الأمر ملائماً، سيشمل تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق تحليلاً متعمقاً للتمويل المشترك. ومع ذلك، تجدر الإشارة إلى أن تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق غير مخصص لاستخدامه كوسيلة لإجراء تحليل شامل لهذه الموضوعات المحددة.
- (هـ) **تغير المناخ.** بالنسبة لتقرير الفعالية الإنمائية للصندوق لعام 2018، تم تضمين فصل محدد بعنوان "تحت المجهر" حول تغير المناخ. وسوف يتناول هذا الفصل تعليقات مكتب التقييم المستقل حول تحليل تغير المناخ الواردة في تقرير عام 2017. وتعد الملاحق المتعلقة ببرنامج التأقلم لصالح زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة جزءاً منتظماً من تقرير الفعالية الإنمائية، وسيتم تضمينها أيضاً في إصدار هذا العام.
- (و) **قسم المضي قدماً.** سيتم تضمين قسم في تقرير الفعالية الإنمائية للصندوق يسلط الضوء على الإجراءات المحددة التي يتم اتخاذها على المستوى المؤسسي لمعالجة العوامل المحركة المتكررة للأداء الضعيف. وبالإضافة إلى ذلك، يشمل تقرير رئيس الصندوق عن وضع تنفيذ توصيات التقييم وتدابير الإدارة إجراءات المتابعة المحددة التي تقوم بها الإدارة للتعامل مع التوصيات المقدمة من مكتب التقييم المستقل حول الموضوعات المتكررة، مثل التعميم، والاستهداف، والرصد والتقييم، وتصميم المشروعات، وما إلى ذلك.