

Signatura: EB 2009/98/R.36/Rev.1
Tema: 17 d) i)
Fecha: 17 diciembre 2009
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza

Informe del Presidente

Propuesta de préstamo al estado de Paraíba de la República Federativa del Brasil para el

Proyecto de Desarrollo Sostenible en Carirí y Seridó (PROCASE)

Junta Ejecutiva — 98º período de sesiones
Roma, 15 a 17 de diciembre de 2009

Para **aprobación**

Nota para los Directores Ejecutivos

Este documento se presenta a la Junta Ejecutiva para su aprobación.

Se invita a los Directores Ejecutivos que deseen formular preguntas técnicas acerca del presente documento a dirigirse al funcionario del FIDA que se indica a continuación:

Iván Cossio

Gerente del Programa en el País

Tel.: (+39) 06 5459 2343

Correo electrónico: i.cossio@ifad.org

Las peticiones de información sobre el envío de la documentación del presente período de sesiones deben dirigirse a:

Deirdre McGrenra

Oficial encargada de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: d.mcgrenra@ifad.org

Índice

Abreviaturas y siglas	ii
Recomendación de aprobación	iii
Mapa de la zona del proyecto	iv
Resumen de la financiación	v
I. El proyecto	1
A. Principal oportunidad de desarrollo abordada por el proyecto	1
B. Financiación propuesta	1
C. Grupo-objetivo y participación	2
D. Objetivos de desarrollo	2
E. Armonización y alineación	3
F. Componentes y categorías de gastos	3
G. Gestión, responsabilidades de ejecución y asociaciones	3
H. Beneficios y justificación económica y financiera	4
I. Gestión de conocimientos, innovación y ampliación de escala	5
J. Riesgos más importantes	5
K. Sostenibilidad	5
II. Instrumentos y facultades jurídicos	6
III. Recomendación	6
Apéndices	
I. Key reference documents (Documentos básicos de referencia)	
II. Logical framework (Marco lógico)	

Abreviaturas y siglas

EMATER	Empresa Estatal de Asistencia Técnica y Servicios de Extensión Rural
EMEPA-PB	Empresa de Investigación Agropecuaria del Estado de Paraíba
PRONAF	Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar
SECTMA	Secretaría Estatal de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente
SEDAP	Secretaría Estatal de Desarrollo Agropecuario y de la Pesca
SETDE	Secretaría Estatal de Turismo y Desarrollo Económico
UGP	unidad de gestión del proyecto

Recomendación de aprobación

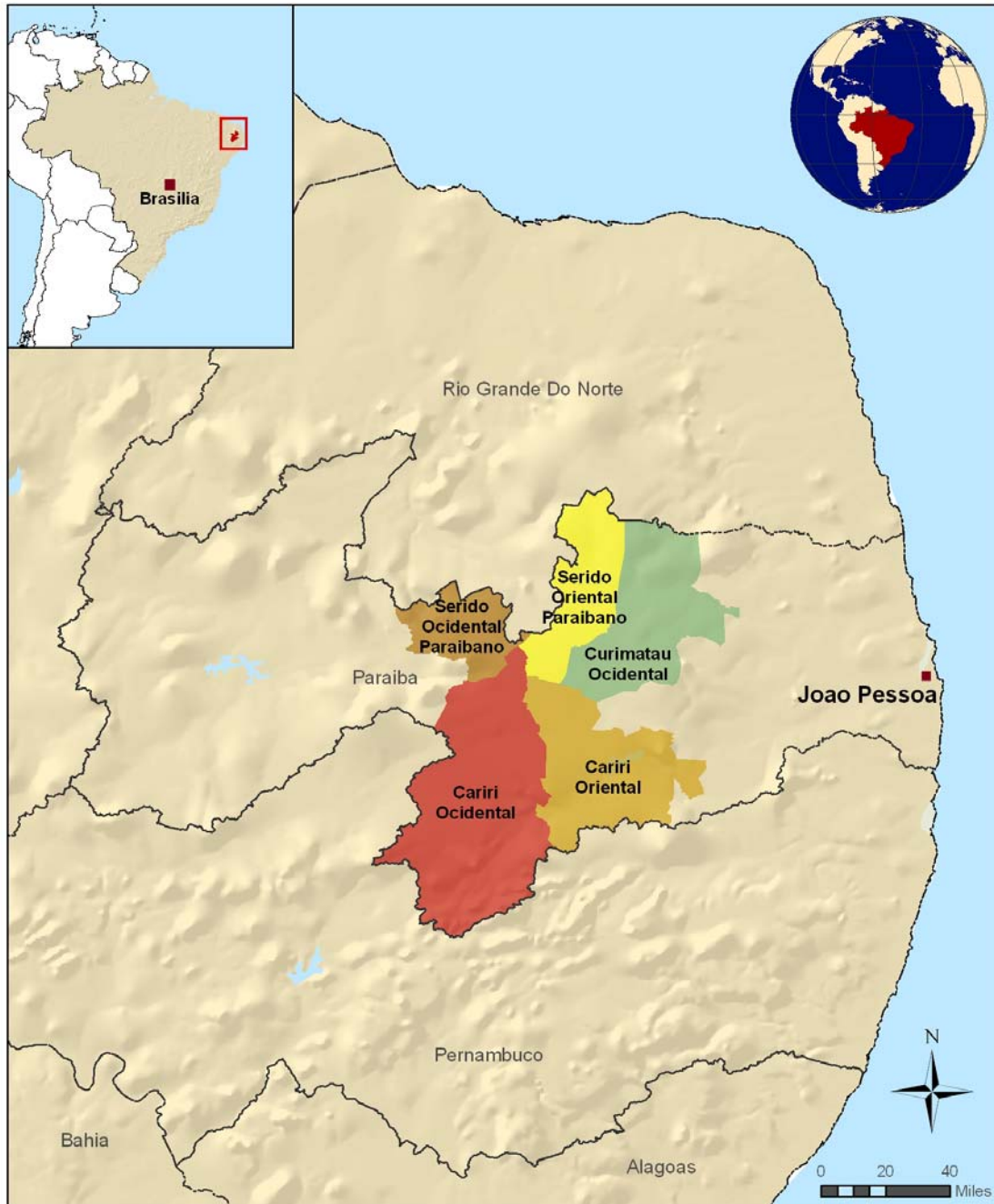
Se invita a la Junta Ejecutiva a que apruebe la recomendación sobre la propuesta de financiación al estado de Paraíba de la República Federativa del Brasil para el Proyecto de Desarrollo Sostenible en Carirí y Seridó (PROCASE), que figura en el párrafo 38.

Mapa de la zona del proyecto

Brazil

Cariri and Seridó Sustainable Development Project (PROCASE)

Territories of the project area



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD

Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Estado de Paraíba de la República Federativa del Brasil

Proyecto de Desarrollo Sostenible en Carirí y Seridó (PROCASE)

Resumen de la financiación

Institución iniciadora:	FIDA
Prestatario:	Estado de Paraíba de la República Federativa del Brasil
Organismo de ejecución:	Secretaría Estatal de Desarrollo Agropecuario y de la Pesca
Costo total del proyecto:	USD 49,69 millones
Cuantía del préstamo del FIDA:	DEG 15,55 millones (equivalente a USD 25 millones, aproximadamente)
Condiciones del préstamo del FIDA:	18 años, incluido un período de gracia de tres, con un tipo de interés igual al tipo de interés anual de referencia que el Fondo determine semestralmente
Contribución del prestatario:	USD 15,50 millones
Contribución de los beneficiarios:	USD 9,19 millones
Institución evaluadora:	FIDA
Institución cooperante:	Supervisado directamente por el FIDA

Propuesta de préstamo al estado de Paraíba de la República Federativa del Brasil para el Proyecto de Desarrollo Sostenible en Carirí y Seridó (PROCASE)

I. El proyecto

A. Principal oportunidad de desarrollo abordada por el proyecto

1. Los factores que justifican la realización de este proyecto en la región semiárida de Paraíba son los siguientes: i) la gran incidencia de pobreza rural; ii) la falta de explotación del potencial económico de la región; iii) el desarrollo insuficiente de los negocios rurales orientados a los mercados en los últimos dos decenios al haberse dado prioridad a la infraestructura social, y iv) los graves problemas ambientales. Por lo tanto, con este proyecto se prevé explotar el potencial económico de la región a fin de promover oportunidades sostenibles de generación de empleo e ingresos en favor del grupo-objetivo. Las intervenciones orientadas a la producción irán a la par de la introducción de mejoras en la gestión de los recursos naturales y se complementarán con el desarrollo del capital humano y social.

B. Financiación propuesta

Términos y condiciones

2. Se propone que el FIDA conceda al estado de Paraíba de la República Federativa del Brasil un préstamo de DEG 15,55 millones (equivalente a USD 25 millones, aproximadamente), en condiciones ordinarias, para contribuir a financiar el Proyecto de Desarrollo Sostenible en Carirí y Seridó (PROCASE). El préstamo tendrá un plazo de 18 años, incluido un período de gracia de tres, con un tipo de interés igual al tipo de interés anual de referencia que el Fondo determine semestralmente.

Relación con el sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) del FIDA

3. La asignación que corresponde al Brasil con arreglo al PBAS es de USD 50,41 millones durante el ciclo de asignación de 2007-2009.

Carga de la deuda del país y capacidad de absorción del Estado

4. La gestión de la deuda externa del estado de Paraíba se realiza con arreglo a una estricta política financiera del Gobierno Federal del Brasil. El Gobierno Federal autorizó al gobierno del estado de Paraíba a tomar fondos prestados del FIDA por valor de USD 25,0 millones y manifestó su voluntad de firmar un convenio de garantía. El estado de Paraíba tiene suficiente capacidad para absorber y sufragar los cargos por servicios del préstamo propuesto.

Flujo de fondos

5. Los recursos del préstamo del FIDA se depositarán en una cuenta manejada por el gobierno del estado de Paraíba, y se harán llegar a los organismos de ejecución y de coejecución. Las solicitudes para retirar fondos del préstamo del FIDA deberán ser realizadas por la o las personas que el gobierno estatal designe a tales efectos.

Disposiciones de supervisión

6. El proyecto será supervisado directamente por el FIDA.

Excepciones a las *Condiciones Generales para la Financiación del Desarrollo Agrícola* y las políticas operacionales del FIDA

7. No se prevén excepciones.

Gobernanza

8. Se han previsto las medidas siguientes para mejorar los aspectos del préstamo del FIDA relacionados con la gobernanza: i) auditorías independientes anuales que se ajusten a las normas de auditoría internacionales y a las directrices del FIDA; ii) supervisión directa y apoyo en materia de ejecución por parte del FIDA, y iii) mecanismos transparentes para la asignación de los recursos financieros a los beneficiarios, que incluyan salvaguardas destinadas a evitar que los beneficios del proyecto sean acaparados por élites.

C. Grupo-objetivo y participación

Grupo-objetivo

9. La población-objetivo del proyecto está constituida por unos 28 000 hogares rurales pobres, a saber, 25 000 pequeños agricultores pobres y 3 000 hogares rurales sin tierra dedicados a la artesanía, la minería en pequeña escala y otras actividades. Alrededor de 11 000 de estos hogares rurales viven en condiciones de pobreza extrema.

Criterios de focalización

10. La estrategia de focalización del proyecto está en consonancia con la política de focalización del FIDA, y en ella se tienen en cuenta las enseñanzas extraídas de anteriores intervenciones del Fondo. Se hará hincapié en la adopción de medidas apropiadas para asistir efectivamente a los grupos desfavorecidos, como las mujeres, los jóvenes y las personas de ascendencia africana. En el marco de la estrategia de focalización se adoptarán mecanismos complementarios que dependerán de las actividades que se realicen: i) un enfoque impulsado por la demanda mediante la autofocalización; ii) un enfoque impulsado por la oferta mediante un proceso de focalización selectiva basado en criterios específicos, y iii) una focalización integradora.

Participación

11. Con respecto a la promoción de la participación de los beneficiarios en el proyecto se prevén diversos mecanismos: i) definición y formulación participativas de los proyectos productivos; ii) autoevaluaciones por parte de los beneficiarios; iii) participación de representantes de los productores pobres en el comité directivo del proyecto, y iv) participación progresiva de los representantes de los beneficiarios en talleres de planificación y evaluación.

D. Objetivos de desarrollo

Objetivos principales del proyecto

12. El objetivo general del proyecto es contribuir al desarrollo de la economía rural y reducir los índices de pobreza extrema de la población rural—hombres, mujeres y jóvenes— que vive en la zona semiárida de Paraíba. La finalidad del proyecto es mejorar de forma sostenible los ingresos agrícolas y no agrícolas, las oportunidades de empleo, los activos productivos, la capacidad de organización y las prácticas ambientales de los beneficiarios del proyecto en la zona semiárida de Paraíba.
13. Los objetivos concretos son los siguientes: i) desarrollar el capital humano y social; ii) mejorar la producción de los pequeños agricultores y promover su competitividad en los mercados; iii) combatir la desertificación y fomentar la gestión sostenible del bioma *caatinga*,¹ y iv) fortalecer el marco institucional y el sistema de extensión en la zona abarcada por el proyecto.

¹ El bioma *caatinga* es un bosque seco del nordeste del Brasil, que se caracteriza por una vegetación arbustiva xerófila y de tipo espinoso, compuesta principalmente por pequeños árboles espinosos que pierden las hojas estacionalmente.

Objetivos institucionales y de políticas

14. Uno de los objetivos específicos es fortalecer las capacidades de las principales instituciones rurales por lo que respecta a la creación de sistemas de asistencia técnica y aplicar políticas de desarrollo rural en la zona semiárida. El principio básico consiste en centrarse en el fortalecimiento de los organismos públicos y las organizaciones de productores existentes a fin de asegurar la sostenibilidad institucional.

Alineación con la política y la estrategia del FIDA

15. Los objetivos y el enfoque del proyecto se ajustan a las políticas del FIDA y a su Marco Estratégico (2007-2010). El proyecto está en total armonía con el programa sobre oportunidades estratégicas nacionales en curso por cuanto sus características básicas son: i) una focalización en la zona semiárida; ii) la definición de un grupo-objetivo integrado por productores y trabajadores rurales pobres agrícolas y no agrícolas, prestando especial atención a las mujeres, los jóvenes y las personas de ascendencia africana; iii) la generación de ingresos y oportunidades de empleo dentro y fuera del sector agrícola; iv) la inclusión de un componente de gestión de los recursos naturales que complemente el desarrollo productivo, y v) la gestión de los conocimientos en relación con la coexistencia en la zona semiárida.

E. Armonización y alineación

Alineación con las prioridades nacionales

16. Los objetivos del proyecto están en plena consonancia con los del Plan plurianual del estado de Paraíba para 2008-2011. El plan refleja el fuerte compromiso del gobierno estatal con la reducción de la pobreza rural, la coexistencia en la zona semiárida, la mitigación del proceso de desertificación y el uso sostenible de los recursos naturales.

Armonización con los asociados en el desarrollo

17. El proyecto propuesto está diseñado a fin de que sus actividades se coordinen, directa o indirectamente, con las de prácticamente la totalidad de los principales agentes de desarrollo con operaciones en curso en el estado de Paraíba. Entre éstas se cuentan programas del Gobierno Federal, como el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar (PRONAF), y el Proyecto de reducción de la pobreza rural en Paraíba financiado por el Banco Mundial (Proyecto COOPERAR).

F. Componentes y categorías de gastos

Componentes principales

18. El proyecto consta de los cinco componentes siguientes: i) desarrollo social y humano (5,1% de los costos básicos); ii) desarrollo productivo e inserción competitiva en los mercados (80,5%); iii) gestión sostenible de los recursos naturales (6,5%); iv) desarrollo institucional (2%), y v) unidad de gestión del proyecto (5,9%).

Categorías de gastos

19. Se prevén seis categorías de gastos: i) fondos de inversión (62% de los costos básicos); ii) equipo y vehículos (2%); iii) capacitación (11%); iv) acuerdos y contratos de servicios técnicos (4%); v) sueldos (16%), y vi) costos de funcionamiento (4%).

G. Gestión, responsabilidades de ejecución y asociaciones

Principales asociados en la ejecución

20. El organismo de ejecución será la Secretaría Estatal de Desarrollo Agropecuario y de la Pesca (SEDAP), en tanto que los organismos de coejecución serán los siguientes: i) la Empresa Estatal de Asistencia Técnica y Servicios de Extensión Rural (EMATER); ii) la Empresa de Investigación Agropecuaria del Estado de Paraíba (EMEPA-PB); iii) la Secretaría Estatal de Turismo y Desarrollo Económico (SETDE), y iv) la Secretaría Estatal de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (SECTMA).

21. En el marco del proyecto se establecerá un comité directivo presidido por el Secretario de la SEDAP e integrado por representantes de las secretarías pertinentes, los productores rurales pobres, los foros territoriales y las organizaciones de la sociedad civil.

Responsabilidades de ejecución

22. En tanto que organismo de ejecución, la SEDAP establecerá un unidad de gestión del proyecto (UGP) que se encargará de la planificación y el seguimiento de las actividades, la concertación y supervisión de acuerdos con los organismos de coejecución, la transferencia de recursos y la preparación de informes periódicos. La UGP descentralizará la gestión del proyecto por medio de seis oficinas regionales de la EMATER, en las que se reforzarán los equipos técnicos y se hará intervenir a personal de todos los organismos de coejecución.
23. El comité directivo tendrá la responsabilidad de examinar y aprobar el plan operativo anual y los informes oficiales que deben enviarse al FIDA y a las autoridades gubernamentales. El comité intervendrá asimismo en la adopción de decisiones estratégicas relativas a la ejecución del proyecto.

Función de la asistencia técnica

24. Para definir correctamente las oportunidades económicas y aplicar con eficiencia los planes operativos, en el proyecto se prevé el fortalecimiento del sistema de asistencia técnica y extensión en vigor. Además, se promoverán las asociaciones entre los organismos de extensión pública e investigación, las organizaciones privadas y las organizaciones de productores por medio de las redes y sistemas privados existentes y de la prestación de apoyo al sistema público de extensión.

Estado de los principales acuerdos de ejecución

25. La SEDAP establecerá acuerdos con la EMATER, la EMEPA-PB, la SETDE y la SECTMA, que en su calidad de organismos de coejecución recibirán recursos para realizar las actividades del proyecto en sus respectivas esferas de trabajo. También se concertarán acuerdos o contratos basados en los resultados con otros organismos e instituciones, como universidades, organizaciones de productores y organizaciones de la sociedad civil.

Principales asociados financieros y cantidades comprometidas

26. Los costos totales del proyecto ascienden a USD 49,69 millones durante un período de seis años. Las fuentes de financiación son: el FIDA (50,3%), el estado de Paraíba (24,3%), el PRONAF (7%) y los beneficiarios (18,4%).

H. Beneficios y justificación económica y financiera

Principales categorías de beneficios generados

27. Según las estimaciones preliminares, alrededor de 18 500 hogares rurales pobres se beneficiarán directamente del proyecto de la siguiente forma: i) 14 000 pequeños productores (en la esfera de la agricultura familiar, la minería en pequeña escala y la artesanía) por conducto del componente de desarrollo productivo e inserción competitiva en los mercados; ii) 500 productores por conducto del componente de gestión sostenible de los recursos naturales, y iii) 4 000 jóvenes del medio rural por conducto del componente de desarrollo del capital social y humano. Además, 10 000 alumnos participarán en actividades educativas con referencia a la coexistencia en la zona semiárida. Se estima que aproximadamente 7 800 mujeres se beneficien directamente de las actividades de desarrollo productivo y educación técnica.

Viabilidad económica y financiera

28. Se han elaborado 10 sistemas que representan las actividades agrícolas y no agrícolas conforme a las características agroecológicas y el potencial económico de la zona del proyecto, y se prevé que éste tenga un impacto significativo en la productividad de dichos sistemas. Sobre esta base, se ha estimado una tasa de rendimiento económico del 21,5%, mientras que el valor actual neto se ha estimado en USD 68,3 millones con arreglo a un costo de oportunidad del capital de un 4,2%.

I. Gestión de conocimientos, innovación y ampliación de escala

Disposiciones relativas a la gestión de conocimientos

29. Dado que el proyecto tiene el potencial de promover el intercambio de conocimientos y el establecimiento de redes en los planos estatal y regional, en él se formulará una estrategia de gestión de los conocimientos y de comunicación. Además, se promoverá el intercambio entre las distintas actividades del FIDA, los proyectos financiados por otros donantes, los programas nacionales, las instituciones regionales y otras partes interesadas, especialmente en la zona semiárida. La UGP organizará actividades de intercambio de conocimientos concretas, y el personal del proyecto de las oficinas locales facilitará el flujo de información hacia las organizaciones de productores y demás interesados locales.

Innovaciones en el desarrollo que el proyecto promoverá

30. El proyecto presenta varias características innovadoras: i) concesión de prioridad al desarrollo de la capacidad de mujeres y jóvenes para acceder a los mercados laborales o establecer negocios rurales, ii) énfasis en la promoción de las actividades de producción rural relacionadas con los mercados en lugar de conceder prioridad a la infraestructura social y básica; iii) asignación de fondos para la conservación de los recursos naturales y la lucha contra la desertificación; iv) utilización de la gestión de los conocimientos y los sistemas de seguimiento y evaluación como instrumentos de difusión de conocimientos, y v) combinación de asistencia técnica, financiación para inversiones mediante donaciones y los mecanismos de servicios de crédito a corto plazo existentes para el desarrollo de los negocios rurales.

Ampliación de la escala

31. Las actividades del proyecto se irán realizando gradualmente y se irán adaptando y ampliando progresivamente en función de los resultados obtenidos. El enfoque que se propone adoptar en el proyecto puede ser reproducido y ampliado tanto en otros territorios del estado de Paraíba como en otros estados con un potencial y unas limitaciones similares. Se prestará especial atención al fomento de las actividades de intercambio de conocimientos con otros proyectos financiados por el FIDA.

J. Riesgos más importantes

Riesgos más importantes y medidas de atenuación

32. El proyecto se enfrenta a tres riesgos importantes en relación con el clima, los mercados y cuestiones institucionales. Las medidas de atenuación previstas son: i) asistencia técnica e inversiones para la gestión de los recursos hídricos; ii) diseño de planes operativos, entre ellos evaluación de los mercados, antes de realizar las inversiones, y fortalecimiento de la capacidad de comercialización de las organizaciones de productores; iii) supervisión directa del FIDA, debida capacitación del personal de la UGP y los organismos de coejecución, y iv) instrumentos jurídicos que prevean las disposiciones necesarias para asegurar que la designación de personal y posibles sustitutos se realice conforme a normas satisfactorias para el FIDA.

Clasificación ambiental

33. De conformidad con los procedimientos del FIDA para la evaluación ambiental, se ha asignado al proyecto la categoría B por considerarse que es improbable que tenga un impacto ambiental negativo importante.

K. Sostenibilidad

34. La sostenibilidad una vez que finalice el proyecto se asegurará por medio de los siguientes elementos: i) el marco institucional existente, que refleja un fuerte compromiso con el desarrollo de la zona semiárida; ii) el proyecto se ha diseñado de modo que sea un instrumento complementario de las políticas y programas existentes, que seguirán siendo aplicados por las organizaciones públicas y privadas permanentes una vez que se cierre el

proyecto; iii) la constitución de asociaciones de base autónomas, y iv) el fuerte compromiso de los gobiernos federal y estatal con la reducción de la pobreza rural y el respaldo de la agricultura familiar, con lo que debiera garantizarse la disponibilidad de recursos a medio y a largo plazo.

II. Instrumentos y facultades jurídicos

35. Un convenio de financiación del proyecto entre el estado de Paraíba de la República Federativa del Brasil y el FIDA, y un convenio de garantía independiente entre la República Federativa del Brasil y el FIDA constituyen los instrumentos jurídicos para la concesión de la financiación propuesta al prestatario. En el presente período de sesiones no se presenta una copia del convenio de financiación negociado. Se pide a la Junta que apruebe el proyecto propuesto para el estado de Paraíba de la República Federativa del Brasil a condición de que las negociaciones sobre el convenio de financiación se ultimen en el plazo de seis meses a partir de la aprobación de la Junta Ejecutiva. En un futuro período de sesiones se presentará una copia del convenio de financiación negociado, así como toda modificación sustantiva de las condiciones presentadas a la Junta.
36. El estado de Paraíba de la República Federativa del Brasil está facultado por la legislación brasileña para recibir financiación del FIDA, y la República Federativa del Brasil está facultada por la legislación brasileña para garantizar el préstamo.
37. Me consta que la financiación propuesta se ajusta a lo dispuesto en el *Convenio Constitutivo del FIDA y las Políticas y Criterios en materia de Préstamos*.

III. Recomendación

38. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe la financiación propuesta de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo en condiciones ordinarias al estado de Paraíba de la República Federativa del Brasil, por una cuantía equivalente a quince millones quinientos cincuenta mil derechos especiales de giro (DEG 15 550 000), cuyos términos y condiciones se ajustarán sustancialmente a los presentados en este informe.

Kanayo F. Nwanze
Presidente

Key reference documents

Country reference documents

Carta Consulta approved by the Federative Government of Brazil: *Projeto de Desenvolvimento do Cariri e Seridó: PROCASE*. May 2008.

Government of Paraíba: Multi-year Plan 2008-2011

Caprinocultura, estudio previo proyecto Paraíba, Sep-08

IFAD reference documents

Project design document and key files

Results-based COSOP 2008

Administrative Procedures on Environmental Assessment

Logical framework

Narrative	Indicators (RIMS in italics)	Means of verification	Assumptions and Risks
Goal Rural economy of Paraiba's semi-arid region developed and poor rural households reduced their poverty levels	<ul style="list-style-type: none"> 20% of households with improvements in household assets ownership index 10% reduction in the prevalence of child malnutrition, by gender (h/a, w/a, w/h)* Gross Domestic Product of Paraiba's semi-arid region grew by 5% 	<ul style="list-style-type: none"> Project Baseline Survey Mid-term and final results and impact evaluation National statistical data (IBGE) 	
Purpose Project beneficiaries in Paraiba's semi-arid region sustainably improved their farm and off-farm income, productive assets, organizational capacities and environmental practices	<p>18 500 households directly benefited from project services</p> <ul style="list-style-type: none"> 75% of beneficiary households increased both average farm and off-farm income by 20% 10% annual increase in volumes and values of marketed products supported by the project, by product 80 % of agricultural and non agricultural businesses operate profitably after three years 4 300 jobs created by the economic activities supported by the project Rural extension institutions are able to attend 15 200 rural poor families 225 hectares of caatinga under good NRM practices At least 80% of the producers' organizations supported by the project participate in territorial forums and councils 	<ul style="list-style-type: none"> Local business register Project Baseline Survey Mid-term and final evaluation Project's Management Information System Co-executing agencies' reports Systematizations of experiences Specific studies on local economic activities Participative beneficiaries' evaluations National statistical data (IBGE) Labour information system 	<ul style="list-style-type: none"> Droughts Land access and tenancy facilitated by GOB Social infrastructure continue to be provided by the GOB Targeted markets absorb incremental production Policies to strengthen public extension services maintained Land access problems
Component 1. Human and social development			
Output 1. Youngsters, men and women, benefited from technical and entrepreneurship education for better insertion in labour market and to develop businesses	<ul style="list-style-type: none"> 4 000 rural poor youngsters jovens (50% of women) receive fellowship (US\$ 400 each) to attend technical and entrepreneurship training 1 200 youngsters (50% of women) benefited from US\$ 400 fellowship to design business plan 80% of the youngsters who designed business plans have access to financing sources to implement their project 	<ul style="list-style-type: none"> Mid-term and final evaluation Project's MIS Co-executing agencies' reports Participative beneficiaries' evaluations 	<ul style="list-style-type: none"> SECTMA does not establish the necessary partnerships to implement the program Technical education programs inadequate to labour market demand
Component 2: Productive development			
<p>Output 2. Rural poor producers supported to improve their organizational capacities, design and implement productive projects and improve their access to markets</p> <p>Output 3. Small producers access to technical assistance and financial resources to improve agricultural and no-agricultural production</p>	<ul style="list-style-type: none"> 11 600 farmers, 1 400 small miners and 1 000 artisans, organized in at least 54 associations and cooperatives, benefited from training and technical assistance on organizational strengthening Producers' associations and cooperatives develop at least 2 second-tier cooperatives to provide marketing and technical assistance services to their members 14 000 small producers (40% of women and 20% of women heading households) trained in agricultural and non agricultural production techniques (disaggregated by production and gender) 32 extension officers supervise 200 local development agents (50% of women) USD 25.8 million from the Productive Investment Fund are allocated to 11 200 small producers through the Business Plans, by production 11 200 small producers receive USD 3.25 million to finance short-term credit (including PRONAF) 36 agricultural and non agricultural businesses supported for better insertion in the markets At least 700 women artisans receive technical assistance and financial resources to develop their businesses 	<ul style="list-style-type: none"> Mid-term and final evaluation Specific studies of local economic activities Project's (MIS) and AWPB Technical partners' reports Systematizations of experiences Beneficiaries' evaluations 	<ul style="list-style-type: none"> Local participation policies maintained Droughts Co-operative mismanagement Grassland expansion in caatinga Negative impacts of mining industries Land access and tenancy facilitated by GOB Policies to strengthen public extension services maintained Targeted markets absorb incremental production
Component 3. Natural resources management and mitigation of desertification			
Output 4. Sustainable management of natural resources promoted, including techniques and knowledge to mitigate desertification process	<ul style="list-style-type: none"> 450 producers trained and financed to establish 450 agro-forestry systems and 30 demo units A pilot system for payments for environmental services to small producers set up At least 80% extension officers and local development agents trained in natural resources management techniques (50% of women) 150 school teachers trained in natural resources management techniques attending 10 000 pupils (50% of women) 	<ul style="list-style-type: none"> Mid-term and final evaluation Specific studies on NRM Project's (MIS) and AWPB Technical partners' reports Systematizations of experiences Beneficiaries' evaluations 	<ul style="list-style-type: none"> Droughts Land access and tenancy facilitated by GOB Present policies to strengthen public extension services maintained
Component 4. Institutional strengthening			
Output 5. Rural institutions supported to strengthen their capacities regarding provision of technical assistance and implementation of rural development policies in the semi-arid region	<ul style="list-style-type: none"> Staff of project partner agencies, representatives from municipal councils and producers' organizations attend 27 training events on territorial planning, rural development and participative local governance 5 successful development experiences systematized 6 consortiums workshops organized 50 small producers' representatives trained on rural development issues (50% of women) 	<ul style="list-style-type: none"> Mid-term and final evaluation Project's (MIS) and AWPB Systematizations of experiences and case studies Policy and strategy documents produced Beneficiaries' evaluations 	<ul style="list-style-type: none"> Local governance and local participation policies and legislation maintained
Component 5. Project management, monitoring and evaluation			
Output 6. Effective project management unit established and operational	<ul style="list-style-type: none"> 3 regional offices are set-up and composed by staff from EMATER, SETDE and SECTMA Supervision mission rate project technical and financial management as satisfactory At least 70% of interventions/activities effectively implemented as planned in AWPB At least 40% of project staff are women Project MIS and M&E system operational (baseline survey, RIMS, participatory evaluations, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> Project's MIS Audit reports Supervision reports Technical partners' reports and M&E system Project AWPB 	<ul style="list-style-type: none"> Changes in Government might imply staff turn-over The PMU is adequately trained to implement the project

