

Signatura: EB 2009/98/R.20
Tema: 15 a)
Fecha: 11 noviembre 2009
Distribución: Pública
Original: Francés

S



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza

República del Congo

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

Junta Ejecutiva — 98º período de sesiones
Roma, 15 a 17 de diciembre de 2009

Para **examen**

Nota para los Directores Ejecutivos

Este documento se presenta a la Junta Ejecutiva para su examen.

A fin de aprovechar al máximo el tiempo disponible en los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva, se invita a los Directores Ejecutivos que deseen formular preguntas técnicas acerca del presente documento a dirigirse al funcionario del FIDA que se indica a continuación antes del período de sesiones:

Luyaku Loko Nsimpasi

Gerente del Programa en el País

Tel.: (+39) 06 5459 2147

Correo electrónico: l.nsimpasi@ifad.org

Las peticiones de información sobre el envío de la documentación del presente período de sesiones deben dirigirse a:

Deirdre McGrenra

Oficial encargada de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: d.mcgrenra@ifad.org

Índice

Abreviaturas y siglas	iii
Mapa de las operaciones del FIDA en el país	iv
Resumen de la estrategia en el país	v
I. Introducción	1
II. Contexto nacional	1
A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural	1
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	4
III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país	6
A. Resultados, impacto y desempeño anteriores	6
B. Enseñanzas extraídas	7
IV. Marco estratégico del FIDA en el país	8
A. Ventaja comparativa del FIDA en el país	8
B. Objetivos estratégicos	8
C. Estrategias de intervención	9
D. Oportunidades de innovación	9
E. Estrategia de focalización	9
F. Vinculaciones con las políticas	10
V. Gestión del programa	10
A. Gestión del COSOP	10
B. Gestión del programa en el país	10
C. Asociaciones	11
D. Gestión de conocimientos y comunicación	12
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	12
F. Riesgos y gestión del riesgo	13
Apéndices	
I. Processus d´elaboration du COSOP (Proceso de consulta del COSOP)	1
II. Données économiques de base (Antecedentes de la economía del país)	2
III. Cadre de gestion des résultats (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	3
IV. Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP (Marco de gestión de los resultados del COSOP anterior)	5
V. Réserve de projets (Proyectos en tramitación)	8
VI. Evaluation stratégique environnementale (Evaluación estratégica ambiental)	10

Expedientes principales

Expediente principal 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural	19
(La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)	
Expediente principal 2: Matrice des organisations (Analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces)	21
(Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas – Análisis FODA])	
Expediente principal 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/ possibilités de partenariats	23
(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)	
Expediente principal 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables	25
(Identificación del grupo-objetivo, cuestiones prioritarias y posible actuación)	

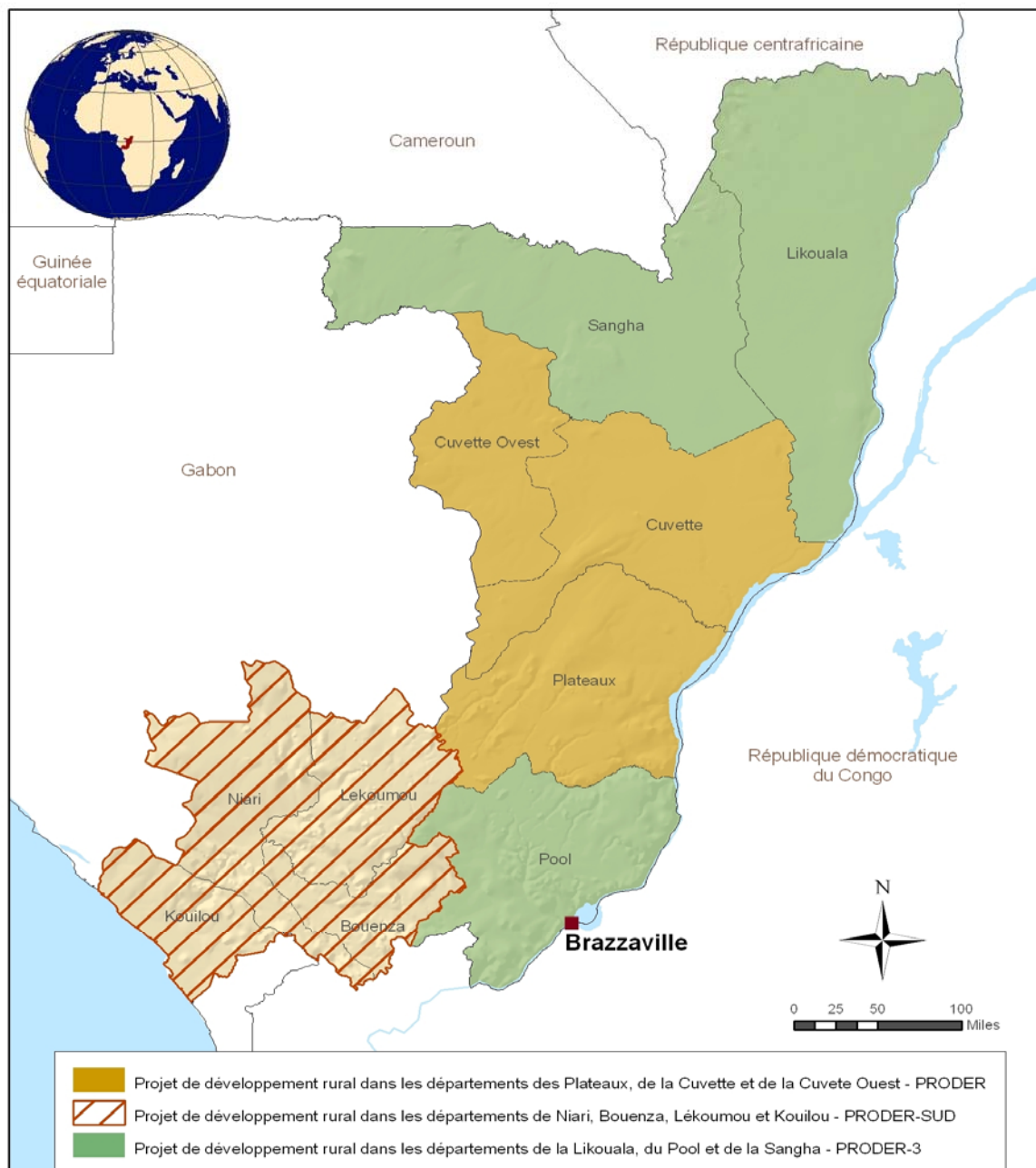
Abreviaturas y siglas

AIEC	agrupación de intereses económicos comunes
CERAG	Centro de investigación sobre mejora genética de plantas tropicales
CRAL	Centro de investigaciones agronómicas de Loudina
DELP	documento de estrategia de lucha contra la pobreza
EDA	estrategia de desarrollo agrícola
FAA	Fondo de apoyo a la agricultura
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FMI	Fondo Monetario Internacional
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MUCODEC	Red de mutuas congoleñas de ahorro y crédito
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PPME	país pobre muy endeudado
SyE	seguimiento y evaluación

Mapa de las operaciones del FIDA en el país

République du Congo

Zones d'intervention du FIDA



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Carte compilée par le FIDA

Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Resumen de la estrategia en el país

1. En este segundo programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) se define el marco de la asociación estratégica entre el Gobierno del Congo y el FIDA para el periodo 2010-2014. El programa contribuirá al logro de los objetivos del segundo documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) y del Programa nacional de seguridad alimentaria. El objetivo general del presente COSOP es mejorar de manera sostenible los ingresos y la seguridad alimentaria^a de las poblaciones rurales pobres gracias al desarrollo de determinados subsectores agrícolas. Este objetivo general se articula en torno a los tres objetivos estratégicos siguientes:

Objetivo estratégico 1. Fortalecer el acceso de los pequeños productores a tecnologías agrícolas y pesqueras apropiadas y eficaces de producción, transformación, almacenamiento y conservación.

Objetivo estratégico 2. Fortalecer el acceso de los pequeños productores a mercados transparentes de insumos y de productos agrícolas y pesqueros para los subsectores productivos seleccionados.

Objetivo estratégico 3. Fortalecer la participación de las organizaciones de campesinos y los productores en los procesos locales y nacionales de programación y elaboración de políticas.

2. El logro de estos objetivos estratégicos exigirá el establecimiento de relaciones de asociación reforzadas con el Gobierno, los donantes, las organizaciones de campesinos, las ONG, los centros de investigación aplicada y el sector privado.

^a El propósito es garantizar la disponibilidad y la utilización correcta de los productos y los alimentos, así como el acceso de las poblaciones rurales a éstos.

República del Congo

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

I. Introducción

3. En 2009, el Gobierno de la República del Congo y el FIDA prepararon el segundo programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) para el período 2010-2014. Este COSOP, que está plenamente de acuerdo con el *Marco Estratégico del FIDA (2007-2010)* y tiene en cuenta el contexto actual del país, contribuirá al logro de los objetivos del segundo documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP).
4. El proceso de elaboración del presente COSOP ha sido liderado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) en estrecha colaboración con los demás ministerios competentes¹ y con asociados del sector privado y la sociedad civil. Este proceso, de carácter participativo y abierto², comenzó en marzo de 2009 y se ha desarrollado en cuatro fases: i) información del Gobierno, de las organizaciones de campesinos, de los asociados técnicos y financieros y otros asociados; establecimiento de un comité directivo del proceso presidido por el MAG; acopio de datos indispensables y consultas con los asociados y las partes interesadas³; ii) organización de talleres con las organizaciones de campesinos a nivel nacional y de departamentos; iii) redacción del informe provisional y presentación de éste al Gobierno para que formule observaciones, y iv) taller nacional de validación del COSOP.

II. Contexto nacional

A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural

Situación económica general

5. La economía está dominada por el sector petrolero. De hecho, durante el período 2005-2008, este sector representaba en promedio el 66% del producto nacional bruto (PNB), el 93% de los ingresos por exportaciones y el 84% de los ingresos públicos. Desde 2005, el Congo se encuentra en una situación económica sumamente favorable debido al gran aumento del precio del petróleo, acompañado del incremento de la producción petrolera y el crecimiento de otros sectores, en particular los sectores del transporte y las telecomunicaciones. El crecimiento del producto interno bruto (PIB) real⁴ fue del 7,7% en 2005, el 6,4% en 2006, el -1,3%⁵ en 2007 y el 6,4% en 2008. Además, el país ha experimentado un excedente de saldo primario en la balanza de pagos y una reducción de la deuda externa. Según las previsiones, en 2009 y 2010 el país padecerá los efectos combinados de la crisis financiera y la disminución de los precios del petróleo que viene produciéndose desde julio de 2008.
6. En 2004 el Congo emprendió un programa de reformas apoyado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial en el marco del Servicio para el crecimiento y la lucha contra la pobreza. En marzo de 2006 se alcanzó el punto de decisión en el marco de la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados (PPME). A partir del segundo semestre de 2006, la falta de control de la ejecución presupuestaria entrañó la interrupción del programa. En diciembre de 2008, el Gobierno firmó con el FMI un nuevo acuerdo a tres años y adoptó las medidas necesarias para alcanzar el punto de terminación.

¹ Ministerio de Planificación, Ministerio de Pesca y Acuicultura, Ministerio de Finanzas, Presupuesto y Hacienda, Ministerio de Promoción de la Mujer e Integración de la Mujer en el Desarrollo, Ministerio de Infraestructuras y Obras Públicas y Ministerio de Desarrollo Sostenible, Economía Forestal y Medio Ambiente.

² El proceso de elaboración del COSOP se describe en el apéndice I.

³ Véanse los expedientes principales del apéndice VI.

⁴ Fuente: Banco Mundial.

⁵ La caída se debió a un fuerte descenso temporal (17%) de la producción petrolera en 2007.

Población, pobreza e indicadores de desarrollo

7. En 2007⁶, la cifra estimada de habitantes del Congo se elevaba a 3,8 millones de personas, el 61% en zonas urbanas y el 39% en zonas rurales. La densidad de población media era de unos 11,1 habitantes por km², y la tasa anual de crecimiento demográfico del 2,1%. Con un PNB por habitante de USD 1 540 en 2007, el Congo figuraba entre los países de ingresos medios del segmento inferior. El país ocupaba el puesto 130 de 177 países, de acuerdo con la clasificación del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 2008⁷, con un índice de desarrollo humano de 0,619.
8. En 2005, el 50,7% de la población del Congo vivía por debajo del umbral de la pobreza económica⁸, estimado en FCFA 544 (USD 1,116) por persona y año, tras haber alcanzado un umbral cercano al 70% después de los conflictos, hacia finales de 1999. Este promedio enmascara, empero, importantes desigualdades tanto en el plano geográfico y demográfico como en el socioeconómico. La seguridad alimentaria no está asegurada para toda la población. La pobreza está más extendida en las zonas rurales (64,8%) que en las urbanas (42,3% en Brazzaville y 33,5% en Pointe-Noire), y afecta particularmente a las mujeres. En efecto, el 58,2% de las mujeres cabeza de familia son pobres, frente al 48,8% de los hombres. De acuerdo con las proyecciones del Banco Mundial y del Banco Africano de Desarrollo, para reducir a la mitad la pobreza rural del Congo antes de 2015⁹ la tasa de crecimiento anual del sector no petrolero, en especial la agricultura, debería llegar al 8%, cuando durante el periodo 2005-2008 ha tenido un crecimiento medio del 5,8%.
9. En el Congo la pobreza no relacionada con los ingresos se caracteriza por lo siguiente¹⁰: la tasa neta de escolarización en la enseñanza primaria¹¹ era del 72% en 2005, frente al 90% en 1990, y la tasa de terminación de los estudios primarios fue de apenas el 73% en 2005. En cuanto a la nutrición, la pobreza afecta al 42% de los congoleños. En lo que se refiere al agua y el saneamiento, el 75% de la población urbana tiene acceso a agua potable, frente al 11% de la población rural. En materia de trabajo, la tasa de desempleo de la población activa alcanza prácticamente el 50%. Los jóvenes y los grupos vulnerables de las zonas rurales son los más afectados. En lo relativo a la salud¹², la tasa de mortalidad entre menores de cinco años se acercaba al 126‰ en 2006, mientras que en las zonas rurales, en 2005 el 34,8% de los menores de cinco años padecían malnutrición. La prevalencia del VIH/SIDA¹³, del 5,3% en 2005, afectaba en particular al grupo de edad de 15 a 49 años.
10. En 2008 se adoptó una política nacional en materia de género. Las mujeres¹⁴ representan cerca del 64% de la población activa en el sector agrícola y se ocupan de la producción de cerca del 70% de los alimentos, y de casi la totalidad de las actividades de transformación artesanal de productos agrícolas. A pesar de ello, tienen dificultades para acceder a los recursos productivos y, a menudo, son objeto de discriminación en el mercado laboral y de cara a la concesión de créditos. Tienen menos conocimientos, no están organizadas, padecen dificultades para acceder a la educación y el empleo formal y apenas participan en los procesos de adopción de decisiones.

⁶ Base de datos de los Indicadores del desarrollo mundial, abril de 2009.

⁷ PNUD, Indicadores de desarrollo humano, actualización de 2008.

⁸ DELP (septiembre de 2007), con arreglo a los datos de la encuesta en los hogares del Congo de 2005, la encuesta demográfica y sanitaria de 2006, 26 consultas sectoriales y temáticas y consultas participativas en los 10 departamentos y en las ciudades de Brazzaville y Pointe-Noire.

⁹ PNUD, Plan de acción del programa en el país, 2009-2013, pág. 5.

¹⁰ PNUD, Plan de acción del programa en el país, 2009-2013, págs. 3 a 6.

¹¹ UNICEF.

¹² Banco Mundial, base de datos de los Indicadores del desarrollo mundial.

¹³ PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano, 2008.

¹⁴ Política nacional de género del Ministerio de Promoción de la Mujer e Integración de la Mujer en el Desarrollo, 2008.

11. Para conseguir una reducción de la pobreza a medio plazo, el Congo debe hacer frente a cuatro grandes retos: i) resolver sus carencias en materia de infraestructuras¹⁵; ii) diversificar su economía; iii) mejorar sensiblemente la cobertura y la calidad de los servicios sociales básicos que se ofrecen a la población, en particular a los grupos vulnerables y minoritarios (pigmeos), y iv) reducir las desigualdades en materia de pobreza económica y no económica en los planos geográfico, demográfico y socioeconómico.

Contexto rural

12. A pesar del enorme potencial del país, la agricultura, la ganadería y la pesca sólo representaban el 5% del PIB en 2007, cuando esos subsectores emplean a gran parte de la población. En 2004, se estimó que la población activa dedicada a la agricultura representaba el 37,32% de la población total del país, que en su mayor parte vive en el campo. Esos subsectores son los depositarios del crecimiento que se necesita para garantizar una redistribución más equitativa de los ingresos. A pesar de un potencial rico y variado y una buena pluviometría, apenas se explota el 2% de los 10 millones de hectáreas de tierras cultivables y pastos. Hay 145 000 pequeñas explotaciones con una superficie media de 1,4 hectáreas¹⁶, dedicadas en su mayoría a la agricultura de subsistencia y la ganadería tradicional, con bajos niveles de productividad. Esas explotaciones se caracterizan por una tasa baja de equipamiento y utilización de insumos mejorados y una capacidad de inversión insuficiente. A esos factores se añaden una escasa adición de valor después de la cosecha (almacenamiento y transformación) en el medio rural y una comercialización atomizada, no organizada y poco eficaz. La comercialización de la producción agrícola topa con enormes dificultades debido al mal estado de las carreteras y los caminos rurales y a la falta de infraestructuras.
13. Los campesinos del Congo producen esencialmente para el consumo propio y el mercado nacional, que es sumamente deficitario en productos alimentarios. Sólo una pequeña parte de la producción de las zonas fronterizas llega a los mercados de los países vecinos¹⁷. El país recurre a las importaciones para colmar su déficit de alimentos¹⁸. Con la apertura prevista del corredor Pointe-Noire – Brazzaville – Kinshasa así como con los ejes viales asfaltados que unen el Congo con el Gabón, la República Centroafricana y el Camerún, la competencia entre mercados se verá reforzada a nivel nacional y subregional, por lo que el Congo habrá de mejorar su competitividad para conservar su cuota de mercado.
14. El Congo posee un importante patrimonio forestal de una extensión de 22,5 millones de hectáreas¹⁹, lo que representa más del 12% de los bosques densos húmedos del África central y más del 10% de los de la cuenca del Congo. Esos considerables recursos forestales pueden aún asegurar el desarrollo del país. En materia de medio ambiente, cabe señalar: i) la explotación irracional de los recursos naturales; ii) la intensa contaminación atmosférica; iii) la destrucción de la fauna acuática y de los ecosistemas costeros, y iv) la producción de olores fétidos y la proliferación de insectos.

¹⁵ De una red de carreteras de 17 860 km, sólo el 17% es practicable durante todo el año. El avanzado estado de deterioro de pistas y caminos rurales, principales vías de acceso al medio rural, supone un obstáculo para el desarrollo socioeconómico del campo.

¹⁶ La pequeña superficie (1,4 ha) de la mayoría de las explotaciones, en las que trabajan 300 000 personas, se debe a varios factores: i) la práctica inexistencia de mecanización agrícola, con el uso consiguiente de aperos rudimentarios; ii) la dificultad de acceso de los productores a los mercados debido a la inexistencia o mal estado de las infraestructuras de acceso rural, con lo que los pequeños productores se limitan a producir sobre todo para su propia subsistencia; iii) la falta de insumos agrícolas y de financiación para la modernización agrícola; iv) el envejecimiento de la población rural a causa del éxodo a las ciudades, y v) la necesidad de grandes obras de deforestación y clareo en zonas boscosas para destinarlas a la agricultura.

¹⁷ El Camerún, el Gabón, la República Democrática del Congo y la República Centroafricana.

¹⁸ El valor anual de las importaciones se estima en USD 260 millones.

¹⁹ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), 2005.

B. Políticas, estrategias y contexto institucional

Contexto institucional nacional

15. A nivel central, el MAG y la Dirección de Pesca Marítima y Acuicultura disponen de recursos humanos de calidad, si bien insuficientes y de edad avanzada. En el plano local, el MAG cuenta con personal suficiente y relativamente bien formado y experimentado. La participación de este personal en la elaboración y ejecución de las actividades de desarrollo tiene lugar principalmente sobre una base contractual en función de los resultados obtenidos con los proyectos y programas. El sector de recursos forestales y medio ambiente carece de la capacidad operacional de los ministerios competentes, la falta de sinergia entre los participantes y de la escasez del presupuesto público en este sector, que no permite una gran participación de los distintos agentes.
16. El Congo cuenta con un marco legislativo y reglamentario estructurado en materia de medio ambiente. A pesar de ello, los medios y capacidades necesarios para su debida aplicación siguen siendo muy limitados. La política ambiental nacional se apoya en el Plan nacional de acción ambiental, adoptado en 1996. La Dirección General de Medio Ambiente es la responsable de todas las cuestiones ambientales. Dispone de pocos recursos de personal y su capacidad operacional es escasa.
17. En general, la capacidad de los proveedores de servicios del sector privado y las ONG a menudo es débil. Por otro lado, la mayor parte de las ONG están especializadas en intervenciones de urgencia y situaciones posteriores a un conflicto y tienen un conocimiento somero de las metodologías de planificación y las actividades de desarrollo del sector agrícola.
18. Los proyectos del FIDA actualmente en curso apoyan el establecimiento de agrupaciones de intereses económicos comunes (AIEC), como punto de entrada para las actividades de desarrollo. Además, están surgiendo en el país numerosas agrupaciones de base, a menudo creadas en un principio por iniciativa de los proyectos y las ONG. El nivel de organización de estas últimas sigue siendo débil.
19. A pesar del dinamismo a nivel de base, existen muy pocas²⁰ estructuras de tipo federativo u organizaciones de campesinos sólidas y representativas. Las que existen no están estructuradas en torno a los subsectores seleccionados. Sus capacidades de movilización, promoción, sensibilización y comunicación son débiles. Las organizaciones de campesinos, cooperativas y estructuras de tipo federativo se rigen por la legislación sobre cooperativas de 1948 y la legislación sobre asociaciones de 1901. Esas leyes ya no están adaptadas al contexto actual de desvinculación del Estado respecto de la producción y la comercialización agrícolas.

Mejora de los accesos al medio rural

20. Los caminos, las estructuras de acceso y las vías de navegación están sumamente deterioradas, lo que hace que los costos de transporte sean muy elevados; esto supone un verdadero freno para el desarrollo rural y para el acceso de los pequeños productores a los mercados. Esta situación llevó al Gobierno a adoptar en 2006 el Plan nacional de transportes con un plazo de ejecución de 15 años²¹. Los caminos rurales prioritarios son censados por el Ministerio de Infraestructuras y Obras Públicas y el MAG. La ejecución es lenta debido a las limitaciones presupuestarias del Estado y al mal funcionamiento de la cadena de desembolsos a través del Fondo para carreteras.

²⁰ La Concertación nacional de organizaciones de campesinos y productores agrícolas del Congo (CNOF-Congo) ha sido creada recientemente (autorizada en 2005).

²¹ Se han previsto las actuaciones siguientes: a) reapertura y asfaltado de las carreteras nacionales RN2 (eje Brazzaville – Ouessou) y RN1 (Brazzaville – Pointe-Noire); b) asfaltado de un eje estratégico de enlace entre el país (departamento de Cuvette) y el Gabón; c) apertura de un eje entre Ouessou (departamento de Sangha) y la República Centroafricana; d) rehabilitación y asfaltado del eje entre Ouessou y el Camerún; e) construcción de un puente entre Brazzaville y Kinshasa; f) rehabilitación de carreteras regionales para garantizar la conexión permanente entre las capitales de distrito; g) rehabilitación de las carreteras rurales de acceso a las cuencas de producción para el abastecimiento de los centros urbanos, y h) interconexión con las redes de transporte de los pueblos de la subregión.

Financiación agrícola

21. Los bancos comerciales no realizan operaciones de financiación de pequeñas explotaciones agrícolas. El sector de la microfinanciación está dominado por la red de mutuas congoleñas de ahorro y crédito (MUCODEC), que se ocupa de aproximadamente el 80% del volumen de actividades del sector y dispone de 35 cajas de ahorro, pero que atiende sobre todo a una clientela urbana de empleados y funcionarios. El Ministerio de Promoción de la Mujer e Integración de la Mujer en el Desarrollo ha puesto en marcha cajas de ahorro para mujeres, pero éstas se caracterizan por una escasa capacidad de gestión.
22. El Proyecto de Desarrollo Rural en los Departamentos de Plateaux, Cuvette y Cuvette Occidental y el Proyecto de Desarrollo Rural en los Departamentos de Niari, Bouenza y Lékoumu tienen un componente de microfinanciación. Se han creado cajas de equidad, que invierten el ahorro en la concesión de créditos a muy corto plazo a los agricultores miembros. El establecimiento de estas cajas ha topado con grandes dificultades debido a la inexistencia en el medio rural de estructuras especializadas en microfinanciación. Las experiencias y las enseñanzas extraídas de la utilización de estas cajas de equidad servirán para determinar el tipo de apoyo que ofrecerá el FIDA en la esfera de la microfinanciación en el Congo.
23. En cuanto a la financiación de la agricultura a medio y largo plazo, el papel del sector de la microfinanciación es muy limitado, incluso inexistente. El Fondo de apoyo a la agricultura (FAA)²², que financió sus primeros proyectos en 2008, tiene por objeto lo siguiente: i) conceder créditos directos con bajos tipos de interés²³; ii) ofrecer garantías a través de las instituciones financieras comerciales y líneas de crédito destinadas a las instituciones de microfinanciación, y iii) hacer aportaciones en especie para las agrupaciones. Este instrumento financiero constituye una oportunidad de financiación del desarrollo agrícola, aunque es preciso racionalizar su uso para financiar los subsectores productivos incluidos en el marco del COSOP.

Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural

24. El primer DELP fue adoptado por el Gobierno en septiembre de 2004. Su ejecución permitió avanzar considerablemente en los ámbitos político, económico y social y alcanzar en marzo de 2006 el punto de decisión de la Iniciativa para los PPME. El segundo DELP, adoptado en abril de 2008, contiene cinco pilares estratégicos: i) la mejora de la gobernanza y la consolidación de la paz y de la seguridad; ii) la promoción del crecimiento económico y la estabilidad del marco macroeconómico; iii) la mejora del acceso de la población a los servicios sociales básicos; iv) la mejora del entorno social y la integración de los grupos vulnerables, y v) el fortalecimiento de la lucha contra el VIH/SIDA. El objetivo general en materia de agricultura, ganadería y pesca es aumentar de manera sostenible la producción agropastoral, acuícola y pesquera a fin de reducir las importaciones y garantizar la seguridad alimentaria.

Estrategia de desarrollo agrícola 2004-2013

25. Elaborada en 2003, la estrategia de desarrollo agrícola (EDA) se articula en torno a los seis ejes prioritarios siguientes: i) la financiación del sector rural, en particular mediante el desarrollo de las instituciones de microfinanciación y la puesta en marcha del FAA, sufragado con el presupuesto de inversiones del Estado²⁴; ii) la apertura o la rehabilitación y el mantenimiento de las vías fluviales y los caminos rurales; iii) la mejora del entorno financiero, fiscal y aduanero para el desarrollo de la agricultura; iv) el asesoramiento técnico para los productores; v) el relanzamiento

²² Creado en virtud de la ley n.º 22-2005 del 28 de diciembre de 2005 y financiado en principio con un monto equivalente al 10% del presupuesto del Estado.

²³ Entre 0,5% y 1% al año (fuente: FAA).

²⁴ Con un 10% del presupuesto de inversiones del Estado.

de las investigaciones científicas en agricultura, y vi) la garantía del acceso a la tierra. La aplicación de la EDA se apoya en la participación de los beneficiarios, el respaldo a las organizaciones de base y las alianzas con los otros departamentos ministeriales competentes.

III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país

A. Resultados, impacto y desempeño anteriores

26. Entre 1983 y 1995, y desde 2002 hasta la actualidad, el FIDA ha financiado seis proyectos en el Congo, por un monto total de USD 46,2 millones, de ellos USD 37,6 millones en forma de préstamos y USD 8,6 millones en forma de donaciones. Además, el Congo ha recibido otras donaciones para facilitar el inicio de los proyectos del FIDA²⁵. Ya se han clausurado tres proyectos²⁶ y otros tres, formulados después de 2002 en el marco del primer COSOP, están en curso de ejecución.
27. En el primer COSOP se adoptó una estrategia correspondiente a una situación posterior a un conflicto y de relanzamiento de la agricultura por los siguientes medios: a) el acceso de los pequeños productores a los mercados mediante la reparación de los caminos de acceso agrícola; b) inversiones para mejorar la productividad de los cultivos en los que los pequeños agricultores poseen una ventaja comparativa; c) el reforzamiento de las capacidades de los pequeños agricultores y sus organizaciones para que puedan generar de manera sostenible ingresos agrícolas y no agrícolas, y d) la mejora del acceso de los pequeños agricultores a servicios financieros adaptados. El primer COSOP se puso en marcha mediante tres proyectos de desarrollo rural. El primer proyecto²⁷ (2004-2011) se ejecuta en los departamentos de Plateaux, Cuvette y Cuvette Occidental. El segundo²⁸ (2006-2012) abarca los departamentos de Niari, Bouenza, Lékoumou y Kouilou. El tercero²⁹ (2009-2015) opera en los departamentos de Likouala, Pool y Sangha.
28. Las intervenciones de estos proyectos sobre el terreno no comenzaron efectivamente hasta 2007 en el caso del primer proyecto³⁰ y 2008 en el caso del segundo. Las intervenciones del tercer proyecto han comenzado en el segundo semestre de 2009. Como su ejecución está en curso, aún es demasiado pronto para evaluar su impacto, pero ya pueden extraerse ciertas conclusiones. Los dos primeros proyectos han aplicado enfoques innovadores en los siguientes aspectos: i) producción y multiplicación de esquejes sanos de yuca por medio de las AIEC; este enfoque, garantía de sostenibilidad, está siendo adoptado por otros asociados, y ii) rehabilitación de caminos rurales con la construcción de puentes y desagües, y tratamiento de los puntos críticos (lodazales, entre otros). Este enfoque ha resultado muy apropiado en un país como el Congo, caracterizado por una intensa pluviometría.

²⁵ Donación a la Alianza de Demócratas Congoleños (ADECO) para la creación de capacidad en la esfera de la mejora del acceso a las cuencas de producción mediante el método de alta densidad de mano de obra; dos donaciones a la FAO para: i) restablecer la capacidad productiva de los agricultores y reincorporar a la población a las actividades agrícolas, y ii) producir esquejes sanos de yuca y fomentar la adopción de los esquejes por las poblaciones (organizadas en agrupaciones de multiplicación de yuca).

²⁶ Proyecto de Pesca Artesanal de La Cuvette, Proyecto de Fomento de Cultivos Alimentarios de Kindamba y Proyecto de Comercialización de Iniciativas Locales.

²⁷ El Proyecto de Desarrollo Rural en los Departamentos de Plateaux, Cuvette y Cuvette Occidental fue aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA el 21 de abril de 2004. El examen a mitad de período se realizó del 18 de enero al 8 de febrero de 2009.

²⁸ El Proyecto de Desarrollo Rural de los Departamentos de Niari, Bouenza y Lékoumou fue aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA el 20 de abril de 2006.

²⁹ El Proyecto de Desarrollo Rural en los Departamentos de Likouala, Pool y Sangha fue aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA el 11 de septiembre de 2008.

³⁰ El primer proyecto tuvo dificultades al inicio principalmente a causa de las escasas capacidades de gestión del equipo de coordinación y de problemas relacionados con la instalación.

29. Los dos primeros proyectos de desarrollo rural han producido 12,8 millones de esquejes sanos de yuca que pueden ser utilizados para replantar 1 280 hectáreas y satisfacer las necesidades de unos 900 hogares rurales. Se han producido unos 60 000 plantones. En cuanto al fortalecimiento de las capacidades, se ha capacitado a 400 AIEC en técnicas de producción, multiplicación y distribución de material; se han elaborado 20 planes de desarrollo comunitario y se han establecido 45 comités de desarrollo de aldea; se han identificado 90 microproyectos y se ha formado a 15 agentes de VIH/SIDA. En cuanto a la rehabilitación de caminos rurales, con el primer proyecto se ha construido más de 100 metros lineales en obras de franqueo de obstáculos, 40 desaguaderos que han servido para dar acceso a varias aldeas y unos 30 pozos de agua potable. Además, este proyecto ha apoyado el establecimiento de unas 25 cajas de equidad que proporcionan crédito a muy corto plazo (unos tres meses) a los campesinos, en particular a las mujeres y a los grupos más vulnerables.
30. Estas intervenciones han tenido un importante impacto positivo. Han contribuido al restablecimiento del capital productivo de las explotaciones agrícolas, devastadas por la guerra y por la falta de acceso de los pequeños productores a esquejes tolerantes o resistentes de yuca y a semillas mejoradas de los principales cultivos. Se han corregido los efectos negativos del mosaico de la yuca mediante la introducción de variedades tolerantes o resistentes que han contribuido a la mejora de la productividad. Unos 540 hogares han experimentado un incremento del rendimiento de la yuca de cinco a 40 toneladas por hectárea en las zonas de bosque. En la sabana, 1 400 hogares han observado un aumento de rendimiento de cinco a 25 toneladas por hectárea. Las intervenciones del FIDA han permitido además relanzar las investigaciones agrarias aplicadas en el marco de la asociación entre los proyectos y los servicios estatales y paraestatales (Centro de investigaciones agronómicas de Loudima [CRAL] y Centro de investigación sobre mejora genética de plantas tropicales [CERAG]) en los siguientes campos: a) depuración de las variedades de yuca, y b) multiplicación de semillas mejoradas. También se han reforzado los vínculos entre la investigación agrícola aplicada, el asesoramiento agrícola y los pequeños productores.

B. Enseñanzas extraídas

31. Las principales enseñanzas extraídas de la ejecución de los proyectos en curso son las siguientes: i) capacidad insuficiente de los proveedores de servicios del sector privado y asociativo (ONG); ii) gestión incorrecta de las relaciones de asociación con los proveedores de servicios; iii) insuficiente capacidad técnica, metodológica y de gestión financiera de algunos miembros de los equipos de los proyectos; iv) dificultades y retrasos importantes en la ejecución de las intervenciones debidos a la duración del proceso participativo de identificación de los microproyectos y a la complejidad de los proyectos³¹, y v) insuficiente armonización de los enfoques metodológicos y los procedimientos de los tres proyectos de desarrollo rural. La cofinanciación y la asociación con las otras estructuras (Dirección departamental de agricultura, CERAG, CRAL y Agri-Congo) ha sido fructífera y ha contribuido en gran medida a la realización de las actividades de los proyectos.
32. La participación efectiva, basada en los resultados, de los servicios técnicos descentralizados del MAG en la ejecución, particularmente en lo que se refiere al seguimiento y el asesoramiento, ha producido buenos resultados. También han sido útiles la asistencia técnica después del inicio de nuevos proyectos y el apoyo técnico puntual en ciertos casos para ayudar al equipo del proyecto en el aprendizaje y utilización de los enfoques e instrumentos metodológicos.

³¹ En particular, la asunción del documento de los proyectos por los encargados contratados, la aplicación del sistema de seguimiento y evaluación, la preparación del primer plan operativo anual, el aprendizaje de los procedimientos financieros, la aplicación de los sistemas administrativos y contables y la organización de microproyectos.

33. La integración efectiva de los problemas ambientales en los proyectos de desarrollo rural sigue siendo escasa, a pesar de que el sector ambiental ofrece oportunidades para contribuir a la reducción de la pobreza en el medio rural y al relanzamiento del desarrollo socioeconómico en el Congo.

IV. Marco estratégico del FIDA en el país

A. Ventaja comparativa del FIDA en el país

34. La ventaja comparativa del FIDA en el Congo reside en lo siguiente: i) su compromiso de intervención a largo plazo en el sector rural y sus intervenciones dirigidas a los pobres de las zonas rurales, en particular las mujeres, y ii) la mejora de la productividad agrícola y la elaboración de enfoques innovadores encaminados a apoyar a los pequeños productores. De manera más concreta, sus ventajas comparativas guardan relación con los siguientes factores: i) el enfoque de focalización de los grupos vulnerables del medio rural, sin exclusiones, en función de las categorías de grupos vulnerables identificados en el segundo DELP; ii) la responsabilización sistemática de las agrupaciones para la distribución de material vegetal; iii) la contribución a la puesta en marcha de un sistema de asesoramiento agrícola de proximidad para los pequeños productores, por medio de agricultores de enlace asistidos por los servicios técnicos descentralizados del MAG, y iv) el lugar central asignado al fortalecimiento de las capacidades y al respaldo de las agrupaciones de base y sus estructuras federativas. Las intervenciones del FIDA responsabilizan de manera sistemática a las comunidades y las agrupaciones de base para que asuman su propio desarrollo. Así, el programa de saneamiento de la yuca, aplicado sobre la base de la responsabilización de las AIEC, ha producido buenos resultados.

B. Objetivos estratégicos

35. El COSOP 2010-2014 tiene por objeto mejorar de manera sostenible los ingresos y la seguridad alimentaria de las poblaciones rurales pobres gracias al desarrollo de los subsectores seleccionados.
36. El COSOP 2010-2014 se articula en torno a los tres objetivos estratégicos siguientes:
- Objetivo estratégico 1.** Fortalecer el acceso de los pequeños productores a tecnologías agrícolas y pesqueras apropiadas y eficaces de producción, transformación, almacenamiento y conservación.
- Objetivo estratégico 2.** Fortalecer el acceso de los pequeños productores a mercados transparentes de insumos y de productos agrícolas y pesqueros para los subsectores productivos seleccionados.
- Objetivo estratégico 3.** Fortalecer la participación de las organizaciones de campesinos y los productores en los procesos locales y nacionales de programación y elaboración de políticas.
37. El Fondo facilitará el acceso de los campesinos a los bienes y servicios aplicando un enfoque sectorial "razonado"³², que influirá principalmente en el plano de los obstáculos que afectan a las cadenas de valor. Un número limitado de sectores, entre ellos los de la yuca y el ñame, será objeto de especial atención con el fin de tener un impacto significativo.
38. El objetivo estratégico 1 se alcanzará mediante el apoyo a la producción, manteniendo, amplificando y consolidando las actividades iniciadas por los tres proyectos de desarrollo rural, en este caso las relativas a la producción. También se alcanzará mediante la puesta en marcha del nuevo programa de apoyo al desarrollo de los subsectores productivos seleccionados, facilitando el acceso a técnicas mejoradas de transformación, almacenamiento y conservación y alentando su adopción.

³² Enfoque que tiene en cuenta el contexto de las capacidades productivas, institucionales y de organización del país.

39. El objetivo estratégico 2 se alcanzará, por un lado, siguiendo las actividades emprendidas por los tres proyectos de desarrollo rural para eliminar el aislamiento de las cuencas de producción y, por otro lado, a través del nuevo programa de apoyo al desarrollo de los subsectores productivos, que también respaldará esas actividades de eliminación del aislamiento de las zonas de producción.
40. El objetivo estratégico 3 se alcanzará por los siguientes medios: i) el fortalecimiento y la estructuración de las agrupaciones de base, y ii) el apoyo al establecimiento y la supervisión de las estructuras de tipo federativo.

Armonización y alineación

41. El segundo COSOP contribuirá a la realización de los objetivos del Gobierno en materia de reducción de la pobreza, resumidos en el segundo DELP y en la EDA. Se inscribe directamente en el pilar 2 de dicho DELP, a saber, la promoción del crecimiento económico y la estabilidad del marco macroeconómico. Mediante el aumento de los ingresos de los campesinos, el segundo COSOP también contribuirá a reducir las desigualdades y, por consiguiente, al logro de los pilares 1 (mejora de la gobernanza y consolidación de la paz y la seguridad) y 4 (entorno social e integración de los grupos vulnerables) del segundo DELP. Además, el presente COSOP está en consonancia con la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. Efectivamente, en lo que se refiere a la armonización, se hacen esfuerzos importantes utilizando, siempre que es posible, los sistemas del país y creando sinergias entre los proyectos financiados por el FIDA y los de otros asociados.

C. Oportunidades de innovación

42. El COSOP 2010-2014 abarca varios aspectos innovadores en el Congo, a saber: i) el apoyo a la organización de los agentes y la estructuración de las organizaciones de campesinos en torno a los subsectores productivos a partir de la base, consolidando los logros de los tres proyectos de desarrollo rural en curso de ejecución³³; ii) una estrategia de gestión de los conocimientos y de comunicación, ejecutada conjuntamente por todos los proyectos cofinanciados por el FIDA; iii) un enfoque de seguimiento y evaluación (SyE) común a todos los proyectos y que asegure la articulación con las actividades de SyE del MAG y ulteriormente con el segundo DELP, y iv) la sinergia y la complementariedad con el FAA.

D. Estrategia de focalización

43. El grupo-objetivo de mayor prioridad está formado por los agentes de los subsectores productivos seleccionados que sean capaces de aprovechar las oportunidades que se les ofrecen. Ese grupo está formado por pequeños agricultores, ganaderos, pescadores, pequeños comerciantes y ciertos artesanos con actividades ligadas a la agricultura o al sector agroalimentario en los subsectores escogidos. Las estructuras públicas, privadas y de tipo federativo que proporcionan los productos y servicios necesarios para el desarrollo de los subsectores seleccionados se beneficiarán igualmente de ese apoyo.
44. Teniendo presentes las cuestiones de género, las intervenciones se dirigirán, según el caso, de modo directo y proactivo, a los grupos muy vulnerables y minoritarios. Esos subgrupos prioritarios son los siguientes: i) las mujeres rurales pobres; ii) los jóvenes; iii) los jóvenes en riesgo, que tienen problemas de integración en la vida económica y social, y iv) las poblaciones minoritarias seminómadas (pigmeos).

³³ La producción, multiplicación y distribución de semillas y esquejes mejorados por las AIEC, los agricultores de enlace y el tratamiento de los puntos críticos, entre otros.

E. Vinculaciones con las políticas

45. Los principales temas de la concertación en materia de políticas sectoriales serán los siguientes: i) la eliminación del aislamiento y el mantenimiento de las carreteras y los caminos rurales y de los cursos de agua mediante las intervenciones del Fondo para carreteras; ii) la actualización de las leyes que regulan las organizaciones de campesinos en el Congo; iii) la financiación de la agricultura (articulación con el FAA), y iv) el apoyo al establecimiento de un marco jurídico e institucional apropiado para garantizar la gestión sostenible de los ecosistemas forestales. La aplicación de la concertación en materia de políticas sectoriales se hará en estrecha colaboración con los otros asociados técnicos y financieros.

V. Gestión del programa

A. Gestión del COSOP

46. La gestión del COSOP 2010-2014 se centrará en los resultados y el impacto, de acuerdo con el *Marco Estratégico del FIDA (2007-2010)* y en aplicación de las recomendaciones del segundo DELP y de la EDA.
47. A fin de garantizar una realización eficaz y eficiente de los objetivos estratégicos del presente COSOP, el FIDA: i) reforzará los sistemas de gestión y de SyE del programa en el país, principalmente mediante la armonización de los mecanismos operacionales de sus proyectos y la mejora del seguimiento fiduciario; ii) hará participar en mayor medida a los ministerios interesados y los otros asociados en el SyE de su ejecución; iii) reforzará la asociación con los otros asociados técnicos y financieros, y iv) establecerá un centro común de documentación, gestión de conocimientos y comunicación para todas las intervenciones del FIDA.
48. Para reforzar la coherencia de las intervenciones y seguir la marcha del programa en el país, el FIDA hará lo posible por establecer un sistema de SyE unificado con un número limitado de indicadores clave, precisos y mensurables. Este sistema será alimentado por los sistemas de SyE de los proyectos financiados por el FIDA, que a su vez servirán para las actividades de SyE del MAG y del segundo DELP. Las actividades de SyE permitirán lo siguiente: i) seguir la ejecución del presente COSOP; ii) medir los resultados y evaluar el impacto, y iii) seguir los indicadores clave, en particular los relativos al sistema de gestión de los resultados y del impacto.
49. El equipo de gestión del programa en el país, bajo la dirección del gerente del programa en el país, se encargará de realizar los exámenes anuales del COSOP. El examen a mitad de período se realizará en 2012 y la evaluación final en 2014. El examen del COSOP llevará a la preparación de un informe de actividades sobre la estrategia en el país que ofrecerá orientaciones para actualizar los indicadores y formular recomendaciones en cuanto a los medios para superar las dificultades observadas.

B. Gestión del programa en el país

50. El MAG y los otros ministerios competentes (financiación, planificación, entre otros) participarán muy activamente en la ejecución del programa en el país.
51. La supervisión directa de la cartera de proyectos en el Congo por el FIDA brinda la oportunidad de garantizar un seguimiento estrecho de la ejecución de las actividades del programa en el país. La supervisión del programa en el país correrá a cargo del gerente del programa en el país con arreglo a un plan anual y en estrecha colaboración con el equipo de gestión del programa en el país.

52. Para que el programa del país llegue a buen puerto, será preciso hacer evolucionar el mecanismo de intervención de los proyectos en curso hacia un programa de desarrollo de los subsectores seleccionados. Con ese fin, se revisará la configuración actual (unidades de coordinación de los proyectos y oficina de enlace) para responder a las exigencias del enfoque programático. Se mejorarán los resultados de la ejecución del programa en el país mediante el fortalecimiento de las capacidades del personal de los proyectos en distintos aspectos (gestión financiera, SyE, adquisiciones, entre otros).
53. Se armonizarán los enfoques, procedimientos e instrumentos de intervención de los tres proyectos en curso de ejecución a fin de aprovechar al máximo sus efectos sinérgicos y su complementariedad. En particular, afectará a las actividades de gestión de los conocimientos y de la comunicación, SyE y adquisiciones.
54. El encargado del apoyo al programa sobre el terreno, que trabajará en Kinshasa, participará activamente y se reforzará su papel en la supervisión del programa en el país. Se estudiará la posibilidad de efectuar supervisiones comunes con los proyectos de la República Democrática del Congo y ciertos proyectos en el Gabón, con miras a compartir las experiencias adquiridas en los programas de esos países.

C. Asociaciones

55. El marco de concertación de los asociados técnicos y financieros en vigor en el sector de la agricultura y el desarrollo rural, titulado "Seguridad alimentaria y nutricional", está a cargo de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Se fortalecerá la participación del FIDA en ese marco.
56. El Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo 2009-2013 representa la contribución colectiva, concertada y coherente que los organismos del sistema de las Naciones Unidas pretenden aportar a la ejecución del DELP. El FIDA seguirá participando en las reuniones sobre este marco.
57. El programa en el país reforzará las capacidades del MAG en el seguimiento de la ejecución del programa en el país y en la coordinación de las intervenciones financiadas por los asociados técnicos y financieros que operan en el sector agrícola. El FIDA mantendrá su política de cofinanciación de los proyectos, en particular para la financiación de diversas infraestructuras.
58. La ejecución del presente COSOP supondrá el establecimiento y el fortalecimiento de las siguientes relaciones de asociación:
 - a) Con los tres proyectos de desarrollo rural y los proyectos de la República Democrática del Congo y el Gabón. Se desarrollarán y fortalecerán las sinergias y los aspectos complementarios.
 - b) Con los servicios estatales, paraestatales y privados interesados (direcciones de agricultura y direcciones departamentales de ganadería, CRAL, CERAG, Agri-Congo, NG Enterprise, entre otros); sus intervenciones en la ejecución de las actividades tendrán lugar sobre una base contractual.
 - c) Con el FAA, para la financiación del desarrollo de los subsectores seleccionados. Por medio de sus proyectos, el FIDA aportará el elemento de "asesoramiento agrícola".
 - d) Con el Proyecto de desarrollo agrícola y rehabilitación de caminos rurales (PDARP) para la financiación del apoyo institucional de las direcciones departamentales de agricultura, investigación agraria y actividades de eliminación del aislamiento rural.
 - e) Con el Programa nacional de seguridad alimentaria, por la complementariedad en las esferas de manejo de los recursos hídricos y de la intensificación de los cultivos alimentarios.

- f) Con el PNUD/Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización (FNUDC), el Organismo Francés de Desarrollo, el Banco Mundial, la Embajada de Bélgica, el Fondo de solidaridad prioritaria, el FAA, los fondos de apoyo a las pequeñas y medianas empresas y la MUCODEC, en el proceso de financiación de las actividades económicas en el medio rural.

D. Gestión de conocimientos y comunicación

59. En el marco de la gestión de los conocimientos y la comunicación, el objetivo que se pretende alcanzar es aumentar la visibilidad y los resultados de las operaciones y las intervenciones del FIDA en el país mediante el aprovechamiento de los enfoques técnicos de eficacia demostrada, la identificación, la adición de valor y el intercambio de buenas prácticas.
60. La gestión de los conocimientos se centrará de manera prioritaria en los objetivos estratégicos determinados en el COSOP. El equipo de gestión del programa en el país desempeñará un papel primordial en la definición de los ejes de acción para promover, a nivel nacional, la gestión de los conocimientos como sigue:
- i) favoreciendo el establecimiento de una red de intercambio de conocimientos integrada por proyectos, ministerios, ONG, organizaciones de campesinos y otros asociados en los sectores seleccionados, y la participación de la red y de sus miembros en FIDAFRIQUE; ii) integrando la gestión de los conocimientos en los programas de trabajo de los proyectos; iii) extrayendo enseñanzas de las experiencias, los procesos y los errores cometidos en la ejecución de los proyectos, a fin de disponer de información práctica sobre los factores fundamentales para el éxito y las prácticas ejemplares en aspectos concretos de la ejecución de proyectos y programas; iv) fomentando el intercambio de buenas prácticas; v) favoreciendo el fortalecimiento de las capacidades del personal de los proyectos y de las organizaciones de campesinos; vi) mejorando el acceso de los agricultores y las organizaciones de campesinos a la información y los conocimientos, y vii) favoreciendo los intercambios entre las organizaciones de campesinos y otros agentes rurales mediante foros y encuentros.

E. Marco de financiación con arreglo al PBAS

61. El marco indicativo de financiación del programa en el país durante 2010-2014 se basará en el sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) del FIDA. Para ello, el monto de recursos que el Fondo habrá de movilizar depende del tamaño de la población rural, de los resultados de las políticas y las instituciones sectoriales rurales y de los proyectos del FIDA en el país. En el caso del Congo, la puntuación con arreglo al PBAS es de 3,19 en una escala de 5, lo que corresponde a una asignación de un monto indicativo de USD 9,9 millones durante los tres primeros años del COSOP (2010-2012) y de USD 10,9 millones en el período 2013-2015, con un crecimiento del 10%. El PBAS que es objeto de un examen anual, se analiza sobre la base de varias hipótesis, como indica el cuadro que figura a continuación.

Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país

<i>Hipótesis de financiación</i>	<i>Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/- 1)</i>	<i>Puntuación de los resultados del sector rural (+/- 0,3)</i>	<i>Variación porcentual de la puntuación del país con arreglo al PBAS</i>
Hipótesis baja	5,0	2,89	-22%
Hipótesis básica	6,0	3,19	0%
Hipótesis alta	6,0	3,49	7%

F. Riesgos y gestión del riesgo

62. Aunque la situación del marco macroeconómico general del país sea positiva, el Congo se enfrenta a varios riesgos que pueden poner en peligro la correcta ejecución del programa en el país: i) una bajada sustancial del precio del petróleo, que representa más del 80% de los ingresos públicos, lo que disminuiría en gran medida los recursos disponibles del país y, por tanto, la contribución del Gobierno a sus diversos compromisos financieros, en este caso al FAA y a los fondos de contrapartida; ii) la persistencia de la inseguridad, en particular en el departamento de Pool; iii) la falta de disponibilidad de recursos en el Fondo para carreteras para el mantenimiento de los caminos rurales rehabilitados por los proyectos; iv) la posibilidad de que no se alcance el punto de terminación en el marco de la Iniciativa para los PPME, lo que reduciría los recursos disponibles del Estado y tendría repercusiones en el programa en el país; v) la insuficiencia y la escasa capacidad de los agentes privados, y vi) la exclusión de los grupos vulnerables (mujeres y jóvenes) y minoritarios (pigmeos) de los beneficios generados por el programa en el país.
63. El primer riesgo se mitigaría mediante la diversificación de la economía en el sector no petrolero y de la cofinanciación. El segundo riesgo se aminoraría gracias a una intensa participación de las comunidades rurales en todos los procesos del programa, desde la formulación hasta la ejecución, y de la identificación de esas comunidades con esos procesos. El tercer riesgo se amortiguaría organizando comités locales de mantenimiento de carreteras equipados de las herramientas necesarias para un mantenimiento ordinario. El cuarto riesgo se paliaría diversificando las modalidades de cofinanciación. El quinto riesgo se mitigaría contribuyendo a la creación de condiciones favorables para el desarrollo del sector privado, como la rehabilitación de las infraestructuras de transporte y de comunicación. Por último, el sexto riesgo se atenuaría organizando actividades concretas destinadas a los grupos vulnerables y minoritarios.

Processus de consultation du COSOP

1. Le processus d'élaboration du COSOP a été piloté par le Ministère en charge de l'agriculture et de l'élevage (MAE) avec une forte participation des autres ministères concernés par le secteur du développement rural (Ministère du développement durable, de l'économie forestière et de l'environnement, Ministère de l'équipement et des travaux publics, Ministère de la promotion de la femme et de l'intégration de la femme au développement, Ministère de la pêche et de l'aquaculture, Ministère de la recherche scientifique).
2. Le processus s'est déroulé en quatre étapes:
 - a) la phase de démarrage, du 14 au 27 mars 2009, a comporté³⁵: i) la mise en place d'un comité de pilotage du processus; ii) l'organisation de séances de travail avec les services techniques de l'État (agriculture, pêche, fonds routier, promotion de la femme, etc.), les PTF (FAO, BM, PNUD, AFD, Ambassade de Belgique, d'Italie, de France) du secteur du développement agricole et rural, les acteurs du secteur privé et associatif (CNOP, ADECO, etc.); et iii) la collecte et l'analyse des informations et données relatives à la situation économique générale, à l'agriculture et à la pauvreté rurale, aux politiques, stratégies et au contexte institutionnel mis en place pour lutter contre la pauvreté et l'insécurité alimentaire, aux interventions passées, en cours et à venir, d'autres PTF et aux enseignements tirés des interventions du FIDA et des autres PTF dans le pays dans le secteur du développement agricole et rural;
 - b) l'organisation, par une équipe nationale³⁶, de quatre ateliers départementaux réunissant des organisations des producteurs, coopératives et associations, au niveau des zones d'intervention des projets FIDA (Dolisie, Ouessou, Gamboma, Imfondo) durant la période du 5 au 12 avril 2009. Un atelier national des OP a été tenu le 25 avril 2009 à Brazzaville. L'atelier national a réuni les représentants des OP qui avaient participé aux ateliers départementaux ainsi que les représentants des Ministères concernés et de la société civile. Les ateliers ont permis de valider les orientations stratégiques pour une participation effective des OP à la formulation, à la mise en œuvre et au S&E du COSOP, et de préciser les objectifs de chaque orientation stratégique, le rôle de l'État et des OP, et les attentes des OP vis-à-vis du FIDA dans la réalisation de ces objectifs. Un facilitateur a aidé les OP à réfléchir et échanger sur: i) leurs attributions dans le contexte du désengagement des pouvoirs publics de la production, de la commercialisation et de l'appui-conseil; et ii) les conditions d'amélioration de la performance de l'agriculture et de la pêche au Congo;
 - c) l'intégration des principales conclusions et recommandations de l'atelier national des OP, la rédaction, l'examen et la validation du document provisoire du COSOP, l'examen du document provisoire du COSOP par la partie congolaise et la transmission du document du COSOP au FIDA pour approbation;
 - d) l'organisation d'un atelier national de restitution et d'échange sur le deuxième COSOP. Regroupant les représentants des pouvoirs publics (niveau central et départemental), les acteurs du secteur privé (gros commerçants, transformateurs de produits, ONG), les OP et les PTF du Congo ainsi que les représentants des projets FIDA au Congo.

³⁵ Composée de: M. Luyaku Nsimpati, chargé de programme FIDA au Congo, Mme Monique Mputu, chargée d'appui terrain du FIDA pour la RDC et le Congo, M. Jean Moukouba, représentant du Ministère de l'agriculture et de l'élevage, M. Nguala Philippe Luzietoso, consultant international du FIDA.

³⁶ Composée de: M. Séraphin Ntady Medard, Mme Hortense Kinkodila Tombo, M. Justin Bienvenu Moyo et Mme Doumani Sasyi Mpoou.

Données économiques de base

Land area (km2 thousand) 2007 1/	342	GNI per capita (USD) 2007 1/	1,540
Total population (million) 2007 1/	3.77	GDP per capita growth (annual %) 2007 3/	-3.6
Population density (people per km2) 2007 1/	11	Inflation, consumer prices (annual %) 2007 3/	7.0
Local currency	XAF		
Social indicators		Economic indicators	
Population (annual population growth rate) 2007 1/	2.1	GDP (USD million) 2007 1/	7,650
Infant mortality rate (per thousand live births) 2007 2/	79	GDP growth (annual %) 2/	
		2006	6.2
		2007)	-1.6
Under five mortality rate (per thousand live births) 2007 1/	125	Sectoral distribution of GDP 2007	
		% Agriculture 1/	5
		% Industry 1/	60
		% Services 1/	35
Life expectancy at birth (years) 2007 1/	55		
Population below national poverty line (%)	50.72	Consumption	
Rural population (% of total population) 2006 4/	39.44	General government final consumption expenditure 2007 2/	14.1
		(as % of GDP)	
		Gross domestic savings (as % of GDP) 2007 2/	57.2
Poor as % of total population			
Total labour force (thousand) 2007 1/	1,514	Balance of payments (USD million)	
Female labour force as % of total 2007 1/	40.7	Merchandise exports 2007 1/	5,735.01
		Merchandise imports 2007 1/	2,850.00
Education		Balance of merchandise trade 2007 1/	2,885.01
School enrolment, primary (% gross) 2007 1/	106	Merchandise trade (% of GDP) 2007 1/	117.7
Adult literacy rate (% age 15 and above) 1/	93		
Male	...		
Female	...		
Ratio of girls to boys in primary and secondary education (%) 2007 1/	100	Current account balances (USD million) 2007 2/	507
		Foreign direct investment 2007 1/	4,289
Nutrition			
Daily calorie supply per capita (kcal) 2003-2005 3/	2 327	Government finance	
		Cash surplus (as % of GDP) 2005 1/	9.6
Malnutrition prevalence, underweight (% of children under 5) 2005 1/	12	Total expenditure (as % of GDP) 2006 1/	19.9
Health			
Total health expenditure (% of GDP) 2006 1/	2.1		
Public health expenditure (as % of GDP) 2006 5/	2		
Private health expenditure (as % of GDP) 2006 5/	1		
Physicians (per 1000 people) 2004 1/	0		
Population using improved water sources (%) 2006 1/			
Rural	35		
Urban	95		
Population using adequate sanitation facilities (%) 2006 1/			
Rural	21.0		
Urban	19.0		
HIV prevalence (% age 15-49) 2007 1/	3.5		
Child immunization rate, measles (% of children ages 12-23 months) 2007 1/	67		
Agriculture and food			
Food import (% of merchandise imports) 2007 2/	0		
Fertilizer consumption (hundred grams per hectare of arable land) 2000-2002 1/	67		
Food production index (1999-2001 = 100) 2005 1/	110		
Cereal yield (kg per hectare) 2007 1/	798		
Land use			
Arable land as % of land area 2005 1/	1.4		
Forest area as (km2) (thousand) 2005 1/	224.7		
Irrigated land as % of cropland 2001-2003 6/	0.37		

1/ World Bank, World Development Indicators database, April 2009

2/ The World Bank Group, Development Economics LDB database

3/ Statistics Division FAO 2009

4/ AQUASTAT FAO's Information System on Water and Agriculture

5/ HNPStats – the World Bank's comprehensive database of Health, Nutrition and Population (HNP) statistics

6/ www.nationmaster.com

Cadre de gestion des résultats

<p>DSRP: L'objectif du DSRP en matière d'agriculture est d'augmenter la production agricole afin de réduire la dépendance et d'assurer la sécurité alimentaire.</p>	<p>COSOP: Objectif général: améliorer durablement les revenus et la sécurité alimentaire des populations rurales pauvres</p>			
<p>Axes stratégiques du DSRP</p>	<p>Objectifs du COSOP contribuant à la réalisation de ceux du DSRP</p>	<p>Résultats clés dont le FIDA contribuera à la réalisation</p>	<p>Indicateurs clés</p>	<p>Objectifs institutionnels et politiques/calendrier de la concertation sur les politiques</p>
<p>Axe 2: promouvoir la croissance économique dans le domaine agricole. Il s'agit de mettre en place des politiques; de créer des conditions favorables à la production; de promouvoir les activités de production et les structures de transformation et de commercialisation; et de renforcer le cadre juridique et institutionnel.</p> <p>Axe 1: amélioration de la gouvernance et consolidation de la paix et de la sécurité.</p> <p>Axe 4: environnement social et intégration des groupes vulnérables.</p>	<p>OS 1 – Renforcer l'accès des petits producteurs à des technologies appropriées de production, transformation, stockage et conservation</p>	<ul style="list-style-type: none"> o Les rendements des cultures retenues ont augmenté de 40% o Les revenus (actifs physiques et financiers) des petits producteurs ont augmenté de 40% o 	<ul style="list-style-type: none"> o 60% de petits producteurs utilisent des semences et boutures de qualité. o 40% de petits producteurs, dont 60% de femmes, ont bénéficié du conseil agricole o 	<ul style="list-style-type: none"> o Concertation avec le MAE et le Fonds routier (FR) pour faciliter le décaissement, en temps voulu, des ressources financières pour le financement de l'entretien des routes réhabilitées o Partenariat avec le Fonds de soutien à l'agriculture pour le financement des infrastructures de transformation, de stockage et de conservation o

	<p>OS 2 – Renforcer l'accès des petits producteurs aux marchés d'intrants et de produits.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ La production des petits producteurs mise sur le marché a augmenté de 30% ○ Le revenu des petits producteurs et productrices a augmenté de 25% ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Nombre de petits producteurs ayant accès aux marchés ○ 60% des petits producteurs ont accès aux informations sur les marchés et les prix. ○ Réduction du coût de transport des produits agricoles de 25% ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○
	<p>OS 3 – Renforcer la participation des OP et des producteurs aux processus locaux et nationaux de programmation et d'élaboration des politiques</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Renforcement de la priorité accordée à l'agriculture dans le DSRP et augmentation de 10% des ressources financières budgétaires allouées à ce secteur 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Législation des OP actualisée ○ La CNOP-Congo influence la revue du prochain DRSP en faveur de l'agriculture 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Revue technique (dispositif réglementaire et expérience du terrain) servant de base pour l'actualisation de la législation des OP

Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP

	Situation au moment de la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Enseignements tirés
A. Objectifs stratégiques du pays (premier DSRP)			
	<p>PIB par habitant: 550 USD (2000). Taux de croissance du PIB par habitant: 7,6% (2000). Dépenses publiques (% PIB) : Taux d'inflation: Incidence de la pauvreté PO (%) 70% (2000).</p>	<p>PIB par habitant: 1570 USD (2007) Taux de croissance du PIB par habitant (%): 6,4 % (est. 2008). Dépenses publiques (% PIB): 51%. Taux d'inflation: 2,6% (2007). Incidence de la pauvreté PO (%) 50,7% (2005).</p>	
B. Objectifs stratégiques du précédent COSOP			
<p>Objectif 1: remettre en état les routes de desserte agricoles afin d'améliorer durablement l'accès des petits paysans au marché.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Problème d'accès des zones de production. - Manque d'accès à l'eau potable. 	<ul style="list-style-type: none"> - Construction des ponts (5) et des dalots (8), et la constitution de Comités villageois d'entretien des routes (30) (PRODER-Nord). - PRODER-Sud prépare des interventions de désenclavement et d'approvisionnement en eau potable. 	<ul style="list-style-type: none"> - Les capacités des opérateurs sont faibles. - Les projets n'ont pas les capacités nécessaires pour gérer la remise en état des pistes (à grande envergure). Mieux vaut se concentrer sur les ouvrages de franchissement.
<p>Objectif 2: investir dans l'amélioration de la productivité des cultures pour lesquelles les petits paysans possèdent un avantage comparatif.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Manioc touché par la maladie de la mosaïque (baisse significative de la production). - Agriculture peu diversifiée (igname dégénéré). 	<ul style="list-style-type: none"> - Production et diffusion de boutures saines: 1,88 million (PRODER-Sud), 4 millions (PRODER-Nord). - Introduction, multiplication et diffusion de 12 variétés d'igname (PRODER-Nord). 	<ul style="list-style-type: none"> - Les approches participatives à la demande sont très difficiles à gérer en raison du manque de capacités des opérateurs et de la complexité des procédures.
<p>Objectif 3: renforcer les capacités des petits paysans et de leurs organisations afin qu'ils soient en mesure de tirer durables de leurs activités agricoles et non agricoles des revenus.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Absence des DDA/DDE sur le terrain. - Manque d'organisation et d'encadrement des paysans. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mise en place de groupes de contact de multiplication de boutures saines de manioc (GCOMM): 223 (PRODER-Sud); 60 (PRODER-Nord). - Formation et équipement pour les techniciens du MAE. - Conseil agricole assuré par les DDA/DDE et mise en place de groupes de contact pour l'igname. - Relance de la recherche agricole. 	<ul style="list-style-type: none"> - Les coûts de faire-faire restent élevés au regard des résultats obtenus. - Les capacités des prestataires de service du secteur privé et des ONG sont faibles et onéreuses. Pour l'appui-conseil, les PRODER ont opté pour une plus forte implication des directions départementales de l'agriculture au

			<ul style="list-style-type: none"> - niveau de la mise en œuvre. - Une assistance technique internationale ponctuelle compétente est importante pour accompagner les équipes de projet.
Objectif 4 : améliorer l'accès des petits paysans à des services financiers adaptés.	Existence de la MUCODEC en milieu urbain.	<ul style="list-style-type: none"> - 8 caisses d'équité (par PRODER-Nord). - 1 caisse d'équité par PRODER-Sud (sur 20 caisses prévues). - Caisses féminines (mises en place par le MPFIFD). - MUCODEC 	<ul style="list-style-type: none"> - Une stratégie pour le financement des filières (+ vision du FIDA à long terme) est nécessaire. - La MUCODEC s'intéresse au milieu rural, mais pas nécessairement au groupe cible du FIDA.
C. Programmes et projets			
Programmes de développement rural	Proposés : <ul style="list-style-type: none"> - PRODER Nord (2004-2011) - PRODER Sud (2006-2012) - PRODER 3 (2009-2013) 	<ul style="list-style-type: none"> - Approuvé en 2004 - Revue à mi-parcours en janvier 2008 - En cours d'exécution - Approuvé en 2006 - En cours d'exécution - Approuvé en 2008 et entré en vigueur en 2009 - En cours d'exécution 	<ul style="list-style-type: none"> - Des difficultés et retards importants dans la mise en œuvre des interventions dus à la complexité du montage des projets et des manuels de procédures. - L'harmonisation des approches et procédures des trois PRODER est insuffisante (processus d'harmonisation est en cours).
D. Performances du FIDA			
Concertation sur les politiques	<ul style="list-style-type: none"> - Programme intérimaire triennal (2000-2002) post-conflit. 	<ul style="list-style-type: none"> - Premier DSRP - Deuxième DSRP - SDA - PNSA 	
Partenariat	<ul style="list-style-type: none"> - Absence du FIDA 	<ul style="list-style-type: none"> - Partenariat avec le Fonds de l'OPEP pour le développement international - Partenariat opérationnel avec le projet de la Banque mondiale (PDARP) - Partenariat opérationnel avec la FAO (multiplication de boutures de manioc, petits ruminants, etc.). 	
Gestion du programme de pays	<ul style="list-style-type: none"> - Absence du FIDA 	<ul style="list-style-type: none"> - Coordination et supervision par l'unité de gestion. - Exécution par les Directions départementales (agriculture, élevage) et les prestataires privés (faire-faire). - Faible capacité des opérateurs - Délais de mise en œuvre relativement 	<ul style="list-style-type: none"> - On constate forte inégalité des cadres des unités de gestion dans le temps d'appropriation des procédures et de leur performance dans la mise en œuvre des activités des projets. - Coût de la coordination des projets

		longs.	<p>est élevé.</p> <ul style="list-style-type: none">- Un renforcement de la gouvernance des projets ainsi qu'une attention particulière pour le rapport coût/efficacité/efficience.- La performance des systèmes de S&E – lourds et coûteux – est mitigée.
--	--	--------	---

Réserve de projets

I. Programme d'appui au développement de filières

Zone d'intervention

1. Le programme interviendra dans un nombre limité de filières porteuses, dont le manioc, l'igname et d'autres cultures. La zone d'intervention sera nationale afin de maximiser les synergies avec les trois PRODER. Le programme sera mis en œuvre sur 7 ans.

Groupe cible

2. Le groupe cible prioritaire est constitué des petits producteurs et autres acteurs des filières qui sont capables de mettre à profit les opportunités offertes. Ce groupe est composé de paysans, petits commerçants et certains métiers artisanaux liés à l'agriculture ou au volet agroalimentaire dans les filières retenues. Bénéficieront également de ces appuis les structures publiques, faïtières et privées qui délivrent des produits/services nécessaires au développement des filières ciblées.
3. Les sous-groupes prioritaires sont:
 - a) Les femmes rurales pauvres: les plus vulnérables sont les jeunes filles mères avec plusieurs enfants en bas âge, les femmes âgées et les veuves;
 - b) les jeunes: il s'agit principalement de jeunes – femmes et hommes – entre 15 et 25 ans, déscolarisés ou non scolarisés, parfois des anciens combattants, qui se retrouvent dépendants de la famille élargie, sans emploi et ont difficilement accès à la sphère décisionnelle. Ils constituent une force de travail importante qui peut être dynamisée ainsi qu'un vecteur essentiel dans la transmission de nouvelles technologies et dynamiques de production, de transformation et de commercialisation ;
 - c) des jeunes à risques, qui ont des problèmes d'intégration dans la vie économique et sociale; et
 - d) les populations semi-nomades (Pygmées).

Objectifs clés

4. Le programme aura trois objectifs spécifiques:
 - e) **objectif spécifique 1:** améliorer durablement la productivité des filières retenues à travers le renforcement de l'accès des petits producteurs à des technologies améliorées. L'objectif de cette stratégie est d'augmenter durablement la production agricole afin de réduire les importations et de garantir la sécurité alimentaire;
 - f) **objectif spécifique 2.** renforcer l'accès des groupes cibles à des marchés transparents et concurrentiels de produits et d'intrants;
 - g) **objectif spécifique 3:** renforcer la capacité des organisations de producteurs et des prestataires des services pour un meilleur accès aux services essentiels au développement des filières.

Volets du programme

5. les actions suivantes sont indispensables pour pouvoir atteindre les objectifs spécifiques du programme:
 - i) le soutien à la production en poursuivant et en élargissant les actions lancées par les trois PRODER s'agissant de la production, de la multiplication et de la diffusion de technologies améliorées;

- ii) la promotion de technologies améliorées relatives au stockage/conservation et à la transformation des produits agricoles;
- iii) l'amélioration de la qualité et de l'accès aux services de commercialisation;
- iv) le désenclavement des bassins de production sur financement d'autres bailleurs de fonds. La stratégie de désenclavement ciblera en priorité les ouvrages de franchissement (dalots et ponts) et les points critiques;
- v) le renforcement et la structuration des groupements de base afin qu'ils soient en mesure de fournir des services à leurs membres;
- vi) l'appui à l'apparition et à l'accompagnement de structures faitières;
- vii) la promotion de bonnes pratiques d'association agriculture-élevage (fumure organique, utilisation des déchets agricoles pour l'alimentation du bétail);
- viii) l'appui à la valorisation de produits forestiers non ligneux (fruits de cueillette, Rotin, Gnetum, feuilles marantacée, Grewia et Erota en vannerie).

Montage du programme

6. Le coût total du programme envisagé est d'environ 28 millions d'USD, dont 21 millions d'USD octroyés par le FIDA (total PBAS pour 2010-2015) et 7 millions d'USD provenant d'un financement Fonds de l'OPEP pour le développement international. Ce programme financerait des activités additionnelles sur la chaîne des valeurs de filières identifiées, y compris le manioc et l'igname.

Risques

7. Le tableau suivant présente une analyse des risques.

Risques	Solutions proposées
Disponibilité des opérateurs nationaux capables de mettre en œuvre une approche filière	Mobilisation de l'assistance technique ponctuelle
	Adoption d'une approche filière "concertée" : en intervenant seulement au niveau des contraintes majeures dans la chaîne de valeurs.
La compétitivité de l'agriculture locale par rapport à la concurrence régionale	Les actions des projets déjà en cours vont contribuer à l'amélioration de la productivité et de la rentabilité agricole

Evaluation stratégique environnementale (ESE) ³⁷

I. Contexte et objectifs de l'ESE

1. Avec l'évolution du contexte général du Congo³⁸ entre 2002 et 2009, le gouvernement et le FIDA ont préparé un deuxième COSOP pour la période 2010-2014.
2. C'est dans le cadre du développement de ce COSOP que la Division Afrique de l'Ouest et du Centre du FIDA prévoit de conduire une évaluation stratégique environnementale (ESE) focalisée sur le secteur forestier.
3. Les objectifs de cette évaluation sont les suivants: i) donner des avis stratégiques sur les politiques, plans et programmes proposés par le FIDA; ii) s'assurer que les priorités de gestion durable de l'environnement et des ressources naturelles soient intégrées dans le processus décisionnel au niveau de la stratégie de pays; et iii) démontrer l'applicabilité de la méthodologie et l'approche ESE présentées dans les Procédures d'évaluation environnementale et sociale du FIDA.

II. Description d'ordre général et méthodologie utilisée

4. Le présent rapport est le résultat d'une brève consultation des institutions gouvernementales, des PTF et autres acteurs concernés par le secteur forestier en république du Congo. Il faut cependant signaler que cette consultation n'a pas été élargie à toutes les parties prenantes bénéficiaires, notamment aux populations touchées. Il se voudrait être une évaluation environnementale stratégique sommaire pour simplement permettre la prise en compte des problématiques environnementales, et plus particulièrement celles relatives au secteur forestier figurant dans le deuxième COSOP.
5. Cette évaluation intervient après l'élaboration d'un rapport provisoire du COSOP à travers un processus et participatif, sans exclusive, en plusieurs étapes. Par ailleurs, le temps extrêmement limité consacré à cette étude (10 jours, non compris les voyages) n'a pas permis de respecter les principes de base et les quatre étapes classiques d'une ESE.
6. Il faut noter que l'objectif visé par une ESE est d'aborder les principaux aspects environnementaux de manière pertinente, dès la phase décisionnelle initiale, et d'incorporer des actions préventives ou des mesures d'atténuation pertinentes à ce stade de la conception.
7. La mission a été conduite par une équipe de deux experts du FIDA. La méthodologie de travail a porté sur les étapes ci-après:
 - a. la sélection des institutions et organisations à rencontrer, assortie d'un programme de visite. À ce niveau, la sélection a été prioritairement orientée sur les structures concernées par la gestion des ressources naturelles basées à Brazzaville, en particulier celles impliquées dans la formulation et la mise en œuvre des projets FIDA;
 - b. les entretiens avec les responsables des institutions et organisations retenues concernant leurs stratégies d'intervention, notamment celles axées sur l'environnement. Les entretiens ont porté en outre sur les politiques, plans et programmes (PPP), les conventions internationales ratifiées par le Gouvernement du Congo, les actions entreprises dans le cadre de la réduction des émissions, de la déforestation et la dégradation

³⁷ Résumé du rapport réalisé par M. Soumana Timbo, Ingénieur Forestier, Direction Nationale des Eaux & Forêts, Mali avec le support de Mme Ilaria Firmian, Conseillère Technique Associée, Environnement et Gestion des Ressources Naturelles, FIDA.

³⁸ Il s'agit entre autres de la consolidation de la paix et l'adoption de nouvelles stratégies de développement (DSRP, PNSA).

des forêts (REDD), les opportunités environnementales, la participation des populations autochtones et les problématiques environnementales à considérer en priorité dans le cadre de la mise en œuvre du deuxième COSOP. La finalité de ces entretiens est l'établissement d'un cadre global de gestion de l'environnement au sein duquel va évoluer la mise en œuvre du COSOP et une évaluation des impacts environnementaux et sociaux éventuels des interventions FIDA envisagées dans le COSOP et la proposition de modifications éventuelles;

- c. la collecte et l'analyse de la documentation disponible;
 - d. la visite de terrain pour une appréciation des pressions anthropiques sur les ressources naturelles. Il faut noter là que le calendrier de la mission n'a permis qu'une visite de l'axe routier Brazzaville-Kinkala;
 - e. la restitution des premiers résultats des consultations à la Coordination des PRODER.
8. Il ressort des informations recueillies au cours des consultations, qu'un cadre institutionnel et juridique adéquat n'est encore en place pour une gestion rationnelle et plus durable des écosystèmes forestiers.
 9. Les partenaires à la coopération pour le développement ont récemment soutenu la réalisation de plusieurs études en matière d'environnement, dont certaines doivent être validées par le gouvernement. Dans ce cadre, on peut citer, entre autres, l'amélioration du cadre institutionnel et juridique du secteur forestier (relecture du Code Forestier, études socio-économiques et environnementales du secteur forestier, vulnérabilité relative au secteur agricole, etc.) et la mise en place du Nouveau cadre institutionnel pour la prise en compte des changements climatiques.
 10. La prise en compte des problématiques environnementales dans les stratégies et programmes sectoriels est récente. Ceci explique pourquoi le programme national de sécurité alimentaire et le programme "Banane" sont mis en œuvre sans les textes d'application y relatifs. Le programme de mécanisation de l'agriculture est en phase de démarrage sans processus d'évaluation et de prise en compte d'enjeux environnementaux. Il en est de même du programme de réhabilitation des pistes rurales qui ne s'est pas encore soumis aux études d'impact sur l'environnement.
 11. La participation des populations, notamment des peuples autochtones, à la gestion des ressources naturelles est limitée du fait de l'inexistence de plans de développement communautaire à cause de la non effectivité de la décentralisation et de l'insuffisance des efforts accomplis en matière d'éducation et de sensibilisation.
 12. Les textes actuels ne font pas ressortir spécifiquement la notion de forêts communautaires, mais plutôt de forêts de protection, de production et des collectivités. Le secteur de l'élevage est à reconsidérer, en particulier le petit élevage dans la proximité des villes comme solution au trafic de la viande de brousse.

III. Opportunités environnementales

A. La prise en compte de l'environnement dans les politiques sectorielles

13. Au niveau des ministères concernés, la principale contrainte est la faiblesse des capacités opérationnelles, faiblesse essentiellement due au manque de ressources financières allouées à l'encadrement dont les effectifs sont insuffisants (faible renouvellement des effectifs du personnel). C'est le cas, par exemple, du Service national de reboisement et foresterie communautaire qui a été contraint faute de moyens financiers, à une redéfinition de ses missions vers l'assistance, l'encadrement et l'appui-conseil aux ONG, aux particuliers et aux populations dans la création des forêts – privées et villageoises.

14. Le Projet d'évaluation des ressources forestières (inventaires forestiers), mis en œuvre par le Centre national des ressources forestières (CNRF) en partenariat avec la FAO, reste en veilleuse après sa 1ère phase pour non-versement de la contribution du gouvernement.
15. Le déficit de renforcement institutionnel est une donnée commune à toutes les structures étatiques impliquées dans la gestion des ressources du secteur forestier. L'investissement du budget d'État dans ce secteur est négligeable. L'intervention du gouvernement congolais est jusqu'à présent insignifiante et mérite d'être renforcée pour une meilleure appropriation du secteur forestier par les nationaux. Les unités forestières d'aménagement (UFA) n'ont pas de plans de gestion et les 7 aires protégées (AP) du Congo ne bénéficient actuellement d'aucun financement de l'État, exception faite du Parc National d'Odzala dont le financement ECOFAC se termine en 2010.
16. La synergie entre intervenants n'est pas encore effective. Le dialogue n'est pas encore bien établi entre les différents ministères dans la conception et la mise en œuvre des projets sectoriels. C'est le cas de la refonte du secteur agricole dont les impacts environnementaux n'ont pas été pris en compte. La Direction de la conservation des écosystèmes naturels (Ministère de l'environnement) et la Direction générale de l'économie forestière estiment n'avoir pas été associées à la politique de mécanisation de l'agriculture entreprise récemment par le Ministère de l'agriculture et de l'élevage. Les correspondances en ce sens sont restées sans suite.
17. L'état doit se donner les moyens de ses politiques et stratégies en la matière pour assurer une gestion plus durable des ressources forestières.
18. D'autre part, il est établi que la prise en compte de l'environnement dans des politiques sectorielles est très négligeable. À ce jour, aucune ESE n'a encore été entreprise en République du Congo.
19. Depuis un certain temps, les partenaires au développement deviennent de plus en plus regardants sur les questions environnementales.
20. C'est dans ce cadre que la Banque mondiale a contribué à l'amélioration du cadre institutionnel et juridique du secteur forestier par le financement de l'élaboration de plusieurs études, qui doivent être validées par le gouvernement. Il s'agit de la relecture du Code forestier et des études socioéconomiques et environnementales du secteur forestier en juin 2007, portant sur les thèmes ci-après: Thème 1 – La gestion des forêts de production: durabilité, aménagement, gouvernance, fiscalité et industrialisation; Thème 2 – Gestion de la Biodiversité; Thème 3 – Aspects institutionnels, cadre juridique et participation communautaire; Thème 4 – Politiques et mesures de sauvegarde environnementales.
21. La FAO a, quant à elle, contribué au financement du Projet d'évaluation des ressources forestières et à la formulation des projets d'aménagement des mangroves, de lutte contre l'érosion autour de Brazzaville et du Projet régional sur l'amélioration du régime foncier.
22. Dans le cadre du développement du potentiel REDD, il a été créé un pôle REDD au sein du Ministère des eaux et forêts. La question a été prise en compte dans la seconde Communication nationale (2009) à la Convention-cadre des Nations-Unies sur le changement climatique (CCNUCC), en vue d'une contribution de l'utilisation durable des ressources naturelles à la réduction de la pauvreté des populations locales.

Conséquences de la faible prise compte de l'environnement³⁹ dans les PPP

23. Les écosystèmes forestiers subissent des pressions sans précédent, d'où une dégradation accentuée des terres, la perte de couvert végétal et, par voie de conséquence, une réduction du puits de carbone.
24. Les sols du Congo se dégradent sous l'action conjuguée de facteurs physiques tels que l'érosion hydrique et de facteurs anthropiques comme la destruction de la végétation et les pratiques agricoles mal adaptées (défrichement sur les flancs de collines).
25. Le couvert végétal subit une régression significative suite aux actions anthropiques liées à: l'agriculture itinérante sur brûlis, l'exploitation industrielle du bois d'œuvre sans plan d'aménagement, la satisfaction des besoins en bois énergie, le feu de brousse tardif, la culture de rente (palmier à huile, café, cacao), la culture vivrière intensive (manioc, riz), l'infrastructure de communication physique. Ces différents facteurs, cumulés à l'accroissement de la population, conduisent à une couverture imparfaite du sol, l'exposant ainsi aux aléas des agents climatiques (précipitations et vents).
26. La mangrove congolaise fait l'objet d'une exploitation extensive non contrôlée. Elle est également victime d'une pollution par les hydrocarbures et d'une destruction abusive suite au lotissement anarchique.
27. Dans certains lacs et cours d'eau du Congo, des espèces envahissantes sont florissantes telles que *Vossia cuspidata*, *Eichhornia crassipes*, *Salvinia nymphellula*, *Ipomoea aquatica*, *Cyperus papyrus* et *Pistia* sp. Dans les zones de stagnation des eaux, on note la présence de *Lemna minor* qui est un bio indicateur de la pollution du milieu.
28. Face à la situation, le Gouvernement du Congo et les partenaires de développement se sont engagés dans une série de PPP pour la relance économique du pays.
29. Outre les actions en cours, il s'agira ici d'identifier d'autres alternatives contribuant à une plus grande implication des communautés dans la gestion des ressources naturelles en vue de réduire les pressions sur les ressources naturelles, de donner un meilleur cadre de vie aux populations et de permettre au secteur forestier de contribuer plus efficacement à l'essor de l'économie nationale.
30. De façon générale, la gestion durable des écosystèmes forestiers du Congo passent par la mise en œuvre correcte de certaines actions qui incombent principalement à l'État, dont:
 - a. le renforcement de la coopération et de la coordination intersectorielle pour la mise en œuvre de projets pilotes de conservation et de valorisation des ressources naturelles à haute intensité d'emplois;
 - b. l'élaboration d'un plan national d'affectation des terres afin de définir le domaine forestier permanent à vocation de production et de protection, ainsi que le domaine agricole et/ou pastoral;
 - c. l'implication de l'État congolais dans la prise charge de son patrimoine naturel (renforcement institutionnel et des capacités des services de l'État);
 - d. l'internalisation graduelle des coûts des services environnementaux et l'association du plus grand nombre de partenaires;
 - e. la réalisation des inventaires et des travaux d'aménagements forestiers, capables de garantir une gestion durable des ressources;

³⁹ Cette rubrique concerne spécifiquement le secteur forestier.

- f. la redéfinition des limites de certaines aires protégées et l'élaboration de leur plan d'aménagement et de gestion, prenant en compte les droits d'usage des populations locales;
- g. la consolidation des unités spécialisées au gardiennage et à la lutte contre le braconnage;
- h. la vulgarisation des foyers améliorés pour limiter le gaspillage en bois-énergie;
- i. la valorisation des produits non ligneux;
- j. le transfert de certaines compétences de l'État aux collectivités et communautés, en l'occurrence la production de plants et la gestion des forêts à immatriculer à leur nom;
- k. l'organisation de l'exploitation du bois de chauffe et du charbon de bois.

B. Cadre stratégique du FIDA pour le pays (COSOP)

31. Les bailleurs de fonds impliqués dans le secteur agricole au Congo sont très peu nombreux. Il s'agit principalement du FIDA, de la Banque mondiale, de la FAO et de l'Union européenne. Actuellement, le FIDA finance les principales opérations en cours à travers ses trois projets PRODER.
32. Les principes directeurs de conception et de mise en œuvre du programme de pays (COSOP) seront les suivants:
 - a. la définition d'objectifs quantitatifs clairs et d'actions précises, à tous les niveaux des filières retenues, qui permettent de les atteindre;
 - b. la participation effective et la responsabilisation des ruraux pauvres et de leurs organisations ainsi que les autorités décentralisées à la formulation, à la mise en œuvre et au S&E des activités, afin de s'assurer de la prise en compte de leurs priorités;
 - c. la recherche de synergies et complémentarités avec les autres intervenants afin de maximiser l'impact et de, limiter les duplications et le gaspillage de ressources;
 - d. la flexibilité et la gradualité dans l'exécution des programmes;
 - e. la recherche de cofinancement;
 - f. la sélectivité des points d'intervention et des filières afin de simplifier la gestion, d'avoir un impact réel et d'éviter le saupoudrage;
 - g. la prise en compte des aspects environnementaux afin de garantir un développement durable de l'agriculture.
33. Le groupe cible prioritaire est constitué des petits acteurs de filières ciblées, qui sont capables de mettre à profit les opportunités offertes. Ce groupe est composé de paysans, éleveurs, pêcheurs, petits commerçants et certains métiers artisanaux liés à l'agriculture ou au volet agroalimentaire dans les filières retenues.
34. Le COSOP 2010-2014 comporte trois objectifs stratégiques (OS):

OS 1. Améliorer durablement la productivité agro-pastorale et halieutique des petits producteurs afin de réduire les importations et d'assurer la sécurité alimentaire.
35. L'objectif de cette stratégie est d'augmenter durablement les productions agropastorale, aquacole et halieutique. Cet objectif sera atteint à travers la consolidation des actions initiées par les trois PRODER en cours d'exécution couvrant tout le pays, en l'occurrence celles relatives à la production, la multiplication et la diffusion de matériel végétatif performant (semences et boutures) et le repeuplement en petit bétail du département du Pool.

36. Les impacts environnementaux clés liés à cet objectif peuvent être:
- a. une extension des surfaces cultivées qui réduira considérablement la couverture forestière, notamment avec la persistance des cultures sur brûlis et des feux de brousse;
 - b. la pollution par les déchets, les engrais et les pesticides;
 - c. la pression exercée sur les ressources par l'affluence humaine dans les zones de production et la satisfaction des différents besoins en bois;
 - d. le surpâturage;
 - e. la pression du braconnage et la destruction des habitats de la faune sauvage;
 - f. l'ensablement des cours d'eau et le comblement des lacs et mares, comme conséquences visibles des effets du déboisement;
 - g. la régression des ressources halieutiques au niveau des pêcheries.
37. **Opportunités (mesures de renforcement et d'atténuation).** L'agriculture congolaise, essentiellement pluviale, est très sensible aux variations climatiques dans le temps et/ou dans l'espace, à l'exception des cultures maraîchères. Dans ce contexte, les mesures suivantes sont envisageables dans la zone d'intervention des projets FIDA, en particulier dans les sites périphériques des 7 aires protégées:
- a. la mise en œuvre des activités d'agroforesterie (plantation ou préservation des espèces fixatrices d'azote dans les champs, haie vive, brise vent), d'arboriculture fruitière et de foresterie communautaire en vue de soulager la forêt naturelle et d'atténuer l'impact des défrichements;
 - b. la promotion de techniques de défense et de restauration des sols (mesures DRS-CES), notamment dans les zones à relief accidenté;
 - c. la lutte contre les ennemis des cultures;
 - d. la vulgarisation des techniques de compostage, les foyers améliorés et la culture attelée;
 - e. la promotion de l'irrigation, de la pisciculture et de l'agriculture intensive avec des spéculations s'adaptant aux modifications des cycles culturaux (cultivars) en remplacement de l'agriculture itinérante;
 - f. la sensibilisation des paysans aux pratiques agricoles écologiques (moins de brûlis);
 - g. le renforcement des capacités et/ou l'éducation des populations paysannes sur les techniques novatrices;
 - h. la promotion de l'aviculture et l'élevage des petits ruminants pour concurrencer la viande de brousse;
 - i. la prise en compte des enjeux environnementaux dans la politique actuelle de mécanisation de l'agriculture;
 - j. l'appui à la finalisation du processus d'élaboration d'un plan national d'affectation des terres.

OS 2. Renforcer l'accès des petits producteurs à des marchés transparents et concurrentiels pour une meilleure performance des filières agro-pastorales et halieutique ciblées.

38. Cet objectif vise à accroître le revenu des petits producteurs. Cette stratégie contribuera à l'amélioration de la commercialisation, de la transformation, du stockage et de la conservation des produits agro-pastoraux et halieutiques, à travers le renforcement de l'accès et l'adoption de technologies améliorées, l'accès à des

services de commercialisation et le désenclavement des bassins de production (ouvrages de franchissement).

39. La mise en œuvre de l'OS 2, dans sa composante désenclavement, pourrait engendrer les impacts environnementaux suivants:

- a. modification du milieu et création d'écotones (coupures entre écosystèmes);
- b. déboisement suite à l'ouverture de pistes;
- c. augmentation des effets de l'érosion dans le bassin versant;
- d. l'accroissement des pressions exercées sur les ressources à travers la valorisation des produits forestiers.

40. **Opportunités:**

- a. lancer des microprojets de production, de transformation et de commercialisation des produits agro-pastoraux;
- b. promouvoir l'irrigation, le maraîchage et autres activités génératrices de revenus pour les populations locales comme l'apiculture par l'introduction de ruches améliorées;
- c. promouvoir la valorisation des sous-produits agricoles dans le secteur de l'élevage;
- d. appuyer la valorisation de produits forestiers non ligneux (fruits de cueillette, Rotin, Gnetum, Grewia et Eroda en vannerie);
- e. contribuer à la création de caisses de crédit et de banques de céréales;
- f. procéder au reboisement compensatoire, en partenariat avec le Service nationale de reboisement (SNR) et les populations riveraines;
- g. encourager la promotion d'agrocarburant (culture du *Jatropha curcas*);
- h. appuyer le système d'information sur les marchés;
- i. promouvoir la contribution du marché carbone (REDD) dans la réduction de la pauvreté des populations locales;
- j. mettre l'accent sur la domestication des espèces faisant l'objet de surexploitation, comme le Gnetum et la Marantacée, et des plantes médicinales en tant que source de revenu pour les populations.

OS 3. Renforcer la capacité des organisations paysannes à fournir des services aux producteurs et accroître leur participation aux processus de développement local.

41. L'OS-3 sera atteint à travers: l'apprentissage du concept "filère", le renforcement et la structuration des groupements de base, l'appui à l'émergence et l'accompagnement des structures faïtières. Il se classe dans la catégorie C.

42. **Opportunités:**

- a. renforcement des capacités des OP;
- b. appui des OP s'agissant d'information et d'éducation pour le changement de comportement et participation renforcée des communautés aux projets;
- c. l'intégration des populations défavorisées;
- d. le transfert de la production de plants (fruitiers forestiers) aux OP.

C. Quelques recommandations

43. L'objectif fondamental du PNSA est d'aider le Congo à améliorer sa sécurité alimentaire grâce à une augmentation rapide de la productivité et de la production, et à une amélioration et une diversification de la production vivrière en les associant à d'autres mesures devant assurer aux populations un accès adéquat à des denrées alimentaires de qualité, tout en préservant les ressources de base.
44. Le PNSA se propose de couvrir tous les départements administratifs du pays. Il est composé des sous-programmes agricoles suivants:
 - a. valorisation des ressources naturelles de base avec, comme composantes, la maîtrise de l'eau et la gestion de la fertilité des sols;
 - b. intensification des cultures avec, comme composantes, l'accroissement durable de la production des cultures à graines et des tubercules et plantes à racine;
 - c. production urbaines et périurbaine avec, comme composante agricole, le maraîchage en zones urbaines et périurbaines;
 - d. agroforesterie et arboriculture fruitière avec, comme composantes, l'arboriculture fruitière et l'agroforesterie;
 - e. transformation et conservation avec, comme composantes, le stockage et conservation et commercialisation;
 - f. santé et éducation nutritionnelle avec, comme composantes, les jardins scolaires, les micro-jardins et cultures hydroponiques, l'hydraulique villageoise et l'éducation nutritionnelle;
 - g. aide alimentaire et dispositif de veille, alerte et réponse aux crises avec, comme composantes, la décentralisation du dispositif de prévention et de gestion des crises alimentaires, la constitution d'un stock national de sécurité alimentaire, la mise en place d'un système d'alerte précoce, l'amélioration du système d'information sur les marchés et l'amélioration des enquêtes agricoles;
 - h. mesures d'accompagnement parmi lesquelles la commercialisation et la distribution d'intrants, la recherche, la vulgarisation, le renforcement des capacités et les champs écoles.
45. La revitalisation des espaces ruraux nécessite un renforcement de la coopération et de la coordination intersectorielle pour la mise en œuvre de projets pilotes de conservation et de valorisation des ressources naturelles à haute intensité d'emplois.
46. Des appuis institutionnels sont à envisager pour permettre aux structures techniques de l'État de jouer pleinement leur rôle et l'organisation d'assises de l'Environnement dont les recommandations permettront une meilleure prise en compte de l'environnement en général et du secteur forestier, en particulier dans les PPP.
47. La prise en compte du changement climatique dans les modes de développement du pays est une donnée pérenne pour tous les intervenants.
48. Un effort de sensibilisation accrue auprès des élites et auprès des populations locales permettra une véritable appropriation nationale s'agissant de la nécessité de préserver les écosystèmes forestiers du Congo.
49. Dans la périphérie des parcs nationaux, la mise en œuvre de certaines activités impliquant les populations locales contribuera à la gestion durable des aires protégées, à savoir, entre autres:
 - a. la promotion de l'écotourisme de type communautaire pour améliorer le niveau de vie des populations locales, en priorité à proximité des grandes villes;

- b. l'appui aux petits producteurs locaux en cultivars et dans le cadre du développement du petit élevage et de la pisciculture;
- c. l'éducation et la sensibilisation de la population aux bonnes pratiques de conservation des ressources forestières et fauniques;
- d. le développement de la sylviculture en forêt dégradée et la conduite d'activités sylvicoles en forêt dense;
- e. la consolidation, la promotion et le développement d'activités de conservation et de protection des biodiversités ainsi que la participation des populations à leur gestion.

Dossier clé 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural

Secteur prioritaire	Groupes concernés	Difficultés majeures	Actions requises
<ul style="list-style-type: none"> Accroissement de la production agricole et compétitivité. 	<ul style="list-style-type: none"> Petits exploitants agricoles, éleveurs et pêcheurs. 	<ul style="list-style-type: none"> Manque d'intrants de qualité. Faible niveau de formation des exploitants. Faiblesse de l'appui-conseil (déficit de l'offre). Faible taux d'adoption durable des innovations. Faiblesse des structures de recherche. 	<ul style="list-style-type: none"> Diversification de l'agriculture et de l'élevage. Appuyer la multiplication et la distribution de semences améliorées. Consolider les activités dans les filières manioc et igname. Formation et appui continu des exploitants par les GIEC, les chefs de secteurs. Faciliter l'accès aux Fonds de soutien.
<ul style="list-style-type: none"> Accès physique aux centres de consommation. 	<ul style="list-style-type: none"> Exploitations agricoles. 	<ul style="list-style-type: none"> Enclavement des zones de production. Manque d'entretien des pistes agricoles. 	<ul style="list-style-type: none"> Dialogue avec les autorités locales. Participation à la concertation sur les politiques dans le secteur routier Réhabilitation et construction des ouvrages, traitement des points critiques. Entretien régulier des routes de desserte agricoles par les comités villageois d'entretien. Formation d'une expertise nationale.
<ul style="list-style-type: none"> Commercialisation, transformation, création de valeur ajoutée. 	<ul style="list-style-type: none"> Exploitants individuels. Groupements de base. 	<ul style="list-style-type: none"> Insuffisance des structures de stockage, de transformation et de conservation des produits Absence de prestataires de service compétents et expérimentés. 	<ul style="list-style-type: none"> Tester et diffuser les techniques améliorées de stockage, de conservation et de transformation des produits. Structuration de la commercialisation à travers les OP et GIE. Information sur les marchés et prix à travers les canaux appropriés (radio rurale, etc.) Renforcement des capacités des structures nationales
<ul style="list-style-type: none"> Faible structuration des OP. 	<ul style="list-style-type: none"> Groupements de base. 	<ul style="list-style-type: none"> Manque d'une structuration systématique des OP. Capacités techniques et de gestion financière limitées des OP. Absence de prestataires de services spécialisés dans le domaine de la structuration 	<ul style="list-style-type: none"> Consolidation des GIEC (groupes de contact), comme base des activités de commercialisation, transformation. Renforcement des capacités des OP sur les aspects d'organisation, de gestion, de commercialisation, de technologie et de comptabilité et gestion simplifiée. Accompagnement des organisations faitières
<ul style="list-style-type: none"> Financement rural 	<ul style="list-style-type: none"> Caisses de 	<ul style="list-style-type: none"> Faible capacité financière des caisses et 	<ul style="list-style-type: none"> Élaboration d'une stratégie à moyen terme de

	<ul style="list-style-type: none"> ○ micro-finance. ○ Institutions de micro-finance. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ capacité très limitée en gestion des crédits de celles-ci. ○ Interférence éventuelle avec les Fonds de soutien 	<ul style="list-style-type: none"> ○ la micro-finance ○ Partenariat avec le Fonds de soutien à l'agriculture
<ul style="list-style-type: none"> ○ Groupes vulnérables 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Jeunes, femmes, jeunes à risque, pygmées. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forte incidence de la malnutrition. ○ Forte prévalence du VIH/SIDA. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ciblage spécifique des groupes vulnérables par une stratégie claire d'insertion. ○
<ul style="list-style-type: none"> ○ Problèmes environnementaux 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Exploitations agricoles. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Erosion, dégradation des ressources naturelles. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Sensibilisation et mise en place d'activités spécifiques. ○ Renforcement des capacités de la population à tous les niveaux

Dossier clé 2: Matrice des organisations (analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces [SWOT])

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités – menaces
Ministère de l'agriculture et de l'élevage (MAE)	<ul style="list-style-type: none"> ○ Coordination des projets/programmes ○ Existence de politiques sectorielles. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Manque d'équipements. ○ Défaut de recyclage des cadres. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Concertation sur les politiques sectorielles. ○ Supervision, S&E de la mise en œuvre du Programme de pays. ○ Coordination entre projets. ○ Existence d'un Fonds de soutien à l'agriculture.
Ministère de la pêche et de l'aquaculture	<ul style="list-style-type: none"> ○ Existence de documents de politique. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Manque d'équipement. ○ Défaut de recyclage des cadres. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Concertation sur les politiques sectorielles. ○ Supervision, S&E de la mise en œuvre du programme de pays. ○ Coordination entre projets.
Directions départementales de l'agriculture, de la pêche et de l'élevage	<ul style="list-style-type: none"> ○ Personnel qualifié au niveau de la DDA et des secteurs. ○ Mémoire institutionnelle des activités passées. ○ Bonne connaissance de la situation locale. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Absence d'agents dans certains districts/DDA/DDE. ○ Manque d'équipement. ○ Insuffisance du budget de fonctionnement. ○ Défaut de recyclage des agents. ○ Données statistique obsolètes 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Compétences techniques du personnel de DDA/DDE mobilisables pour le suivi des activités agricoles.
Ministère de l'équipement et des travaux publics (METP)	<ul style="list-style-type: none"> ○ Direction départementale des travaux publics (DDTP). ○ Compétence du personnel. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Insuffisance de moyens de déplacement et d'équipement pour suivre les chantiers. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Compétences techniques du personnel de DDTP mobilisables pour l'identification, la programmation et le suivi des infrastructures.
Fonds routier (DGFR du METP)	<ul style="list-style-type: none"> ○ Structure de deuxième génération pour l'entretien des routes. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Financement irrégulier. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Financement de l'entretien des routes et ouvrages réhabilités par les projets avec l'inscription dans les budgets annuels
Recherche agricole (CRAL, CERAG)	<ul style="list-style-type: none"> ○ Existence d'une certaine expertise dans certains centres. ○ Bonne connaissance des situations locales. ○ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Insuffisance de moyens de déplacement et d'équipement. ○ Budget de fonctionnement très insuffisant. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Formation des techniciens agricoles, GIE. ○ Production des semences de pré-base.
Organisations paysannes	<ul style="list-style-type: none"> ○ Tradition d'organisation. ○ Nombre important de groupements mis en 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Très faible structuration et manque de formation et isolement. ○ Analphabétisme des membres. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Porte d'entrée pour les activités des projets FIDA. ○ Risque: difficile de pérenniser des faitières

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités – menaces
	place par les projets.	<ul style="list-style-type: none"> o Très faible représentation des femmes. o Irrégularité des cotisations. 	autour des filières de produits vivriers.
Structures faitières des organisations paysannes	<ul style="list-style-type: none"> o Structuration en cours. o Existence du CNOP-Congo. o Reconnaissance juridique. 	<ul style="list-style-type: none"> o Ressources humaines et financières limitées. o Peu d'expérience dans l'animation des OP, sensibilisation, communication, structuration. 	<ul style="list-style-type: none"> o Partenaire des activités de structuration. o Grande vulnérabilité du fait d'une faible autonomie, besoins en formation et accompagnement.
Prestataires de services (ONG, bureaux d'études du secteur privé et associatif)	<ul style="list-style-type: none"> o Existence de quelques prestataires travaillant dans certains domaines (formation, mise en œuvre des microprojets). 	<ul style="list-style-type: none"> o Ressources humaines et financières limitées, surtout en milieu rural. o Expérience souvent limitée dans les urgences. o Peu d'expérience de la planification participative, des techniques de production agricole et du développement des filières. 	<ul style="list-style-type: none"> o Prestataire potentiel pour des activités spécifiques. o Quelques ONG encadrent les groupes défavorisés (pygmées).
Collectivités territoriales décentralisées	<ul style="list-style-type: none"> o Existence d'un plan de développement départemental. o Conseil départemental représente les populations. 	<ul style="list-style-type: none"> o Structures récentes. 	<ul style="list-style-type: none"> o Partenaires des PRODER dans l'identification des priorités et la pérennisation des acquis des projets.

Dossier clé 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats

Partenaires techniques et financiers	Programmes et projets	Stratégie d'intervention en cours	Axe de partenariat avec le COSOP
Banque mondiale	Projet de développement agricole et de réhabilitation des pistes (PDARP) couvrant huit départements sur 12 ⁴⁰ .	<ul style="list-style-type: none"> - <u>Renforcement des capacités du MAE et MPMC</u>: planification, suivi-évaluation, gestion des dépenses publiques, passation des marchés; achat d'équipement pour les directions départementales et certaines directions techniques au niveau national - <u>Réhabilitation des pistes rurales et infrastructures rurales</u>: réhabilitation de 1 321 km de pistes; réhabilitation d'infrastructures de marchés - <u>Appui aux investissements productifs et aux activités durables de subsistance en milieu rural</u>: développement et vulgarisation des technologies, information sur les marchés, appui technique et organisationnel aux OP et aux organisations communautaires de base, appui financier aux investissements productifs (microprojets). 	<ul style="list-style-type: none"> - Partenariat avec les PRODER dans le domaine du développement agricole. - Complémentarité dans l'appui institutionnel du MAE et des DDA/DDE - Complémentarité dans l'appui au CRAL et CERAG. - Concertation sur les politiques sectorielles (OP, entretien des routes, recherche agricole).
Union européenne	Projet de sécurité alimentaire dans le Pool, Likouala et Sangha (mis en œuvre par la FAO)	<ul style="list-style-type: none"> - Développement de la polyculture/élevage, développement de la pisciculture, relance de l'élevage bovin, relance de l'arboriculture fruitière. 	<ul style="list-style-type: none"> - Complémentarité avec le PRODER-3 dans le département du Pool, de la Likouala et de la Sangha.
FAO	Programme national de sécurité alimentaire Production et diversification des cultures.	<ul style="list-style-type: none"> - Assistance technique au Gouvernement (formulation des politiques). - Développement de technologies (manioc, semences, petit élevage, pêche), de systèmes d'appui-conseil. 	<ul style="list-style-type: none"> - Concertation sur les politiques sectorielles (divers aspects de la politique agricole). - Sous-traitance des activités ou sous-composantes (multiplication de boutures, petits ruminants).
	Appui à l'amélioration de la productivité et de la production de manioc. Problèmes phytosanitaires,	Formulation en cours (avril 2009). Stratégie d'intervention: synergie et complémentarité avec les PRODER et le projet FIDA au Gabon.	<ul style="list-style-type: none"> - Synergie et complémentarités avec les trois PRODER.

⁴⁰ Les départements de la Likouala et la Cuvette Ouest ne sont pas couverts par le PDARP.

Partenaires techniques et financiers	Programmes et projets	Stratégie d'intervention en cours	Axe de partenariat avec le COSOP
	lien avec les filières, la transformation. (durée : 24 mois).		
Chine	La Chine ne finance actuellement pas d'activités dans le secteur de l'agriculture.	Secteurs de concentration: transport, infrastructures, eau, assainissement et enseignement agricole.	–
Agence française de développement (AFD)	L'AFD ne finance pas d'activités dans l'agriculture.	Secteurs de concentration : santé, eau et assainissement, éducation, transports, forêt et gestion environnementale, appui à la société civile, gouvernance et capacités institutionnelles.	– concertation sur les politiques sectorielles (OP, PME, finance rurale).
PNUD	Programme de pays 2009-2013.	a) Promotion de la gouvernance démocratique et consolidation de la paix. b) Réduction de la pauvreté et réalisation des OMD. c) Environnement, prévention des crises, relèvement et gestion des catastrophes naturelles et des risques.	– Complémentarité avec les interventions du FIDA. – Partenaire de la concertation sur les politiques.
Banque africaine de développement	A part deux études, la BAfD ne finance pas d'activités dans l'agriculture.	Secteurs : capacités institutionnelles et gouvernance, appui à la société civile, eau et assainissements. Études: développement rural, forêts et gestion environnementale.	– Valorisation des études filières (en cours en 2009).
Belgique	La Belgique n'a pas de coopération au développement au Congo.	Etude dans le domaine du développement des PME. Appui à la mise en place d'un fonds de soutien.	

Dossier clé 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables

Typologie	Niveau de pauvreté et causes	Réponses (mesures, réactions)	Besoins prioritaires	Appui par d'autres initiatives ou projet	Réponses du COSOP
Petits producteurs pratiquant l'agriculture, l'élevage et la pêche	Niveau de pauvreté élevé <ul style="list-style-type: none"> - Isolement et accès difficile aux marchés. - Exploitations de très petite dimension (0,5 à 2 ha en moyenne). - Faible accès aux techniques de production, intrants et informations. - Faibles organisations. 	<ul style="list-style-type: none"> - Agriculture de subsistance. - Chasse, pêche, élevage de petits ruminants et de porcs et cueillettes diverses. - Travaux champêtres rémunérée. 	<ul style="list-style-type: none"> - Réhabilitation des pistes agricoles et des voies navigables. - Organisations paysannes. - Accès aux intrants, aux technologies et à la formation. - Organisation de la commercialisation. - Développement de cultures pérennes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Désenclavement des zones de production. - Appui aux PME (fonds de soutien). - Boutures de manioc, semences. 	<ul style="list-style-type: none"> - Réhabilitation et entretien des pistes et des voies navigables secondaires. - Accès aux intrants. - Appui aux investissements. - Appui-conseil. - Formations diverses.
Jeunes (de 15 à 25 ans), y compris les jeunes à risque	Niveau de pauvreté élevé <ul style="list-style-type: none"> - Dépendance des parents. - Très faibles revenus. - Sous-emploi et chômage. - Manque d'opportunités. - Accès très limité au capital et aux technologies ; 	<ul style="list-style-type: none"> - Activités de petit commerce (jeunes filles). - Emigration vers les villes (jeunes). - Appui de la famille élargie et des parents. - Travail rémunéré occasionnel. 	<ul style="list-style-type: none"> - Accompagnement (insertion dans l'économie). - Formation professionnelle. - Appui financier (crédit ou don). - Alphabétisation fonctionnelle pour ceux non scolarisés et/ou déscolarisés. 	<ul style="list-style-type: none"> - Appui aux PME (fonds de soutien). - Boutures de manioc, semences. - Formation. - Programmes d'insertion pour les jeunes à risque. 	<ul style="list-style-type: none"> - Insertion dans les groupements. - Appui-conseil - Recapitalisation des exploitations et relance de l'élevage (métayage). - Appui aux filières porteuses. - Formations diverses.
Femmes, notamment chef de ménage Veuves, mères célibataires, femmes divorcées, filles-mères,	Niveau de pauvreté très élevé <ul style="list-style-type: none"> - Accès très limité aux facteurs de production et aux services financiers. - Discriminations. - Charge familiale élevée. - Manque de temps 	<ul style="list-style-type: none"> - Activités de petit commerce. - Travaux champêtres. - Transport des récoltes. - Transformation des produits agricoles. - Pêche en groupe 	<ul style="list-style-type: none"> - Accès aux services et appuis financiers. - Formations professionnelles. - Savoir lire, écrire et compter. - Accès à l'eau potable et aux soins de santé. - Accès prioritaire aux 	<ul style="list-style-type: none"> - Peu d'activités ciblées. - Caisses féminines. 	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilisation des parties prenantes du projet en matière d'équité hommes-femmes. - Développement des services financiers. - Recapitalisation des femmes les plus démunies.

jeunes filles	<p>disponible pour des activités génératrices de revenus.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pas de protection sociale pour les personnes âgées et les jeunes filles à risques. 	<p>(surtout avec les nasses).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cueillette. - Travail salarié précaire. 	<p>facilités du programme.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Membre de groupements. 		<ul style="list-style-type: none"> - Promotion de techniques améliorées de transformation agricole (économie de temps et d'énergie). - Promotion des cultures et spéculations pratiquées par les femmes.
Populations semi-nomades (Pygmées) résidant en forêt	<p>Niveau de pauvreté très élevé</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forte mobilité saisonnière. - Pratique courante du troc à des conditions défavorables. - Non-accès aux services financiers et aux technologies. - Faible accès à l'éducation et à la formation. - Faible accès aux services sociaux. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cueillette. - Chasse. - Pêche occasionnelle. - Travaux champêtres pour les Bantous (négligeables pour eux-mêmes). - Dépendance des Bantous pour des raisons de coût réduit de la main-d'œuvre. 	<ul style="list-style-type: none"> - Formation, information et sensibilisation. - Amélioration de l'accès aux services de base (santé, éducation, eau potable). - Organisation. - Alphabétisation fonctionnelle. 	<ul style="list-style-type: none"> - Interventions de quelques ONG spécialisées. 	<ul style="list-style-type: none"> - Formation des leaders Pygmées, points d'ancrage pour le projet, pour encadrer et accompagner les groupes cibles. - Promotion d'activités génératrices des revenus et d'autonomisation des pygmées sédentarisés (à définir).

