

Document: EB 2009/98/R.24/Rev.1
Agenda: 17(a)(i)
Date: 17 December 2009
Distribution: Public
Original: English

E



Enabling poor rural people
to overcome poverty

President's report

Proposed grant to the Republic of Côte d'Ivoire for the

Agricultural Rehabilitation and Poverty Reduction Project

Executive Board — Ninety-eighth Session
Rome, 15-17 December 2009

For: **Approval**

Note to Executive Board Directors

This document is submitted for approval by the Executive Board.

Directors are invited to contact the following focal point with any technical questions about this document:

Mohamed Tounessi

Country Programme Manager
telephone: +39 06 5459 2530
e-mail: m.tounessi@ifad.org

Queries regarding the dispatch of documentation for this session should be addressed to:

Deirdre McGrenra

Governing Bodies Officer
telephone: +39 06 5459 2374
e-mail: d.mcgrenra@ifad.org

Contents

Abbreviations and acronyms	ii
Recommendation for approval	iii
Map of the project area	iv
Financing summary	v
I. The project	1
A. Main development opportunity addressed by the project	1
B. Proposed financing	1
C. Target group and participation	2
D. Development objectives	2
E. Harmonization and alignment	3
F. Components and expenditure categories	3
G. Management, implementation responsibilities and partnerships	3
H. Benefits and economic and financial justification	4
I. Knowledge management, innovation and scaling up	4
J. Main risks	4
K. Sustainability	5
II. Legal instruments and authority	5
III. Recommendation	5
Annex	
Accord de financement négocié (Negotiated financing agreement)	6
Appendices	
I. Key reference documents	
II. Logical framework	

Abbreviations and acronyms

BOAD	West African Development Bank
M&E	monitoring and evaluation
PPMS	Small Horticultural Producer Support Project
PRAREP	Agricultural Rehabilitation and Poverty Reduction Project
PRSP	poverty reduction strategy process/paper

Recommendation for approval

The Executive Board is invited to approve the recommendation for the proposed financing to the Republic of Côte d'Ivoire for the Agricultural Rehabilitation and Poverty Reduction Project, as contained in paragraph 36.

Map of the project area

Côte d'Ivoire

Ongoing and proposed IFAD-financed operations



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD

Republic of Côte d'Ivoire

Agricultural Rehabilitation and Poverty Reduction Project

Financing summary

Initiating institution:	IFAD
Recipient:	Republic of Côte d'Ivoire
Executing agency:	Ministry of Agriculture
Total project cost:	US\$25.63 million
Amount of IFAD grant:	SDR 6.3 million (equivalent to approximately US\$10 million)
Cofinancier:	West African Development Bank
Amount of cofinancing:	US\$12.67 million
Terms of cofinancing:	Loan
Contribution of recipient:	US\$2.96 million
Appraising institution:	IFAD
Cooperating institution:	Directly supervised by IFAD

Proposed grant to the Republic of Côte d'Ivoire for the Agricultural Rehabilitation and Poverty Reduction Project

I. The project

A. Main development opportunity addressed by the project

1. In 2001, after a long period of relative national prosperity driven by exports of cocoa and coffee and national food self-sufficiency, Côte d'Ivoire experienced a civil war that set off an unprecedented, country-wide process of impoverishment. Relative peace has reigned since the Ouagadougou Agreement of 2007, but reconstruction has been painfully slow in rural areas, particularly in the central and north-eastern regions, where poverty and food insecurity had existed even before the strife. The surge of world food prices early in 2008 set off a spate of violence that confirmed the urgency of restoring domestic food production. The proposed project will help restore local production capabilities by replacing the lost assets of destitute households and by supporting short-term recovery of rural communities and farming systems, while laying the basis for long-term rehabilitation and participatory development.

B. Proposed financing

Terms and conditions

2. It is proposed that IFAD provide a Debt Sustainability Framework (DSF) grant to the Republic of Côte d'Ivoire in the amount of SDR 6.3 million (equivalent to approximately US\$10 million) to help finance the Agricultural Rehabilitation and Poverty Reduction Project (PRAREP), cofinanced with the West African Development Bank (BOAD).

Relationship to the IFAD performance-based allocation system (PBAS)

3. The allocation for Côte d'Ivoire under the PBAS is US\$5 million for the 2007-2009 cycle. Under the post-conflict approach of the International Development Association (IDA) and IFAD, Côte d'Ivoire has been allocated a grant for US\$5 million, bringing the total allocation to US\$10 million.

Country debt burden and absorptive capacity of the State

4. Côte d'Ivoire is classified as a 'red country' in the DSF, and hence is eligible for 100-per-cent grant financing.

Flow of funds

5. Proceeds from the IFAD grant will be deposited in a designated account with a bank in Abidjan acceptable to the Fund. The Government will also open a subsidiary account in Bouaké. Management of both accounts will comply with IFAD procedures, including duly approved annual workplans and budgets.

Supervision arrangements

6. The project will be directly supervised by IFAD. Assisted by the Ministry of Agriculture, IFAD will coordinate its supervision missions with BOAD. Led by IFAD's country programme manager, the missions will comprise teams of experts identified according to project needs.

Exceptions to IFAD General Conditions for Agricultural Development Financing and operational policies

7. No exceptions are foreseen.

Governance

8. The following measures will enhance the governance aspects of the IFAD grant:
 - (i) procurement of goods and services based on competitive bidding and complying with the applicable IFAD guidelines;
 - (ii) annual audits of project accounts, using international standards, by a reputable accounting firm acceptable to IFAD;
 - (iii) project personnel and implementing partners recruited under performance-

based, annually evaluated contracts; (iv) IFAD's policy on fraud and corruption strictly applied and observed; and (v) annual supervision missions organized in collaboration with stakeholders and focusing on project performance.

C. Target group and participation

Target group

9. In accordance with the IFAD Policy on Targeting, the project's target groups comprise destitute farming households, with special attention to women, youth and other marginalized categories. Other households will benefit indirectly, e.g. through access to better infrastructure and reduced demand for scarce resources in the interests of solidarity.

Target areas

10. The IFAD-funded activities will focus on three administrative districts (Bandama Valley, Savanes and Zanzan) in the central and north-eastern regions.

Targeting approach

11. A combination of targeting measures will be used: (i) **geographical targeting**: pockets of extreme poverty will be identified using the findings of the in-depth studies carried out in preparation for the poverty reduction strategy process (PRSP) for 2009-2013; (ii) **social self-targeting**: at the village level, destitute and especially disadvantaged categories will be identified in close collaboration with local actors – particularly existing farmers'/community groups/community-based organizations (CBOs) – and on the basis of objective criteria: vulnerability to food shortages, difficult access to land, tools and other factors of production, exclusion from local markets, etc. The lists of destitute households eligible to receive free farm kits of tools, seed and other inputs will be made public to maximize transparency; and (iii) **commodity targeting**: rice and roots and tubers will be the supported crops, due to their roles in the food security strategies of poor households.

Participation

12. Community members, leaders and CBOs will be actively involved in planning and implementation, as well as in the monitoring and evaluation (M&E) of project-supported activities, including the identification and targeting of destitute households and annual performance evaluations. Close collaboration is also envisaged with existing apex bodies and associations already working closely with the Government.

D. Development objectives

Key project objectives

13. The overall goal is to promote sustainable improvements in food security and in the livelihoods of small farmers in the central and north-eastern regions. The technical objectives are to: (i) restore the productive assets of destitute farmers and their groups; and (ii) rehabilitate or build essential community infrastructures to support production, marketing and value-added generation for local food value chains.

Policy and institutional objectives

14. In addition to furthering PRSP goals, the project will help the Government re-establish an enabling environment for a steady return to national food self-sufficiency.

IFAD policy and strategy alignment

15. The project complies with the IFAD Policy on Crisis Prevention and Recovery by funding interventions designed to strengthen community resilience through helping preserve and restore people's livelihoods. The project also complies with the IFAD Strategic Framework 2007-2010, particularly the focus on improving the livelihoods of poor rural people by strengthening their organizations and facilitating their access to productive technologies and resources. A new country strategic opportunities programme will be presented to IFAD's Executive Board in 2010.

E. Harmonization and alignment

Alignment with national priorities

16. The project is in line with a major pillar of the PRSP: "creation of wealth and employment by promoting the rural economy, with the private sector as engine of growth". It will also help launch important, recently approved rural policies (the National Seed Policy and Plan, and national policies on rice, cassava and yam).

Harmonization with development partners

17. Partnership-building is emphasized with a broad range of actors, including several projects. The core partnership between IFAD and BOAD will be reinforced by substantive contributions from: (i) the United Nations Development Programme (UNDP) on marketing, youth employment and farm-kit distribution; (ii) the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) on knowledge management, contractual seed production and quality control, participatory identification of destitute households and farm-kit distribution; (iii) the African Development Bank's emergency relief project (execution by FAO); (iv) the World Bank's land management project for the preparation of local development plans; and (v) the European Union on land tenure systems and rights, and the formulation of local development/investment plans.

F. Components and expenditure categories

Main components

18. The project has two technical components: agricultural rehabilitation and rural infrastructure.

Expenditure categories

19. There are seven expenditure categories: infrastructure (50.2 per cent); kits of seed, inputs and tools for destitute farmers (24.4 per cent); vehicles/equipment/materials (6.1 per cent); training (5.4 per cent); technical assistance (0.7 per cent); studies (5.1 per cent); and project management (8.0 per cent).

G. Management, implementation responsibilities and partnerships

Key implementing partners

20. The lead agency will be the Ministry of Agriculture, with the Ministry of Economy and Finance undertaking financial administration. The steering committee will be the same National Strategic Orientation Committee currently overseeing IFAD's Small Horticultural Producer Support Project (PPMS). Field activities will be carried out by qualified implementing partners working under performance-based contracts with the project coordinating unit (PCU).

Implementation responsibilities

21. Guided and supervised by the PCU, project activities will be carried out by a broad range of contractual implementing partners: (i) public-sector line departments for technical advisory services, research and development, and monitoring of the use of farm kits; and (ii) private-sector partners, including (a) consultants/NGOs with special expertise (group promotion, external M&E), (b) market operators as buyers/suppliers of inputs and marketing services, and (c) civil works contractors. Local government bodies (*conseils généraux*) will be the owners (*maîtres d'ouvrage*) of the infrastructures. Oversight and moral suasion for pro-poor targeting and compliance with the conditions of access to IFAD grant assistance will be exercised both by implementing partners and by communities.

Role of technical assistance

22. Short-term technical assistance will be provided to facilitate quick start-up and to support and train national staff.

Status of key implementation agreements

23. Two implementation manuals (on operations and on administrative/financial/accounting), a manual on M&E procedures, and a tentative procurement plan for the first 18 months have been prepared and will be finalized during the start-up workshop. The basic principles of collaboration with PPMS and other projects have also been worked out and will be finalized early on. Agreements with the various partners and stakeholders will be signed at project start-up.

Key financing partners and amounts committed

24. The total cost, including physical and price contingencies, is estimated at US\$25.63 million over five years. This cost will be covered by: (i) an IFAD grant of US\$10 million, representing 39 per cent of the total; (ii) a BOAD loan of US\$12.67 million (49.4 per cent); and (iii) a Government contribution of US\$2.96 million (11.5 per cent).

H. Benefits and economic and financial justification

Main categories of benefits generated

25. The kits of seed, inputs and tools will allow over 21,000 destitute farm households to resume their farming operations, thereby benefiting over 150,000 people. An additional 150,000 people will benefit from improvements to road links, irrigation development and marketing conditions. Their communities will benefit indirectly through more secure local food supplies and enhanced awareness on a number of essential issues and skills, thereby empowering them to manage local resources more efficiently.

Economic and financial viability

26. Financial analysis of the crop models indicates that incremental returns will be attractive, at 68 and 80 per cent for rainfed and lowland rice, respectively, 114 per cent for yam and 160 per cent for cassava. In addition to the net income increase, the project will generate new jobs by adopting labour-intensive approaches to infrastructure development and maintenance.

I. Knowledge management, innovation and scaling up

Knowledge management arrangements

27. A knowledge management network will be established by integrating the M&E systems of PRAREP and PPMS with the database being set up for PRSP at national and regional levels. Information on experiences and successes will be disseminated through information/education/communications activities and the facilitation of Internet access. New technologies will be disseminated through actions linking targeted training, demonstrations and exchange.

Development innovations that the project will promote

28. The main innovation is the integrated value-chain approach to helping farmers recover their production capability as rapidly as possible, while also laying a solid foundation for self-sustaining development and poverty reduction.

Scaling-up approach

29. The strong emphasis on learning from and working closely with other members of the development community in the project area will foster many opportunities for scaling up and scaling out.

J. Main risks

Main risks and mitigation measures

30. The main risk – a resumption of conflict – is beyond the project's influence, but it can be expected to diminish as populations regain hope in a better future. The risks attached to quality of management and implementation are minimized by the abundance of in-country expertise confirmed through detailed analysis during the design process, and disbursement conditions will reduce the national-level risks

linked to staff selection and funds transfer. Land-related risks will be reduced through careful verification/negotiation of rights as a condition of eligibility for infrastructure investments. The risk that the recipients of farm kits may not use them as agreed is reduced by provisions of the personal contracts that envisage staged deliveries after verification. The risk of usurpation is reduced through community-based identification of eligible households and a highly transparent procedure, ending with posting of the lists of eligible households at the village level.

Environmental classification

31. Pursuant to IFAD's environmental assessment procedures, the project is classified as a Category B operation (not likely to have any significant negative environmental impact) due to its focus on small farmers, its emphasis on promoting proven, low-input packages and its provisions for systematic environmental impact assessment for the infrastructure works. Beneficiary training will include awareness-building on good agricultural practices and on how to minimize pollution during post-harvest handling and processing.

K. Sustainability

32. The likelihood of post-project sustainability is high due to the project's focus on helping farmers resume their productive activities in a manner that will also lay the foundations for longer-term development. The community-driven approach, backed by strong provisions for training and awareness-building, will enhance sustainability by strengthening local governance through active local involvement in identifying and reaching destitute households, in planning project-supported activities and in monitoring and evaluating performance. Simple guidebooks on the operation and maintenance of infrastructures, the safe and proper use of inputs and equipment, and marketing skills, etc. will be prepared and widely distributed.

II. Legal instruments and authority

33. A financing agreement between the Republic of Côte d'Ivoire and IFAD will constitute the legal instrument for extending the proposed financing to the recipient. A copy of the negotiated financing agreement is attached as an annex.
34. The Republic of Côte d'Ivoire is empowered under its laws to receive financing from IFAD.
35. I am satisfied that the proposed financing will comply with the Agreement Establishing IFAD and the Lending Policies and Criteria.

III. Recommendation

36. I recommend that the Executive Board approve the proposed financing in terms of the following resolution:

RESOLVED: that the Fund shall provide a grant to the Republic of Côte d'Ivoire in an amount equivalent to six million three hundred thousand special drawing rights (SDR 6,300,000) and upon such terms and conditions as shall be substantially in accordance with the terms and conditions presented herein.

Kanayo F. Nwanze
President

Accord de financement négocié:

"Projet de réhabilitation agricole et de réduction de la pauvreté"

(Négociations conclues le 18 novembre 2009)

Numéro du don: _____

Nom du projet: Projet de réhabilitation agricole et de réduction de la pauvreté (PRAREP) ("le Projet")

Le Fonds international de développement agricole ("le Fonds" ou "le FIDA")

et

La République de Côte d'Ivoire ("le Bénéficiaire")

(désignés individuellement par "la Partie" et collectivement par "les Parties"),

conviennent par les présentes de ce qui suit:

A) que le Bénéficiaire a sollicité du Fonds un don pour le financement du Projet décrit à l'annexe 1 du présent accord;

B) que le Bénéficiaire entend obtenir de la Banque Ouest Africaine de Développement (BOAD) un prêt d'un montant en principal approximatif de douze millions six cent soixante dix mille dollars des États-Unis (12 670 000 USD) pour contribuer au financement du Projet aux conditions et modalités qui seront indiquées dans un accord ("l'Accord de prêt de la BOAD") entre le Bénéficiaire et la BOAD.

Section A

1. Le présent accord comprend l'ensemble des documents suivants: le présent document, la description du Projet et les dispositions relatives à l'exécution (annexe 1), le tableau d'affectation des fonds (annexe 2) et les clauses particulières (annexe 3).

2. Les Conditions générales applicables au financement du développement agricole en date du 29 avril 2009 et leurs éventuelles modifications postérieures ("les Conditions générales") sont annexées au présent document, et l'ensemble des dispositions qu'elles contiennent s'appliquent au présent accord. Aux fins du présent accord, les termes dont la définition figure dans les Conditions générales ont la signification qui y est indiquée.

3. Le Fonds accorde au Bénéficiaire un don ("le financement"), que le Bénéficiaire utilise aux fins de l'exécution du Projet, conformément aux modalités et conditions énoncées dans le présent accord.

Section B

1. Le montant du don est de six millions trois cent mille droits de tirages spéciaux (6 300 000 DTS).

2. L'exercice financier débute le 1^{er} janvier.

3. Un compte de Projet est ouvert au nom du Bénéficiaire sur lequel seront versés des fonds de contrepartie. La contribution du Bénéficiaire correspond à la prise en charge totale des droits et taxes afférents au Projet, pour un montant total d'environ deux millions neuf cent cinquante mille dollars des États-Unis (2 950 000 USD).

Section C

1. L'agent principal du Projet est le Ministère en charge de l'Agriculture.
2. La date d'achèvement du Projet est fixée au cinquième anniversaire de la date d'entrée en vigueur du présent accord.

Section D

Le Fonds assure l'administration du don et la supervision du Projet.

Section E

1. Les éléments ci-dessous constituent des conditions préalables aux décaissements. Celles-ci s'ajoutent à la condition prévue à la section 4.02 b) des Conditions générales.
 - a) L'Arrêté portant création du Comité d'Orientation et de Pilotage du Projet d'Appui aux Petits Producteurs Maraîchers dans les Régions des Savanes (PPMS) a été révisé pour intégrer le Projet;
 - b) L'Arrêté portant création de l'Unité de Coordination du Projet (UCP) a été pris et le personnel clé de l'UCP, soit le Coordonnateur, le Responsable Suivi-évaluation, le Responsable Réhabilitation agricole, le Responsable Infrastructures rurales et le Responsable en passation des marchés, a été recruté;
 - c) L'Arrêté du Ministre en charge de l'Économie et des Finances portant création d'une Régie d'Avances auprès du Projet a été pris; et
 - d) Le manuel des procédures administratives et financières et le manuel des opérations ont été approuvés par le FIDA.
2. Toutes les communications ayant trait au présent accord doivent être adressées aux représentants dont le titre et l'adresse figurent ci-dessous:

Pour le FIDA:

Fonds international de développement agricole
Via Paolo di Dono 44
00142 Rome, Italie

Pour le Bénéficiaire:

Ministère de l'Économie et des Finances
Avenue Marchand
Immeuble SCIAM, 19^{ième} étage
B.P.V 163 Abidjan, Côte d'Ivoire

Le présent accord, en date du _____, a été établi en langue française en six (6) exemplaires originaux, trois (3) pour le Fonds et trois (3) pour le Bénéficiaire.

Pour le Fonds

Pour le Bénéficiaire

Annexe 1

Description du Projet et Dispositions relatives à l'exécution

I. Description du Projet

1. *Population cible.* Les bénéficiaires du Projet sont les groupes sociaux les plus pauvres et les plus vulnérables, en particulier les femmes et les jeunes ruraux, ainsi que les catégories sociales défavorisées et marginales dont les Personnes Déplacées Internes retournées. Ils représentent 86 000 ménages (environ 600 000 personnes), soit environ 20% de la population de la zone du Projet qui couvrira les pôles de développement du Nord, du Centre-Nord et du Nord-Est comprenant les régions de la Vallée du Bandama, des Savanes et du Nord-Zanzan (Département du Bouna) (la "zone du Projet").

2. *Finalité.* Le Projet a pour finalité de réduire la pauvreté et l'insécurité alimentaire consécutives au conflit qu'a connu le pays et d'améliorer les conditions de vie et de travail des communautés rurales les plus vulnérables.

3. *Objectifs.* Les objectifs du Projet sont les suivants: contribuer au développement et au renforcement des activités de production de riz, de manioc et d'igname à travers trois objectifs spécifiques: i) développer les activités agricoles en vue de la sécurité alimentaire, fondées sur des arrangements contractuels avec des opérateurs qui valorisent le potentiel agro-écologique local, pour les petits producteurs de la zone du Projet, notamment les plus démunis; ii) fournir aux petits producteurs, en qualité, en quantité et à un prix acceptable, des semences provenant de variétés améliorées, pour les cultures de riz, de manioc et d'igname; et iii) fournir aux petits producteurs un minimum d'actifs de production et mettre à leur disposition des accompagnements nécessaires pour faciliter l'accès aux marchés, et ce, en étroite collaboration avec en particulier le PPMS et le Programme National Riz dans son approche filière pour les cultures vivrières.

4. *Composantes.* Le Projet comprend les composantes suivantes:

Composante A. Réhabilitation agricole

La composante a pour objectif de créer les bases de la relance des activités agricoles par la réhabilitation à court terme, des actifs de production agricole des populations vulnérables et le renforcement des capacités des producteurs de matériel végétal de reproduction de riz, de manioc et d'igname. Elle s'articule autour des deux sous-composantes:

Sous-composante 1. Fourniture de semences certifiées, autres intrants et petits matériels agricoles

La sous-composante comprend trois volets:

- i) Appui à la production de semences certifiées de riz, d'igname et de manioc en quantité et en qualité;
- ii) Distribution de semences certifiées aux paysans et pérennisation de l'activité d'approvisionnement en semences de ces paysans; et
- iii) Fourniture de kits de production aux ménages les plus vulnérables.

Sous-composante 2. Appui à la production de riz et de manioc/igname

La sous-composante vise à améliorer la productivité et la production de ces cultures par la promotion d'itinéraires techniques améliorants, et par des formations et appuis conseils dans les cycles de production retenus en vue d'une meilleure organisation de leur production et de leur commercialisation. La sous-composante prévoit les activités suivantes:

- i) Renforcement des capacités techniques, matérielles et organisationnelles des acteurs à produire et conserver les semences; et
- ii) Conduite des activités de production, transformation et commercialisation du riz.

Composante B. Infrastructures rurales

La composante vise la mise en place d'infrastructures et d'équipements de production, de valorisation des produits agricoles et d'accès au marché qui favoriseront l'accroissement de la disponibilité en produits alimentaires des petits producteurs ruraux, elle sera financée à partir des fonds du prêt de la BOAD et prévoit les activités suivantes:

- i) Réhabilitation/réalisation d'infrastructures de désenclavement;
- ii) Réhabilitation/réalisation d'infrastructures hydro-agricoles (périmètres irrigués et bas-fonds); et
- iii) Réalisation d'infrastructures et/ou équipements destinés à la valorisation des produits agricoles.

Composante C. Coordination, Gestion et Suivi-Évaluation

Le Projet sera mis en œuvre par une UCP qui sera installée à Bouaké en plein centre des régions d'intervention pour faciliter la coordination avec les partenaires et assurer la synergie et la complémentarité avec le PPMS. L'UCP sera dirigée par un Coordonnateur et sera composée d'un Responsable Suivi-évaluation, d'un Responsable Réhabilitation agricole, d'un Responsable Infrastructures rurales, d'un Responsable en passation des marchés, d'une assistante de Projet (secrétariat) et du personnel d'appui.

II. Dispositions relatives à l'exécution

Coordination et Gestion

1. Le Projet sera sous la tutelle du Ministère en charge de l'Agriculture. Le pilotage du Projet sera organisé aux niveaux national et régional. Au niveau national, un Comité d'Orientation et de Pilotage du Projet commun avec le PPMS, sera mis en place et, au niveau de chacune des trois régions, un Comité de Pilotage Régional présidé par le Directeur Régional de l'Agriculture (DRA), regroupant tous les acteurs de la mise en œuvre du Projet ainsi que les partenaires sera chargé d'étudier et de valider les projets de PTBA et les bilans élaborés au niveau régional.

2. Conformément à la stratégie de mise en œuvre du Projet, l'UCP sera une structure légère de programmation, de coordination et de suivi-évaluation qui s'appuiera, selon le principe de "faire faire", sur des partenaires chargés de la maîtrise d'œuvre de certains programmes et d'opérateurs du secteur privé intervenants sur des programmes spécifiques. L'UCP sera installée à Bouaké au centre des régions d'intervention pour faciliter sa coordination avec les différents partenaires concernés et assurer les meilleures conditions de mise en œuvre de la synergie et de la complémentarité du Projet

avec le PPMS. L'UCP aura pour mission principale, la programmation des activités, le suivi-évaluation, la mobilisation des budgets du Projet mais assurera aussi le développement de la complémentarité et de la synergie des interventions avec le PPMS, les autres projets et programmes dans la zone d'intervention et les partenaires techniques et financiers.

3. Au niveau régional, l'UCP installera au niveau des DRA de Korhogo, de Bouaké et du Zanzan, des Personnes Ressources au niveau régional du Projet qui seront responsables du suivi de la mise en œuvre des activités du Projet prévues dans les PTBA. Au niveau de Bouaké, le relais du PPMS sera intégré à l'équipe du Projet. Ces Personnes Ressources seront affectées au niveau des DRA par le Ministère de l'Agriculture (MINAGRI) selon un processus de sélection en accord avec le FIDA. Les DRA bénéficieront d'un appui logistique pour améliorer leurs capacités d'intervention dans la zone du Projet. Les fonds seront gérés selon les procédures en vigueur en Côte d'Ivoire.

Mise en œuvre des composantes

1. Composante A. Réhabilitation agricole

La mise en œuvre des activités sera confiée à différents prestataires de services qui seront sélectionnés par l'UCP sur la base d'un cahier des charges et sélection par avis d'appels d'offres selon les procédures requises dans le plan de passation des marchés. Les structures retenues seront liées à l'UCP par des contrats d'objectifs à périodicité annuelle, reconductibles ou non suivant les résultats des évaluations.

2. Composante B. Infrastructures rurales

La mise en œuvre se fera par sélection des organisations ou localités bénéficiaires de ces investissements avec la participation des populations et les conseils généraux, sur la base de conditions pertinentes d'éligibilité, liées à la capacité des bénéficiaires directs à exploiter durablement ces infrastructures et à les renouveler.

Annexe 2

Tableau d'affectation des fonds

1. Affectation du montant du don

Le tableau ci-dessous indique les catégories de dépenses autorisées à être financées sur le don, le montant du don alloué à chaque catégorie et la répartition en pourcentage des dépenses à financer pour chacune des différentes catégories:

Catégorie	Montant alloué au titre du don (exprimé en DTS)	Pourcentage (HT)
I. Réhabilitation de bâtiments	10 000	100%
II. Véhicules et équipement	280 000	100%
III. Intrants agricoles	3 460 000	100%
IV. Animation/formation	530 000	100%
V. Études et assistance technique	320 000	100%
VI. Salaires et fonctionnement	930 000	100%
Non alloué	770 000	
TOTAL	6 300 000	

2. Coûts de démarrage

Les dépenses éligibles pour les coûts de démarrage, encourus avant que ne soient satisfaites l'ensemble des conditions préalables aux décaissements, ne doivent pas dépasser un montant total équivalent à 100 000 DTS et concerneront les catégories III, V et VI .

Annexe 3

Clauses particulières

Le Fonds peut suspendre, en tout ou partie, le droit du Bénéficiaire de solliciter des retraits du compte de don conformément aux dispositions de la section 12.01 des Conditions générales quand l'un des faits prévus à celle-ci se produit. Conformément aux dispositions de la section 12.01 a) xxiii) des Conditions générales, le Fonds peut également suspendre, en totalité ou en partie, le droit du Bénéficiaire de solliciter des retraits du compte du don si le Bénéficiaire n'a pas respecté l'une quelconque des clauses énoncées ci-dessous, et si le FIDA a établi que ladite défaillance a eu, ou risque d'avoir, un effet préjudiciable important sur le Projet.

1. *Suivi et Évaluation.* Le Projet mettra en place un système de suivi-évaluation pour apprécier les résultats et les impacts de son intervention sur les groupes cibles à travers des données collectées par les différents niveaux du système de suivi-évaluation. Le suivi-évaluation du Projet sera participatif, l'implication des parties prenantes dont les bénéficiaires se fera à tous les stades de mise en œuvre du Projet. Ainsi, au niveau régional, en collaboration avec les collectivités locales (Conseils Généraux), les représentants des groupes cibles (groupements, Organisations Professionnelles Agricoles (OPA) participeront au processus de programmation de leurs activités et par conséquent, ils assureront le suivi périodique de ces activités. Des tableaux de bord trimestriels et des bilans d'activités semestriels feront l'objet de validation par les Comités Régionaux de Pilotage (COREP).

Le système de suivi-évaluation devra être cohérent avec le système de Suivi et Évaluation du Document de Stratégie de Réduction de la Pauvreté (DSRP). Il bénéficiera des données du PPMS, ce qui permettra d'assurer la programmation conjointe des activités à travers les PTBA et permettra de faire en commun le suivi et l'évaluation des réalisations tant techniques que budgétaires de façon suffisamment rapprochée pour procéder aux réajustements nécessaires.

2. *Assurance du personnel du Projet.* Le personnel du Projet est assuré contre les risques de maladie et d'accident selon la réglementation en vigueur sur le territoire du Bénéficiaire.

3. *Recrutement.* La sélection des cadres du Projet se fera par voie d'appel d'offres national publié dans la presse nationale selon les procédures actuelles du Bénéficiaire, excluant toute discrimination. Les contrats seront établis conformément à la législation en vigueur sur le territoire du Bénéficiaire. Le recrutement de ces cadres, soit le Coordonnateur, le Responsable Suivi-évaluation, le Responsable Réhabilitation agricole, le Responsable Infrastructures rurales et le Responsable en passation des marchés; et le cas échéant, la décision de rompre leur contrat, seront décidés en accord avec le Fonds. Le personnel du Projet sera soumis à des évaluations de performances organisées annuellement. Il pourra être mis fin à leur contrat en fonction des résultats de ces évaluations. Le recrutement et la gestion du personnel d'appui seront soumis aux procédures en vigueur sur le territoire du Bénéficiaire. La gestion des ressources humaines sera alignée sur celle du PPMS.

4. *Égalité.* Toute discrimination fondée sur le sexe, l'âge, l'appartenance ethnique ou religieuse ne sera pas admissible lors du recrutement du personnel du Projet, conformément aux lois en vigueur sur le territoire du Bénéficiaire. Cependant, le Bénéficiaire s'engage, à compétence égale, à privilégier les candidatures de femmes, notamment aux postes techniques à pourvoir dans le cadre du Projet.

Key reference documents

Country reference documents

PRSP – Poverty Reduction Strategy Paper for 2009-2013

IFAD reference documents

Project design document (PDD) and key files
Administrative Procedures on Environmental Assessment

Logical framework

Hierarchy of objectives	Objectively verifiable indicators (RIMS) (by gender/age where relevant)	Means of verification	Hypotheses/risks
DEVELOPMENT GOAL			
Sustainable improvements to food security and livelihoods of small farmers in Centre and North regions	<ul style="list-style-type: none"> ▪ % of target group households reporting enhanced food security ▪ Evolution of child malnutrition rates ▪ % of target group households reporting increased assets 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Impact assessments ▪ National household surveys by National Statistics Institute (INS) ▪ Mid-term and completion reports 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Peaceful conditions will continue to prevail
SPECIFIC OBJECTIVES			
1. Agricultural Rehabilitation Production assets of destitute farmers and groups are restored to pre-conflict levels	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No. of households receiving free kits of farm inputs & tools ▪ Evolution of outputs of improved seed and planting materials ▪ No. of incremental hectares planted to food crops (by crop) ▪ No. of farmers adopting recommended packages (by crop) ▪ No. of farmers reporting higher yields and outputs (by crop) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Project surveys/reports ▪ Business plans/crop budgets ▪ Reports by ANCAR and project ▪ Thematic studies by value chain ▪ Supervision reports ▪ Mid-term and completion reports 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No climatic or natural shocks ▪ Domestic markets for targeted food crops will remain strong ▪ WFP will buy surpluses from project area farmers
2. Rural Infrastructure (BOAD) Beneficiary communities have efficient infrastructures to support production, marketing and added-value generation for local food value chains	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Evolution of incomes of producers using supported infrastructures ▪ Evolution of volumes of marketed food products ▪ Evolution of transaction costs involved in food crops marketing ▪ No. of permanent jobs for rehabilitating/maintaining rural roads 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Project reports ▪ Impact assessment studies ▪ Household surveys ▪ Supervision reports ▪ Mid-term and completion reports 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capable implementing partners exist
3. Project Coordination Coordination of project activities at central and regional levels is efficient, allowing objectives to be attained	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Steering Committees are put in place and effective (timely adoption of Annual work plans and budgets, close monitoring of performances in collaboration with PPMS) ▪ Annual disbursements comply with budgets laid down in AWPBs 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Project reports ▪ Supervision missions ▪ Mid-term and completion reports 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Envisaged « capital transfer » system will facilitate smooth disbursements hence timely implementation of activities
RESULTS BY COMPONENT			
1. Agricultural Rehabilitation <ul style="list-style-type: none"> ▪ Farm kits for destitute farmers ▪ Widespread adoption of recommended best practices ▪ Demand for improved seed/planting materials met by local farmers 2. Rural Infrastructure <ul style="list-style-type: none"> ▪ Road links between farming zones and markets improved ▪ Lowlands/irrigation schemes areas developed/rehabilitated ▪ Processing equipment and markets put in place/built 3. Project Coordination <ul style="list-style-type: none"> ▪ Objectives attained through efficient use of project resources ▪ Local authorities/ implementing partners perform as anticipated 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No. of farm kit recipients ▪ Quantities distributed (by type of input/tool) ▪ Evolution of yields/outputs by crop ▪ No. of contract farmers by local government area ▪ Total area (ha) dedicated to bulking-up of seed/planting ▪ Volumes of seed/planting materials produced per year ▪ Length of all-weather roads improved/built ▪ No. of permanent jobs created in roads maintenance ▪ Evolution of production on rehabilitated/new irrigation schemes ▪ Irrigated area still farmed after 3 years ▪ Evolution of value-added of marketed products ▪ Evolution of sales of roots, tubers and rice ▪ No. of infrastructures still operating after 3 years (by type) ▪ Disbursement rates (by category of expenditure) ▪ At least 85% of the activities envisaged by AWPBs are carried out ▪ M&E system is in place and operating as expected ▪ Technical, financial and audit reports are submitted on schedule ▪ Steering committees meet regularly and assure close monitoring ▪ Evolution of compliance with contractually agreed performance indicators 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Project reports (six-monthly) ▪ Missions/reports by partner institutions ▪ Supervision missions ▪ Mid-term and completion reports ▪ Financial statements ▪ Minutes of National Steering Committee ▪ Annual work plans and budgets (AWPB) ▪ Supervision and audit reports ▪ Monitoring and evaluation reports ▪ Performance evaluations 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Appropriate farm kits will be available ▪ Delivery of seed and planting materials will be timely and in desired amounts ▪ Local governments will have funds for ordinary roads maintenance ▪ Local authorities will resolve land issues competently, fairly and amicably ▪ Prices on local markets will remain profitable for farmers ▪ WFP will pay good prices to farmers ▪ Counterpart funds will be made available as agreed ▪ Envisaged synergy with PPMS will foster complementary interventions of benefit to the target groups of PRAREP

