

Document: EB 2009/98/R.20  
Agenda: 15(a)  
Date: 11 November 2009  
Distribution: Public  
Original: French

**E**



Enabling poor rural people  
to overcome poverty

## **Republic of the Congo**

### **Country strategic opportunities programme**

Executive Board — Ninety-eighth Session  
Rome, 15-17 December 2009

---

For: **Review**

## **Note to Executive Board Directors**

This document is submitted for review by the Executive Board.

To make the best use of time available at Executive Board sessions, Directors are invited to contact the following focal point with any technical questions about this document before the session:

**Luyaku Loko Nsimpasi**

Country Programme Manager  
telephone: +39 06 5459 2147  
e-mail: [l.nsimpasi@ifad.org](mailto:l.nsimpasi@ifad.org)

Queries regarding the dispatch of documentation for this session should be addressed to:

**Deirdre McGrenra**

Governing Bodies Officer  
telephone: +39 06 5459 2374  
e-mail: [d.mcgrenra@ifad.org](mailto:d.mcgrenra@ifad.org)

## Contents

<b>Abbreviations and acronyms</b>	<b>iii</b>
<b>Map of IFAD operations in the country</b>	<b>iv</b>
<b>Summary of country strategy</b>	<b>v</b>
<b>I. Introduction</b>	<b>1</b>
<b>II. Country context</b>	<b>1</b>
A. Economic, agricultural and rural poverty context	1
B. Policy, strategy and institutional context	3
<b>III. Lessons from IFAD's experience in the country</b>	<b>5</b>
A. Past results, impact and performance	5
B. Lessons learned	6
<b>IV. IFAD country strategic framework</b>	<b>7</b>
A. IFAD's comparative advantage at the country level	7
B. Strategic objectives	7
C. Opportunities for innovation	8
D. Targeting strategy	8
E. Policy linkages	8
<b>V. Programme management</b>	<b>9</b>
A. COSOP management	9
B. Country programme management	9
C. Partnerships	10
D. Knowledge management and communication	10
E. PBAS financing framework	11
F. Risks and risk management	11
<b>Appendices</b>	
<b>I. Processus d'élaboration du COSOP</b> (COSOP consultation process)	<b>1</b>
<b>II. Données économiques de base</b> (Country economic background)	<b>2</b>
<b>III. Cadre de gestion des résultats</b> (COSOP results management framework)	<b>3</b>
<b>IV. Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP</b> (Previous COSOP results management framework)	<b>5</b>
<b>V. Réserve de projets</b> (Reserve projects)	<b>8</b>
<b>VI. Evaluation stratégique environnementale</b> (Strategic environmental evaluation)	<b>10</b>

**Key files**

<b>Key file 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural</b>	<b>19</b>
(Rural poverty and agricultural/rural sector issues)	
<b>Key file 2: Matrice des organisations [Analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces]</b>	<b>21</b>
(Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis))	
<b>Key file 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats</b>	<b>23</b>
(Complementary donor initiative/partnership potential)	
<b>Key file 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables</b>	<b>25</b>
(Target group identification, priority issues and potential response)	

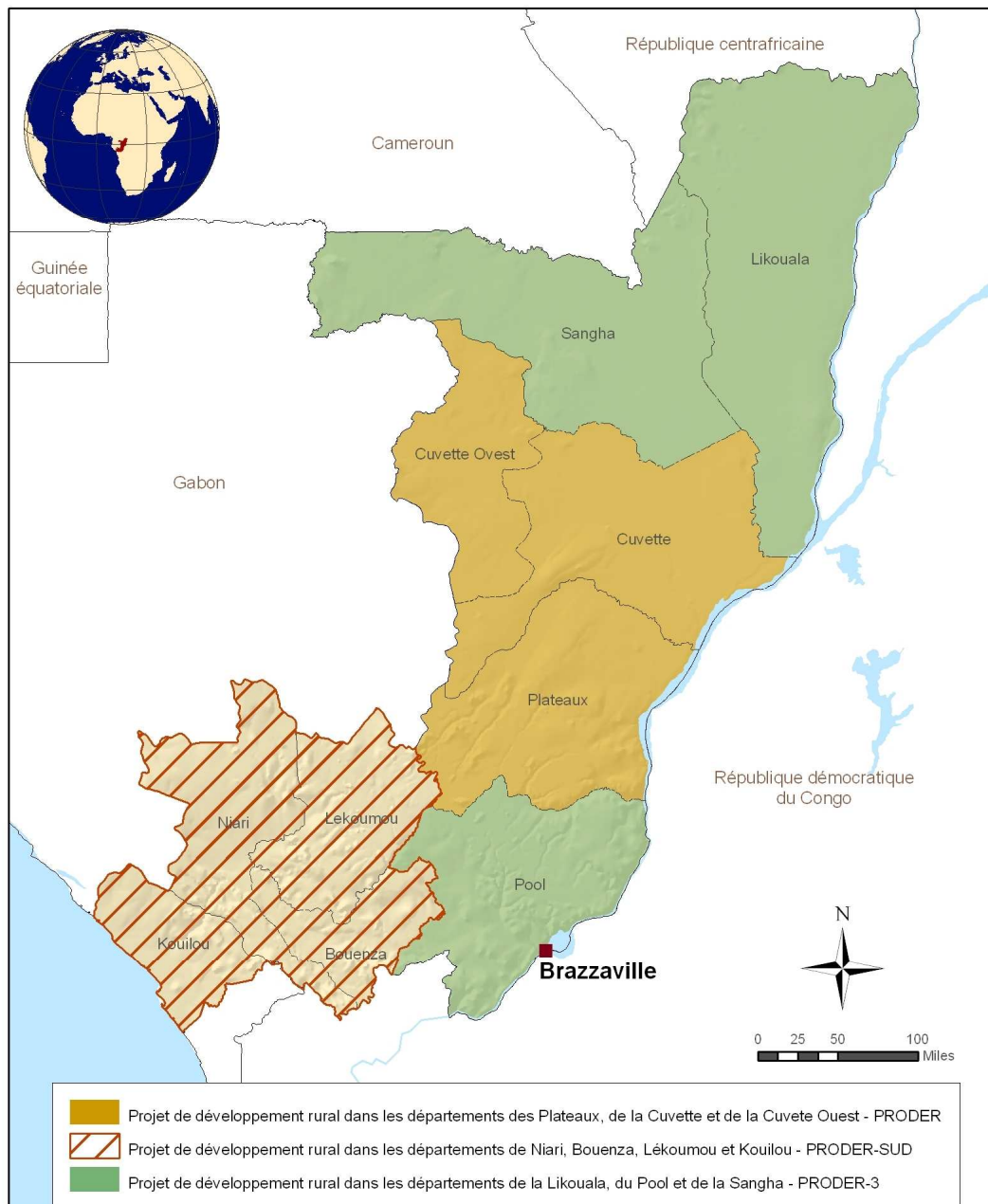
## Abbreviations and acronyms

ADS	Agricultural Development Strategy
CEIG	common economic interest group
CEQ	equity microfinance union
CERAG	Research Centre for the Genetic Improvement of Plants
COSOP	country strategic opportunities programme
CPM	Country Programme Manager
CPMT	Country Programme Management Team
CRAL	Agricultural Research Centre of Loudima
FSA	Agriculture Support Fund
HIPC	heavily indebted poor countries
M&E	monitoring and evaluation
MAE	Ministry of Agriculture and Livestock
PRODER	rural development projects
PRSP	poverty reduction strategy paper
TFP	technical and financial partner
UNDP	United Nations Development Programme

# Map of IFAD operations in the country

## République du Congo

Zones d'intervention du FIDA



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Carte compilée par le FIDA

## Summary of country strategy

1. This second country strategic opportunities programme (COSOP) defines the framework of the strategic partnership between the Government of the Congo and IFAD during the period 2010-2014. This COSOP will help to attain the objectives of the second poverty reduction strategy paper (PRSP) and the National Food Security Programme. The general objective of the COSOP is to bring about a sustainable improvement in the income and food security<sup>a</sup> of the rural poor through the development of agricultural commodities chains. This general objective is tied in with the following three strategic objectives:

**Strategic objective 1.** To increase access by small producers to appropriate and effective agricultural and fishery technologies for production, processing, storage, and preservation.

**Strategic objective 2.** To increase access by small producers to transparent markets for agricultural and fishery inputs and products for the targeted chains.

**Strategic objective 3.** To increase participation by rural and producers' organizations in local and national planning and policy-making processes.

2. To attain these strategic objectives, it will be necessary to establish closer partnerships with the Government, donors, rural organizations, NGOs, applied research institutions, and the private sector.

---

<sup>a</sup> It is a question of guaranteeing the availability and proper use of products and foodstuffs and making them accessible to the rural population.





# Republic of the Congo

## Country strategic opportunities programme

### I. Introduction

1. In 2009, the Government of the Republic of Congo and IFAD prepared a second country strategic opportunities programme (COSOP) for the period 2010-2014. This COSOP, which is fully consistent with the IFAD Strategic Framework 2007-2010 and takes account of the country's current situation, will help to attain the objectives of the second poverty reduction strategy paper (PRSP).
2. The process of preparing this COSOP was led by the Ministry of Agriculture and Livestock (MAE) in close cooperation with the other ministries concerned<sup>1</sup> and partners from the private and the non-profit sectors. This participative and open process<sup>2</sup> began in March 2009 and was developed in four phases: (i) information about the Government, rural organizations, technical and financial partners and other partners; establishment of a steering committee for the process chaired by the MAE; collection of indispensable information and consultation with the partners and stakeholders;<sup>3</sup> (ii) organization of departmental and national workshops for rural organizations; (iii) preparation of a draft report and its submission to the Government for comments; and (iv) national workshop to validate the COSOP.

### II. Country context

#### A. Economic, agricultural and rural poverty context

##### Country economic background

3. The economy is dominated by the oil sector. During the period 2005-2008, the sector accounted for more than 66 per cent of GNP, 93 per cent of export earnings, and 84 per cent of public revenues. Since 2005, the Congo's economic situation has been very good on account of soaring oil prices coupled with an increase in oil production and growth in the non-oil sector, mainly in transportation and telecommunications. Real GDP<sup>4</sup> grew by 7.7 per cent in 2005, 6.4 per cent in 2006, -1.3 per cent<sup>5</sup> in 2007, and 6.4 per cent in 2008. Moreover, the country has posted a surplus in the primary balance and the balance of payments and a reduction in the foreign debt. In 2009 and 2010 the country felt the dual impact of the financial crisis and the drop in oil prices since July 2008.
4. Since 2004, the Congo embarked on a reform programme supported by the International Monetary Fund (IMF) and the World Bank under the Poverty Reduction and Growth Facility. In March 2006, the decision point was reached in the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative. In the second half of 2006, budget mismanagement led to an interruption in the programme. In December 2008, the Government signed a new three-year agreement with the IMF and has taken the necessary steps to reach the completion point.

##### Population, poverty and development indicators

5. In 2007<sup>6</sup> the Congo had an estimated population of 3.8 million – 61 per cent living in urban areas and 39 per cent in rural ones. Average population density was an estimated 11.1 people per km<sup>2</sup> and the annual population growth rate was 2.1 per

<sup>1</sup> Ministry of Planning; Ministry of Fisheries and Aquaculture; Ministry of Finance, Budget and Public Investment; Ministry for the Promotion and Inclusion of Women in Development; Ministry of Equipment and Public Works; Ministry of Sustainable Development, Forest Economy and the Environment.

<sup>2</sup> The process of preparing the COSOP is described in appendix I.

<sup>3</sup> See the key tables in appendix VI.

<sup>4</sup> Source: World Bank.

<sup>5</sup> Decline due to a sharp temporary drop of 17 per cent in oil production in 2007.

<sup>6</sup> World Development Indicators Database, April 2009.

cent. With a GNP of US\$1,540 per capita in 2007, the Congo is classified among the lower middle-income countries. It was ranked 130<sup>th</sup> out of 177 countries by the United Nations Development Programme (UNDP) in 2008,<sup>7</sup> with a Human Development Index of 0.619.

6. In the Congo, 50.7 per cent of the population lives below the poverty line<sup>8</sup> estimated as 544 CFA francs (US\$1,116) per person per year in 2005, after having peaked at close to 70 per cent near the end of 1999 in the wake of the conflicts. This average, however, masks wide inequalities on the geographic, demographic, and socio-economic levels. Food security is not assured for everyone. Poverty is more widespread in rural areas (64.8 per cent) than in urban ones (42.3 per cent in Brazzaville and 33.5 per cent in Pointe-Noire). Women are harder hit by poverty – 58.2 per cent of female heads of households are poor compared to 48.8 per cent for men. According to projections by the World Bank and the African Development Bank (AfDB), to reduce rural poverty in the Congo by half between now and 2015,<sup>9</sup> the annual growth rate in the non-oil sector, particularly agriculture, needs to be 8 per cent, while it averaged 5.8 per cent in the period 2005-2008.
7. In the Congo, non-monetary poverty has the following characteristics:<sup>10</sup> the net primary schooling rate<sup>11</sup> was 72 per cent in 2005, compared to 90 per cent in 1990 and the primary school completion rate was just 73 per cent in 2005. Poverty affects the nutritional levels of 42 per cent of Congolese. With regard to water and sanitation, 75 per cent of the urban population has access to water compared to just 11 per cent in rural areas. The unemployment rate among the economically active population is close to 50 per cent. Youth and vulnerable groups in rural areas are particularly hard hit. As for health,<sup>12</sup> the mortality rate among children under five was around 126 per thousand in 2006 and in rural areas 34.8 per cent of children under five suffered from malnutrition in 2005. The prevalence of HIV/AIDS (5.3 per cent in 2005)<sup>13</sup> affected the 15-49 year age group in particular.
8. A national gender policy was adopted in 2008.<sup>14</sup> Women account for nearly 64 per cent of the economically active population in the agriculture sector and engage in about 70 per cent of food production and almost all cottage processing of agricultural products. However, their access to productive resources is difficult and they are often victims of discrimination in the labour market and in the field of credit. They have less knowledge, are scantily organized, have difficult access to education and formal-sector employment, and participate only marginally in decision-making processes.
9. If it wishes to reduce poverty in the medium term, the Congo must tackle four major challenges: (i) cover its deficit in infrastructure;<sup>15</sup> (ii) diversify its economy; (iii) considerably improve the coverage and quality of the basic social services offered to the population, particularly to vulnerable groups and minorities (Pygmies); and (iv) reduce inequality in terms of monetary and non-monetary poverty in geographic, demographic, and socio-economic terms.

<sup>7</sup> UNDP. Human Development Indicators, 2008 update.

<sup>8</sup> PRSP (September 2007) based on data from Enquête congolaise auprès des ménages (ECOM, 2005) [Congolese Household Survey], Enquête démographique et de santé (EDS, 2006) [Population and Health Survey], 26 sector and thematic consultations, and participative consultations in the 10 departments and in the cities of Brazzaville and Pointe-Noire.

<sup>9</sup> UNDP. Country Programme Action Plan 2009-2013, page 5.

<sup>10</sup> UNDP. Country Programme Action Plan 2009-2013, pages 3-6.

<sup>11</sup> United Nations Children's Fund (UNICEF).

<sup>12</sup> World Bank. Development Indicators Database.

<sup>13</sup> UNDP Human Development Report, 2008.

<sup>14</sup> Ministry for the Promotion and Inclusion of Women in Development. National Gender Policy, 2008.

<sup>15</sup> Just 17 per cent of its 17,860 km road system is passable year-round. The advanced state of deterioration of dirt and access roads, which are the main points of access to the rural world, constitutes a bottleneck for the socio-economic development of that world.

### **Rural context**

10. Despite the country's huge potential, agriculture, livestock, and fisheries accounted for just 5 per cent of GDP in 2007, even though these subsectors provide employment for a large part of the population. In 2004, an estimated 37.32 per cent of the country's total economically active population worked in agriculture, most of whom lived in rural areas. These subsectors are the leaders of growth that ensures a more equitable redistribution of income. Despite their rich and varied potential and good rainfall, just 2 per cent of the 10 million hectares of arable land and pasture are used. The country has 145,000 small farms averaging 1.4 hectares in size<sup>16</sup> which mainly engage in subsistence farming and traditional livestock raising with low productivity. These farms have scant equipment, make little use of improved inputs, and have weak investment capacity. These factors are coupled with little post-harvest value added (storage and processing) in rural areas and marketing that is splintered, informal, and inefficient. Marketing of farm production encounters great difficulties because of the poor condition of highways and farm access roads and the lack of infrastructure.
11. Congolese farmers produce essentially for on-farm consumption and the national market, which has large shortfalls in foodstuffs. Just a small part of production from border zones is sold on markets in neighbouring countries.<sup>17</sup> The country turns to imports to make up for its food deficit.<sup>18</sup> With the envisaged opening up of the Pointe-Noire-Brazzaville-Kinshasa corridor and paved trunk roads linking the Congo to Gabon, the Central African Republic, and Cameroon, competition between markets (national and subregional) will be stepped up and the Congo will have to boost its competitiveness to retain its market share.
12. The Congo has a large forested estate covering 22.5 million hectares,<sup>19</sup> or more than 12 per cent of the dense moist forests of Central Africa and more than 10 per cent of the forested area in the Congo basin. These considerable forest resources can guarantee the country's development. The following should be noted with regard to the environment: (i) irrational exploitation of natural resources; (ii) heavy air pollution; (iii) destruction of aquatic fauna and coastal ecosystems; and (iv) foul odours and the proliferation of insects.

## **B. Policy, strategy and institutional context**

### **National institutional context**

13. The Ministry of Agriculture and Livestock (MAE) and the Ministry of Maritime Fisheries and Aquaculture have good quality human resources on the central level but they are insufficient in numbers and are aging. On the local level, the MAE has sufficient personnel that is relatively well trained and experienced. Participation by this personnel in the design and implementation of development activities mostly takes the form of performance contracts with projects and programmes. The forest/environment sector suffers from insufficient operating capacity in the ministries concerned, a lack of synergy among the stakeholders, and a small public budget for the sector that does not permit extensive participation by the players.
14. The Congo has a legislative and regulatory environmental framework. However, the means and capacity necessary for its proper application are very limited. National environmental policy is based on an environmental action plan adopted in 1996. The

<sup>16</sup> The small size (1.4 hectares) of most of the farms where 300,000 people work can be explained by several factors: (i) the almost complete absence of agricultural mechanization which means that rudimentary tools are used; (ii) difficult access by producers to markets because of the absence or poor condition of access road infrastructure, which means that small farmers are therefore limited to producing for self-sufficiency; (iii) the lack of agricultural inputs and financing for farm modernization; (iv) an aging rural population because of the rural exodus; and (v) the need for major tree clearing and stump removal in forested areas to make room for farming.

<sup>17</sup> Cameroon, Gabon, the Democratic Republic of the Congo, the Central African Republic.

<sup>18</sup> Annual imports worth an estimated US\$260 million.

<sup>19</sup> Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). 2005.

Directorate General of the Environment is responsible for all environmental matters. Its workforce is small and its operating capacity is weak.

15. The capacity of private-sector service providers and NGOs is generally weak. Furthermore, most NGOs specialize in urgent post-conflict interventions and have little mastery of planning methods and development activities in the agricultural sector.
16. IFAD's current projects support the emergence of common economic interest groups (CEIGs) as a gateway for development activities. Many grass-roots groups exist at present in the Congo, often initially established by the initiatives of projects and NGOs. Their level of organization remains weak.
17. Despite the dynamics at the grass-roots level, there are very few solid and representative second-tier institutions or rural organizations.<sup>20</sup> Those that do exist are not built around production chains. Their mobilization, advocacy, sensitization, and communications capacities are weak. The rural organizations, cooperatives, and second-tier structures are governed by the Cooperatives Act of 1948 and the Associations Act of 1901. These laws are no longer suited to the current context of Government disengagement from agricultural production and marketing.

#### **Better access for rural areas**

18. Roads, crossings, and navigation channels are in very poor condition, which makes transportation costs very high and acts as a real brake on rural development and access to markets by small producers. This situation led the Government to adopt a national transportation plan in 2006, which is to be implemented over 15 years.<sup>21</sup> Priority rural roads are identified by the Ministry of Equipment and Public Works and the MAE. Execution is slow because of the Government's budget constraints and the poor operation of the system of disbursements through the Road Fund.

#### **Financing for agriculture**

19. The commercial banks are not active in small-farm financing. The microfinance sector is dominated by the Congolese Mutual Savings and Credit Bank network that handles about 80 per cent of the volume of sector activities and has 35 offices but they mainly serve an urban clientele of salaried workers and public servants. The Ministry for the Promotion and Inclusion of Women in Development has set up credit unions for women, but they are marked by weak management capacity.
20. The rural development projects (PRODERS) and the Rural Development Project in the Niari, Bouenza and Lékoumou Departments (PRODER-Sud) contain a microfinance component. Equity microfinance unions (CEQs) have been established to take savings and extend very short-term loans to their rural members. It was very difficult to establish these CEQs because of the absence in rural areas of structures specializing in microfinance. The experiences and lessons learned from the establishment of the CEQs will determine the nature of the support offered by IFAD to the Congo in the field of microfinance.
21. As for medium- and long-term financing for agriculture, the role of the microfinance sector is very limited, almost non-existent. The Agriculture Support Fund (FSA),<sup>22</sup> which financed its first projects in 2008, provides: (i) direct loans at low rates;<sup>23</sup> (ii) guarantees through different commercial financial institutions and lines of credit

<sup>20</sup> The Concertation nationale des organisations paysannes et producteurs agricoles du Congo (CNOP-Congo) [National Partnership of Peasant and Farmer Organizations of the Congo] is a recent creation (certified in 2005).

<sup>21</sup> It lists the following actions: (a) reopening after paving national route 2 (RN2) (Brazzaville-Ouessou trunk road) and RN1 (Brazzaville-Pointe Noire); (b) paving a strategic trunk road linking the country to Gabon (in Cuvette department); (c) opening up a trunk road between Ouessou (Sangha department) and the Central African Republic; (d) rehabilitating and paving of the trunk road linking Ouessou to Cameroon; (e) constructing a bridge linking Brazzaville and Kinshasa; (f) rehabilitating prefecture roads to assure permanent connections between county seats; (g) rehabilitating rural roads to provide access to production areas to supply urban centres; and (h) interconnecting with the transportation systems of the countries of the subregion.

<sup>22</sup> Created by Law 22-2005 of 28 December 2005 and financed in principle with 10 per cent of the Government's budget.

<sup>23</sup> 0.5 per cent to 1 per cent per annum (source: FSA).

for microfinance institutions; and (iii) contributions in kind for groups. This financial instrument presents an opportunity to finance agricultural development. Rationalization of its use is necessary to finance the production chains included in the COSOP framework.

### **National rural poverty reduction strategy**

22. The first PRSP was adopted by the Government in September 2004. Its implementation has allowed for significant progress on the policy, economic, and social levels and made it possible to arrive at the decision point in the HIPC Initiative in March 2006. The second PRSP, adopted in April 2008, contains five strategic lines: (i) better governance, consolidation of peace and security; (ii) promotion of economic growth and macroeconomic stability; (iii) improved access by the public to basic social services; (iv) improvement in the social environment and the integration of vulnerable groups; and (v) a stepped up fight against HIV/AIDS. The general objective for agriculture, livestock, and fisheries is to bring about a sustainable increase in agro-pastoral production, aquaculture, and ocean fisheries to reduce imports and guarantee food security.

### **Agricultural Development Strategy (ADS) 2004-2013**

23. Prepared in 2003, the ADS revolves around six priority lines: (i) financing for the rural sector, particularly through the development of microfinance institutions and the establishment of the FSA, which is fed by the Government's investment budget;<sup>24</sup> (ii) opening up and/or rehabilitation and maintenance of water routes and farm roads; (iii) improvement of the financial, fiscal, and customs environment for agricultural development; (iv) technical advisory services for producers; (v) re-launch of agricultural scientific research; and (vi) guaranteed access to land. Implementation of the ADS hinges on participation by the beneficiaries, support for rural organizations, and a partnership with the other ministries concerned.

## **III. Lessons from IFAD's experience in the country**

### **A. Past results, impact and performance**

24. From 1983 to 1995 and then from 2002 to date, IFAD has financed six projects in the Congo for a total of US\$46.2 million, with US\$37.6 million of that figure in the form of loans and US\$8.6 million as grants. In addition, other grants have been made to the Congo to facilitate the launch of IFAD projects.<sup>25</sup> Three projects have been completed<sup>26</sup> and three others, designed after 2002 under the first COSOP, are being implemented.
25. The first COSOP adopted a post-conflict strategy and a strategy for restarting agriculture, through: (i) access by small producers to markets thanks to the rehabilitation of rural roads; (ii) investments to boost the productivity of crops in which small farmers have a comparative advantage; (iii) building the capacity of small farmers and their organizations to enable them to sustainably generate agricultural and non-agricultural income; and (iv) better access by small farmers to financial services adapted to their needs. The first COSOP was implemented through three rural development projects. PRODER (2004-2011)<sup>27</sup> is active in the departments of Plateaux, Cuvette, and Western Cuvette. PRODER-Sud<sup>28</sup> (2006-

<sup>24</sup> 10 per cent of the Government's investment budget.

<sup>25</sup> Grant to ADECO to build capacity for improving access to production zones using high-intensity manual labour. Two grants from FAO to: (i) restore the production capacity of farmers and reinsert the population into agricultural activities; and (ii) produce healthy cassava cuttings and support cultivation of the cuttings by farmers (organized into cassava propagation groups).

<sup>26</sup> La Cuvette Artisanal Fisheries Project; Kindamba Food Crops Development Project; Marketing and Local Initiatives Project.

<sup>27</sup> Approved by IFAD's Executive Board on 21 April 2004. The mid-term review took place from 18 January to 8 February 2009.

<sup>28</sup> Approved by IFAD's Executive Board on 20 April 2006.

2012) covers the departments of Niari, Bouenza, Lékoumou, and Kouilou. PRODER-3 (2009-2015)<sup>29</sup> is active in the departments of Likouala, Pool, and Sangha.

26. PRODER's interventions in the field actually began in 2007 with the first project<sup>30</sup> and in 2008 with the second. The activities of the third project began in the second half of 2009. Since they are still under way, it is too early to evaluate their impact, although some conclusions can already be arrived at. The first two projects took novel approaches in the following fields: (i) production and propagation of healthy cassava cuttings through CEIGs – this approach, which ensures sustainability, is being adopted by other partners; and (ii) rehabilitation of rural roads with the construction of bridges and culverts and treatment of critical points (quagmires). This approach is appropriate in a country such as the Congo, where rainfall is heavy.
27. PRODER and PRODER-Sud have produced 12.8 million healthy cassava cuttings that can be used to plant 1,280 hectares and cover the needs of about 900 farming families. About 60,000 seed tubers have been produced. With regard to capacity building, 400 CEIGs have been trained in techniques for production, propagation, and distribution of the material; 20 community development plans have been drawn up; 45 village development committees have been established; 90 microprojects have been identified; and 15 HIV/AIDS educators have been trained. With regard to rehabilitation of farm access roads, PRODER has built over 100 linear metres of crossings, 40 culverts, relieving the isolation of a number of villages, and about 30 wells that provide drinking water. PRODER has also supported the establishment of about 25 CEQs which provide very short-term loans (about three months) to peasants, particularly to women and vulnerable groups.
28. These interventions have had a significant positive impact. They have helped to restore the productive capital of farms that was destroyed by the war and the unavailability of healthy cassava cuttings and improved seeds for the main crops. The negative effect of cassava mosaic disease was addressed through the introduction of resistant/tolerant varieties that contributed to improved production. Approximately 540 households experienced an increase in cassava yield of between 5 tons per hectare and 40 tons per hectare in forested areas. For 1,400 households in the savannah, yields increased from 5 tons per hectare to 25 tons per hectare. IFAD's interventions have also made it possible to relaunch applied agricultural research under a partnership project involving public and semi-public services (the Agricultural Research Centre of Loudima [CRAL] and the Research Centre for the Genetic Improvement of Plants [CERAG]) in the fields of: (i) decontamination of varieties of cassava; and (ii) propagation of improved seeds. Cooperation between applied agricultural research institutions, agricultural advisory services, and small producers has been reinforced.

## **B. Lessons learned**

29. The main lessons learned from implementation of the projects under way are: (i) insufficient capacity of private and NGO service providers; (ii) poor management of partnerships with service providers; (iii) insufficient capacity of some members of project teams in the technical, methodological and financial management areas; (iv) difficulties and significant delays in carrying out the interventions due to the length of the participative process to identify microprojects and the complexity of the projects;<sup>31</sup> and (v) insufficient harmonization of the methodological approaches and procedures of the three PRODERS. The cofinancing and partnerships with the other structures (departmental agricultural directorates, CERAG, and CRAL) have been fruitful and contributed greatly to project activities.

<sup>29</sup> Approved by IFAD's Executive Board on 11 September 2008.

<sup>30</sup> The first project has encountered difficulties in getting started, mainly because of the weak management capacity of the coordination team and difficulties linked to setup.

<sup>31</sup> In particular, the sense of ownership of project documents by hired staff, the implementation of the monitoring and evaluation system, preparation of the first annual workplan and budget, learning fiduciary procedures, establishment of administrative and accounting systems, and the setting-up of microprojects.

30. Judging from performance, the actual involvement of the MAE's deconcentrated technical services in implementation, particularly in monitoring and support/advisory services, has produced good results. Technical support after the launch of new projects and specific technical support for the project team in the areas of learning and the mastery of methodological approaches and tools have proven useful.
31. Environmental issues are only timidly considered in the PRODERS, in light of the fact that the environmental sector offers opportunities to contribute to rural poverty reduction and to re-launching socio-economic development in the Congo.

## IV. IFAD country strategic framework

### A. IFAD's comparative advantage at the country level

32. IFAD's comparative advantages in the Congo lie in: (i) its commitment to long-term intervention in the rural sector and in its interventions that target the rural poor, particularly women; and (ii) the increase in agricultural productivity and the fine-tuning of fresh approaches to support small producers. More specifically, its comparative advantages relate to the following factors: (i) the targeting of vulnerable groups in rural areas, without exception, based on the categories of vulnerable groups identified in the second PRSP; (ii) systematically making groups responsible for disseminating plant material; (iii) the contribution to the establishment of local agricultural advisory services for small producers through *paysans-relais* [community intermediaries] assisted by the deconcentrated technical services of the MAE; and (iv) the central place accorded to building the capacity of and providing support for grass-roots groups and their second-tier structures. IFAD's interventions systematically put communities and grass-roots groups in charge of their own development. Consequently, the programme to decontaminate cassava, which has been implemented under the responsibility of CEIGs, has produced good results.

### B. Strategic objectives

33. COSOP 2010-2014 is designed to bring about a sustainable improvement in income and food security of the rural poor, through the development of agricultural commodities chains.
34. COSOP 2010-2014 focuses on the following three strategic objectives:
  - Strategic objective 1.** To increase access by small producers to appropriate and effective agricultural and fishery technologies for production, processing, storage, and preservation.
  - Strategic objective 2.** To increase access by small producers to transparent markets for agricultural and fishery inputs and products for the targeted chains.
  - Strategic objective 3.** To increase participation by rural and producers' organizations in local and national planning and policy-making processes.
35. The Fund will facilitate access by farmers to goods/services by implementing a rationalized commodity chain system<sup>32</sup> that will act chiefly on the bottlenecks in the value chains. A limited number of agricultural chains, including cassava and yams, will be targeted so that the impact will be significant.
36. Strategic objective 1 will be achieved through support for production, by continuing, expanding, and consolidating the actions begun by the three PRODERS – in this case the actions relating to production. It will also be achieved by implementing the new programme for the development of agricultural chains by facilitating access to improved techniques for processing, storage, and preservation, and promoting their adoption.

---

<sup>32</sup> An approach that takes account of the country's real productive, institutional, and organizational capacity.

37. Strategic objective 2 will be achieved, first, by continuing the activities begun by the three PRODERS to improve access to production zones and, second, through the new programme for the development of agricultural chains that will also support activities to provide access to production zones.
38. Strategic objective 3 will be achieved by: (i) strengthening and developing grass-roots groups; and (ii) supporting the establishment and strengthening of second-tier structures.

#### **Harmonization and alignment**

39. The second COSOP will contribute to the attainment of the Government's poverty-reduction objectives, which have been summarized in the second PRSP and the ADS. It is fully consistent with pillar 2 of the PRSP, i.e. "promotion of economic growth and macroeconomic stability." Through growth in rural income, this COSOP will also help to reduce inequality and, consequently, contributes to the achievement of pillar 1 ("better governance and consolidation of peace and security") and pillar 4 ("social environment and integration of vulnerable groups") of the second PRSP. This COSOP is also consistent with the Paris Declaration on Aid Effectiveness. With regard to harmonization, major efforts are being made using the country's systems, insofar as possible, and creating synergies between the projects financed by IFAD and those of other partners.

### **C. Opportunities for innovation**

40. COSOP 2010-2014 includes a number of aspects that are novel in the Congo, particularly: (i) support for the organization of players and the structuring of grass-roots organizations around agricultural chains, consolidating the gains made in the three PRODERS currently under way;<sup>33</sup> (ii) a knowledge-management and communication strategy implemented jointly by all the projects cofinanced by IFAD; (iii) an M&E approach that is common to all the projects and ensures coordination with the MAE's monitoring and evaluation, after the second PRSP; and (iv) synergy and complementarity with the FSA.

### **D. Targeting strategy**

41. The priority target group is composed of players in the targeted chains who are capable of making the most of the opportunities offered to them. This group is composed of small crop and livestock farmers, fishers, small businessmen, and certain handcraft trades linked to agriculture or to the agrifood stream in the chains selected. Public, second-tier, and private structures that deliver the products and services needed to develop the targeted chains will also benefit from this support.
42. Giving consideration to the gender dimension, the interventions will directly and proactively target very vulnerable and minority groups. These priority subgroups are: (i) poor rural women; (ii) youth; (iii) youth at risk who have problems integrating into economic and social life; and (iv) semi-nomadic minority groups (Pygmies).

### **E. Policy linkages**

43. The key issues for the coordination of sector policies will be: (i) improving access and maintaining highways and farm roads and water courses through the activities of the Road Fund; (ii) updating of the laws governing grass-roots organizations in the Congo; (iii) financing for farming (coordination with the FSA); and (iv) support for the establishment of an appropriate legal and institutional framework to ensure the sustainable management of forest ecosystems. Sector policies will be coordinated in close cooperation with the other technical and financial partners (TFPs).

<sup>33</sup> That is to say the production, propagation, and dissemination of improved seeds and cuttings by the CEIGs, *paysans-relais* [community intermediaries], the treatment of critical points, etc.



## **V. Programme management**

### **A. COSOP management**

44. The management of COSOP 2010-2014 will be based on outcomes and impact, in accordance with the IFAD Strategic Framework 2007-2010 and in application of the recommendations of the second PRSP and the ADS.
45. To ensure efficient and effective attainment of the strategic objectives of this COSOP, IFAD will: (i) strengthen the management and M&E systems of the country programme, mainly through the harmonization of the operating mechanisms of its projects and better fiduciary monitoring; (ii) involve the ministries concerned and the other partners more closely in the M&E of its implementation; (iii) strengthen partnerships with the other TFPs; and (iv) establish a common centre for documentation, knowledge management, and communication for all its interventions.
46. To improve the consistency of its interventions and track the performance of the country programme, IFAD will implement a unified M&E system with a limited number of key indicators, that are precise and measurable. The system will be fed by the M&E system of the projects financed by IFAD which, in turn, will feed the M&E system of the MAE and of the second PRSP. The M&E system should make it possible to: (i) track implementation of this COSOP; (ii) measure the results and evaluate the impact; and (iii) track key indicators, particularly those relating to the results and impact management system (RIMS).
47. The Country Programme Management Team (CPMT), under the leadership of the Country Programme Manager (CPM) will review the COSOP annually. A mid-term review will be performed in 2012 and a final evaluation in 2014. The review of the COSOP will result in an activity report on the country strategy which will offer suggestions for updating the indicators and recommendations on measures to solve any difficulties identified.

### **B. Country programme management**

48. The MAE and the other relevant ministries (the Ministry of Planning, the Ministry of Finance, Budget and Public Investment, etc.) will be deeply involved in the implementation of the country programme.
49. Direct supervision of the Congo portfolio by IFAD offers an opportunity to closely monitor the implementation of country programme activities. The country programme will be supervised by the CPM using an annual plan, in close cooperation with the CPMT.
50. To successfully complete the country programme, the intervention mechanism used by the ongoing projects will need to evolve into a programme to develop the selected agricultural chains. The current configuration (project coordination units and liaison offices) will be revised to respond to the demands of the programme approach. Execution of the country programme will be improved since the capacity of project personnel will be built up in different fields (financial management, M&E, contracting, etc.).
51. The intervention approaches, procedures, and tools used in the three ongoing projects will be harmonized to make the most of synergies and complementarities. This involves in particular activities for the management of knowledge and communication, M&E, and contracting.
52. The country programme officer based in Kinshasa will participate actively and his role in country programme supervision will be strengthened. Common supervisory activities with the projects in the Democratic Republic of the Congo and with some projects in Gabon are envisaged to share knowledge among the programmes in these countries.

## **C. Partnerships**

53. The framework for concerted action by the TFPs in effect in the agriculture and rural development sector, known as "food and nutritional security", is led by the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). IFAD's participation in this framework will be stepped up.
54. The United Nations Development Assistance Framework 2009-2013 constitutes the collective, coordinated, and consistent contribution of the United Nations system agencies to the implementation of the PRSP. IFAD will continue to participate in meetings on the framework.
55. The country programme will strengthen the capacity of the MAE to monitor implementation of the country programme and coordinate activities funded by the TFPs working in the agricultural sector. IFAD will continue its policy of project cofinancing, in particular for different infrastructure works.
56. Implementation of this COSOP will involve the establishment or strengthening of the following partnerships:
  - (a) With the three PRODERS and the projects in the Democratic Republic of the Congo and Gabon. The synergies and complementarities among them will be developed and reinforced.
  - (b) With the public, semi-public and private services concerned (departmental agricultural directorates, departmental livestock directorates, CERAG, CRAL, AGRICONGO and NG Enterprise). Their involvement in activities will be carried out on a contractual basis.
  - (c) With the FSA for financing the development of the selected agricultural chains. Through its projects, IFAD will provide the "advisory services" component.
  - (d) With the agricultural development and rural roads rehabilitation project to finance institutional support for the departmental agriculture directorates, agricultural research, and activities to improve access.
  - (e) With the National Food Security Programme for complementarity in the fields of water control and intensification of food crops.
  - (f) With the UNDP/United Nations Capital Development Fund (UNCDF), Agence Française de Développement (AFD), the World Bank, the Belgian Embassy, the Priority Solidarity Fund, the FSA, funds that support small and medium-sized enterprises, and the Congolese Mutual Savings and Credit Bank for the dynamics of financing rural economic activities.

## **D. Knowledge management and communication**

57. With regard to knowledge management and communication, the objective is to raise the visibility and performance of IFAD's operations and interventions in the country through the capitalization of proven technical approaches, and the identification, development, and sharing of good practices.
58. Knowledge management will mainly be centred on the strategic objectives identified in the COSOP. The CPMT will play a key role in the definition of lines of action for the promotion of knowledge management on the national level by: (i) promoting the establishment of a knowledge-sharing network that brings together projects, ministries, NGOs, grass-roots associations, and other partners in the target agricultural chains and participation by the network and the members in FIDAFRIQUE; (ii) integrating knowledge management into the work programmes of projects; (iii) drawing lessons from experiences, processes, and mistakes in project execution in order to provide practical information on the key factors for success, and best practices in precise aspects of project and programme implementation; (iv) encouraging exchanges and the sharing of good practices; (v) promoting capacity-building for the personnel of the projects and rural associations;

(vi) improving access by farmers and rural organizations to information and knowledge; and (vii) promoting exchanges between rural organizations and other rural players through forums and meetings.

## E. PBAS financing framework

59. The financing framework for the 2010-2014 country programme will be based on IFAD's performance-based allocation system (PBAS). The amount of funds that IFAD will mobilize depends on the size of the rural population, the performance of policies and rural sector institutions, and the performance of IFAD projects in a country. In the case of the Congo, the PBAS score is 3.19 out of 5 which corresponds to an indicative allocation of US\$9.9 million for the first three years of the COSOP (2010-2012) and US\$10.9 million for the period 2013-2015, with growth of 10 per cent. The PBAS, which is reviewed annually, is analysed on the basis of several scenarios, as shown in the following table.

**Relationship between performance indicators and country score**

<i>Financing scenario</i>	<i>PAR rating (+/- 1)</i>	<i>Rural sector performance score (+/- 0.3)</i>	<i>Percentage change in PBAS country score from base scenario</i>
Low scenario	5.0	2.89	-22%
Base scenario	<b>6.0</b>	<b>3.19</b>	<b>0%</b>
High scenario	6.0	3.49	7%

## F. Risks and risk management

60. Although the country's general macroeconomic situation is positive, a number of risks could stand in the way of smooth execution of the country programme: (i) a substantial drop in oil prices, which account for more than 80 per cent of public income, would cut sharply into the Government's revenues and consequently into the Government's contribution to its different financial commitments, in this case to the FSA and to counterpart funding; (ii) continued insecurity, particularly in Pool department; (iii) the unavailability of the road funds to maintain the farm access roads rehabilitated by the projects; (iv) non-attainment of completion point under the HIPC Initiative, which would reduce the funds available to the Government and have an impact on the country programme; (v) the insufficiency and weak capacity of private operators; and (vi) the exclusion of vulnerable groups (women and youth) and minorities (Pygmies) from the benefits of the country programme.
61. The first risk will be mitigated by diversification of the economy in the non-oil sector and by cofinancing. The second risk will be cushioned by strong participation of rural communities in all programme processes – from design to implementation – and their ownership by the communities themselves. The third risk will be allayed by establishing village committees to maintain the roads, equipped with the necessary tools for light maintenance. The fourth risk will be attenuated by diversifying cofinancing. The fifth risk will be allayed by the contribution to creating favourable conditions for the development of the private sector, such as the rehabilitation of transportation and communications infrastructure. Last, the sixth risk will be mitigated through specific activities to benefit vulnerable and minority groups.



## Processus de consultation du COSOP

1. Le processus d'élaboration du COSOP a été piloté par le Ministère en charge de l'agriculture et de l'élevage (MAE) avec une forte participation des autres ministères concernés par le secteur du développement rural (Ministère du développement durable, de l'économie forestière et de l'environnement, Ministère de l'équipement et des travaux publics, Ministère de la promotion de la femme et de l'intégration de la femme au développement, Ministère de la pêche et de l'aquaculture, Ministère de la recherche scientifique).
2. Le processus s'est déroulé en quatre étapes:
  - a) la phase de démarrage, du 14 au 27 mars 2009, a comporté<sup>34</sup>: i) la mise en place d'un comité de pilotage du processus; ii) l'organisation de séances de travail avec les services techniques de l'État (agriculture, pêche, fonds routier, promotion de la femme, etc.), les PTF (FAO, BM, PNUD, AFD, Ambassade de Belgique, d'Italie, de France) du secteur du développement agricole et rural, les acteurs du secteur privé et associatif (CNOP, ADECO, etc.); et iii) la collecte et l'analyse des informations et données relatives à la situation économique générale, à l'agriculture et à la pauvreté rurale, aux politiques, stratégies et au contexte institutionnel mis en place pour lutter contre la pauvreté et l'insécurité alimentaire, aux interventions passées, en cours et à venir, d'autres PTF et aux enseignements tirés des interventions du FIDA et des autres PTF dans le pays dans le secteur du développement agricole et rural;
  - b) l'organisation, par une équipe nationale<sup>35</sup>, de quatre ateliers départementaux réunissant des organisations des producteurs, coopératives et associations, au niveau des zones d'intervention des projets FIDA (Dolisie, Ouessou, Gamboma, Imfondo) durant la période du 5 au 12 avril 2009. Un atelier national des OP a été tenu le 25 avril 2009 à Brazzaville. L'atelier national a réuni les représentants des OP qui avaient participé aux ateliers départementaux ainsi que les représentants des Ministères concernés et de la société civile. Les ateliers ont permis de valider les orientations stratégiques pour une participation effective des OP à la formulation, à la mise en œuvre et au S&E du COSOP, et de préciser les objectifs de chaque orientation stratégique, le rôle de l'État et des OP, et les attentes des OP vis-à-vis du FIDA dans la réalisation de ces objectifs. Un facilitateur a aidé les OP à réfléchir et échanger sur: i) leurs attributions dans le contexte du désengagement des pouvoirs publics de la production, de la commercialisation et de l'appui-conseil; et ii) les conditions d'amélioration de la performance de l'agriculture et de la pêche au Congo;
  - c) l'intégration des principales conclusions et recommandations de l'atelier national des OP, la rédaction, l'examen et la validation du document provisoire du COSOP, l'examen du document provisoire du COSOP par la partie congolaise et la transmission du document du COSOP au FIDA pour approbation;
  - d) l'organisation d'un atelier national de restitution et d'échange sur le deuxième COSOP. Regroupant les représentants des pouvoirs publics (niveau central et départemental), les acteurs du secteur privé (gros commerçants, transformateurs de produits, ONG), les OP et les PTF du Congo ainsi que les représentants des projets FIDA au Congo.

<sup>34</sup> Composée de: M. Luyaku Nsimpasi, chargé de programme FIDA au Congo, Mme Monique Mputu, chargée d'appui terrain du FIDA pour la RDC et le Congo, M. Jean Moukouba, représentant du Ministère de l'agriculture et de l'élevage, M. Nguala Philippe Luzietoso, consultant international du FIDA.

<sup>35</sup> Composée de: M. Séraphin Ntady Medard, Mme Hortense Kinkodila Tombo, M. Justin Bienvenu Moyo et Mme Doumani Sasyi Mpou.

## Données économiques de base

Land area (km2 thousand) 2007 1/	342	GNI per capita (USD) 2007 1/	1,540
Total population (million) 2007 1/	3.77	GDP per capita growth (annual %) 2007 3/	-3.6
Population density (people per km2) 2007 1/	11	Inflation, consumer prices (annual %) 2007 3/	7.0
Local currency	XAF		
<b>Social indicators</b>		<b>Economic indicators</b>	
Population (annual population growth rate) 2007 1/	2.1	GDP (USD million) 2007 1/	7,650
Infant mortality rate (per thousand live births) 2007 2/	79	GDP growth (annual %) 2/	
		2006	6.2
		2007)	-1.6
Under five mortality rate (per thousand live births) 2007 1/	125	Sectoral distribution of GDP 2007	
		% Agriculture 1/	5
		% Industry 1/	60
		% Services 1/	35
Life expectancy at birth (years) 2007 1/	55		
Population below national poverty line (%)	50.72	<b>Consumption</b>	
Rural population (% of total population) 2006 4/	39.44	General government final consumption expenditure 2007 2/ (as % of GDP)	14.1
		Gross domestic savings (as % of GDP) 2007 2/	57.2
Poor as % of total population			
Total labour force (thousand) 2007 1/	1,514	<b>Balance of payments (USD million)</b>	
Female labour force as % of total 2007 1/	40.7	Merchandise exports 2007 1/	5,735.01
		Merchandise imports 2007 1/	2,850.00
<b>Education</b>		Balance of merchandise trade 2007 1/	2,885.01
School enrolment, primary (% gross) 2007 1/	106	Merchandise trade (% of GDP) 2007 1/	117.7
Adult literacy rate (% age 15 and above) 1/	93		
Male	...		
Female	...		
Ratio of girls to boys in primary and secondary education (%) 2007 1/	100	<b>Current account balances (USD million) 2007 2/</b>	507
		Foreign direct investment 2007 1/	4,289
<b>Nutrition</b>			
Daily calorie supply per capita (kcal) 2003-2005 3/	2 327	<b>Government finance</b>	
Malnutrition prevalence, underweight (% of children under 5) 2005 1/	12	Cash surplus (as % of GDP) 2005 1/	9.6
		Total expenditure (as % of GDP) 2006 1/	19.9
<b>Health</b>			
Total health expenditure (% of GDP) 2006 1/	2.1		
Public health expenditure (as % of GDP) 2006 5/	2		
Private health expenditure (as % of GDP) 2006 5/	1		
Physicians (per 1000 people) 2004 1/	0		
Population using improved water sources (%) 2006 1/			
Rural	35		
Urban	95		
Population using adequate sanitation facilities (%) 2006 1/			
Rural	21.0		
Urban	19.0		
HIV prevalence (% age 15-49) 2007 1/	3.5		
Child immunization rate, measles (% of children ages 12-23 months) 2007 1/	67		
<b>Agriculture and food</b>			
Food import (% of merchandise imports) 2007 2/	0		
Fertilizer consumption (hundred grams per hectare of arable land) 2000-2002 1/	67		
Food production index (1999-2001 = 100) 2005 1/	110		
Cereal yield (kg per hectare) 2007 1/	798		
<b>Land use</b>			
Arable land as % of land area 2005 1/	1.4		
Forest area as (km2) (thousand) 2005 1/	224.7		
Irrigated land as % of cropland 2001-2003 6/	0.37		

1/ World Bank, World Development Indicators database, April 2009

2/ The World Bank Group, Development Economics LDB database

3/ Statistics Division FAO 2009

4/ AQUASTAT FAO's Information System on Water and Agriculture

5/ HNPStats – the World Bank's comprehensive database of Health, Nutrition and Population (HNP) statistics

6/ www.nationmaster.com

## Cadre de gestion des résultats

<p><b>DSRP:</b> L'objectif du DSRP en matière d'agriculture est d'augmenter la production agricole afin de réduire la dépendance et d'assurer la sécurité alimentaire.</p>	<p><b>COSOP: Objectif général:</b> améliorer durablement les revenus et la sécurité alimentaire des populations rurales pauvres</p>			
<p><b>Axes stratégiques du DSRP</b></p>	<p><b>Objectifs du COSOP contribuant à la réalisation de ceux du DSRP</b></p>	<p><b>Résultats clés dont le FIDA contribuera à la réalisation</b></p>	<p><b>Indicateurs clés</b></p>	<p><b>Objectifs institutionnels et politiques/calendrier de la concertation sur les politiques</b></p>
<p><b>Axe 2:</b> promouvoir la croissance économique dans le domaine agricole. Il s'agit de mettre en place des politiques; de créer des conditions favorables à la production; de promouvoir les activités de production et les structures de transformation et de commercialisation; et de renforcer le cadre juridique et institutionnel.</p> <p><b>Axe 1:</b> amélioration de la gouvernance et consolidation de la paix et de la sécurité.</p> <p><b>Axe 4:</b> environnement social et intégration des groupes vulnérables.</p>	<p>OS 1 – Renforcer l'accès des petits producteurs à des technologies appropriées de production, transformation, stockage et conservation</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Les rendements des cultures retenues ont augmenté de 40%</li> <li>○ Les revenus (actifs physiques et financiers) des petits producteurs ont augmenté de 40%</li> <li>○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 60% de petits producteurs utilisent des semences et boutures de qualité.</li> <li>○ 40% de petits producteurs, dont 60% de femmes, ont bénéficié du conseil agricole</li> <li>○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Concertation avec le MAE et le Fonds routier (FR) pour faciliter le décaissement, en temps voulu, des ressources financières pour le financement de l'entretien des routes réhabilitées</li> <li>○ Partenariat avec le Fonds de soutien à l'agriculture pour le financement des infrastructures de transformation, de stockage et de conservation</li> <li>○</li> </ul>

	<p>OS 2 – Renforcer l'accès des petits producteurs aux marchés d'intrants et de produits.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ La production des petits producteurs mise sur le marché a augmenté de 30%</li> <li>○ Le revenu des petits producteurs et productrices a augmenté de 25%</li> <li>○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Nombre de petits producteurs ayant accès aux marchés</li> <li>○ 60% des petits producteurs ont accès aux informations sur les marchés et les prix.</li> <li>○ Réduction du coût de transport des produits agricoles de 25%</li> <li>○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○</li> </ul>
	<p>OS 3 – Renforcer la participation des OP et des producteurs aux processus locaux et nationaux de programmation et d'élaboration des politiques</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Renforcement de la priorité accordée à l'agriculture dans le DSRP et augmentation de 10% des ressources financières budgétaires allouées à ce secteur</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Législation des OP actualisée</li> <li>○ La CNOP-Congo influence la revue du prochain DRSP en faveur de l'agriculture</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Revue technique (dispositif réglementaire et expérience du terrain) servant de base pour l'actualisation de la législation des OP</li> </ul>



## Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP

	Situation au moment de la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Enseignements tirés
<b>A. Objectifs stratégiques du pays (premier DSRP)</b>			
	<p>PIB par habitant: 550 USD (2000).            Taux de croissance du PIB par habitant: 7,6% (2000).            Dépenses publiques (% PIB) :            Taux d'inflation:            Incidence de la pauvreté P0 (%) 70% (2000).</p>	<p>PIB par habitant: 1570 USD (2007)            Taux de croissance du PIB par habitant (%): 6,4 % (est. 2008).            Dépenses publiques (% PIB): 51%.            Taux d'inflation: 2,6% (2007).            Incidence de la pauvreté P0 (%) 50,7% (2005).</p>	
<b>B. Objectifs stratégiques du précédent COSOP</b>			
<p>Objectif 1: remettre en état les routes de desserte agricoles afin d'améliorer durablement l'accès des petits paysans au marché.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Problème d'accès des zones de production.</li> <li>- Manque d'accès à l'eau potable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Construction des ponts (5) et des dalots (8), et la constitution de Comités villageois d'entretien des routes (30) (PRODER-Nord).</li> <li>- PRODER-Sud prépare des interventions de désenclavement et d'approvisionnement en eau potable.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les capacités des opérateurs sont faibles.</li> <li>- Les projets n'ont pas les capacités nécessaires pour gérer la remise en état des pistes (à grande envergure). Mieux vaut se concentrer sur les ouvrages de franchissement.</li> </ul>
<p>Objectif 2: investir dans l'amélioration de la productivité des cultures pour lesquelles les petits paysans possèdent un avantage comparatif.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Manioc touché par la maladie de la mosaïque (baisse significative de la production).</li> <li>- Agriculture peu diversifiée (igname dégénéré).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Production et diffusion de boutures saines: 1,88 million (PRODER-Sud), 4 millions (PRODER-Nord).</li> <li>- Introduction, multiplication et diffusion de 12 variétés d'igname (PRODER-Nord).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les approches participatives à la demande sont très difficiles à gérer en raison du manque de capacités des opérateurs et de la complexité des procédures.</li> </ul>
<p>Objectif 3: renforcer les capacités des petits paysans et de leurs organisations afin qu'ils soient en mesure de tirer durables de leurs activités agricoles et non agricoles des revenus.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Absence des DDA/DDE sur le terrain.</li> <li>- Manque d'organisation et d'encadrement des paysans.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en place de groupes de contact de multiplication de boutures saines de manioc (GCM): 223 (PRODER-Sud); 60 (PRODER-Nord).</li> <li>- Formation et équipement pour les techniciens du MAE.</li> <li>- Conseil agricole assuré par les DDA/DDE et mise en place de groupes de contact pour l'igname.</li> <li>- Relance de la recherche agricole.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les coûts de faire-faire restent élevés au regard des résultats obtenus.</li> <li>- Les capacités des prestataires de service du secteur privé et des ONG sont faibles et onéreuses. Pour l'appui-conseil, les PRODER ont opté pour une plus forte implication des directions départementales de l'agriculture au</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- niveau de la mise en œuvre.</li> <li>- Une assistance technique internationale ponctuelle compétente est importante pour accompagner les équipes de projet.</li> </ul>
Objectif 4 : améliorer l'accès des petits paysans à des services financiers adaptés.	Existence de la MUCODEC en milieu urbain.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 8 caisses d'équité (par PRODER-Nord).</li> <li>- 1 caisse d'équité par PRODER-Sud (sur 20 caisses prévues).</li> <li>- Caisses féminines (mises en place par le MPFIFD).</li> <li>- MUCODEC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Une stratégie pour le financement des filières (+ vision du FIDA à long terme) est nécessaire.</li> <li>- La MUCODEC s'intéresse au milieu rural, mais pas nécessairement au groupe cible du FIDA.</li> </ul>
<b>C. Programmes et projets</b>			
<b>Programmes de développement rural</b>	<b>Proposés :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PRODER Nord (2004-2011)</li> <li>- PRODER Sud (2006-2012)</li> <li>- PRODER 3 (2009-2013)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Approuvé en 2004</li> <li>- Revue à mi-parcours en janvier 2008</li> <li>- En cours d'exécution</li> <li>- Approuvé en 2006</li> <li>- En cours d'exécution</li> <li>- Approuvé en 2008 et entré en vigueur en 2009</li> <li>- En cours d'exécution</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Des difficultés et retards importants dans la mise en œuvre des interventions dus à la complexité du montage des projets et des manuels de procédures.</li> <li>- L'harmonisation des approches et procédures des trois PRODER est insuffisante (processus d'harmonisation est en cours).</li> </ul>
<b>D. Performances du FIDA</b>			
<b>Concertation sur les politiques</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Programme intérimaire triennal (2000-2002) post-conflit.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Premier DSRP</li> <li>- Deuxième DSRP</li> <li>- SDA</li> <li>- PNSA</li> </ul>	
<b>Partenariat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Absence du FIDA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Partenariat avec le Fonds de l'OPEP pour le développement international</li> <li>- Partenariat opérationnel avec le projet de la Banque mondiale (PDARP)</li> <li>- Partenariat opérationnel avec la FAO (multiplication de boutures de manioc, petits ruminants, etc.).</li> </ul>	
<b>Gestion du programme de pays</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Absence du FIDA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordination et supervision par l'unité de gestion.</li> <li>- Exécution par les Directions départementales (agriculture, élevage) et les prestataires privés (faire-faire).</li> <li>- Faible capacité des opérateurs</li> <li>- Délais de mise en œuvre relativement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- On constate forte inégalité des cadres des unités de gestion dans le temps d'appropriation des procédures et de leur performance dans la mise en œuvre des activités des projets.</li> <li>- Coût de la coordination des projets</li> </ul>

		longs.	<p>est élevé.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un renforcement de la gouvernance des projets ainsi qu'une attention particulière pour le rapport coût/efficacité/efficience.</li> <li>- La performance des systèmes de S&amp;E – lourds et coûteux – est mitigée.</li> </ul>
--	--	--------	--

## Réserve de projets

### I. Programme d'appui au développement de filières

#### Zone d'intervention

62. Le programme interviendra dans un nombre limité de filières porteuses, dont le manioc, l'igname et d'autres cultures. La zone d'intervention sera nationale afin de maximiser les synergies avec les trois PRODER. Le programme sera mis en œuvre sur 7 ans.

#### Groupe cible

63. Le groupe cible prioritaire est constitué des petits producteurs et autres acteurs des filières qui sont capables de mettre à profit les opportunités offertes. Ce groupe est composé de paysans, petits commerçants et certains métiers artisanaux liés à l'agriculture ou au volet agroalimentaire dans les filières retenues. Bénéficieront également de ces appuis les structures publiques, faïtières et privées qui délivrent des produits/services nécessaires au développement des filières ciblées.
64. Les sous-groupes prioritaires sont:
- (a) Les femmes rurales pauvres: les plus vulnérables sont les jeunes filles mères avec plusieurs enfants en bas âge, les femmes âgées et les veuves;
  - (b) les jeunes: il s'agit principalement de jeunes – femmes et hommes – entre 15 et 25 ans, déscolarisés ou non scolarisés, parfois des anciens combattants, qui se retrouvent dépendants de la famille élargie, sans emploi et ont difficilement accès à la sphère décisionnelle. Ils constituent une force de travail importante qui peut être dynamisée ainsi qu'un vecteur essentiel dans la transmission de nouvelles technologies et dynamiques de production, de transformation et de commercialisation ;
  - (c) des jeunes à risques, qui ont des problèmes d'intégration dans la vie économique et sociale; et
  - (d) les populations semi-nomades (Pygmées).

#### Objectifs clés

65. Le programme aura trois objectifs spécifiques:
- e) **objectif spécifique 1:** améliorer durablement la productivité des filières retenues à travers le renforcement de l'accès des petits producteurs à des technologies améliorées. L'objectif de cette stratégie est d'augmenter durablement la production agricole afin de réduire les importations et de garantir la sécurité alimentaire;
  - f) **objectif spécifique 2.** renforcer l'accès des groupes cibles à des marchés transparents et concurrentiels de produits et d'intrants;
  - g) **objectif spécifique 3:** renforcer la capacité des organisations de producteurs et des prestataires des services pour un meilleur accès aux services essentiels au développement des filières.

#### Volets du programme

66. les actions suivantes sont indispensables pour pouvoir atteindre les objectifs spécifiques du programme:
- (i) le soutien à la production en poursuivant et en élargissant les actions lancées par les trois PRODER s'agissant de la production, de la multiplication et de la diffusion de technologies améliorées;

- (ii) la promotion de technologies améliorées relatives au stockage/conservation et à la transformation des produits agricoles;
- (iii) l'amélioration de la qualité et de l'accès aux services de commercialisation;
- (iv) le désenclavement des bassins de production sur financement d'autres bailleurs de fonds. La stratégie de désenclavement ciblera en priorité les ouvrages de franchissement (dalots et ponts) et les points critiques;
- (v) le renforcement et la structuration des groupements de base afin qu'ils soient en mesure de fournir des services à leurs membres;
- (vi) l'appui à l'apparition et à l'accompagnement de structures faîtières;
- (vii) la promotion de bonnes pratiques d'association agriculture-élevage (fumure organique, utilisation des déchets agricoles pour l'alimentation du bétail);
- (viii) l'appui à la valorisation de produits forestiers non ligneux (fruits de cueillette, Rotin, Gnetum, feuilles marantacée, Grewia et Erota en vannerie).

### Montage du programme

67. Le coût total du programme envisagé est d'environ 28 millions d'USD, dont 21 millions d'USD octroyés par le FIDA (total PBAS pour 2010-2015) et 7 millions d'USD provenant d'un financement Fonds de l'OPEP pour le développement international. Ce programme financerait des activités additionnelles sur la chaîne des valeurs de filières identifiées, y compris le manioc et l'igname.

### Risques

68. Le tableau suivant présente une analyse des risques.

Risques	Solutions proposées
Disponibilité des opérateurs nationaux capables de mettre en œuvre une approche filière	Mobilisation de l'assistance technique ponctuelle
	Adoption d'une approche filière "concertée" : en intervenant seulement au niveau des contraintes majeures dans la chaîne de valeurs.
La compétitivité de l'agriculture locale par rapport à la concurrence régionale	Les actions des projets déjà en cours vont contribuer à l'amélioration de la productivité et de la rentabilité agricole

## Evaluation stratégique environnementale (ESE)<sup>36</sup>

### I. Contexte et objectifs de l'ESE

69. Avec l'évolution du contexte général du Congo<sup>37</sup> entre 2002 et 2009, le gouvernement et le FIDA ont préparé un deuxième COSOP pour la période 2010-2014.
70. C'est dans le cadre du développement de ce COSOP que la Division Afrique de l'Ouest et du Centre du FIDA prévoit de conduire une évaluation stratégique environnementale (ESE) focalisée sur le secteur forestier.
71. Les objectifs de cette évaluation sont les suivants: i) donner des avis stratégiques sur les politiques, plans et programmes proposés par le FIDA; ii) s'assurer que les priorités de gestion durable de l'environnement et des ressources naturelles soient intégrées dans le processus décisionnel au niveau de la stratégie de pays; et iii) démontrer l'applicabilité de la méthodologie et l'approche ESE présentées dans les Procédures d'évaluation environnementale et sociale du FIDA.

### II. Description d'ordre général et méthodologie utilisée

72. Le présent rapport est le résultat d'une brève consultation des institutions gouvernementales, des PTF et autres acteurs concernés par le secteur forestier en république du Congo. Il faut cependant signaler que cette consultation n'a pas été élargie à toutes les parties prenantes bénéficiaires, notamment aux populations touchées. Il se voudrait être une évaluation environnementale stratégique sommaire pour simplement permettre la prise en compte des problématiques environnementales, et plus particulièrement celles relatives au secteur forestier figurant dans le deuxième COSOP.
73. Cette évaluation intervient après l'élaboration d'un rapport provisoire du COSOP à travers un processus et participatif, sans exclusive, en plusieurs étapes. Par ailleurs, le temps extrêmement limité consacré à cette étude (10 jours, non compris les voyages) n'a pas permis de respecter les principes de base et les quatre étapes classiques d'une ESE.
74. Il faut noter que l'objectif visé par une ESE est d'aborder les principaux aspects environnementaux de manière pertinente, dès la phase décisionnelle initiale, et d'incorporer des actions préventives ou des mesures d'atténuation pertinentes à ce stade de la conception.
75. La mission a été conduite par une équipe de deux experts du FIDA. La méthodologie de travail a porté sur les étapes ci-après:
  - a. la sélection des institutions et organisations à rencontrer, assortie d'un programme de visite. À ce niveau, la sélection a été prioritairement orientée sur les structures concernées par la gestion des ressources naturelles basées à Brazzaville, en particulier celles impliquées dans la formulation et la mise en œuvre des projets FIDA;
  - b. les entretiens avec les responsables des institutions et organisations retenues concernant leurs stratégies d'intervention, notamment celles axées sur l'environnement. Les entretiens ont porté en outre sur les politiques, plans et programmes (PPP), les conventions internationales ratifiées par le Gouvernement du Congo, les actions entreprises dans le

---

<sup>36</sup> Résumé du rapport réalisé par M. Soumana Timbo, Ingénieur Forestier, Direction Nationale des Eaux & Forêts, Mali avec le support de Mme Ilaria Firmian, Conseillère Technique Associée, Environnement et Gestion des Ressources Naturelles, FIDA.

<sup>37</sup> Il s'agit entre autres de la consolidation de la paix et l'adoption de nouvelles stratégies de développement (DSRP, PNSA).

cadre de la réduction des émissions, de la déforestation et la dégradation des forêts (REDD), les opportunités environnementales, la participation des populations autochtones et les problématiques environnementales à considérer en priorité dans le cadre de la mise en œuvre du deuxième COSOP. La finalité de ces entretiens est l'établissement d'un cadre global de gestion de l'environnement au sein duquel va évoluer la mise en œuvre du COSOP et une évaluation des impacts environnementaux et sociaux éventuels des interventions FIDA envisagées dans le COSOP et la proposition de modifications éventuelles;

- c. la collecte et l'analyse de la documentation disponible;
  - d. la visite de terrain pour une appréciation des pressions anthropiques sur les ressources naturelles. Il faut noter là que le calendrier de la mission n'a permis qu'une visite de l'axe routier Brazzaville-Kinkala;
  - e. la restitution des premiers résultats des consultations à la Coordination des PRODER.
76. Il ressort des informations recueillies au cours des consultations, qu'un cadre institutionnel et juridique adéquat n'est encore en place pour une gestion rationnelle et plus durable des écosystèmes forestiers.
  77. Les partenaires à la coopération pour le développement ont récemment soutenu la réalisation de plusieurs études en matière d'environnement, dont certaines doivent être validées par le gouvernement. Dans ce cadre, on peut citer, entre autres, l'amélioration du cadre institutionnel et juridique du secteur forestier (relecture du Code Forestier, études socio-économiques et environnementales du secteur forestier, vulnérabilité relative au secteur agricole, etc.) et la mise en place du Nouveau cadre institutionnel pour la prise en compte des changements climatiques.
  78. La prise en compte des problématiques environnementales dans les stratégies et programmes sectoriels est récente. Ceci explique pourquoi le programme national de sécurité alimentaire et le programme "Banane" sont mis en œuvre sans les textes d'application y relatifs. Le programme de mécanisation de l'agriculture est en phase de démarrage sans processus d'évaluation et de prise en compte d'enjeux environnementaux. Il en est de même du programme de réhabilitation des pistes rurales qui ne s'est pas encore soumis aux études d'impact sur l'environnement.
  79. La participation des populations, notamment des peuples autochtones, à la gestion des ressources naturelles est limitée du fait de l'inexistence de plans de développement communautaire à cause de la non effectivité de la décentralisation et de l'insuffisance des efforts accomplis en matière d'éducation et de sensibilisation.
  80. Les textes actuels ne font pas ressortir spécifiquement la notion de forêts communautaires, mais plutôt de forêts de protection, de production et des collectivités. Le secteur de l'élevage est à reconsidérer, en particulier le petit élevage dans la proximité des villes comme solution au trafic de la viande de brousse.

### **III. Opportunités environnementales**

#### **A. La prise en compte de l'environnement dans les politiques sectorielles**

81. Au niveau des ministères concernés, la principale contrainte est la faiblesse des capacités opérationnelles, faiblesse essentiellement due au manque de ressources financières allouées à l'encadrement dont les effectifs sont insuffisants (faible renouvellement des effectifs du personnel). C'est le cas, par exemple, du Service national de reboisement et foresterie communautaire qui a été contraint faute de moyens financiers, à une redéfinition de ses missions vers l'assistance, l'encadrement et l'appui-conseil aux ONG, aux particuliers et aux populations dans la création des forêts – privées et villageoises.

82. Le Projet d'évaluation des ressources forestières (inventaires forestiers), mis en œuvre par le Centre national des ressources forestières (CNRF) en partenariat avec la FAO, reste en veilleuse après sa 1ère phase pour non-versement de la contribution du gouvernement.
83. Le déficit de renforcement institutionnel est une donnée commune à toutes les structures étatiques impliquées dans la gestion des ressources du secteur forestier. L'investissement du budget d'État dans ce secteur est négligeable. L'intervention du gouvernement congolais est jusqu'à présent insignifiante et mérite d'être renforcée pour une meilleure appropriation du secteur forestier par les nationaux. Les unités forestières d'aménagement (UFA) n'ont pas de plans de gestion et les 7 aires protégées (AP) du Congo ne bénéficient actuellement d'aucun financement de l'État, exception faite du Parc National d'Odzala dont le financement ECOFAC se termine en 2010.
84. La synergie entre intervenants n'est pas encore effective. Le dialogue n'est pas encore bien établi entre les différents ministères dans la conception et la mise en œuvre des projets sectoriels. C'est le cas de la refonte du secteur agricole dont les impacts environnementaux n'ont pas été pris en compte. La Direction de la conservation des écosystèmes naturels (Ministère de l'environnement) et la Direction générale de l'économie forestière estiment n'avoir pas été associées à la politique de mécanisation de l'agriculture entreprise récemment par le Ministère de l'agriculture et de l'élevage. Les correspondances en ce sens sont restées sans suite.
85. L'État doit se donner les moyens de ses politiques et stratégies en la matière pour assurer une gestion plus durable des ressources forestières.
86. D'autre part, il est établi que la prise en compte de l'environnement dans des politiques sectorielles est très négligeable. À ce jour, aucune ESE n'a encore été entreprise en République du Congo.
87. Depuis un certain temps, les partenaires au développement deviennent de plus en plus regardants sur les questions environnementales.
88. C'est dans ce cadre que la Banque mondiale a contribué à l'amélioration du cadre institutionnel et juridique du secteur forestier par le financement de l'élaboration de plusieurs études, qui doivent être validées par le gouvernement. Il s'agit de la relecture du Code forestier et des études socioéconomiques et environnementales du secteur forestier en juin 2007, portant sur les thèmes ci-après: Thème 1 – La gestion des forêts de production: durabilité, aménagement, gouvernance, fiscalité et industrialisation; Thème 2 – Gestion de la Biodiversité; Thème 3 – Aspects institutionnels, cadre juridique et participation communautaire; Thème 4 – Politiques et mesures de sauvegarde environnementales.
89. La FAO a, quant à elle, contribué au financement du Projet d'évaluation des ressources forestières et à la formulation des projets d'aménagement des mangroves, de lutte contre l'érosion autour de Brazzaville et du Projet régional sur l'amélioration du régime foncier.
90. Dans le cadre du développement du potentiel REDD, il a été créé un pôle REDD au sein du Ministère des eaux et forêts. La question a été prise en compte dans la seconde Communication nationale (2009) à la Convention-cadre des Nations-Unies sur le changement climatique (CCNUCC), en vue d'une contribution de l'utilisation durable des ressources naturelles à la réduction de la pauvreté des populations locales.



**Conséquences de la faible prise compte de l'environnement<sup>38</sup> dans les PPP**

91. Les écosystèmes forestiers subissent des pressions sans précédent, d'où une dégradation accentuée des terres, la perte de couvert végétal et, par voie de conséquence, une réduction du puits de carbone.
92. Les sols du Congo se dégradent sous l'action conjuguée de facteurs physiques tels que l'érosion hydrique et de facteurs anthropiques comme la destruction de la végétation et les pratiques agricoles mal adaptées (défrichement sur les flancs de collines).
93. Le couvert végétal subit une régression significative suite aux actions anthropiques liées à: l'agriculture itinérante sur brûlis, l'exploitation industrielle du bois d'œuvre sans plan d'aménagement, la satisfaction des besoins en bois énergie, le feu de brousse tardif, la culture de rente (palmier à huile, café, cacao), la culture vivrière intensive (manioc, riz), l'infrastructure de communication physique. Ces différents facteurs, cumulés à l'accroissement de la population, conduisent à une couverture imparfaite du sol, l'exposant ainsi aux aléas des agents climatiques (précipitations et vents).
94. La mangrove congolaise fait l'objet d'une exploitation extensive non contrôlée. Elle est également victime d'une pollution par les hydrocarbures et d'une destruction abusive suite au lotissement anarchique.
95. Dans certains lacs et cours d'eau du Congo, des espèces envahissantes sont florissantes telles que *Vossia cuspidata*, *Eichhornia crassipes*, *Salvinia nymphellula*, *Ipomoea aquatica*, *Cyperus papyrus* et *Pistia* sp. Dans les zones de stagnation des eaux, on note la présence de *Lemna minor* qui est un bio indicateur de la pollution du milieu.
96. Face à la situation, le Gouvernement du Congo et les partenaires de développement se sont engagés dans une série de PPP pour la relance économique du pays.
97. Outre les actions en cours, il s'agira ici d'identifier d'autres alternatives contribuant à une plus grande implication des communautés dans la gestion des ressources naturelles en vue de réduire les pressions sur les ressources naturelles, de donner un meilleur cadre de vie aux populations et de permettre au secteur forestier de contribuer plus efficacement à l'essor de l'économie nationale.
98. De façon générale, la gestion durable des écosystèmes forestiers du Congo passent par la mise en œuvre correcte de certaines actions qui incombent principalement à l'État, dont:
  - a. le renforcement de la coopération et de la coordination intersectorielle pour la mise en œuvre de projets pilotes de conservation et de valorisation des ressources naturelles à haute intensité d'emplois;
  - b. l'élaboration d'un plan national d'affectation des terres afin de définir le domaine forestier permanent à vocation de production et de protection, ainsi que le domaine agricole et/ou pastoral;
  - c. l'implication de l'État congolais dans la prise charge de son patrimoine naturel (renforcement institutionnel et des capacités des services de l'État);
  - d. l'internalisation graduelle des coûts des services environnementaux et l'association du plus grand nombre de partenaires;
  - e. la réalisation des inventaires et des travaux d'aménagements forestiers, capables de garantir une gestion durable des ressources;

---

<sup>38</sup> Cette rubrique concerne spécifiquement le secteur forestier.

- f. la redéfinition des limites de certaines aires protégées et l'élaboration de leur plan d'aménagement et de gestion, prenant en compte les droits d'usage des populations locales;
- g. la consolidation des unités spécialisées au gardiennage et à la lutte contre le braconnage;
- h. la vulgarisation des foyers améliorés pour limiter le gaspillage en bois-énergie;
- i. la valorisation des produits non ligneux;
- j. le transfert de certaines compétences de l'État aux collectivités et communautés, en l'occurrence la production de plants et la gestion des forêts à immatriculer à leur nom;
- k. l'organisation de l'exploitation du bois de chauffe et du charbon de bois.

## **B. Cadre stratégique du FIDA pour le pays (COSOP)**

99. Les bailleurs de fonds impliqués dans le secteur agricole au Congo sont très peu nombreux. Il s'agit principalement du FIDA, de la Banque mondiale, de la FAO et de l'Union européenne. Actuellement, le FIDA finance les principales opérations en cours à travers ses trois projets PRODER.
100. Les principes directeurs de conception et de mise en œuvre du programme de pays (COSOP) seront les suivants:
- a. la définition d'objectifs quantitatifs clairs et d'actions précises, à tous les niveaux des filières retenues, qui permettent de les atteindre;
  - b. la participation effective et la responsabilisation des ruraux pauvres et de leurs organisations ainsi que les autorités décentralisées à la formulation, à la mise en œuvre et au S&E des activités, afin de s'assurer de la prise en compte de leurs priorités;
  - c. la recherche de synergies et complémentarités avec les autres intervenants afin de maximiser l'impact et de, limiter les duplications et le gaspillage de ressources;
  - d. la flexibilité et la gradualité dans l'exécution des programmes;
  - e. la recherche de cofinancement;
  - f. la sélectivité des points d'intervention et des filières afin de simplifier la gestion, d'avoir un impact réel et d'éviter le saupoudrage;
  - g. la prise en compte des aspects environnementaux afin de garantir un développement durable de l'agriculture.
101. Le groupe cible prioritaire est constitué des petits acteurs de filières ciblées, qui sont capables de mettre à profit les opportunités offertes. Ce groupe est composé de paysans, éleveurs, pêcheurs, petits commerçants et certains métiers artisanaux liés à l'agriculture ou au volet agroalimentaire dans les filières retenues.
102. Le COSOP 2010-2014 comporte trois objectifs stratégiques (OS):
- OS 1. Améliorer durablement la productivité agro-pastorale et halieutique des petits producteurs afin de réduire les importations et d'assurer la sécurité alimentaire.**
103. L'objectif de cette stratégie est d'augmenter durablement les productions agropastorale, aquacole et halieutique. Cet objectif sera atteint à travers la consolidation des actions initiées par les trois PRODER en cours d'exécution couvrant tout le pays, en l'occurrence celles relatives à la production, la multiplication et la diffusion de matériel végétatif performant (semences et boutures) et le repeuplement en petit bétail du département du Pool.

104. Les impacts environnementaux clés liés à cet objectif peuvent être:
- a. une extension des surfaces cultivées qui réduira considérablement la couverture forestière, notamment avec la persistance des cultures sur brûlis et des feux de brousse;
  - b. la pollution par les déchets, les engrais et les pesticides;
  - c. la pression exercée sur les ressources par l'affluence humaine dans les zones de production et la satisfaction des différents besoins en bois;
  - d. le surpâturage;
  - e. la pression du braconnage et la destruction des habitats de la faune sauvage;
  - f. l'ensablement des cours d'eau et le comblement des lacs et mares, comme conséquences visibles des effets du déboisement;
  - g. la régression des ressources halieutiques au niveau des pêcheries.
105. **Opportunités (mesures de renforcement et d'atténuation).** L'agriculture congolaise, essentiellement pluviale, est très sensible aux variations climatiques dans le temps et/ou dans l'espace, à l'exception des cultures maraîchères. Dans ce contexte, les mesures suivantes sont envisageables dans la zone d'intervention des projets FIDA, en particulier dans les sites périphériques des 7 aires protégées:
- a. la mise en œuvre des activités d'agroforesterie (plantation ou préservation des espèces fixatrices d'azote dans les champs, haie vive, brise vent), d'arboriculture fruitière et de foresterie communautaire en vue de soulager la forêt naturelle et d'atténuer l'impact des défrichements;
  - b. la promotion de techniques de défense et de restauration des sols (mesures DRS-CES), notamment dans les zones à relief accidenté;
  - c. la lutte contre les ennemis des cultures;
  - d. la vulgarisation des techniques de compostage, les foyers améliorés et la culture attelée;
  - e. la promotion de l'irrigation, de la pisciculture et de l'agriculture intensive avec des spéculations s'adaptant aux modifications des cycles culturaux (cultivars) en remplacement de l'agriculture itinérante;
  - f. la sensibilisation des paysans aux pratiques agricoles écologiques (moins de brûlis);
  - g. le renforcement des capacités et/ou l'éducation des populations paysannes sur les techniques novatrices;
  - h. la promotion de l'aviculture et l'élevage des petits ruminants pour concurrencer la viande de brousse;
  - i. la prise en compte des enjeux environnementaux dans la politique actuelle de mécanisation de l'agriculture;
  - j. l'appui à la finalisation du processus d'élaboration d'un plan national d'affectation des terres.

**OS 2. Renforcer l'accès des petits producteurs à des marchés transparents et concurrentiels pour une meilleure performance des filières agro-pastorales et halieutique ciblées.**

106. Cet objectif vise à accroître le revenu des petits producteurs. Cette stratégie contribuera à l'amélioration de la commercialisation, de la transformation, du stockage et de la conservation des produits agro-pastoraux et halieutiques, à travers le renforcement de l'accès et l'adoption de technologies améliorées, l'accès à des

services de commercialisation et le désenclavement des bassins de production (ouvrages de franchissement).

107. La mise en œuvre de l'OS 2, dans sa composante désenclavement, pourrait engendrer les impacts environnementaux suivants:

- a. modification du milieu et création d'écotones (coupures entre écosystèmes);
- b. déboisement suite à l'ouverture de pistes;
- c. augmentation des effets de l'érosion dans le bassin versant;
- d. l'accroissement des pressions exercées sur les ressources à travers la valorisation des produits forestiers.

108. **Opportunités:**

- a. lancer des microprojets de production, de transformation et de commercialisation des produits agro-pastoraux;
- b. promouvoir l'irrigation, le maraîchage et autres activités génératrices de revenus pour les populations locales comme l'apiculture par l'introduction de ruches améliorées;
- c. promouvoir la valorisation des sous-produits agricoles dans le secteur de l'élevage;
- d. appuyer la valorisation de produits forestiers non ligneux (fruits de cueillette, Rotin, Gnetum, Grewia et Eroda en vannerie);
- e. contribuer à la création de caisses de crédit et de banques de céréales;
- f. procéder au reboisement compensatoire, en partenariat avec le Service nationale de reboisement (SNR) et les populations riveraines;
- g. encourager la promotion d'agrocarburant (culture du *Jatropha curcas*);
- h. appuyer le système d'information sur les marchés;
- i. promouvoir la contribution du marché carbone (REDD) dans la réduction de la pauvreté des populations locales;
- j. mettre l'accent sur la domestication des espèces faisant l'objet de surexploitation, comme le Gnetum et la Marantacée, et des plantes médicinales en tant que source de revenu pour les populations.

**OS 3. Renforcer la capacité des organisations paysannes à fournir des services aux producteurs et accroître leur participation aux processus de développement local.**

109. L'OS-3 sera atteint à travers: l'apprentissage du concept "filère", le renforcement et la structuration des groupements de base, l'appui à l'émergence et l'accompagnement des structures faïtières. Il se classe dans la catégorie C.

110. **Opportunités:**

- a. renforcement des capacités des OP;
- b. appui des OP s'agissant d'information et d'éducation pour le changement de comportement et participation renforcée des communautés aux projets;
- c. l'intégration des populations défavorisées;
- d. le transfert de la production de plants (fruitiers forestiers) aux OP.

## C. Quelques recommandations

111. L'objectif fondamental du PNSA est d'aider le Congo à améliorer sa sécurité alimentaire grâce à une augmentation rapide de la productivité et de la production, et à une amélioration et une diversification de la production vivrière en les associant à d'autres mesures devant assurer aux populations un accès adéquat à des denrées alimentaires de qualité, tout en préservant les ressources de base.
112. Le PNSA se propose de couvrir tous les départements administratifs du pays. Il est composé des sous-programmes agricoles suivants:
  - a. valorisation des ressources naturelles de base avec, comme composantes, la maîtrise de l'eau et la gestion de la fertilité des sols;
  - b. intensification des cultures avec, comme composantes, l'accroissement durable de la production des cultures à graines et des tubercules et plantes à racine;
  - c. production urbaines et périurbaine avec, comme composante agricole, le maraîchage en zones urbaines et périurbaines;
  - d. agroforesterie et arboriculture fruitière avec, comme composantes, l'arboriculture fruitière et l'agroforesterie;
  - e. transformation et conservation avec, comme composantes, le stockage et conservation et commercialisation;
  - f. santé et éducation nutritionnelle avec, comme composantes, les jardins scolaires, les micro-jardins et cultures hydroponiques, l'hydraulique villageoise et l'éducation nutritionnelle;
  - g. aide alimentaire et dispositif de veille, alerte et réponse aux crises avec, comme composantes, la décentralisation du dispositif de prévention et de gestion des crises alimentaires, la constitution d'un stock national de sécurité alimentaire, la mise en place d'un système d'alerte précoce, l'amélioration du système d'information sur les marchés et l'amélioration des enquêtes agricoles;
  - h. mesures d'accompagnement parmi lesquelles la commercialisation et la distribution d'intrants, la recherche, la vulgarisation, le renforcement des capacités et les champs écoles.
113. La revitalisation des espaces ruraux nécessite un renforcement de la coopération et de la coordination intersectorielle pour la mise en œuvre de projets pilotes de conservation et de valorisation des ressources naturelles à haute intensité d'emplois.
114. Des appuis institutionnels sont à envisager pour permettre aux structures techniques de l'État de jouer pleinement leur rôle et l'organisation d'assises de l'Environnement dont les recommandations permettront une meilleure prise en compte de l'environnement en général et du secteur forestier, en particulier dans les PPP.
115. La prise en compte du changement climatique dans les modes de développement du pays est une donnée pérenne pour tous les intervenants.
116. Un effort de sensibilisation accrue auprès des élites et auprès des populations locales permettra une véritable appropriation nationale s'agissant de la nécessité de préserver les écosystèmes forestiers du Congo.
117. Dans la périphérie des parcs nationaux, la mise en œuvre de certaines activités impliquant les populations locales contribuera à la gestion durable des aires protégées, à savoir, entre autres:

- a. la promotion de l'écotourisme de type communautaire pour améliorer le niveau de vie des populations locales, en priorité à proximité des grandes villes;
- b. l'appui aux petits producteurs locaux en cultivars et dans le cadre du développement du petit élevage et de la pisciculture;
- c. l'éducation et la sensibilisation de la population aux bonnes pratiques de conservation des ressources forestières et fauniques;
- d. le développement de la sylviculture en forêt dégradée et la conduite d'activités sylvicoles en forêt dense;
- e. la consolidation, la promotion et le développement d'activités de conservation et de protection des biodiversités ainsi que la participation des populations à leur gestion.

## Dossier clé 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural

Secteur prioritaire	Groupes concernés	Difficultés majeures	Actions requises
<ul style="list-style-type: none"> <li>Accroissement de la production agricole et compétitivité.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Petits exploitants agricoles, éleveurs et pêcheurs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque d'intrants de qualité.</li> <li>Faible niveau de formation des exploitants.</li> <li>Faiblesse de l'appui-conseil (déficit de l'offre).</li> <li>Faible taux d'adoption durable des innovations.</li> <li>Faiblesse des structures de recherche.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification de l'agriculture et de l'élevage.</li> <li>Appuyer la multiplication et la distribution de semences améliorées.</li> <li>Consolider les activités dans les filières manioc et igname.</li> <li>Formation et appui continu des exploitants par les GIEC, les chefs de secteurs.</li> <li>Faciliter l'accès aux Fonds de soutien.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Accès physique aux centres de consommation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exploitations agricoles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Enclavement des zones de production.</li> <li>Manque d'entretien des pistes agricoles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dialogue avec les autorités locales.</li> <li>Participation à la concertation sur les politiques dans le secteur routier</li> <li>Réhabilitation et construction des ouvrages, traitement des points critiques.</li> <li>Entretien régulier des routes de desserte agricoles par les comités villageois d'entretien.</li> <li>Formation d'une expertise nationale.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Commercialisation, transformation, création de valeur ajoutée.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exploitants individuels.</li> <li>Groupements de base.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insuffisance des structures de stockage, de transformation et de conservation des produits</li> <li>Absence de prestataires de service compétents et expérimentés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tester et diffuser les techniques améliorées de stockage, de conservation et de transformation des produits.</li> <li>Structuration de la commercialisation à travers les OP et GIE.</li> <li>Information sur les marchés et prix à travers les canaux appropriés (radio rurale, etc.)</li> <li>Renforcement des capacités des structures nationales</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible structuration des OP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Groupements de base.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque d'une structuration systématique des OP.</li> <li>Capacités techniques et de gestion financière limitées des OP.</li> <li>Absence de prestataires de services spécialisés dans le domaine de la structuration</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consolidation des GIEC (groupes de contact), comme base des activités de commercialisation, transformation.</li> <li>Renforcement des capacités des OP sur les aspects d'organisation, de gestion, de commercialisation, de technologie et de comptabilité et gestion simplifiée.</li> <li>Accompagnement des organisations faitières</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Financement rural</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Caisses de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faible capacité financière des caisses et</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Élaboration d'une stratégie à moyen terme de la</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ micro-finance.</li> <li>○ Institutions de micro-finance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>capacité très limitée en gestion des crédits de celles-ci.</li> <li>○ Interférence éventuelle avec les Fonds de soutien</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>micro-finance</li> <li>○ Partenariat avec le Fonds de soutien à l'agriculture</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Groupes vulnérables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Jeunes, femmes, jeunes à risque, pygmées.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Forte incidence de la malnutrition.</li> <li>○ Forte prévalence du VIH/SIDA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ciblage spécifique des groupes vulnérables par une stratégie claire d'insertion.</li> <li>○</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Problèmes environnementaux</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Exploitations agricoles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Erosion, dégradation des ressources naturelles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Sensibilisation et mise en place d'activités spécifiques.</li> <li>○ Renforcement des capacités.de la population à tous les niveaux</li> </ul>



## Dossier clé 2: Matrice des organisations (analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces [SWOT])

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités – menaces
<b>Ministère de l'agriculture et de l'élevage (MAE)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Coordination des projets/programmes</li> <li>○ Existence de politiques sectorielles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Manque d'équipements.</li> <li>○ Défaut de recyclage des cadres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Concertation sur les politiques sectorielles.</li> <li>○ Supervision, S&amp;E de la mise en œuvre du Programme de pays.</li> <li>○ Coordination entre projets.</li> <li>○ Existence d'un Fonds de soutien à l'agriculture.</li> </ul>
<b>Ministère de la pêche et de l'aquaculture</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Existence de documents de politique.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Manque d'équipement.</li> <li>○ Défaut de recyclage des cadres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Concertation sur les politiques sectorielles.</li> <li>○ Supervision, S&amp;E de la mise en œuvre du programme de pays.</li> <li>○ Coordination entre projets.</li> </ul>
<b>Directions départementales de l'agriculture, de la pêche et de l'élevage</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Personnel qualifié au niveau de la DDA et des secteurs.</li> <li>○ Mémoire institutionnelle des activités passées.</li> <li>○ Bonne connaissance de la situation locale.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Absence d'agents dans certains districts/DDA/DDE.</li> <li>○ Manque d'équipement.</li> <li>○ Insuffisance du budget de fonctionnement.</li> <li>○ Défaut de recyclage des agents.</li> <li>○ Données statistique obsolètes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Compétences techniques du personnel de DDA/DDE mobilisables pour le suivi des activités agricoles.</li> </ul>
<b>Ministère de l'équipement et des travaux publics (METP)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Direction départementale des travaux publics (DDTP).</li> <li>○ Compétence du personnel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Insuffisance de moyens de déplacement et d'équipement pour suivre les chantiers.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Compétences techniques du personnel de DDTP mobilisables pour l'identification, la programmation et le suivi des infrastructures.</li> </ul>
<b>Fonds routier (DGFR du METP)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Structure de deuxième génération pour l'entretien des routes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Financement irrégulier.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Financement de l'entretien des routes et ouvrages réhabilités par les projets avec l'inscription dans les budgets annuels</li> </ul>
<b>Recherche agricole (CRAL, CERAG)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Existence d'une certaine expertise dans certains centres.</li> <li>○ Bonne connaissance des situations locales.</li> <li>○</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Insuffisance de moyens de déplacement et d'équipement.</li> <li>○ Budget de fonctionnement très insuffisant.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Formation des techniciens agricoles, GIE.</li> <li>○ Production des semences de pré-base.</li> </ul>
<b>Organisations paysannes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Tradition d'organisation.</li> <li>○ Nombre important de groupements mis en</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Très faible structuration et manque de formation et isolement.</li> <li>○ Analphabétisme des membres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Porte d'entrée pour les activités des projets FIDA.</li> <li>○ Risque: difficile de pérenniser des faïtières</li> </ul>

<b>Institutions</b>	<b>Forces</b>	<b>Faiblesses</b>	<b>Opportunités – menaces</b>
	place par les projets.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Très faible représentation des femmes.</li> <li>○ Irrégularité des cotisations.</li> </ul>	autour des filières de produits vivriers.
<b>Structures faitières des organisations paysannes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Structuration en cours.</li> <li>○ Existence du CNOP-Congo.</li> <li>○ Reconnaissance juridique.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ressources humaines et financières limitées.</li> <li>○ Peu d'expérience dans l'animation des OP, sensibilisation, communication, structuration.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Partenaire des activités de structuration.</li> <li>○ Grande vulnérabilité du fait d'une faible autonomie, besoins en formation et accompagnement.</li> </ul>
<b>Prestataires de services (ONG, bureaux d'études du secteur privé et associatif)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Existence de quelques prestataires travaillant dans certains domaines (formation, mise en œuvre des microprojets).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ressources humaines et financières limitées, surtout en milieu rural.</li> <li>○ Expérience souvent limitée dans les urgences.</li> <li>○ Peu d'expérience de la planification participative, des techniques de production agricole et du développement des filières.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Prestataire potentiel pour des activités spécifiques.</li> <li>○ Quelques ONG encadrent les groupes défavorisés (pygmées).</li> </ul>
<b>Collectivités territoriales décentralisées</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Existence d'un plan de développement départemental.</li> <li>○ Conseil départemental représente les populations.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Structures récentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Partenaires des PRODER dans l'identification des priorités et la pérennisation des acquis des projets.</li> </ul>

### Dossier clé 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats

Partenaires techniques et financiers	Programmes et projets	Stratégie d'intervention en cours	Axe de partenariat avec le COSOP
<b>Banque mondiale</b>	<b>Projet de développement agricole et de réhabilitation des pistes (PDARP)</b> couvrant huit départements sur 12 <sup>39</sup> .	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Renforcement des capacités</u> du MAE et MPMC: planification, suivi-évaluation, gestion des dépenses publiques, passation des marchés; achat d'équipement pour les directions départementales et certaines directions techniques au niveau national</li> <li>- <u>Réhabilitation des pistes rurales et infrastructures rurales</u>: réhabilitation de 1 321 km de pistes; réhabilitation d'infrastructures de marchés</li> <li>- <u>Appui aux investissements productifs et aux activités durables de subsistance en milieu rural</u>: développement et vulgarisation des technologies, information sur les marchés, appui technique et organisationnel aux OP et aux organisations communautaires de base, appui financier aux investissements productifs (microprojets).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Partenariat avec les PRODER dans le domaine du développement agricole.</li> <li>- Complémentarité dans l'appui institutionnel du MAE et des DDA/DDE</li> <li>- Complémentarité dans l'appui au CRAL et CERAG.</li> <li>- Concertation sur les politiques sectorielles (OP, entretien des routes, recherche agricole).</li> </ul>
<b>Union européenne</b>	<b>Projet de sécurité alimentaire dans le Pool, Likouala et Sangha</b> (mis en œuvre par la FAO)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développement de la polyculture/élevage, développement de la pisciculture, relance de l'élevage bovin, relance de l'arboriculture fruitière.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Complémentarité avec le PRODER-3 dans le département du Pool, de la Likouala et de la Sangha.</li> </ul>
<b>FAO</b>	<b>Programme national de sécurité alimentaire</b> Production et diversification des cultures.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Assistance technique au Gouvernement (formulation des politiques).</li> <li>- Développement de technologies (manioc, semences, petit élevage, pêche), de systèmes d'appui-conseil.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concertation sur les politiques sectorielles (divers aspects de la politique agricole).</li> <li>- Sous-traitance des activités ou sous-composantes (multiplication de boutures, petits ruminants).</li> </ul>
	<b>Appui à l'amélioration de la productivité et de la production de manioc.</b> Problèmes phytosanitaires,	Formulation en cours (avril 2009). Stratégie d'intervention: synergie et complémentarité avec les PRODER et le projet FIDA au Gabon.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Synergie et complémentarités avec les trois PRODER.</li> </ul>

<sup>39</sup> Les départements de la Likouala et la Cuvette Ouest ne sont pas couverts par le PDARP.

<b>Partenaires techniques et financiers</b>	<b>Programmes et projets</b>	<b>Stratégie d'intervention en cours</b>	<b>Axe de partenariat avec le COSOP</b>
	lien avec les filières, la transformation. (durée : 24 mois).		
<b>Chine</b>	La Chine ne finance actuellement pas d'activités dans le secteur de l'agriculture.	Secteurs de concentration: transport, infrastructures, eau, assainissement et enseignement agricole.	–
<b>Agence française de développement (AFD)</b>	L'AFD ne finance pas d'activités dans l'agriculture.	Secteurs de concentration : santé, eau et assainissement, éducation, transports, forêt et gestion environnementale, appui à la société civile, gouvernance et capacités institutionnelles.	– concertation sur les politiques sectorielles (OP, PME, finance rurale).
<b>PNUD</b>	<b>Programme de pays 2009-2013.</b>	a) Promotion de la gouvernance démocratique et consolidation de la paix. b) Réduction de la pauvreté et réalisation des OMD. c) Environnement, prévention des crises, relèvement et gestion des catastrophes naturelles et des risques.	– Complémentarité avec les interventions du FIDA. – Partenaire de la concertation sur les politiques.
<b>Banque africaine de développement</b>	A part deux études, la BAfD ne finance pas d'activités dans l'agriculture.	Secteurs : capacités institutionnelles et gouvernance, appui à la société civile, eau et assainissements.  Études: développement rural, forêts et gestion environnementale.	– Valorisation des études filières (en cours en 2009).
<b>Belgique</b>	La Belgique n'a pas de coopération au développement au Congo.	Etude dans le domaine du développement des PME. Appui à la mise en place d'un fonds de soutien.	

## Dossier clé 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables

Typologie	Niveau de pauvreté et causes	Réponses (mesures, réactions)	Besoins prioritaires	Appui par d'autres initiatives ou projet	Réponses du COSOP
<b>Petits producteurs pratiquant l'agriculture, l'élevage et la pêche</b>	<b>Niveau de pauvreté élevé</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Isolement et accès difficile aux marchés.</li> <li>- Exploitations de très petite dimension (0,5 à 2 ha en moyenne).</li> <li>- Faible accès aux techniques de production, intrants et informations.</li> <li>- Faibles organisations.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Agriculture de subsistance.</li> <li>- Chasse, pêche, élevage de petits ruminants et de porcs et cueillettes diverses.</li> <li>- Travaux champêtres rémunérée.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réhabilitation des pistes agricoles et des voies navigables.</li> <li>- Organisations paysannes.</li> <li>- Accès aux intrants, aux technologies et à la formation.</li> <li>- Organisation de la commercialisation.</li> <li>- Développement de cultures pérennes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Désenclavement des zones de production.</li> <li>- Appui aux PME (fonds de soutien).</li> <li>- Boutures de manioc, semences.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réhabilitation et entretien des pistes et des voies navigables secondaires.</li> <li>- Accès aux intrants.</li> <li>- Appui aux investissements.</li> <li>- Appui-conseil.</li> <li>- Formations diverses.</li> </ul>
<b>Jeunes (de 15 à 25 ans), y compris les jeunes à risque</b>	<b>Niveau de pauvreté élevé</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dépendance des parents.</li> <li>- Très faibles revenus.</li> <li>- Sous-emploi et chômage.</li> <li>- Manque d'opportunités.</li> <li>- Accès très limité au capital et aux technologies ;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Activités de petit commerce (jeunes filles).</li> <li>- Emigration vers les villes (jeunes).</li> <li>- Appui de la famille élargie et des parents.</li> <li>- Travail rémunéré occasionnel.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Accompagnement (insertion dans l'économie).</li> <li>- Formation professionnelle.</li> <li>- Appui financier (crédit ou don).</li> <li>- Alphabétisation fonctionnelle pour ceux non scolarisés et/ou déscolarisés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appui aux PME (fonds de soutien).</li> <li>- Boutures de manioc, semences.</li> <li>- Formation.</li> <li>- Programmes d'insertion pour les jeunes à risque.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Insertion dans les groupements.</li> <li>- Appui-conseil</li> <li>- Recapitalisation des exploitations et relance de l'élevage (métayage).</li> <li>- Appui aux filières porteuses.</li> <li>- Formations diverses.</li> </ul>
<b>Femmes, notamment chef de ménage</b> Veuves, mères célibataires, femmes divorcées, filles-mères,	<b>Niveau de pauvreté très élevé</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Accès très limité aux facteurs de production et aux services financiers.</li> <li>- Discriminations.</li> <li>- Charge familiale élevée.</li> <li>- Manque de temps</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Activités de petit commerce.</li> <li>- Travaux champêtres.</li> <li>- Transport des récoltes.</li> <li>- Transformation des produits agricoles.</li> <li>- Pêche en groupe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Accès aux services et appuis financiers.</li> <li>- Formations professionnelles.</li> <li>- Savoir lire, écrire et compter.</li> <li>- Accès à l'eau potable et aux soins de santé.</li> <li>- Accès prioritaire aux</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Peu d'activités ciblées.</li> <li>- Caisses féminines.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilisation des parties prenantes du projet en matière d'équité hommes-femmes.</li> <li>- Développement des services financiers.</li> <li>- Recapitalisation des femmes les plus démunies.</li> </ul>

jeunes filles	disponible pour des activités génératrices de revenus. – Pas de protection sociale pour les personnes âgées et les jeunes filles à risques.	(surtout avec les nasses). – Cueillette. – Travail salarié précaire.	facilités du programme. – Membre de groupements.		– Promotion de techniques améliorées de transformation agricole (économie de temps et d'énergie). – Promotion des cultures et spéculations pratiquées par les femmes.
<b>Populations semi-nomades (Pygmées) résidant en forêt</b>	<b>Niveau de pauvreté très élevé</b> – Forte mobilité saisonnière. – Pratique courante du troc à des conditions défavorables. – Non-accès aux services financiers et aux technologies. – Faible accès à l'éducation et à la formation. – Faible accès aux services sociaux.	– Cueillette. – Chasse. – Pêche occasionnelle. – Travaux champêtres pour les Bantous (négligeables pour eux-mêmes). – Dépendance des Bantous pour des raisons de coût réduit de la main-d'œuvre.	– Formation, information et sensibilisation. – Amélioration de l'accès aux services de base (santé, éducation, eau potable). – Organisation. – Alphabétisation fonctionnelle.	– Interventions de quelques ONG spécialisées.	– Formation des leaders Pygmées, points d'ancrage pour le projet, pour encadrer et accompagner les groupes cibles. – Promotion d'activités génératrices des revenus et d'autonomisation des pygmées sédentarisés (à définir).

