

Document: EB 2009/97/R.34  
Point de l'ordre du jour: 12 a)  
Date: 11 août 2009  
Distribution: Publique  
Original: Anglais

**F**



Ouvrir pour que les  
populations rurales pauvres  
se libèrent de la pauvreté

## **Rapport du Président concernant une proposition de don au titre du guichet de financement mondial/régional à un centre international bénéficiant du soutien du GCRAI**

Conseil d'administration — Quatre-vingt-dix-septième session  
Rome, 14-15 septembre 2009

---

Pour: **Approbation**

## **Note aux Administrateurs**

Le présent document est soumis au Conseil d'administration pour approbation.

Afin que le temps imparti aux réunions du Conseil soit utilisé au mieux, les Administrateurs qui auraient des questions techniques à poser au sujet du présent document sont invités à se mettre en rapport, avant la session, avec le responsable du FIDA ci-après:

### **Shantanu Mathur**

Coordonnateur des dons

téléphone: +39 06 5459 2515

courriel: [s.mathur@ifad.org](mailto:s.mathur@ifad.org)

Les demandes concernant la transmission des documents de la présente session doivent être adressées à:

### **Deirdre McGrenra**

Fonctionnaire responsable des organes directeurs

téléphone: +39 06 5459 2374

courriel: [d.mcgrenra@ifad.org](mailto:d.mcgrenra@ifad.org)

## **Table des matières**

<b>Sigles et acronymes</b>	<b>ii</b>
<b>Recommandation pour approbation</b>	<b>iii</b>
<b>Première partie – Introduction</b>	<b>1</b>
<b>Deuxième partie – Recommandation</b>	<b>2</b>
<b>Annexe</b>	
Bioversity International: programme relatif aux méthodes d'évaluation de l'impact de la recherche agronomique pour le développement	3

## **Sigles et acronymes**

GCRAI	Groupe consultatif pour la recherche agricole internationale
ILAC	Initiative pour l'apprentissage institutionnel et le changement
RMIT	Royal Melbourne Institute of Technology

## **Recommandation pour approbation**

Le Conseil d'administration est invité à approuver la recommandation relative à un don au titre du guichet mondial/régional à un centre international bénéficiant du soutien du GCRAI, telle qu'elle figure au paragraphe 7.



## **Rapport du Président concernant une proposition de don au titre du guichet mondial/régional à un centre international bénéficiant du soutien du GCRAI**

J'ai l'honneur de présenter le rapport et la recommandation ci-après concernant une proposition de don d'un montant de 1,0 million d'USD en faveur de la recherche et de la formation agricoles à un centre international bénéficiant du soutien du Groupe consultatif pour la recherche agricole internationale (GCRAI).

### **Première partie – Introduction**

1. Dans le présent rapport, il est recommandé au FIDA d'apporter un soutien au programme de recherche et de formation du centre international ci-après bénéficiant du soutien du GCRAI: Bioversity International pour le programme relatif aux méthodes d'évaluation de l'impact de la recherche agronomique pour le développement
2. Le document relatif au don soumis au Conseil d'administration pour approbation figure en annexe au présent rapport.
3. Les objectifs et la teneur du programme de recherche appliquée considéré sont conformes à l'évolution des objectifs stratégiques du FIDA ainsi qu'aux principes et critères régissant son programme de dons.
4. Les objectifs stratégiques primordiaux qui guident la politique du FIDA en matière de dons approuvée par le Conseil d'administration en décembre 2003 sont les suivants:
  - a) promouvoir des travaux de recherche utiles aux pauvres sur les approches novatrices et les options technologiques en vue de renforcer l'impact au niveau du terrain; et/ou
  - b) renforcer les capacités utiles aux pauvres des institutions partenaires, y compris les organisations à assise communautaire et les ONG.
5. Découlant de ces objectifs et de ceux du Cadre stratégique du FIDA pour 2007-2010, les buts spécifiques de l'appui apporté par le FIDA sous forme de dons concernent: a) les groupes cibles du Fonds et les stratégies de sécurité alimentaire des ménages, plus particulièrement dans les régions reculées et les zones agroécologiques marginalisées; b) les technologies fondées sur les systèmes de savoirs traditionnels locaux/autochtones, adaptées aux sexospécificités et de nature à renforcer et à diversifier le potentiel productif des systèmes agricoles pauvres en ressources en améliorant la productivité en exploitation et hors exploitation et en s'attaquant aux entraves à la production; c) l'accès aux avoirs productifs (terre et eau, services financiers diversifiés en milieu rural, main-d'œuvre et technologie); d) la gestion durable et productive des ressources naturelles, qu'il s'agisse de leur utilisation ou de leur conservation; e) les mesures propres à inciter, tant au niveau local que national, les ruraux pauvres à accroître leur productivité et à réduire ainsi leur dépendance à l'égard des transferts; f) l'accès des petits producteurs primaires pauvres qui s'investissent dans de petites et moyennes entreprises et des chaînes de valeur rémunératrices à des marchés transparents et compétitifs d'intrants et de produits au service de ces producteurs; et g) un cadre institutionnel au sein duquel les institutions formelles et informelles, publiques et privées, locales et nationales peuvent dispenser des services aux populations économiquement vulnérables, en fonction de leur avantage comparatif. Dans ce cadre, le financement octroyé par le FIDA sous forme de dons vient en appui à des approches axées sur les filières-produits dans un souci d'autociblage par les ruraux pauvres. Enfin, le programme de dons du FIDA encourage la création et la consolidation de réseaux destinés à la

collecte et à la diffusion de savoirs utiles aux pauvres qui, à leur tour, aideront le Fonds à forger des liens stratégiques durables avec ses partenaires de développement et à démultiplier les effets de ses programmes de recherche et de renforcement des capacités financés au moyen de dons.

6. Le don proposé dans le présent document répond avant tout à l'objectif stratégique primordial b) du paragraphe 4 ci-avant, dans le mesure où il entend renforcer le processus de réforme du GCRAI grâce à une meilleure évaluation de ses programmes et à une gestion plus approfondie de l'apprentissage et des savoirs en faveur de la recherche adaptative utile aux pauvres pour le développement. Il répond aussi aux objectifs spécifiques primordiaux de l'appui apporté par le FIDA sous forme de dons, en particulier b), d) et f). La justification du programme est de faciliter le changement, dans le cadre du processus de réforme du GCRAI, afin que les principes et pratiques favorables aux pauvres soient plus solidement ancrés dans la recherche agricole future. Il s'agit d'un élément central des objectifs stratégiques du FIDA, tel qu'exprimé dans le Cadre stratégique. Les résultats visés contribueront également à guider les décisions d'investissement du FIDA, à la fois directement pour la recherche agricole et indirectement par le biais de son programme de prêt. De cette façon, le don sert aussi la démarche du Fonds qui encourage la gestion des savoirs.

## **Deuxième partie – Recommandation**

7. Je recommande que le Conseil d'administration approuve le don proposé en adoptant la résolution suivante:

DÉCIDE: que le Fonds, dans le but de financer en partie le programme relatif aux méthodes d'évaluation de l'impact de la recherche agronomique pour le développement, accordera un don d'un montant ne dépassant pas un million de dollars des États-Unis (1 000 000 USD) à Bioversity International, à l'appui d'un programme de quatre ans. Ce don sera régi par des modalités et conditions conformes en substance à celles indiquées au Conseil d'administration dans le présent rapport.

Le Président  
Kanayo F. Nwanze



# **Bioversity International: programme relatif aux méthodes d'évaluation de l'impact de la recherche agronomique pour le développement**

## **I. Contexte**

1. Depuis le début des années 90, les programmes de recherche agronomique, y compris ceux financés par le FIDA, sont pratiquement tenus d'obtenir des résultats visibles sur des objectifs de développement génériques tels que la réduction de la pauvreté ou la viabilité écologique. Nombre d'organismes de recherche agricole (dont les centres du GCRAI) ont par conséquent décidé d'élargir leurs objectifs, qui consistaient jusqu'alors à mettre au point des technologies et à accroître le rendement des cultures, pour insister plus expressément sur la réduction de la pauvreté, le renforcement des moyens de subsistance et l'amélioration de la viabilité environnementale.
2. Les discussions et accords internationaux, tels que les Objectifs du Millénaire pour le développement, le Sommet mondial pour le développement durable et la Déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide ont également une influence sur la conduite de la recherche agricole. Alors qu'auparavant, les connaissances et les capacités étaient centralisées dans les instituts de recherche avancée, le travail scientifique est aujourd'hui censé prendre la forme d'un processus plus collaboratif et national qui consolide les savoirs grâce aux contributions de partenaires de développement divers.
3. L'évaluation de l'impact de la recherche agronomique est dépassée par ces changements. La plupart des études de ce genre examinent l'amélioration génétique des principales cultures vivrières à l'aide de méthodes classiques. Peu d'enquêtes tiennent compte de l'incidence d'autres objets de recherche comme le bétail, la gestion des ressources naturelles, le développement des filières de commercialisation, la politique générale, le renforcement des capacités ou encore la conservation du matériel génétique, et moins nombreuses encore sont celles qui s'intéressent aux retombées et à l'impact sur la pauvreté.
4. En 2008, plusieurs programmes du GCRAI ont organisé conjointement un atelier international intitulé «Repenser l'impact». Les participants ont appelé le GCRAI et les autres acteurs pertinents à faciliter l'élaboration et l'application d'un plus large éventail de méthodes d'évaluation de l'impact afin de mesurer la contribution de la recherche agronomique à l'atténuation durable de la pauvreté.
5. La présente proposition est le résultat d'une étude de définition, menée pendant neuf mois par le programme Research into Use, le Royal Melbourne Institute of Technology (RMIT) et l'Initiative du GCRAI pour l'apprentissage institutionnel et le changement (ILAC), qui a exploré des façons de promouvoir la pratique de l'évaluation de l'impact dans la recherche agronomique pour le développement en examinant les besoins et lacunes, les partenaires, les articulations et les approches dont il convient de tenir compte.

## **II. Justification et pertinence pour le FIDA**

6. Le programme proposé vise à améliorer l'évaluation de la recherche agronomique pour les programmes de développement et à encourager le recours par le système du GCRAI et ses partenaires à ce type d'exercice dans la prise de décisions et le perfectionnement des programmes. Il fournira aux responsables et évaluateurs de la recherche agronomique pour les programmes de développement des méthodes d'évaluation mixtes, transdisciplinaires et éprouvées des effets de leur travail sur la pauvreté, les moyens d'existence et l'environnement.

7. Le programme renforcera les méthodes classiques d'évaluation de l'impact comme suit:
  - Une gamme plus large d'impacts et de retombées sur la pauvreté sera étudiée à l'aide de différentes données qualitatives et quantitatives et de pratiques issues de diverses disciplines.
  - L'analyse des causes et des facteurs qui contribuent à l'impact sur la pauvreté sera plus fine, notamment parce qu'elle tiendra compte des contributions des divers partenaires et des synergies créées par les partenariats.
  - Les conclusions tirées des évaluations de l'impact sur la pauvreté, et le processus d'évaluation lui-même, seront plus utiles pour appuyer la prise de décision, l'apprentissage et le changement, en raison de la plus grande implication des parties prenantes et de l'attention systématique portée à l'utilisation des connaissances et à leur application pratique dans différents contextes.
8. Les méthodes seront surtout mises à l'essai dans le cadre de programmes menés par le GCRAI, puis diffusées largement à l'intention des autres organisations concernées par la recherche agronomique pour le développement. Le programme servira directement le processus de changement et de réforme du GCRAI et remédiera aux problèmes recensés lors de l'examen externe du GCRAI, en élaborant des méthodes d'évaluation de l'impact adaptées à la recherche pour le développement et l'atténuation de la pauvreté.
9. Le programme jettera des ponts avec les travaux existants menés par d'autres, tant au sein qu'en dehors du système du GCRAI et de la communauté de la recherche agricole et s'en inspirera. Ces initiatives incluront, sans s'y limiter, les entités et démarches suivantes:
  - le comité permanent d'évaluation de l'impact et l'Alliance des centres du GCRAI
  - le programme Challenge pour l'Afrique subsaharienne
  - la Commission suisse pour le partenariat scientifique avec les pays en développement
  - le Groupe d'experts de l'évaluation du Caire (Centre de recherches pour le développement international, Fondation Rockefeller, CIRCLE/RMIT, iScale, Keystone Accountability et Evalnet)
  - Agrinovia, cours de formation pilote sur l'innovation rurale en Afrique, destiné aux spécialistes participant à des activités financées par le FIDA
10. Le programme contribue à la réalisation des objectifs stratégiques du programme de dons du FIDA en promouvant la recherche utile aux pauvres sur les méthodes innovantes et les options technologiques afin d'accentuer l'impact sur le terrain, tandis que l'attention immédiate doit se porter sur un renforcement des capacités qui tienne compte des enseignements tirés des évaluations et sur le déclenchement d'une réforme institutionnelle pour que ses programmes de recherche aient un effet plus marqué sur la pauvreté. Cela confortera le rôle du Fonds en tant qu'institution financière qui encourage la reproduction des expériences en vue d'appliquer plus largement sur le terrain les résultats de la recherche utile aux pauvres.
11. Le programme consolide directement le partenariat stratégique qu'entretiennent depuis longtemps le FIDA et le GCRAI, en soutenant les efforts de réforme de ce dernier. Le Fonds a rejoint le GCRAI en 1979 et en est l'un des quatre parrains, représenté en son sein par la Division consultative technique. Il a joué un rôle crucial dans l'élargissement de l'ordre du jour du GCRAI en vue de traiter expressément de la pauvreté rurale. Il a été coprésident de l'équipe de coordination

du changement du GCRAI en 2008 et reste aux avant-postes de la réforme en cours.

12. Les résultats aideront également à guider les décisions d'investissement du FIDA, à la fois directement pour la recherche agricole et indirectement par le biais de son programme de prêt, servant ainsi la démarche du Fonds qui encourage la gestion des savoirs. L'admissibilité à bénéficier de dons importants du FIDA, attribués par voie concurrentielle, repose sur des aspects liés tant à la recherche qu'au renforcement des capacités.

### **III. Le programme proposé**

13. Le programme a pour but d'améliorer l'évaluation de l'impact de la recherche agronomique sur les programmes de développement. Des études plus pertinentes produiront des informations plus utiles pour prendre des décisions et affiner les programmes. En conséquence, ces derniers seront mieux ciblés et contribueront plus efficacement à la réduction de la pauvreté et à d'autres objectifs de développement.
14. Le programme aidera les organisations de recherche et de développement agricoles œuvrant dans les pays en développement à améliorer leurs pratiques d'évaluation et à recenser un plus large éventail d'effets positifs ou négatifs sur la pauvreté, ainsi que les causes qui les produisent. Les organisations internationales et régionales, les gouvernements nationaux et les organismes donateurs auront accès à de nouvelles méthodes d'évaluation de l'impact.
15. Le programme vise en particulier à faire évoluer les directives et pratiques d'évaluation au sein du GCRAI, en utilisant les programmes de celui-ci comme principal champ d'expérimentation pour une plus grande diversité de méthodes d'évaluation de l'impact susceptibles d'être ensuite institutionnalisés par le GCRAI et ses partenaires.
16. Les objectifs du programme sont les suivants:
  - Approfondir la connaissance et la compréhension de la manière dont la recherche agricole contribue à la réduction de la pauvreté, à l'amélioration des moyens d'existence et à la viabilité de l'environnement dans les systèmes de production agricole ruraux, en effectuant de nouvelles évaluations exemplaires de l'impact, qui renseignent à leur tour sur de nouveaux éléments, en particulier l'intérêt des partenariats à parties prenantes multiples pour la recherche.
  - Renforcer les capacités des chercheurs et évaluateurs des organismes de recherche agricole en ce qui concerne l'évaluation de l'impact de la recherche agronomique pour le développement et la réduction de la pauvreté.
17. Les indicateurs qui permettront de savoir que ces objectifs ont été atteints seront notamment les suivants:
  - La prise en considération d'un plus large éventail d'impacts sur la pauvreté par le biais d'évaluations faisant appel à des approches et méthodologies nouvelles.
  - L'incorporation des conclusions et recommandations issues de l'évaluation dans de nouveaux programmes de recherche visant la réduction de la pauvreté.

18. Les activités suivantes seront menées au titre du programme proposé:
- Rassembler les évaluations existantes de l'impact de la recherche agronomique sur la réduction de la pauvreté et d'autres objectifs de développement et en faire la synthèse.
  - Mettre au point un portail de ressources en ligne pour aider les évaluateurs de la recherche agricole à mesurer l'impact de celle-ci sur la réduction de la pauvreté.
  - Effectuer de nouvelles évaluations exemplaires de l'impact de la recherche agronomique sur la réduction de la pauvreté et faire la synthèse des résultats.
  - Proposer une formation, un tutorat et un appui technique sur les méthodes d'évaluation de l'impact aux évaluateurs et chercheurs des organismes de recherche agronomique pour le développement.
  - Encourager, au sein des organismes de recherche agronomique pour le développement, des politiques et pratiques permettant de mieux évaluer les effets sur la pauvreté et favorisant l'apprentissage et le perfectionnement des programmes.

#### **IV. Résultats et avantages escomptés**

19. Les résultats escomptés sont les suivants:
- organisation de 15 programmes de formation, ateliers ou missions d'appui technique;
  - réalisation d'une synthèse des évaluations et mise à disposition des résultats;
  - création d'un portail de ressources en ligne;
  - tenue de 12 réunions de planification et de coordination;
  - collecte, archivage et analyse de données tirées d'un nombre de cas pouvant aller jusqu'à neuf;
  - conduite et documentation d'un nombre d'évaluations d'impact pouvant aller jusqu'à neuf;
  - production d'au moins deux notes d'information résumant les méthodologies et les conclusions;
  - participation à huit réunions ou ateliers de caractère stratégique ou organisation, éventuellement, d'une partie ou de la totalité de ces événements.

La portée et le nombre des évaluations d'impact varieront en fonctions des besoins d'études de cas spécifiques et des possibilités de mobiliser des fonds.

20. Tous les produits du programme seront mis à la disposition de chacun, libres de droits, en tant que biens publics mondiaux. Toute propriété intellectuelle découlant du programme sera conférée conjointement à Bioversity International et à ses partenaires du programme, y compris les équipes scientifiques, les experts techniques et les donateurs, dont le FIDA.
21. Le programme entend apporter les avantages suivants:
- diffusion et utilisation de connaissances sur une gamme plus étendue de méthodes d'évaluation de l'impact;
  - meilleure compréhension des facteurs liés à la contribution de la recherche agronomique à la réduction de la pauvreté;

- mise en place et utilisation de nouvelles capacités d'évaluation de l'impact;
- promotion et mise en œuvre de changements au niveau des politiques d'évaluation.

## V. Modalités d'exécution

22. Le programme sera mené par l'initiative systémique ILAC du GCRAI, qui s'inscrit depuis 2004 dans le cadre de Bioversity International et bénéficie actuellement du soutien financier de la Direction générale de la coopération internationale des Pays-Bas. L'ILAC a pour but de renforcer la capacité des programmes communs à promouvoir l'innovation agricole utile aux pauvres et de veiller à ce que les activités de recherche et développement soient gérées plus efficacement afin de contribuer à réduire la pauvreté.
23. L'ILAC au sens large dirigera, supervisera et appuiera le programme. Elle dispose d'un personnel composé de trois personnes, de membres honoraires, d'un site web, d'une série de publication, de cours de formation, de réseaux solides et de partenariats établis, en plus de ses ressources financières qui serviront de base au programme. Un coordonnateur régional du programme d'évaluation de l'impact sera engagé pour en assurer la gestion.
24. Bioversity International fournira les locaux administratifs nécessaires au programme. L'institut assure la prestation de services administratifs à plusieurs autres initiatives intercentres ainsi qu'au Bureau de l'Alliance du GCRAI et, en tant que bénéficiaire du don, il apportera également l'assistance juridique et administrative requise pour gérer les fonds et les mettre à la disposition des entités d'exécution partenaires au sein et en dehors du système du GCRAI, de même que pour l'information financière et technique.
25. Un comité de pilotage, chargé d'examiner les plans de travail et budgets annuels et de rendre des avis à cet égard, sera créé. Sa composition sera la suivante:
  - L'Alliance des centres du GCRAI
  - Le Fonds mondial pour la recherche agricole
  - Un membre du conseil scientifique du GCRAI
  - La direction de Bioversity International

D'éminentes personnes de référence telles que le M. Robert Chambers, conseiller de longue date auprès de l'ILAC, seront invitées à siéger au comité de pilotage. En tant que donateur, le FIDA sera prié de participer en tant qu'observateur. Le comité de pilotage se réunira tous les ans et le secrétariat en sera assuré par l'ILAC.

26. Le consortium du GCRAI assumera la direction des fonctions de suivi-évaluation du GCRAI durant les quatre années que durera le programme, et il financera les activités de base. Les travaux appuyés par le don, à l'instar des nouvelles approches et méthodologies élaborées, seront progressivement intégrés au système général de suivi-évaluation du GCRAI. En termes de durabilité, et afin de faciliter l'institutionnalisation de l'approche, des méthodologies et des nouvelles activités, le budget du programme prévoit que le consortium commencera à se charger de l'aspect financier en payant la moitié des coûts relatifs au personnel en 2012 et 2013. Étant donné qu'il assure la supervision des travaux et du financement du programme, le comité de pilotage devra trouver des moyens stratégiques afin de garantir une transition fluide entre les activités financées par le programme et les activités de base au sein de la nouvelle structure du GCRAI.

## VI. Coût et financement indicatifs du programme

27. Le coût total du programme, qui doit durer quatre ans, est estimé à quelque 1,65 million d'USD. Le FIDA envisage d'y contribuer à hauteur d'environ 1 million d'USD. L'apport des organismes de recherche participants couvrira les salaires des scientifiques, la mise à disposition des installations de recherche et des véhicules, les arrangements institutionnels déjà conclus avec les agriculteurs partenaires, etc., et s'établit aux alentours de 0,54 million d'USD. Un autre don à l'ILAC, de la part du Ministère néerlandais des affaires étrangères, permettra de cofinancer les ateliers et réunions ainsi que les fournitures et services pour un montant estimé à 0,11 million d'USD. Pour plus de détails, on pourra se reporter au plan de conception complet.

### Récapitulatif du budget et du plan de financement

(en milliers de dollars des États-Unis)

<i>Type de dépenses</i>	<i>FIDA</i>	<i>Cofinancement<sup>a</sup></i>
Personnel	180	490
Déplacements	36	0
Publications et communication	81	6
Ateliers et réunions	177	70
Fournitures et services	39	40
Services de consultants	357	0
Frais généraux (13%)	130	49
<b>Total</b>	<b>1 000</b>	<b>655</b>

<sup>a</sup> Le cas échéant.

# Results-based logical framework

	Objectives-hierarchy	Objectively verifiable indicators	Means of verification	Assumptions
<b>Goal</b>	Improve impact evaluation in CGIAR centres and other agricultural research for development organizations	Policy and practice in agricultural research for development organizations revised to deliver greater impact on poverty	Reviews of programme plans	
<b>Objectives</b>	<p>Increase knowledge and understanding of how agricultural research contributes to poverty alleviation</p> <p>Develop capacity for evaluating agricultural research impacts on poverty alleviation</p>	<p>A broader range of poverty impacts assessed through evaluations that employ new methodologies and approaches</p> <p>Evaluation findings and recommendations incorporated into new research programmes that target poverty alleviation</p>	Comparison of before programme situation (documented in scoping study or documentation review) with after programme situation (documented in end of programme report)	<p>Research evaluation policy environment conducive to and supportive of new approaches for impact evaluation.</p> <p>Organizational cultures open to the use of new methods</p>
<b>Outcomes</b>	<p>Knowledge about impact evaluation approaches made available through the on-line resource portal and used</p> <p>Factors related to the contribution of agricultural research to poverty alleviation better understood</p> <p>New capacities for impact evaluation developed and applied</p> <p>Evaluation policies changed</p>	<p>Evaluators and researchers from CGIAR and other agricultural research organizations visit the on-line resource portal</p> <p>Publications produced by the programme are accessed and cited</p> <p>A new set of evaluations document how agricultural research can best contribute to poverty alleviation</p> <p>Evaluators and researchers who are trained and provided with technical support use new evaluation approaches to a high standard of quality</p> <p>Evaluation policies and guidelines of participating organizations include a wider range of approaches for assessing poverty impacts and for learning and programme improvement</p>	<p>Portal visitor statistics and analysis of users and use patterns</p> <p>Website downloads and bibliometric data</p> <p>Synthesis reports available on the web, as journal articles and other publications</p> <p>Follow-up surveys of trainees</p> <p>Policy review and analysis</p>	<p>Organizations motivated to actively participate and contribute in-kind costs</p> <p>Research environment enables uptake of new knowledge and practices</p> <p>Appropriate expertise identified and mobilized</p>
<b>Key Activities</b>	<p>Compile and synthesize existing impact evaluations</p> <p>Develop an on-line resource portal</p> <p>Conduct new impact evaluations and synthesize the results, methods and approaches used</p> <p>Provide evaluation training, mentoring and technical support</p> <p>Advocate for better evaluation policies and practices</p>	<p>15 training programmes/workshops or technical support missions carried out</p> <p>An evaluation synthesis conducted and results made available</p> <p>A resource portal made available on line</p> <p>12 planning and coordination meetings held</p> <p>Data from up to 9 cases collected, archived and analysed</p> <p>Up to 9 new impact evaluations carried out and documented</p> <p>At least 2 briefs produced on methods and findings</p> <p>8 policy level meetings/workshops attended or organized</p>	<p>Annual programme reports</p> <p>Records of publications production and distribution</p> <p>Impact evaluation research reports</p> <p>Meeting reports</p> <p>Letters of agreement</p> <p>Contracts</p> <p>Training reports</p>	<p>Case studies teams, advanced research institutes and other partners willing to collaborate</p> <p>Donors willing to provide matching funding</p>