

Document: EB 2009/97/R.12/Rev.1
Agenda: 9(c)
Date: 14 September 2009
Distribution: Public
Original: English

A



تمكين السكان الريفيين الفقراء
من التغلب على الفقر

جمهورية الفلبين

برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

المجلس التنفيذي - الدورة السابعة والتسعون
روما، 14-15 سبتمبر/أيلول 2009

للاستعراض

مذكرة إلى السادة المدراء التنفيذيين

هذه الوثيقة معروضة على المجلس التنفيذي للاستعراض.

يرجى من السادة المدراء التنفيذيين التوجه بأسئلتهم المتعلقة بالجوانب التقنية الخاصة بهذه الوثيقة إلى:

Sana F.K. Jatta

مدير البرنامج القطري

رقم الهاتف: +39 06 5459 2446

البريد الإلكتروني: s.jatta@ifad.org

أما بالنسبة للاستفسارات المتعلقة بإرسال وثائق هذه الدورة فيرجى توجيهها إلى:

Deirdre McGrenra

الموظفة المسؤولة عن شؤون الهيئات الرئاسية

رقم الهاتف: +39 06 5459 2374

البريد الإلكتروني: d.mcgrenra@ifad.org

المحتويات

iii	خريطة منطقة عمليات الصندوق في البلد
iv	موجز الاستراتيجية القطرية
1	أولاً - المقدمة
1	ثانياً - السياق القطري
1	ألف - السياق الاقتصادي والزراعي وسيقاق الفقر الريفي
5	باء - السياق السياساتي والاستراتيجي والمؤسسي
8	ثالثاً - الدروس المستفادة من خبرة الصندوق في البلد
8	ألف - النتائج السابقة والأثر والأداء
8	باء - الدروس المستفادة
11	رابعاً - الإطار الاستراتيجي القطري للصندوق
11	ألف - ميزة الصندوق النسبية على الصعيد القطري
12	باء - الأهداف الاستراتيجية
13	جيم - فرص الابتكار
14	دال - استراتيجية الاستهداف
15	هاء - الصلات السياساتية
16	خامساً - إدارة البرنامج
16	ألف - إدارة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية
17	باء - إدارة البرنامج القطري
18	جيم - الشراكات
19	دال - الاتصالات وإدارة المعرفة
20	هاء - إطار التمويل بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء
21	واو - المخاطر وإدارة المخاطر

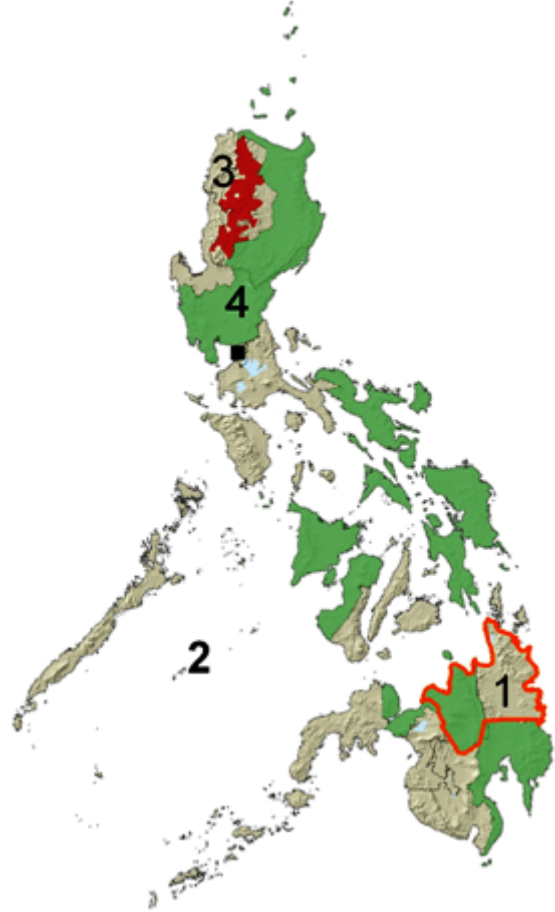
الذيول

- الذيول الأول - عملية التشاور بشأن برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية
- الذيول الثاني - الخلفية الاقتصادية للقطر
- الذيول الثالث - إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية
- الذيول الرابع - إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية السابق
- الذيول الخامس - ذخيرة المشروعات لفترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

الملفات الرئيسية

- الملف الرئيسي 1: الفقر الريفي وقضايا القطاع الزراعي/الريفي
الملف الرئيسي 2: مصفوفة المنظمات (تحليل جوانب القوة والضعف والفرص والمخاطر)
الملف الرئيسي 3: المبادرات التكميلية من الجهات المانحة/إمكانات الشراكات
الملف الرئيسي 4: تحديد المجموعة المستهدفة، وقضايا الأولويات، والاستجابة المحتملة

خريطة منطقة عمليات الصندوق في البلد



- | | |
|---|---|
| برنامج التعزيز السريع لإنتاج الأغذية | 4 |
| المشروع الثاني لإدارة الموارد الزراعية في مرتفعات كوردليبييرا | 3 |
| برنامج النهوض بالمشروعات الريفية الصغيرة | 2 |
| مشروع المبادرات المجتمعية وإدارة الموارد في شمالي مينداناو | 1 |

المصدر: الصندوق الدولي للتنمية الزراعية
إن التسميات المستخدمة وطريقة عرض المواد في هذه الخريطة لا تعني التعبير عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بتقسيم الحدود أو الترخوم أو السلطات المختصة بها.

موجز الاستراتيجية القطرية

1- تمر الفلبين بمنعطف خطير. وعلى الرغم من أن التنفيذ القوي للسياسات الاقتصادية الكلية والهيكلية هو مفتاح الحفاظ على النمو الاقتصادي فإن تكثيف دعم السكان الفقراء أساسي لكفالة الإنصاف في الاستفادة من هذا النمو. ويقوم برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الذي أعده الصندوق للفترة 2010-2014 على أساس الملكية القطرية القوية، وهو ثمرة عملية تشاركية طويلة دارت خلالها مشاورات إقليمية وعلى النطاق الوطني؛ ومشاورة مع منظمات المزارعين؛ وحلقة عمل حول إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية؛ واجتماع رفيع المستوى مع كبار المسؤولين الحكوميين والجهات المانحة. واستعانت المشاورات بورقات مواضيعية عن القضايا والأولويات القطاعية ذات الصلة.

2- وتواجه استراتيجيات الحد من الفقر في الفلبين تحديات خطيرة تتمثل في الآتي: (أ) ارتفاع معدل النمو السكاني؛ (ب) تخلف النمو الاقتصادي وارتفاع معدلات نقص العمالة الريفية؛ (ج) اتساع الفجوة بين الفقراء في المناطق الحضرية والفقراء الريفيين؛ (د) استمرار حرمان السكان الفقراء والمهمشين من عمليات التنمية؛ (هـ) ضيق سبل وصول السكان الفقراء إلى الأصول الإنتاجية وفرص إقامة المشروعات؛ (و) عدم فعالية نقل المسؤوليات لحفز التنمية المحلية/الإقليمية؛ (ز) استنفاد الموارد الطبيعية غير المستدامة؛ (ح) انعدام الأمن الغذائي الناجم في جانب منه عن ارتفاع أسعار الأغذية؛ (ط) استمرار تهديدات الكوارث الطبيعية والتي من صنع الإنسان (والتي ينجم بعضها عن تغير المناخ). وفي هذا السياق، ومع مراعاة الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2007-2010، تم التوصل إلى اتفاق خلال المشاورات مع أصحاب المصلحة في أن يركز الصندوق برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الحالي على الأهداف الاستراتيجية التالية كمساهمة منه في الحد من الفقر الريفي في هذا البلد:

- **الهدف الاستراتيجي 1:** تحسين سبل الوصول إلى الأراضي والموارد المائية والاستفادة منها بصورة مستدامة بين الأسر الفقيرة في مناطق المرتفعات في المقاطعات العشرين الأشد فقراً، لا سيما أسر السكان الأصليين والمستفيدين من الإصلاح الزراعي.
- **الهدف الاستراتيجي 2:** تحسين فرص الفقراء من أصحاب المشروعات في المناطق الريفية المختارة، لا سيما في فيساياس، والمناطق الشمالية والغربية والجنوبية والشرقية والوسطى من مينداناو، إلى الأسواق والخدمات المالية الريفية من أجل النهوض بسلاسل قيمة نظم الأعمال التجارية الزراعية التي يستفيد منها المزارعون الفقراء ومنتجو الماشية، والصيادون، والفئات المهمشة، والنساء، وأصحاب المشروعات الريفيون.
- **الهدف الاستراتيجي 3:** تهيئة فرص مستدامة للمجتمعات المحلية المهمشة والفقيرة المختارة التي تعتمد على الموارد الساحلية في مناطق بيكول، وشرق فيساياس، وشمال مينداناو، ومنطقة الحكم الذاتي لمينداناو المسلمة، للوصول إلى مصائد الأسماك والموارد الساحلية الإنتاجية الأخرى، واستخدام ممارسات الإدارة المستدامة، وتنويع فرص كسب العيش لتلبية احتياجاتهم الأساسية (خاصة الأغذية).

3- وسوف يكون تنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية تشاركياً ومرناً، وستراعى فيه احتياجات 'الفقراء المنتجين' وجوانب قوتهم وضعفهم في المناطق الريفية المستهدفة، والجهات المعنية بتقديم الخدمات إليهم، كما سيستفيد قدر المستطاع من حوار السياسات الواسع بين جميع أصحاب المصلحة وسيستخدم الأدوات والوسائل الملائمة لإدارة المعرفة والتعلم لصالح السكان الريفيين الفقراء. وسعيًا نحو ضمان تحسين أداء البرامج والملكية القطرية، سيعمل الصندوق مع الهيئة الوطنية للتنمية الاقتصادية والوكالات الحكومية الأخرى وغيرها من الجهات المعنية، من قبيل منظمات المزارعين، للإشراف معاً على العمليات المدعومة والبرنامج برمته. وسيعزز الصندوق حضوره القطري تحقيقاً لهذه الغاية. وسوف يسعى الصندوق بنشاط نحو تعزيز شراكته مع الوكالات/الجهات الفاعلة الإنمائية خلال فترة تنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية.

4- ويتوقف جانب من مجموع التمويل المتاح من الصندوق خلال فترة البرنامج على نجاح التجديدين الثامن والتاسع لموارد الصندوق للفترتين 2010-2012 و 2013-2015 على التوالي، وإن كانت التقديرات تشير إلى أن هذا التمويل سيبلغ 73 مليون دولار أمريكي في التصور الأساسي، أو سيزيد بنسبة 31 في المائة في التصور المرتفع، أو سيقبل بنسبة 27 في المائة في التصور المنخفض.

جمهورية الفلبين

برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

أولا - المقدمة

- 1- تمر الفلبين بمنعطف خطير. ويعتبر التنفيذ القوي للسياسات الاقتصادية الكلية والهيكلية، مثل التوحيد المالي، مفتاح الحفاظ على النمو الاقتصادي، وإن كان من المهم في الوقت ذاته تكثيف الدعم للسكان الفقراء لكفالة تقاسم فوائد ذلك النمو. وسوف يتطلب توسيع النمو تنفيذ تدخلات مركزة لمساعدة السكان الفقراء، لا سيما في المناطق المحرومة والمناطق الأقل رعاية. وهذا هو ما تتجلى فيه الميزة النسبية للصندوق في أبرز صورها ويسهل الاستفادة منها بشكل تكاملي سليم.
- 2- وكانت أول استراتيجية قطرية لمساعدة الصندوق للفلبين قد دخلت حيز التنفيذ في 28 سبتمبر/أيلول 1999. وهذا البرنامج الحالي للفرص الاستراتيجية القطرية المستندة إلى النتائج هو الأول من نوعه، وسوف يغطي فترة السنوات الخمس الممتدة من عام 2010 حتى عام 2014. ويتمشى هذا البرنامج مع التوجهات الإنمائية لخطة التنمية الفلبينية المتوسطة الأجل للفترة 2004-2010 والبرنامج ذي البنود العشرة الذي وضعته رئيسة البلاد غلوريا ماكاباغال أرويو للنمو والحد من الفقر. ويرتكز البرنامج المقترح للفرص الاستراتيجية القطرية المستندة إلى النتائج على الملكية القطرية القوية، ويمثل النتيجة النهائية التي أسفرت عنها عملية تشاركية مطوّلة تمثلت في الآتي: (أ) مشاورتان إقليميتان عُقدتا في أكتوبر/تشرين الأول ونوفمبر/تشرين الثاني 2004؛ (ب) مشاورة وطنية واحدة في يناير/كانون الثاني 2005؛ (ج) مشاورة محدّدة واحدة مع منظمات المزارعين في يونيو/حزيران 2006؛ (د) حلقة عمل واحدة بشأن إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية شاركت فيها الهيئات الرقابية الحكومية والإدارات التنفيذية التقنية المعنية في أكتوبر/تشرين الأول 2007؛ (هـ) اجتماعات رفيعة المستوى مع كبار المسؤولين في وزارات التنمية الاقتصادية والريفية المعنية والجهات المانحة في مارس/آذار 2008 ويوليو/تموز 2009. واستعانت المشاورات بورقات مسائل مواضيعية عن الشعوب الأصلية/الفئات المهمّشة، والتمويل الصغرى، ونظم الزراعة/سبل كسب العيش الريفية، والاستدامة البيئية، ونقل المسؤوليات، واللامركزية، فضلاً عن ورقات المسائل الشاملة لعدة قطاعات حول المؤسسات الريفية، والتحويلات والتمايز بين الجنسين، والأولويات القطاعية للحكومة.

ثانيا - السياق القطري

ألف - السياق الاقتصادي والزراعي وسياق الفقر الريفي

الخلفية الاقتصادية للبلد

- 3- الفلبين أرخبيل يضم أكثر من 7 000 جزيرة يبلغ مجموع مساحتها نحو 300 000 كيلومتر مربع. ووفقاً لتعداد عام 2007 فقد بلغ عدد سكان الفلبين 88.57 مليون نسمة. وتباطأ متوسط معدل النمو في السنوات الأخيرة من 3 في المائة في الستينات ليصل إلى 1.9 في المائة في الفترة 2000-2007. وتشير التقديرات إلى أن مجموع عدد السكان الأصليين تراوح ما بين 12 و15 مليون نسمة في عام 1998 أو 15-20 في المائة من مجموع السكان.

واتسم اقتصاد الفلبين بمرونة كبيرة خلال الفترة 2001-2007 في مواجهة الأحداث المعاكسة من قبيل صدمات أسعار النفط والسلع الأساسية وضعف النمو العالمي، وتغيّر أنماط الأحوال الجوية، وعدم التيقن الذي خيّم على الأجواء المحلية (مثل الانتخابات، والاضطرابات المدنية، وعدم الاستقرار الاقتصادي) والأزمة الاقتصادية العالمية. ويتسم الاقتصاد بتتوّع كبير يعكس تنوع ثروات الموارد. وبلغ متوسط نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي 4.8 في المائة خلال تلك الفترة، وهي نسبة مثيرة للاهتمام بحسب المعايير التاريخية، ولكنها ما زالت أقل من المعدلات التي حققتها اقتصادات آسيوية أخرى سريعة النمو، مثل الصين. ويرجع أحد أسباب التدنّي النسبي في الأداء إلى انخفاض معدل الاستثمار الذي لم يتجاوز 14.8 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي في عام 2007 مقارنة بنسبة تراوحت بين 25 و30 في المائة في الكثير من الاقتصادات الآسيوية ومقارنة بما نسبته 40 في المائة في الصين. وأدت الزيادات في أسعار الوقود والمواد الكيميائية المستخدمة في الزراعة والمواد الخام في الأسواق العالمية إلى ارتفاع مستويات التضخم إلى أعلى مستوياتها خلال 14 عاماً حيث وصلت إلى 11.4 في المائة في الفترة من يونيو/حزيران 2007 حتى يونيو/حزيران 2008. وبدأت الحكومة في السيطرة على العجز المالي في عام 2003 حيث انخفض ليصل إلى 0.2 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي في عام 2007. ونجم ذلك عن تحصيل الإيرادات بقوة، مع الاستعانة بإصلاح ضريبة القيمة المضافة والحد من الإنفاق. وبلغ الدين غير المالي للقطاع العام 86.3 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي في عام 2005. وحققت الحسابات الخارجية للبلد مستويات مواتية لدرجة كبيرة خلال الفترة 2001-2007 حيث وصل الفائض إلى 6.4 مليار دولار أمريكي، وهو ما يمثّل نسبة قياسية بلغت 4.4 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي في عام 2007. وساهم في ذلك تدفق مبالغ كبيرة من التحويلات السنوية من العمال الفلبينيين في الخارج، حيث وصلت تلك التحويلات إلى 14.4 مليار دولار أمريكي في عام 2007، و 16.4 مليار دولار أمريكي في عام 2008. وبلغ الدين الخارجي المستحق على الفلبين 61.8 مليار دولار أمريكي في نهاية عام 2007. وكان يمكن لمستوى البطالة المرتفع بالفعل (الذي بلغ متوسطه 7.4 في المائة في عام 2008) ومعدلات نقص العمالة (التي بلغت في متوسطها 19.3 في المائة في عام 2008) أن تصل إلى معدلات أعلى لولا منافذ العمل في الخارج. وبلغ عدد الفلبينيين الذين يعيشون ويعملون في الخارج 8.73 مليون نسمة تقريباً في عام 2007، وازداد عددهم في عام 2008 بنحو 1.24 مليون نسمة.

الزراعة والفقر الريفي

تحوّلت الفلبين من مصدرٍ للمنتجات الزراعية إلى مستوردٍ صافٍ لها في منتصف التسعينات مما أسفر بعد ذلك عن عجز تجاري مقداره 7.8 مليار دولار أمريكي في عام 2005. وينخفض متوسط إنتاجية القطاع الزراعي عن المتوسط الوطني. وعمل في الزراعة خلال عام 2008 ما يقرب من 12 مليون فلبيني، أي 35.3 في المائة من مجموع العمالة، وهو ما أسهم بنحو 16.3 في المائة في الناتج القومي الإجمالي في تلك السنة. وبالمقارنة فقد بلغت معدلات العمالة الصناعية 14.8 في المائة بينما وصل نصيبها من الناتج القومي الإجمالي 29.3 في المائة، وبلغت العمالة في قطاع الخدمات 49.9 في المائة من القوة العاملة لتساهم بنسبة 43.7 في المائة في الناتج القومي الإجمالي. وتتنخفض معدلات العمالة في الزراعة شأنها شأن البلدان الأخرى. وبينما كان العمل الزراعي يمثل 60 في المائة من مجموع فرص

العمل في عام 1965 فإن القطاع الزراعي لا يستأثر حالياً إلا بأقل من 20 في المائة، وهو ما يمثل تراجعاً كبيراً أمام قطاع الخدمات في ظل حالة الركود التي خيَّمت على العمالة الصناعية.

6- **القطاع الفرعي للمحاصيل.** يمثّل ذلك أكبر مساهم في القطاع الزراعي، ويليه قطاع الثروة الحيوانية والدواجن ومصايد الأسماك. وتمثّل المحاصيل 410 مليار بيسو فلبيني (8.2 مليار دولار أمريكي)، أي 50 في المائة من مجموع الإنتاج الزراعي (817 مليار بيسو فلبيني) في عام 2005. وأهم خمسة محاصيل هي الأرز والذرة وجوز الهند وقصب السكر والموز. وتمثّل المساحة المزروعة بتلك المحاصيل 88 في المائة من مجموع المساحة المزروعة، وكان إنتاجها يمثل ما قيمته 77 في المائة من مجموع قيمة إنتاج المحاصيل في عام 2004. ويبيع معظم إنتاج الأرز والذرة في الأسواق المحلية بينما تصدّر المحاصيل الأخرى بالإضافة إلى زيت جوز الهند الخام والمكرّر، وهو ما يمثّل الربع تقريباً من مجموع الصادرات الزراعية.

7- **القطاعات الفرعية للثروة الحيوانية والدواجن ومصايد الأسماك:** هذه القطاعات الفرعية تلعب أيضاً دوراً مهماً في الزراعة في الفلبين، حيث استأثرت بما نسبته 19 في المائة، و 13 في المائة، و 18 في المائة على التوالي من مجموع قيمة الإنتاج الزراعي في عام 2005. ويزاول الإنتاج الحيواني أساساً منتج الكفاف أو صغار المنتجين الذين يقومون بتصريف إنتاجهم في الأسواق المحلية. ومن ناحية أخرى فإن القطاع الفرعي لمصايد الأسماك يتجه في معظمه نحو التصدير. وحقق هذا القطاع الفرعي في عام 2005 ما قيمته 146 مليار بيسو فلبيني، منها 32 في المائة من خلال الصيد التجاري والنسبة المتبقية عن طريق الصيد على مستوى البلديات¹.

8- **القطاع الفرعي للحراجة.** كانت الغابات الكثيفة تغطي في وقت من الأوقات أكثر من 50 في المائة من مساحة الأراضي في البلد. وكانت الفلبين تصدّر زهاء 7 ملايين متر مكعب من جذوع الأشجار، أي ما قيمته 283 مليون دولار أمريكي، وهو ما تجاوز 10 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي في عام 1975. على أن صادرات الأخشاب تقلّصت سريعاً خلال الثمانينات والتسعينات بسبب استنفاد الموارد الغابية نتيجة قطع الأشجار بدون ضوابط. وساعدت برامج الحكومة لإعادة التحريج على استعادة نحو 7 ملايين هكتار من الموارد الغابية خلال عام 2003، أي 24 في المائة من مجموع مساحة الأراضي. وتبلغ قدرة الغابات الحالية على تخزين الكربون 566 مليون طن من الكتلة الحيوية فوق الأرض و 376 مليون طن من الكتلة الحيوية تحت الأرض.

9- **القضايا الرئيسية² في التنمية الزراعية والريفية.** تكررت القضايا التالية خلال المشاورات مع أصحاب المصلحة: أولاً، انخفاض متوسط مساحة المزارع من 2.2 هكتار لتصل إلى 2 هكتار للمزرعة خلال الفترة 1991-2002 بسبب انخفاض مجموع المساحة الزراعية من 10 ملايين إلى 9.7 مليون هكتار، مما ساهم في هبوط ربحية الزراعة. ويرجع الهبوط في جانب منه إلى التحويل التدريجي للأراضي الزراعية للاستخدام السكني والتجاري واقتران ذلك بزيادة حجم الأسر الزراعية، مما أسفر عن زيادة الضغوط على الأراضي الزراعية. وثانياً، عدم قدرة المزارعين على الاستفادة من التحسينات في إنتاجية

¹ يستخدم الصيادون التجاريون قوارب تبلغ حمولتها ثلاثة أطنان أو أكثر بينما يستخدم الصيادون في البلديات قوارب أصغر أو لا يستخدمون أي قوارب.

² انظر الملف الرئيسي 4 لمزيد من التفاصيل.

المحاصيل بسبب انخفاض أسعار المنتجات الذي نجم في جانب منه عن سوء نقل الأسعار الدولية المرتفعة إلى باب المزرعة. ويسود اعتقاد عام بأن ذلك قد نشأ عن الواردات المنخفضة السعر، مما يعني أن قضايا من قبيل التجارة وأسعار المنتجات والتسويق مهمة بنفس الدرجة. وثالثاً، تدني حالة الطرق المؤدية من المزارع إلى الأسواق أدى إلى إعاقة إقامة صلات فعّالة وفي الوقت المناسب بين مناطق الإنتاج والاستهلاك. وخلال موسم الأعاصير، تؤدي الانهيارات الأرضية المتكررة إلى إغلاق الطرق بالكامل. ولذلك يلزم تنفيذ استثمارات هائلة لتحديث شبكات الطرق. ورابعاً، يزداد أثر تغير المناخ حيث يجتاح الجفاف منطقة إيلوكوس ووادي كاغيان، بينما تتعرض مناطق لوزون، وشرق فيساياس، ومينداناو لانهيارات أرضية وفيضانات بسبب الأعاصير والأمطار الغزيرة والانحدارات الشديدة. وفي عام 2005، أشارت التقديرات إلى أن خسائر المحاصيل بلغت 3.3 مليار بيسو فلبيني (0.81 في المائة تقريباً من مجموع القيمة المضافة الإجمالية في القطاع الزراعي) بسبب الأحوال الجوية الشديدة. وخامساً، عدم كفاية الاستثمار في الزراعة وبخاصة في الري المجتمعي لصغار المزارعين إلى جانب سوء استخدام وصيانة الهياكل الأساسية القائمة، لا سيما نظم الري الكبيرة، مما يؤدي إلى الحد من إمكانية تحسين الإنتاج والإنتاجية الزراعية. ولم يكن الري يصل إلا إلى ما نسبته 45 في المائة من مجموع مساحة الأراضي التي يمكن ريها في عام 2005. وسادساً، ضعف خدمات الدعم الزراعي، بما في ذلك البحوث والإرشاد، وخطط الائتمان والضمان، مما يؤدي إلى بطء وتيرة الزيادة في الإنتاج والإنتاجية، فضلاً عن إضافة القيمة. وبعد وضع قانون الحكم المحلي في عام 1991، انتقلت المسؤولية عن تقديم خدمات الإرشاد إلى وحدات الحكم المحلي التي تعاني في كثير من الأحيان من ضعف القدرة على مواصلة تقديم الخدمات المطلوبة. وسابعاً، الأصول الإنتاجية المحدودة لمصايد الأسماك وضعف القدرة على الوصول إلى مناطق الصيد الوفير ولكن البعيدة، إلى جانب استخدام أساليب الصيد المدمرة والممارسات الأخرى التي تتطوي على مخاطر بيئية، مما يفاقم من الفقر الريفي في المناطق الساحلية.

10- ووفقاً لآخر الإحصائيات الرسمية عن الفقر³، بلغ فقر الدخل كنسبة مئوية للأسر التي تعيش دون خط الفقر الوطني في عام 2003 إلى 24.4 في المائة، وهو ما يمثل انخفاضاً من 33 في المائة في عام 2000، ولكن النسبة ازدادت مرة أخرى منذ ذلك الحين لتصل إلى نحو 26.9 في المائة في عام 2006. وهذه الأرقام الوطنية الإجمالية تخفي وراءها فروقاً هائلة على المستويين الإقليمي والمحلي. وازدادت معدلات الفقر عموماً في الأقاليم السبعة عشر في البلاد خلال عام 2006 باستثناء بعض التحسينات التي لوحظت في الأقاليم السادسة والثامنة والتاسعة والعاشرية. وما زال الفقر يغلب على المناطق الريفية، وإن كانت معدلات الفقر في المناطق الحضرية آخذة هي الأخرى في الارتفاع. وفي عام 2006، بلغت نسبة السكان الفقراء في المناطق الريفية حوالي 75 في المائة وازداد الفقر في القطاع الزراعي بنحو ثلاثة أضعاف عن الفقر في القطاعات الأخرى. على أن نسبة الفقر في المناطق الحضرية مقارنة بمجموع الفقر ازدادت بسبب التحضر السريع والتوزيع غير المتكافئ للدخل من 23.2 في المائة تقريباً في عام 2003 لتصل إلى 28.8 في المائة في عام 2006.

11- وقطعت الفلبين خطوات مشجعة نحو تحقيق الأهداف الإنمائية للألفية، لا سيما الأهداف المتعلقة بالفقر المدقع؛ وتحسين الإصحاح، ووفيات الأطفال؛ والإصابة بفيروس نقص المناعة البشرية/الإيدز، والسل،

³ المجلس الوطني للتنسيق الإحصائي، العتبات السنوية للفقر الفردي بحسب المقاطعات، 2006-2007.

والملايين؛ والمساواة بين الجنسين في التعليم؛ والتغذية الأُسرية والجرعات الغذائية الكافية؛ والوصول إلى مياه الشرب الآمنة. على أنه بالرغم من هبوط معدلات الفقر المدقع من مستوياتها الأساسية في عام 1991 والتي بلغت 24.3 في المائة لتصل إلى 14.6 في المائة في عام 2006، فقد ازدادت المعدلات الإجمالية للفقر في عام 2006. وعلاوة على ذلك فما زالت هناك تحديات وتهديدات خطيرة مرتبطة بأهداف صحة الأم، والوصول إلى خدمات الصحة الإنجابية، والتعليم. وما زال هناك أيضاً تفاوت بين الأقاليم والمقاطعات التي يوجد أكثرها تخلفاً في مينداناو، ويوجد أفضلها في لوزون.

باء - السياق السياساتي والاستراتيجي والمؤسسي

السياق المؤسسي الوطني

12- **الشراكات المزمعة مع الإدارات التقنية.** يعترزم الصندوق مواصلة العمل مع الإدارات التقنية التالية في

القطاع الريفي: (أ) إدارة الزراعة والوكالات الملحقة بها المسؤولة عن تعزيز التنمية الزراعية؛ (ب) إدارة الإصلاح الزراعي المسؤولة عن تنفيذ السياسات المحددة في قانون الإصلاح الزراعي للفلبين، بما في ذلك إرساء العلاقة بين المالك والمستأجر، والمزارع الأُسرية الاقتصادية كأساس للزراعة في الفلبين؛ (ج) إدارة التجارة والصناعة التي تدير عمليات تنمية المشروعات الصغرى والصغيرة والمتوسطة في الفلبين؛ (د) إدارة البيئة والموارد الطبيعية المسؤولة عن صون البيئة والموارد الطبيعية وإدارتها وتنميتها واستخدامها السليم في البلد؛ (هـ) اللجنة الوطنية للشعوب الأصلية المسؤولة عن صياغة وتنفيذ سياسات وخطط وبرامج للاعتراف بحقوق ورفاه الشعوب الأصلية وتعزيزها وحمايتها.

13- **الهيئات الرقابية الشريكة الرئيسية.** الهيئات الرقابية الوطنية التي تعمل في تعاون وثيق مع الصندوق

هي الهيئة الوطنية للتنمية الاقتصادية، واللجنة الوطنية لمكافحة الفقر، وإدارة المالية. وتتولى إدارة المالية المسؤولة عن ضمان المنح والقروض الأجنبية والتفاوض على إعادة هيكلة الديون. وتقع على الهيئة الوطنية للتنمية الاقتصادية المسؤولة عن صياغة سياسات وخطط وبرامج اجتماعية واقتصادية منسقة ومتكاملة، وكفالة تنفيذها بما يحقق أهداف التنمية الوطنية والنمو بإنصاف. وتقوم اللجنة الوطنية لمكافحة الفقر بدور الهيئة التنسيقية والاستشارية في تنفيذ جدول أعمال الإصلاح الاجتماعي للحكومة وكفالة دمجها في صياغة خطط التنمية.

14- **المؤسسات المالية الريفية.** يتسم قطاع التمويل الريفي في الفلبين بالتجزؤ، حيث تتولى المؤسسات المالية

الحكومية المسؤولة عن خدمات الجمل، بينما تتولى الوكالات الخاصة والمنظمات غير الحكومية المسؤولة عن خدمات التجزئة. ومن أهم وكالات الجمل المعنية بالتمويل الصغير والصغرى المؤسسة الشعبية للائتمان والتمويل، ومصرف التنمية الفلبيني، والبنك العقاري الفلبيني، ومؤسسة ضمان وتمويل الأعمال التجارية الصغيرة. وتقدم قروض التمويل الصغرى من خلال 117 مصرفاً ريفياً (من بين 785 من المصارف الريفية المسجلة)، و49 مصرفاً تعاونياً، و223 منظمة غير حكومية (من بين ما مجموعه 60 000 منظمة غير حكومية مسجلة)، و20 000 جمعية تعاونية واتحاد ائتماني. وتتمثل أهم قضايا التمويل الصغرى في التحيز للمناطق الحضرية، والتفتت الذي يغلب عليه الاحتكار/احتكار القلة، وتدني فعالية التكلفة، وارتفاع تكاليف الاقتراض.

15- **منظمات المجتمع المدني والمنظمات غير الحكومية.** للفلبين باع طويل في تعزيز مختلف منظمات المزارعين والمنظمات الريفية. وتم بموجب قانون التعاونيات تسجيل أكثر من 20 000 من تعاونيات الائتمان والمستهلكين والمنتجين والتسويق والخدمات والتعاونيات المتعددة الأغراض. وأما النوع الآخر من المنظمات الريفية فهو المنظمات غير الحكومية التي تعرّف عموماً في الفلبين بأنها منظمات 'غير ربحية' و 'غير قائمة على الأسهم'. ويتيح ذلك لعدد كبير من المنظمات استيفاء الشروط التي تؤهلها لأن تكون منظمات غير حكومية تتراوح بين مجموعات العون الذاتي في القرى والمنظمات المنتسبة للمؤسسات الخيرية الدولية. ومن بين ما مجموعه 60 000 منظمة، لا يوجد سوى ما يقرب من 4 000 منظمة لديها أغراض إنمائية واضحة.

16- **وحدات وقانون الحكم المحلي.** يقضي قانون الحكم المحلي لعام 1991 بنقل الكثير من الوظائف إلى وحدات الحكم المحلي⁴ من إدارات، مثل إدارة الزراعة وإدارة الأشغال العامة والطرق. وهكذا فإن خدمات الإرشاد الزراعي وإنشاء وصيانة الطرق الريفية على مستوى المقاطعات والبلديات تنتقل من إدارة الزراعة وإدارة الأشغال العامة والطرق على التوالي إلى وحدات الحكم المحلي. ويصاحب هذا الانتقال تحويلات مالية تسمى مخصصات الإيرادات الداخلية استناداً إلى الحجم (المساحة والسكان) والقدرة على إدرار الإيرادات. وينبغي أن تتفق وحدات الحكم المحلي 20 في المائة على الأقل من المخصصات على مشروعات الاستثمار.

الاستراتيجية الوطنية للحد من الفقر الريفي

17- **خطة التنمية الفلبينية المتوسطة الأجل للفترة 2004-2010.** ترمي الخطة الوطنية إلى مكافحة الفقر من خلال تحقيق الازدهار لأكثر عدد من سكان الفلبين. ويمثل الحد من العجز المالي هدفاً رئيسياً على مستوى الاقتصاد الكلي. وفي الزراعة، تدعو الخطة إلى الحد من الفقر الريفي باتباع نهج "لا يتصدى فقط لمعوقات الإنتاج في الزراعة، بل وكذلك لجوانب الهشاشة المتأصلة. ويتطلب هذا النهج تعزيز الأعمال التجارية الزراعية. ولا يتصدى ذلك فقط لمعوقات الإنتاج الزراعي، بل وكذلك لعمليات المناولة بعد الإنتاج، وإضافة القيمة، والمسائل المتعلقة بالتوزيع، وهي جميعاً تمثل العوامل الرئيسية المترابطة التي تسهم في تهيئة فرص العمل وتحقيق استقرار الدخل في الريف"⁵. وتسعى خطة التنمية الفلبينية المتوسطة الأجل للفترة 2004-2010 إلى وضع سياسات تعالج هبوط التنافسية. كما ترمي الخطة إلى توفير الائتمانات والتكنولوجيا والمعلومات عن الأسواق للمشروعات الصغيرة والصغيرة والمتوسطة والأعمال التجارية الزراعية. وأخيراً فإن استراتيجية النمو تستند إلى تعظيم استخدام الموارد الطبيعية والميزة النسبية الجغرافية للبلد من خلال أمور، من بينها إعادة التحريج والاستخدام المستدام لموارد مناطق المرتفعات.

18- **برنامج تحديث الزراعة ومصايد الأسماك.** صمم هذا البرنامج ليكون أداة رئيسية لتنفيذ قانون تحديث الزراعة ومصايد الأسماك (القانون الجمهوري رقم 8435 لسنة 1997). ولذلك فإن البرنامج يركّز على

⁴ بما في ذلك الإقليم والمقاطعة والبلدية والبارانغاي (أصغر وحدة سياسية تنقسم إليها المدن والبلديات في الفلبين وتديرها مجموعة من المسؤولين المنتخبين برئاسة رئيس البارانغاي).

⁵ الهيئة الوطنية للتنمية الاقتصادية، خطة التنمية الفلبينية المتوسطة الأجل للفترة 2004-2010 www.neda.gov.ph/ads/mtpdp/MTPDP2004_2010/PDF/MTPDP2004-2010.html، الفصل الثاني، صفحة 29.

الأمن الغذائي، والحد من الفقر، وتحسين الدخل وربحية المزارعين والصيادين، والتنافسية الشاملة، والاستدامة. ويعترف البرنامج بأهمية وحدات الحكم المحلي والمنظمات غير الحكومية في تحقيق التنمية المستدامة، والحد من الفقر، والإنصاف الاجتماعي.

19- **برنامج الإصلاح الزراعي الشامل.** بدأ تنفيذ برنامج الإصلاح الزراعي الشامل في عام 1988 لإعادة توزيع الأراضي الزراعية الحكومية والخاصة وتحسين رفاه المزارعين المعتمدين والعمال الزراعيين. وكلفت إدارة الإصلاح الزراعي بحيازة وإعادة توزيع ما مجموعه 4.3 مليون هكتار قبيل نهاية عام 2008. وتدور مناقشات داخل المؤتمر حول تمديد برنامج الإصلاح الزراعي الشامل إلى ما بعد عام 2008.

20- **قانون الحراثة المعدل.** يمثل المرسوم الرئاسي رقم 705 أو قانون الحراثة المعدل للفلبين (1975) قانون الغابات الرئيسي الساري الذي ينظم حماية أراضي الغابات وتميئتها وإصلاحها. وهذا القانون يحدد الأراضي التي سيعاد تحريجها، وينص على اعتبار جميع الأراضي التي تصل فيها نسبة الانحدار إلى 18 في المائة أو أكثر 'غير قابلة للتصرف ولا يمكن الاستغناء عنها' والاحتفاظ بها كغابات. ويعرف الأمر التنفيذي رقم 263 (1995) إدارة الحراثة المجتمعية بأنها الاستراتيجية الوطنية لتحقيق الحراثة المستدامة والعدالة الاجتماعية.

21- **قانون حقوق الشعوب الأصلية.** يمثل هذا القانون تشريعاً رئيسياً بدأ نفاذه في 22 نوفمبر/تشرين الثاني 1997 للاعتراف بحقوق الشعوب الأصلية وحمايتها وتعزيزها. وأنشئت اللجنة الوطنية للشعوب الأصلية لوضع آليات للتنفيذ وصناديق ملائمة. ويعترف هذا القانون بحقوق الشعوب الأصلية ويعززها، بما في ذلك: (أ) الحق في أملاك الأجداد/أراضي الأجداد؛ (ب) الحق في الحكم الذاتي والتمكين؛ (ج) العدالة الاجتماعية وحقوق الإنسان؛ (د) السلامة الثقافية.

التنسيق والمواءمة

22- منذ عام 2005، أصبح منتدى التنمية الفلبيني الآلية الحكومية الرئيسية لتيسير حوار السياسات الموضوعي مع أصحاب المصلحة المعنيين. وهذا المنتدى عملية جارية على مدار العام وتستند إلى اجتماعات منتظمة لسبعة أفرقة عمل مواضيعية، بما في ذلك: (أ) الإصلاح الاقتصادي والمالي؛ (ب) الأهداف الإنمائية للألفية والتقدم الاجتماعي؛ (ج) السلام في مينداناو والتنمية بعد الصراع؛ (د) اللامركزية والحكم المحلي؛ (هـ) النمو ومناخ الاستثمار؛ (و) الحكم ومكافحة الفساد؛ (ز) التنمية الريفية المستدامة. وتساعد عملية منتدى التنمية الفلبيني على تكوين توافق عام في الآراء بين أصحاب المصلحة، وبالتالي تمكينهم من مواءمة برامجهم الإنمائية. ووفقاً للالتزامات التي قطعتها الفلبين والجهات الشريكة الإنمائية في إطار إعلان باريس بشأن فعالية المعونة فإن التنسيق والفعالية الإنمائية يشكلان جزءاً لا يتجزأ من مداوات منتدى التنمية الفلبيني. وأنشئ برنامج قطري للتنسيق في الفلبين يتم في إطاره دعم مواءمة السياسات والإجراءات المرتبطة بجملة أمور، منها التوريد والإدارة المالية والإدارة بغرض تحقيق النتائج من خلال الميزنة القائمة على الأداء. وشارك الصندوق في الاجتماعات السنوية لمنتدى التنمية الفلبيني ومداوات فريق العمل حول اللامركزية والحكم المحلي، والتنمية المستدامة.

23- والصندوق عضو غير مقيم في فريق الأمم المتحدة القطري ويتلقى إحاطات منتظمة عن إعداد وتنفيذ إطار عمل الأمم المتحدة للمساعدة الإنمائية. وهكذا فإن برامج الصندوق ومشروعاته تكمل أنشطة الوكالات الأخرى. وتمخضت الشراكات مع مصرف التنمية الآسيوي والبنك الدولي وصندوق الأوبك للتنمية الدولية عن اتفاقات تمويل مع مصرف التنمية الآسيوي وصندوق الأوبك للتنمية الدولية، وتبادل للمعرفة وحوار حول السياسات مع البنك الدولي.

ثالثاً - الدروس المستفادة من خبرة الصندوق في البلد

ألف - النتائج السابقة والأثر والأداء

24- مولّ الصندوق ما مجموعه 11 مشروعاً وقدم تمويلًا بما مجموعه 152 مليون دولار أمريكي تقريباً. ويجري تنفيذ ثلاثة مشروعات، هي: مشروع المبادرات المجتمعية وإدارة الموارد في شمالي مينداناو، وبرنامج النهوض بالمشروعات الريفية الصغيرة، والمشروع الثاني لإدارة الموارد الزراعية في مرتفعات كوردلييرا، الذي لم يُعلن إلا مؤخراً عن بدء تنفيذه بمساهمة من الصندوق مجموعها 27 مليون دولار أمريكي، وبتمويل مشترك مقداره 20 مليون دولار أمريكي من مصرف التنمية الآسيوي وصندوق الأوبك للتنمية الدولية. وإضافة إلى ذلك، وافق الصندوق في ديسمبر/كانون الأول 2008 على مشروع رابع، هو برنامج التعزيز السريع لإنتاج الأغذية استجابة لارتفاع أسعار الأغذية. وكان الأداء العام للبرنامج القطري مرضياً. على أن أداء الصرف ووتيرة التنفيذ المادي في معظم المشروعات بطيئة نسبياً، خاصة خلال السنوات الأولى من التنفيذ. وترتبط حالات التأخير بعدد من العوامل المتمثلة فيما يلي: (أ) التأخير في تعيين موظفي المشروع، مما تسبب بدوره في الالتزام بشروط نفاذ القرض؛ (ب) التعقيد والمركزية الشديدة في الإجراءات، مما تسبب في تأخير توريد السلع والخدمات، لا سيما مقدّمي الخدمات من قبيل المنظمات غير الحكومية (ج) بطء الوقت اللازم لطلبات السحب المقدّمة من الوكالات المنفّذة؛ (د) عدم الاستقرار السياسي والصراع المدني؛ (هـ) العجز المالي وضغوط الأزمة المالية التي دفعت بالحكومة إلى إجبار المشروعات على عدم توريد البنود المعتمدة من قبل في وثائق القرض. وعلى الرغم من تلك المشاكل فإن البرامج تحقّق أداءً مرضياً. كما أن الامتثال العام لأحكام اتفاقيات القروض مرضٍ، ولكن تقديم تقارير المراجعة تأخّر في بعض الأحيان رغم سهولة الحصول على البيانات المحاسبية لمن يطلب الاطلاع عليها.

باء - الدروس المستفادة

25- استُخلصت عدة دروس مهمة خلال فترة وثيقة الفرص الاستراتيجية القطرية السابقة. ويرد أدناه ملخص لتلك الدروس وسوف تؤخذ بعين الاعتبار خلال فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد لتحسين الفعالية الإنمائية لعمليات الصندوق.

26- **تعزيز التمويل الصغري والمشروعات الصغيرة.** ساند الصندوق الإصلاح السياساتي والمؤسسي في القطاع الفرعي للتمويل الصغري الريفي، بما في ذلك ترشيد جميع برامج الائتمان الموجهة من الحكومة، وتنظيم أنشطة الادخار في مؤسسات التمويل الصغري لتهيئة بيئة سياساتية مواتية، وإزالة الحدود القصوى لأسعار الفائدة في برامج الائتمان الصغري. كما يساهم البرنامج القطري في تعزيز مؤسسات

التمويل الحكومية، مثل البنك العقاري الفلبيني، والمؤسسة الشعبية للائتمان والتمويل، ومؤسسة ضمان وتمويل الأعمال التجارية الصغيرة، فضلاً عن ظهور الكثير من مؤسسات التمويل الصغرى، واتساع نطاق الكثير من المؤسسات الأخرى. واتجه الصندوق مؤخراً نحو إعادة التركيز بقوة على تشجيع المشروعات الصغيرة باعتبارها قطاعاً فرعياً مهماً مرتبطاً بالأنشطة السابقة لتنمية التمويل الصغرى. ويعترف البرنامج بفوائد الحد من الفقر التي تحققها المشروعات الصغيرة، ويركز الاهتمام على دعم السياسات لكفالة إزالة القيود المفروضة على وصول المشروعات المتوسطة والصغيرة والصغيرة إلى المعلومات والمرافق والخدمات من ناحية ووصولها إلى الأسواق المادية والنقل وعوامل الإنتاج من الناحية الأخرى.

27- وكشفت التجربة المكتسبة من هذه الأنشطة الترويجية عن أن قطاع المشروعات الصغيرة يسهم بدور كبير في الحد من الفقر وزيادة النشاط الاقتصادي وتوفير فرص العمل في المناطق الريفية من خلال: (أ) الخدمات المالية لتشجيع الاستثمار عن طريق توفير رأس المال العامل لأصحاب المشروعات الصغيرة؛ (ب) توفير الخدمات غير الإقراضية (الإرشاد، والتدريب على المهارات، ونقل التكنولوجيا)؛ (ج) تعزيز سبل الوصول إلى الأسواق من خلال رفع مستوى التنظيم، وتحسين المعلومات عن الأسواق والأسعار، وفهم الأسواق المحلية والوطنية والإقليمية والدولية؛ (د) تهيئة بيئة مواتية للمشروعات الصغيرة لحفز أصحاب المشروعات على توسيع مشروعاتهم. وفيما يتعلق برسوم التدريب والخدمات الإدارية/المؤسسية فإن التجربة تكشف عن اتجاهات غير واضحة وانقسام في الرأي. ويقترح بعض الممارسين أنه ينبغي في البداية تقديم الخدمات في شكل منح والتحول تدريجياً بعد ذلك نحو استرداد التكلفة بالكامل. وتشير تجارب الجهات الأخرى إلى أنه من الأساسي إدخال عنصر لاسترداد التكلفة منذ البداية حتى وإن كانت المساهمة اسمية وتقدم بصورة عينية.

28- **سبل وصول السكان الفقراء إلى الأراضي والمياه.** من المجالات الأخرى التي حققت نجاحاً في حوار السياسات ودعم المشروعات هي تعزيز سيطرة السكان الريفيين الفقراء ومجتمعات الإصلاح الزراعي والشعوب الأصلية على الأراضي والأصول المائية. وتيسر المشروعات المدعومة من الصندوق عمليات حيازة الأراضي في مجتمعات السكان الأصليين. وتدعم هذه المشروعات إعداد خطط التنمية والحماية المستدامة لأماكن الأجداد التي تشكل خطوة أولية مهمة نحو إصدار شهادة المطالبة بأماكن الأجداد وشهادة سندات أملاك الأجداد. ومن خلال اللجنة الوطنية للشعوب الأصلية وبمساعدة من مشروعات الصندوق، تمكنت مجتمعات الشعوب الأصلية من إعداد بعض خطط التنمية والحماية المستدامة لأماكن الأجداد وشهادات المطالبة بأماكن الأجداد في البلد. ويشكل ذلك نموذجاً للتنفيذ العملي لقانون حقوق الشعوب الأصلية. وهكذا يمكننا أن نستنتج أن التحسينات في حيازة الأراضي التي حققتها المشروعات كانت كبيرة ولم تساهم فقط في تحسين أهداف المشروعات من حيث رفع مستوى إدارة الموارد، بل وساهمت كذلك في تحقيق الأهداف الأوسع للصندوق فيما يتعلق بتعزيز الملكية المحلية وزيادة إمكانية الوصول إلى الأراضي.

29- **إدارة الموارد الطبيعية.** بذلت المشروعات جهوداً جادة لدعم تحسين إدارة الموارد الطبيعية. واعترف التقييم المؤقت للمشروع الأول لإدارة الموارد الزراعية في مرتفعات كوردلييرا واستعراض منتصف المدة لمشروع المبادرات المجتمعية وإدارة الموارد في شمالي مينداناو بالجهود الإيجابية التي يجري بذلها

لتسليط الضوء على أهمية النظم التقليدية لإدارة الغابات، وتخطيط الموارد الطبيعية من خلال خطط إدارة الموارد الطبيعية على مستوى الباراناغي، وإعادة التحريج، وإنفاذ قوانين البيئة المحلية. ومع ذلك فهناك اعتراف بأن هذه الأنشطة الجديرة بالثناء صغيرة بالقدر الذي لا يمكنها من مواجهة عوامل التدهور البيئي في مناطق المشروعات وأن التدخلات افترقت إلى التنسيق الكافي باستخدام نهج لإدارة مستجمعات المياه. وعلى ضوء النتائج التي خلص إليها التقييم، ستركز المشروعات على دعم المجتمعات المحلية في الحفاظ على مستجمعات المياه المجتمعية المحددة باعتبارها مصادر أساسية لمياه الري والاستخدام المنزلي. كما ستواصل المشروعات دعم إعادة تحريج مناطق الغابات الجرداء والمتدهورة واتباع ممارسات الإدارة المحسنة. واستناداً إلى الدروس الأولية المستخلصة من مبادرات المشروعات في مجال إدارة الموارد الساحلية، وفي ظل عدم كفاية دعم إدارة الموارد الساحلية في البلد، فإن برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المستندة إلى النتائج يشمل ترتيبات لمساعدة المجتمعات المهمشة والفقيرة المختارة على الأخذ بممارسات الإدارة المستدامة للموارد الساحلية.

30- **تغير المناخ والكوارث الطبيعية.** تتعرض الفلبين لمخاطر كبيرة بسبب الكوارث الطبيعية الناجمة عن قوى العواصف المدارية والبراكين التي يمكن أن تتسبب في تعطيل كبير للعمليات التجارية، حيث يحتاج البلاد كل عام ما متوسطه 20 عاصفة مدارية. وتزداد وتشتد تلك الأعاصير في العادة في الجزر الشمالية والشرقية. وتعاني المشروعات في هذه المناطق من تلك الظواهر التي تقتضي تدابير دقيقة للتكيف في جميع العمليات المنفذة في إطار البرنامج القطري.

31- **البنية الأساسية الريفية.** تجري عمليات الصيانة للمشروعات الفرعية للبنية الأساسية في الكثير من مناطق المشروعات من خلال لجان التشغيل والصيانة. ويتم التأكد من صيانة البنية الأساسية من خلال الاعتمادات المرصودة للصيانة في ميزانيات وحدات الحكم المحلي ومن خلال إدراج بند في مذكرة الاتفاق بين المشروعات ووحدات الحكم المحلي يقضي بقيام تلك الوحدات بصيانة البنية الأساسية التي تتسلم المسؤولية عنها لمدة عشر سنوات بعد عملية تسليم المسؤولية. ومع ذلك فقد لوحظ أن استدامة البنية الأساسية الريفية المنجزة غير مؤكدة في بعض مناطق المشروعات. ويرجع ذلك إلى ضعف رابطات الري ورابطات الأشغال المائية والإصحاح التي يتم تنظيمها في الباراناغي في إطار المشروعات. كما أن وحدات الحكم المحلي في البلديات المسؤولة عن الطرق التي تربط بين المزارع والأسواق تفتقر تماماً إلى القدرة على صيانة تلك الهياكل الأساسية. وتتطلب الظروف المناخية ونضاريس بعض المناطق تكرار الصيانة أكثر من المعتاد. والاختيار السليم للمواقع التجريبية في تلك المناطق ليس ضرورياً فحسب، بل وحاسماً لتنفيذ مشروعات البنية الأساسية.

32- **الصراع وانعدام الأمن.** تأثر تنفيذ بعض المشروعات/البرامج، خاصة في جزيرة مينداناو ومنطقة كورديليرا الإدارية، بانعدام الأمن واستمرار الاضطرابات المدنية في الكثير من أنحاء الفلبين. وعلاوة على ذلك فإن استمرار تضارب المصالح في تنفيذ قانون حقوق الشعوب الأصلية فيما يتعلق بالتشريع الذي يحكم إدارة أملاك الأجداد وأراضي الشعوب الأصلية قد أدى أيضاً إلى تأخير بعض المشروعات، وعلى الجانب الإيجابي، لاقت أموال المنح المقدمة في إطار مشروع مبادرات المجتمعات المحلية في غرب مينداناو لدعم جهود الحكومة في عملية السلام في مينداناو قبولاً حسناً وساهمت في نزع السلاح وإعادة توطين بعض المحاربين السابقين.

33- **النُهُج التشاركية المدفوعة بقوى الطلب المجتمعية.** المشاركة النشطة من المستفيدين وأصحاب المصلحة الآخرين في تحديد المشروعات وإعدادها يُحسِّن الأثر في الأجل الطويل نتيجة زيادة الملكية والالتزام بأهداف المشروعات. على أن تحقيق أثر فعال يتطلب وضع عمليات تشاركية قبل البدء في تنفيذ المشروعات. وينبغي أن يكون للمشروعات في المستقبل آليات فعالة للاستهداف ومجموعة من الاستثمارات تركّز بقوة أكبر على الحد من الفقر. وينبغي أن يشكّل احترام وتقدير الهياكل التقليدية ودمجها في الإطار المؤسسي للمشروع وأنشطته جزءاً لا يتجزأ من التصميم.

34- **التعزيز المؤسسي والشراكات.** تعتبر الإدارة غير المركزية للمشروعات واتباع نظم وإجراءات راسخة أكثر نجاحاً من الإدارة المركزية عندما يصاحب ذلك دعم تقني قوي. وعلى الرغم من فعالية وتجاوب المنظمات غير الحكومية في التدخلات المجتمعية، يجب إجراء استعراض دقيق لتلك المنظمات وكذلك لأصحاب المصلحة الآخرين أو تقييمهم قبل دخولهم في المشروعات. ويُعدّ إنشاء لجنة تضم العديد من أصحاب المصلحة وصياغة دليل لتنفيذ المشروع (يحدّد الخطوط التوجيهية والعمليات المستخدمة في تنفيذ المشروع) آليات مفيدة في اختيار مقدّمي الخدمات. ويحقق تعزيز المؤسسات والمنظمات من خلال بناء القدرات عائداً كبيراً من حيث تحقيق نتائج أكثر فعالية.

رابعاً - الإطار الاستراتيجي القطري للصندوق

ألف - ميزة الصندوق النسبية على الصعيد القطري

35- الصندوق شريك إنمائي فريد للفلبين لأنه الشريك الوحيد الذي يهتم حصرياً بمساعدة الحكومة وأصحاب المصلحة الآخرين على الحد من الفقر وانعدام الأمن الغذائي والتغذوي في المناطق الريفية. وقد عمل الصندوق بجدّ وفي تعاون وثيق مع الكثير من الشركاء وأصحاب المصلحة من أجل تحقيق ما يلي: (أ) تمكين أفقر قطاعات السكان الريفيين من التغلّب على الفقر، خاصة النساء والسكان الأصليين الذين يعيشون في نظم إيكولوجية شديدة الهشاشة والضعف في مناطق المرتفعات في كوردلييرا وجزيرة مينداناو؛ (ب) مساعدة الحكومة والسكان الريفيين الفقراء على تجريب نهج مبتكرة في الحد من الفقر الريفي باستخدام التمكين المجتمعي التشاركي والاستفادة من نظم معارف السكان الأصليين وممارساتهم باعتبارها المنطلقات الرئيسية والوسائل الأساسية لكفالة تحقيق الملكية المجتمعية والفعالية الإنمائية والاستدامة؛ (ج) نشر المعرفة التي تثبت وتقدر محورية الزراعة في سبل العيش الاقتصادية للسكان الريفيين الفقراء والعناصر الواسعة التي تشكّل قدرتهم على زيادة إنتاجيتهم ودخلهم؛ (د) تكوين شراكات الأنداد القوية مع الكثير من الوكالات الحكومية (لا سيما إدارة المالية، والهيئة الوطنية للتنمية الاقتصادية، وإدارة الزراعة، وإدارة الإصلاح الزراعي، وإدارة الميزانية والإدارة، وإدارة البيئة والموارد الطبيعية، وإدارة التجارة والصناعة، ووحدات الحكم المحلي، واللجنة الوطنية لمكافحة الفقر، واللجنة الوطنية للشعوب الأصلية، والبنك العقاري الفلبيني، والمؤسسة الشعبية للائتمان والتمويل، ومؤسسة ضمان وتمويل الأعمال التجارية الصغيرة)، والمنظمات غير الحكومية والشركاء الإنمائيين (خاصة مصرف التنمية الآسيوي، وصندوق الأوبك للتنمية الدولية، ووكالات الأمم المتحدة، والبنك الدولي) للحد من الفقر من خلال برامج التنمية الزراعية والريفية وحوار السياسات. ويتمتع الصندوق حالياً بسمعة طيبة فيما يتعلق بجودة عمله وميزته النسبية في العديد من المجالات الواسعة، بما في ذلك

تتمية وتعزيز التمويل الصغري، وتيسير وصول السكان الريفيين الفقراء إلى الموارد الطبيعية، وإدارة الموارد الطبيعية، ومنع الصراع، وبناء السلام من خلال إعادة توطين المحاربين السابقين. وهذه جوانب قوة سيجري تعزيزها جميعاً خلال فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية 2010-2014.

باء - الأهداف الاستراتيجية

36- سيعمل الصندوق على تعميق ميزته النسبية وبالتالي تحسين قدرته على أداء مهمته المتمثلة في "تمكين السكان الريفيين الفقراء من التغلب على الفقر"⁶. ومن الأساسي العمل مع الشركاء الإنمائيين للاستفادة من تلك الإمكانيات على الوجه الأكمل في سياق التركيز العالمي على فعالية المعونة وتحسين تقسيم العمل بين الوكالات الإنمائية. وسوف تواصل الاستراتيجية القطرية للصندوق دعم أهداف الحكومة للحد من الفقر الريفي في الأجل المتوسط⁷، التي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالأهداف الإنمائية للألفية. وفي إطار الهدف الشامل الذي يرمي إلى تمكين النساء والرجال الريفيين الفقراء في المناطق الريفية من الفلبين لتحقيق مستويات أعلى من الدخل وتحسين أمنهم الغذائي فإن هذا البرنامج للفرص الاستراتيجية القطرية سيعمل على تحقيق الأهداف الاستراتيجية الثلاثة التالية⁸:

(أ) الهدف الاستراتيجي 1: تحسين سبل الوصول إلى الأراضي والموارد المائية للأسر الفقيرة في المرتفعات في أفقر 20 مقاطعة (انظر الفقرة 40)، لا سيما أسر الشعوب الأصلية والمستفيدين من الإصلاح الزراعي وسيطرتهم عليها والتكسب منها في مساح مستدامة بيئياً، مع الوصول إلى الهياكل الأساسية الاقتصادية الاجتماعية العامة. وتشمل بعض أهم نتائج مؤشرات الهدف الاستراتيجي 1 ما يلي: (1) 50 في المائة على الأقل من الأسر الفقيرة في المرتفعات في المناطق المستهدفة تمتلك الصكوك الملائمة لحيازة الأراضي التي تقوم بزراعتها/شغلها؛ (2) 50 في المائة من مجموع الأسر الفقيرة المستهدفة التي لديها الصكوك الملائمة لحيازة الأراضي يزداد دخلها بنحو 15 في المائة؛ (3) 50 في المائة من الأسر المستهدفة تستخدم واحدة أو أكثر من الممارسات المستدامة بيئياً في أنشطة كسب العيش؛ (4) عدد هكتارات الأراضي المتدهورة والجرداء التي تخضع لممارسات الإدارة المحسنة (5) 50 في المائة من الأسر الفقيرة في المرتفعات في المناطق المستهدفة تُبلغ عن توفر مصدر آمن لمياه الري والاستخدام المنزلي؛ (6) الحفاظ على الحياة النباتية والحيوانية الحالية.

(ب) الهدف الاستراتيجي 2: تحسين سبل الوصول إلى الأسواق والخدمات المالية الريفية لأصحاب المشروعات الفقراء في المناطق الريفية المختارة، لا سيما في مناطق فيسياس والمناطق الشمالية والغربية والجنوبية والشرقية والوسطى من مينداناو لتمكينهم من مواصلة الأنشطة أو المشروعات الصغيرة المرتبطة بالمزارع أو خارج المزرعة/غير الزراعية وتحسين سلاسل قيمة نظم الأعمال التجارية الزراعية لصالحهم. وتتمثل مؤشرات النتائج الرئيسية للهدف الاستراتيجي 2 في الآتي: (1) وصول 20 في المائة من أصحاب المشروعات الفقراء في

⁶ الصندوق الدولي للتنمية الزراعية، الإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2007-2010 (روما، 2007).

⁷ الهيئة الوطنية للتنمية الاقتصادية، خطة التنمية الفلبينية المتوسطة الأجل للفترة 2004-2010،

www.neda.gov.ph/ads/mtpdp/MTPDP2004-2010/PDF/MTPDP2004-2010.html

⁸ الذيل الثالث، إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للفلبين (2008-2012).

المناطق المستهدفة إلى مرافق التمويل الصغرى والأسواق؛ (2) تحسين قدرات 50 في المائة من المستفيدين المستهدفين المشتركين في الأنشطة الزراعية والصديقة للبيئة لتلبية احتياجاتهم الأساسية؛ (3) تنويع/توسيع أنشطة 25 في المائة من أصحاب المشروعات الفقراء الذين كانوا يشتركون من قبل في أنشطة كسب العيش الزراعية.

(ج) **الهدف الاستراتيجي 3: إتاحة سبل الوصول المستدام إلى مصايد الأسماك والموارد الساحلية الإنتاجية الأخرى للمجتمعات المحلية المهمشة والفقيرة المختارة المعتمدة على الموارد الساحلية في مناطق بيكول وفيساياس الشرقية ومينداناو الشمالية ومنطقة الحكم الذاتي في مينداناو المسلمة، واستخدام ممارسات إدارة الموارد المستدامة، وتنويع فرص كسب العيش لتلبية الاحتياجات الأساسية (خاصة الأغذية). وتتمثل مؤشرات النتائج الرئيسية للهدف الاستراتيجي 3 في الآتي: (1) تحقيق زيادة بنسبة 5 في المائة في أرصدة الأسماك المحلية في المناطق الساحلية المستهدفة؛ (2) ازدياد مصايد الأسماك لكل وحدة من الجهود المبذولة بنسبة 25 في المائة؛ (3) تمكّن 50 في المائة من المستفيدين المستهدفين، بمن فيهم النساء اللاتي يرأسن أسرهن، من إطعام الأسر ثلاث وجبات بانتظام يومياً؛ (4) تحسّن الامتثال للقواعد واللوائح القائمة بشأن إدارة الموارد الساحلية، وتقلص المخاوف بنسبة 25 في المائة؛ (5) 50 في المائة من الصيادين في المناطق المستهدفة يستخدمون تقنيات الصيد المستدامة والمراعية للبيئة؛ (6) عدد هكتارات أراضي المنغروف المتدهورة التي يتم إصلاحها؛ (7) عدد هكتارات الأراضي الساحلية المتدهورة التي تتحسن ظروفها.**

37- وتشمل القضايا الرئيسية الشاملة التي سيتم التصدي لها ما يلي: (أ) إدارة الموارد الطبيعية في سياق تغير المناخ والكوارث الطبيعية، لا سيما من خلال التخفيف من الآثار وآليات سداد رسوم الخدمات المالية للشعوب الأصلية؛ (ب) تعميم التمايز بين الجنسين في برامج التنمية وحوار السياسات، وتقدير آثار تغير المناخ بحسب نوع الجنس؛ (ج) دعم جدول أعمال اللامركزية فيما يتعلق بوحدات الحكم المحلي ومنظمات المزارعين ومنتدياتها؛ (د) السعي إلى الابتكار؛ (هـ) حشد التحويلات؛ (و) التطبيق الدقيق لجدول أعمال الصندوق بشأن إدارة المعرفة.

جيم - فرص الابتكار

38- هناك إمكانات هائلة للابتكار وتوسيع نطاقه استناداً إلى الميزة النسبية للصندوق وخبرته في المجالات المحددة للأهداف الاستراتيجية، واستيعاب وتحسين الدروس المستفادة من نظم وممارسات المعرفة المحلية. وفي إطار **الهدف الاستراتيجي 1**، سيعمل البرنامج القطري على تحقيق ما يلي: (أ) مواصلة تعزيز وإعداد خطط التنمية والحماية المستدامة لأمالك الأجداد سعياً نحو إصدار شهادات المطالبة بأمالك الأجداد وشهادات سندات أملاك الأجداد، وتوثيق القوانين العرفية والممارسات التقليدية؛ (ب) تعزيز نظم الزراعة العالية الغلة والمستدامة بيئياً في مناطق المرتفعات. وفي إطار **الهدف الاستراتيجي 2**، سيحقق البرنامج ما يلي: (أ) تصميم أنشطة تنمية الأعمال التجارية الزراعية وسلاسل القيمة على أساس افتراض أن الأسر الفقيرة التي تتحمل حالياً "فروق الأسعار" في الأسواق المتقلبة التي تفتقر إلى الشفافية، يمكنها الحصول على فوائد كبيرة من خلال تنظيم سبل وصولها إلى أسواق المنتجات المخصصة والعالية

الجودة حيث يمكنها تحقيق أسعار مرتفعة، وهو ما يتطلب تنظيمًا دقيقًا لسلسلة القيمة برمتها؛ (ب) استهلال جميع الأنشطة بتوجيه اجتماعي للمزارعين المقترضين حول قيمة الادخار/التمويل الصغري وتنمية مهارات تنظيم المشروعات الصغرية؛ (ج) الاعتماد على علاقات التأزر بين التمويل الصغري وتعزيز المشروعات الصغرية للتخفيف من وطأة الفقر وتهيئة فرص العمل مع الحفاظ في الوقت ذاته على الربحية. وفي إطار **الهدف الاستراتيجي 3**، ستجري مساعدة المجتمعات المحلية الساحلية من أجل: (أ) تحديد طرق رعاية البيئة الهشة وتعظيم وتنويع الدخل، والحدّ من عزلتها باستخدام موارد المنح والقروض وإشراك الوكالات الأخرى مثل منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة؛ (ب) تطبيق إدارة الموارد الساحلية التي تشمل سمات حماية البيئة، وإصلاح مناطق زراعة المنغروف، وتنمية الشعاب المرجانية الاصطناعية، وتحديد المسطحات المائية ضمن الملاذات البحرية وتربية الأحياء المائية والسياحة الإيكولوجية.

39- وفي إطار **جميع الأهداف الاستراتيجية**، ستبذل جهود من أجل: (أ) تسخير تحويلات العمال الفلبينيين في الخارج للأغراض الإنتاجية (الأسمه والاستثمارات في البنية الأساسية، والمشروعات غير الزراعية، والتدريب على المهارات، وتكنولوجيات تحسين الإنتاجية الزراعية) عن طريق تشجيع العمال الفلبينيين في الخارج على المشاركة من خلال المنظمات الوطنية والوسائل الأخرى؛ (ب) إجراء تدخلات تجريبية على أساس تقديرات هشاشة الأوضاع والمخاطر بغرض تحسين استراتيجيات التصدي لدى الفئات المستهدفة في مواجهة تغيّر المناخ والكوارث الطبيعية أو التي من صنع الإنسان: (1) استحداث منتجات مالية ريفية مناسبة، بما في ذلك التأمين ضد تلف المحاصيل وتلف الممتلكات بسبب الأحوال الجوية المتطرفة والعواقب الأخرى لتغيّر المناخ؛ (2) استكشاف التكنولوجيات والتقنيات التي تقلّل من مخاطر تلف المحاصيل، والأعمال التجارية، والممتلكات، من خلال اتباع الممارسات الدقيقة في التصميم والإنتاج. وعلاوة على ذلك فإن الصندوق، على الرغم من أنه ليس وكالة معنية بالطوارئ، فإن في مقدوره عند الحاجة أن يقدم بعض المساعدة العاجلة على غرار برنامج التعزيز السريع لإنتاج الأغذية في عام 2008 استجابة لارتفاع أسعار الأغذية في تلك السنة.

دال - استراتيجية الاستهداف

40- سيواصل الصندوق توجيه مساعداته إلى المناطق الريفية التي تبلغ فيها مستويات الفقر والجوع أعلى معدلاتها على مستوى المقاطعات والبلديات والبارانغاي. وسيهتم الصندوق على وجه الخصوص على أفقر 20 مقاطعة تحددها الحكومة في أي سنة معيّنة. وهذه المقاطعات في عام 2009/2008 هي: أبراء، وأغوسان الجنوبية، وأبايو، وكالينغا، ولاناو الشمالية، ولاناو الجنوبية، وماغوينداناو، وماسباتي، وميساميس الغربية، ومقاطعة الجبل، ونيغروز الشرقية، وسمار الشمالية، وميندورو الغربية، وميندورو الشرقية، وسارانغاني، وسولو، وسوريغاو الشمالية، وسوريغاو الجنوبية، وتاوي-تاوي، وزامبونغا الشمالية.

41- كما تبلغ تركّزات السكان الأصليين أعلى معدلاتها في الكثير من تلك المقاطعات، لا سيما المناطق المتضررة من الصراع في منطقة كورديليبيرا الإدارية وجزيرة مينداناو (خاصة منطقة الحكم الذاتي في مينداناو المسلمة). وسوف تُستخدم أدوات وتقنيات التشخيص الملائمة (مثل التصنيف التشاركي للثروة)

لاستهداف هذه القطاعات من السكان الفقراء والذين يعانون انعدام الأمن الغذائي في هذه المناطق التي يمكنها أيضاً الاستفادة من الفرص المقدمة إليها. وسوف يشمل هؤلاء السكان الفئات الرئيسية التالية: الشعوب الأصلية والفئات المهمشة الأخرى، مثل الأسر التي ترأسها النساء وسكان مناطق المرتفعات؛ والمستفيدون من الإصلاح الزراعي، وصغار المزارعين؛ والصيادون الساحليون الحرفيون؛ والعمال المعدمون/العمال الزراعيون؛ وأصحاب المشروعات الصغيرة والصغيرة؛ ووحدات الحكم المحلي في المجتمعات المحلية الفقيرة. وإضافة إلى ذلك، سيتم توفير الموارد لبناء قدرات جهات القطاع العام والمنظمات غير الحكومية والقطاع الخاص التي تقدّم الدعم والخدمات إلى الفئات المستهدفة من الصندوق.

42- وتتطابق الفئات المستهدفة والمناطق الجغرافية المحددة مع القطاعات الأشد ضعفاً التي تستهدفها استراتيجيات الحكومة للحد من الفقر، كما تتفق مع القطاعات المحددة في الاستراتيجية القطرية السابقة (1999-2009). وسوف يواصل النهج الإنمائي تركيزه على نهج التنمية المجتمعية التشاركية باستخدام النهج المجتمعية المدفوعة بقوة الطلب والشراكات المحلية وبناء الصلات، خاصة مع وحدات الحكم المحلي، باعتبارها استراتيجيات رئيسية للتنفيذ. كما سيدعم ذلك النهج سياسات الحكومة لتحقيق التقارب والإدارة المشتركة بين مختلف الوكالات الريفية من أجل تحقيق التنمية الريفية المستدامة.

هاء - الصلات السياساتية

43- فيما يتعلق بالأهداف السياساتية والتدابير المؤسسية ذات الصلة المحددة في الخطة الحكومية المتوسطة الأجل، ستركز الأهداف الاستراتيجية للبرنامج القطري للصندوق على عدد مختار من الصلات والأبعاد السياساتية. أولاً، سيجري توسيع تحسينات حيازة الأراضي وإصدار السندات⁹ التي ثبتت فعاليتها في تمكين السكان الريفيين الفقراء، لا سيما الشعوب الأصلية والمزارعين المستأجرين، وسيجري تحسين سبل الوصول إلى الموارد الطبيعية. وثانياً، سيركز دعم تعزيز المشروعات الصغيرة وآليات التمويل الصغرى الفعالة على القيود السياساتية/التنظيمية والفرص التي تواجه جميع العناصر الفاعلة (أصحاب المشروعات، ومؤسسات التمويل الريفي الصغرى، ومقدمي خدمات تنمية الأعمال التجارية، ووحدات الحكم المحلي، وما إلى ذلك). وثالثاً، سيستخدم نهج متعدد الجوانب لدعم سياسات نقل مسؤوليات الحكومة وتطبيق اللامركزية، بما في ذلك تعزيز وحدات الحكم المحلي، ومؤسسات القواعد الشعبية (منظمات المزارعين أو المنظمات الشعبية)، والوكالات الحكومية المركزية، وعناصر الجهات الخاص في تقديم الخدمات إلى المجموعة المستهدفة من الصندوق، لا سيما في مجال تنمية الهياكل الأساسية الريفية وصيانتها، والإرشاد الزراعي، وإقامة صلات مع الأسواق والخدمات المالية الريفية. ورابعاً، تم بالفعل تجربة دفع أجور مقابل الخدمات التي تقدمها الشعوب الأصلية والفئات الأخرى في إطار بعض مشروعات الصندوق في البلد وسيجري توسيعها. ومن خلال سلسلة من العمليات التشاركية التي يشترك فيها أصحاب المصلحة، بما في ذلك الأفرقة الصغيرة المتخصصة في السياسات وحلقات العمل السنوية

⁹ بما في ذلك شهادات مطالبات أملاك الأجداد وشهادات سندات أراضي الأجداد في إطار قانون حقوق الشعوب الأصلية، وشهادات منح ملكية الأراضي للمستفيدين من الإصلاح الزراعي، وسندات الملكية الفردية لصغار المزارعين.

لأصحاب المصلحة، سيجري تحديد قضايا وتوصيات السياسات الرئيسية وتوجيهها إلى المستوى الوطني لتيسير إدماجها في حوار السياسات الوطني وعملية صنع السياسات.

44- وتطلق جميع هذه الجهود على صعيد السياسات من الحاجة إلى تيسير دور الحكومة المتواصل في القطاعات الزراعية والريفية لمواجهة القيود المالية التي قد تضطرها إلى توجيه أولوية اهتمامها إلى قطاعات أخرى. وتحقيقاً لهذه الغاية فإن الجهود المبذولة ستتصدى للعواقب الممكنة لما يلي: (أ) إعادة هيكلة وترشيد الحكومة؛ (ب) القيود المالية المفضية إلى التنافس على التمويل النظير الحكومي المحدود وبالتالي تهديد تنفيذ بعض مشروعات القطاع الريفي؛ (ج) التراجع عن السياسات من جانب الحكومات المنتخبة حديثاً؛ (د) الصدمات الخارجية. وفي مواجهة تلك الأوضاع، سيجري دمج قدر كافٍ من المرونة في تصميم المشروعات في إطار البرنامج القطري.

خامساً - إدارة البرنامج

ألف - إدارة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

45- ستشكل مؤشرات إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الأساس للتقييمات الدورية في المراحل الاستراتيجية لفترة البرنامج. وسيجري على وجه الخصوص، من أجل إجراء رصد متسق للتقدم المحرز في التنفيذ والمعوقات التي تواجهه، استعراض برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية سنوياً أثناء استعراضات البرنامج القطري التي سيستضيفها الصندوق والحكومة معاً (الهيئة الوطنية للتنمية الاقتصادية، وإدارة المالية). وسيشمل المشاركون الآخرون في هذه الاستعراضات مدراء البرامج والمشروعات الجارية المدعومة من الصندوق، وممثلي الإدارات والوكالات التقنية الحكومية المعنية (إدارة الزراعة، وإدارة الإصلاح الزراعي، وإدارة البيئة والموارد الطبيعية، وإدارة التجارة والصناعة، واللجنة الوطنية للشعوب الأصلية، واللجنة الوطنية لمكافحة الفقر)، والمؤسسات المالية الحكومية المعنية، والشركاء الإنمائيين المعنيين الآخرين. وسوف يشكل كل هؤلاء فريق إدارة البرنامج القطري.

46- وسوف تُقاس المؤشرات الواردة في إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية عند خط الأساس وعلى فترات منتظمة وسيجري استعراضها في المراحل الرئيسية للمشروع، مثل تقييمات منتصف المدة والتقييمات اللاحقة. وعلى مستوى الأهداف الإنمائية للمشروع، سيتم الحصول على البيانات، حيثما أمكن، من المعلومات المنشورة عن السياسات والممارسات، وقد تشمل مسوحاً أساسية محدودة ومسوحاً عشوائية دورية لقياس التغييرات المتحققة على امتداد الزمان (قبل المشروع وبعده) والمكان (بالمشروع وبدونه). وفيما يتعلق بالنتائج المتوسطة، ستستمد البيانات من المسوح الدورية للمجموعات المستهدفة الرئيسية، مثل النساء، والشعوب الأصلية، وأصحاب المشروعات الصغيرة، ووحدات الحكم المحلي.

47- وسوف تساهم النتائج التي ستتوصل إليها استعراضات البرنامج القطري في التقرير المرحلي السنوي عن تنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية على أساس إطار إدارة نتائج البرنامج وما يرتبط به من مؤشرات. وسيتم إجراء استعراض منتصف المدة لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية في منتصف عام 2012 تقريباً وسيُنَفَّذ استعراض الإنجاز في نهاية عام 2014. وسوف تُبذل جهود أثناء الاستعراض

السنوي واستعراض منتصف المدة لإعادة مواءمة أولويات برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية مع السياسات والأولويات الحكومية الناشئة وعملية إعادة رسم السياسة المؤسسية للصندوق حسب الاقتضاء.

باء - إدارة البرنامج القطري

48- تشير التحديات الناشئة في البرنامج القطري للفلبين إلى الحاجة إلى الابتكار في إدارته. وسوف يدار برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية من خلال فريق إدارة البرنامج القطري تحت قيادة مدير البرنامج القطري. وسوف يستعين مدير البرنامج القطري بميسر إدارة البرنامج القطري داخل البلد/مسؤول إدارة المعرفة. ويشغل هذه الوظيفة حالياً خبير استشاري معين بعقد محدد المدة مع إمكانية أن تتحول هذه الوظيفة في نهاية المطاف إلى وظيفة دائمة في الصندوق حالماً توضع سياسات الحضور القطري ذات الصلة. وسوف يشمل الأعضاء الدائمون الآخرون في فريق إدارة البرنامج القطري موظفين من المقر الرئيسي للصندوق والإدارات التنفيذية الحكومية ووكالات الإشراف المعنية بالبرنامج القطري للصندوق.

49- وستبدأ خلال فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية جهود متضافرة لمواصلة تعزيز علاقات التآزر بين المشروعات الاستثمارية الجارية والجديدة. وسوف يُستفاد من أفضل الممارسات المستحدثة في إطار برنامج الربط الشبكي الإلكتروني للمشروعات الريفية في آسيا والمحيط الهادي، وهو مشروع ممول من الصندوق والمركز الكندي لبحوث التنمية الدولية وكان له دور كبير في استخلاص وتبادل الدروس المستفادة بين مشروعات الصندوق والشركاء في البلد. كما سيسهل هذا التآزر تحسين جميع المشروعات التي سيستمر تنفيذها خلال فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد.

50- وخلال الفترة 2006-2007، وافق المجلس التنفيذي على سياسات وقرارات جديدة للإشراف ودعم التنفيذ. وفي إطار تلك القرارات والسياسيات، تولى الصندوق خلال عام 2007 المسؤولية على الإشراف الكامل على مشروعين (مشروع المبادرات المجتمعية وإدارة الموارد في شمال مينداناو، وبرنامج النهوض بالمشروعات الريفية الصغيرة) من مكتب الأمم المتحدة لخدمات المشاريع. وبذلك فقد تولى الصندوق في مطلع عام 2008 المسؤولية على الإشراف على كل حافظة مشروعاته القطرية. وسوف يواصل الصندوق هذه الترتيبات خلال فترة البرنامج الجديد للفرص الاستراتيجية القطرية. على أنه من المزمع إسناد الإشراف على مشروع جديد واحد على الأقل إلى مصرف التنمية الآسيوي أو البنك الدولي، على أن يكون الغرض من ذلك صراحة هو الحفاظ على حوار السياسات معهما وإفساح المجال لتفاسم المعرفة.

51- ويهدف إعلان باريس بشأن فعالية المعونة إلى تعزيز الملكية القطرية، ومواءمة المعونة مع الأولويات القطرية، وتنسيق العمليات والإجراءات، والإدارة بغرض تحقيق النتائج. وتم التوصل في إطار هذا الإعلان إلى اتفاق فريد من نوعه مع الهيئة الوطنية للتنمية الاقتصادية للاشتراك في الإشراف على جميع مشروعات الصندوق وبرامجه خلال فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية. وبموجب هذا الاتفاق ستقوم الهيئة الوطنية للتنمية الاقتصادية بما يلي: (أ) الانضمام إلى بعثات الإشراف وقيادة بعضها من خلال توفير ما يتراوح بين موظف وثلاثة موظفين، تبعاً لطبيعة البعثة (البعثات الصغيرة مقابل البعثات الكبيرة)؛ (ب) خيار تعيين واحد على الأقل من الموظفين المبتدئين بين ممثليها في كل بعثة لأغراض التدريب. وسيتم تمثيل الصندوق، من الناحية الأخرى، في كل بعثة سواء من خلال مدير البرنامج

القطري أو ميسر إدارة البرنامج القطري/مسؤول إدارة المعرفة وواحد أو اثنين من الخبراء الاستشاريين الدوليين. وسيجري استعراض التقدم المحرز في هذه الترتيبات الخاصة بانتظام بغرض تحسينها.

جيم - الشراكات

52- **الشركاء الحكوميون.** الهيئة الوطنية للتنمية الاقتصادية هي الشريك الاستراتيجي والسياساتي الرئيسي للصندوق في البلد، وأما إدارة المالية وإدارة الميزانية والإدارة فهما الشريكان الرئيسيان في التفاوض على شروط وأوضاع جميع المنح والقروض المقدمة من الصندوق إلى الشركاء القطريين، وفي التفاوض على أي ترتيبات لإعادة هيكلة الديون عند الاقتضاء. وعلى المستوى التشغيلي، سيحتفظ الصندوق بعلاقات وثيقة مع مؤسسات التنمية الريفية الرئيسية الأربع، وهي إدارة الزراعة، وإدارة الإصلاح الزراعي، وإدارة البيئة والموارد الطبيعية، وإدارة التجارة والصناعة. وإضافة إلى ذلك، ستقوم المؤسسة الشعبية للانتماء والتمويل بدور همزة الوصل الرئيسية في توصيل موارد التمويل الصغرى المقدمة من خلال البنك العقاري الفلبيني في إطار المشروعات السابقة للصندوق. ووقع الاختيار على مؤسسة ضمان وتمويل الأعمال التجارية الصغيرة التابعة لإدارة التجارة والصناعة لكي تتولى المسؤولية عن خدمات الجملة الائتمانية لبرنامج النهوض بالمشروعات الريفية الصغيرة الجاري تنفيذه. وفيما يتعلق بالأهداف الاستراتيجية سيتمثل الشركاء الرئيسيون بالنسبة للهدف الاستراتيجي 1 في إدارة الزراعة، وإدارة الإصلاح الزراعي، وإدارة البيئة والموارد الطبيعية، واللجنة الوطنية للشعوب الأصلية؛ وبالنسبة للهدف الاستراتيجي 2، سيتمثل الشركاء الرئيسيون في إدارة الزراعة، وإدارة الإصلاح الزراعي وإدارة التجارة والصناعة، وبالنسبة للهدف الاستراتيجي 3 فإنهم سيتمثلون في إدارة الزراعة، وإدارة الإصلاح الزراعي، وإدارة البيئة والموارد الطبيعية، واللجنة الوطنية للشعوب الأصلية. وبالإضافة إلى الوكالات الحكومية الوطنية، سيقوم الصندوق بعلاقات شراكة مع وحدات الحكم المحلي. وفي إطار قانون الحكم المحلي، يمكن للحكومات المحلية استخدام ميزانياتها في أغراض التنمية ويمكنها بذلك أن تشارك في تمويل المشروعات المدعومة من الصندوق.

53- **المانحون.** للصندوق صلات مباشرة مع مصرف التنمية الآسيوي، ومنظمة الأغذية والزراعة، وصندوق الأوبك للتنمية الدولية، وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي، والبنك الدولي، بينما عملت مشروعاته في جزيرة مينداناو في تعاون وثيق مع المشروعات الممولة من الوكالة الكندية للتنمية الدولية والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية، من قبيل برنامج النمو مع العدالة في مينداناو. وفيما يتعلق بالتمويل المشترك المباشر، يتمثل أقوى الشركاء في مصرف التنمية الآسيوي والمفوضية الأوروبية وصندوق الأوبك للتنمية الدولية، ونشأ تعاون مع منظمة الأغذية والزراعة في إطار برنامج التعزيز السريع لإنتاج الأغذية الذي تمت الموافقة عليه مؤخراً. وتركز الشراكة مع البنك الدولي أساساً على تقاسم المعرفة والتعلم، بينما نجح برنامج الأمم المتحدة الإنمائي كجسر قوي بين عملية إطار عمل الأمم المتحدة للمساعدة الإنمائية ووكالات الأمم المتحدة الأخرى. وسيزداد تعزيز هذه الشراكات خلال الفترة المقبلة لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية من خلال التمويل المشترك المحتمل مع: (أ) مصرف التنمية الآسيوي في إطار الهدف الاستراتيجي 1 حيث وصل العمل مع الصندوق في مشروع جديد سيبدأ تنفيذه في عام 2010 إلى مرحلة متقدمة؛ (ب) الوكالة الألمانية للتعاون التقني، والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية، والوكالة الكندية

للتنمية الدولية لتقديم خدمات دعم الأعمال التجارية الزراعية للمشروعات الصغيرة والصغيرة والمتوسطة في إطار الهدف الاستراتيجي 2؛ (ج) وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومنظمة الأغذية والزراعة خاصة فيما يتعلق بمصايد الأسماك والأنشطة الأخرى المتعلقة بإدارة الموارد الطبيعية في إطار الهدف الاستراتيجي 3. ولم تتحقق الأفكار المقترحة للعمل مع الوكالة اليابانية للتعاون الدولي في إطار برنامج النهوض بالمشروعات الريفية الصغيرة، وبرنامج الأغذية العالمي في إطار برنامج التعزيز السريع لإنتاج الأغذية، وإن كانت ستبذل محاولات جديدة لتكوين علاقات شراكة مع هاتين المؤسستين خلال فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد.

54- المنظمات غير الحكومية، والأوساط الأكاديمية، ومنظمات البحوث، والقطاع الخاص. هناك عدد كبير من المنظمات غير الحكومية، والمنظمات الشعبية أو منظمات المزارعين، والمؤسسات الأكاديمية التي دخلت في علاقات شراكة فعّالة مع الصندوق وتؤدي دوراً حيوياً في برامج الحد من الفقر الريفي. وسوف تُحشد هذه الجهات للاتصال بالمجتمعات المحلية الفقيرة من خلال التحضير الاجتماعي والتنظيم المجتمعي، وبناء القدرات، والصلات مع الأسواق، والبحوث، والإرشاد، وترويج التكنولوجيات الملائمة في الزراعة وفي أنشطة إدارة الموارد الطبيعية.

دال - الاتصالات وإدارة المعرفة

55- ستساهم استراتيجية الاتصال وإدارة المعرفة في تحقيق الأهداف الاستراتيجية، وهي تستند إلى الاستراتيجية الأساسية للصندوق بشأن إدارة المعرفة، وأفضل الممارسات المتعارف عليها. وسوف يجري أولاً تحسين عمليات تبادل المعرفة والتعلم من خلال: (أ) الاجتماعات السنوية لاستعراض البرنامج القطري لتقييم أداء كل مشروع والبرنامج بأسره؛ (ب) أسواق المعرفة والتعلم السنوية لتبادل الابتكارات والممارسات السليمة؛ (ج) التحديث المنتظم للدرجات المحددة وفقاً لنظام تخصيص الموارد على أساس الأداء والمبادرات القائمة على استعراضات إطار قطاع التنمية الريفية؛ (د) الدراسات وحلقات العمل/الندوات الدراسية حول الأبعاد السياسية لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية. وعلى مستوى المشروعات، ستحسّن بعثات الإشراف ودعم تنفيذ عمليات من قبيل حلقات عمل بدء التنفيذ، ومراجعة الأطر المنطقية، والاستهداف، وتعزيز نظم رصد وتقييم المشروعات والبرنامج برمته. وثانياً، ستوضع استراتيجية تشاركية للاتصال من أجل نشر المعرفة من خلال هياكل أساسية داعمة تشمل موقعاً شريكاً وطنياً سيجري الترتيب له وإدارته بمساعدة المشروعات والشركاء الإنمائيين. وسيجري أيضاً تشجيع الهياكل الأساسية والأدوات الأخرى، مثل المقابلات التقليدية "المباشرة"، والنشرات، والمنشورات، والوسائط الإعلامية الأخرى (الإذاعة، والمسرح، وما إلى ذلك). وأخيراً، سيتم تشجيع بناء ثقافة تدعم تبادل المعرفة والتعلم لدى مشروعات الصندوق والجهات الشريكة وفيما بينها من خلال دمج إدارة المعرفة في تصميم المشروعات الجديدة، وفي عمليات وضع خطط العمل والميزانيات السنوية، وفي عمليات الرصد والتقييم.

هاء - إطار التمويل بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء

56- يغطي برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية للفلبين دورتين من دورات نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء المعمول به في الصندوق. وفي إطار الدورة الحالية للفترة 2007-2009، يبلغ مجموع المخصصات المحددة للفلبين 43.9 مليون دولار أمريكي تقريباً، منها 27 مليون دولار أمريكي استُخدمت لتمويل مشترك للمشروع الثاني لإدارة الموارد الزراعية في مرتفعات كورديلييرا الذي أقره المجلس التنفيذي في أبريل/نيسان 2008، وتم الالتزام بمبلغ 15.9 مليون دولار أمريكي في ديسمبر/كانون الأول 2008 للاشتراك في تمويل مشروع التعزيز السريع لإنتاج الأغذية. وتتزامن الدورة المقبلة لنظام تخصيص الموارد على أساس الأداء (2010-2012) مع التجديد الثامن لموارد الصندوق. ولم تُحسب حتى الآن المخصصات القطرية لتلك الدورة، وإن كان من المستبعد أن تقل المخصصات المتوقعة للفلبين عن متوسط المخصصات السنوية المقررة في الدورة الحالية 2007-2009 (الجدول 1).

الجدول 1

حساب المخصصات بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء للسنة الأولى من برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

درجات	المؤشرات للسنة الأولى من برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية (2009) للصندوق	تقييم الإطار القطاعي للتنمية الريفي	درجات
5.00	(i) ألف	الإطار السياسي والقانوني للمنظمات الريفية	5.00
4.50	(ii) ألف	الحوار بين الحكومة والمنظمات الريفية	4.50
4.00	(i) باء	الوصول إلى الأراضي	4.00
4.25	(ii) باء	الحصول على المياه للزراعة	4.25
4.00	(iii) باء	الحصول على خدمات البحوث الزراعية والإرشاد الزراعي	4.00
4.75	(i) جيم	الشروط التمكينية لتنمية الخدمات المالية الريفية	4.75
4.00	(ii) جيم	مناخ الاستثمار للأعمال التجارية الريفية	4.00
4.00	(iii) جيم	الحصول على المدخلات الزراعية والوصول إلى الأسواق	4.00
5.75	(i) دال	الحصول على التعليم في المناطق الريفية	5.75
4.33	(ii) دال	التمثيل	4.33
4.00	(i) هاء	تخصيص وإدارة الموارد العامة للتنمية الريفية	4.00
4.00	(ii) هاء	المساءلة والشفافية والفساد في المناطق الريفية	4.00
194.00		مجموع الدرجات المجمعّة للإطار القطاعي للتنمية الريفية	194.00
4.38		متوسط الدرجات المجمعّة للإطار القطاعي للتنمية الريفية	4.38
4.0		درجات المشروعات المعرضة للمخاطر (المتوسط المتجدد لعام 2008)	4.0
6 891		الدرجة القطرية المحددة في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء في الصندوق (2008)	6 891
14.67		متوسط المخصصات السنوية (2007-2009 بملايين الدولارات الأمريكية)	14.67

57- وتستند المخصصات الأساسية إلى درجات أداء القطاع الريفي لعام 2009 وتقديرات تقييم أداء البرنامج القطري. ومع تساوي جميع المتغيرات الأخرى فإن تحسّن تقديرات تقييم الأداء من 4 إلى 5 وتحسّن درجات أداء القطاع الريفي بما مقداره 0.30 سيزيد من المخصصات القطرية بنسبة 31 في المائة. وعندما تتدهور التقديرات لتصل إلى ثلاثة وتنخفض درجات أداء القطاع الريفي بما مقداره 0.30 فإن ذلك سيؤدي إلى تخفيض المخصصات بنسبة 27 في المائة (الجدول 2).

الجدول 2

العلاقة بين مؤشرات الأداء والدرجة القطرية

النسبة المئوية لتغيّر مخصصات البلد بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء عن التصور الأساسي	درجة أداء القطاع الريفي (0.3 -/+)	درجة تقييم الأداء (1-/+)	تصوّر التمويل
27%-	4.08	3	الحالة المنخفضة الافتراضية
0%	4.38	4	الحالة الأساسية
31%	4.68	5	الحالة المرتفعة الافتراضية

58- وسوف تُخصّص الموارد المالية المتاحة في إطار برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية لثلاثة برامج تكاملية لتحقيق الأهداف الاستراتيجية الثلاثة. وسوف تكمل البرامج، عند الاقتضاء، مبادرات الحكومة، من قبيل برنامج تسريع الحد من الجوع والبرنامج الشامل لتوفير سبل كسب العيش والتصديّ لحالات الطوارئ. وتم خلال المشاورات مع أصحاب المصلحة التوصل إلى اتفاق لتوزيع المخصصات القطرية على النحو التالي: 50 في المائة للهدف الاستراتيجي 1 (تنمية مناطق المرتفعات)؛ و 30 في المائة للهدف الاستراتيجي 2 (تنمية الأعمال التجارية الزراعية)؛ و 20 في المائة للهدف الاستراتيجي 3 (إدارة الموارد الساحلية). وطلبت الهيئة الوطنية للتنمية الاقتصادية ومصرف التنمية الآسيوي بالفعل من الصندوق النظر في الانضمام إلى برنامج متكامل لإدارة الموارد الطبيعية والإدارة البيئية يمكن أن يكون جاهزاً بحلول عام 2010 وسيتمّ في حال قبوله أول تدخل مدعوم من الصندوق في إطار برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد. وأما التدخل الثاني الذي ستكون له أولوية الاهتمام فسيكون في مجال تنمية الأعمال التجارية الزراعية وسيكون جاهزاً في مطلع عام 2011. وسيتم إعطاء الأولوية الأخيرة للتدخل المتعلق بإدارة الموارد الساحلية والذي من المتوقع أن يكون جاهزاً بحلول نهاية عام 2012. وبالنظر إلى أن الصندوق حديث عهد بهذا القطاع في البلد فإن تصميمه سيسبقه مشروع تجريبي ممولّ بمنحة لتحسين تحضير الصندوق والشركاء الآخرين لتدخل رئيسي.

واو - المخاطر وإدارة المخاطر

59- يواجه برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية عدداً من المخاطر التي يتعيّن رصدها بدقة لكفالة عدم تعطيلها لتنفيذ المشروعات أو البرنامج.

60- **الهدفان الاستراتيجيان 1 و3.** عدم وضوح أدوار الحكومة الوطنية و وحدات الحكم المحلي في المسؤوليات الوظيفية (مثل الإرشاد)، وعدم كفاية التحويلات والموارد المالية إلى وحدات الحكم المحلي والإدارات التنفيذية، وتدني قدرة وحدات الحكم المحلي، يمكن أن تؤدي جميعاً إلى تقويض سياسات نقل المسؤولية وتطبيق اللامركزية التي تُعدّ أساسية لتنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية. كما أن هناك خطر عدم المراعاة الكافية للمسائل المتعلقة بإدارة الموارد الطبيعية في سياسة التنمية بسبب ما يلي: (أ) زيادة التركيز على تحقيق نمو سريع؛ (ب) الافتقار إلى الإرادة السياسية لتنفيذ تدابير مواجهة سوء الإدارة؛ (ج) ضعف المؤسسات على المستويين الوطني والمحلي. وسوف يعمل الصندوق مع مقرري السياسات والشركاء الآخرين للتخفيف من تلك المخاطر من خلال تحديد المسؤوليات بوضوح أكبر، وزيادة فعالية نقل المسؤوليات المالية، وبناء القدرات.

61- **الهدف الاستراتيجي 2.** يواجه البرنامج العديد من المخاطر في بلوغ هدفه. أولاً، يتعيّن عدم تشجيع المبادرة بمشروعات في إطار البرنامج بدون مشاركة كافية من القطاع الخاص حيث إن مشاركة المستثمرين أساسية أيضاً لما لديهم من "خبرة ومعرفة". ويمكن التخفيف من هذا الخطر من خلال تحديد عدد من المستثمرين المحتملين خلال تصميم المشروعات ذات الصلة. وثانياً، ستؤدّي الإجراءات غير الملائمة للأعمال التجارية الزراعية وتعزيز المشروعات الصغيرة والصغيرة والمتوسطة، إلى جانب ضعف المؤسسات، إلى عرقلة تنفيذ المشروعات. ويمكن التخفيف من هذه المخاطر عن طريق توفير المساعدة التقنية الكافية والتحلّي بالمرونة في التصميم والتنفيذ. وثالثاً، توجد مخاطر الأسواق الخارجية في شكل تقلّبات في الطلب والأسعار. ويمكن التخفيف من تلك المخاطر من خلال إتاحة هامش من الحرية للأعمال التجارية والمشروعات الصغيرة والصغيرة والمتوسطة المدعومة لإعادة توجيه الموارد داخل السوق. ورابعاً، فإن درجة المنافسة في سوق التمويل الصغري من المرجّح أن تكون غير كافية لتشجيع تقديم خدمات مالية تتسم بالفعالية والكفاءة التكاليفية للسكان الفقراء. وسوف يعمل الصندوق مع الشركاء الرئيسيين لكفالة عدم خروج الإصلاحات والابتكارات عن المسار الصحيح.

62- **المخاطر المرتبطة بعدم الاستقرار السياسي والكوارث الطبيعية.** تشمل المخاطر الخارجية الأخرى: (أ) استمرار حالة عدم الاستقرار السياسي بسبب عدم الثقة بين الحكومة والمعارضة والتي أدت إلى توقّف شبه كامل في الحوار السياسي في البلد وأسفرت عن محاولتين للثقل؛ (ب) الكوارث الطبيعية التي تتسبب فيها الأعاصير والعواصف المدارية والفيضانات والانهيالات الأرضية والبراكين يمكن أن تؤدّي إلى تعطيل العمليات التجارية وتُلحق خسائر في الأرواح والممتلكات؛ (ج) النزاع المدني المنخفض الحدة وأعمال السلب، خاصة في جزيرة مينداناو وكذلك في المناطق الريفية الأخرى، مثل منطقة كوردلييرا الإدارية، تشكّل عائقاً خطيراً أمام تنفيذ المشروعات، خاصة المشروعات الموجهة إلى الشعوب الأصلية في مناطق الصراع في كثير من الأحيان. ومرة أخرى، يمكن مواجهة تلك المخاطر عندما تتسم المشروعات بالمرونة والقدرة على التكيف مع الظروف.

COSOP consultation process

1. Recognising the scope and number of stakeholders that must be consulted in the preparation of the COSOP, two regional and one national broad-based consultations were carried out as follows:
 - (a) October 2004 in Cagayan de Oro City for the southern regions of the country, namely Mindanao and Visayas. It was attended by 28 participants;
 - (b) November 2004 in Baguio City for the northern regions, mainly those on Luzon Island. Attended by 27 participants;
 - (c) January 2005 for the national consultation held in Cebu City to which many donors (bilateral and multilateral) agencies participated. It was attended by 64 representatives of Government Departments, donors (bilateral and multi-lateral), NGOs, and civil society organizations.
2. The general objective of these Consultations were to learn from the rich and varied experiences of the stakeholders as these relate to the government's poverty reduction strategies and get the stakeholders' comments and recommendations to facilitate the preparation of a suitable Philippines COSOP for IFAD. Specifically, the consultation workshops attempted to:
 - (a) Present topical and cross cutting issues papers and solicit comments and recommendations of the participants on the various topics presented;
 - (b) Identify priorities and assess opportunities and constraints to the development of a National Strategy for Rural Poverty Reduction in relation to the MTPDP;
 - (c) Arrive at a consensus on the key issues and concerns that must be incorporated in the national framework for poverty reduction; and
 - (d) Identify emerging and crosscutting issues on gender, rural institutions/NGOs, rural policy framework and remittances that can affect rural poverty reduction efforts in the country.
3. To facilitate the discussions during the workshops a study team¹ composed of well-respected experts on policy and implementation analysis, academicians, advisors on rural development and practitioners from both public and private sector were contracted to undertake background analysis/studies of several topical and cross-cutting issues relevant for rural development in the Philippines, prepare short issues papers and present them to the stakeholder workshop participants. Thus a more complete perspective of the various issues and concerns related to rural poverty and efforts to reduce it were provided for the consultations. Participants in the consultations included all stakeholders namely: concerned government agency representatives (agriculture, trade and industry, environment, and agrarian reform), civil society representatives, labour groups, donor institution representatives, private sector representatives, local government officials, academe, and implementers of earlier and ongoing IFAD projects in the Philippines.
4. Both the participative and consultative approaches were used during the workshops to elicit the most constructive and realistic comments and recommendations from the participants that could enhance the content and substance of the COSOP. Each relevant line Department was given a chance to present its sectoral thrusts and priorities followed by the presentation of the topical and cross cutting issues papers. After the presentation of each member of the study team, an open forum/discussion

¹ The team was led by Dr. Arsenio M. Balisacan (Head of SEARCA), and comprised of Dr. Gilberto M. Lanto (micro-finance expert), Ms. Toby C. Monsod (indigenous peoples expert), Dr. Alex B. Brillantes, Jr. (devolution and decentralization expert), Dr. Nicomedes D. Briones (environmental sustainability and farming systems expert), Ms. Ofelia M. Templo (gender specialist), Father Francis B. Lucas and Mr. Raul P. Gonzales (rural institutions experts), and Dr. Fernando T. Aldaba (remittances expert).

was made to immediately solicit comments and clarifications from the participants. This was aimed at ensuring that both the study group and the participants understood the issues and are addressing the concerns from similar perspectives to arrive at a consensus that can be seriously considered in preparing the COSOP. It is however, understood that while a consensus or agreement during the consultation workshops is ideal, a total consensus on all points was not aimed for.

5. To guide the discussions during the workshops the UNDAF, and IFAD's strategies for rural poverty reduction in Asia and the Pacific with a special focus on the Philippines were also presented. These were further enhanced by the presentation of the lessons learned from IFAD supported projects in the Philippines given by the Managers of the various ongoing Projects.

Table 1: Topical Papers that fed into the Stakeholder Consultations and the COSOP

Background Papers Prepared	Contents of the Papers
Topical Issue Papers on <ul style="list-style-type: none"> • Microfinance • Indigenous People Minorities / Conflict Management • Livelihood /Farming Systems /Environment • Local Government and Decentralization 	Sectoral Prioritized Strategies, Strengths, Constraints, Opportunities and Threats for Rural Poverty Reduction (to be annexed to the Country Strategic Opportunities Paper)
Cross Cutting Issue Papers on <ul style="list-style-type: none"> • Gender • Rural institutions/NGOs • Rural policy framework • Remittances 	Prioritized Strategies, Strengths, Constraints, Opportunities and Threats for Rural Poverty Reduction

6. Detailed proceedings from all the three workshops/consultations were prepared and are available in IFAD records. These were subsequently synthesised into the draft COSOP.
7. Meanwhile, the plans to submit, in May 2005, the draft COSOP proposal to a High Level Meeting with representatives of the key oversight Ministries (Department of Finance, Department of Budget and Management, National Economic Development Agency (NEDA), The Central Bank (BSP), and the Office of the President) plus the line departments dealing with rural sector operations relevant to IFAD's mandate DA, DAR, DTI, and DENR have had to be postponed twice. The first postponement was due to the political instability caused by accusations of vote rigging by President Arroyo in the 2004 Presidential elections that eventually led to the resignation of 10 Government ministers in July, including most of those listed above. The plan to hold the meeting in June 2006 was also postponed at the last minute to allow for the final adoption of the new Results-Based COSOP format by the Executive Board in September 2006, which would mean the draft COSOP would need to be revised before finalisation.
8. Nevertheless, it was still possible to undertake a very specific and targeted consultation with representatives of 15 farmers' organisations on 26 June 2006 during which their views on the key elements of a possible COSOP for the Philippines were sought and obtained. Again their comments and views were taken into consideration in drafting the COSOP.
9. Subsequently, the finalisation of the COSOP was resumed in 2007. The last three steps of this final stage of the COSOP consultation process consist of:

- (a) a specific country programme results management framework workshop held on 1-2 October 2007 with representatives of concerned government oversight agencies and technical line departments including the NEDA, the DOF, DA, DAR, DENR;
 - (b) a High Level Meeting with top officials of the concerned economic & rural development ministries, and representatives of the donor community active in the country, held on 11 March 2008. and
 - (c) A final GOP-IFAD High Level Validation Meeting on IFAD's RB-COSOP held on 1 July 2009 and attended by representatives from NEDA, Bangko Sentral ng Pilipinas (BSP), DA, DAR, DBM, DTI, NAPC, NCIP, SBGFC, and IFAD.
10. The main output of the October 2007 workshop is the Country Results Management Framework presented in its entirety in Appendix 3 of the present RB-COSOP. The main conclusions of the High Level Meetings on 11 March 2008 have been incorporated in the final RB-COSOP and are summarized in the proceedings of the gathering available in IFAD records. Those of the final GOP-IFAD Validation Meeting on 1 July 2009 have also been incorporated in the final RB-COSOP.

Country economic background

Land area (km2 thousand) 2006 1/	298	GNI per capita (USD) 2006 1/	1
Total population (million) 2006 1/	86.26	GDP per capita growth (annual %) 2006 1/	390
Population density (people per km2) 2006 1/	289	Inflation, consumer prices (annual %) 2006 1/	3
Local currency	Philippine Peso (PHP)	Exchange rate: USD 1 = PHP	6
Exchange rate: USD 1 = PHP	0.0207048		
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate) 2000-2006 1/	2.1	GDP (USD million) 2006 1/	117
Crude birth rate (per thousand people) 2006 1/	26	GDP growth (annual %) 1/	562
Crude death rate (per thousand people) 2006 1/	5	2000	6.0
Infant mortality rate (per thousand live births) 2006 1/	24	2006	5.4
Life expectancy at birth (years) 2006 1/	71	Sectoral distribution of GDP 2006 1/	
Number of rural poor (million) (estimate) 1/	0	% agriculture	14
Poor as % of total rural population 1/	0	% industry	32
Total labour force (million) 2006 1/	38.37	% manufacturing	23
Female labour force as % of total 2006 1/	40	% services	54
Education		Consumption 2006 1/	
School enrolment, primary (% gross) 2006 1/	n/a	General government final consumption expenditure (as % of GDP)	10
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2006 1/	0	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	77
Nutrition		Gross domestic savings (as % of GDP)	13
Daily calorie supply per capita	0	Balance of Payments (USD million)	
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2006 2/	32		47
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2006 2/	28	Merchandise exports 2006 1/	037
Health		Merchandise imports 2006 1/	51
Health expenditure, total (as % of GDP) 2006 1/	3 a/	Balance of merchandise trade	-4 485
Physicians (per thousand people)	n/a	Current account balances (USD million)	
Population using improved water sources (%) 2006 2/	93	before official transfers 2006 1/	-7 614
Population with access to essential drugs (%) 2/	n/a	after official transfers 2006 1/	5
Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/	72	Foreign direct investment, net 2006 1/	897
Agriculture and Food			1
Food imports (% of merchandise imports) 2006 1/	7	Government Finance	
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2006 1/	1 426 a/	Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2006 1/	-1
Food production index (1999-01=100) 2006 1/	122	Total expenditure (% of GDP) 2006 1/	n/a
Cereal yield (kg per ha) 2006 1/	3 181	Total external debt (USD million) 2006 1/	60
Land Use		Present value of debt (as % of GNI) 2006 1/	324
Arable land as % of land area 2006 1/	19 a/	Total debt service (% of GNI) 2006 1/	57
Forest area as % of total land area 2006 1/	24 a/	Lending interest rate (%) 2006 1/	11
Irrigated land as % of cropland 2006 1/	15 a/	Deposit interest rate (%) 2006 1/	10
			5

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2008

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2007/2008

COSOP results management framework

Country Strategy Alignment	Key Results During COSOP Period ¹⁰			Institutional/Policy Objectives
Relevant National Targets	Strategic Objectives (SO)	Outcome Indicators (gender disaggregated)	Outputs Indicators (gender disaggregated)	Policy Dialogue Agenda
Fight poverty and build prosperity for the greatest number of Filipinos. <ul style="list-style-type: none"> Develop 2 million ha for agribusinesses & create 2 million jobs. Make food plentiful at competitive prices Organize community-based and environment-friendly crop & fishery production intensification & diversification. Promote off-farm and non-farm enterprises; Expand the use of market-based instruments, proper pricing of natural resources and other incentives/disincentives. 	SO1. Upland poor households, especially the IP communities and agrarian reform beneficiaries in the 20 poorest provinces of the country, have improved access to, and exercise control over, the land and water resources in the uplands and gainfully use these in environmentally sustainable endeavours while gaining access to essential socio-economic public infrastructure.	<ul style="list-style-type: none"> About 50% of project targeted upland poor households possess appropriate land tenure instruments (LTIs), of whom 50% have increased their income by 15%, and 50% utilize one or more environmentally-sustainable practice; 20% of project targeted upland poor households report a secure source of water for irrigation and household use; 	<ul style="list-style-type: none"> Number of people trained in environmentally sustainable and gender-sensitive farming and climate change impacts; No. of land tenure instruments (LTIs) facilitated and issued; Coverage and availability of portable water for home use; No. of small-scale infrastructure, e.g. km of access or farm to market roads developed. 	<ul style="list-style-type: none"> Resolution of resource use conflicts in existing laws; Climate change implications of upland farming practices; Policies/issues not included in current convergence framework of the rural development sector.
	SO2. The entrepreneurial poor in selected rural areas, particularly in the Visayas, Northern and Western Mindanao, Southern and Eastern Mindanao, and Central Mindanao, have improved access to markets and rural financial	<ul style="list-style-type: none"> 20% of targeted entrepreneurial poor have access to rural credit/micro-finance facilities and markets; 25% of the entrepreneurial poor have diversified/expanded their economic undertakings; 50% of project beneficiaries engaged in agri-based and environment- 	<ul style="list-style-type: none"> Number of entrepreneurial poor farmers and women provided micro-credit; Number of viable micro-enterprises established or strengthened.. Adoption rate of improved technologies; Number & ha of communal irrigation systems 	<ul style="list-style-type: none"> Terms & conditions of credit delivery; Restrictions on micro-enterprises, like prohibitive minimum capital requirements & collateral loan loss provision; There is an available small medium enterprises (SMEs) agenda but no micro-enterprise agenda.

¹⁰ The results management framework will be revised when the details of the specific projects/programmes are designed and implemented. The specific indicators are measured as cumulative (either percentages or absolute numbers) of the targets for each specific project or programme developed during the COSOP period.

Country Strategy Alignment	Key Results During COSOP Period ¹⁰			Institutional/Policy Objectives
Relevant National Targets	Strategic Objectives (SO)	Outcome Indicators (gender disaggregated)	Outputs Indicators (gender disaggregated)	Policy Dialogue Agenda
<ul style="list-style-type: none"> Extensively implement mangrove replanting, covering 10,500 ha and establishing 128 marine sanctuaries ; Expedite delineation of municipal waters; 	<p>services to enable them pursue, maintain and enhance farm related, off-farm/non-farm and/or micro-enterprise undertakings and improve the value chains of agribusiness systems for the benefit of poor rural farmers,.</p>	<p>friendly livelihood endeavours posses improved capacities.</p>	<p>constructed/rehabilitated;</p> <ul style="list-style-type: none"> No. of post-harvest facilities constructed/rehabilitated & no. of farmers benefiting; No. of relevant national or local policies and/or regulations updated. 	
	<p>SO3. Selected marginalized and poor communities dependent on coastal resources in Bicol, Eastern Visayas, Northern Mindanao, and ARMM have sustainable access to fisheries and other productive resources in coastal areas, and utilize sustainable coastal resource management practices and diversify livelihood opportunities to meet their basic needs, particularly, food.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 5% increase in local fish stock in targeted coastal areas; Fish catch per unit of effort increased by 25%; 50% of target beneficiaries, including women headed households, feed their families three meals a day; 50% drop in apprehensions due to increased compliance with regulations on resource management; 25% of project targeted fishermen adopt sustainable and environment-friendly fishing techniques. 	<ul style="list-style-type: none"> Municipal waters delineated as sanctuaries; No. of ha of degraded areas restored; No. of fish farms established & fishers trained in improved fishing techniques; No. of approved Coastal Resource Management (CRM) plans implemented; No. of small-scale infrastructure constructed (e.g. rock causeway); No. of sustainable enterprises and livelihoods developed to reduce reliance on fishing. 	<ul style="list-style-type: none"> Ensure budget allocation for CRM activities; Full implementation of the Fishery Code; Encroachment on fishing grounds; Access rights to inland water bodies and municipal waters; Review of policy on foreshore lease and development.

Previous COSOP results management framework

	ACTIVITY/SUB-ACTIVITY	OUTPUT/PERFORMANCE INDICATORS	Total global targets	WMCIP	NMCIREMP	RuMEPP	CHARM 2
Overall Goal	Reduced rural poverty, improved food security and quality of life						
		Nb of households with improved food security	36 290				36 290
		Nb of households with access to potable water supply	6 770				6 770
		No. of households with real income above annual poverty threshold level (NEDA) or with demonstrated increase in income (project surveys)	64 542	16 000	12 242		36 300
		No. of households with household assets	224 494		24 494	200 000	
		No. of households that have improved food security, based on 2006	50 290		14 000		36 290
		Nb of new jobs created	50 000			50 000	
Strategic Objective 1 (SO1)	Community-driven, sustainable development in poor highland community						
	Cohesive and gender sensitive communities enabled to plan and manage their own development	Nb of Barangay Development Plans (BDP) formulated in a participatory way	339	94	245		
		Nb of Community Organizations established, or strengthened, and enabled to prepare and implement community development plans	1 166	216	950		
		Nb of O&M Committees established, trained and managing the operation and maintenance of infrastructure sub-projects	209		209		
		Nb of Community Organizations involved in microfinance	80	80			
	Increased access to productive infrastructure through the realization of the micro-projects identified in BDP	Nb of km of roads constructed/rehabilitated	339		139		200
		Nb of km of FMA maintained	900				900
		Nb of ha of irrigation developed and/or maintained	10 680		580		10 100
		Nb of drinking water supply schemes constructed and/or maintained	448				448
		No. of resolutions from local legislative bodies accepting tribal council leaders as members of Local Development Councils	64		64		
		Nb of tribal leaders becoming members of local legislative bodies	58		58		
		No. of tribal council leaders become members of Local Development Councils	150		150		
		No. of ADSDPP formulated	35		17		18
		Nb of ancestral domain titles (CADT) registered	18				18
		Nb of ancestral land titles (CALT) registered	3 780				3 780
No. of CADCs converted into CADTs		13		13			

SO2	Sustainable natural resource management		0				
	Sustainable resource management plans formulated in a participatory manner for upland watersheds, coastal areas and/or inland lakeshores	No. of CI-Based Resource Management Plans/Proposals formulated	259	14	245		
		No. of LGU-led Watershed, Lakeshore, Coastal Development Plans/Proposals formulated	25		25		
		No. of municipal/watershed declared and established	26		26		
		Nb of ha of water areas delineated or declared a marine reserve/sanctuary	170	170			
		Nb of lakeshores and marine protected areas established or mangrove sites reforested	28		28		
	Watershed conserved and/or sustainably developed	Nb of ha of denuded watershed reforested	8 000				8 000
		Nb of ha of agroforestry plots established in denuded watersheds	2 000				2 000
	Farming and fishing HHs adopt better and ecologically sound productivity system and hence, able to sustain increased natural resource productivity	No. of farmers households adopting improved productivity systems	14 600	5 300	9 300		
		Nb of fisherfolks households adopting fishery systems introduced	4 000		4 000		
		Nb of farmers trained in improved farming techniques	8 400	8 400			
		Nb of fishers trained in improved fishing techniques	2 200	2 200			
		Nb of ha of farms conserved	2 100	2 100			
SO3	Agri-business and rural enterprise development		0				
	Micro and small enterprises developed and supported	Nb of micro and small enterprises developed	170				170
		Nb of households engaged in on-and-off farm enterprise	5 940	5 940			
		Nb of HH involved in the process of development enterprise	11 300	11 300			
		Nb of micro-entrepreneurs supported	25 000			25 000	
		Nb of Post Harvest Facilities provided	3	3			
	Farmers producing organically grown commodities in response to market demands	Nb of farmers engaged in organic farming	13 600				13 600
	Increased access of micro enterprises to appropriate financial services	Nb of microenterprise borrowers provided with microfinance services	35 000			35 000	
		Nb of MFIs provided with funds for on-lending	75			75	
		Amount of funds disbursed to MFIs for on-lending (USD million)	15			15	
		Additional amount of funds disbursed to micro-entrepreneurs (Pesos million)	110			110	
	Capacity of MFIs to provide lending to Microenterprises is enhanced through their availment of capacity building loans	Nb of MFIs supported/strengthened	75			75	
	Increased access by micro-entrepreneurs to appropriate business development services	Nb of micro entrepreneurs receiving business development services	17 000			17 000	
		Nb of SME Centers established or strengthened	19			19	

Project pipeline for the COSOP period

1. The Philippines 2010-2014 COSOP straddles two cycles of IFAD's performance-based allocation system (PBAS), namely the 2010-2012 cycle and the succeeding one of 2013-2015. The exact allocations under both of those cycles are not yet known. However, assuming the same level of average annual PBAS allocation as for the current 2007-2009 cycle, which amounts to USD 14 665 584, then the projected allocation for the 5 years (2010-2014) of the COSOP period shall be about USD 73.0 million. These financial resources will be allocated to three complementary projects/programmes aimed at achieving the three Strategic Objectives. During stakeholder consultations agreement has been reached to distribute the country allocation as follows: (a) 50% for SO1 (upland development); (b) 30% for SO2 (agribusiness development); and 20% for SO3 (coastal resource management). The three project/programme proposals are described briefly below.

Proposal 1: Integrated Natural Resources and Environmental Management Programme

2. **Possible geographic areas of intervention and target groups.** This nation wide programme will target poor communities residing in critical watersheds of the uplands in the twenty poorest provinces of the country. They will include indigenous peoples (IPs), upland settlers, agrarian reform beneficiaries, and small farmers, as well as micro- and small enterprises providing them market linkages.
3. **Justification and rationale.** Poverty, inequality, and loss of livelihoods are a significant contributor to environmental degradation, especially in fragile eco-systems like the uplands. On the other hand the impact of environmental degradation is disproportionately felt by poor communities living in these areas, who rely substantially on their habitat's natural resources for sustenance. Pressures on these resources have led to large scale deforestation and degradation of the watersheds. INREM will arrest this degradation, rehabilitate and conserve the critical watersheds, proactively respond to climate change vulnerabilities, and introduce integrated eco-systems management approaches thereby improving the livelihoods of concerned communities.
4. **Key Project Objectives.** INREM will address the dual goals of poverty reduction and watershed conservation, rehabilitation and protection in selected critical watersheds.
5. **Ownership, Harmonization and Alignment:** During the appraisal of the IFAD initiated Second Cordillera Highland Agricultural and Resource Management Project (CHARMP-2) at the end of 2007, the Government requested that the design be up-scaled by especially IFAD and ADB to cover the most critical watersheds throughout the country. INREM is aligned with the Government's strategy "to fight poverty and build prosperity for the greatest number of the Filipino people", under the Medium Term Philippines Development Plan (2004-2010).
6. **Components and activities.** Some of the possible components of the programme are: (a) social mobilization, participatory investment planning and land titling; (b) community watershed conservation, forest management and agro-forestry development; (c) agriculture and agribusiness development, and income generating activities; and (d) rural infrastructure development. More detailed components and activities will be determined following an assessment of the needs of the selected target groups, and based on lessons from previous IFAD and ADB co-financed projects in the uplands of the Cordillera region and Mindanao Island.

7. **Costs and financing.** The total cost of the programme is estimated to be about USD 100-150 million over a five to seven year implementation period, of which IFAD shall contribute USD 30 million and the balance will be co-financed by the ADB, GOP and the beneficiaries.
8. **Organization and management.** In line with Executive Order 606 (Sustainable Upland Development) issued by the Government in 2007, the Lead Programme Agency will be DENR. The day to day management and coordination of programme activities will be the responsibility of DENR's Regional Office. Implementation responsibilities will lie with competent government departments, NGOs, public and private sector service providers to be recruited competitively.
9. **Monitoring and Evaluation indicators.** Where possible appropriate COSOP outcome and milestone indicators will be selected for the programme during its design (see Appendix II for SO1 indicators).
10. **Risks.** The risks are the same as those identified in the relevant section of the COSOP.
11. **Timing.** Programme inception and formulation will take place during 2009/10, while its appraisal and approval shall be in 2010. The implementation period shall be 2010-2017.

Proposal 2: National Agricultural Value-chain Development Programme (NAVDeP)

12. **Possible geographic area of intervention and target groups.** The programme will initially target the entrepreneurial poor micro and small enterprises/business in selected rural areas, particularly in the Visayas, Northern and Western Mindanao, Southern and Eastern Mindanao, and Central Mindanao.
13. **Justification and rationale.** While smallholder agricultural production can be increased, the overriding problem for small farmers is the limited access to markets. Yet potential markets exist for quality products at the regional and national levels, as well as for quality export. The main constraints to competing in these markets are high transport costs and limited transport availability, limited storage and market facilities, and the lack of quality control. A further constraint is the inability of the various actors (producers, transporters, packaging and storage, and marketing agents) to organise themselves so that a quality product can be produced and delivered on time, every time at a competitive price. NAVDeP will support agricultural value chains development by restructuring the smallholder sector and building the capacity of the various actors along that chain, linking producers to markets and public-private partnerships, and supporting policy dialogues to create relevant and needed conducive environments for these to happen.
14. **Key Project Objectives.** NAVDeP will improve the livelihoods of the actors in the agricultural value chains (from production through to marketing) by increasing incomes and decreasing income variability through a market-driven commercialisation and diversification strategy.
15. **Ownership, Harmonization and Alignment:** The priorities of the Programme are aligned with strategies of the MTPDP (2004-2010) and Government's ten-point agenda, notably the aim to create 6-10 million jobs by tripling loans for small business owners and developing 1-2 million ha for agricultural businesses.
16. **Components and activities.** Some of the possible components of the programme are: (a) social mobilisation and economic/productive groups (associations) development; (b) value chain development; (c) financial services; and (d) rural infrastructure development. More detailed components and activities will be

determined following an assessment of the needs of the selected target groups, and based on lessons from previous donor funded projects.

17. **Costs and financing.** The total cost of the programme is estimated to be about USD 40 million over a five to seven year implementation period, of which IFAD shall contribute about USD 20 million and the balance will be co-financed by GOP, the beneficiaries and private co-investors.
18. **Organization and management.** The Lead Programme Agency will be either DTI or DA, depending on the types of components and activities to be designed. Implementation responsibilities will lie with competent government departments, value chain companies to be created specifically or affiliated to existing companies, NGOs, public and private sector service providers to be recruited competitively.
19. **Monitoring and Evaluation indicators.** Where possible appropriate COSOP outcome and milestone indicators will be selected for the programme during its design (see Appendix II).
20. **Risks.** The risks are the same as those identified in the relevant section of the COSOP.
21. **Timing.** Programme inception and formulation will take place during 2010/2011, while its appraisal and approval shall be in 2011. The implementation period shall be 2012-2019.

Proposal 3: Coastal Resource Management and Value Chain Development Project (CRMVCP)

22. **Possible geographic areas of intervention and target groups.** The programme will initially target selected marginalised and poor communities, including IPs and artisanal fisher folks, dependent on coastal resources in Bicol, Eastern Visayas, Northern Mindanao, and ARMM. It's design will be based, to the extent possible and appropriate, on the existing integrated coastal resource management projects of Government and on Executive Order No. 533, series 2006, concerning the adoption of integrated coastal management as the national strategy for ensuring sustainable development of the coastal and marine environment and resources of the country.
23. **Justification and rationale.** The government recognises the various interrelated key issues and concerns besetting the Philippine fisheries sector. These include resource management and environmental issues and concerns (like the depletion of coastal resources, over-fishing or destructive fishing, siltation and pollution), socioeconomic issues and concerns like poverty among municipal fisher-folks, policy concerns (like those related to institutional capacity development needs), lack of access to credit, post harvest requirements, and the need to improve aquatic productivity. CRMVCP will support coastal resources and eco-system management and conservation, coupled with sustainable fisheries value chains development. It will support Government's efforts towards restructuring the artisanal fisheries sector and building the capacity of its various players, linking artisanal (fish and other) products to markets, and supporting relevant policy dialogue on key issues and concerns.
24. **Key Project Objectives.** CRMVCP will contribute to reducing poverty in the coastal areas and supporting the rational and sustainable development, management and conservation of fishery and aquatic resources in Philippine coastal waters.
25. **Ownership, Harmonization and Alignment:** The priorities of the Project are aligned with strategies of the MTPDP (2004-2010) and the Agriculture and Fisheries Modernisation Programme.

26. **Components and activities.** Some possible components are: (a) community-based coastal resources management; (b) support to artisanal fisheries development; (c) micro-enterprise and financial services development; (d) social and economic infrastructure development; and (e) policy and institutional capacity support for coastal resource management. The project components and activities shall be better determined based on lessons from the proposed grant funded pilot project to be launched before the main project.
27. **Costs and financing.** IFAD's total contribution to both the grant and loan funded projects is estimated to be about USD 10 million. The grant project will last three years while the main one will be a 5-7 year project.
28. **Organization and management.** The Lead Programme Agency will be the DA, in particular its attached Bureau of Fisheries and Aquatic Resources (BFAR) which is responsible for the development, improvement, management and conservation of the country's fisheries and aquatic resources. Implementation responsibilities will lie with competent government departments, NGOs, public and private sector service providers to be recruited competitively.
29. **Monitoring and Evaluation indicators.** Where possible appropriate COSOP outcome and milestone indicators will be selected for the projects during their design (see Appendix II).
30. **Risks.** The risks are the same as those identified in the relevant section of the COSOP.
31. **Timing.** The pilot grant funded project will be formulated in 2010/2011 and implemented between 2011 and 2013, while the design and approval of the main project will take place during 2013. Its implementation period shall be 2014-2021.

Key file 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues

Priority Areas	Affected Group	Major Issues	Actions Needed
Low agricultural productivity and poor farmers income	Poor farmers, ARBs, upland settlers, IPs	<ul style="list-style-type: none"> • High dependency on a single annual rice crop. • Small land holdings and increasing landlessness in rice growing areas; • Increasing number of unproductive/underproductive and idle agricultural lands • Land conversion and non-agricultural uses, i.e. settlements • Selling of tenurial rights and lands, i.e. CLOAs and EPs • Food insecurity; out migration of agricultural labour/farmers • Households lack other assets needed for productive farming e.g. draught power, equipment, water control/irrigation facilities. • Limited numbers of extension staff especially in the more remote areas. • Extension staff lacks knowledge of crops other than rice. • Lack of access to markets, marketing information, trading skills and input supplies. • Increase in use of non-environment friendly production and pesticide use • Little knowledge of potential opportunities for off-farm income generation. • Lack of skills to engage in off-farm income generating activities. • Lack of government and private sector services in rural areas for off-farm income generating activities. 	<ul style="list-style-type: none"> • Strong campaign to push for agricultural diversification and multi-cropping patterns; diversion from traditional crops and other alternative livelihood supplements, i.e. livestock production. • Provide inputs (in kind and cash) to groups of poor households, with repayments used to establish group revolving funds to finance investments and for emergencies. • Technical assistance to build links with the private sector for marketing, input supply and other services. • Where feasible and economic increase public investment in rural infrastructure (e.g. small-scale irrigation, rural access roads, markets). • Increase post-production and support services to distributed CARP lands and ARBs; • Integration and consolidation of production activities of ARBs/farmers to increase leveraging and negotiations for markets, joint venture agreements; Productive economic land concessions to provide rural employment and reduce rural poverty. • Promote activities that add value to agricultural and non-timber forest products e.g. simple processing, grading etc. • Provide appropriate skills training and support to LGUs and agricultural extension workers in sustainable approach to agricultural development, i.e. integration of resource management and productivity; • Increase in national allocation for off-farm and post-production support services and infrastructure
Sub-optimal use and marginalization of land and natural resources (e.g. forestry and fisheries) due to massive land degradation and	Poor farmers, marginal and artisanal fisherfolk, communities practicing community-based natural resource management	<ul style="list-style-type: none"> • Increasing pressure of forestlands to agriculture and settlements; • Depletion of fish stocks, low fish catches, destruction of coral reefs and spawning areas; • Poor enforcement of forestry and fisheries laws; ineffective management regimes in forestry and fisheries; 	<ul style="list-style-type: none"> • Strengthened capacity and technical assistance to local resource management organizations and LGUs on sustainable resource management; • Provision of mobility, training and logistical support to local and community enforcement bodies/groups; approval of local ordinances and budgetary support;

Priority Areas	Affected Group	Major Issues	Actions Needed
conversion, pollution, siltation, and overexploitation	including indigenous ethnic minority groups	<ul style="list-style-type: none"> • Conflicts of use rights and tenure within communities, i.e. settlers vs. IPs, fisherfolk vs. other fisherfolk, etc.; • Threats of flooding and disaster; depletion of water sources and biodiversity; • Unsure tenurial rights and arrangements 	<ul style="list-style-type: none"> • Integration of eco-systems/watershed-based or river-basin based framework in local and community development planning; • Support to LGUs in development of land-use based development plans; • Pursue co-management of local and municipal forests, coastal and IP resource areas; • Increase capacity and training of LGUs, NGOs, service providers and local community groups on integrated resource management, assessment and monitoring; • Adaptation/ promotion of landscape approach towards integrated CRM; Promotion/ Expansion of CRM best practices in other areas; demo trials of "improved" aquamarine production systems and processes • Provision of infrastructure and facilities for mitigating coastal erosion and pollution.
Limited growth in agribusiness value chains and development of rural enterprises and entrepreneurs among poor farmers	All farmers, IPs and all commercial enterprises working in the agricultural sector	<ul style="list-style-type: none"> • Poor investment climate due to over and inappropriate regulation, bureaucracy and rent seeking officials. • Poor integration with local and regional markets. • High production and transportation cost for farm products; • Poor market information, negotiating and marketing, contracting skills and knowledge; • Weak matching of existing production crops with market requirements and demands; • Poor access to support and production services and facilities, i.e. post-production facilities, cold storage, transportation and packaging, micro-financing and credit facilities, etc.; • Lack of cohesive focus and programmes of NGAs to rural poor, IPS and upland settlers 	<ul style="list-style-type: none"> • Build links between projects/programmes and the private sector for marketing, processing, input supply and technical advice; <ul style="list-style-type: none"> ○ Increased capacity of the local agri-business <u>providers</u> (development services). ○ Increased number of agri-trade promotion services ○ Increased variety of appropriate and innovative agribusiness delivery services/mechanisms provided. ○ Increased number of contracts, venture agreements and TA on public-private partnership arrangements. • Innovative, diversified and sustainable production systems promoted and disseminated such as: <ul style="list-style-type: none"> ○ Organic farming promoted. ○ Establishment of techno-demo farms ○ Promotion of best practices ○ Establishment of a knowledge management system. • Micro-finance <u>facilitated/extended/provided/access enhanced</u>. <ul style="list-style-type: none"> ○ Linkage between MFIs and MEs (target groups) strengthened. ○ Various micro-credit products developed and promoted ○ (Number of) Institutional capacity(ies)

Priority Areas	Affected Group	Major Issues	Actions Needed
			<p>enhanced</p> <p>Small-scale infra (SSI) support facilities provided/access enhanced:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Enhanced links between market and FMRs. ○ Increased number of communal irrigation systems. ○ Increased access to post-harvest facilities (i.e. market centers, cold storage, etc.)
Poor convergence of support services at the provincial, local and community levels	LGUs, local community organizations/POs	<ul style="list-style-type: none"> • Staff at sub-national level lack capacity to engage LGUs and communities in community planning processes and in matching line department programmes with the priorities of their communities. • Inconsistency and overlapping functions of rural agencies policies in the field and operationalise complementation and convergence at the LGU and community level; • Limited logistical and technical support to LGUs to delivery support services; • Capacity building and training of local personnel and other local service providers 	<ul style="list-style-type: none"> • Application and operationalisation of working 'convergence' mechanism and system at the LGU and community levels with national government agencies; • Increase participation of local communities in identifying and implementation of needed facilities and support services; • Allocation of logistical support to LGUs and local staff for mobility and implementation activities; improved training and skills in integrated and results-based planning; monitoring and evaluation; • Same as other initiatives in other issues.
IP rights and sustainability of ancestral domain	IPs, upland settlers	<ul style="list-style-type: none"> • Inefficient and delays in the preparation and approval of ADSDPPs; lack of technical and competent support to IPs in preparation of ADSDPPs; • Prolonged approval of CADC/CADT claims; • Weak institutional, technical and financial support to NCIP and implementation of IPRA mandates, i.e. delineation of ancestral land, surveys of IP groups and communities, recognition and registration of IP organizations and groups; • Conflict with other land and tenurial laws; confusing interpretation of IPRA provisions and guidelines; • Inconsistent leadership and management of NCIP; incomplete membership of NCIP • Poor investment and development opportunities; • Intrusion of speculators, 'middle men' and 'pseudo-IP' leaders; disenfranchisement of ordinary IP community members • Delays in processing and issuance of 	<ul style="list-style-type: none"> • Strengthen technical and logistical support to NCIP and IP tenurial rights strengthening; • Completion of ancestral lands delineation and recognition; Speedier approval and issuance of CADC/CADTs; • Review and simplification of CP/FPIC guidelines; ADSDPPs formulation and preparation; approvals of CADC/CADT claims, etc. • Conduct of surveys of IP communities and groups and claims; • Study on clarification and administrative resolution of conflicting tenurial arrangement, mandates and use rights in ancestral lands; • Support to the preparation and completion of ADSDPPs; • Establish and documentation of best practice and lessons on IP-LGU-community partnership in the co-management of ancestral lands, etc. • Integration of ancestral lands and ADSDPPs in local development plans

Priority Areas	Affected Group	Major Issues	Actions Needed
Microfinance and micro-credit access to rural poor	All sectors including IPs, women and fisherfolk	<p>CPs/FPICs; 'corruption' in CP/FPIC releases</p> <ul style="list-style-type: none"> Inability of rural poor to satisfy formal loan and credit requirements; Lack of presence and exposure of established MFIs in poor rural areas; mostly located in major centers and towns; Lack of collateral and productive assets; Very limited programmes for micro and small farm enterprises; Very weak organisational and financial capacity of farmers and cooperatives/POs; Weak savings rates in rural areas due to poor income source/productivity 	<ul style="list-style-type: none"> Changes in micro-credit and micro-financing policies of MFIs for rural poor; TA and capacity building in organisation and financial management, contracting of small and poor farmers, IPs; Collateralisation of tenurial instruments; Same as initiatives for agribusiness and improving agricultural productivity
Users fees and charges by local communities for environmental and natural resource management services, i.e. protection and preservation of forestlands, protection and enforcement of laws, marine sanctuaries, etc.	IPs, upland settlers, local fisherfolk, women	<ul style="list-style-type: none"> Absence of local and national policy in the application and use of user fees for environmental and resource management services; lack of cohesive national framework for applying, computing and charging use fees; Limited experience of use fees; weak legal framework for its application; Lack of experience and information on the application and mechanisms for use fees and its use by communities; Continued lack of funding to pursue on-site resource management activities, i.e. protection of forests, enforcement of laws, IEC activities, etc.; Untapped use of environmental charges imposed by local water districts and electric cooperatives and other utilities groups 	<ul style="list-style-type: none"> Review and formulation of national guideline and policy or proposed legislation/administrative policy for application, collection and utilisation of user fees for environmental and resource management services; Conduct of documentation and in-depth study on best practices, lessons and development of mechanisms for user fees and charges; Advocacy and dialogue with NGAs, LGUs, utilities and local community groups on use fees and charging; Local and national surveys of stakeholders 'ability', 'capacity' and 'willingness' to pay for user fees and environmental charges;
Impact of climate change	All target beneficiaries, LGUs, NGOs and NGAs	<ul style="list-style-type: none"> Prolonged dry season and long rainy season; causing massive flooding, soil erosion and siltation, loss of soil productivity and destruction of property Decrease in harvest and fish catches; poor income and loss of assets More disaster and destruction of production and personal properties; Survival threat; continuing slash and burn and deforestation; Poor incentives and ignorance by government officials and community members of impacts of climate changes; 	<ul style="list-style-type: none"> Adoption of more sustainable and sensitive production practices among LGUs and local communities; Provision of incentives grant for local and community-based activities on climate change, i.e. regrowing of communal forest, 'carbon fund', etc. Strengthen IEC, use of indigenous knowledge on sustainable agricultural practices; Support to documentation and research on effects of climate change to rural poor, agriculture and local approaches to address these issues; Advocacy for increased support to local and national initiatives to lessen effects of climate

Priority Areas	Affected Group	Major Issues	Actions Needed
		<ul style="list-style-type: none"> • Lack of incentives and understanding of possible interventions and options to address issues at the local level • Inconsistent directions and policy guidelines of national agencies and policy makers in addressing climate change; • Lack on institutional understanding and impact of climate change to national and local conditions 	change in the rural sector.
Gender distortion in rural economy	Rural poor, farmers, IPs and fisherfolk women	<ul style="list-style-type: none"> • Very low and secondary role and participation in decision-making in investment, production, tenorial and property rights, education, and other production issues; • Limited opportunities for additional income and livelihood opportunities due to changes in agriculture production patterns, i.e. land conversion and out-migration; • Low education, health status, and social mobility; • Victims of domestic violence and maternal mortality due to increased number of children and housework 	<ul style="list-style-type: none"> • Improved gender targeting and focusing in assistance and support mechanisms; • Increased allocation by LGUs for support to education and health services to rural women, specially IPs and fisherfolk women, as provided for by law; • Availability of maternal health and family planning options to rural families; • Provision of social services counseling and advise to rural households and families; • Stronger IEC and communication on the responsibilities and rights of rural women; capacity building for participation in local and community organisation; and improvement of rural facilities such as water and sanitation facilities, among others.

Key file 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)

Institution	Strengths	Weaknesses	√I. Opportunities/Threats	Remarks
Enablers				
National Economic and Development Authority (NEDA)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Formulates national social and economic development plans and policies; ▪ Conduct of economic and development studies, coordination, evaluation and monitoring of plan implementation; ▪ Coordinates with regional offices of other departments/agencies and with LGUs in the region in the performance of these tasks; ▪ Performs monitoring and oversight functions in the implementation of national development agenda by NGAs and LGUs ▪ Very professional, respected and technically competent staff 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fiscal issues are sometimes prioritized (by the National Government) rather than poverty reduction/rural development policies; ▪ Poor linkage of national development plans with local development plans and priorities; ▪ Weak hold over NGA implementation of priority development agenda 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Growing ODA portfolio and investments from donors and foreign governments in rural development and natural resources sector and rural infrastructure; and regional development projects' ▪ Heightened public awareness of integrating national development goals and improvement in poverty situation. ▪ Strong professional leadership and management; ▪ Harmonization agenda for aid effectiveness has highlighted alignment and integration of donor programmes with national country programmes and strategies 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Preparation for new Medium-Term Development Plan would start in 2010.
Department of Agriculture (DA)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Responsible for the promotion of agricultural development in the country; ▪ Provides the policy framework, helps direct public investments; ▪ Provides support services through LGUs to make agriculture and agri-based enterprises profitable for the development to the rural poor; ▪ Main convenor of national 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Inefficiencies in budget allocation and spending (e.g., priorities should be given more to agricultural R&D, rural infrastructure, small tube wells irrigation systems) may which hinder rural development priorities; ▪ Most number of attached agencies and offices in the whole bureaucracy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Appointment of a more regular Secretary to oversee implementation of established DA programmes and projects; ▪ Increased investor interest in joint partnership in the development of ribusiness lands (i.e. biofuel, ethanol, jatropha, 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Current moves to review and enhance AFMA and Agri-Aqua Law to facilitate and accelerate agriculture production.

	<p>strategy for convergence in rural development;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Strong national leadership bias towards agriculture development as main vehicle for national poverty reduction strategy and employment generation 	<p>has resulted to an unwieldy leadership in the sector</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Continuing 'expensive' budgetary allocation and support to 'traditional' crops sector, i.e. rice, and decreasing share of agriculture in GDP; ▪ Crop and commodity-based agricultural strategy has resulted to diverse focus on agricultural development strategy; ▪ Lack of effective local delivery mechanisms for support services 	<p>cassava, coffee, etc.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Improved convergence policy and strategy for rural development and uplands among NGAs, LGUs and private sector groups; ▪ Continuing threats of El Nino, droughts and climate change; ▪ Gov't rationalization and streamlining policy might provide a more focused and effective agency depending on political will of current leadership 	
--	---	---	--	--

Key file 3: Complementary donor initiative/partnership potential

Donor/Project Titles	Project Duration	Project Cost (US\$, millions)	Lead Implementing Agency	Coverage Areas	Components	IFAP Partnership Potentials
AGRARIAN REFORM, AGRICULTURE AND NATURAL RESOURCES						
Asian Development Bank (ADB)						
<u>Agrarian Reform Communities Project/ARCP – (L)</u> - This project adopts a demand-driven approach in project identification.	07/1999-06/2007	93.1	DAR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ I, II, III, V, VI, VIII, X, XI, XII, CARAGA, IV-B, ARMM ▪ Ilocos Sur, La Union, Pangasinan, Cagayan, Nueva Vizcaya, Quirino, Nueva Ecija, Catanduanes, Sorsogon, Aklan, Antique, Capiz, Guimaras, Iloilo, Eastern Samar, Northern Samar, Western Samar, Bukidnon, Camiguin, Lanao Del Norte, Davao City (180), Davao Del Sur, City Of Tacurong, North Cotabato, Sarangani, South Cotabato, Surigao Del Sur, Oriental Mindoro, Palawan, Lanao Del Sur, Maguindanao, Sulu, Tawi-Tawi ▪ 28,000 households in 140 ARCs 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rehabilitation and construction of farm to market roads and bridges, culverts; Improvement/rehabilitation of existing wells, installation of additional wells and development of spring sources, ▪ Survey of 100,000 ha. of public alienable and disposable lands and distribute land titles to beneficiaries; ▪ Introduce alternative farming systems and small enterprise to coops and agrarian reform beneficiaries; and ▪ Provision of trainings and credit facilities to extension workers, leaders and cooperatives on enterprise planning.. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU partners in Regions V, VIII, Mindanao and ArMM. Or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project

<p><u>Infrastructure For Rural Productivity Enhancement Sector (INFRES) Project – (L)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> The project seeks to improve rural infrastructure and build the capacity of LGUs in leadership and management of subprojects. It adopts a demand driven approach whereby LGUs package proposals which will be subjected to further evaluation based on technical, financial and economic eligibility criteria. The Project was designed to remove constraints to agricultural productivity by investing in rural infrastructure in Southern Philippines regions with high poverty incidence and high agricultural potential. 	02/2002-06/2008	75.0 1.0 (ILO)	DA w/ ILO	<ul style="list-style-type: none"> V, VIII, IX, X, XI, XII, CARAGA, IV-B, ARMM Albay, Camarines Norte, Camarines Sur, Catanduanes, Masbate, Sorsogon, Biliran, Leyte, Northern Samar, Southern Leyte, Western Samar, Zamboanga Del Norte, Zamboanga Del Sur, Bukidnon, Camiguin, Misamis Occidental, Misamis Oriental, Compostella Valley, Davao Del Norte, Davao Del Sur, Davao Oriental, Agusan Del Norte, Agusan Del Sur, Surigao Del Norte, Surigao Del Sur, Marinduque, Occidental Mindoro, Oriental Mindoro, Romblon, Lanao Del Sur, Maguindanao, Sulu, Tawi-Tawi Residents of the 779 municipalities and chartered cities in regions IV, V, VIII, IX, X, XI, XII, CARAGA and ARMM 	<ul style="list-style-type: none"> Rural infrastructure Capability building Project monitoring and coordination Livelihood grant fund from the Japanese Government totaling 2.8M, called the Japan Fund for Poverty Reduction (JFPR), will be provided for livelihood development projects to be implemented by the subproject communities. 	<ul style="list-style-type: none"> Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU partners in Regions V, VIII, Mindanao and ArMM or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project
European Union (EU)						
<p><u>Support To Agrarian Reform Communities in Central Mindanao (STARCM) – (G)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> The rationale of the project is a combination of: 1) the promising results of the EC funded Agrarian Reform Support Project (ARSP) and other integrated agricultural area development projects in Mindanao, the Philippines and 	05/2001-05/2008	Euro23.2 M	DAR	<ul style="list-style-type: none"> Lanao del Norte, North Cotabato, Sultan Kudarat and Lanao del Sur (ARMM) 50 selected Agrarian Reform Communities (ARCs) - 20,000 households 	<ul style="list-style-type: none"> Institutional Strengthening (IS) – conduct of training for implementing partners to help them facilitate ARC level planning, formation and strengthening of peoples' organisations in the management of infrastructure and livelihood sub-project. Support infrastructure (SI) – construction of rural infrastructure such as feeder 	<ul style="list-style-type: none"> Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites

<p>elsewhere, 2) the economic disadvantage and disparity in Central and Southern Mindanao compared with the rest of the country, and 3) GOP's political will to develop rural areas of Mindanao for supporting the peace agreement signed in 1996.</p> <ul style="list-style-type: none"> The overall objective is to increase the self-reliance, living standard and quality of life for framing households in 50 agrarian reform communities (ARCs) in the provinces of Sultan Kudarat, Cotabato, Lanao del Norte and Lanao del Sur. 					<p>roads, bridges, potable water supply systems and community buildings;</p> <ul style="list-style-type: none"> Agricultural Production and Enterprise Development (APED) - provision of draft animals, cultivation machinery and rice mills, and support to banana and fruit trees plantation; Access to Rural Finance - conduct of institutional capacity-building through the Land Bank of the Philippines (LBP) and provision of institutional credit to micro-finance institutions (MFIs). 	<p>and LGU partners in Mindanao and ArMM project sites cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project.</p>
GTZ						
<p><u>Sustainable Resource Management in the Priority Region of Visayas – (G)</u></p>	<p>08/2002-06/2015</p>	<p>n.d</p>	<p>DA, DAR, BFAR, DENR, & LGUs</p>	<ul style="list-style-type: none"> Visayas provinces within the Visayan Sea 	<ul style="list-style-type: none"> Advisory services to the Philippines fishery authorities, mayors and planning authorities of the districts and communities in Visayas to help them develop and implement strategies to carefully introduce the right of access to coastal fisheries Facilitate the establishment of fish processing factories in coastal zones, to improve the long-term employment situation. 	<ul style="list-style-type: none"> Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU partners in Region VIII or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project
Japan Bank for International Cooperation (JBIC)						

<p><u>Mindanao Sustainable Settlement Area Development Project – (L)</u> - This project uses a program-type approach wherein actual subprojects shall be determined during implementation. It will be implemented based on the principle of participatory approach where the beneficiaries themselves identify and prioritize their needs. Selection of project sub-components shall depend on (i) settlement community's basic minimum needs; (ii) a provincial/municipal priority program; (iii) not too large in scope and cost with minimum of 2 year implementation period; (iv) community's willingness to implement the project; (v) availability of LGU counterpart support and (vi) beneficiaries willingness to shoulder Operation and Maintenance (O&M) cost</p>	09/2001-09/2009	Y6.5B	DAR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ X, XI, CARAGA ▪ Bukidnon, Compostela Valley, Davao Del Norte, Davao Oriental, Agusan Del Sur, Surigao Del Norte 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Community and Cooperative Development; ▪ Agriculture Enhancement and Livelihood; ▪ Crop Development and Soil Conservation; ▪ Marketing support; ▪ Infrastructure and Social Services ▪ Project Management 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU partners in Mindanao or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project
<p><u>Sustainable Environmental Management Project In Northern Palawan – (L)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ This project aims to conserve the precious environment and natural resources in Northern Palawan. ▪ Provides the substitute income methods (example for Environmentally Sustainable Tourism) for the community residents in order to deter the conduct of activities detriment to the environment. 	09/2001-09/2009	Y2.034B	DOT	Northern Palawan communities	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Slope Protection - Retaining Walls, Flood Plain Slope Protection Concrete slab, sodding and tree planting.; ▪ Drainage System - Box Culverts (New or Reconstructed, Line Ditch and earth ditch ▪ Surface Protection ▪ Bridge Reconstruction - 10 single span bridges 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Though IFAD has no projects in Northern Palawan, the work of the project with IPs and its use of sustainable eco-tourism in IP areas will be helpful to IFAD's own work with IPs and coastal resource management.
<p><u>Help For Catubig Agricultural Advancement Project – (L)</u></p>	01/2002-01/2011	Y5.2B	NIA	1,613 Farmers in Northern Samar	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Civil Works ▪ Institutional 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ IFAD complementa

<ul style="list-style-type: none"> ▪ The project involves the provision of irrigation and drainage facilities and water supply systems, extension of road network, and development of agricultural and social support services and institutions of Catubig Valley in Northern Samar. 					<ul style="list-style-type: none"> Development and Training ▪ Procurement and Equipments ▪ Consulting Services 	<p>tion will be in possible project areas that are covered or serviced by the rural infrastructure projects of this project.</p>
USAID						
<p><u>The Philippine Environmental Governance Project Phase 2 (Ecogov2) –(G)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ The project aims to strengthening LGUs to respond to these challenges though localized but strategic actions that aim to: <ul style="list-style-type: none"> ○ Reduce overfishing and the use of destructive fishing practices; ○ Reduce illegal logging and conversion of natural forests; and ○ Improve the management of solid wastes and wastewater. 	10/2004-09/ 2009	n.d	DENR, ARMM, DILG, & LGUs	100 LGUs in Luzon, Visayas, Mindanao and ARMM	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Technical assistance and capability building of LGUs in forest land use planning, coastal resource management and solid waste management 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU partners in Mindanao or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project. ▪ IFAD would also gain valuable insights into experiences in eco-governance and resource management of this project that

						would support IFADs own work in these thematic areas or serve as field study sites for IFAD project beneficiaries.
<u>Fisheries Improved For Sustainable Harvest (Fish) Project –(G)</u>	09/2003-09/2008	n.d	BFAR & LGUs	Calamianes Islands in Palawan; Danajon Reef in Bohol; and Tawi-Tawi and Surigao del Sur,	Technical assistance will:\ <ul style="list-style-type: none"> ▪ Strengthen the capability of local and national institutions to manage marine fish stocks and coastal resources; ▪ Improve national and local policies for sustainable fisheries; and, ▪ Build the political will to advocate for more responsible management of marine fish stocks and coastal resources. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU partners in Mindanao or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project. ▪ IFAD would also gain valuable insights into experiences in coastal resource management of this project that would

						support IFADs own work in these thematic areas or serve as possible study sites for IFAD project beneficiaries.
World Bank (WB)						
<u>Agrarian Reform Communities Development Project Phase II/ARCDP2- (L)</u>	06/2003-06/2007	50.0	DAR	Nationwide - Approximately 80 Agrarian Reform Communities (ARCs) involving about 100,000 household beneficiaries (agrarian reform families)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Community dev't. and capacity building; ▪ Rural infra dev't.; ▪ Agriculture and enterprise development; ▪ Program to facilitate rural financial services; and ▪ Subdivision of individual CLOAs into individual titles. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU partners or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project
<u>Diversified Farm Income And Market Development Project - (L)</u>	10/2004-06/2009	60.0	DA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ VI, VII, X, CAR ▪ Capiz, Iloilo, Cebu, Negros Oriental, Bukidnon, Benguet, Mountain Province 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Institutional strengthening and capacity development ▪ Market development investments ▪ Safety and quality assurance systems for market development ▪ Market-linked technology 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Possible complementation at local and community level implementation of activities in common

<p>transition of DA into a service-oriented agency that will effectively support and facilitate agricultural competitiveness and increase rural incomes.</p>					<p>development and dissemination</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Improvement of public expenditure management 	<p>geographical project sites and LGU partners, particularly in CAR and Northern Mindanao or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ IFAD would also be able to link agribusiness initiatives with market linkages and services provided for by agencies.
<p><u>Land Administration and Management Project II (LAMP2) – (L-WB/G-AusAID)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ The project was designed as the first step towards the implementation of a long term (15-20 years) sectoral reform program in land administration and management. It was aimed at formulating policy and regulatory changes and testing alternate approaches to accelerated programs designed to protect rights to land, eliminate fake titles, develop an equitable system of land valuation and formulate the institutional arrangements needed to support the 	<p>2006-2011</p>	<p>19.0 M 34.0M(A\$)</p>	<p>DENR/ DOF</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ National/4 provinces 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Policy reform and support ▪ Institution and Capacity Building ▪ Tenure Security ▪ Land Valuation ▪ Project Management 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No direct complementation with IFAD but activities on land administration and improving tenure security will greatly boosts IFADs efforts to improve land tenure security, titling in IFAD project

necessary reforms in the country.						areas.
GOVERNANCE						
Canadian International Development Agency (CIDA)						
<u>Local Government Support Programme in ARMM (LGSPA) –(G)</u> <ul style="list-style-type: none"> ▪ To assist the Government of the Philippines and the Government of the Autonomous Region in Muslim Mindanao in their efforts to achieve poverty reduction and sustainable peace and development in ARMM through excellence in local governance. 	2005-2010	Cdn18.0M	ARMM, & ORG	<ul style="list-style-type: none"> ▪ All LGUs in ARMM ▪ Basilan, Lanao del Sur, Maguindanao, Sulu, and Tawi-tawi . 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Institutional and Capacity Building for local development; ▪ Delivery of basic services/resource management ▪ CSO participation and strengthening; ▪ Local policy and development planning ▪ Leadership and Management trainings ▪ Local government performance monitoring systems 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU partners, particularly in ARMM or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project;
POVERTY REDUCTION/ALLEVIATION/LIVELIHOOD/ENTERPRISE DEVELOPMENT						
World Bank						
<u>Autonomous Region In Muslim Mindanao (ARMM) Social Fund Project –(L) with JBIC</u>	04/2004-12/2010	33.6 Y2.47B	OP/ARMM	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poor, conflict-affected areas of ARMM. Approximately 700 barangays from all municipalities of ARMM (or approximately 25% of the population of the region). ▪ Basilan, Lanao del Sur, Maguindanao, Sulu, and Tawi-tawi . 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Small-scale community projects (i.e. Post-harvest Facilities, Classroom Buildings, Water Systems, etc.); ▪ Livelihood programs to women and out of school youth in target communities; ▪ Construction of strategic regional infrastructure (i.e. Rehabilitation of Polloc Port, Lamitan 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU

					<ul style="list-style-type: none"> District Hospital, etc); Institutional strengthening and governance. 	<p>partners, particularly in ARMM or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project</p>
<u>Kapit-Bisig Laban Sa Kahirapan-Comprehensive And Integrated Delivery Of Social Services (Kalahi-Cidss) –(L)</u>	12/2002-06/2009	100.0	DSWD	<ul style="list-style-type: none"> V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, CARAGA, IV-A, IV-B, CAR Albay, Masbate, Capiz, Iloilo, Bohol, Siquijor, Eastern Samar, Western Samar, Zamboanga Del Norte, Zamboanga Del Sur, Lanao Del Norte, Misamis Occidental, Davao Del Norte, Davao Oriental, North Cotabato, Sarangani, Agusan Del Norte, Agusan Del Sur, Quezon, Romblon, Ifugao, Mountain Province 	<ul style="list-style-type: none"> Empower communities to access better services from local governments, Improve local governance by strengthening formal and informal institutions, provide resources/barangay grants for community investment programs (designed, implemented and managed by local communities). 	<ul style="list-style-type: none"> Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU partners, particularly in CAR, Regions V, VIII and Mindanao or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project
GTZ						
<u>Small And Medium Enterprise Development For Sustainable Employment Program (SMEDSEP) – (G)</u> <ul style="list-style-type: none"> The overall objective of the program is thus that state and 	09/2003-08/2011	n.d	DTI	<ul style="list-style-type: none"> Nationwide Visayas 	<ul style="list-style-type: none"> Creation of business-friendly framework conditions Market development for advisory services relevant to MSMEs Improved accessibility to 	<ul style="list-style-type: none"> No direct complementation with IFAD but activities on small scale enterprises

<p>private institutions shape the investment climate in the Philippines, and particularly in the Visayas, in a way that enables the development and use of entrepreneurial potential and stimulates competition. Focusing on certain pilot areas is expected to heighten their dynamic capacity, resulting in more income and employment, especially for poor population segments.</p>					<p>middle and long-term financial credit</p> <ul style="list-style-type: none"> Improvement of vocational training and upgrading. 	<p>and market linkages and services to production areas, especially in Eastern Visayas with producers/investors in Visayas will greatly boosts IFADs agribusiness and enterprise thematic areas.</p>
<p>CIDA</p>						
<p><u>Local Government Support Program For Local Economic Development (LGSPLED) –(G)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> To reduce poverty by strengthening local governance and supporting local economic development that is sustainable, i.e. environmentally sound, socially equitable and economically viable. Local economic development (LED) encourages governments, businesses, and non-governmental organizations to work together to create better conditions for economic growth and to create job opportunities, especially for the poor. By expanding the tax base, LED can also generate revenue for the LGU to fund improved local services. 	<p>2007-2014</p>	<p>Cdn18.0M</p>	<p>DILG/LGUs</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nationwide 	<p>At the national level,</p> <ul style="list-style-type: none"> Support to national agencies to develop and/or improve policies and programs that will enhance local governance and local economic development (LED) as well as strengthen relevant coordinating mechanisms (horizontal and vertical); Work with umbrella organizations for Local Government Units (LGUs) such as the League of Provinces of the Philippines, League of Cities, League of Municipalities, in order to increase their capacity to advocate for national level measures to enhance the enabling environment for LGUs. 	<ul style="list-style-type: none"> Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU partners or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project

					<p>At the local level:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Work with selected LGUs to improve conditions for local economic development through strong partnerships with the private sector and civil society. ▪ strengthen the capacity of LGUs to develop supportive policies, incentives and regulatory frameworks, to increase fairness and transparency in their government systems and processes, and to implement and monitor LED programs. ▪ Support to civil society and the private sector participation in local development and strengthen resource generation and management capacities of LGUs. 	
SOCIAL SERVICES						
GTZ						
<p><u>Support for the Health Sector Reform and Population Management Programme - (G)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ The project aims to improve the quality of decentralised health services and population management programmes. A key indicator for this will be the increased use of rural health units, which are responsible for treatment, the distribution of modern contraceptives, and support for poor population groups 	10/2004-09/2008	n.d	DOH/LGU	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nationwide ▪ Eastern Visayas and Mindanao 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Health Policy support ▪ Local Health Systems Development <ul style="list-style-type: none"> ○ Health insurance enrollment ○ Improving local health systems/information/autonomy; ○ Cheap medicines and drugs 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU partners or

						cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project
<u>Sustainable Resource Management in the Priority Region of Visayas – (G)</u>	08/2002-06/2015	n.d	DA/DA R/BFAR DENR/ LGUs	<ul style="list-style-type: none"> Visayas provinces within the Visayan Sea 	<ul style="list-style-type: none"> Advisory services to the Philippines fishery authorities, mayors and planning authorities of the districts and communities in Visayas to help them develop and implement strategies to carefully introduce the right of access to coastal fisheries Facilitate the establishment of fish processing factories in coastal zones, to improve the long-term employment situation. 	<ul style="list-style-type: none"> Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU partners or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project
European Union (EU)						
<u>Health Sector Policy Support Programme (HSPSP) –(G)</u>	01/2006-12/2010	Euro41.3 M	Department of Health (DOH)	<ul style="list-style-type: none"> Department of Health (including relevant regional Centers for Health Development and BFAD), Department of Budget and Management, 16 provinces (Ifugao, Mountain Province, Ilocos Norte, Nueva Vizcaya, Pangasinan, 	<ul style="list-style-type: none"> Budgetary support to Provinces demonstrating good compliance with the Philippines' Public Finance Management legislation. Budgetary support to the Department of Budget and Management (DBM). Administrative Agreement with the 	<ul style="list-style-type: none"> Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical

				Oriental Mindoro, Romblon, Agusan del Sur, North Cotabato, South Cotabato Misamis Occidental, Biliran, Capiz, Eastern Samar, Southern Leyte, and Negros Oriental)	World Bank for a multi-donor trust fund delivering support to the Department of Health (DoH) and provinces not eligible to budgetary support. <ul style="list-style-type: none"> Technical Assistance services 	project sites and LGU partners or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project
USAID						
<u>Sustained Health Improvement through Empowerment and Local Development (SHIELD) – (G)</u> <ul style="list-style-type: none"> To achieve sustainable improvement of family health in communities in the Autonomous Region in Muslim Mindanao (ARMM). The project's objective are: <ul style="list-style-type: none"> Improve access to family planning services to decrease unmet need for family planning and to increase use of modern contraceptives Increase the proportion of deliveries attended by trained medical providers; Increase coverage of fully-immunized children; Increase the coverage of vitamin A supplementation among children 6-59 months 	10/2006-09/2011		ARMM-DOH	<ul style="list-style-type: none"> ARMM municipalities 	<ul style="list-style-type: none"> Community partnership for health - establish community organizations for health in 515 barangays (21% of all ARMM barangays). Health service delivery systems improvement-train ninety percent of health workers from public and private sectors in 102 municipalities and one city with corresponding improvements in the quality and coverage of health services. LGU support for health services- TA to 74% of 102 LGUs, with measurable increases in financial and other support for health service delivery systems, increased LGU budget for health, increased enrollment in Phil Health, and legislation to support improved health services. 	<ul style="list-style-type: none"> Possible complementation at local and community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU partners in ARMM, or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project
<u>Strengthening Local Governance for Health (HealthGOV)- (G)</u> <ul style="list-style-type: none"> To strengthen local government unit (LGU) commitment to 	10/2006-09/2011		LGUs	<ul style="list-style-type: none"> 500 LGUs in 23 provinces -- nationwide 	<ul style="list-style-type: none"> Strengthening health management systems. Expanding financing for 	<ul style="list-style-type: none"> Possible complementation at local and

<p>health and their capacity to sustainably provide, finance, and manage quality health services, particularly family planning, maternal and child health, tuberculosis, HIV/AIDS, and other infectious diseases such as avian influenza and severe acute respiratory syndrome (SARS)</p>					<p>essential health services.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Improving service provider performance. ▪ Enhancing advocacy on service delivery and financing. 	<p>community level implementation of activities in common geographical project sites and LGU partners or cover other areas within the same area but are not project beneficiaries of this project</p>
---	--	--	--	--	--	---

Key file 4: Target group identification, priority issues and potential response

Typology	Poverty Levels and Causes	Coping Actions	Priority Needs	COSOP Response
Priority Sectoral Groups				
Poor rural households including the small, landless farmers and agricultural labourers	<ul style="list-style-type: none"> 41.1% of total households in rural areas are considered poor; despite official reports of reduction of families under poverty line Dwindling income and productivity due to poor farming technologies, soil suitability, loss of minerals due to continued floods and deforestation and climate change impact Continuing conversion of farmland for non-agricultural production, i.e. residential and commercial Lack adequate access to productive assets (land, seeds, capital, water control/irrigation facilities) Few wage employment or off-farm income generating opportunities available locally; Indebtedness and lack of access to micro-finance services with credit at an affordable cost Insecure land tenure issues and titling arrangements; Loss of manpower, specially farmer's children due to flight to urban areas or overseas employment Limited knowledge, links and access to traders, 	<ul style="list-style-type: none"> Local agricultural wage labour Seasonal migration for work (urban areas and overseas) Reduction in food intake or 'belt-tightening' Selling off assets and land; migration to urban areas Borrowing from money lenders Participating in networks for labour exchange and share rearing of livestock; Informal contract growing/production sharing arrangements 	<ul style="list-style-type: none"> Food security Opportunities to intensify and diversify agricultural production; improve production techniques and introduction to alternative farming and planting methods Additional productive assets (land, draught power, water control/irrigation facilities) and/or sharing of productive assets with other community members Secure land titles and market/production linkages Access to public and private sector agricultural support services (extension, input supply, marketing, micro-finance etc.) Availability of off-farm income generating opportunities in the rural areas and provision of associated support services Improved health and education services; Improved rural infrastructure 	<ul style="list-style-type: none"> IFAD will target future assistance to the identified 'poorest of the poor' provinces under the 'hunger mitigating programme' of the GoP in the target priority geographical areas. (The '10 poorest of the poor' provinces are: Sulu, Masbate, Tawi-tawi, Ifugao, Romblon, Maguindanao, Lanao del Sur, Sultan Kudarat, Camiguin and Camarines Norte) IFAD field activities (new projects and) will: (i) mobilise and empower communities; (ii) improve on- and off-farm productivity and water and land management; (iii) provide better access to public and private sector support services for agriculture and off-farm income generating activities; (iv) assist development agri-enterprises and businesses; (v) improved resource management in coastal and IP areas; (vi) improved access to micro-credit/financing. IFAD will seek cooperation and coordination with PDF and support strengthened monitoring and evaluation of results-based indicators of key national agencies such as NEDA, DA, DAR, NEDA, NCIP and DTI. A small grant facility or

	bigger markets/investors			component in IFAD projects for the rural poor and poor fisherfolk on impact and effects of climate change will be integrated into IFAD projects in these sectors.
Poor fisherfolk (municipal and artisanal) households	<ul style="list-style-type: none"> Limited productive assets (i.e. non-motorised bancas, nets, no land) reducing capacity to go farther into more productive but farther away fishing grounds Continued reduction in fish catches due to destruction of coral reefs, water pollution/siltation due to increase use of chemical fertilizers in agriculture, solid waste dumping and deforestation; and increased competition/'poaching' from other fishers, commercial fisheries in municipal fishing grounds; High incidence of alcoholism among men, malnutrition among children, domestic violence against women/children; Very limited roles for women in fishing outside of traditional roles of marketing and family responsibilities Growing focus on aquaculture and aquamarine products and use of local fishing grounds/mangroves for these activities depriving them of access to fertile fish grounds and spawning 	<ul style="list-style-type: none"> Use of unsustainable and destructive fishing practices, i.e. dynamite fishing, poaching of endangered fishers and marine resources, among others. Alcoholism and domestic violence; Migration to urban areas; wage labour 	<ul style="list-style-type: none"> Improved coastal resource management arrangements and enforcement of laws, i.e. local poaching and destructive fishing methods; Social protection and safeguards to fishing communities; Improved production capabilities and assets; and alternative livelihoods sources within fishery sector, i.e. agar-agar, ecotourism, tropical fishery, etc.; Increased social service delivery and community development services; individual and family support services; Stronger protection and use rights; Increase protection and expansion of marine protected areas; and improved fish population of local fishing grounds 	<ul style="list-style-type: none"> IFAD to include a coastal resource management programme into CoSOP as stand-alone project and/or linked with IP projects, i.e. IPs on coastal waters. Provide sub-project components on productive assets acquisition; LGU capacity building on CRM and law enforcement activities, and livelihood and enterprises, among others. Priority areas for IFAD assistance in this sector shall be in Eastern Visayas, Bicol and coastal areas of Mindanao and ARMM, particularly Sulu, Tawi-tawi and Basilan. IFAD to establish coordination and exchange links with on-going donor projects on coastal management (i.e. ADB ICRMP (forthcoming), USAID's Coastal Resources Management Programme and FISH, GTZ Visayas Seas projects, etc.) in common geographic areas and use these as knowledge resource or field exchange visits for fisherfolk and LGU training and sharing. IFAD to establish working partnership with establish fisheries and coastal resource institutions in the areas such as UP Marine Science

	<p>areas; fishers not equipped and capitalized to divert to these areas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poor coastal law enforcement and maritime protection and security; resource extractive activities very dangerous to sustainable management of coastal resources • Climatic change impacts to corals and water rise; • Unsecured tenure and fishing rights; eviction and encroachment by developers • Very limited productive and entrepreneurial skills outside of fishing; poor housing/shelter conditions and socio-economic conditions; • Largely dependent on traders, middle men and money lenders for supplementary capital and food support 			<p>Institute, UP Iloilo, Visayas State College of Agriculture – Eastern Mindanao; West Mindanao State University and MSU – Mindanao/ARMM) for training and support assistance to target beneficiaries.</p>
<p>Indigenous peoples/upland settlers</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Same as rural poor • Loss of land due to land grabbing by outsiders; mining firms and speculators • Poor development opportunities due to limited accessibility, conflict issues, peace and order, and political meddling/intervention; • Poor education and high illiteracy rates; • Encroachment by modern methods, cultures and technology into traditional norms and practices; • More and more tribal 	<ul style="list-style-type: none"> • Same with rural poor • Use of non-traditional technology and production systems to support subsistence; • Urban migration and join labour force/informal sector; • Sell-off of land rights and claims to developers and speculators; • Assimilation 	<ul style="list-style-type: none"> • Same as rural poor • Capacity building to improve development ancestral lands and tribal members; institutionalisation and documentation/preservation of indigenous knowledge and production systems 	<ul style="list-style-type: none"> • IFAD’s priority support to IPs remains a major element of IFAD CoSOP and will be expanded to cover other IP areas in Mindanao and ARMM aside from Northern Luzon/CAR. • IFAD shall also provide special focus in addressing issues related to conflicting land title issuance in ancestral domains, improved development and implementation of ancestral domain social development plans (ADSDP), local LGU-IP partnerships and IP ancestral claims in coastal areas.

	<p>youth being drawn to urban centers and not returning to areas;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Low productivity of farm lands and poor marketability and access of products; • Confusing policies and laws; complicated and prolonged processing of CADC and CADT claims; and overlapping mandates of different agencies and interests; limited resources of IP-mandated agencies such as NCIP • Communal vs. individual titles for IP members; unsecured tenurial rights for upland settlers • Sale of IP rights by tribal leaders and representatives to developers and speculators; • Tribal and IP groups/associations highly prone to political and individual interest groups. 			
Agrarian reform beneficiaries (ARBs)	<ul style="list-style-type: none"> • Same as rural poor • Individualisation of CLOAs into individual titles; • Inability to pay for real property taxes due to LGUs ; • Non-collateralization of CLOAs to improve credit and loan access to private banks; • Continued failure to pay amortization of CLOAs; loss of CLOAS; and selling of CLOAs to developers and speculators; • Benefited only landless farmers but not landless 	<ul style="list-style-type: none"> • Same as rural poor • Selling of CLOAs and titles; abandonment of farms and become agricultural labor or join informal sector 	<ul style="list-style-type: none"> • Same as rural poor 	<ul style="list-style-type: none"> • Same as rural poor

	agricultural labour/workers			
Local Government Units (Municipality/Barangay)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Many LGUs, particularly poor rural municipalities, have very little resources to fully exercise their mandate to deliver basic services; ■ Dependence on IRA of poor/rural LGUs which hinder full implementation of development projects; Almost 70% of all LGUs are IRA dependent. ■ Lack of skills, manpower and capacity building (e.g., information and technology) to address the complex and multitude of problems in the rural areas; ■ 3-year term of office are short to fully implement long-term development plans in their areas; • Too many unfunded mandates; at least 25 mandates and responsibilities are expected of LGUs 	<ul style="list-style-type: none"> • Lobbying for more national subsidies; building partnership with other donors/LGUs; increase revenue support or collections; • Reduction in programmes and projects; inability to continue projects and services; • Multiple and overlapping tasks and responsibilities for employees; • Mobilisation and contribution from constituencies, i.e. labour, materials. 	<ul style="list-style-type: none"> • Increased capacity building for staff and information sharing with local leaders on technology, planning and management; • Support to field operations and implementation of activities • Increase partnership and resource-sharing arrangements with private sector groups, community organizations and other LGUs in the management and delivery of services at the local and community levels. 	<ul style="list-style-type: none"> • IFAD to support stronger local LGU partnership assistance and support in all projects and sub-project implementations and strengthened POs/NGOs participation in local development initiatives; • IFAD to work and cooperate in operationalising 'convergence' and 'co-management initiatives' between LGU-NGAs-community partnership in delivery of basic services and integration/leveraging of resources to local communities and rural poor.