

Document:	<u>EB 2009/97/R.10</u>
Agenda item:	<u>9(a)</u>
Date:	<u>11 August 2009</u>
Distribution:	<u>Public</u>
Original:	<u>French</u>

E



Republic of Chad

Country strategic opportunities programme

Executive Board — Ninety-seventh Session
Rome, 14-15 September 2009

For: **Review**

Note to Executive Board Directors

This document is submitted for review by the Executive Board.

To make the best use of the time available at Executive Board sessions, Directors are invited to contact the following focal point with any technical questions about this document before the session:

Mohamed Béavogui

Director, Western and Central Africa Division

telephone: +39 06 5459 2240

e-mail: m.beavogui@ifad.org

Carlo Bravi

Acting Country Programme Manager

telephone: +39 06 5459 2872

e-mail: c.bravi@ifad.org

Queries regarding the dispatch of documentation for this session should be addressed to:

Deirdre McGrenra

Governing Bodies Officer

telephone: +39 06 5459 2374

e-mail: d.mcgrenra@ifad.org

Contents

List of abbreviations and acronyms	iii
Map of IFAD operations in the country	iv
Summary of country strategy	v
I. Introduction	1
II. Country context	1
A. Economic, agricultural and rural poverty context	1
B. Policy, strategy and institutional context	5
III. Lessons learned from IFAD's experience in the country	7
A. Results, impact and performance of previous operations	7
B. Lessons learned	8
IV. IFAD's strategic country framework	9
A. IFAD's comparative advantage	9
B. Strategic objectives	9
C. Prospects for innovation	12
D. Targeting strategy	12
E. Policy linkages	13
V. Programme management	13
A. COSOP monitoring	13
B. COSOP management	14
C. Partnerships	14
D. Knowledge management and communication	15
E. PBAS financing framework	15
F. Risks and risk management	16

Appendices

I. Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP (COSOP consultation process)	1
II. Situation économique du pays (Country economic background)	4
III. Cadre de gestion des résultats du COSOP (COSOP results management framework)	5
IV. Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP (Previous COSOP results management framework)	6
V. Réserve de projets (Project pipeline)	10

Dossiers clés

Dossier clé 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural (Rural poverty and agricultural/rural sector issues)	13
Dossier clé 2: Matrice des organisations [Analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces] (Organizations matrix [strengths, weaknesses, opportunities and threats (SWOT) analysis])	15
Dossier clé 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats (Complementary donor initiative/partnership potential)	18
Dossier clé 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables (Target group identification, priority issues and potential response)	20

List of abbreviations and acronyms

AFD	Agence Française de Développement
CECA	self-managed credit union
CNCPRT	National Federation of Rural Producers of Chad
COSOP	country strategic opportunities programme
CPMT	country programme management team
DAC	departmental action committee
ECOSIT	survey on consumption and the informal sector in Chad
GEF	Global Environment Facility
HIPC	Heavily Indebted Poor Country
LAC	local action committee
KfW	Kreditanstalt für Wiederaufbau
M&E	monitoring and evaluation
MPA	Master Plan for Agriculture
NAPA	National Adaptation Programme of Action
PAN-LCD	National Programme of Action to Combat Desertification
PBAS	performance-based allocation system
PDAOK	Ouadis of Kanem Agricultural Development Project
PIDR	Rural Development Intervention Plan
PO	producers' organization
PRODER	Rural Development Project
PROHYPA	Pastoral Water and Resource Management Project in Sahelian Areas
PRSP	national poverty reduction strategy paper
PSANG	Food Security Project in the Northern Guéra Region
RAC	regional action committee
SRDC	sector-based rural development consultation

Map of IFAD operations in the country

Tchad

Activités financées par le FIDA



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Carte compilée par le FIDA

Summary of country strategy

1. Chad's national poverty reduction strategy paper, prepared in 1999, was recently revised. It includes a five-year plan of action that is consistent with the Millennium Development Goals, as well as priority targets and steps to achieve them. The paper was enriched by lessons learned by IFAD through the implementation of five projects in Chad over the past 17 years.
2. The country strategic opportunities programme (COSOP) for Chad for the period 2010-2015 is intended to provide rural poor people, both men and women, with the resources to increase their incomes and improve their food security. Two strategic objectives have been set to this end:
 - (a) **Strategic objective 1. Improve access to and sustainable management of water resources.** The management of natural resources occupies a key position within the strategy, in particular water, which represents a livelihood for many in Chad. This objective is to be achieved by: (i) building capacity among local people to enable them to plan, build and maintain investments in soil and water management; and (ii) building capacity among local institutions, in particular those of livestock breeders, farmers, traditional authorities and the local administration, to manage water disputes between communities.
 - (b) **Strategic objective 2. Improve access to input and produce markets in value chains where rural poor people have a comparative advantage.** Chad's rural producers are generally engaged in subsistence farming and appropriate a very small part of value added by agricultural production, even in areas that are not remote. Value chains where small-scale producers have a comparative advantage^a will be developed in order to: (i) improve access to inputs and technical knowledge, to enable them to meet market demand and standards; and (ii) improve the negotiating power of small-scale producers within value chains.
3. In order to achieve these objectives, IFAD intends to: (i) set up a country programme management team (CPMT) comprising representatives of IFAD project teams, the ministries concerned, the National Federation of Rural Producers of Chad (CNCPR) and NGOs. The team's mission will be to ensure that this COSOP becomes a joint planning and monitoring tool for IFAD-supported interventions in Chad; and (ii) create a portfolio implementation unit within the Ministry of Economy, Planning and Cooperation, including an IFAD loans and grants financial and administrative officer, a procurement officer and a monitoring and evaluation (M&E) officer. The team will be equipped with operating resources and funding as needed to provide implementation support.
4. The M&E arrangements for the COSOP will draw on data from the M&E systems for IFAD-financed interventions and will in turn provide information for the M&E systems for the national growth and poverty reduction strategy (PRSP 2) and the sector-based rural development consultation (SRDC). To ensure consistency among interventions and monitor country programme performance, IFAD will set up a unified system with precise, measurable indicators covering all interventions.

^a Selection criteria for value chains are provided in table 1 of appendix I (Consultation process for COSOP preparation).

Republic of Chad

Country strategic opportunities programme

I. Introduction

1. The proposed country strategic opportunities programme (COSOP) for Chad covers the period 2010-2015 and supersedes the previous COSOP (1999-2009). Preparation of IFAD's new strategy for Chad began in late 2007 but was delayed by uncertainty caused by an unstable political environment in the wake of rebel troop manoeuvres in February and June 2008.
2. COSOP preparation included the following stages: (i) an analysis of IFAD's portfolio in Chad; (ii) portfolio reviews and studies in the field; (iii) a formulation mission in March 2009; (iv) analyses and participatory workshops in the country (see appendix I); and (v) a review by the intersectoral technical committee that is conducting a technical analysis of macroeconomic strategies on behalf of the High-level Interministerial Committee chaired by the Prime Minister which is responsible for validating the strategy.
3. Unless otherwise indicated, all data used herein are drawn from the attached detailed appendixes.

II. Country context

A. Economic, agricultural and rural poverty context

Country economic background

4. Chad is one of the world's most landlocked countries and one of the largest in Africa. A country of transition between the Sahara and the Sudan, it covers a surface area of 1,284,000 km², the northern half of which is desert. In 2007, the population was estimated at 10.8 million, 52 per cent of whom were women. Between 2001 and 2007, demographic growth was 3.4 per cent.¹ The population is very young (more than half are under 15 and just 4 per cent are aged 60 or older) and is concentrated in the south, in areas most apt for agriculture (in the Sudanese zone, population density ranges from 15 to 60 inhabitants/km² versus 4 inhabitants/km² in the Saharan zone). Nevertheless, more than 42 per cent of the population lives in the northern rural Sahelian region and close to 38 per cent in the southern part, which is composed of savannah. In the wake of civil unrest, growing land pressures and famine, the urban population has risen from 16 per cent of the total population in 1975 to 25 per cent at present. More than 10 per cent of the population lives in N'Djamena.
5. During the 1980s and 1990s, the economy was virtually stagnant. Mediocre growth stemmed from an agriculture-based economy with low productivity, an inadequate institutional framework, weaknesses in human resources, insufficient basic economic infrastructure and isolation.² The recent opening to the petroleum industry has improved the public finances³ and brought financing for road, social and community infrastructure. However, Chad's economy continues to be characterized by the lack of any significant processing sector, fragmented services and a predominant primary sector, employing close to 72 per cent of the population.

¹ World Bank, Chad at a Glance, 2007, (see the website http://devdata.worldbank.org/AAG/tcd_aag.pdf).

² The closest maritime port, Douala, is 1,800 km from N'Djamena. There is no railroad; only 524 km of the 6,200 km of roads is paved, and a large part of the network of 33,400 km of rural tracks is unusable during the rainy season, so that the northern and eastern parts of the country are isolated at that time of year.

³ Law 001/PR/99 states that direct revenues (royalties, dividends) from petroleum operations are to be deposited in an off-shore escrow account, 80 per cent of which is to be used for priority sectors (health, education, infrastructure, rural development, environment and water) and 10 per cent for future generations.

6. GDP per capita in Chad, estimated at US\$421 in 2006, is one of the world's lowest. Real growth averaged 8.11 per cent per annum between 2002 and 2007. The growth rate reached 33 per cent in 2004, falling to 7.9 per cent in 2005, 0.2 per cent in 2006 and 0.6 per cent in 2007.⁴ Economic diversification is low and the economy has been dominated until recently (2003) by the agriculture sector, which accounts for 40 per cent of GDP and 80 per cent of exports. Although Chad's petroleum industry, which began operations at the end of 2003, has changed the current structure of GDP, agriculture continues to employ most of the country's active population (80 per cent). The primary sector (including petroleum-related investments) generated an estimated 66.6 per cent of GDP in 2006; industry and the secondary sector 7 per cent; and the tertiary sector 24.8 per cent. Inflation rose to 24 per cent in 2005-2006 and fell back to 9 per cent in 2007.
7. Since 1994, the Government has undertaken a far-reaching programme of structural and institutional reforms under the structural adjustment programmes supported by the International Monetary Fund's Enhanced Structural Adjustment Facility and Poverty Reduction and Growth Facility. Since June 2001, Chad has met eligibility criteria to benefit from the Heavily Indebted Poor Countries (HIPC) Initiative and has received interim assistance in the amount of US\$15.8 million. The net present value of cumulative HIPC assistance is US\$260 million and is being used to fund action under the national poverty reduction strategy paper (PRSP). IFAD's contribution to the Initiative is approximately 1.1 million special drawing rights.
8. **Trends and prospects.** Deteriorating security in the wake of political instability caused extrabudgetary military expenses to spike during the period 2005-2007. As a result, the primary deficit excluding petroleum widened to 21 per cent of GDP in 2007. The increase in expenditure over this period pointed up weaknesses in budget controls. Given these budget results, deemed unsatisfactory by a review of the International Monetary Fund-supported economic and financial programme, Chad has been unable to reach completion point under the HIPC Initiative.
9. The events of January/February and June 2008⁵ stand as recent witness to an unstable political situation that: (i) affects the allocation of public resources, specifically oil revenues since a large part of such resources are devoted to arms to the detriment of development; and (ii) limits the operations and absorption capacity of productive sectors, leading to the need of formulating simple, easily implemented development interventions.

Agriculture and rural poverty

10. **Agriculture.** Chad comprises three major agro-climatic zones: (i) a Saharan zone covering the entire northern part of the country, with rainfall of less than 200 mm, where oasis-type agriculture and camelid livestock raising are practised around water points; (ii) a Sahelian zone with an arid to semi-arid climate and average rainfall of 200 to 600 mm in the country's centre, where the predominant farming system combines extensive livestock raising (transhumant and sedentary) with the cultivation of cereals (sorghum, millet), oilseeds (mainly groundnut and sesame) and gum arabic production. Horticulture is located mainly around water points, and there is a limited range of rainfed crops; and (iii) a Sudanese zone in the southern part of the country with rainfall averaging between 600 and 1200 mm, where the prevailing Sudanese diversified farming system includes cereals, legumes, cotton, oilseeds and tubers.

⁴ World Bank, Chad at a Glance, 2007, (see website http://devdata.worldbank.org/AAG/tcd_aag.pdf).

⁵ In January and February 2008, violent conflicts took place in and around the capital between government forces and rebels. A state of emergency was declared until 8 March 2008. In June 2008, a battle took place in the eastern part of the country, mainly in the Salamat region. Both episodes ended in the defeat and withdrawal of rebel forces.

11. Persistent drought during the 1970s and 1980s, according to the National Programme of Action to Combat Desertification (PAN-LCD, see section II), caused isohyets to shift 180 km southwards (the 200 mm isohyete, considered the southern boundary of Saharan influence, shifted from the 18th to the 16th parallel North latitude), seriously disrupting landscapes and human activities.⁶ Nevertheless, the PAN-LCD indicates that the major causes of desertification are social and economic in nature, given inappropriate practices in the use of land, fish resources, pasturage and water.
12. Growth in the agriculture sector has been slow over the past two decades. Six per cent of potential arable land is under cultivation and only 7,000 hectares (ha) are irrigated, compared to a potential estimated 335,000 ha. Yields are generally low for cereal staple crops (averaging 300 to 740 kg/ha in the Sudanese zone and 150 to 400 kg/ha in the Sahelian zone), for cotton (cotton fibre yield of 300 kg/ha), for milk (daily production per head rarely exceeds 5 litres) and for meat (average weight of bovine carcass is 167 kg).
13. **Livestock.** Despite the oil boom, Chad's economy is largely based on livestock products. This subsector contributes 11 to 16 per cent of national GDP and 50 per cent of agricultural GDP. It provides livelihoods for 40 per cent of the rural population and accounts for 30 per cent of the country's exports (more than 50 per cent if petroleum is excluded). Chad's livestock herds are among the largest in Africa. Natural pastures (Saharan, Sahelian, Sudanese and flood recession areas) covering 84 million ha are the country's main pastoral resource. Total meat and offal availability is estimated at between 100,000 and 130,000 tonnes per year; milk availability at 220,000 tonnes equivalent per year. In 2007, the extensive livestock subsector generated export receipts of approximately US\$300 million, ranking first in exports before cotton, excluding petroleum.
14. Opportunistic transhumance systems have proved highly effective in environmental, economic and social terms. They are characterized by high productivity and adaptation to climatic risks through mobility and opportunistic strategy, forge links between transhumants and sedentaries, and generate fewer disputes than sedentary options.⁷ These systems can also contribute to reducing greenhouse gas emissions through increased carbon storage in vegetation (which is less degraded compared to the baseline without intervention). They should therefore be secured, particularly through access to water.
15. **Fishing.** Fishing is an important activity within the rural economy and a frequent source of resilience for the rural poor. Average fishing production is on the order of 80,000 tonnes annually, and ranges between 60,000 tonnes in dry years to 120,000 tonnes in years with good rainfall. This subsector generates about 3 per cent of GDP, and 300,000 people derive their livelihoods from it, 30,000 of them as a principal occupation.
16. Climate change, particularly the persistent droughts of the past two or three decades, has depleted and silted up water bodies generally, and natural spawning grounds in particular (floodplains and major lakebeds and watercourses).⁸ Qualitative and quantitative losses of natural stocks at the level and intensity currently being seen are seriously compromising fishing activities in Chad.

⁶ This change entails a loss of about 100 mm/year in rainfall from the baseline of 300 mm around Lake Chad (Bol) and about 200 mm/year from the baseline of 600 mm around N'Djamena.

⁷ This is confirmed by the widespread practice of *confiage*, where sedentary breeders entrust their animals to transhumant herders, who during the rainy season take flocks to the Saharan-Sahelian zones where pastures feature high productivity and few insects harmful to livestock.

⁸ The National Programme of Action for Adaptation (NAPA) to climate change (see below) calls for an increase in precipitation by 2023 on the order of 50 to 60 per cent, and up to 100 per cent, for north-eastern and northern Chad.

17. **Food security.** Chad faces food security issues at the national level. Millet, sorghum, rice and maize production during an average year come to 1 million tonnes. But production can vary from 330,000 tonnes in drought years to 1.35 million tonnes in years with good rainfall. The central part of the country is particularly vulnerable to fluctuations in climate. According to the Ministry of Agriculture,⁹ cereals imports during the period 1987-2006 ranged between 35,000 and 85,000 tonnes, with no upward trend. National cereals production during the same period increased from 530,000 to 1,580,000 tonnes yearly. Imports of cereals therefore account for between 2 and 6 per cent of national production. Food aid is also contained at between 10 and 30 per cent of commercial imports by volume over the same period. Commercial imports and food aid comprise predominantly wheat (62 per cent), rice (11 per cent) and other cereals (26 per cent). In recent years, cereals consumption needs have been covered almost exclusively by national production, unlike the situation in the late 1980s when national production was insufficient to cover needs. It may be deduced therefore that Chad could improve food security through an improved territorial distribution of cereals production by ensuring connections between areas with a surplus of staple foods (at least potentially) and areas with a deficit.
18. **Incidence, depth and severity of monetary poverty.** Poverty is very widespread in Chad, particularly in rural areas. Chad ranks among the least advanced countries (170th of 177 countries surveyed in 2007) according to the United Nations Development Programme (UNDP) human development index. Surveys of consumption and the informal sector in Chad (ECOSIT) conducted in 1995-1996 and 2002-2003 by the National Statistics Institute, as well as economic and demographic studies, show that the incidence of absolute poverty remains high and that it is slightly more widespread. Based on the absolute poverty line (evaluated at CFAF 175,127 per year per adult in 2003 and CFAF 92,345 in 1994), the proportion of the poor population living below the poverty line rose from 43 per cent in 1994 to 55 per cent in 2003,¹⁰ well above most other countries in Central Africa. The poorest 20 per cent live on just CFAF 153 a day while the richest 20 per cent spend an average of CFAF 1,105 a day. Overall, in 2003, rural areas accounted for 87 per cent of the incidence of poverty nationally. In other words, poverty is above all a rural phenomenon in Chad. Poverty is also very deep, with the average gap between the poor and the poverty line at 21 per cent.¹¹ In addition, 36 per cent of the population (and two thirds of the poor) live in situations of extreme poverty (i.e. below CFAF 109,000 francs per year). An analysis of household spending indicates that food is the biggest budget item (61.7 per cent of spending) and that the poor spend a higher proportion of their household budgets on food than the non-poor (65.5 per cent and 60.3 per cent respectively). Rural households also spend a higher proportion of their budgets on food (67.7 per cent and 63.1 per cent in the north and south respectively) than urban households (48.7 per cent).
19. **Vulnerability.** In Africa generally, and in Chad in particular, one of the main characteristics of poverty and rural vulnerability is territorial in nature. In a country that is essentially agricultural, there is a strong relationship between living standards and poverty, on one hand, and agro-ecological zones on the other. According to an analysis performed by the World Food Programme,¹² Sahelian regions and some Sudanese regions (in particular, Guéra and Salamat) are characterized by their inhabitants' high vulnerability to climate change and fluctuations, poor diversification and serious degradation of productive resources that do not enable them to ensure

⁹ Cited in Chad's Food Security Profile, 2008.

¹⁰ However, ECOSIT 1 covered just four regions: Chari Baguirmi, western Logone, central Chari and Ouaddaï.

¹¹ This means that in order to eradicate poverty in Chad, resources equivalent to 21 per cent of the poverty line would be needed for each poor person.

¹² World Food Programme, Analysing and mapping structural vulnerability to food insecurity in rural Chad, September 2005.

regular production and/or income levels for households, as indicated by the extent and frequency of food crises in these regions. In addition to food insecurity, UNDP human development index estimates¹³ by prefecture confirm the multifaceted vulnerability that characterizes households living in these regions. Lack of access to potable water, health care, credit and farm equipment, low schooling rates, farmers' isolation and marginalization within value chains and alcoholism are other indicators of vulnerability and poverty in these regions.

B. Policy, strategy and institutional context

National institutional context

20. **Rural development policy letter.** Chad's rural development policy letter reflects the guidelines adopted during the sector-based consultation for rural development (SRDC) and the round table on development in Chad held in Geneva in October 1998. A Rural Development Intervention Plan (PIDR) was drawn up in April 2000 together with international financial institutions and cooperation agencies¹⁴ to implement the SRDC. Its main rural development objective is a sustainable increase in agricultural production, in combination with environmental conservation and rural capacity-building. There are five specific objectives: (i) a sustainable increase in agricultural production; (ii) emergence of competitive subsectors; (iii) natural resources management and development; (iv) promotion of the rural sector; and (v) greater effectiveness in public interventions.
21. **Master Plan for Agriculture (MPA).** The objective of the Master Plan is to contribute to achieving a sustainable increase in agricultural production within a protected and secured environment. More specifically, the MPA is to ensure: (i) food security; (ii) increased incomes and employment, particularly in rural areas; (iii) increased economic growth and higher volumes of foreign exchange entering the country; (iv) a sustainable improvement in rural living standards and quality of life; and (v) strengthened regional integration for Chad in the area of trade. The MPA centres around six strategic options, which are translated into programmes, and calls for implementation over 10 years (2006-2015).
22. **National Programme of Action to Combat Desertification (PAN/LCD).** The Programme of Action defines a framework of measures to assist people and local organizations in securing a sustainable improvement in dryland management. It identifies factors contributing to desertification and concrete measures to combat it and mitigate the effects of drought. It is to incorporate long-term strategies to combat desertification and be integrated with national policies on sustainable development.
23. **Master Plan on Water and Sanitation.** Adopted in 2003, the Plan presents the policy, strategy and action plan adopted for the water sector in Chad, with a view to achieving the objectives set by 2015 and beyond to 2020. The strategy comprises five subsectors: potable water, pastoral and agricultural water, water resources and sanitation. In 2000, the percentage of Chad's population who had access to potable water supply systems was estimated at just 22 per cent. The related Millennium Development Goal calls for reaching 60 per cent by 2015. The Plan also provides for an organizational framework for water governance, on one hand, and national capacity-building, on the other. In the area of pastoral water, the Plan calls for securing transhumance throughout the country and the rational development of pastoral land.

¹³ UNDP, Human Development Report, Chad, 2000.

¹⁴ Mainly the World Bank, African Development Bank, European Union, France, UNDP and Germany.

24. **In the framework of the adoption of the United Nations Framework Agreement on Climate Change**, an initial national communication was prepared in August 2001. This communication sets forth an inventory of greenhouse gases, mitigation strategies and measures, and proposed projects to address climate change.
25. **The National Adaptation Programme of Action (NAPA)**¹⁵ to climate change identifies the major adverse socioeconomic and environmental consequences for rural populations who derive their livelihoods from natural resources. The NAPA presents priority options to adapt to climate change. These options are overly sector-based, since they are linked only to the primary sector (expanded agriculture) and do not take into account energy, transport, infrastructure or new technologies. They include: (i) water management and development; (ii) the development of diversified intensive crops; (iii) the preparation, dissemination and consolidation of cropping calendars; (iv) information, education and communication on adapting to climate change; (v) soil conservation and reclamation for agricultural purposes; (vi) improvement of inter-community pasture zones; (vii) improvement of seasonal precipitation and surface water runoff forecasting; (viii) creation of a climate change adaptation policy observatory; (ix) creation and development of feed banks; and (x) climate risk management.
26. **Decentralization.** Decentralization is enshrined in the Constitution and regulated by Law 002/PR/2000 on the by-laws of decentralized territorial collectivities. These comprise four levels: (i) rural communities; (ii) communes; (iii) departments; and (iv) regions. Chad is currently subdivided into 22 regions with 62 departments and 252 subprefectures.
27. Decentralization in Chad is implemented through the creation of regional action committees (RACs), departmental action committees (DACs) and local action committees (LACs), which are responsible, at their respective levels, for guiding projects and actions based on development plans, validating interventions planned for their territories, ensuring consistency among different projects and actions, and monitoring their implementation. This process also includes restructuring M&E systems at all levels, coordinated under the PIDR. All new projects therefore fall within a formal framework of steering, programming, coordination and monitoring at the central and decentralized levels.
28. However, there is a significant delay in the implementation of decentralization. The territorial delimitation of reference administrative units (rural communities) has not yet been completed, the decentralized administrative bodies (RACs, DACs, LACs) are far from being operational, and the date for elections for members of rural communities has not yet been set. The delay in decentralization, and above all the territorial delimitation of rural communities, throws up an obstacle to any rural intervention strategy.

The national rural poverty reduction strategy

29. Chad's poverty situation and strategy were outlined in the first PRSP approved in 2003 and in the second strategy (PRSP 2) of April 2008, whereby the initial one was revised. PRSP 1 was articulated around five major thrusts: (i) promoting good governance; (ii) ensuring strong and sustained growth; (iii) developing human capital; (iv) improving living conditions for vulnerable groups; and (v) restoring and safeguarding ecosystems.
30. Based on lessons learned from the implementation of previous public policies, PRSP 2 assigns priority to agriculture and promoting rural areas, where 87 per cent of the poor population live. The five major thrusts of PRSP 2 differ slightly from those of the first version, which were: (i) promoting good governance; (ii) ensuring

¹⁵ In the approval process.

robust, diversified growth; (iii) prioritizing rural development; (iv) improving infrastructure; and (v) developing human resources.

Harmonization and alignment

31. Chad's rural sector does not benefit from any harmonization initiatives. The Government is not active in this area. There is no concerted rural development management system, nor is there a consultative forum with rural development stakeholders on this issue. Donors reach agreements informally and often bilaterally. Dialogue with producers, NGOs and the private sector is left for individual initiatives and special occasions.
32. In order to address this situation, IFAD has made establishing partnerships with major donors a priority of its country programme. Such partnerships are illustrated in section V. C of this document.

III. Lessons learned from IFAD's experience in the country

A. Results, impact and performance of previous operations

33. Cooperation between IFAD and Chad began in 1992, and the current document outlining IFAD's strategic guidelines for Chad was approved in 1999. Since the outset of their cooperation, five loans have been approved, three following adoption of the COSOP: the Food Security Project in the Northern Guéra Region, Phase I (PSANG I) approved in 1992 (which also benefited from a grant from the Belgian Survival Fund); PSANG II approved in 2000; the Ouadis of Kanem Agricultural Development Project (PDAOK) approved in 1994; the Kanem Rural Development Project (PRODER-K) approved in 2003 and following on from PDAOK; and the Batha Rural Development Project (PRODER-B) approved in 2005. These loans total about US\$54.4 million.
34. The country programme evaluation for Chad (December 2007) covered the then current COSOP and all operations implementing it. Overall, the objectives of these projects were in line with public policy and strategy, as well as with IFAD's guidelines. However, weaknesses were identified in the approaches adopted to achieve the objectives and the target groups identified.
35. In terms of accomplishments, the interventions were effective with respect to: (i) putting in place food security granaries or storehouses (84 set up by PSANG II at mid-term of 90 planned, 30 storehouses built and 14 under construction by PSANG II at mid-term, as well as 44 cereal banks set up under PDAOK); (ii) setting up basic community social infrastructure (36 health centres rehabilitated under PDAOK; 10 schools built under PSANG II); and (iii) development of decentralized financial services (3,000 households were able to access microcredit under PDAOK and 40 self-managed credit unions [CECAs] and two urban credit unions were established under PSANG II). Achievements were fairly satisfactory in terms of village water systems (100 water points set up by PDAOK benefiting about 30,000 users; 68 water points set up by PSANG II), nutritional education (214 villages covered, 780 village teachers trained under PSANG II and PDAOK, i.e. 16,571 women as of this writing) and functional literacy (under PSANG II: 64 health/literacy centres opened, 2,291 people trained as of this writing; under PDAOK: 35 centres and 842 people trained).
36. In terms of impact, PDAOK enabled the acute malnutrition rate of 18-20 per cent to be brought down to 13-16 per cent and to sensitize women to the practice of exclusive breastfeeding – from 3 to 20 per cent. PSANG II enabled sustainable participatory development processes to be set up at the village level (creation of 236 village development committees as of mid-term under PSANG). Community social interventions have improved health and education conditions for concerned populations in the regions of Kanem and North Guéra. IFAD's projects have had less

of an impact on strengthening grass-roots organizations (the Food Security Association of North Guéra [ASANG] was not organized at the grass-roots level before being set up and as a result is currently disconnected from its base) and on reducing food security as a result of limited support for agricultural production, which in some cases was insufficient to supply food security granaries. Finally, impact was limited on reducing household vulnerability and the sustainable and concerted management of natural resources.¹⁶

37. Sustainability is not yet assured. This is attributable, inter alia, to weaknesses among grass-roots organizations, problems with defining responsibilities for infrastructure maintenance, low rural incomes and risks relating to the financial viability of CECAs and self-managed local credit unions.
38. Overall, the programme has brought two innovations. The first has to do with laying the foundation for a network of CECAs to emerge. However, IFAD's other projects in the country have rarely capitalized on these interventions, which have encountered problems with sustainability, and exchanges have been limited. The second innovation concerns the demand-driven approach, which however entails a significant risk of scattered interventions and limited impact on the poorest.

B. Lessons learned

39. The main lessons learned from activities conducted during the COSOP 1999-2009 are: (i) management of natural resources, particularly water, was not prioritized by IFAD projects, although it is of primordial importance in a large part of the country. The German technical cooperation agency (GTZ) has invested heavily in soil and water management in eastern Chad with the project PRODABO (to be completed in 2011). The use of spate irrigation, dams, filtering dikes, ponds and cesspools together with planning systems, as well as construction and maintenance by beneficiaries, represents an experience to be kept in the country programme. These initiatives are already being replicated in PRODER-B which, following its restructuring, will develop such soil and water systems in the Batha region; (ii) the projects under way were not sufficiently focused on agricultural production, which remains the main avenue for improving food security. Because of this, the food security granaries and nutritional education did not fully achieve the expected impact. The strategy must assign a key position to increasing agricultural production in order to make the shift from a subsistence approach to generating marketable surpluses; (iii) insufficient advantage has been taken of the potential of producers' organizations (POs), and their capacities and representativity have not been developed. These organizations, chiefly through CNCPRRT, the national producers' federation established in August 2005, must become privileged interlocutors in an effort to build capacity to provide services to improve agricultural production, processing and commercialization; (iv) the marginalization of rural producers and their lack of connections to markets, including in areas that are not isolated, suggests that increasing or securing agricultural production must be done under a value chain approach. This approach should anchor any capacity-building for CNCPRRT; (v) climate change adaptation issues should be taken into account by the strategy, given the country's vulnerability and the increased supply of financing in this area; and (vi) microfinance development is slowed by the long time frames (10-12 years) required to achieve autonomy, which appear incompatible with the duration of a project. Further constraints are population density and low incomes among beneficiaries in IFAD project areas.
40. Concerning implementation issues, the major lessons learned are as follows: (i) in a context characterized by limited technical, institutional and management capacity, making the shift towards an integrated, flexible programme approach based on processes with clear support mechanisms for implementation that allow for

¹⁶ It is not possible to quantify impact in these two instances.

better use of human resources would appear to be warranted; (ii) in this same context, the outsourcing option is constrained by a limited range of qualified operators and by the tendency for projects to subcontract excessively to operators without sufficient guidance; and (iii) the use of project procurement committees for collective investments is an effective instrument to reduce delays in procurement.

IV. IFAD's strategic country framework

A. IFAD's comparative advantage

41. The Fund's comparative advantage lies in the experience it has acquired in fulfilling its mandate and implementing its strategic framework, and centres around the following points: (i) perfecting innovative approaches to support for small-scale producers individually and/or through their organizations, by increasing and securing their production and reducing their vulnerability; (ii) targeting the poorest and most vulnerable population segments and the more marginalized areas; and (iii) coming up with inclusive approaches based on community responsibility for managing development through mechanisms that enable rural poor people to participate in investment planning and implementation as well as local decision-making.
42. The lessons learned suggest that IFAD can contribute to reducing poverty in Chad, specifically by: (i) assigning priority to ways of improving and increasing production through natural resources management and the value chain approach; (ii) strengthening producers' organizations in terms of their internal structure and providing support services to their members; and (iii) adopting programme approaches whereby implementation makes use of qualified operators and/or the rural producers' platform in Chad.
43. Finally, the Fund complements and works in synergy with the policies of the Government and other donors. Partnerships forged with GTZ, the Agence Française de Développement (AFD) and Swiss cooperation (see section V. C) point up IFAD's comparative advantages in terms of managing soil and water, pastoral water and support for transhumant populations, one example of highly marginalized communities in Chad.

B. Strategic objectives

44. The overall objective of the COSOP 2010-2015 is to give rural poor men and women the resources to increase their incomes and improve their food security. The COSOP will have two strategic objectives:
 - (i) **Strategic objective 1: improve access to and sustainable management of water by the rural poor;** and
 - (ii) **Strategic objective 2: improve access to input and produce markets within value chains where the rural poor have a comparative advantage.**
45. Consistency between these two strategic objectives is ensured by the following rationale: (i) in Sahelian zones, access to water for production requirements is the main instrument to improve food security and reduce the vulnerability of rural people. It allows for a significant increase in the use of arable land and in yields, as well as better use of pastoral land; and (ii) an increase in production potential must be accompanied by improved access to inputs, commercialization and processing so that producers and herders can move away from subsistence farming.
46. The above two strategic objectives also allow for a response to adaptation to climate change which, in the case of Chad, means above all improving water management and increasing the resilience of farming and pastoral production to climate change. These strategic objectives are in line with most of the priority options recommended by the NAPA and include, inter alia, water management and development, measures

to conserve and restore soil, development of diversified intensive crops, improving community pastures and managing climate risk (see section II. B).

47. It must be noted that the country is politically and militarily unstable and that certain areas, mainly towards the east, are the theatre for frequent confrontations between the army and rebel forces. These areas can be considered for planning, prevention, mitigation and recovery measures that the Fund generally applies in countries coming out of conflict (see section V. F on risks).
48. The Batha Rural Development Project (PRODER-B) is being restructured under an approach that is based on the same principles that underpin the strategic objectives stated. This restructuring will enable the pillars of the country strategy for Chad to be tested.
49. **Strategic objective 1: improve access to and sustainable management of water by the rural poor.** The strategy gives a key position to the management of natural resources, in particular water, which represents a livelihood for many in Chad. This is to be done by promoting adapted investments in soil and water management, accompanied by systems to maintain such investments and to manage any resulting disputes between communities. This objective is articulated around the two key results outlined below.
50. **Strengthen local people's capacity to plan, build and maintain infrastructure that will enable them to sustainably manage soil and water.** The aim is to check and reverse degradation to achieve soil and environmental stability without significantly altering ecosystems. The idea is to arrive at concerted management of all water uses (agricultural, pastoral and domestic) at the level of a given administrative and/or geographical unit (canton, watershed). This calls for grass-roots planning; conducting preliminary socio-economic, land tenure and environmental studies; and setting up and training works management committees.
51. For agricultural uses, several soil and water management techniques will be applied, such as slowing down run-off, groundwater penetration to replenish the water table, slowing down flows from basins to protect banks, checking silting and promoting spate irrigation in river bottoms with agricultural potential. Care must be taken to promote the conservation of groundwater,¹⁷ which in Sahelian areas is often more important than surface water for crops and natural vegetation.
52. For pastoral uses, the Pastoral Water and Resource Management Project in Sahelian Areas (PROHYPA)¹⁸ will secure transhumance systems by establishing water points and marking transhumance corridors in the central and western parts of Chad. Organizations that plan and manage water points and transhumance corridors will be promoted and supported by this project. Securing opportunistic mobile livestock raising systems is an effective response to adapting to climate change.
53. Water needs for household use will be covered by the pastoral water project and by village water supply partnerships with the European Union, AFD and AfDB. Whenever possible, village water supply interventions will be accompanied by sanitation and hygiene measures.
54. **Improve capacity to manage water management disputes.** Water access is an issue that generates many bloody conflicts among ethnic groups. Traditional authorities (transhumant tribal chiefs and sedentary canton heads) have often been able to make a definitive contribution to managing these conflicts. Another example of effective dispute management are local conventions that bring together the major stakeholders (producers, farmer-herders, traditional and modern authorities) to plan

¹⁷ Most vegetation in the Sahel consumes capillary water rather using the water table.

¹⁸ This project will be presented to IFAD's Executive Board for approval in September 2009.

and manage soil and water management works. The strategy provides for support for the establishment and operations of such organizations.

55. **Strategic objective 2: Improving access to input and produce markets in value chains where the rural poor have a comparative advantage.** This entails intervening in value chains where small-scale producers have a comparative advantage¹⁹ in order to: (i) improve access to inputs and technical knowledge and thereby responsiveness to market demand and standards; and (ii) improve the negotiating power of small-scale producers within value chains.
56. **Improve access by the rural poor to inputs and technical knowledge, as well as their capacity to commercialize and process their products.** Achieving such an improvement calls for strengthening the organizations of producers and other market operators around productive activities. On one hand, it entails strengthening producers' organizations, through CNCPRT, to enable them to provide services to their members such as input supply, technical advisory assistance, market and pricing information, mobilizing operating funds, access to equipment, group commercialization and providing post-harvest services such as sorting, grading and packing. Strengthening activities will take place once the organizations have reached maturity, as measured by clear performance indicators and triggers.
57. Support will also be provided for microenterprises (retailers, community-based animal health workers, blacksmiths, mechanics) to enable them to meet demand for inputs (seed, fertilizer, equipment, vehicles) and processing equipment, and to maintain them.
58. In terms of adapting to climate change, the strategy will give priority to drought-resistant and/or short-cycle varieties that increase resilience to climate change. Partnerships with international and national research institutions will be established to this end. International research will be solicited on existing options in drought-resistant and/or short-cycle varieties and national research will be involved in reproducing seed and making it available to producers.
59. **Improve the negotiating power of small-scale producers within value chains.** The development of producers' organizations in Chad lags behind trends in the subregion. CNCPRT is currently in a consolidation phase and provides its members with a very limited range of services. Except in the cotton subsector, Chad lacks second-tier or apex organizations. Producers' organizations, and CNCPRT in particular, will be supported and strengthened through a gradual transfer of competencies to gradually increase their responsibilities. Support will target the creation of second-tier and apex organizations associated with the targeted value chains, as well as greater CNCPRT participation in building consensus on policies to develop such value chains.
60. **Cross-cutting activity.** Microfinance will be a cross-cutting activity within the country strategy. Microfinance components will be included in the new programme for the period 2010-2015. In addition, the network within the North Guéra region (40 rural and two urban credit unions) will be merged with the Batha region network (now becoming operational), by means of: (i) harmonizing approaches and operating modalities, (ii) converting self-managed credit unions (CECAs) in North Guéra and self-managed financial centres in Batha into viable institutions; and (iii) strengthening their economic, financial and governance structures. This merger will take place within the framework of the PRODER-B project now under implementation.

¹⁹ An example of the criteria for value chain selection is provided in table 1 of appendix 1 (Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP).

C. Prospects for innovation

61. Through past experience, IFAD has identified and supported a whole range of innovative approaches and techniques with concrete potential for enhancing the effectiveness of its support for rural development in Chad. These innovations include: (i) adapting to climate change by building water management structures, making production systems more resilient, securing mobile livestock systems and promoting synergies between sedentary and mobile livestock systems; (ii) establishing spate irrigation as a soil and water management measure based on results obtained by GTZ and Swiss cooperation in eastern Chad; (iii) managing water and pasture access disputes through traditional authorities; (iv) setting up public-private partnerships with downstream actors in value chains to develop short value chains that are equitable and adapted to the poor; and (v) developing affordable renewable energy sources adapted to the needs of the rural poor that do not compete with the food production supply: such sources could include wind, solar energy and biofuels based on marginal operations and dedicated to local use.
62. IFAD will also seek to support the Government in taking advantage of opportunities to access financing for climate change. This will entail: (i) capacity-building within Chad's administration, which could be provided by the Global Environment Facility (GEF) and the Global Mechanism of the United Nations Convention to Combat Desertification; and (ii) the inclusion of components under IFAD programmes to be financed by a range of instruments such as the GEF Special Climate Change Adaptation Fund, the Kyoto Protocol, multilateral and bilateral sources, and mandatory and voluntary carbon markets.
63. IFAD will also seek to identify any local innovations by farmers in order to develop and disseminate them through its own activities in Chad, among the projects under way, and also at the regional level through the FIDAfrique network.

D. Targeting strategy

64. The targeting methodology applied by this COSOP was defined in accordance with the Government's national planning and coordination systems and IFAD's targeting policy, and takes into account three types of factors: (i) target groups; (ii) geographical areas; and (iii) pro-poor value chains.
65. The strategy's target groups are small-scale farmers growing food staple crops, farmer-herders, subsistence transhumant herders and vulnerable displaced persons' households in the country's interior. Among these groups, special attention will be paid to women, including women heads of household, and to young people, who are highly vulnerable.
66. In terms of geographical considerations, the poverty and vulnerability analysis suggests that IFAD should extend its territorial base towards the east, specifically towards the regions of Salamat, Sila,²⁰ Ouaddaï and Biltine. The Fund could eventually consider deepening its intervention in the Guéra region. There are several reasons for this choice: (i) these areas have the largest number of highly vulnerable households for reasons of food security and/or political factors (displaced persons) and the decapitalization of farming operations; (ii) these are either areas with confirmed agricultural potential or where there are virtually no interventions²¹ that are in the process of being opened (Salamat and Sila), or areas that are to be abandoned by donors now operating there (e.g. GTZ/KfW in Ouaddaï);²² (iii) they are also characterized by serious environmental degradation and a high risk of climate change impact requiring urgent adaptation; and (iv) since they are

²⁰ Part of the Ouaddaï region that has become a region in its own right.

²¹ Except for the European Union's PASILD programme, covering six communities around the Zakouma Park.

²² The Decentralized Rural Development Programme in Assoungba, Biltine, Djourf Al Ahmar and Ouara Departments (PRODABO) being financed by GTZ/KfW in the Ouaddaï region is in the process of being closed because German cooperation is leaving the country in 2011.

geographically adjacent to one another, synergies through exchanges of experience are possible, together with close knowledge management and continuous transfer of best practices that would improve the likelihood of successful implementation.

67. Value chains will be selected for intervention on a participatory basis and subject to criteria developed in partnership with beneficiaries. An example of such an exercise is presented in table 1 of appendix I.

E. Policy linkages

68. The pillars of IFAD's country strategy for Chad are in line with its key themes and operating strategy. They are also consistent with the second growth and poverty reduction strategy (PRSP 2) of April 2008 and the guidelines adopted at the SRDC.
69. Implementing these pillars calls for building consensus on the following themes: (i) consultations with decentralization bodies on the definition of appropriate levels (canton, department, watershed) for planning natural resource management and legal recognition of local conventions for community development; (ii) dialogue with the organizations of traditional authorities (association of traditional chiefs of Chad) to manage disputes between ethnic groups; (iii) definition of an appropriate regulatory framework to secure mobile livestock systems, including the adoption of a new pastoral code; (iv) heavy maintenance systems for pastoral wells, mainly using revenues from livestock sales, and definition of an appropriate regulatory framework to secure mobile livestock systems, including the adoption of a new pastoral code; (v) level of protection for value chains entering into direct competition with imports; and (vi) improved linkages between the strategy for adapting to climate change and PRSP 2, as well as enhanced capacity to access funding for climate change adaptation.
70. The main interlocutors on these policy dialogue issues are the Ministry of Decentralization, the Ministry of Economy, Planning and Cooperation, the Ministry of Finance and Budget, the Ministry of Agriculture, the Ministry of Livestock and Animal Resources, the Ministry of Environment, Water and Fisheries, the Ministry of Village and Pastoral Water, and the Ministry of the Interior. Available instruments include the following: workshops, studies, visits, training, reproduction and dissemination, and collaboration with other development partners.

V. Programme management

A. COSOP monitoring

71. A CPMT will be set up in Chad. This ad hoc team will comprise representatives of IFAD project teams, concerned ministries, CNCPR and NGOs. Its mandate will be to ensure that this COSOP becomes a joint planning and monitoring instrument for IFAD-supported interventions in Chad. To this end, the CPMT will coordinate the following tasks in collaboration with the Government and IFAD: (i) organize a review and planning meeting at the end of each year, in which the stakeholders of IFAD's interventions in Chad are to take part, to assess progress on COSOP implementation and other interventions under way and to define objectives and resources required for the following year; (ii) organize a joint mid-term review mission in June 2011 to evaluate the status of COSOP implementation, lessons learned and any corrective measures needed to enhance its impact; and (iii) prepare a final report on the COSOP in September 2015.
72. The COSOP M&E mechanism will draw on the M&E systems of IFAD-funded interventions and will in turn provide information for the M&E systems of PRSP 2 and SRDC. To ensure consistency among interventions and monitor country programme performance, IFAD will set up a unified system with precise, measurable indicators common to all interventions. This system will make it possible to: (i) monitor implementation of the COSOP; (ii) measure impact, achievements and outcomes on the basis of logical frameworks and their contribution to the implementation of PRSP

2 and SRDC; and (iii) monitor key indicators, including those relating to IFAD's results and impact management system.

73. The CPMT will perform annual reviews of key performance indicators for IFAD's interventions in Chad. The COSOP review will lead to the preparation of a country strategy activity report that will provide guidelines for updating logical framework indicators and formulate recommendations on ways of overcoming problems identified.

B. COSOP management

74. The Government will take on responsibility for managing the country programme. Currently, the borrower/beneficiary of loans and grants is the Ministry of Economy, Planning and Cooperation. Oversight for the three projects under way is the responsibility of the Ministry of Agriculture. Oversight of PROHYPA will reside with the Ministry of Water. Chad is not one of the countries covered by IFAD's pilot programme on country presence and IFAD has no proxy presence in the country. COSOP management is therefore done entirely by the country programme manager.
75. To offset this problem in part, IFAD plans to establish a portfolio implementation unit, reporting to the Ministry of Economy, Planning and Cooperation (Directorate of External Resources and Programming) to be located within IFAD's field office in N'Djamena. It will comprise: (i) a financial and administrative officer for IFAD loans and grants; (ii) a procurement officer; (iii) an M&E officer; (iv) a secretary; and (v) a driver. This unit will be financed under PROHYPA, and will have office equipment and resources as needed to provide implementation support, and may recruit experts for specific needs. Given the sometimes limited capacity of the public administration, the unit may recruit staff from the private sector.
76. As of January 2010, all IFAD-funded projects in Chad will be supervised directly. IFAD will take advantage of this opportunity to better monitor its country programme. COSOP supervision will be conducted by the programme officer according to an annual plan in close collaboration with the CPMT and the portfolio implementation unit. The supervision plan will be prepared with the main actors concerned at the same time as the annual workplans and budgets (AWPBs). Supervision will pay particular attention to high-risk projects and new initiatives. The country programme manager will also be responsible for capitalizing on and disseminating lessons learned from IFAD-funded operations and innovative methods developed in the framework of the country programme.
77. In view of the political and military instability in Chad, a study to assess the related risks to implementation of IFAD's portfolio will be conducted and the results will be included in the implementation modalities of projects and programmes.

C. Partnerships

78. The consultation process for this COSOP has strengthened collaboration with CNCPRRT. This platform will become the principal representative of Chad's producers for IFAD. Issues relating to strengthening POs and setting up second-tier and apex organizations as contemplated in strategic objective 2 will be formulated and implemented in consultation with CNCPRRT.
79. For the COSOP 2010-2015, IFAD will collaborate with major donors present in Chad. PROHYPA will be implemented by IFAD and AFD by parallel financing. Under this project, a large component to provide basic services to transhumant communities will be cofinanced and implemented by Swiss cooperation. The association of traditional chiefs will be a partner for managing conflicts relating to water and other issues
80. IFAD will also collaborate with GTZ/KfW and Swiss cooperation on the selection and building of soil and water management infrastructure under the PRODER-B project. This collaboration will make use of the results obtained under the GTZ PRODABO

project in the Ouaddaï region and the Swiss cooperation Wadi Fira and Ennedi regional development programmes, specifically to establish spate irrigation structures for soil and water management in the country strategy.

81. AFD is working in the eastern part of the country to assist displaced people returning to their place of origin, under the Stabilization Support Programme in eastern Chad, which covers village water supply, production reactivation and health care service improvements. The Fund could enter into a partnership with AFD in favour of displaced persons. Close consultations and concerted actions are under way with the European Union on village water supply issues, and this coordination could lead to a partnership.
82. Plans also call for collaboration with: (i) GEF, on access to climate change funding, biodiversity conservation and soil degradation, including initiatives to build capacity in these areas; and (ii) the Global Mechanism, on access to financing relating to the United Nations Convention to Combat Desertification.

D. Knowledge management and communication

83. Based on lessons learned from activities carried out in Chad between 1999 and 2009, it appears that: (i) dialogue, complementarity and synergy among projects that should ensure consistency of interventions and improve implementation quality are insufficient; (ii) there is no concerted rural development management system or consultation forum for stakeholders working for rural development; and (iii) the capacities and representativity of farmer organizations (grass-roots groups and village development committees) have not been sufficiently developed.
84. It should also be noted that Chad is one of the world's least advanced countries in terms of the information and communication technologies that can facilitate the flow of information and improve knowledge sharing.²³ The penetration rate in all market segments (fixed and mobile telephony and Internet) is well below the African average. In 2007, the Sotel Chad telephone network comprised 17,000 main lines, 80 per cent of which were in N'Djamena.²⁴
85. In view of this situation, knowledge and innovation sharing and exchange in the framework of the COSOP will take place mainly through forums and workshops. The country strategy calls for establishing an operational plan for knowledge management on a national scale with the following strategic guidelines: (i) capacity-building for projects in knowledge management and innovation; (ii) mainstreaming knowledge management and innovation in new projects under the country programme and in projects already under way during upcoming supervision missions; (iii) promoting knowledge dissemination and access; and (iv) facilitating access to knowledge and expertise.

E. PBAS financing framework

86. The indicative financing framework for the country programme 2010-2015 will be derived from the performance-based allocation system (PBAS). Resources to be mobilized by IFAD will depend on the size of the rural population, performance by rural institutions and policies, and performance by IFAD projects/programmes in the country. Current performance on PBAS indicators is presented in table 1 below.

²³ Chad ranks 134th in the Networked Readiness 2008-2009 classification published in the Global information technology report 2008-2009.

²⁴ Chad's Development Plan for Information and Communication Technologies, May 2007.

Table 1
PBAS calculation for COSOP year one^a

<i>Indicator</i>	<i>COSOP year 1</i>
Rural sector scores^b	
A(i) Policy and legal framework for rural organizations	4.00
A(ii) Dialogue between government and rural organizations	3.25
B(i) Access to land	3.75
B(ii) Access to water for agriculture	3.00
B(iii) Access to agricultural research and extension services	2.67
C(i) Enabling conditions for rural financial services development	3.25
C(ii) Investment climate for rural businesses	2.67
C(iii) Access to agricultural input and produce markets	3.00
D(i) Access to education in rural areas	2.75
D(ii) Representation	2.33
E(i) Allocation and management of public resources for rural development	2.75
E(ii) Accountability, transparency and corruption in rural areas	2.50
Average of combined scores	2.99
International Development Association resource allocation index	2.58
Projects-at-risk (PAR) rating	5.0
Annual allocation (millions of United States dollars)	6.5

^a Based on 2007-2009 allocations.

^b These ratings reflect IFAD's perceptions of country performance on the related issues.

87. Accordingly, Chad will benefit from a total of approximately US\$7 million for 2010 and approximately US\$43 million for the period 2010-2015 under the PBAS. Table 2 presents the relevant PBAS score in terms of the relationship between annual allocations and performance.

Table 2
Relationship between performance indicators and country score

<i>Financing scenario</i>	<i>PAR rating (+/- 1)</i>	<i>Rural sector performance score (+/- 0,3)</i>	<i>% change in PBAS country score from base scenario</i>
Hypothetical low case	4	2.69	-26
Base case	5	2.99	0
Hypothetical high case	6	3.29	30

F. Risks and risk management

88. The country risk is high in Chad. There is, above all, a political risk given the conflict-fraught relationship between Chad and Sudan (The) and the existence of an armed opposition. The resulting social and political instability brings major unpredictable risks to bear upon implementation and a continued impact on IFAD interventions. Chad is considered a country that calls for prevention, mitigation and recovery measures for post-conflict situations (which clearly do not necessarily eliminate the causes of instability). Prevention measures include strengthening partnerships, simplifying project and programme design and preparing plans to manage contingencies under projects and programmes. Mitigation measures consist of ensuring: (i) close monitoring of the country programme by the CPMT on an annual basis; and (ii) sufficient flexibility of IFAD interventions to modify AWPBs as the security situation evolves. In terms of recovery, IFAD can contribute to making the shift from an emergency situation towards long-term development by: (i) supporting improvements in living conditions for displaced people who return to their places of origin inside the country; and (ii) improving the speed and ease of access to resources provided in the form of grants.

89. **Social risk.** In areas where transhumance is practised in Chad, tensions between herders and sedentary farmers risk engendering conflicts that, if ill-managed, could degenerate into disorder and even ethnic or social confrontation, as demonstrated by the extreme case of the neighbouring province of Darfur. The COSOP will provide for: (i) institution-strengthening, including for traditional authorities dedicated to conflict management; and (ii) securing transhumance corridors through access to water for mobile livestock breeding systems, concerted management of transhumance axes and the establishment of a consultation framework bringing together itinerant herders, sedentary farmers and traditional and modern authorities.
90. **Environmental risk.** Chad is extremely vulnerable to climate change, pest invasions (locusts, ticks and predatory birds) and brush fires. The implementation of a climate change adaptation strategy is an integral part of the COSOP (see strategic objective 1). The adaptation measures recommended by NAPA include early warning systems to combat pest invasions. Environmental planning for watersheds as contemplated under strategic objective 1 could become an effective instrument for combating brush fires. This adaptation strategy could be the subject of an intervention by GEF and the Global Mechanism.
91. **Implementation risks for projects/programmes.** These risks relate to fiduciary issues involved in loans and grants (procurement, financial administration) as well as limited implementation capacity in Chad, both in the administration and the private sector. Mitigation measures contemplated include: (i) creating a portfolio implementation unit; (ii) making use of qualified national and international technical assistance to implement projects and programmes, as in the case of PROHYPA; and (iii) establishing flexible, decentralized procurement procedures (bid opening and evaluation committees at the regional level, or within projects as in the case of PSANG II for community investments), currently being promoted by the Government.

Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP

1. Selon les nouvelles orientations du FIDA, le processus d'élaboration du COSOP Tchad a été conduit sous la direction du Ministère de l'Agriculture et s'est déroulé en quatre étapes consultatives clés:
 - **Une mission préparatoire en mars 2009.** Cette mission a permis de mener, en consultation avec les départements techniques concernés, une analyse préliminaire de la situation de pauvreté rurale au Tchad et une caractérisation des points suivants: (i) groupes vulnérables; (ii) stratégies et priorités du gouvernement en matière de développement rural ; (iii) capacités institutionnelles des acteurs publics et privés opérant dans les domaines du développement rural; (iv) interventions des partenaires techniques et financiers du Tchad en matière de développement rural en portant une attention particulière aux opportunités de complémentarité; et (v) impact des interventions financées par le FIDA au Tchad et les leçons apprises de la mise en œuvre.
 - **Deux ateliers consultatifs en mars 2009.** Le premier atelier a été effectué avec les représentants régionaux du Conseil National de Concertation de Producteurs Ruraux du Tchad (CNCPR) (le 21 mars 2009), tandis que le second a réuni l'Equipe de Gestion du Programme de Pays au Tchad (le 23 mars 2009) afin de retenir de façon concertée les axes prioritaires du COSOP.
 - **Un atelier consultatif en juin 2009** sur une version plus avancée de la stratégie pays qui prend en compte les commentaires du contrôle de qualité interne du FIDA et des partenaires tchadiens.
 - **L'examen par le Comité Technique Intersectoriel** qui effectue le travail d'analyse technique des stratégies macroéconomiques pour le compte du Haut Comité Interministériel (présidé par le Premier Ministre) qui est l'organe compétent pour la validation de la stratégie.
2. Ce processus d'échanges et de validation participatif qui associe les décideurs et acteurs du secteur rural au Tchad a permis d'assurer la cohérence du COSOP avec les politiques gouvernementales, les attentes du monde rural, le positionnement géographique et thématique des partenaires techniques et financiers du Tchad intervenant dans le secteur rural et les orientations stratégiques du FIDA.

Échanges Consultatifs avec les représentants régionaux de la CNCPR

3. Le Conseil National de Concertation de Producteurs Ruraux du Tchad (CNCPR) est l'instance principale de représentation du monde rural au Tchad. Il participe auprès du gouvernement du Tchad à l'élaboration et au suivi des politiques nationales ayant trait au développement rural.
4. Afin de garantir la prise en compte des priorités des populations et organisations professionnelles rurales, le FIDA a tenu à associer les représentants régionaux de la CNCPR à l'élaboration du nouveau programme de pays du Tchad. Dans ce contexte, un atelier national, regroupant 21 participants provenant de 13 régions, s'est tenu à N'Djamena le 21 mars 2009 pour présenter les grandes lignes du programme de pays et, suite à des travaux de groupe, retenir de façon participative les priorités à prendre en compte par le FIDA dans le programme de pays Tchad, en vue de contribuer à la réduction de la pauvreté rurale.

Conclusions et Recommandations des ateliers de consultations avec les représentants régionaux de la CNCPR

5. Les représentants des organisations paysannes (OP) ont conclu que les axes prioritaires d'intervention pour le développement agricole et la réduction de la pauvreté rurale au Tchad et pour lesquels le FIDA aurait un avantage comparatif, seraient :
 - La mise en valeur durable et diversification des systèmes de production, y compris des systèmes pastoraux, pour assurer un accroissement de la sécurité alimentaire et des revenus;
 - La gestion/prévention des conflits intercommunautaires comme instruments de gestion des ressources agro-sylvo-pastorales ;
 - L'aménagement des bassins versants dans une optique de gestion de l'eau, planification locale et des mesures de mitigation et/ou adaptations des effets du changement climatique;
 - L'adoption d'approches filières en appui à toute intervention;
 - L'appui et développement de la micro- finance, en faveur des populations les plus pauvres et les plus marginalisées.
6. Les axes transversaux retenus sont :
 - Le genre,
 - Les aspects institutionnels,
 - Le renforcement des capacités des OP et des producteurs (y compris dans l'élaboration de politiques agricoles)
 - L'accès à l'information opérationnelle et à la communication
7. Afin de sélectionner des filières pro-pauvres, les critères de sélection qui ont été retenus sont: (i) la bonne accessibilité aux intrants à des coûts réduits; (ii) un fort potentiel d'autoconsommation et de commercialisation ; (iii) un cycle de production relativement court; (iv) des cultures relativement résistantes; (v) des besoins en main d'œuvre réduits; (vi) une diffusion à l'ensemble du territoire et/ou localisée à des zones qui abritent un grand nombre de ménages pauvres ou vulnérables; (vii) des cultures pratiquées par les femmes.
8. Ces sept critères ont permis d'élaborer une grille. Les résultats de cette analyse sont consignés dans le tableau 1 ci-après et peuvent se résumer ainsi: (i) la spiruline et le sésame au premier rang (89%); (ii) l'arachide et Jathropha Curcas au deuxième avec (83%); (iii) le niébé et le gombo (80%); (iv) la gomme arabique (71%) ; (v) riz pluvial en dernière position (51%).

Tableau 1: Grille d'analyse des différentes filières

Culture	Accessibilité et coûts des intrants	Note	Potentiel d'autoconsommation et commercialisation	Note	Cycle court de production	Note	Ennemis des cultures	Note	Besoin en M.O.	Note	Diffusion sur le territoire	Note	Pratiquée par les femmes	Note	Ranking final
Sésame	Presque pas d'intrants	5	Mangé sous forme d'huile et de pâte; bonne commercialisation nationale et internationale	5	Variété blanche de 45 jours; variété noire de 90 jours	4	Réduits	4	Récolte	4	Bonne	4	Oui	5	89%
Spiruline	Pas d'intrants	5	Comestible et bon potentiel de commercialisation (enfants mal nourris)	5	Variétés de 1 mois existent	4	Non	5	Réduits	4	Lac Tchad et Kanem (zones pauvres)	3	Femmes, surtout marginalisées	5	89%
Arachide	Presque pas d'engrais; semence à un coût accessible	4	Bon dans les deux cas	5	Existence de variétés courtes (3 mois)	4	Réduits	4	Sarclage et récolte	3	Bonne	4	Oui	5	83%
Jatropha curcas (filière à développer)	Pas d'intrant sauf semences en cas de plantation; 3 Centres de production de semences existent	5	Non comestible; huile comme combustible; tourteaux utilisés comme fertilisant; commercialisation au niveau local pour production d'énergie	3	Récolte 2 fois par an pendant 50 ans	5	Aucun	5	Réduits	4	Endémique dans les zones de sahélo-soudaniennes;	3	A développer mais peut être une activité féminine	4	83%
Niébé	Coût de semences	4	Bon dans les deux cas	5	Variété rouge à cycle court (45 jours) en saison des pluies avec rendement bas; variété blanche à cycle long (3 mois) avec rendement plus élevé	4	Beaucoup d'ennemis et difficulté de conservation	2	Récolte	4	Bonne	4	Oui	5	80%
Gombo	pas d'intrants	5	Comestible et bon potentiel de commercialisation dans les centres urbains	4	variété à cycle court existe	4	réduits	4	Moyens	3	Surtout au Sud	3	OUI	5	80%
Gomme arabique	Pas d'intrants sauf équipement de saignée	5	Non comestible	3	Saison de récolte qui dure environ 3 mois	3	Feux de brousse	4	Réduits mais accès parfois difficile et dangereux car manque d'eau	4	Localisé en zone sahélo-soudanienne	3	Hommes et femmes	3	71%
Manioc	Coût des boutures	3	Feuilles et racines sont comestibles; bonne commercialisation	5	1 récolte; résistant à la sécheresse	3	Certains	3	Moyens	3	moyenne	3	Hommes et femmes	4	69%
Riz	Très exigeant en intrants	2	Comestible et bon potentiel de commercialisation dans les centres urbains	5	Variétés à 3 mois existent; NERICA en cours de diffusion	4	Oiseaux et inondations	3	Intensif pour le semis et le sarclage	2	Zones inondées surtout les régions du Mayo Kebbi et Tandjilé	2	Non	0	51%

Situation économique du pays

COUNTRY DATA

Chad

Land area (km2 thousand) 2006 1/	1 259	GNI per capita (USD) 2006 1/	450
Total population (million) 2006 1/	10.47	GDP per capita growth (annual %) 2006 1/	-3
Population density (people per km2) 2006 1/	8	Inflation, consumer prices (annual %) 2006 1/	8
Local currency CFA Franc BEAC (XAF)		Exchange rate: USD 1 = 500 XAF	
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate)	3.5	GDP (USD million) 2006 1/	6 541
2000-2006 1/		GDP growth (annual %) 1/	
Crude birth rate (per thousand people) 2006 1/	46	2000	-0.9
Crude death rate (per thousand people) 2006 1/	16	2006	0.5
Infant mortality rate (per thousand live births) 2006 1/	124	Sectoral distribution of GDP 2006 1/	
Life expectancy at birth (years) 2006 1/	51	% agriculture	21
Number of rural poor (million) (estimate) 1/	0	% industry	55
Poor as % of total rural population 1/	0	% manufacturing	5
Total labour force (million) 2006 1/	4.03	% services	25
Female labour force as % of total 2006 1/	47	Consumption 2006 1/	
Education		General government final consumption expenditure (as % of GDP)	6
School enrolment, primary (% gross) 2006 1/	76 a/	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	52
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2006 1/	0	Gross domestic savings (as % of GDP)	42
Nutrition		Balance of Payments (USD million)	
Daily calorie supply per capita	0	Merchandise exports 2006 1/	3 750
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2006 2/	29	Merchandise imports 2006 1/	1 250
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2006 2/	28	Balance of merchandise trade	2 500
Health		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP) 2006 1/	4 a/	before official transfers 2006 1/	n/a
Physicians (per thousand people)	n/a	after official transfers 2006 1/	n/a
Population using improved water sources (%) 2004 2/	42	Foreign direct investment, net 2006 1/	n/a
Population with access to essential drugs (%) 2/	n/a	Government Finance	
Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/	9	Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2006 1/	n/a
Agriculture and Food		Total expenditure (% of GDP) 2006 1/	n/a
Food imports (% of merchandise imports) 2006 1/	n/a	Total external debt (USD million) 2006 1/	1 772
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2006 1/	n/a	Present value of debt (as % of GNI) 2006 1/	23
Food production index (1999-01=100) 2006 1/	122	Total debt service (% of GNI) 2006 1/	1
Cereal yield (kg per ha) 2006 1/	750	Lending interest rate (%) 2006 1/	15
Land Use		Deposit interest rate (%) 2006 1/	4
Arable land as % of land area 2006 1/	3 a/		
Forest area as % of total land area 2006 1/	10 a/		
Irrigated land as % of cropland 2006 1/	1 a/		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2008

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2007/2008

Cadre de gestion des résultats du COSOP

Axes stratégiques du DSRP2 et CSDR		Résultats Clés			Objectifs du dialogue politique
Stratégie de croissance et réduction de la pauvreté (SNCRP 2)	Consultation Sectorielle sur le Développement Rural (CSDR)	Objectifs du COSOP contribuant à l'atteinte de ceux du SNCRP 2	Résultats clés dont le FIDA contribuera à la réalisation	Indicateurs clés (horizon 2014 dans les zones d'intervention du programme pays) a/	
<p>Objectif 1. Promouvoir la bonne gouvernance pour renforcer la cohésion et l'efficacité des politiques. Objectif 1.1.2 Prévenir et résoudre les conflits – Consolidar la paix. Objectif 1.1.3: Mettre fin aux conflits</p> <p>Objectif 2. Créer un environnement favorable à une croissance économique, robuste et diversifiée et réductrice de la pauvreté. Objectif 2.2 Promouvoir les filières porteuses capables de soutenir une croissance diversifiée. Objectif 2.4 Promouvoir l'emploi pour s'attaquer à la pauvreté</p> <p>Objectif 3. Valoriser le potentiel de croissance du secteur rural</p> <p>Objectif 4. Faire des infrastructures un levier de la croissance. Objectif 4.3: Améliorer l'hydraulique villageoise et pastorale</p> <p>Objectif 5. Valoriser les ressources humaines. Objectif 5.1: Amélioration de l'éducation. Objectif 5.2: Amélioration de la santé. Objectif 5.3: Promotion du genre</p> <p>Résultats clés ; A. Pauvreté Nationale réduite de 54% à 40% en 2011 et à 27% en 2015. B. Manque d'autosuffisance alimentaire réduite de 44% à 26,5% en 2015</p>	<p>1. Augmentation durable de la production agricole</p> <p>2. Émergence de filières compétitives</p> <p>3. Gestion et valorisation des ressources naturelles</p> <p>4. Promotion du monde rural</p>	<p>Objectif General : Donner aux ruraux pauvres hommes et femmes, les moyens d'accroître leurs revenus et d'améliorer leur sécurité alimentaire</p> <p>Objectif Stratégic (OS) 1 : Améliorer l'accès et favoriser la gestion durable de l'eau par les ruraux pauvres (SNCRP 4; CSDR 3 et 1)</p> <p>Objectif Stratégic (OS) 2: Améliorer l'accès aux marchés de produits et d'intrants agricoles dans les filières où les ruraux pauvres ont un avantage comparatif (SNCRP 2.2 et 2.4; CSDR 2 et 4)</p>	<p>OS 1.1 : Les capacités des populations locales de planifier, construire et entretenir les infrastructures qui permettent de gérer l'eau et le sol d'une manière durable sont renforcées (SNCRP 3; CSDR 3 et 4)</p> <p>OS 1.2: La capacité de gestion des conflits intercommunautaires liés à l'eau est améliorée (SNCRP 1.1.2 et 1.1.3)</p> <p>OS 2.1: L'accès aux intrants et à la connaissance technique ainsi que la capacité de commercialiser et de transformer la production agricole de la part des ruraux pauvres sont améliorés</p> <p>OS 2.2: Le pouvoir de négociation des petits producteurs à l'intérieur des chaînes de valeur est amélioré</p>	<p>La superficie aménagée par des ouvrages de gestion des eaux et des sols augmente de 15%</p> <p>Les systèmes de gestion opportuniste des pâturages par la transhumance sont sécurisés par un maillage de points d'eau suffisamment dense (densité à définir)</p> <p>Les institutions locales (conventions locales, comité de gestion) pour la planification et la gestion des ouvrages sont créés et fonctionnantes</p> <p>Le nombre de conflits intercommunautaires baisse de 20%</p> <p>Le bénéfice net pour les producteurs dans les filières ciblées croit de 15%</p> <p>Au moins 1 organisation faitière représentative et professionnelle est opérationnelle dans 50% des filières ciblées</p>	<p>La définition du niveau approprié (canton, département, bassin versant) pour la planification de la gestion des ressources naturelles et sur la reconnaissance juridique des « conventions locales » pour le développement communautaire</p> <p>Les systèmes d'entretien lourd des puits pastoraux notamment par les recettes des ventes du bétail ainsi que la définition d'un cadre réglementaire approprié pour la sécurisation des systèmes d'élevage mobiles y compris la mise en place d'un nouveau code pastoral</p> <p>La reconnaissance juridique des conventions locales qui sont utilisées pour la planification et la gestion des ouvrages de gestion des eaux et des sols</p> <p>Le renforcement des capacités de gestion des conflits par les pouvoirs traditionnels</p> <p>Le niveau de protection à accorder aux filières à promouvoir</p> <p>L'amélioration des liens entre la stratégie d'adaptation aux changements climatiques et la SNCRP2 ainsi que le renforcement de la capacité pour accéder aux financements liés aux changements climatiques</p>

a/ La situation de référence sera établie sur la base d'enquêtes élaborées avant la mise en oeuvre du Projet d'Hydraulique Pastorale en Zone sahéenne (PROHYPA) et pendant la formulation du programme PROGEREN pendant le deuxième semestre 2009. La quantification des indicateurs clés sera révisée à ce stade.

Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP

Cadre logique du COSOP précédent²⁶

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Leçons apprises
A. Objectifs stratégiques du pays (SNRP)			
Réduction de la pauvreté et amélioration des conditions de vie des populations	PIB par habitant (\$) : 160 (1997) Taux de croissance du PIB par tête (%) : -9.2 (1990-93) Consommation par tête (\$) : N/A (1992) Dépenses publiques (% PIB) : 21 (1992) Service de la dette (% d'échange des biens et services) : 9.5 (1997) Taux d'inflation : 5% en 1997 Incidence de la pauvreté (%) : 54 (1993) Pauvreté rurale (%) : N/A (1993)	PIB par habitant (\$) : 624 (2006) Taux de croissance du PIB par tête (%) : -3 (2006) Consommation par tête (% du PIB) : 52 (2006) Dépenses publiques (% PIB) : 6 (2006) Service de la dette (% d'échange des biens et services) : 1 (2006) Taux d'inflation : 8% en 2006 Incidence de la pauvreté (%) : N/A Profondeur de la pauvreté (%) : N/A	
B. Objectifs stratégiques du COSOP précédent			
Objectif 1 : Promouvoir l'intégration des dimensions sociales et économiques dans les interventions du FIDA	Besoin d'augmenter la sécurité alimentaire, notamment par l'augmentation de la production et la diversification des revenus	Les interventions ont été efficaces en ce qui concerne l'amélioration de la sécurité alimentaire par la mise à disposition des céréales au niveau villageois, la réalisation des infrastructures communautaires de base (école, point d'eau, magasin de stockage) et le développement des services financiers décentralisés. Tous les projets FIDA se sont basés sur une planification au niveau villageois. Les projets en cours ne se sont pas suffisamment focalisés sur la production agricole et leur impact dans ce domaine a été limité. Comme corollaire, la durabilité des magasins de stockage collectifs (banques céréalières ou greniers de sécurité alimentaire) n'est pas assurée. Les producteurs ruraux sont marginalisés et déconnectés des marchés même dans des zones non enclavées. Les capacités des groupes de base (agriculteurs, éleveurs, femmes, jeunes) et de leurs organisations sont encore faibles et doivent être renforcées. La quasi-absence des services publics renforce le besoin d'un développement basé sur les organisations de	Afin de préparer les populations au processus de décentralisation (car, malgré les retards accusés par le processus, celle-ci va s'établir tôt au tard) et dans le souci d'éviter des duplications, il faudra privilégier la planification, l'exécution et la gestion des projets à un niveau inter-villageois voir départemental. Appuyer l'accroissement et la sécurisation de la production agricole qui permettrait d'alimenter les magasins de stockage collectifs. La création et la capacitation des membres des Comités de Gestion et d'Entretien de toute infrastructure socio-économique est un préalable incontournable avant tout investissement en infrastructures. Accroissement de la production agricole ou sa sécurisation doivent s'inscrire dans une « approche filière ». Importance du ciblage des filières touchant aussi les plus pauvres et/ou impliquant effectivement les acteurs les plus pauvres. La stratégie de ciblage à la base doit être

²⁶ L'exposé des options et stratégies d'intervention pour le pays 1999-2008 (COSOP) du FIDA n'était pas conçu selon un cadre de gestion des résultats comme il l'est aujourd'hui. Le présent appendice fait donc un tour d'horizon des principaux résultats obtenus, en les comparant non pas à des indicateurs de référence mais aux priorités définies dans le COSOP.

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Leçons apprises
		producteurs par le biais d'un transfert de connaissances.	claire et transparente, mais aussi flexible et adaptable. Le ciblage géographique est à privilégier mais, dans un souci d'inclusion, ce ciblage doit être combiné avec l'auto-ciblage (par exemple filières « pro-pauvres ») et avec un ciblage proactif (femmes, jeunes).
Objectif 2 : Promouvoir l'autonomisation des communautés locales	Peu ou pas d'organisations de base. Les organisations de base qui existent ne participent pas au processus de prise de décision. Besoin de partager les décisions de gestion du projet avec les partenaires locaux (communautés, municipalités et ONG locales).	Les projets ont soutenu la création des organisations paysannes de base (groupements, CVD, ASANG, GIE) et le renforcement de leurs capacités de planification et formulation des microprojets. Mais ils ont souvent des difficultés à établir des mécanismes d'appui performants en faveur de ces organisations, si bien que les organisations paysannes restent faibles sur les aspects tant organisationnels et techniques que de gestion, planification et programmation. Cette faiblesse serait expliquée principalement par une insuffisante définition et compréhension des rôles et fonctions de ces organisations, un éclatement des tâches entre plusieurs opérateurs/prestataires (ONG, bureaux d'études, agences parastatales), spécialisés chacun sur une fonction et une zone spécifiques et développant peu des échanges entre eux.	Les Comités de Développement Villageois (CVD) ont souvent été créés à la hâte pour répondre à des besoins opérationnels des projets et sans trop se soucier de l'aspect de la représentativité surtout des couches les plus pauvres et marginalisées des communautés rurales. L'identification des plus pauvres dans ces communautés par un diagnostic approprié et leur implication dans les instances de base (groupements, CVD, etc.) constitue un préalable pour mettre en place des instances représentatives au niveau de ces communautés. Renforcer les capacités des groupes de base (agriculteurs, éleveurs, femmes, jeunes) et de leurs organisations est un pari gagnant. La quasi-absence des services publics renforce le besoin d'un développement basé sur les organisations de producteurs par le biais d'un transfert de connaissances.
Objectif 3 : Améliorer l'accès des pauvres aux services financiers	Besoin de mettre en place des services de microfinance pour atteindre les objectifs de sécurité alimentaire, de diversification et d'autonomisation des communautés. Aucun opérateur spécialisé dans la zone sahélienne du Tchad. Les projets en cours ont posé les jalons d'une culture financière parmi la population de base et en esquissant des institutions prometteuses.	Le délai nécessaire pour atteindre l'autonomie organisationnelle et financière d'un réseau de microfinance (10 à 12 ans) semble être incompatible avec sa mise en œuvre à travers une composante d'un projet de développement. En outre, les liens entre les services financiers et les autres volets des projets sont souvent très faibles.	Il vaudrait mieux qu'un soutien à la micro finance relève d'un programme à part entière.
Objectif 4 : Améliorer la gestion des ressources naturelles	Problèmes de foncier dans les zones agro-pastorales. Besoin d'établir ou de réhabiliter les couloirs de transhumance. Besoin de négocier avec les autorités locales ou les « chefs traditionnels » avant tout investissement (irrigation, plantation d'arbres, réclamation de	Les questions liées à l'environnement, la gestion des ressources naturelles et la préservation de la biodiversité ont été les moins couvertes par les projets FIDA au Tchad.	Une attention particulière devra porter sur ces questions afin de trouver des mesures durables d'adaptation au changement climatique, la désertification, l'érosion éolienne et hydrique et l'action humaine.

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Leçons apprises
	terres) Besoin d'établir des mécanismes où les intérêts du groupe cible, dont les femmes, sont pris en compte dans leur intégralité. Technologie de collecte de l'eau mécanisée testée dans la zone du Kanem		
C. Programmes et projets			
	En cours :		
	- le Projet de Sécurité alimentaire du Nord Guéra (PSANG))	Approuvé en décembre 1991 Clos en juin 2001	L'instabilité politique a souvent entravé l'exécution des projets: l'établissement d'une équipe pays - personnes ressources (représentants des Ministères, ONG, bénéficiaires, bailleurs de fonds, coordonnateurs projets FIDA), qui assurera la continuité dans le leadership, supervision et soutien à l'exécution pourrait, en partie, pallier à ce problème.
	- le Projet de Développement Agricole des Oasis du Kanem (PDAOK)	Approuvé en avril 1994 Clos en juin 2002	
	Proposés :		
	- le Projet de Sécurité alimentaire du Nord Guéra (PSANG-II))	Approuvé en mai 2000 En cours	
	- le Projet de développement rural du Kanem (PRODER-K))	Approuvé en avril 2003 En cours Clôture prévue juin 2013	
	- le Projet de développement rural du Batha (PRODER-Batha))	Approuvé en avril 2005 En cours Clôture prévue décembre 2013	
D. Performances du FIDA			
Dialogue politique	Une Stratégie nationale de l'éradication de la pauvreté rurale développée autour de 4 points : (i) renforcement de la sécurité alimentaire ; (ii) augmentation des revenus ; (iii) renforcement de la participation des communautés ; (iv) protection et promotion des groupes vulnérables, et (v) développement des services sociaux de base. La Lettre de Politique de Développement Rural du Tchad (LPDR) traduit les orientations adoptées lors de la Consultation Sectorielle sur le Développement Rural (CSDR), issue de la Table ronde sur le développement du Tchad tenue à Genève en octobre 1998.	Une première Stratégie nationale de réduction de la pauvreté SNRP approuvée en 2003. Le bilan et la stratégie en matière de pauvreté sont formulés par le document de la deuxième Stratégie de croissance et de réduction de la pauvreté (SNRP2) 2008-11. Un Plan d'Intervention pour le Développement Rural (PIDR) a été défini en avril 2000 conjointement avec les institutions financières et de coopération internationale pour la mise en œuvre du CSDR. L'objectif principal est une augmentation durable de la production agricole en préservant l'environnement et le renforcement des capacités dans le secteur rural. Faible dialogue de politique sur la mise en place et l'opérationnalisation de l'Association de Sécurité Alimentaire du Nord Guéra (ASANG) qui aurait du reprendre la maîtrise d'ouvrage du PSANG II. Cette association n'est déconnectée de la base et n'a pas bénéficié des appuis du projet et du gouvernement. Ces limites sont valables en général pour les initiatives concernant toutes les organisation à la base. Mise en place d'un bureau de liaison du FIDA	La fonction de dialogue sur les politiques reste faible et nécessite d'être renforcée Le Bureau de liaison des projets et programmes FIDA au Tchad est un organe de liaison entre le gouvernement et le FIDA et, de par son statut, ne peut pas parler ou agir au nom du FIDA

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Leçons apprises
Partenariat	Développement de partenariats stratégiques avec la Banque Mondiale, la FAO, l'AFD, SECADEV, ONDR, CIDR, la Coopération Italienne.	Partenariats avec l'AFD, et la Coopération Suisse. pour la mise en œuvre du projet d'hydraulique pastorale en zone sahélienne (PROHYPA)	Le FIDA n'étant pas véritablement représenté au Tchad. Sa participation au dialogue avec les partenaires se résume surtout aux aspects de formulation ou de pilotage des projets et sa contribution au dialogue de politique est très limitée du fait que les expériences novatrices susceptibles d'être reproduites sont limitées.
Gestion du programme de pays	Exécution, gestion et supervision par l'unité de gestion Système de gestion « top down » Manque de participation des bénéficiaires Long délai de la mise en œuvre dû entre autres aux procédures de passation de marchés	Coordination et supervision par l'unité de gestion Approche (faire-faire) privilégiée par tous les projets en cours Participation des bénéficiaires accrue Délai de mise en œuvre relativement long Mise en place d'un bureau de liaison des projets et programmes FIDA Les salaires des cadres des UCP sont trop faibles pour attirer des expertises de bon niveau Faiblesse des systèmes de suivi évaluation Procédures de passation de marchés confiées à Commissions Régionale d'Ouverture et Jugement des Offres (CROJO) dans le cas du PSANG II pour les marchés communautaires jusqu'à 50 MFCFA. L'initiative est entrain d'être répliquée sur les deux autres projets FIDA en cours.	L'approche « faire faire », privilégiée par tous les projets en cours, est souvent confondue avec le « laisser faire » Manque de travail de d'analyse et de formulation insuffisant dans la phase de conception des projets. Besoin de promouvoir une stratégie de sortie Le dialogue, les complémentarités et les synergies entre les projets qui devraient garantir la cohérence des interventions et l'amélioration de la qualité de la mise en œuvre ont été insuffisants. Ce phénomène est accentué par la faiblesse des systèmes de suivi-évaluation et le déficit de capitalisation qui en résulte. Il entrave la capacité d'autoévaluation du FIDA, le pilotage et pose d'importants problèmes de capitalisation.

Réserve de projets

1. Afin d'atteindre les objectifs stratégiques, le programme de pays 2010-2015 pour le Tchad se structurera autour d'un programme de gestion des ressources naturelles (PROGEREN) réunissant i) la gestion des eaux et des sols, et ii) l'appui aux filières agricoles pro-pauvres.
2. Le programme serait formulé en deux phases, la première pendant le cycle 2010-2012 et la deuxième pendant le cycle 2013-2015.
3. Le PROGEREN bénéficierait des résultats et des leçons apprises sur le COSOP 1999-2009 et par le recadrage du PRODER-B (dont la mission a eu lieu en juin 2009). Suite à ce recadrage, le PRODER-B sera en mesure (déjà en 2009) de réorienter ses interventions vers la mise en place de mesures de gestion des eaux et des sols telles que « seuils d'épandage de crues » et vers une valorisation des superficies additionnelles par une approche filière. Le PRODER-B mènera donc un test des activités préconisées dans le PROGEREN.
4. Des interventions complémentaires en matière d'adaptation voir même de réduction des impacts liés au changement climatique, conservation de la biodiversité et dégradation du sol seraient financées sur les fonds FEM et par d'autres bailleurs de fonds en accompagnement du PROGEREN.

Pipeline indicatif des engagements 2010-2015 (Hypothèse de base)

<i>Approbation</i>	<i>Description</i>	<i>Durée</i>	<i>Montant engagé (USD)</i>	<i>Montant (USD) restant (SAPF)</i>
Allocation cycle 2010-2012				21,83 millions
Septembre 2011	PROGEREN	2012-2017	21,83 millions	0
Allocation cycle 2013-2015				21,83 millions
Septembre 2014	PROGEREN (phase II)	2014-2019	21,83 millions	0

Zone d'intervention et groupe cible

5. Le PROGEREN est un programme dont la couverture géographique et le groupe cible seraient dictés par (i) les résultats du ciblage (voir section IV D du COSOP) ; (ii) la faisabilité technique des structures de gestion des eaux et des sols; et (iii) la sélection des filières qui sera fonction des priorités du Gouvernement et des organisations professionnelles agricoles ainsi que de l'impact potentiel sur les revenus des groupes cibles du FIDA.

Justification

6. Dans les régions sahéniennes et pré-soudaniennes du Tchad, l'eau représente la contrainte plus importante à tout type de développement rural. En outre, les petits producteurs tchadiens connaissent une décapitalisation et une marginalisation qui semble plus importante que celle dont souffrent les petits producteurs dans d'autres pays d'Afrique de l'Ouest. Même dans les zones non enclavées, l'accès au marché, au financement agricole et aux intrants de bonne qualité reste très réduit. Cependant, le potentiel de production est élevé notamment dans les zones en culture de décrue et celles où la mise en place de structures de gestion des eaux et des sols rendrait possible l'intensification de la production.
7. Les aspects de gestion des ressources naturelles et d'accès aux marchés des intrants et des produits sont liés. En effet, les interventions sur la gestion des eaux et de sols par des « seuils d'épandage » (programmés dans le PROGEREN) impliquent que : (i) un

potentiel productif additionnel se dégage ; (ii) la production issue de ces aménagements doit être améliorée par le biais d'intrants de bonne qualité, des pratiques agricoles adaptées, des mesures post-récoltes idoines ; et (iii) la production additionnelle doit trouver ses débouchés après avoir satisfait les besoins familiaux.

Objectifs clés du PROGEREN

8. L'objectif global du PROGEREN serait de sécuriser l'accès aux ressources naturelles pour améliorer de façon durable les revenus et la sécurité alimentaire des ruraux pauvres au Tchad. Les objectifs spécifiques seraient de (i) mettre en place et gérer les infrastructures adaptées pour améliorer la gestion des eaux et de sols et la capacité d'adaptation au changement climatique; et (ii) améliorer la productivité et la compétitivité des activités des ruraux pauvres à travers une professionnalisation et une responsabilisation de leurs organisations dans le développement des filières agricoles porteuses pour les ruraux pauvres.

Composantes du PROGEREN

9. Les objectifs globaux et spécifiques du PROGEREN seraient atteints à travers la mise en œuvre de trois composantes, i) la gestion des eaux et de sols, ii) la promotion de filières pour les ruraux pauvres, et iii) la gestion des savoirs et coordination du Programme.
10. La première composante s'articulerait autour de deux sous-composantes : (i) renforcer les capacités des populations locales pour mettre en place les infrastructures rurales qui permettent de préserver les ressources naturelles et de gérer les conflits qu'elles génèrent; et (ii) planification, construction et gestion des infrastructures rurales (y compris « seuils d'épandage de crues », ouvrages d'hydraulique pastorale tels que puits et marres, couloirs de transhumance, etc.);
11. La deuxième composante comprendrait aussi deux sous-composantes: (i) Améliorer la capacité des organisations de producteurs notamment du CNCPRP de fournir des services à leur membres de approvisionnement en intrants, appui-conseil technique, information sur les marchés et prix, mobilisation des fonds de roulement, accès aux équipements, commercialisation groupée, fourniture de services post-récolte telles que triage, calibrage, conditionnement. Dans ce même cadre, les micro entreprises seront aussi renforcées pour répondre à une demande d'intrants (semences, fertilisants, équipement, moyen de transport) et d'équipement de transformation agricole et d'en assurer l'entretien; et (ii) appuyer la création d'organisations faitières et d'interprofessions associées aux filières ciblées ainsi que la participation accrue du CNCPRP au dialogue de politique sur le développement de ces filières.
12. Des interventions complémentaires en matière d'adaptation voir même d'atténuation des impacts liés au changement climatique, conservation de la biodiversité et dégradation du sol seraient financés sur les fonds FEM et par d'autres bailleurs de fonds

Coûts et financement

13. Le FIDA financerait le PROGEREN à raison d'un don de 21,83 millions USD pour la période 2010-2012. Ce même montant sera alloué pour la période 2013-2015. Le FIDA explorera des possibilités de cofinancement du PROGEREN par d'autres bailleurs de fonds, notamment la Coopération Suisse pour les aspects de santé et éducation, la AFD et l'UE sur les aspects d'hydraulique pastorale et villageoise et d'appui aux populations déplacées qui souhaitent se réinstaller, le FEM pour l'accès aux fonds d'adaptation au changement climatique, la conservation de la biodiversité et la lutte contre la désertification et les bailleurs multilatéraux pour les fonds liés à la réduction des émissions de gaz à effet de serre (associée notamment à la production de biocombustible et au stockage de carbone dans les pâturages améliorés grâce à l'hydraulique pastorale).

Modalités de supervision

14. Les principaux partenaires d'exécution du projet seraient: (i) le Ministère de l'Agriculture (ii) le Ministère de l'Eau; (iii) le Ministère de l'Environnement ; (iv) le Ministère de l'Economie et du Plan ; et (v) le CNCPRT. Le PROGEREN serait directement supervisé par le FIDA.

Risques

15. **Risque pays et risque social.** Le risque pays ainsi que les mesures d'atténuation sont illustrés dans la stratégie pays (voir section V F).
16. **Risques techniques.** La mise en place d'ouvrage de gestion des eaux et des sols peut impliquer des risques environnementaux. Des procédures de « *criblage environnemental* » seront mises en place pour les infrastructures retenues.
17. **Risques liés à la mise en œuvre.** La conception du PROGEREN prend en compte les leçons et risques appris des autres projets du FIDA, notamment dans le domaine des retards importants dans le démarrage des projets, de la lenteur des procédures de passation de marchés, de la faible capacité des opérateurs et des problèmes de recrutement de personnel de qualité, de la mise en place de systèmes de suivi-évaluation performant et de l'organisation des enquêtes de référence. Des mesures d'atténuation proposées sont : (i) la supervision directe par le FIDA ; (ii) le recours à des opérateurs de mise en œuvre expérimentés; (iii) le recours aux commissions régionales de jugements et ouverture des offres pour la passation des marchés communautaires ; (iv) une flexibilité sur les programmes de travail et budgets annuels; (v) une attention particulière pour la qualité des manuels de procédures ; et (vi) l'évaluation des cadres des projets sur la base des indicateurs de performance.

Dossier clé 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural

Secteur prioritaire	Groupes concernés	Difficultés majeures	Actions requises
Accroissement des productions agricoles (végétales, animales, pêche artisanale)	Petits cultivateurs, petits éleveurs, petits agro-éleveurs, petits pêcheurs, artisans, Femmes, en particulier chefs de ménages, et jeunes (transversal)	Productions fortement tributaires de la pluviométrie couramment déficitaire. Pauvreté de potentialités caractérisée par l'insuffisance de capital naturel (terres et ressources naturelles), écosystèmes fragilisés et déficit de capital humain. Forte vulnérabilité aux déprédateurs et épizooties, et aux facteurs externes (cours mondiaux coton). Enclavement du pays et événements sociopolitiques Enclavement des zones de production Déséquilibre dans distribution des investissements dans le secteur rural provoque inégalités géographiques et sociales dans les actions de valorisation du potentiel productif et réduction de la pauvreté	Actions d'envergure dans les zones vulnérables pour impulser le développement durable et garantir la stabilité sociale Sécurisation de la production par maîtrise de l'eau et de la Diversification Appui aux filières porteuses Accès aux SFD pour financements activités agricoles Activités transversales de restauration/préservation des ressources naturelles Actions ciblées en faveur des femmes et jeunes Mise en place soutenue des investissements et des activités de développement agricole durable
Réduire l'insécurité alimentaire chronique par la promotion des productions agricoles	Populations zones enclaves sahélienne et sahélo soudanienne agricoles	Déficit chronique de la production céréalière dans les régions nord et centre du Tchad Faible productivité des facteurs de production agricoles dans les zones sahélienne Grande vulnérabilité des productions aux aléas climatiques et aux ennemis de culture Mauvaise alimentation des ménages entraînant une malnutrition très forte	Protéger, sécuriser et mettre en valeur durablement les ressources naturelles Améliorer la transformation et la commercialisation des produits agricoles Développer les filières porteuses pro-pauvres et pro-femmes Désenclavement zones de production et consommation dans la bande sahélienne et sahélo soudanienne Formation nutritionnelle et campagnes d'IEC sur l'alimentation familiale dans les zones vulnérables
Sécuriser et diversifier les productions agricoles face au changement climatique	Agriculteurs Agro éleveurs Éleveurs Femmes Jeunes	Forte vulnérabilité des familles aux déficits pluviométriques dans la bande sahélienne et sahélo soudanienne et au changement climatique Insuffisance des investissements pour l'intensification des cultures pluviales et de l'élevage Faiblesse de la recherche agricole appliquée Faible accès des agriculteurs et des agro pasteurs à la vulgarisation des techniques et au conseil agricole. Déséquilibre important dans la distribution des investissements publics financés par les ressources extérieures : concentration des financements sur zones géographiques concernées par filières de riz	Entreprendre programmes d'envergure de recherche appliquée sur des variétés résistantes ou de courte durée Entreprendre programmes d'envergure de transfert des compétences aux OP en matière de variétés adaptées au changement climatique Investir davantage en agriculture pluviale en zones sèches assujetties au changement climatique Promouvoir l'élaboration participative et la mise en œuvre par les OP des plans d'action environnementaux qui prendront en compte le changement climatique, la gestion des terroirs et de l'eau Accès aux SFD pour financements activités agricoles

Secteur prioritaire	Groupes concernés	Difficultés majeures	Actions requises
		<p>et de coton</p> <p>Faible accès des producteurs, ne le coton, au crédit pour les équipements et les intrants.</p> <p>Distorsions du marché préjudiciables aux plus pauvres des zones enclavées avec peu d'accès à l'information économique (prix, opportunités, techniques agricoles)</p>	
<p>Promouvoir Filières porteuses pro-pauvres et pro-femmes</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Agriculteurs ▪ Agro éleveurs ▪ Éleveurs 	<p>Asymétrie de l'information sur les prix et les marchés au détriment des producteurs et transformateurs</p> <p>Peu d'investissements malgré le potentiel économique</p> <p>Caractère extensif de l'élevage</p>	<p>Introduire des bonnes pratiques agricoles et l'utilisation d'intrants de bonne qualité et la rationalisation des coûts de production</p> <p>Soutenir l'organisation des exploitants ayant des intérêts économiques communs et la structuration des OP de base autour de filières économiquement porteuses</p> <p>Mise en place de fonds de développement des filières pour les équipements, les intrants et la recherche et les facilités d'accès aux technologies et aux marchés</p> <p>Développer le conseil agricole et en entreprise adapté aux besoins de exploitants</p> <p>Faciliter la diffusion des informations sur les prix en temps réel et les opportunités économiques</p> <p>Appuyer développement des produits et sous produits de l'élevage</p> <p>Développer les stratégies de gestion des parcours de transhumance et des pâturages grâce aux investissements en matière d'hydraulique pastorale</p>
<p>Accélérer l'adaptation au changement climatique par la gestion des ressources naturelles</p>	<p>Population rurale (dans son ensemble)</p>	<p>Retard dans la recherche appliquée pour l'adoption d'une approche écosystèmes afin d'identifier les mesures d'adaptation au changement climatique actuellement utilisées par les agriculteurs, agro-éleveurs, éleveurs transhumants et femmes</p> <p>Retard dans le transfert des compétences aux OP en matière de variétés adaptées au changement climatique</p>	<p>Développer des stratégies pour l'adoption de mesures d'adaptation au changement climatique qui sont basées sur les systèmes traditionnels d'adaptation, améliorés quand nécessaire, et qui soient consonants avec les connaissances traditionnelles des femmes et des hommes ruraux et qui répondent à leurs besoins prioritaires</p> <p>Entreprendre programmes d'envergure de transfert des compétences aux OP sur les résultats et la mise en œuvre de la co-recherche</p> <p>Promouvoir visites d'échanges entre paysans, agro-éleveurs éleveurs pour une plus large diffusion des mesures d'adaptation face au changement climatique</p>

Dossier clé 2: Matrice des organisations (Analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces)

Institution	Forces	Faiblesses	Opportunités/risques
Situation globale	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Documents de politiques et de stratégies de réduction de la pauvreté (SNRP2) et de développement du secteur rural (LPDR, PIDR) élaborés avec la participation des représentants de la société civile et/ou bailleurs de fonds 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Retard dans la mise en place du processus de décentralisation ➤ Retard dans la déconcentration et la décentralisation des services et ressources ➤ Dégradation continue de la situation économique et sociale due à une mauvaise gouvernance des affaires publiques ➤ Dégradation généralisée des ressources naturelles ➤ Baisse de la fertilité des sols ➤ Conseils techniques de proximité absents ➤ Possibilités d'approvisionnement en intrants absentes ou peu adaptées ➤ Importance des conflits agriculteurs / éleveurs ➤ Insuffisante prise en compte des préoccupations du genre dans les activités de développement et dans le processus de décision 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Mauvaise gouvernance économique et inflation ➤ SNRP2 priorisant l'amélioration de la gouvernance et le renforcement des capacités institutionnelles et humaines et la croissance économique ➤ Poids politique croissant des organisations de la société civile dans la mise en œuvre des projets de développement, ➤ Situation sociale et politique instable, manque de sécurité ➤ Pas de R/A sur l'augmentation de la productivité des systèmes de production ➤ Manque de promotion d'un conseil technico économique agro pastorale de proximité adapté aux besoins des exploitants y compris les petits, ➤ Quelques bonnes pratiques de captage et retenue des eaux de pluie (Seuils d'épandage) et de leur exploitation durable promus dans des projets soutenus par la GTZ et la Coopération Suisse
Ministère de l'Agriculture	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La LPRD et le PIDR sont les documents de référence servant d'outils de base pour la planification dans le secteur rural. ➤ Capacités techniques 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Représentation dans les régions limitée et sans moyens ➤ Démotivation des cadres ➤ Pas de synthèses régionales des programmes 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pourrait renforcer les capacités des représentants des OPs pour relève ;
Ministère de l'Environnement, de l'Eau et des Ressources Halieutiques	A compléter		
Direction des Études, Programmes et Projets (DEP MINAGRI et autres Ministeres)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Connaissance des différents projets de chaque Ministère ➤ Organisé pour le SE des projets et programmes 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Peu de moyens ➤ Pas/peu de documentation 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Rôle d'échange d'information entre projets à mettre en valeur ➤ Idem pour le rôle de gestion des documents

Institution	Forces	Faiblesses	Opportunités/risques
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Souvent Assistance Technique en poste 		
Ministère de l'Élevage et des Ressources Animales	A compléter		
DEAFPR Ministère de l'agriculture Direction de l'enseignement agricole et de la formation pour la promotion rurale	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Capacités de formation des animateurs ➤ Plusieurs centres de Formation dans les régions 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La plupart très dégradés et pas utilisés ➤ Moyens réduits 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Personnel minimum ou non existant dans les CFPR
Ministère de l'Économie et du Plan	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Rôle de coordination au niveau centrale et régionale 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Plusieurs délégués vient d'entamer leurs fonctions 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pourrait jouer un rôle de coordination
Secrétariat d'État à l'Économie et au Plan, Chargé de la Micro finance et de Lutte Contre la Pauvreté	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Secrétariat nouvellement crée ; ➤ Stratégie nationale de micro-finance en train d'être approuvée ; 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Compétences et moyens limités ; ➤ Malgré la nouvelle stratégie, octroi direct de crédit sans suivi 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Devrait pouvoir jouer un rôle moteur, une fois la stratégie micro-finance adoptée ;
Comités Régionaux de Développement	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Mission de Coordination des programmes de développement rural ; ➤ Gouverner (Président du CRA) nommé ; ➤ Paritaire, Vice-président doit être un représentant des OPs ; 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La plupart ne sont pas encore fonctionnels ; ➤ Moyens pas encore définis ; 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Devra jouer un rôle important, une fois le processus de décentralisation véritablement en place ;
Comités Départementaux de Développement (CDA)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Ils existent dans certains départements 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pas de moyens ➤ Pas de formation aux tâches dévolues 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Les CDA devront assurer la coordination des programmes/projets de développement ;
Office National de Développement Rural	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Présence dans les régions 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Moyens et capacités très réduits ; ➤ Statistiques agricoles fournies pas de tout fiables ; 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Privatisation des services de vulgarisation envisagée dans le cadre du PIDR ;
Protection des Végétaux	<ul style="list-style-type: none"> ➤ En charge de l'homologation des produits 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Absence de moyens ; 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Poursuit la distribution (symbolique) de produits ;
CNCPRRT	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Représente les organisations paysannes et d'éleveurs au niveau national ; ➤ Instances nationales et régionales démocratiquement élues ; ➤ Capacités certaines, 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Faible représentation des femmes à presque tous les niveaux ; ➤ Relativement faibles capacitation au niveau régional ; 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Le CNCPRRT pourrait jouer un rôle clef dans la restructuration des filières

Institution	Forces	Faiblesses	Opportunités/risques
	surtout au niveau national		
APT- EMF (Association Professionnelle Tchadienne des Établissements de Micro Finance)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Représente et défend les intérêts des institutions membres et contribue à la régulation du secteur ; ➤ Regroupe un nombre important de membres (< 140000); 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Faute de moyens, l'APT-EMF n'est pas toute a fait fonctionnelle ; 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Peut jouer un rôle important dans la professionnalisation des ses membres ;
Secteur Privé	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Intéressé à développer des nouvelles activités (approvisionnement en facteurs de production, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Actuellement chaque un limité au commerce de certains produits ; ➤ Est souvent présent dans des systèmes d'approvisionnement à caractère usuraire ; 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Pourrait devenir un moteur de développement
Prestataires de services/ ONGs,	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Émergence de prestataires, d'associations et d'ONG locales intervenants dans le domaine du développement rural ; ➤ Approches flexibles ; ➤ Proximité au milieu ; 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Manque de technicité; ➤ Manque de moyens financiers ou logistiques adéquats ; ➤ Organisation et/ou gestion faibles ; ➤ Faible présence de prestataires privés dans les régions enclavée ou à incidence de pauvreté élevée 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Absence de stratégie de développement du secteur privé et d'amélioration des prestations de service dans ces secteurs ➤ Existence des quelques bonnes pratiques (Coopération Suisse)

Dossier clé 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats

Partenaires Techniques et Financiers	Secteurs prioritaires et domaines d'intérêts		Période couverte par la stratégie	Complémentarités et synergies possibles
Union Européenne	<i>Développement Durable</i> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Projet Appui Filière Gomme Arabique ➤ Projet Appui Filière Bovine ➤ Projet Appui Systèmes d'Information ➤ CURES ➤ PAS - Programme d'Accompagnement à la Stabilisation (des déplacés internes) 	<i>Bonne Gouvernance :</i> <ul style="list-style-type: none"> ➤ PASILD - Programme d'accompagnement d'initiatives locales de Développement 	10 ^{ème} FED -2009-1013	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Développement local dans des zones d'interventions communes avec le PASILD et le CURES ➤ Appui filière bovine avec le Projet d'Hydraulique Pastorale ➤ PAS dans des zones d'intervention communes
Banque Africaine de Développement	<i>Appui au Développement Hors Pétrole</i> <ul style="list-style-type: none"> ➤ PASEP -Projet d'Appui au Systèmes d'Élevage Pastoral ➤ PRODEPECHE – Projet de Développement de la Pêche ➤ PNEAR - Programme national d'alimentation en eau potable et d'assainissement en milieu rural ➤ Programme Pistes Rurales 	<i>Bonne Gouvernance</i> <ul style="list-style-type: none"> ➤ PARG I - Projet d'appui institutionnel pour soutenir les reformes en matière de gouvernance 	Nouvelle Stratégie vient d'être mise en place (2009-13) mais n'a pas été diffusée	<ul style="list-style-type: none"> ➤ PASEP avec le Projet d'Hydraulique Pastorale ➤ Programme Pistes Rurales dans des zones d'intervention communes
Banque Islamique de Développement	A compléter			
BANQUE MONDIALE	A compléter			
PNUD/PNUE	<i>Élargissement des Opportunités économiques pour les pauvres</i>		UNDAF – 2006- 2010	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Entreprenariat Coopératif, surtout dans le renforcement des capacités des APT-EMS

Partenaires Techniques et Financiers	Secteurs prioritaires et domaines d'intérêts		Période couverte par la stratégie	Complémentarités et synergies possibles
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Projet de Sécurité Alimentaire ➤ Entreprenariat Coopératif ➤ Changement Climatique 			
Agence Française pour le Développement	<i>Eau et Assainissement</i> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Projet d'hydraulique Pastorale dans le Centre et dans l'Est ➤ Projet d'hydraulique villageoise dans le Salamat et le Lac Iro ➤ PAS - Programme d'Accompagnement à la Stabilisation (des déplacés internes) 	<i>Éducation et Santé</i> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Projet d'Appui à la Réforme du Secteur de l'Éducation au Tchad (PARSET) ➤ Projet Intérimaire santé au Tchad 	2006- 2010	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Partenariat stratégique avec l'AFD, chef de file dans l'hydraulique pastorale ➤ l'hydraulique rurale et santé dans des zones d'intervention communes ➤ PAS dans des zones d'intervention communes
GTZ	<i>Décentralisation et développement rural durable</i> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Programmes de développement rural décentralisé : PRODABO (Ouaddaï/Biltine) PRODALKA (Mayo-Kebbi) 	<i>Santé, HIV/SIDA</i>	La Coopération Allemande va quitter le Tchad en 2011	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Partenariat stratégique avec GTZ dans la mise en place d'ouvrages de gestion des eaux et des sols (bonnes pratiques)
Coopération Suisse	<i>Rééquilibrer et soutenir l'économie rurale à la base, éducation et santé de base</i> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 7 Programmes de Développement Régionaux : Logones, Moyen Chari, Mandoul, Biltine, Ennedi, Batha, Kanem 		2006- 2009	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Partenariat stratégique avec la Coop Suisse dans la mise en place d'ouvrages de gestion des eaux et des sols (bonnes pratiques)

Dossier clé 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables

Typologie	Niveau de pauvreté et causes	Réponses (mesures, réactions)	Besoins prioritaires	Appui par d'autres initiatives ou projet	Réponses du COSOP
<p>Les agro pasteurs / agriculteurs (catégories les plus pauvres du point de vue sécurité alimentaire / bande sahélienne et soudano-sahélienne)</p>	<p>Extrêmement élevé Dépendance aux aléas climatiques et potentiel des ressources naturelles limité Localisés en partie dans des environnements dégradés et à faible potentialité agro physiques Soumis aux aléas climatiques qui rendent les systèmes de production très vulnérables Productivité dans l'agriculture et l'élevage extrêmement faible Haute vulnérabilité face aux effets du changement climatique Conflits intercommunautaires Faible accès aux services sociaux de base Faible accès aux marchés et aux services agricoles Faible accès aux services financiers décentralisés Enclavement Production alimentaire Insuffisante Manque de sources de revenu non-agricoles Dépendance à la volatilité des prix Fort endettement et recours à l'usure Malnutrition élevée (de 28% à 38% de malnutrition chronique des enfants)</p>	<p>Émigration saisonnière Travail comme ouvrier agricole ou pour la production de charbon de bois Élevage de case de petits ruminants Tentatives timides de diversification des productions entravées par les difficultés d'accès aux micro crédits, aux services agricoles et par le manque d'organisation Tentatives d'adaptation au changement climatique (échanges de semences) freinées par manque de réponses techniques adaptées et/ou manque de variétés résistantes ou de courte durée</p>	<p>Diversifier les productions pour sécuriser les revenus et réduire la vulnérabilité aux aléas climatiques Valoriser les ressources naturelles disponibles (mares, bas fonds, pâturages, eau pluviale et souterraine) Gérer durablement les ressources naturelles Identifier des mesures d'adaptation et/ou mitigation aux effets du changement climatique Accès aux marchés, aux technologies améliorées Promouvoir les organisations paysannes de base autour des filières et renforcer leurs capacités Accès aux services de formation, d'information sur les prix Développer, lorsque les OP de base existent, les services technico économiques aux producteurs : achat groupé, mise en marché, vulgarisation agricole Développer les services financiers</p>	<p>Programme de développement rural décentralisé des départements d'Assoungaha, Biltine, Djourf Al Ahmar et Ouara (PRODABO - GTZ) – s'achève en 2011 Programme de Développement Rural du Wadi Fira et de l'Ennedi Appui au développement local (PASILD- EU) Intervention du Programme Alimentaire Mondial</p>	<p>Protection, sécurisation et mise en valeur durable des ressources naturelles (gestion des eaux et des sols, hydraulique pastorale, promotion des conventions locales entre éleveurs et agriculteurs) Amélioration de la gestion concertée des ressources pastorales (meilleure gestion de la pression anthropique et animale) Accroissement des capacités des pauvres à s'adapter au changement climatique Diversification des productions agricoles, pour accroître les revenus Investissements pour le désenclavement des zones de production Promotion de filières compétitives pro-pauvres Soutien à l'implantation de caisses de micro crédits dans zones faiblement desservies Appui à l'Association Professionnelle Tchadienne des Établissements de Micro finance (APT-EMF) pour un meilleur contrôle de qualité Renforcement des capacités des organisations paysannes de base et faitières pour aider les producteurs en amont et en aval de la production Promotion de visites d'échanges entre projets (FIDA et autres) à l'intérieur du pays et dans la sous-région pour une diffusion plus large</p>

Typologie	Niveau de pauvreté et causes	Réponses (mesures, réactions)	Besoins prioritaires	Appui par d'autres initiatives ou projet	Réponses du COSOP
	Appauvrissement récurrent en période de soudure Fort taux d'analphabétisme				et rapide d'expériences
Femmes notamment chef de ménage	<p>Très élevé</p> <p>Faible accès à la terre et aux autres moyens de production</p> <p>Faible accès aux technologies et à l'information</p> <p>Malnutrition</p> <p>Fort taux d'analphabétisme</p> <p>Vulnérabilité face aux effets du changement climatique</p> <p>Manque de main d'œuvre pour les gros travaux</p> <p>Faible niveau et diversification des revenus propres aux femmes</p> <p>Faibles accès aux services financiers et agricoles</p> <p>Surcharge de travail (temps disponible limité pour les activités économiques)</p> <p>Périodes de soudure plus ou moins longues</p> <p>Dépendance des usagers pour accéder à des crédits de consommation et social</p> <p>Faible accès aux services sociaux de base</p> <p>Appartenance à des organisations peu dynamiques</p>	<p>Cultures d'autosubsistance</p> <p>Vente de la force de travail</p> <p>Activités productives saisonnières dont elles contrôlent le revenu (chasse, cueillette, artisanat, petit commerce, maraîchage, petit élevage)</p> <p>Tentatives d'adaptation au changement climatique (échanges de semences) freinées par manque de réponses techniques adaptées et/ou manque de variétés résistantes ou de courte durée</p> <p>Insertion dans des groupes d'entre-aide de travail, des tontines, et des groupements généralement peu viables</p>	<p>Sécurité alimentaire</p> <p>Augmentation et diversification des revenus</p> <p>Mieux maîtriser les techniques de production et de gestion</p> <p>Accès aux services sociaux de base (santé, eau, énergie domestique, éducation/formation, communication)</p> <p>Accès aux services financiers, aux technologies améliorées</p> <p>Alphabétisation fonctionnelle et formation</p> <p>Amélioration de l'état nutritionnel</p> <p>Participation aux prises de décisions communautaires</p>	<p>Projets FIDA en cours ou en préparation (PROHYPA)</p> <p>Projet Filière Spiruline (FAO/EU)</p> <p>Volets Femmes dans les projets de développement Régionaux Intégrés (Coop Suisse)</p> <p>Volets Féminins dans PRODABO (GTZ)</p> <p>Volet Femmes dans le PASILD (EU)</p> <p>Projets sociaux initiés par des ONG</p>	<p>Dialogue politique sur la prise en compte méthodique du genre dans la formulation et mise en œuvre des programmes de développement</p> <p>Diversification des productions agricoles, pour accroître les revenus</p> <p>Soutien à la co-recherche/action appliquée pour l'adoption d'une approche écosystèmes afin d'identifier les mesures d'adaptation au changement climatique</p> <p>Accroissement de la résilience des femmes et des hommes ruraux pauvres au changement climatique et de leurs capacités à s'adapter au changement climatique</p> <p>Développement et/ou amélioration de semences à cycle court ou résistantes à la sécheresse</p> <p>Promotion de filières compétitives pro-pauvres et pro-femmes</p> <p>Diversification des revenus par un appui aux activités de conservation/transformation des produits de l'élevage</p> <p>Promotion des réseaux des IMF accessibles aux femmes et répondant à leur besoins</p> <p>Renforcement des capacités à travers des formations ciblées (techniques et en gestion)</p> <p>Programmes d'alphabétisation et de formation en matière de santé, hygiène nutrition et sensibilisation à la scolarisation des filles</p>

Typologie	Niveau de pauvreté et causes	Réponses (mesures, réactions)	Besoins prioritaires	Appui par d'autres initiatives ou projet	Réponses du COSOP
					Intégration des femmes dans les organes de décision villageois et pour la planification des activités Suivi et évaluation de l'impact des différentes initiatives ciblées en faveur des femmes Promotion de visites d'échanges entre projets (FIDA et autres) à l'intérieur de pays et dans la sous-région pour une diffusion plus large et rapide des expériences réussites
Jeunes	Élevé à très élevé Accès limité à la terre Accès difficile aux moyens de production Connaissances limitées Accès limité aux services Financiers Faible intégration dans les organes communautaires des décisions	Groupements entraide Petit commerce (biens alimentaire + bétail) Émigration (saisonnaire et de long durée) Vente forcée de travail Participation aux travaux communautaires	Promotion de AGR et de micro entreprises rurales Formation professionnelle techniques et en gestion Accès aux services financiers Meilleures reconnaissance et représentativité dans les organes de décision	Formation professionnelle par les ONGs Appui au développement des micro- entreprises (PNUD)	Promotion des réseaux des IMF accessibles aux jeunes et répondant à leur besoins Identification des activités économiques porteuses Appui aux activités de transformation et de petit commerce pour les jeunes Conseils techniques pour l'intensification, la diversification et la valorisation des produits Appui à la création d'associations de jeunes et la mise en œuvre de programmes orientés l'insertion dans les filières

