

Signatura: EB 2008/95/R.15  
Tema: 9 e)  
Fecha: 28 noviembre 2008  
Distribución: Pública  
Original: Francés

S



## **Reino de Marruecos**

### **Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales**

Junta Ejecutiva — 95º período de sesiones  
Roma, 15 a 17 de diciembre de 2008

---

**Para examen**

## **Nota para los Directores Ejecutivos**

Este documento se presenta a la Junta Ejecutiva para su examen.

A fin de aprovechar al máximo el tiempo disponible en los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva, se invita a los Directores Ejecutivos que deseen formular preguntas técnicas acerca del presente documento a dirigirse al funcionario del FIDA que se indica a continuación antes del período de sesiones:

**Mounif Nourallah**

Gerente del Programa en el País

Tel.: (+39) 06 5459 2367

Correo electrónico: [m.nourallah@ifad.org](mailto:m.nourallah@ifad.org)

Las peticiones de información sobre el envío de la documentación del presente período de sesiones deben dirigirse a:

**Deirdre McGrenra**

Oficial encargada de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: [d.mcgrenra@ifad.org](mailto:d.mcgrenra@ifad.org)

# Índice

<b>Abreviaturas y siglas</b>	iii
<b>Mapa de las operaciones del FIDA en el país</b>	iv
<b>Resumen de la estrategia en el país</b>	v
<b>I. Introducción</b>	1
<b>II. Contexto nacional</b>	1
A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural	1
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	4
<b>III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país</b>	7
A. Resultados, impacto y desempeño anteriores	7
B. Enseñanzas extraídas	7
<b>IV. Marco estratégico del FIDA en el país</b>	9
A. Ventaja comparativa del FIDA en el país	9
B. Objetivos estratégicos	9
C. Oportunidades de innovación	11
D. Estrategia de focalización	12
E. Vinculaciones con las políticas	12
<b>V. Gestión del programa</b>	13
A. Gestión del COSOP	13
B. Gestión del programa en el país	13
C. Asociaciones	14
D. Gestión de conocimientos y comunicación	14
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	15
F. Riesgos y gestión del riesgo	17

## Apéndices

<b>I. Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP</b> (Proceso de consulta del COSOP)	1
<b>II. Situation économique du pays</b> (Antecedentes de la economía del país)	5
<b>III. Cadre de gestion des résultats du COSOP</b> (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	6
<b>IV. Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP</b> (Marco de gestión de los resultados del COSOP anterior)	8
<b>V. Accord conclusif de l'EPP</b> (Acuerdo en el punto de culminación de la EPP)	13
<b>VI. Réserve de projets</b> (Proyectos en tramitación)	19

## **Expedientes principales**

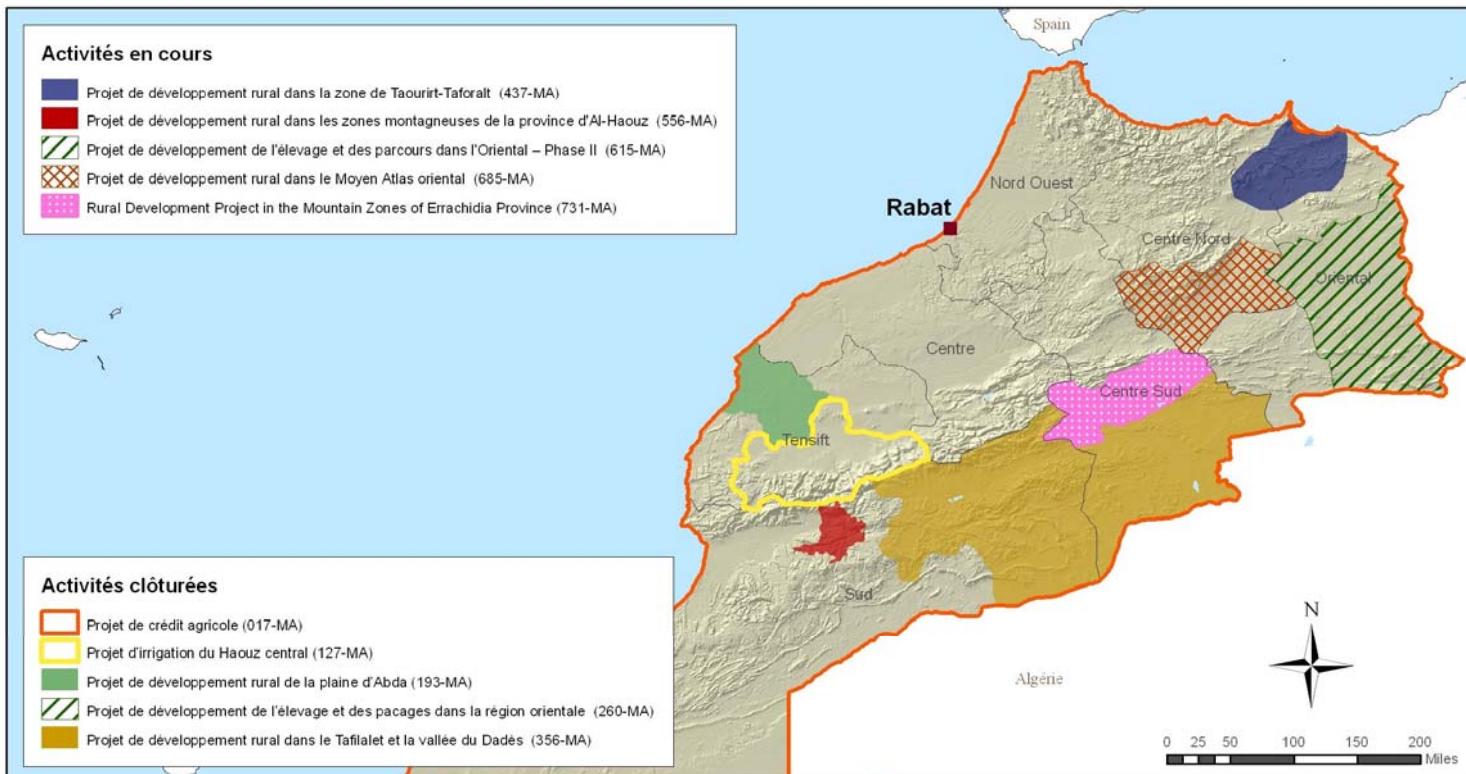
<b>Expediente principal 1:</b> <b>Pauvreté rurale et secteur agricole et rural</b>	<b>29</b>
(La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)	
<b>Expediente principal 2:</b> <b>Matrice des organisations (Analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces)</b>	<b>31</b>
(Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas – análisis FODA])	
<b>Expediente principal 3:</b> <b>Initiatives complémentaires d'autres donateurs/ possibilités de partenariats</b>	<b>33</b>
(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)	
<b>Expediente principal 4:</b> <b>Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables</b>	<b>35</b>
(Identificación del grupo-objetivo, cuestiones prioritarias y posible actuación)	

## Abreviaturas y siglas

AMC	asociación de microcrédito
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
EPP	evaluación del programa en el país
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
IDH	índice de desarrollo humano
INDH	Iniciativa nacional de desarrollo humano
JICA	Agencia de Cooperación Internacional del Japón
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
RIMS	sistema de gestión de los resultados y el impacto
SAU	superficie agrícola útil
SyE	seguimiento y evaluación
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

## Mapa de las operaciones del FIDA en el país

EB 2008/95/R.15



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Carte compilée par le FIDA

**Fuente:** FIDA  
Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

## Resumen de la estrategia en el país

1. El presente programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP), que abarca el período 2009-2014, es el segundo que se elabora para el Reino de Marruecos. Su formulación es fruto de un proceso participativo de consultas con los principales asociados en la lucha contra la pobreza rural en el país (véase el apéndice I).
2. De conformidad con los objetivos de las estrategias y programas nacionales de reducción de la pobreza y del *Marco Estratégico del FIDA (2007-2010)*, el presente COSOP tiene por objeto mejorar las condiciones de vida y diversificar y consolidar las fuentes de ingresos de las mujeres, los hombres y los jóvenes pobres de las zonas rurales, contribuyendo así a la consecución de tres objetivos de desarrollo del Milenio —a saber: la erradicación de la pobreza extrema y el hambre, la promoción de la igualdad de género y la autonomía de la mujer, y la conservación del medio ambiente—, con el fin de lograr los tres objetivos estratégicos descritos a continuación.
3. **Objetivo estratégico 1. Fortalecer la participación de las comunidades rurales en el proceso de desarrollo.** El programa en el país reforzará las capacidades de organización y gestión de las poblaciones-objetivo y de sus organizaciones de base y fortalecerá su capacidad de programación y de planificación comunitaria participativa, a través de la activación rural, la capacitación, la alfabetización funcional y la difusión de información, con el fin de que puedan tomar las riendas de su propio desarrollo. Con ello, se pretende obtener los resultados siguientes: i) que las poblaciones de las unidades socioterritoriales de base a las que van destinados los proyectos se constituyan en asociaciones de desarrollo o cooperativas que participen en la elaboración de planes de desarrollo comunitarios y en los procesos de programación y seguimiento de las actividades durante su ejecución, y que ii) las mujeres estén presentes en los órganos directivos de las distintas organizaciones de base.
4. **Objetivo estratégico 2. Promover el acceso de la población pobre de las zonas rurales, en particular de las mujeres y los jóvenes, a unos servicios financieros adaptados a sus necesidades y sostenibles.** El programa en el país ayudará a las instituciones de microcrédito a intensificar sus operaciones en las zonas de intervención del FIDA y a adaptar sus productos a las características específicas del sector agrícola, al desarrollo de diversas esferas de actividad y a las microactividades no agrícolas. Asimismo, prestará apoyo a las poblaciones más desfavorecidas, que carecen de acceso a los microcréditos, mediante la creación de fondos comunitarios para la concesión de préstamos reembolsables a particulares, asociaciones o cooperativas en las zonas más marginadas. Por otro lado, el Fondo trabajará en estrecha colaboración con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y las demás partes interesadas en esta esfera, para introducir en la ley de microcréditos diversos cambios que propicien una evolución hacia un marco jurídico favorable a la promoción de otros productos financieros. Los resultados que se pretenden alcanzar con este objetivo son: i) que todas las zonas de los proyectos cuenten como mínimo con una asociación de microcrédito (AMC) en funcionamiento; ii) que las citadas asociaciones contribuyan a desarrollar y difundir nuevos productos financieros adaptados a los ciclos y condiciones de la producción agrícola y paraagrícola, y iii) que esos productos redunden de forma notable en favor de las mujeres y los jóvenes y permitan a éstos emprender nuevas actividades.
5. **Objetivo estratégico 3. Promover el acceso al agua y a tecnologías agrícolas mejoradas.** El COSOP tiene por objeto mejorar las condiciones de vida de la población pobre de las zonas rurales, facilitando el acceso a las infraestructuras hidráulicas de pequeña y mediana escala, el abastecimiento de agua potable y los caminos rurales en las zonas pobres y aisladas, con énfasis especial en la

conservación de las tierras y las infraestructuras. Dentro del COSOP se apoyarán diferentes actividades destinadas a la mejora de las técnicas de producción a fin de ayudar a los agricultores a hacer un uso eficaz de las medidas de intensificación y valorización de la producción agrícola. Los resultados que se espera obtener son: i) la rehabilitación de un número suficientemente elevado de infraestructuras hidráulicas de pequeña y mediana escala gestionadas y mantenidas por diversas asociaciones de regantes y protegidas por las obras pertinentes de conservación del suelo y mantenimiento de las infraestructuras, y ii) un incremento de los niveles de rendimiento y el fomento de las actividades de valorización de los productos agrícolas.

## Reino de Marruecos

### Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

#### I. Introducción

1. El programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basado en los resultados que se ha preparado para Marruecos abarca el período 2009-2014. La elaboración del COSOP es el resultado de las actividades siguientes: i) la concepción y validación del proceso de consulta por el equipo de gestión del programa en el país, ii) un proceso consultivo y participativo en el que han intervenido todos los agentes nacionales e internacionales activos en la esfera de la lucha contra la pobreza rural, que incluyó una encuesta (encuesta de clientes) realizada en 2008 por el FIDA entre los usuarios (apéndice I), iii) la recogida y el tratamiento, a lo largo de 2008, de datos e información de referencia sobre la situación y la evolución de la pobreza en Marruecos, la coyuntura económica y las estrategias nacionales de desarrollo rural y de lucha contra la pobreza, así como sobre los resultados obtenidos, y iv) la elaboración, en agosto de 2008, de una síntesis bibliográfica sobre la pobreza rural y de un estudio sobre la situación y las perspectivas de desarrollo de los microcréditos en Marruecos.

#### II. Contexto nacional

##### A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural

2. **Situación económica general.** La población de Marruecos se estimaba en 2007 en 30,8 millones de habitantes. La tasa de crecimiento demográfico ha disminuido considerablemente, pasando del 2,04% al 1,4% entre el período intercensal de 1982-1994 y el de 1994-2004. El PIB por habitante era de unos USD 2 497 en 2007. En la estructura del PIB del país predominan los servicios, que acapararon más del 50% en 2007<sup>1</sup> (54,3% en 2004). La agricultura y la pesca representan por término medio un 14% del PIB, aunque influyen sobremanera en la evolución de este último. Si se parte de un período relativamente largo (1998-2007), la tasa media de crecimiento del PIB equivale a un 4,2% (apéndice II).
3. **Oportunidades y limitaciones.** Las dos principales limitaciones que obstaculizan el crecimiento económico del país son: la gran dependencia del sector agrícola de los avatares climáticos, y la drástica subida de los precios de los productos alimentarios y energéticos, que incrementa los gastos asociados al mantenimiento de los precios al consumo. Pese a la carga que suponen estas limitaciones, la economía marroquí presenta posibilidades y perspectivas prometedoras, sobre todo en el contexto de la globalización y los acuerdos de libre comercio firmados recientemente y de la dinámica de liberalización del comercio; prueba de ello son: la expansión continuada de los sectores no agrícolas; la magnitud de las principales iniciativas puestas en marcha en relación con las infraestructuras, el turismo, el hábitat, la agricultura y la industria; el creciente atractivo del país para las inversiones exteriores (cuyo volumen se ha cuadriplicado entre 1990 y 2006); el control de la inflación (situada en una tasa media del 1,8% entre 2000 y 2007); el aumento constante de la tasa de inversión (31,3% en 2006), y las nuevas perspectivas de desarrollo social fruto de la Iniciativa nacional de desarrollo humano (INDH).

---

<sup>1</sup> Estimación del Alto Comisionado para la Planificación; presupuesto económico y previsiones de gasto 2008.

## **La agricultura y la pobreza rural**

4. **La agricultura, uno de los principales sectores de la economía de Marruecos.** El sector agrícola representa, dependiendo de la campaña de que se trate, entre un 13% y un 20% del PIB<sup>2</sup> total y algo más del 12% del volumen total de exportaciones. Sin embargo, da empleo al 40% de la población activa total y representa un 80% del empleo rural.
5. **Estructura de las explotaciones.** En 1996 el país contaba con 1,5 millones de explotaciones, con una superficie media de 5,8 hectáreas<sup>3</sup>. Los campesinos sin tierra y los pequeños agricultores (es decir, el tamaño de las explotaciones es inferior a 3 hectáreas), cuyo recurso más importante es la mano de obra, siguen trabajando más de la mitad de la extensión total de las tierras de labranza (un 54%) y poseen el 12% de la superficie agrícola útil (SAU) y el 18% de las tierras de regadío. La mayoría de estas explotaciones están dedicadas a la agricultura de subsistencia, son muy vulnerables a las sequías y requieren la aportación de ingresos ajenos a la explotación.
6. **Niveles de rendimiento.** Los cereales, que ocupan el 68% de las tierras, principalmente de secano (denominadas zonas *bour* en Marruecos),<sup>4</sup> constituyen, con diferencia, el cultivo más importante. Su producción –que oscila entre menos de 2 millones de toneladas y más de 10 millones de toneladas por año equivale a algo menos de 6 millones de toneladas en promedio– tiene un impacto importante en el rendimiento del sector agrícola y de la economía marroquí en general. La contribución anual media de la agricultura de regadío, que ocupa un 13% de la SAU, al valor añadido agrícola, a las exportaciones agrícolas y al empleo agrícola representa un 45%, un 75% y un 35%, respectivamente. El nivel de cobertura de las necesidades internas por la producción nacional equivale a un 100% para los productos cárnicos, la fruta y las hortalizas, un 82% para la leche, un 47% para el azúcar, un 62% para los cereales, un 31% para la mantequilla, y un 21% para los aceites comestibles.
7. **Factores que obstaculizan el crecimiento del sector.** Las limitaciones son numerosas y se deben a factores como los que siguen: i) limitaciones relacionadas con la tierra (predominio de explotaciones de superficie muy reducida, fragmentación de las tierras, indivisión del derecho de propiedad, precariedad del régimen de tenencia de la tierra, y persistencia de un nivel insuficiente de registro catastral) que obstaculizan las iniciativas de inversión; ii) frecuentes problemas climáticos; iii) degradación de los recursos naturales debido a la erosión, la inadaptación de las obras de intervención en el suelo y el pastoreo excesivo; iv) acceso muy limitado a los créditos para la financiación de inversiones; v) falta de organización profesional entre los agricultores; vi) analfabetismo entre los agricultores, y vii) facilitación insuficiente de orientaciones técnicas.
8. **Situación y evolución de la pobreza rural.** A nivel nacional,<sup>5</sup> la tasa de pobreza relativa<sup>6</sup> se situó en 2004 en un 14,2%, frente al 16,5% registrado en 1994, lo que supone una disminución del 14%. Ese mismo año, la tasa de pobreza en las zonas rurales no bajó del 22,0%,<sup>7</sup> un nivel casi tres veces superior al correspondiente a las

<sup>2</sup> *Cinquante ans de développement humain et perspectives 2025, Rapport du cinquantenaire 2006.*

<sup>3</sup> Censo agrícola general de 1996.

<sup>4</sup> Las llamadas zonas *bour* son las dedicadas a la agricultura de secano, por oposición a las tierras de regadío. Se distingue entre las zonas *bour* "favorables", que ocupan la SAU de las llanuras y colinas con niveles de precipitación superiores a 400 mm, y las zonas *bour* "desfavorables", en las que la SAU se sitúa en las zonas montañosas y semiáridas.

<sup>5</sup> Alto Comisionado para la Planificación, "Pauvreté, développement humain et développement social au Maroc", datos cartográficos y estadísticos, septiembre de 2004.

<sup>6</sup> La línea de la pobreza relativa se calcula sumando a la línea de pobreza alimentaria el costo de las adquisiciones no alimentarias realizadas por los hogares que logran alcanzar el nivel alimentario mínimo.

<sup>7</sup> Según los últimos datos del Alto Comisionado para la Planificación consignados en el informe nacional de 2007 sobre los objetivos de desarrollo del Milenio (publicado en septiembre de 2008), las tasas de pobreza relativa a nivel nacional, urbano y rural, se situaron en 2007 en un 9%, un 4,8% y un 14,5%, respectivamente, y las tasas de vulnerabilidad, en un 17,5%, un 12,7% y un 23,6%.

zonas urbanas (7,9%). Según se deduce de todo esto, existen en el país cerca de 4 millones de personas que viven por debajo de la línea de pobreza relativa, de las cuales 3 millones se concentran en el medio rural. Durante el decenio 1994-2004, algunas de las provincias más pobres, ubicadas en su mayoría en el sur y el este de Marruecos, han registrado un aumento considerable de sus niveles de pobreza.

9. En lo referente al índice de desarrollo humano (IDH), en 2004 éste fue de 0,537 en las zonas rurales y de 0,721 en las zonas urbanas. Los valores correspondientes a 1998-1999 (período abarcado por el estudio anterior del Alto Comisionado para la Planificación) fueron de 0,501 y 0,693, respectivamente. Se constata pues, por una parte, un avance en términos reales durante estos últimos años y, por otra, la persistencia de grandes diferencias entre la ciudad y el campo. En 2007, la tasa de analfabetismo se situaba en un 58,1% en las zonas rurales, mientras que a nivel nacional era del 41,2%. La situación es especialmente grave en el caso de las mujeres rurales, entre las que el analfabetismo alcanza un 72,2%. De forma análoga, la tasa de escolarización de las niñas con edades comprendidas entre los 12 y los 14 años es del 43% en las zonas rurales, mientras que la tasa nacional asciende a un 75%.
10. Las desigualdades entre las zonas rurales y las urbanas también son muy acentuadas en el ámbito de la salud: la mortalidad infantil se estima, respectivamente, en un 55‰ y un 33‰, y se registran 267 muertes por cada 100 000 nacidos vivos en el medio rural frente a 187 en las ciudades.<sup>8</sup> Por otra parte, según los datos correspondientes a 2007, llama la atención la escasa participación de la mujer en diferentes esferas: un 18,7% en la administración, un 19,4% en el ámbito judicial, un 6,8% entre los empleadores, un 25,7% entre los cargos directivos y los profesionales liberales y un 10,5% entre los diputados.
11. **Causas de la pobreza rural.** Las causas más importantes de la pobreza rural se deben principalmente a las limitaciones, arriba analizadas, que entorpecen el desarrollo del sector agrícola (véase el párrafo 7 *supra*). A ello hay que sumar otros elementos, como: i) la escasa diversificación de las actividades rurales no agrícolas, que siguen representando una parte muy reducida de los ingresos y los empleos en el medio rural; ii) el difícil acceso a los servicios financieros rurales de proximidad; iii) la falta de acceso de las poblaciones de las zonas montañosas y de las llanuras y mesetas semiáridas a los servicios e infraestructuras básicos, lo cual pone freno al desarrollo económico y social, y iv) la debilidad de las organizaciones comunitarias, que carecen de la capacitación y el apoyo necesarios para hacerse cargo de su propio desarrollo (véase el expediente principal 1).
12. **Obstáculos y perspectivas para la reducción de la pobreza.** Los bajos niveles de disponibilidad de recursos hídricos y tierras (a menudo muy degradadas), la insuficiencia de infraestructuras socioeconómicas básicas (caminos, agua, electricidad, etc.), el bajo nivel de capacidad técnica, las elevadas tasas de analfabetismo y la escasa cobertura sanitaria constituyen los principales obstáculos para la reducción de la pobreza. En el último decenio, el Gobierno, consciente de la importancia de reducir las disparidades entre las zonas rurales y urbanas, ha implantado programas y políticas específicos de lucha contra la pobreza en beneficio del medio rural, entre las que cabe destacar: i) la introducción, a partir de los años noventa, de importantes iniciativas de implantación de servicios rurales básicos; ii) la creación de la Fundación Mohammed V para la Solidaridad, en 1998, y del

---

<sup>8</sup> Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo en el período 2007-2011, Naciones Unidas y Reino de Marruecos.

Fondo Hassan II para el Desarrollo Económico y Social, en 2000; iii) la promulgación, en 1999, de una ley de microcréditos; iv) la creación de la Agencia de desarrollo social y de tres agencias regionales de desarrollo, y v) la adopción, en 2008, en respuesta al aumento de los precios mundiales de los cereales, de varias medidas destinadas a estabilizar los precios internos.<sup>9</sup>

13. Por otro lado, la globalización y los acuerdos de libre comercio firmados recientemente por Marruecos, así como la dinámica de liberalización que está viviendo el país (véase el párrafo 3 *supra*) abren nuevas perspectivas para el logro de importantes avances estructurales en el medio rural. Ahora bien, si no se controlan y administran a través de reformas y políticas debidamente adaptadas que tengan en cuenta el cambio climático y sus efectos en los recursos naturales, esas oportunidades podrían suponer una amenaza para las zonas agrícolas desfavorecidas, donde la incidencia de la pobreza es especialmente alta. En respuesta a esos desafíos, el Gobierno decidió abrir un debate sobre estos temas a nivel nacional.<sup>10</sup> En este marco se han elaborado los programas y estrategias siguientes: i) la puesta en marcha, en mayo de 2005, de la INDH a favor de las comunidades rurales y de los barrios urbanos más pobres, y ii) más recientemente, la elaboración de una estrategia de desarrollo agrícola por el Ministerio de Agricultura y Pesca Marítima denominada Plan Marruecos Verde.

## B. Políticas, estrategias y contexto institucional

### Contexto institucional nacional

14. El organismo encargado de la coordinación con el FIDA en Marruecos sigue siendo el MEF, que actúa en representación oficial del Gobierno. El Ministerio de Agricultura y Pesca Marítima es responsable de la supervisión de todos los proyectos. Sus estructuras a nivel regional (la Oficina Regional de Desarrollo Agrícola) y provincial (la Dirección Provincial de Agricultura) son los organismos de ejecución de los proyectos. El Alto Comisionado para los Recursos Hídricos y Forestales y la Lucha contra la Desertificación participa en la ejecución de los proyectos relacionados con los bosques y pastizales que son competencia del Estado. El Ministerio del Interior, que se encarga de la ejecución de la INDH, gestiona las tierras colectivas y participa en el desarrollo local. El Ministerio de Ordenación del Territorio, los Recursos Hídricos y el Medio Ambiente tiene, entre otras funciones, el cometido de formular y ejecutar la política de desarrollo rural. El Alto Comisionado para la Planificación se encarga de las funciones de programación, los estudios, las encuestas y los censos (censos poblacionales y habitacionales, encuestas sobre el consumo doméstico, mapas de pobreza a nivel comunitario, estudios sobre la pobreza y estudios prospectivos de desarrollo, etc.). Los organismos de desarrollo regional (encargados de la región oriental, septentrional y meridional, respectivamente) elaboran y ejecutan proyectos de inversión, a menudo de gran envergadura.
15. El Ministerio de Agricultura y Pesca Marítima cuenta con estructuras regionales, provinciales y locales que aseguran la proximidad con las poblaciones rurales y una buena cobertura sobre el terreno. Sin embargo, no cuenta con suficiente personal técnico y administrativo, sobre todo en lo que respecta a las direcciones provinciales de agricultura situadas en zonas remotas donde hay en marcha operaciones del FIDA. Además, las restricciones presupuestarias dificultan la financiación de los proyectos con arreglo a la programación anual prevista para cada uno de ellos, en particular en lo que atañe a sus necesidades de inversión y operativas.

---

<sup>9</sup> Las citadas medidas consisten en: i) la reducción de los derechos aduaneros y de importación aplicados al trigo blando; ii) la suspensión de la aplicación de una prima compensatoria a los contingentes preferenciales destinados a la Unión Europea y a los Estados Unidos; iii) la suspensión de otras cargas impositivas, como la contribución para la comercialización y el almacenamiento de la cebada para pienso; iv) la asunción de los costos de transporte de la cebada importada; v) la suspensión de los derechos de importación y del impuesto sobre el valor añadido aplicados a la cebada y al maíz, así como a otros productos destinados a la alimentación animal; vi) el mantenimiento del precio de la harina de primera calidad, en 350 dirham por quintal (precio postmolienda), y vii) la implantación de un sistema de restitución de los derechos de importación aplicados al trigo blando, en el marco del cual se fija una cuantía unitaria correspondiente a la diferencia entre el precio de costo medio calculado para las importaciones y el precio indicativo de las mismas.

<sup>10</sup> Alto Comisionado para la Planificación, "Agricultura 2030" (abril de 2007).

16. Los proyectos del FIDA promueven una amplia asociación con la sociedad civil, en particular a través de las asociaciones para el desarrollo local, las asociaciones de regantes, las cooperativas y las asociaciones de mujeres y de microfinanciación. Estas organizaciones constituyen asociados de suma importancia, ya que su participación en las actividades programáticas y en la gestión de los resultados los convierte en el principal garante de la sostenibilidad de las operaciones y de las inversiones. Además, algunos proyectos del FIDA han propiciado la concertación de acuerdos de colaboración operacional con otros organismos (como la Oficina Nacional para el Abastecimiento de Agua Potable, la Agencia de desarrollo social o la Oficina de fomento de la cooperación), con las instituciones de formación e investigación (en particular, el Instituto Nacional de Investigación Agronómica, el Instituto de Agronomía y Veterinaria Hassan II y la Escuela Nacional de Agricultura de Meknès), las asociaciones profesionales (por ejemplo, la Asociación Profesional de Ganaderos Ovinos y Caprinos) y las instituciones de microcrédito.

#### **Estrategias nacionales de desarrollo rural y reducción de la pobreza**

17. La **Estrategia 2020 de Desarrollo Rural** tiene por finalidad corregir los desequilibrios regionales y locales que afectan al mundo rural y asegurar la potenciación y valorización de los recursos naturales. Sus objetivos son: i) aumentar la producción agrícola; ii) ampliar las posibilidades de empleo y de obtención de ingresos en el sector de la agricultura; iii) crear empleo y diversificar las actividades en el sector paraagrícola y no agrícola; iv) detener los procesos de degradación antropógena del medio ambiente; v) mejorar la educación y la formación profesional en las zonas rurales entre hombres y mujeres; vi) mejorar los servicios relacionados con la calidad de vida y el bienestar, y vii) subsanar los desequilibrios regionales y subregionales en materia de infraestructura y de ordenación de las tierras. La ejecución de esta estrategia, a través de programas y proyectos de desarrollo rural integrado y participativo, ha fomentado la creciente participación de las poblaciones y comunidades locales. En la evaluación de la ejecución de la Estrategia 2020 de Desarrollo Rural efectuada en fecha reciente,<sup>11</sup> se destaca la convergencia de los diferentes proyectos y programas con los principios y enfoques de la estrategia, si bien también se hace notar la persistencia de una serie de deficiencias (relacionadas con la coordinación e integración intersectorial, la multiplicidad de planteamientos y enfoques, los recursos humanos, la presupuestación, las orientaciones técnicas, la capacitación y el seguimiento) que afectan a los resultados y el impacto de los proyectos.
18. La nueva estrategia denominada **Plan Marruecos Verde**<sup>12</sup> tiene por objeto aplicar una política agrícola que permita: i) mejorar la competitividad del sector agrícola, desde la perspectiva de la modernización, la integración en el mercado mundial y la creación de riqueza en todos los eslabones de la cadena de valor; ii) prestar la debida atención al sector agrícola, con todas sus facetas sociológicas y territoriales, otorgando prioridad a los objetivos de desarrollo humano; iii) lograr una mayor valorización y una ordenación sostenible de los recursos naturales, y iv) definir políticas de apoyo que garanticen un crecimiento sostenible.
19. La citada estrategia descansa sobre dos pilares fundamentales, centrados respectivamente en las explotaciones modernas (componente I) y las pequeñas explotaciones (componente II). El objetivo del componente I es fomentar una agricultura rentable e integrada dentro del mercado, promoviendo las inversiones privadas destinadas a la ejecución de planes de desarrollo de actividades de gran valor añadido y altamente productivas. El objetivo del componente II es consolidar un enfoque orientado hacia la lucha contra la pobreza, potenciando un incremento importante de los ingresos agrícolas de los agricultores más vulnerables,

<sup>11</sup> "État des lieux de la mise en œuvre de la stratégie 2020 de développement rural", Ministerio de Agricultura y Pesca Marítima, Banco Mundial, FAO, junio de 2006.

<sup>12</sup> "Plan Maroc Vert-Stratégie de développement intégré de l'agriculture au Maroc", Ministerio de Agricultura y Pesca Marítima, marzo de 2008.

especialmente en las zonas montañosas y en los terrenos de regadío desfavorables, mediante subvenciones para la ejecución de proyectos que promuevan la inserción social de los agentes desfavorecidos en el marco de programas de reconversión hacia esferas de actividad más adaptadas o rentables, acompañados de medidas de intensificación y valorización. El Plan Marruecos Verde se basa en un conjunto de reformas del marco sectorial (relacionadas con la ordenación de las tierras, la política de recursos hídricos, el régimen impositivo, etc.), la organización institucional del propio Ministerio de Agricultura y Pesca Marítima y la coordinación en materia de desarrollo rural con otros organismos públicos.

20. La estrategia nacional de lucha contra la pobreza está articulada en Marruecos en la INDH, que se enmarca dentro de un enfoque integral de desarrollo social y humano. Los objetivos de este instrumento, puesto en marcha por el Reino de Marruecos en mayo de 2005, son reducir la pobreza, la precariedad y la exclusión social mediante la mejora de las condiciones de acceso a los servicios e infraestructuras básicas, el fortalecimiento de las capacidades, la promoción de actividades generadoras de ingresos y la prestación de apoyo a las personas extremadamente vulnerables.
21. La INDH constituye un programa de desarrollo comunitario participativo, puesto que son las comunidades destinatarias quienes definen sus propias necesidades en los procesos de elaboración de las iniciativas locales de desarrollo humano. El grupo-objetivo está compuesto por 403 comunas rurales que figuran entre las más pobres del país (con una tasa de pobreza superior al 22%) y 250 barriadas pobres de zonas urbanas y periurbanas. El presupuesto total asignado a la INDH para el período 2006-2010 asciende a 10 000 millones de dirhams (USD 1 300 millones), de los cuales el 60% son fondos aportados por el Estado, el 20% contribuciones locales y el 20% recursos de cooperación internacional. De esos 10 millones de dirham, ya se ha movilizado un 70%. Según los resultados de una auditoría efectuada recientemente (en octubre de 2008), ha mejorado la gobernanza y también la observancia de los principios, criterios y fundamentos del programa. Persisten, sin embargo, diversas deficiencias, y se han formulado una serie de recomendaciones a fin de mejorar la coherencia entre los programas sectoriales y la INDH, así como la programación participativa y para fortalecer las asociaciones y las capacidades de gestión de las asociaciones y de las divisiones de asuntos sociales a nivel provincial.

### **Armonización y alineación**

22. El FIDA interviene en Marruecos asegurando la armonización y alineación de sus operaciones con las estrategias, programas, procedimientos y proyectos nacionales, regionales y locales, en particular con: i) los programas del Ministerio de Agricultura de Pesca Marítima relacionados con la fruticultura, las infraestructuras hidráulicas de pequeña y mediana escala, la ganadería y la valorización de los productos agrícolas; ii) el enfoque y las modalidades de intervención en las comunas beneficiarias de la INDH, y iii) las operaciones de otras instituciones nacionales (en particular, el Ministerio de Equipamiento, que se encarga del Programa nacional de caminos rurales; el Ministerio de Ordenación del Territorio, los Recursos Hídricos y el Medio Ambiente, responsable del Programa nacional de abastecimiento de agua potable; el Alto Comisionado para los Recursos Hídricos y Forestales y la Lucha contra la Desertificación, que se ocupa de los programas y proyectos de desarrollo forestal). El Fondo ha concertado arreglos de cofinanciación con diversos donantes, como el Banco Africano de Desarrollo y el Fondo Africano de Desarrollo, para el Programa de Desarrollo Ganadero y de Pastizales en la Región Oriental – Fase I; el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), para el Proyecto de Desarrollo Rural de Tafilalet y Dades; el Fondo OPEP, para el Proyecto de Desarrollo Rural en Taourirt-Taforalt y el Proyecto de Desarrollo Rural en las Montañas del Atlas Medio Oriental; el Instituto Alemán de Crédito para la Reconstrucción, para el Proyecto de Desarrollo Rural de Tafilalet y Dades y el Proyecto de Desarrollo Rural en Taourirt-Taforalt, y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), para el Proyecto de Desarrollo Ganadero y de Pastizales en la Región Oriental – Fase II.

23. Por otro lado, el FIDA ha reforzado sus consultas con los donantes en el contexto de la preparación del presente COSOP, en particular con el Banco Mundial, el Banco Africano de Desarrollo, la Agencia Francesa de Desarrollo, la Corporación del Reto del Milenio, la Unión Europea, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), el Instituto Alemán de Crédito para la Reconstrucción, la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (véase el expediente principal 3).

### **III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país**

#### **A. Resultados, impacto y desempeño anteriores**

24. El FIDA financió entre 1979 y 2007 en Marruecos 11 proyectos, de los cuales cinco están en curso de ejecución, por un costo total de unos USD 164 millones en forma de préstamos. El país también ha recibido, durante el período 1997-2007, alrededor de USD 5 millones en forma de donaciones regionales de asistencia técnica para la financiación de operaciones a cargo de instituciones científicas internacionales.<sup>13</sup> Los proyectos se han diseñado con una periodicidad media de uno por trienio. La evaluación del programa en el país (EPP) efectuada por la Oficina de Evaluación del FIDA en 2006/2007, ofrece un análisis pormenorizado de los proyectos del FIDA (ejecutados durante el período 1997-2007), cuyos principales resultados e impactos en las poblaciones-objetivo se resumen más adelante<sup>14</sup> (véase el apéndice IV).
25. La ejecución de los proyectos se ha basado en la promoción de enfoques de participación y en la responsabilización de los beneficiarios. Esto ha permitido promover considerablemente la creación y el fortalecimiento de numerosas asociaciones profesionales dedicadas a diversas actividades agrícolas (riego, ordenación de los pastizales, apicultura, ganadería menor, olivicultura, tratamiento y envasado de dátiles, etc.). Las operaciones centradas en estas esferas han contribuido en buena medida a la consolidación de un valioso capital asociativo capaz de garantizar una gestión sostenible de los ajustes introducidos y de los recursos naturales.
26. En lo referente a la infraestructura rural, las medidas adoptadas en materia hidroagrícola han reportado importantes mejoras en las zonas montañosas y tierras áridas, llegando a transformar, en algunos casos, radicalmente la situación de la agricultura en estas regiones, muy castigadas por las condiciones climáticas, y a mejorar la seguridad alimentaria de los hogares. Las operaciones de abastecimiento de agua potable, centradas en zonas donde los programas nacionales no prevén intervenciones a corto o medio plazo, han liberado a las mujeres de la carga que supone ir a buscar agua todos los días, al tiempo que han contribuido a mejorar el estado de la salud de los beneficiarios. La construcción de carreteras y caminos rurales ha permitido reducir los costos asociados al suministro de insumos y productos básicos, facilitar la comercialización de los productos agrícolas y mejorar el acceso a los servicios sociales esenciales, en particular a los centros de salud y a las escuelas. Por otro lado, las mujeres han podido adquirir, a través de programas formativos (centrados, por ejemplo, en la alfabetización) y del acceso a actividades generadoras de ingresos, conocimientos especializados en diversos ámbitos, como la ganadería, la artesanía, la comercialización o la gestión.

#### **B. Enseñanzas extraídas**

27. Habida cuenta de los criterios de focalización, que dan prioridad a las poblaciones más pobres, y del elevado nivel de aislamiento de las zonas-objetivo de los proyectos en las que los programas de inversión no tienen previsto intervenir a corto

<sup>13</sup> Acción, Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias, Centro Internacional de Altos Estudios Agronómicos Mediterráneos, Centro Internacional de Investigación Agrícola en Zonas Áridas, Centro Internacional para el Desarrollo de Fertilizantes y Centro de Investigaciones para el Desarrollo Internacional.

<sup>14</sup> En términos generales, la EEP asignó al programa, sobre una puntuación máxima de 6 (muy satisfactorio), las calificaciones siguientes: obtención de resultados: 5; pertinencia: 5; eficacia: 5; eficiencia: 5; impacto: 5; sostenibilidad: 4; innovación y posibilidades de reproducción: 4.

o medio plazo, las enseñanzas extraídas de operaciones anteriores (véase el apéndice IV) y las recomendaciones conexas invitan a tener en cuenta los elementos siguientes a la hora de diseñar nuevos programas:

- **Organización de las poblaciones.** Es importante seguir apoyando los programas de alfabetización funcional y las actividades de capacitación de los miembros de las organizaciones de base en materia de técnicas de producción, gestión y adopción de decisiones, con énfasis especial en las necesidades de las mujeres de las zonas rurales.
- **Apoyo técnico a los agricultores.** Se deberán proseguir las actividades de intensificación y diversificación de los sistemas de producción, fomentando el diálogo entre los agricultores, los organismos encargados de la ejecución de los proyectos y los institutos de investigación y extensión, con miras a generar paquetes tecnológicos adaptados a las pequeñas explotaciones de las zonas-objetivo del programa en el país.
- **Complementariedad de los préstamos y las donaciones.** Los objetivos de las donaciones para la prestación de asistencia técnica deberán estar en consonancia con los objetivos de los proyectos, para que los productos de éstos se ajusten a las necesidades de los grupos-objetivo definidos por el FIDA.
- **Diversificación de las actividades económicas.** Deberá apoyarse la promoción de actividades paraagrícolas y no agrícolas, para así crear nuevas oportunidades de empleo y diversificar las fuentes de ingresos.
- **Microfinanciación.** Es primordial fortalecer las capacidades de las AMC para conceder microcréditos más adaptados a las características específicas del sector agrícola y paraagrícola y al desarrollo de las distintas esferas de actividad.
- **Infraestructuras.** Se deberá seguir robusteciendo las infraestructuras socioeconómicas básicas, en particular las relacionadas con las instalaciones hidráulicas de pequeña y mediana escala, el abastecimiento de agua potable y los caminos rurales.
- **Seguimiento y evaluación (SyE).** Es importante mejorar el conocimiento de los sistemas de SyE, en particular el sistema de gestión de los resultados y el impacto (RIMS), a través de actividades de apoyo continuado, formación y normalización y de intercambios entre los equipos de SyE de los proyectos, que, a estos fines, deberán constituirse en redes.
- **Asociaciones.** Se deberán fortalecer las asociaciones con las autoridades locales, provinciales y regionales, los organismos de desarrollo regional y los demás donantes y organizaciones internacionales, así como con el sector privado.
- **Gestión de los conocimientos y comunicación.** Deberá promoverse la creación de redes con miras a impulsar los intercambios, así como las innovaciones institucionales, técnicas y metodológicas.
- **Diálogo sobre políticas.** Es primordial fortalecer el diálogo con los ministerios y los organismos encargados de la ejecución del programa en el país, con miras a mejorar el marco institucional y jurídico en las siguientes esferas:  
i) la movilización de recursos financieros y humanos para atender las necesidades relacionadas con los proyectos; ii) la celebración de reuniones periódicas por los comités nacionales y regionales encargados de la dirección del programa, en aras de la coordinación; iii) la aplicación más rigurosa de la legislación relativa a las tierras de propiedad común, y iv) la modificación de la Ley 18-99 relativa a los microcréditos, con objeto de que las instituciones de microfinanciación puedan diversificar sus productos financieros.
- **Apoyo para la ejecución de los proyectos.** Es preciso pasar de un sistema tradicional de supervisión centrado en las actividades y los resultados físicos a un nuevo enfoque basado en la calidad, la innovación y el impacto.

## **IV. Marco estratégico del FIDA en el país**

### **A. Ventaja comparativa del FIDA en el país**

28. Gracias a sus operaciones en Marruecos, el FIDA ha podido adquirir todo un bagaje de conocimientos específicos en determinadas esferas relacionadas con el desarrollo de las zonas marginadas del país, como por ejemplo: la selección de las poblaciones beneficiarias; el empoderamiento de la población rural pobre mediante la creación de asociaciones, cooperativas y otros tipos de agrupaciones; el fortalecimiento de las citadas organizaciones, ofreciéndoles la posibilidad de adquirir las competencias necesarias para hacerse cargo de su propio desarrollo; la planificación y programación local (planes de desarrollo comunitarios basados en las unidades de organización social ya existentes, es decir: el *douar*, el *ksar* y las cooperativas pastorales); una gestión más eficaz y sostenible de los recursos naturales, y la ampliación de los servicios de microcrédito a las zonas rurales remotas. El Gobierno, que reconoce las competencias del FIDA en lo referente al desarrollo participativo en las zonas montañosas y áridas desfavorecidas, desea que el Fondo siga prestando apoyo en estas zonas y esferas de actividad.

### **B. Objetivos estratégicos**

29. En consonancia con las estrategias y programas nacionales de lucha contra la pobreza rural (INDH) y de desarrollo agrícola (Plan Marruecos Verde, en especial el componente II), las prioridades del *Marco Estratégico del FIDA (2007-2010)*, los resultados de la EPP y las recomendaciones dimanantes del proceso consultivo (apéndice I), el presente COSOP tiene por objeto mejorar, diversificar y mantener los ingresos de las mujeres, hombres y jóvenes pobres de las zonas rurales, contribuyendo así al logro de los tres objetivos de desarrollo del Milenio siguientes: la erradicación de la pobreza extrema y el hambre (objetivo 1), la promoción de la igualdad de género y la autonomía de la mujer (objetivo 3) y la garantía de la sostenibilidad del medio ambiente (objetivo 7). La selección de estos tres objetivos estratégicos responde al deseo de implantar sistemas institucionales sostenibles e integradores, respaldados por: inversiones en forma de una combinación de préstamos y donaciones (sección V.E); asociaciones (sección V.C); un diálogo sobre políticas de desarrollo rural, y unas modalidades de intervención pertinentes (sección IV.E) e innovadoras (sección IV.C) basadas en las enseñanzas extraídas de experiencias anteriores (véase el marco de gestión de los resultados del COSOP anterior, que figura en el apéndice III).
30. **Objetivo estratégico 1. Fortalecer la participación de las comunidades rurales en el proceso de desarrollo.** El programa en el país fortalecerá las capacidades de organización y gestión de las poblaciones y sus organizaciones de base, al tiempo que reforzará su conocimiento de la planificación comunitaria participativa a través de la activación rural, la capacitación, la alfabetización funcional y la difusión de información, de modo que puedan hacerse cargo de su propio desarrollo. Este planteamiento está en plena consonancia con el enfoque adoptado para la ejecución de la INDH en las comunas más pobres del país y cumple el objetivo del componente II del Plan Marruecos Verde, centrado en la mejora solidaria del tejido social y la creación de asociaciones comunitarias en las zonas rurales.
31. Dentro de este objetivo, se prevé alcanzar los resultados siguientes: i) que las poblaciones de las unidades socioterritoriales básicas destinatarias de los proyectos se constituyan en organizaciones de base (asociaciones de desarrollo o cooperativas) que participen en la elaboración de los planes de desarrollo comunitarios y en las actividades de planificación y seguimiento de las actividades durante el período de ejecución, y ii) que las mujeres estén presentes en los órganos directivos de dichas organizaciones. Para lograr esos resultados, los proyectos incluirán programas de sensibilización y formación destinados a fortalecer las capacidades de las poblaciones en materia de gestión y adopción de decisiones (párrafos 40, 47 y 54).

- 32. Objetivo estratégico 2. Promover el acceso de la población rural pobre, en particular de las mujeres y los jóvenes, a unos servicios financieros adaptados a sus necesidades y sostenibles.** Uno de los objetivos del programa en el país es contribuir a promover servicios financieros de proximidad en las zonas de intervención pertinentes, prestando apoyo a las instituciones de microfinanciación, para así asegurar al grupo-objetivo un acceso sostenible a unos servicios de microcrédito adaptados a sus necesidades. Este objetivo está en consonancia con las prioridades de la INDH y del Plan Marruecos Verde relativas a la asunción de un compromiso sólido por el sector financiero (bancario y de los microcréditos).
33. Para lograr este objetivo, se crearán asociaciones con instituciones de microcrédito, a fin de ayudar a éstas a ejercer sus actividades en las zonas de intervención del FIDA y adaptar sus productos a las especificidades del sector agrícola y paraagrícola. Por otro lado, el Fondo trabajará en estrecha colaboración con el MEF y con otras partes interesadas en esta esfera para modificar la ley de microcréditos y establecer un marco jurídico que permita el desarrollo de otros productos financieros, relacionados, por ejemplo, con el ahorro o los microseguros (párrafos 48 y 55).
34. En lo que atañe a las poblaciones más desfavorecidas, incapaces de acceder a los servicios de microcrédito, el programa del FIDA apoyará la creación de fondos comunitarios, en colaboración con la Agencia de desarrollo social. Estos fondos, de carácter rotatorio, a los que la Agencia ya ha recurrido en otras ocasiones, se destinarán a la concesión de préstamos libres de intereses a particulares, asociaciones o cooperativas de las zonas más desatendidas para que puedan emprender nuevas actividades productivas generadoras de ingresos y, de ese modo, acceder a los servicios de microcrédito. Esta innovadora medida, incluida dentro del Proyecto de Desarrollo Rural en las Zonas Montañosas de la Provincia de Errachidia, se hará extensiva a los futuros proyectos, dependiendo de los resultados que se obtengan (párrafo 41).
35. Los resultados que se espera alcanzar en el marco de este objetivo son: i) que cada una de las zonas del proyecto cuente como mínimo con una AMC en funcionamiento; ii) que las AMC desarrollen y difundan nuevos productos financieros adaptados a los ciclos y condiciones de la producción agrícola y paraagrícola, y iii) que los productos financieros ofrezcan beneficios importantes para las mujeres y los jóvenes y les permitan emprender nuevas actividades. A esos fines, el FIDA prestará apoyo a las AMC seleccionadas para que puedan facilitar mejores servicios y desarrollar nuevos productos financieros.
36. Por otro lado, el COSOP apoyará la creación y consolidación de un tejido de microempresas agrícolas y no agrícolas que contribuirán a la diversificación y al incremento de los ingresos de las poblaciones-objetivo, con el respaldo de los asociados con una ventaja comparativa en materia de promoción del espíritu empresarial entre las mujeres y los jóvenes de las zonas rurales; los esfuerzos desplegados en esta esfera estarán orientados principalmente hacia la valorización de los productos agrícolas y hacia otras actividades no agrícolas, como el turismo rural, el ecoturismo y la artesanía (párrafo 55).
37. **Objetivo estratégico 3. Promover el acceso al agua y a tecnologías agrícolas mejoradas.** El COSOP tiene por objeto mejorar las condiciones de vida de la población pobre de las zonas rurales, facilitando el acceso a las infraestructuras hidráulicas de pequeña y mediana escala, al abastecimiento de agua potable y a los caminos rurales en las zonas pobres y aisladas, con énfasis especial en la conservación de las tierras y las infraestructuras. El programa en el país apoyará además diversas actividades de mejora de las técnicas de producción a fin de fortalecer las capacidades de los agricultores relacionadas con la intensificación y la valorización de la producción agrícola, la reconversión hacia esferas de actividad más adaptadas y rentables en términos de diversificación agrícola y paraagrícola y de aumento de los ingresos. El citado enfoque se aplicará en el marco del Plan

Marruecos Verde y de una iniciativa de cofinanciación de un donante que cuenta con una ventaja comparativa en esta esfera, a través de la creación de vínculos de los agricultores con los sectores enumerados anteriormente y su integración dentro de los mismos. Se organizarán actividades de formación específicamente centradas en la comercialización, la certificación, el etiquetado y la contratación de servicios del sector privado (párrafos 42, 49 y 56).

38. Dentro de este objetivo, se prevé alcanzar los resultados siguientes: i) la rehabilitación de un número suficientemente importante de infraestructuras hidráulicas de pequeña y mediana escala, gestionadas y mantenidas por asociaciones de regantes y protegidas mediante obras de conservación de las tierras y de las infraestructuras, y ii) el aumento de los niveles de rendimiento y la promoción de actividades de valorización de los productos. Se contará, en ese contexto, con el respaldo de operadores especializados en la formación y en las actividades de investigación y desarrollo pertinentes, que garantizarán a los agricultores destinatarios la capacitación y el apoyo técnico que precisen, sobre una base de acuerdos contractuales (párrafo 56).

### C. Oportunidades de innovación

39. El nuevo COSOP ofrece numerosas oportunidades de innovación a través de los objetivos estratégicos en él establecidos y las actividades previstas. Las oportunidades más destacadas están relacionadas con la institucionalización del desarrollo local participativo a nivel de las comunidades del medio rural, los servicios rurales de microfinanciación, la valorización de los productos locales y la promoción de nuevas esferas de actividad, así como con la introducción de medidas de adaptación al cambio climático.
40. La estrategia que conforma la base sobre la cual descansa el conjunto del programa en el país y que confiere un papel decisivo a las comunidades rurales (**objetivo estratégico 1**) a nivel de las unidades socioterritoriales básicas (en particular, el *douar*, el *ksar* y las cooperativas pastorales) representa una innovación en el contexto nacional de Marruecos. Dentro del programa en el país, se seguirá aplicando el enfoque de desarrollo comunitario participativo, cuya metodología está previsto perfeccionar. Este enfoque ha quedado institucionalizado por medio de la INDH, y su aplicación formará parte del Plan Marruecos Verde.
41. En lo referente a la microfinanciación rural y el acceso a los servicios financieros de proximidad (**objetivo estratégico 2**), las innovaciones se centrarán en la adaptación de las condiciones de los microcréditos a los ciclos de producción y de comercialización de los productos locales, tanto agrícolas como no agrícolas, así como en la implantación de nuevos productos financieros. Por otra parte, este objetivo servirá de base para la definición de modalidades y mecanismos que permitan al FIDA financiar o refinanciar directamente instituciones microfinancieras, participando en el capital o cuasicapital del Fondo Jaida (un fondo de derecho privado creado en 2007) para la refinanciación de las AMC. Otro aspecto innovador es la creación, en las zonas de intervención de los nuevos proyectos, de fondos comunitarios destinados a los más pobres, que ni siquiera tienen acceso a los microcréditos, con miras a promover actividades generadoras de ingresos.
42. En la esfera de la diversificación, la intensificación y la valorización de la producción agrícola (**objetivo estratégico 3**), que constituye el principal objetivo del Plan Marruecos Verde, las innovaciones se centrarán en la promoción de la comercialización de productos locales en las zonas de los proyectos, la agricultura biológica y el etiquetado, sobre todo en las regiones montañosas, a las que se dará prioridad a lo largo de toda la duración de este programa (apéndice VI). El programa en el país apoyará además la integración de estos productos dentro de esferas de actividad formalmente organizadas, a través de asociaciones con el sector privado.

43. Otra cuestión importante es que el programa en el país contará con el apoyo de diversas actividades **transversales y específicas** destinadas a mejorar la capacidad de los grupos-objetivo del FIDA para adaptarse a los efectos del cambio climático. Se otorgará a esos fines al Consejo General de Desarrollo Agrícola una donación para financiar un estudio sobre los mecanismos de adaptación de las pequeñas explotaciones agrícolas al cambio climático. Por otra parte, en respuesta al fenómeno de las sequías recurrentes de la última década, que afecta principalmente a las zonas de agricultura de secano, el programa en el país intervendrá, en colaboración con el Centro Internacional de Referencia e Información de Suelos y, con carácter experimental, a través del Programa de "créditos de agua verde"<sup>15</sup> con el fin de facilitar ayuda a la población pobre de las zonas rurales, protegiendo al mismo tiempo los recursos hídricos. El FMAM, por su parte, otorgará una donación de USD 6 millones que servirá para completar las actividades del Proyecto de Desarrollo Ganadero y de Pastizales en la Región Oriental - Fase II, ayudando a las comunidades pastorales de la zona de intervención a adaptarse a las sequías recurrentes y reducir su impacto en la degradación de los pastizales. Los resultados de las innovaciones y estudios mencionados constituirán una base sólida para determinar, junto con otros asociados y donantes internacionales, el modo de asegurar una ampliación de escala.

#### **D. Estrategia de focalización**

44. **Focalización regional.** La estrategia a largo plazo aplicada por el FIDA con respecto a Marruecos seguirá centrándose en tres zonas geográficas y agroecológicas con una elevada incidencia de la pobreza y un potencial de desarrollo coartado por diversos obstáculos, que el programa contribuirá a superar. Las zonas de intervención comprenden: i) las zonas montañosas, en las que se dará prioridad a las provincias más pobres; ii) los pastizales poco productivos, donde es preciso consolidar los proyectos del FIDA actualmente en curso para garantizar la sostenibilidad de las operaciones, y iii) las tierras de secano (*bour*) en las regiones áridas del sur. Dentro del presente COSOP, se dará prioridad a las zonas montañosas.
45. **Grupo-objetivo.** En el marco de este nuevo COSOP, el grupo-objetivo volverá a estar compuesto por agricultores con pequeñas explotaciones o sin tierra, pequeños ganaderos, mujeres rurales y jóvenes desempleados. Los miembros del grupo-objetivo se concentran en las tres zonas geográficas que acaban de mencionarse (véase el expediente principal 4).
46. **Mecanismos de focalización.** La estrategia de focalización de este COSOP está en consonancia con la utilizada para la INDH y también con la política adoptada por el FIDA en esta esfera. La estrategia comprende los tres niveles de focalización enumerados a continuación, que han sido validados durante la ejecución del COSOP anterior y confirmados por la EPP: i) el primer nivel es de carácter geográfico: sobre la base del mapa de la pobreza, el FIDA centrará sus operaciones en las zonas agroecológicas con una elevada incidencia de la pobreza; ii) dentro de estas zonas, el segundo nivel de focalización se referirá a las comunidades, para las cuales los criterios de selección serán los indicadores relativos a la pobreza, a la vulnerabilidad y a la adhesión al enfoque participativo, y iii) el tercer nivel se centra en los hogares más pobres dentro de las comunidades seleccionadas, para las que se concebirán actividades adaptadas a sus necesidades.

#### **E. Vinculaciones con las políticas**

47. En relación con el **objetivo estratégico 1**, el FIDA, en el contexto de la comisión nacional para el seguimiento de la ejecución de la INDH y en colaboración con sus asociados, prevé introducir mejoras en la planificación comunitaria participativa y en la organización de las poblaciones destinatarias y armonizar los enfoques y métodos

---

<sup>15</sup> Los "créditos de agua verde" consisten en una remuneración de los servicios de gestión del agua prestados por los agricultores, que actualmente no reciben el reconocimiento que se merecen, ni se remunera.

de intervención. Por otro lado, el Fondo iniciará un diálogo con los representantes del Gobierno, con miras a asegurar que los proyectos puedan disponer de los recursos humanos y financieros necesarios para una ejecución racional.

48. El **objetivo estratégico 2** implicará una mayor participación de las instituciones de microfinanciación en la lucha contra la pobreza rural y el desarrollo agrícola y, por ende, en la aplicación de la INDH y el Plan Marruecos Verde. El FIDA organizará, en colaboración con el MEF, el Ministerio de Agricultura y Pesca Marítima, el Ministerio del Interior y la Federación Nacional de Asociaciones de Microcrédito, una serie de talleres nacionales para examinar los resultados reportados por las medidas de adaptación a los microcréditos, que seguidamente serán difundidos, con ánimo de promover un cambio de la reglamentación en este ámbito.
49. La reconversión, diversificación, intensificación y valorización de la producción agrícola (**objetivo estratégico 3**) representa un objetivo principal de la Estrategia 2020 de Desarrollo Rural y del Plan Marruecos Verde. El cumplimiento de este objetivo en las zonas pobres constituye una innovación que deberá fortalecerse a través de una política pública de apoyo específica. El FIDA organizará talleres para identificar las necesidades de las poblaciones destinatarias y participar en la definición de la política de apoyo y la orientación de las prioridades de la investigación científica hacia las esferas de actividad relacionadas con la agricultura de secano en pequeña escala en las zonas vulnerables.

## V. Gestión del programa

### A. Gestión del COSOP

50. El presente COSOP, pese a constituir un documento de estrategia a medio plazo, servirá de instrumento para la planificación y seguimiento de las operaciones del FIDA en Marruecos. Las tareas enumeradas a continuación deberán realizarse en estrecha colaboración con el Gobierno: i) organización de una reunión de programación al final de cada año, a la que asistirán todas las partes asociadas a las operaciones del FIDA en el país, para evaluar la marcha del COSOP y definir los objetivos y los recursos necesarios para el año siguiente; ii) organización de una misión de revisión a mitad de período en febrero de 2012 para evaluar la marcha del COSOP, las enseñanzas extraídas y las medidas correctivas que sea preciso aplicar para mejorar el impacto, y iii) preparación de un informe final sobre la ejecución del COSOP, en diciembre de 2014.

### B. Gestión del programa en el país

51. Las responsabilidades relacionadas con la financiación del programa en el país recaen en el Gobierno, representado por el MEF. El Ministerio de Agricultura y Pesca Marítima es uno de los principales asociados del FIDA, ya que se encarga de la ejecución del programa y de las funciones de seguimiento. La gestión del programa en el país es responsabilidad del gerente del programa del Fondo en el país, que en el caso de Marruecos cuenta con el respaldo de un equipo multidisciplinario de consultores nacionales, que trabajan en red y colaboran en la identificación, formulación y evaluación de los nuevos proyectos, la labor de seguimiento y la prestación de apoyo a los proyectos en curso e intervienen ocasionalmente como representantes en los foros nacionales en los que participa el FIDA.
52. En el contexto del proceso de consulta sobre el nuevo COSOP, el FIDA ha acordado con el Gobierno la puesta en marcha, en Rabat, de una unidad central de coordinación y gestión del programa en el país, cuyo mandato y composición cobrarán vigencia en la fecha de iniciación del COSOP. Este órgano se reunirá una vez al mes para examinar los problemas relacionados con la ejecución del programa y la marcha del mismo (situación material y financiera, incluidos el ritmo de los avances y el nivel de desembolso), las innovaciones, las asociaciones, los ajustes

necesarios y las limitaciones y oportunidades. Se organizarán seminarios para el intercambio de conocimientos sobre temas específicos, en el marco de los cuales se identificarán las mejores prácticas e innovaciones susceptibles de ser reproducidas e incorporadas en las modalidades de ejecución a nivel nacional.

53. A partir de 2009, todas las actividades del programa en el país serán supervisadas directamente por el FIDA. Asimismo, está previsto contratar un coordinador, con base en la capital, que asegurará una presencia permanente. Dicho coordinador contará con el apoyo del equipo multidisciplinario de consultores (véase más arriba) y hará las veces de enlace entre el FIDA y la unidad central.

### C. Asociaciones

54. En el contexto del fortalecimiento de las capacidades de las comunidades rurales para participar en el proceso de desarrollo a nivel local y regional (**objetivo estratégico 1**), el programa en el país ampliará sus vínculos de asociación con las autoridades locales (a nivel comunal, provincial y regional), las agencias de desarrollo regional, las organizaciones de la sociedad civil y el sector privado, con miras a ofrecer la orientación necesaria. Para estrechar esos lazos de asociación, se pondrá especial empeño en integrar los planes de desarrollo comunitarios formulados en el marco de los proyectos del FIDA dentro de los planes de desarrollo comunales y regionales.
55. Con el fin de garantizar el acceso de los grupos-objetivo a los servicios financieros de proximidad (**objetivo estratégico 2**), el programa en el país creará asociaciones con las AMC que operan en las zonas del proyecto, a fin de facilitar la adaptación de los productos microcrediticios a los ciclos de producción de las distintas esferas de actividad. Por otra parte, se hará especial hincapié en concretar asociaciones con el MEF, el Ministerio de Agricultura y Pesca Marítima, la Federación Nacional de Asociaciones de Microcrédito, la Agencia Francesa de Desarrollo, el Instituto Alemán de Crédito para la Reconstrucción y el Fondo Jaida de refinanciación de las AMC, con objeto de promover la modificación de la ley de microcréditos. Por último, está previsto iniciar una asociación con el Centro Mohammed VI para la promoción de servicios microfinancieros solidarios, con miras al fortalecimiento de las capacidades de los recursos humanos de las AMC y el fomento de la comercialización de los productos de sus clientes, tareas éstas que constituyen los dos cometidos principales de la citada institución, creada en 2007.
56. Se establecerán asociaciones con la Corporación del Reto del Milenio, para la armonización de las operaciones relacionadas con las infraestructuras hidráulicas de pequeña y mediana escala, la reconversión de los cultivos y la intensificación de los sistemas de producción; con los organismos de base, en relación con la ordenación de los recursos hídricos (**objetivo estratégico 3**), y con la USAID, en lo referente al desarrollo de las esferas de actividad seleccionadas. También se emprenderán asociaciones con diversas entidades públicas y privadas a nivel regional para mejorar la valorización y comercialización de los productos locales, así como con la Oficina Nacional para el Abastecimiento de Agua Potable, la OPEP y la JICA, para la cofinanciación de iniciativas de abastecimiento de agua potable y la construcción de caminos rurales.

### D. Gestión de conocimientos y comunicación

57. La sinergia y complementariedad con los asociados a nivel provincial, regional y nacional se asegurarán a través de un sistema de intercambio de experiencias, resultados e información de diversa índole. En el plano nacional, el programa en el país apoyará, en coordinación con el Ministerio de Agricultura y Pesca Marítima, la puesta en funcionamiento de las unidades de SyE de los proyectos y la unificación del sistema de recogida de datos sobre los indicadores del RIMS y se encargará de difundir entre los asociados la información pertinente. A partir de 2009, se asegurará además la vinculación entre todos los proyectos por medio de la red de intercambio de información denominada KariaNet – Fase II, que abarca todas las operaciones del

FIDA en la región del Cercano Oriente y África del Norte. La coordinación sistemática entre las donaciones y los proyectos (párrafo 27) contribuirá a la promoción de las innovaciones y su reproducción, a través de la oportuna ampliación de escala.

58. En este contexto, y en apoyo de los objetivos estratégicos del programa en el país, se emprenderán las actividades de gestión de los conocimientos y de comunicación que se describen a continuación. Está previsto establecer, en asociación con el Banco Mundial, un grupo de trabajo sobre desarrollo rural que englobará a todos los donantes e instancias públicas competentes y tendrá por cometido asegurar el aprovechamiento y el intercambio de las experiencias adquiridas en este campo. Los resultados obrarán en apoyo del **objetivo estratégico 1** del COSOP. Por otro lado, la donación que se otorgará al Consejo General de Desarrollo Agrícola permitirá financiar un estudio sobre el impacto de la liberalización del comercio en las pequeñas explotaciones agrícolas, que aportará elementos adicionales para los programas de lucha contra la pobreza rural en Marruecos.
59. El acceso a los servicios financieros y a los créditos del sector formal está supeditado a la disponibilidad de las garantías inmobiliarias necesarias para la obtención de préstamos por los integrantes del grupo-objetivo. El FIDA colaborará con el Banco Mundial en el estudio de la cuestión del registro catastral y participará en la realización de investigaciones complementarias en esa esfera para asegurar su ampliación a las zonas rurales remotas y aisladas. Esta colaboración respaldará las actividades relacionadas con el **objetivo estratégico 2**. Por último, está previsto emprender, en apoyo de las metas previstas con respecto al **objetivo estratégico 3**, un estudio sobre la reconversión hacia esferas de actividad más adaptadas y rentables dentro de las zonas de intervención del FIDA, que se financiará con una donación otorgada por el Fondo al Consejo General de Desarrollo Agrícola. A esos efectos, se organizará dentro del programa en el país un taller destinado a difundir los logros y experiencias de los enfoques y métodos de intervención aplicados en las zonas montañosas.

#### **E. Marco de financiación con arreglo al PBAS**

60. Con arreglo al sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS), la cuantía actual de financiación anual disponible para el primer año del COSOP (2009) es de USD 6,81 millones. Habida cuenta de que Marruecos ya ha utilizado su asignación para el ciclo 2007-2009, la puesta en marcha efectiva del programa en el país coincidirá con el ciclo 2010-2012 del PBAS. El Gobierno ha solicitado el apoyo del FIDA para la financiación del componente II del Plan Marruecos Verde, que tendrá un período de ejecución de diez años y un costo total de USD 500 millones, aproximadamente, necesario para la financiación de proyectos de intensificación y desarrollo. En el supuesto de que la asignación anual con arreglo al PBAS, siga aumentando a un ritmo anual del 10%, la participación del FIDA en la financiación de este plan ascenderá a USD 63,6 millones, a lo largo de dos ciclos del PBAS. El FIDA se compromete además a prestar asistencia al Gobierno para la ejecución del plan durante todo el período previsto de diez años, aprovechando el marco del presente COSOP y el ciclo 2016-2018 del PBAS.

**Cuadro 1**  
**Cálculo para el primer año del COSOP con arreglo al PBAS**

<i>Indicador</i>	<i>Primer año</i>
Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales	4,80
Diálogo entre el Gobierno y las organizaciones rurales	4,00
Acceso a la tierra	4,20
Acceso al agua para uso agrícola	4,14
Acceso a la investigación y a servicios de extensión agrícola	3,50
Condiciones propicias para fomentar los servicios financieros rurales	4,50
Clima de inversión favorable para las empresas rurales	4,00
Acceso a los mercados de insumos y productos agropecuarios	4,50
Acceso a la educación en las zonas rurales	3,67
Representación	4,00
Asignación y gestión de los recursos públicos para el desarrollo rural	4,33
Responsabilización, transparencia y corrupción en las zonas rurales	4,00
<b>Promedio</b>	<b>4,14</b>
<b>Calificación de los proyectos en situación de riesgo</b>	<b>4,0</b>
<b>Calificación según el índice de asignación de recursos de la AIF<sup>a</sup> (CPIA<sup>b</sup>)</b>	<b>4,14</b>
<b>Puntuación del país</b>	<b>4 013</b>
<b>Asignación anual para el país (en USD) (3 años)</b>	<b>6 812</b>

<sup>a</sup> AIF = Asociación Internacional de Fomento.

<sup>b</sup> CPIA = evaluación de las políticas e instituciones nacionales.

**Cuadro 2**  
**Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país**

<i>Hipótesis de financiación</i>	<i>Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/- 1)</i>	<i>Puntuación de los resultados del sector rural (+/- 0,3)</i>	<i>Variación porcentual, -respecto de la hipótesis básica- de la puntuación del país con arreglo al PBAS</i>
Hipótesis baja	3	3,84	-28%
Hipótesis básica	4	4,14	0%
Hipótesis alta	5	4,44	32%

61. En el cuadro 2 *supra* se exponen tres hipótesis de financiación. En caso de que la ejecución del programa en curso empeorara y que la puntuación de los resultados del sector rural se redujera en 0,3 puntos, la asignación global para Marruecos disminuiría en un 28%. Si, por el contrario, se registra una mejora de los resultados del sector rural y del programa en el país (+0,3), la asignación anual aumentará en un 32%.

## F. Riesgos y gestión del riesgo

62. Desde 2005 todos los proyectos del FIDA incluyen una estrategia de retirada, que se define en la fase de diseño y se va ajustando a medida que avanza la ejecución. En lo referente a la consecución del **objetivo estratégico 1**, el riesgo principal es que el funcionamiento de las organizaciones de base presente bajos niveles de sostenibilidad a medio y largo plazo. Este riesgo puede mitigarse reforzando la activación rural y la sensibilización, para así promover la organización voluntaria de las poblaciones, a las que se habrá de facilitar la capacitación necesaria. Por otro lado, la supervisión directa y la intensificación del apoyo prestado en relación con el proceso de ejecución permitirán al FIDA adoptar, oportunamente, las medidas requeridas para hacer frente a los imprevistos y riesgos que puedan afectar a los diferentes componentes del programa en el país.
63. Los riesgos más importantes capaces de obstaculizar el logro de los objetivos estratégicos del COSOP tienen que ver con la asignación insuficiente de recursos financieros y humanos a la ejecución del programa. Para atenuar estos riesgos, habrá que intensificar el diálogo con el MEF y el Ministerio de Agricultura y Pesca Marítima, a fin de asegurar una asignación presupuestaria específica para los proyectos del COSOP, y prever excepciones que permitan recurrir a la contratación externa cuando no se disponga dentro del Ministerio de Agricultura y Pesca Marítima de personal con el perfil requerido, en cuyo caso se acudirá preferentemente a proveedores de servicios especializados.
64. En lo que respecta al **objetivo estratégico 2**, el principal riesgo reside en la falta de viabilidad económica de las actividades para las que se hayan solicitado microcréditos. Este riesgo se podrá mitigar prestando a los solicitantes de créditos servicios de asistencia para la seleccionar las actividades a las que van a dedicarse y fortaleciendo sus capacidades de gestión técnica y financiera (párrafo 55).
65. En cuanto al **objetivo estratégico 3**, el riesgo más importante está relacionado con un cambio climático caracterizado por períodos de sequía más largos susceptibles de poner en peligro la rentabilidad de las inversiones (por ejemplo, las destinadas a la plantación de árboles frutales y a otros cultivos, a las una red de infraestructuras hidráulicas de pequeña y mediana escala). La selección de zonas propicias para la fruticultura y de especies y variedades resistentes a las sequías, la difusión de las técnicas de ahorro de agua y facilitación de orientaciones a los agricultores permitirán reducir este riesgo.

## **Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP**

### **I. Introduction**

1. Le processus de consultation pour l'élaboration du COSOP a démarré en décembre 2008 et a concerné des thèmes inscrits comme prioritaires dans l'évaluation du programme de pays pour le Maroc, ainsi que dans l'Accord conclusif correspondant. Il a consisté en la tenue d'un atelier sur les mécanismes d'appui à la mise en œuvre des projets du FIDA au Maroc et de deux Tables rondes relatives au développement du partenariat, la première avec la société civile et la seconde avec les bailleurs de fonds.

### **II. Atelier national de concertation sur les mécanismes d'appui à la mise en œuvre des projets du FIDA au Maroc (Rabat 10-11 décembre 2007)**

#### **A. Objectifs de l'Atelier**

2. L'objectif global de l'Atelier a été de fournir une contribution partielle à la préparation des documents de base pour l'élaboration du nouveau COSOP du FIDA au Maroc en matière de mécanismes d'appui à la mise en œuvre des interventions à partir des leçons dégagées de l'exécution des différents projets clôturés ou en cours durant la dernière décennie. Deux objectifs spécifiques ont été visés par l'Atelier: i) identifier, avec les projets en cours, les contraintes transversales qui entravent leur mise en œuvre; ii) cadrer ces contraintes dans les thèmes retenus par l'Accord Conclusif pour aboutir à un plan d'action en matière de mécanismes d'appui pour l'avenir, principalement pour la durée du nouveau COSOP.

#### **B. Contenu du programme de l'Atelier**

3. En vue de répondre aux objectifs de l'Atelier et en tenant compte des résultats de l'EPP, des recommandations élaborées lors de l'atelier de Marrakech et celles susmentionnées de l'Accord Conclusif, le programme de l'Atelier qui s'est tenu à Rabat pour une durée de deux jours, les 10 et 11 décembre 2007, s'est focalisé sur les deux axes suivants: i) acquis et contraintes de mise en œuvre des projets et ii) mécanismes d'appui aux Projets pour la pérennisation des résultats et des impacts. Le premier axe a été développé dans la séance plénière, alors que l'axe 2 a été traité dans le cadre de trois groupes de travail sur les thèmes suivants: i) les appuis réguliers et ciblés par les missions de suivi et de supervision; ii) le renforcement du suivi-évaluation en tant qu'outil de gestion du projet et d'évaluation des performances et des impacts; iii) le renforcement des ressources humaines et financières.

#### **C. Participants**

4. Les participants à l'Atelier appartenaient à différentes institutions nationales et provinciales. En effet, l'Atelier a regroupé 85 participants dont: i) au niveau national, 31 provenaient des Services centraux du MAPM, 2 du MI et 3 du HCEF-LCD; ii) au niveau régional et provincial, 13 représentaient des DPA, 8 des ORMVA, 8 des Provinces, 5 des services forestiers et 4 des services de recherche-développement. Le FIDA était représenté par le Chargé du Programme du Maroc ainsi que par le réseau national de consultants du FIDA. L'Atelier a été ouvert et clôturé par le Secrétaire Général du MAPM.

### **III. Tables Rondes 1 et 2 de concertation avec la société civile et les institutions internationales et bailleurs de fonds. Rabat 23, 24 et 25 juillet 2008**

#### **A. Objectif global des Tables Rondes de concertation**

5. Les Tables Rondes devaient fournir une contribution partielle à la préparation des documents de base pour l'élaboration du nouveau COSOP en matière de stratégie de partenariat avec les organisations de la société civile intervenant en milieu rural et les institutions internationales et ce, à partir des leçons dégagées de l'exécution des différents projets clôturés ou en cours durant la dernière décennie, ainsi que de la nouvelle architecture dans le domaine du développement rural pour ce millénaire.

#### **B. Organisation des Tables Rondes**

6. **Table Ronde 1.** Cette Table Ronde a regroupé un échantillon de 12 associations et coopératives qui activent dans le milieu rural notamment au sein des zones des projets FIDA. Elle a duré deux jours avec une séance plénière présidée par le Secrétaire Général du MAPM et des travaux de groupe. Elle s'est déroulée du 23 au 24 juillet 2008. Un document de discussion a été élaboré et distribué aux participants afin de constituer un document de base pour les travaux des deux groupes de travail qui ont été constitués: i) un premier groupe qui a examiné les questions relatives aux associations et coopératives; et ii) un deuxième groupe qui a traité de la microfinance en milieu rural.
7. **Table Ronde 2.** Les Institutions internationales qui interviennent dans le milieu rural au Maroc ont été invitées à y participer. La Table Ronde, présidée par Monsieur le Secrétaire Général du MAPM, a regroupé des représentants des Institutions et organismes internationaux qui financent ou interviennent directement dans les activités de développement rural. Il s'agit des Institutions suivantes: Agence Française de Développement (AFD), Banque Africaine de Développement (BAD), Banque Islamique de Développement (BIsD), Banque Mondiale (BM), International Center for Agricultural Research in the Dry Areas (ICARDA), KfW, Millenium Challenge Corporation (MCC), Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), Union Européenne (Délégation de la commission européenne) et United States Agency for International Development (USAID). La Table Ronde 2 a eu lieu durant la journée du 25 juillet 2008, en séance plénière. Le FIDA a présenté le Cadre stratégique 2007-2010, les nouvelles directives pour la formulation du COSOP ainsi que les avantages comparatifs du FIDA et les domaines de partenariat qu'il sollicite avec les bailleurs de fonds et les institutions internationales présentes. Un débat a suivi chaque présentation, accompagné de propositions concrètes de partenariats potentiels qui seront approfondis et concrétisés durant la mise en œuvre du programme de pays.
8. A l'issue des discussions, le chargé du portefeuille du FIDA pour le Maroc a exprimé son souhait à ce que le FIDA puisse participer aux concertations annoncées par les participants relatives à l'élaboration de leurs stratégies respectives. Il a par ailleurs souligné les domaines et les thèmes qui se prêtent pour des partenariats avec le FIDA et a précisé que le FIDA entamera les contacts nécessaires pour engager des discussions bilatérales sur les domaines et les thèmes sur lesquels il y a convergence d'objectifs dans le cadre des orientations du nouveau COSOP pour le Maroc.

#### **IV. Les Actes de l'Atelier national et les deux Tables**

**Rondes de concertation** sont détaillés dans un Document de Travail séparé et les conclusions et recommandations qui ont été émises par les participants ont contribué à la formulation des objectifs stratégiques du programme de pays dans le cadre de ce COSOP

**V. Enquête Client.** En 2008, le FIDA a organisé une enquête client au Maroc, auprès de 18 institutions nationales et internationales, du secteur public et privé (y compris la société civile). Cette enquête consiste à mesurer l'appréciation des participants de huit critères relatifs à la démarche d'intervention du FIDA et des résultats obtenus. Il s'agit des critères suivants: appropriation du pays, alignement, harmonisation, impact sur les revenus, sur la sécurité alimentaire, autonomisation, dialogue politique au niveau national, participation dans les discussions sur les politiques de développement. Les résultats de l'enquête étaient très positifs. Le tableau ci-joint indique les appréciations des participants avec une note moyenne pour chaque critère.

4

Type of organization	Familiar with IFAD	Country ownership	Alignment	Harmonization	Incomes	Food Security	Empowerment	National Policy dialogue	Participation in policy discussion	Pout tout commentaire additionnel relatif aux questions précitées, veuillez utiliser l'encaadré ci-après.
MOA	Fort engagement	6	6	5	6	6	6	5	5	
Civil Society	Périodique	6	6	Sans opinion	6	6	6	5	6	
MOA	Fort engagement	4	5	4	5	5	4	5	5	
Private sector	épisodique	6	5	3	4	Sans opinion	5	5	5	
Civil Society	Fort engagement	5	6	Sans opinion	6	6	6	Sans opinion	6	
UN	Périodique	5	5	3	4	Sans opinion	4	Sans opinion	5	
IFI	Périodique	5	5	4	5	5	5	6	6	
MOA	Fort engagement	6	6	5	6	6	6	5	5	
IFI	Episodique	5	5	4	5	5	5	4	5	
MOA	Fort engagement	6	6	6	6	6	6	6	6	Lorsqu'on les compare à d'autres projets ou programmes financés par d'autres institutions financières, ceux qui sont financés par le FIDA sont, incontestablement les plus adaptés aux efforts des pouvoirs publics de mon pays pour lutter contre la pauvreté rurale. Ils répondent le mieux aux attentes des populations rurales et sont également très bien appréciés par les cadres et techniciens nationaux chargés de leur mise en oeuvre, notamment pour la qualité de leurs relations avec les cadres, experts et consultants du FIDA, la fréquence de leurs contacts et la qualité des outputs des missions de supervision des projets.
IFI	Périodique	5	6	4	5	6	5	5	5	Durant les 22 années où j'ai été impliqué directement dans les projets du FIDA au Maroc, je peux témoigner sincèrement que l'action du FIDA au Maroc a convaincu les pouvoirs publics à travailler pour les ruraux pauvres et restituer le droit au développement local aux communautés rurales; L'INDH (initiative Nationale du développement Humain lancé par le Roi du Maroc en 2005 est le meilleur aboutissement de l'action du FIDA au Maroc. La présence du FIDA au Maroc est aujourd'hui nécessaire plus qu'avant pour contribuer encore plus à l'autonomisation des ruraux pauvres et à les faire sortir d'une manière durable de la pauvreté.
NGO(CGIAR)	Fort engagement	6	6	6	5	5	5	6	6	
IFI	Périodique	5	6	5	5	5	5	6	6	
MOA	Fort engagement	6	6	6	5	5	5	6	6	
MOA	Fort engagement	6	6	5	6	6	5	5	4	
MOA	Fort engagement	6	6	5	5	6	6	6	6	Les projets financés par entre autre le fonds international de développement agricole connaissent une dynamique sociale très importante sur le plan organisationnel, participation au processus du développement, l'auto control et le suivi des programmes. les agriculteurs impliqués dans les projets deviennent avec le temps de vrai acteurs.
MOA	Fort engagement	6	6	6	5	6	6	5	6	
MOA	Fort engagement	6	6	6	6	6	6	5	6	
Average	Morocco	5.56	5.72	4.81	5.28	5.63	5.33	5.31	5.50	

Whom total	18
Public	9
Partners	4
Private /civil:	5

Familiarity	
Very close	11
Periodically	5
distancee	2

Response rate	18/25 =(70%)
---------------	-----------------

Target Results framework	17	17	13	17	15	17	15	17	
	18	18	18	18	18	18	18	18	
Morocco	94.44%	94.44%	72.22%	94.44%	83.33%	94.44%	83.33%	94.44%	

## Situation économique du pays

<b>Land area (km2 thousand) 2006 1/</b>	446	<b>GNI per capita (USD) 2006 1/</b>	2 160
<b>Total population (million) 2006 1/</b>	30.50	<b>GDP per capita growth (annual %) 2006 1/</b>	7
<b>Population density (people per km2) 2006 1/</b>	68	<b>Inflation, consumer prices (annual %) 2006 1/</b>	3
<b>Local currency</b> Moroccan Dirham (MAD)		<b>Exchange rate: USD 1 = MAD 7.69</b>	
<hr/>			
<b>Social Indicators</b>			
Population (average annual population growth rate) 2000-06 1/	1.1	GDP (USD million) 2006 1/	65 401
Crude birth rate (per thousand people) 2006 1/	22	GDP growth (annual %) 1/	
Crude death rate (per thousand people) 2006 1/	6	2000	1.8
Infant mortality rate (per thousand live births) 2006 1/	34	2006	8.0
Life expectancy at birth (years) 2006 1/	71	<b>Sectoral distribution of GDP 2006 1/</b>	
Number of rural poor (million) (estimate) 1/	n/a	% agriculture	16
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% industry	28
Total labour force (million) 2006 1/	11.31	% manufacturing	17
Female labour force as % of total 2006 1/	26	% services	56
<b>Education</b>			
School enrolment, primary (% gross) 2006 1/	106	Consumption 2006 1/	
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2006 1/	48 a/	General government final consumption expenditure (as % of GDP)	18
<b>Nutrition</b>			
Daily calorie supply per capita	n/a	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	56
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5 2006 2/)	23	Gross domestic savings (as % of GDP)	26
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5 2006 2/)	10	<b>Balance of Payments (USD million)</b>	
<b>Health</b>			
Health expenditure, total (as % of GDP) 2006 1/	5 a/	Merchandise exports 2006 1/	12 707
Physicians (per thousand people)	1 a/	Merchandise imports 2006 1/	23 574
Population using improved water sources (%) 2004 2/	81	Balance of merchandise trade	-10 867
Population with access to essential drugs (%) 2/	n/a	<b>Government Finance</b>	
Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/	73	Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2006 1/	-2
<b>Agriculture and Food</b>		Total expenditure (% of GDP) 2006 1/	n/a
Food imports (% of merchandise imports) 2006 1/	9	Total external debt (USD million) 2006 1/	18 493
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land 2006 1/)	426 a/	<b>Land Use</b>	
Food production index (1999-01=100) 2006 1/	142	Present value of debt (as % of GNI) 2006 1/	30
Cereal yield (kg per ha) 2006 1/	1 622	Total debt service (% of GNI) 2006 1/	5
<b>Land Use</b>			
Arable land as % of land area 2006 1/	19 a/	Lending interest rate (%) 2006 1/	12 a/
Forest area as % of total land area 2006 1/	10 a/	Deposit interest rate (%) 2006 1/	4
Irrigated land as % of cropland 2006 1/	15 a/		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2008

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2007/2008

## Cadre de gestion des résultats du COSOP

Alignement sur la stratégie du pays		Principaux résultats visés par le COSOP			Objectifs institutions/politiques publiques
Initiative Nationale de Développement Humain (INDH) Plan Maroc Vert (PMV)	Objectifs stratégiques du COSOP	Indicateurs de résultats <sup>1)</sup>	Indicateurs intermédiaires <sup>1)</sup>	Attentes politiques/institutionnelles spécifiques	
1.1 INDH: appropriation des projets et des interventions par les communautés rurales et les acteurs de développement local.  1.2 PMV: mise à niveau solidaire du tissu social et agrégation communautaire en milieu rural.	<u>OS I:</u> Renforcer la participation des communautés rurales dans le processus de développement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 50% des organisations de base participent à la planification, programmation et mise en œuvre de leurs plans de développement communautaire.</li> <li>• 10% des organes de direction des associations et coopératives sont dirigés par des femmes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 500 organisations communautaires sont créées</li> <li>• 400 Plans de développement communautaires (PDC) sont approuvés.</li> <li>• 250 organisations communautaires tiennent régulièrement leurs assemblées générales.</li> <li>• 5 000 femmes et filles reçoivent une formation en techniques de production, de gestion et de prise de décision.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les acteurs nationaux et les partenaires extérieurs adoptent la programmation participative et renforcent la synergie et la coordination dans le cadre de leurs programmes de lutte contre la pauvreté rurale au Maroc.</li> <li>• Le MAPM met en place une Unité centrale de coordination et de gestion des projets et renforce leurs cellules de suivi-évaluation et leur réseau.</li> <li>• Le Gouvernement affecte des ressources financières et humaines suffisantes.</li> </ul>	
2.1 INDH: renforcement du microcrédit au niveau rural et création des activités génératrices de revenus stables et d'emplois.  2.2 PMV: engagement massif du secteur financier (bancaire et microcrédit) vers le milieu rural.	<u>OS II:</u> Promouvoir l'accès des ruraux pauvres notamment des femmes et des jeunes, à des services financiers adaptés et durables.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 Associations de microcrédit (AMC) nationales, sont opérationnelles dans les zones des projets.</li> <li>• Au moins 25% de femmes et de jeunes ciblés par les projets ont bénéficié d'un microcrédit.</li> <li>• 70% des femmes et 60% des jeunes ayant développé de nouvelles activités agricoles, para</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Au moins deux nouveaux produits financiers et des conditions d'octroi adaptés aux cycles de production sont diffusés par les AMC.</li> <li>• 10% de femmes et de jeunes ciblés par les projets ont bénéficié d'un microcrédit à mi-parcours du COSOP.</li> <li>• 80% des femmes et des jeunes bénéficiaires de microcrédit ont reçu une</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le cadre juridique du microcrédit a évolué pour fournir des produits financiers adaptés (épargne, micro-assurance) dans le cadre d'un dialogue entre le Gouvernement d'une part et le FIDA et autres bailleurs d'autre part.</li> <li>• Mise en place par le FIDA de mécanismes pour le financement directe des institutions de microfinance.</li> </ul>	

<b>Alignement sur la stratégie du pays</b>	<b>Principaux résultats visés par le COSOP</b>			<b>Objectifs institutions/politiques publiques</b>
<b>Initiative Nationale de Développement Humain (INDH) Plan Maroc Vert (PMV)</b>	<b>Objectifs stratégiques du COSOP</b>	<b>Indicateurs de résultats<sup>1)</sup></b>	<b>Indicateurs intermédiaires<sup>1)</sup></b>	<b>Attentes politiques/institutionnelles spécifiques</b>
		agricoles ou non agricoles ont bénéficié de microcrédit.	formation en gestion des investissements.	
3.1 INDH: accès aux équipements et services sociaux de base par les populations des Communes rurales les plus démunies.  3.2 PMV: intensification et valorisation des activités agricoles de 300 000 petits agriculteurs et éleveurs.	<u>OS.III.</u> Promouvoir l'accès à l'eau et aux techniques agricoles améliorées.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 75% des projets d'accès à l'eau par la petite et moyenne hydraulique (PMH) retenus, ont été réalisés.</li> <li>• 80% des infrastructures de PMH sont gérées et entretenues par des associations d'usagers.</li> <li>• 30% d'agriculteurs utilisant des infrastructures de PMH, enregistrent une augmentation des rendements de 30% et développent des activités de valorisation de leurs produits.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 150 associations d'usagers sont opérationnelles.</li> <li>• 6000 agriculteurs ont participé aux activités de formation et de vulgarisation</li> <li>• 3000 femmes ont accès à des pratiques agricoles améliorées (sarclage, petits ruminants, apiculture, aviculture)</li> <li>• Au moins 10 conventions lient les projets avec les agents de l'innovation (Instituts de formation et de recherche et les fondations).</li> <li>• La valorisation de 5 produits a été appuyée par les projets.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Gouvernement renforce la recherche-développement dans les zones de PMH vulnérables et pour des filières de la petite agriculture.</li> <li>• Le Gouvernement a mis en application la nouvelle législation concernant l'agriculture biologique et la labellisation, notamment pour les produits des zones marginalisées</li> <li>• Adoption par le Gouvernement de mesures incitatives en faveur de la valorisation des produits agricoles</li> </ul>

<sup>1)</sup> La situation de référence pour chaque indicateur sera définie lors de la formulation de chaque projet dans le cadre des Enquêtes Participatives Rurales (EPR) et les enquêtes de base du Système de Gestion des Résultats et de l'Impact (SYGRI).

## Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP

### A. Description et analyse de la stratégie du FIDA

1. Une évaluation du programme de pays, effectuée par le Bureau de l'évaluation du FIDA en 2007 présentait une évaluation détaillée du COSOP précédent, de sa stratégie, des projets mis en œuvre et des résultats et impacts des projets sur les populations cibles. Les principaux points relevés dans cette évaluation figurent ci-après.
2. **Orientations et contenu.** Le COSOP du Maroc, qui date de 1999, a été élaboré selon les anciennes directives. En effet, les axes stratégiques de l'assistance du FIDA au Maroc se focalisent sur ***quatre directions prioritaires***: i) répondre aux besoins exprimés par les communautés rurales en matière de développement agricole et d'amélioration des conditions de vie; ii) promouvoir la sécurité alimentaire nationale et celle des ménages, en diversifiant la production et en appuyant les produits qui disposent d'un avantage comparatif sur les marchés nationaux et internationaux; iii) renforcer la planification et l'exécution décentralisées et déconcentrées, en appuyant la création ou la consolidation d'institutions locales et de la société civile; iv) améliorer l'accès des ménages ruraux pauvres aux ressources productives, telles que la terre, l'eau, le savoir-faire technique et les services financiers.
3. Sur le plan géographique, le COSOP a identifié ***trois zones prioritaires***, à savoir les régions montagneuses, les terres de parcours (élevage extensif) à faible potentiel et les zones arides du Sud à faible potentiel. Concernant la formulation et la gestion des projets, il préconise plusieurs approches: i) la participation des communautés, notamment celle des femmes et des jeunes; ii) l'innovation et le transfert technologique, qui doivent profiter aux groupes cibles des projets du FIDA; iii) le développement de l'infrastructure rurale et des équipements de base; iv) la promotion de la microentreprise et des activités génératrices de revenus.
4. Sur le plan institutionnel, le COSOP poursuit les objectifs suivants: i) développer et renforcer les capacités des organisations rurales de base (par exemple les coopératives de producteurs et les associations d'usagers de l'eau agricole), qui sont des partenaires essentiels pour la mise en œuvre des projets; ii) augmenter les capacités des agences chargées de l'exécution des projets.
5. En ce qui concerne les partenariats avec les autorités marocaines, le COSOP se concentre sur le Ministère de l'agriculture et ses agences déconcentrées, à savoir les Directions provinciales de l'agriculture et les Offices régionaux de mise en valeur agricole. Quant aux cofinancements avec les bailleurs internationaux, le COSOP retient la possibilité de collaborer avec des partenaires historiques du FIDA, tels que le FADES, la BAD, la BM, la BID et le Fonds de l'OPEP, mais il envisage également de nouvelles collaborations, notamment avec l'Union européenne, voire avec des agences bilatérales (qu'il s'agirait d'identifier en consultation avec le gouvernement).
6. Le COSOP définit les principaux domaines sur lesquels doit porter le dialogue politique avec le gouvernement marocain: i) les modalités d'application de la loi 33-94 relative au développement de l'agriculture pluviale; ii) l'utilisation de nouveaux produits financiers destinés à la clientèle rurale et la recherche des meilleures pratiques dans le cadre de la loi 18-97 sur le microcrédit; iii) la décentralisation, la participation et la gouvernance locale, afin d'assurer un rôle plus important aux institutions locales dans le processus de développement.
7. En ce qui concerne l'**analyse de la situation** et la définition des objectifs globaux, le COSOP est clair. Il met l'accent sur la nécessité de répondre aux besoins exprimés par les communautés rurales en matière de développement agricole et d'amélioration des conditions de vie dans les zones défavorisées. Si le FIDA accorde un intérêt particulier à la satisfaction des besoins élémentaires des populations rurales pauvres, c'est qu'il a souvent été l'unique intervenant dans certaines zones

reculées du pays, comme les régions montagneuses et steppiques. Pourtant, on notera quelques insuffisances dans l'analyse du contexte politique, social et économique. Le COSOP n'a en effet pas identifié concrètement les dynamiques à l'œuvre, comme la transition politique et l'accélération du processus de libéralisation, ni les véritables défis que le Maroc est appelé à relever. De même, il ne mentionne pas clairement l'aggravation de la pauvreté au cours des années 90.

8. Le COSOP tend à sous-estimer les obstacles réels à la réduction de la pauvreté, comme la faiblesse et la volatilité de la croissance économique, la vulnérabilité du secteur agricole aux aléas climatiques, la dualité du modèle de développement ou encore la répartition inéquitable des richesses. Certes, il présente la séquence logique à utiliser pour le ciblage: les zones les plus défavorisées, les communautés les plus démunies à l'intérieur de ces zones, puis les groupes les plus pauvres parmi ces communautés.
9. **Renforcement institutionnel.** Le COSOP insiste sur la nécessité de développer et de renforcer les capacités des organisations rurales de base, partenaires essentiels pour la mise en œuvre des projets. Le COSOP vise aussi à renforcer la planification et l'exécution décentralisées et déconcentrées des actions de développement. À cet effet, les projets du FIDA ont introduit dans leurs zones d'intervention des approches novatrices en matière de planification et d'organisation du développement local: coopératives pastorales, plans de développement de douar, associations d'usagers de l'eau agricole, coopératives féminines.
10. **Opérationnalisation du COSOP.** Les ressources allouées à l'opérationnalisation du COSOP sont les mêmes qui financent la préparation et la gestion des projets. Au siège du FIDA, elles incluent un chargé de programme et une assistante administrative. Au cours des dernières années, la personne chargée des opérations au Maroc était également responsable de deux autres pays. Sa fonction exigeait donc des efforts considérables. Un réseau informel de consultants a été créé au cours des trois dernières années, dans le but d'assurer un appui de proximité aux projets.
11. Depuis 1979, le FIDA a financé 11 projets au Maroc, ce qui représente au total 164 millions de US\$ environ de prêts à conditions intermédiaires. Le coût global des projets cofinancés par le FIDA au Maroc dépasse 1,42 milliard de US\$. Ce montant est très élevé par rapport aux standards du Fonds. Il est dû surtout au coût des deux premiers projets, dans lesquels la contribution du FIDA correspondait à moins de 4% de l'enveloppe totale. Hormis ces deux cas quelque peu exceptionnels, le FIDA a financé près de 41% du coût des projets et le Gouvernement du Maroc 37,5%. À partir de 1996, avec l'approbation du sixième projet du FIDA (PDRTT), certains changements sont intervenus dans la structure du partenariat et du financement: la proportion des coûts financés par les prêts du FIDA a augmenté et les projets ont été supervisés par l'UNOPS. Avant cette date, le cofinancement de 17 bailleurs internationaux était plus important et le Fonds arabe pour le développement économique et social (FADES) était la principale institution coopérante.
12. Les projets comprennent en général plusieurs composantes. Ils sont parfois spécialisés sur un secteur, par exemple le pastoralisme dans le cas du PDPEO. La distribution des coûts entre les différentes composantes varie considérablement selon que l'on inclut ou non les deux premiers projets dans l'analyse. Si on ne les prend pas en considération, 38% des coûts ont été absorbés par l'hydraulique et l'infrastructure, 23% par l'élevage, 17% par le développement agricole, la recherche et la vulgarisation, 11% par la finance rurale et la microentreprise, 7% par l'appui institutionnel à la gestion des projets et 4% par le développement local et les partenariats.
13. Plusieurs projets du FIDA au Maroc ont été cofinancés par d'autres bailleurs de fonds. Ainsi, la BAD a contribué au financement et à la supervision du PDPEO I, clôturé en 2002. Son engagement s'est élevé à 24,8 millions de US\$ sur un total de

47,7 millions. De leur côté, la BID et le Fonds de l'OPEP ont participé au financement du PDRT, à hauteur de respectivement 7 millions et 5,6 millions de US\$. Ces deux institutions se sont concentrées sur l'infrastructure rurale (pistes, routes, eau potable). Enfin, la KfW a fourni un appui financier direct ou indirect à deux projets du FIDA (le PDRT dans la zone du Dadès et le PDRTT).

14. Le Maroc a aussi bénéficié de dons régionaux d'assistance technique durant la période 1997-2007. Le FIDA a en effet soutenu des institutions scientifiques internationales, comme Acción, l'IFPRI, le CIHEAM, l'ICARDA, l'IFDC et le CRDI. Il a financé leurs activités régionales de R&D dans des secteurs aussi diversifiés que la finance rurale, la gestion participative des ressources en eau, la culture des céréales, des études socio-économiques et la thématique de la femme rurale. Ces interventions ont inclus l'ensemble des projets du FIDA au Maroc. Sur le total des dons accordés, il est difficile de chiffrer avec exactitude la proportion qui a été affectée au Maroc, mais on peut l'estimer à environ 5 millions de US\$.

## B. Principaux résultats obtenus

15. En règle générale, les projets financés par le FIDA ont été formulés de manière pertinente, puis mis en œuvre avec efficacité et efficience. Ils ont induit des effets positifs réels. On a constaté leur impact direct sur l'augmentation des ressources matérielles et des revenus des populations, l'amélioration des conditions de vie en milieu rural, le développement du capital humain et social, ainsi que sur l'application des concepts participatifs à grande échelle. Le portefeuille du FIDA au Maroc a été globalement plus performant que la moyenne des projets considérés par l'ARRI 2005.
16. Par ailleurs, les projets sont toujours à la recherche de solutions plus efficaces pour promouvoir la finance rurale, pour valoriser et appuyer les activités productives. Dans ces secteurs, leurs progrès sont en évolution. En matière de commercialisation notamment, les approches proposées ne sont pas encore bien adaptées aux situations locales. En outre, les systèmes de suivi et surtout d'évaluation devraient être renforcés pour constituer de véritables outils de pilotage. Ils sont souvent orientés vers l'observation des réalisations physiques et des décaissements, plutôt qu'à l'analyse des résultats et des impacts des projets à l'aide d'indicateurs précis et vérifiables. Avec l'introduction des systèmes de gestion des résultats et de l'impact (RIMS) depuis 2005, on s'attend à des améliorations dans ce domaine.
17. La durabilité des impacts des projets dépend de l'évolution future de l'environnement socioéconomique et sociopolitique, mais aussi des actions de consolidation à mettre en place. Deux aspects sont particulièrement positifs sur ce plan: certaines coopératives pastorales évoluent vers un raisonnement économique et une organisation à caractère professionnel; les infrastructures (eau potable, routes, pistes, aménagements hydrauliques ...) sont prises en charge soit par les pouvoirs publics (agences spécialisées ou collectivités territoriales), soit par les organisations de base. Mais il existe aussi des aspects préoccupants. Étant donné la forte compression du personnel de l'État et des allocations budgétaires, on peut craindre que les ressources ordinaires des agences publiques ne soient pas suffisantes pour assurer un appui technique et financier adéquat.
18. Les projets du FIDA ont introduit dans leurs zones respectives quelques **innovations** à la fois sur le plan des approches et des techniques. Certaines pratiques inédites (gestion participative dans la petite et moyenne hydraulique, solutions techniques dans l'adduction d'eau potable) ont été reprises par des agences et des programmes publics (ONEP, Direction des aménagements hydroagricoles du Ministère de l'agriculture). D'autres innovations (*alley cropping*, nouvelles espèces arboricoles) ont été adoptées par les paysans eux-mêmes. Jusqu'à présent, les projets se sont montrés peu inventifs dans le secteur de la finance rurale. De même, ils n'ont pas recouru à des approches originales susceptibles de resserrer leurs liens avec la recherche agricole. À ce propos, on

notera que les activités des dons d’assistance technique sont encore faiblement reliées aux projets financés sur prêts. En outre, il n’existe pas, à l’intérieur du FIDA, des mécanismes bien conçus et systématiques de promotion de l’innovation (expériences pilotes, évaluation, capitalisation, diffusion et médiatisation). Pour les créer, il s’agirait de réviser la conception et la composition des activités de partenariat, de dialogue politique et de gestion des connaissances. Les efforts devraient surtout se concentrer sur la finance rurale ainsi que sur les connexions entre la recherche agricole, la vulgarisation et le cycle des projets.

19. En matière d’infrastructures rurales, les aménagements hydroagricoles, ont apportées des améliorations notoires dans les zones montagneuses et arides du Sud. Le bétonnage des séguias, la réhabilitation des khettaras et l’épandage des eaux de crue sont autant de mesures qui ont parfois transformé radicalement la situation agricole dans ces régions fortement handicapées par les conditions climatiques. Comme l’ont montré les enquêtes préparatoires à la présente évaluation, réalisées en mai 2006, la superficie agricole utile (SAU) irriguée par ménage a pratiquement doublé dans les zones du PDRTT. Elle s’est accrue d’environ 45% pour les bénéficiaires du PDRZMH. Comme il a été montré dans le contexte du PDRTT, les travaux d’épierrage ont eu des effets immédiats par une dynamique de mise en valeur (nettoyage des parcelles, équipements pour l’irrigation, plantations arboricoles) et sur la valeur vénale des terres épierrees qui s’accroît considérablement, passant de 5000 à 50 000 DH/ha.
20. L’adduction d’eau potable a libéré les femmes de leur corvée d’eau quotidienne et a contribué à améliorer l’état de santé des bénéficiaires. L’aménagement de routes et de pistes rurales a permis de réduire les coûts d’approvisionnement en intrants et en denrées de base, d’écouler plus facilement les productions agricoles et surtout d’améliorer l’accès aux infrastructures sociales, comme les centres de soins et les écoles.
21. L’intensification des systèmes de culture dans les périmètres de petite et moyenne hydraulique a eu des effets positifs sur l’augmentation des rendements des cultures annuelles et de l’arboriculture dans la zone du PDRT, du PDRTT et du PDRMH. Les projets ont eu par ailleurs, des impacts très positifs sur la santé animale: le taux de mortalité a fortement baissé dans la zone du PDRT, et le taux de fertilité a augmenté de près de 10 points dans l’Oriental.
22. Le PDRT, le PDRTT et le PDRZMH ont équipé et/ou aménagé 135 Centres d’animation féminine (CAF), qui ont offert une formation à au moins 11 500 femmes. Grâce aux compétences acquises, ces dernières ont pu augmenter leurs revenus. En outre, grâce aux formations dispensées et aux activités génératrices de revenus, les femmes ont acquis un savoir-faire dans divers domaines, comme l’élevage, l’artisanat, la commercialisation ou la gestion. Les projets les ont aussi aidées à établir des contacts avec les institutions basées en dehors de leur région, que ce soit pour demander des renseignements, obtenir des services ou accéder au microcrédit (actuellement, les femmes représentent 42% des emprunteurs dans la zone du PDRZMH et 65% dans celle du PDPEO-II).
23. Les projets ont eu un impact positif sur la sécurité alimentaire des ménages. Cela s’explique principalement par la diversification et l’intensification des activités agricoles dans les périmètres de PMH, l’augmentation de la production animale et le désenclavement des douars, qui a amélioré l’accès au marché. Tous ces éléments se sont conjugués pour engendrer une hausse de l’autoconsommation et des revenus des ménages. Faute d’indicateurs anthropométriques, l’enquête auprès des bénéficiaires des projets PDRT, PDRTT et PDRZMH a révélé que les disponibilités alimentaires de leurs familles ont augmenté.
24. Les projets ont recouru à des approches favorisant la participation et la responsabilisation des bénéficiaires. De ce fait, ils ont apporté une contribution appréciable au développement et à la création de nombreuses associations

professionnelles couvrant divers domaines agricoles (irrigation, gestion des parcours, apiculture, petit élevage, oléiculture, traitement et conditionnement des dattes, ...). Dans ce nouveau tissu associatif, les jeunes diplômés tendent à occuper une place importante. Les interventions dans le secteur de l'eau ont largement contribué à la formation d'un précieux capital associatif. Sur les 228 systèmes d'adduction d'eau potable qui ont été aménagés, 86 sont exploités par des associations préalablement créées et formées pour cette tâche. Quant aux périmètres de petite et moyenne hydraulique réhabilités par les projets, ils sont gérés par 200 associations d'usagers de l'eau agricole (AUEA). Constituées ou redynamisées avant le démarrage des travaux, ces associations ont reçu une formation portant sur les aspects techniques et la gestion. Le PDPEO et le PDRTT ont créé 60 coopératives pastorales regroupant au total 15 000 adhérents. Il en est résulté une dynamique d'adhésion aux actions de réhabilitation des parcours steppiques, qui a constitué le début d'un processus de gestion durable des ressources pastorales. Les programmes d'initiation des femmes à l'élevage ont renforcé le mouvement des organisations professionnelles de base. Ils ont en effet engendré la création de plusieurs coopératives et groupements gérés par les femmes (PDRT: 30 coopératives d'élevage, PDRZMH: 16 groupements). Bien qu'elles soient encore fragiles, ces organisations rendent déjà quelques services aux adhérentes et leur ouvrent des perspectives importantes.

25. La mission d'évaluation a également examiné le système d'appui à l'exécution des projets, qui se base essentiellement sur l'apport des institutions coopérantes, ainsi que le fonctionnement des unités de coordination des projets. La plupart du temps, les supervisions, menées par les institutions coopérantes, se sont contentées d'examiner les déboursements, l'état d'avancement des projets ainsi que leur conformité avec les procédures du bailleur de fonds et les clauses de l'accord de prêt. Elles n'ont pas suffisamment abordé les problèmes techniques et organisationnels auxquels sont confrontés les projets. En outre, les recommandations de ces missions sont parfois restées lettre morte. Or, elles portent souvent sur des questions vitales pour la conduite des projets, comme l'insuffisance du budget de fonctionnement, le manque de ressources humaines, les problèmes de coordination, le déficit du cadre juridique et institutionnel ou encore l'absence d'un système de suivi-évaluation.
26. En plus des services rendus par les institutions coopérantes chargées de la supervision, le FIDA a organisé des missions de suivi et d'appui, qui ont aidé les agences à améliorer l'exécution de leurs programmes. Les recommandations formulées sur cette base, dont la concrétisation ne dépend pas directement de l'équipe des projets ni du FIDA, tardent toutefois à produire leurs effets. Elles semblent se perdre dans les dédales des circuits décisionnels de l'administration centrale marocaine. À l'instar de ce qui se passe pour la supervision, certaines recommandations récurrentes restent sans suite.
27. Les unités de gestion des projets du FIDA sont intégrées aux agences du Ministère de l'agriculture (Directions provinciales de l'agriculture et Offices régionaux de mise en valeur agricole). On a ainsi évité la création d'organisations parallèles et temporaires pour la gestion quotidienne et la mise en œuvre des projets<sup>1</sup>. Toutefois, ces agences souffrent d'un déficit croissant en ressources humaines, qui s'est encore aggravé avec le programme de départ volontaire dans la fonction publique. C'est là un handicap majeur pour la réalisation d'interventions dans des zones défavorisées.
28. En fonction de ses résultats, l'EPP a émis des recommandations pour la formulation du nouveau COSOP qui figurent dans l'Accord conclusif ci-dessous.

---

<sup>1</sup> Ce qui est conforme aux nouvelles orientations prises par les organisations internationales, notamment dans la Déclaration de Paris (2005).

## Accord conclusif de l'EPP

### A. Le processus d'évaluation

1. Le Bureau de l'évaluation du FIDA a entrepris une évaluation du programme de pays (EPP) du FIDA au Maroc, avec trois objectifs principaux: i) évaluer la qualité de la stratégie suivie par le FIDA depuis novembre 1999; ii) apprécier la performance et l'impact des opérations réalisées; iii) proposer une série de conclusions et de recommandations sur lesquelles le FIDA s'appuiera pour élaborer, à l'issue de l'exercice, un nouveau document de stratégie pour le Maroc. Ce nouveau document de stratégie s'appuiera sur le présent Accord conclusif, qui marque l'achèvement du processus d'évaluation.
2. En mai 2006, un document d'orientation a défini les objectifs, la méthodologie et le calendrier de l'évaluation. Celle-ci s'est appuyée sur un *partenariat clé*, qui incluait des représentants du Gouvernement, des unités de gestion des projets, de la Division du FIDA pour le Proche Orient et l'Afrique du Nord et du Bureau de l'Evaluation du FIDA. Une mission s'est rendue au Maroc, du 30 octobre au 01 décembre 2006. Le rapport, qui en a résulté, a fait l'objet, à divers stades, de discussions avec des cadres du Gouvernement marocain et du FIDA. Un atelier national a été organisé à Marrakech les 28 et 29 Juin 2007 pour: a) discuter les principaux résultats et leçons tirées et b) préparer le terrain pour formuler l'accord conclusif.
3. Conformément à la politique d'évaluation et aux procédures en vigueur au FIDA, le Bureau de l'évaluation du Fonds est responsable du contenu du rapport d'évaluation qu'il présente en toute indépendance au Conseil d'administration du Fonds. L'accord conclusif présente les conclusions et les recommandations et les mesures à prendre et à exécuter, qui ont fait l'objet d'un consensus entre le Gouvernement du Maroc, représenté par le Ministère de l'agriculture et de la pêche maritime (MAPM), et le FIDA, représenté par le Département de la gestion des opérations.

### B. Les principaux constats de l'évaluation

4. Depuis 1979, et jusqu'à l'époque de l'évaluation de programme, le FIDA a financé au Maroc 09 projets pour un montant total de 146,2 millions de US\$ de prêts à conditions intermédiaires<sup>2</sup>. Le coût total des projets cofinancés par le FIDA au Maroc dépasse 1,42 milliard de US\$. Mis à part les deux premiers projets, le FIDA a financé près de 41% des coûts des projets et le Gouvernement du Maroc 37,5%. Les opérations ont été menées dans les trois zones prioritaires, à savoir, les zones montagneuses, les zones de parcours (élevage extensif) à faible potentiel et les zones arides du sud. Le Maroc a aussi bénéficié de dons d'assistance technique. Ces dons ont appuyé des organisations telles que ACCION, IFPRI, CIHEAM, ICARDA, IFDC, CRDI, INRA, ISCAE, IAV Hassan II et ont visé des secteurs et thématiques assez diversifiés, incluant la finance rurale, la gestion participative des ressources en eau, la culture des céréales, des études socioéconomiques et la femme rurale. Les dons étant surtout à caractère régional, le montant de la partie dédiée au Maroc se situe à environ 5 millions de US\$ durant les cinq dernières années. Le dernier document stratégique du FIDA pour le Maroc a été approuvé en novembre 1999.
5. L'évaluation a confirmé la pertinence des objectifs poursuivis par les opérations du FIDA au Maroc. Ces objectifs ont été en harmonie avec les politiques et les stratégies publiques, ainsi qu'avec les orientations du FIDA. Les projets FIDA s'inscrivent dans l'évolution des approches préconisées par les stratégies nationales et celles du FIDA en passant de la participation au sens sensibilisation/concertation à la participation

<sup>2</sup> Les 9 projets ont été financés à travers 10 prêts car le PDRT a été financé à travers deux prêts. En septembre 2007 le Conseil d'Administration du FIDA a approuvé un dixième projet. Le montant total des prêts du FIDA est maintenant US\$ 164 millions.

au sens négociation pour la planification, partage des coûts et contractualisation pour la mise en œuvre et la gestion des réalisations<sup>3</sup>. Si les objectifs et les approches des projets, ainsi que les sous-secteurs d'intervention en eux même, sont pertinents et cohérents avec les orientations stratégiques des différents partenaires, des contraintes se posent surtout dans la valorisation de la production (filières, commercialisation) et la conception des interventions en matière de finance rurale<sup>4</sup>.

6. Les impacts sont « visibles » dans la consolidation et l'augmentation des ressources productives des populations cibles, à travers l'extension de l'arboriculture fruitière, la diversification des cultures et la consolidation des effectifs et de la santé des animaux. En matière d'opportunité d'emploi et de revenu, les enquêtes menées par cette évaluation montrent qu'il est plus fréquent pour les bénéficiaires des projets FIDA que pour les groupes témoins de percevoir une amélioration. Par contre, les projets montrent des faiblesses récurrentes en tout ce qui concerne l'appui à la commercialisation et à l'organisation des filières, même si quelques initiatives commencent à être prises. Sur le plan de la sécurité alimentaire des ménages, l'impact positif des projets est lié principalement au niveau des périmètres de petite et moyenne hydraulique et à l'amélioration de la production animale. L'adoption par les projets d'approches favorisant la participation et la responsabilisation des bénéficiaires a eu des effets appréciables sur le développement et la création d'un grand nombre d'associations et d'organisations professionnelles couvrant divers domaines où les jeunes diplômés tendent à occuper une place importante.
7. La durabilité des impacts reste fonction de l'évolution future à la fois de l'environnement socio-économique et sociopolitique et des actions de consolidation à mettre en place. Les aspects positifs sont associés aux options affichées par les pouvoirs publics concernant la promotion de la société civile, la concertation et contractualisation avec les usagers, ce qui permet déjà d'observer une prise en charge de la gestion et des coûts d'entretien, et une bonne qualité des réalisations. Par contre, les aspects à risques sont liés, entre autres, à la disponibilité d'un appui technique et financier adéquat dans les ressources ordinaires des agences publiques liée à la forte réduction des effectifs des agents de l'Etat et des allocations budgétaires.
8. En ce qui concerne les innovations et le potentiel de reproductibilité, les projets FIDA ont introduit dans leurs zones respectives des innovations à la fois sur le plan des approches et des techniques. Il s'agit d'approches et technique qui sont peut être connues ailleurs mais innovantes au Maroc ou dans les zones des projets. Certaines de ces innovations ont déjà été reprises par d'autres bailleurs ou soutenues par des organisations publiques marocaines (gestion participative des périmètres irrigués, petites innovations dans l'adduction d'eau potable, la programmation et la planification de proximité au niveau douar, et le ciblage à plusieurs niveaux). Néanmoins, il conviendrait de signaler qu'au stade de l'exécution des projets, des mécanismes (notamment en ce qui concerne le partenariat avec les institutions de R&D) ne sont pas toujours mis en place pour détecter (au sein du projet ou ailleurs), valoriser et promouvoir les innovations au profit des zones d'intervention et les synergies entre projets (prêts) et dons d'assistance technique demeurent encore assez faibles.

---

<sup>3</sup> Selon le Ministère de l'Agriculture et de la Pêche Maritime, des efforts importants ont été déployés, dans le cadre des projets, pour le renforcement des capacités locales de l'ensemble des acteurs de développement (formation, organisation en associations et coopératives, diversification des activités). Ces efforts auraient contribué, d'une manière significative, à l'amélioration et à la capitalisation du savoir faire local et par conséquent à l'enrichissement du capital humain qui constitue la base de toute durabilité

<sup>4</sup> Selon le Ministère de l'Agriculture et de la Pêche Maritime, les résultats des actions menées dans le microcrédit seraient satisfaisantes (le montant mobilisé par les associations de microcrédit dans la zone du projet Haouz a atteint 2,5 fois le montant global du crédit conventionnel octroyé par les caisses locales du crédit Agricole du Maroc).

## C. Recommandations et réactions des différents partenaires

### Les axes de la nouvelle stratégie du FIDA au Maroc

#### 9. Les recommandations de l'évaluation:

- La préparation d'un nouveau COSOP est prévue et le document devra être rédigé conformément aux nouvelles directives du FIDA en matière de préparation des stratégies de pays. En plus ce document devra s'inspirer du nouveau plan d'action du FIDA et de nouvelles modalités opérationnelles en vigueur. Compte tenu des résultats de cette évaluation, la préparation du nouveau COSOP devra prendre en compte les aspects suivants: i) l'évolution de la pauvreté au Maroc qui est maintenant mieux connue grâce à la carte de la pauvreté mais aussi des obstacles pour la réduction de la pauvreté; ii) les changements du contexte socio-économique et politique dans le pays, les nouvelles stratégies et initiatives régionales et nationales (INDH, stratégies régionales quand elles existent) et les programmes d'intervention sectorielle, notamment dans le développement rural et la gestion des ressources naturelles. Dans ce contexte il sera important de mieux réfléchir sur les perspectives d'intervention rurales multisectorielles et non seulement agricoles; iii) La définition des partenariats. Ceci inclut les partenariats avec les institutions publiques à travers un élargissement du partenariat pour tenir compte d'institutions peu impliquées jusqu'à présent, telles que les autorités provinciales et régionales qui commencent à jouer un rôle de premier plan dans la définition des stratégies de développement territorial. En même temps la définition du partenariat avec les organisations internationales (par exemple, BAD, FAO, BM, UE, PNUD, ...) devrait être mieux spécifiée (objectives et règles d'engagement). De même il sera nécessaire de mieux définir le rôle des organisations non gouvernementales (ONG, coopératives et autre associations de base) et du secteur privé dans le programme de coopération entre le FIDA et le Gouvernement du Maroc.
- Fort de sa longue expérience au Maroc en matière de développement rural et de lutte contre la pauvreté et de sa connaissance des politiques publiques et des institutions marocaines, le FIDA devrait renforcer son dialogue politique, en concertation avec d'autres agences internationales, à la fois avec les pouvoirs publics du pays afin d'améliorer davantage le contexte institutionnel et socio-économique pour la mise en œuvre de la stratégie ainsi qu'avec les acteurs non gouvernementaux (Organisations professionnelles, ONG, secteur privé, Communauté scientifique). Le renforcement de la présence du FIDA (selon une modalité appropriée qui reste à définir en fonction des objectifs et des moyens disponibles) dans le pays faciliterait non seulement l'intensification du dialogue politique avec le gouvernement et la coordination avec les partenaires mais aussi le pilotage et la mise en œuvre des projets.
- Finalement, il conviendra d'organiser la préparation du nouveau COSOP dans le cadre d'une concertation élargie impliquant l'ensemble des acteurs publics, privés et associatifs et de prévoir une mise à jour et un ajustement périodique du COSOP car une stratégie nécessite de la souplesse pour s'adapter à l'évolution du contexte politique, social, économique et institutionnel.

### **Observations du Gouvernement du Maroc - MAPM**

10. Les interventions multisectorielles du FIDA au Maroc ne doivent pas être dissociées du développement agricole.
11. En tant que Fonds d'appui au développement agricole, le FIDA est appelé à continuer à focaliser son intervention sur les aspects liés à la promotion de l'agriculture avec comme finalités la lutte contre la pauvreté, l'augmentation des revenus des populations les plus vulnérables et la préservation des ressources naturelles au niveau des espaces caractérisés par un retard économique et social prononcé, notamment, les zones de montagne et les zones arides.

12. Les activités portant sur les autres aspects multisectoriels peuvent faire l'objet de partenariat conclus avec les acteurs concernés, autour des projets financés par le fonds.

13. Recommandations supplémentaires:

- En partenariat avec les instances spécialisées en la matière du MAPM, adopter une stratégie de communication plus ambitieuse axée sur une plus large diffusion des acquis auprès des partenaires et qui pourrait contribuer au renforcement du dialogue politique pour la mobilisation des décideurs et de la population rurale;
- Continuer à renforcer les capacités locales à travers l'organisation des populations et l'amélioration de leur capacité d'autogestion qui doivent rester un souci permanent des projets, car ils constituent un gage de durabilité de ces projets.

**Calendrier proposé**

Prise en charge des recommandations durant la formulation du nouveau COSOP.

**Partenaires concernés**

Gouvernement: MAPM, HCEFLCD, MEF, MI

Institutions Internationales: BM, PNUD, BAD, UE

Partenaires nationaux: INRA, IAV-Hassan II, ANOC et autres.

Partenaires locaux: Projets FIDA et les Provinces.

Société civile: Organisations et associations impliquées dans le monde rural.

**Développement des filières, financement et promotion des innovations**

***Renforcer la valorisation de la production: insertion des produits promus par les projets du FIDA dans les filières pertinentes et amélioration du financement en milieu rural***

14. Les recommandations de l'évaluation:

- La question de la commercialisation et l'insertion des produits agricoles promus par les projets financés par le FIDA dans les filières pertinentes mérite une attention spéciale, et ceci en vue de favoriser la viabilité économique de nombreuses interventions et la pérennisation des impacts. Dans ce cadre, il semble nécessaire de mieux lier les activités productives, initiées dans les douars cibles, avec les marchés des intrants et les consommateurs finaux.
- Compte tenu des difficultés d'exécution et de quelques inadaptations dans les approches, une révision et une mise à jour des interventions en matière de finance rurale et d'appui aux microentreprises, à la lumière des politiques opérationnelles du FIDA et de l'évolution de ces sous-secteurs au Maroc, sont fortement recommandées et ceci en particulier, mais non seulement, pour les activités dédiées aux femmes. En particulier, les priorités se concentrent autour de ces points: i) appuyer le développement de produits de microcrédit mieux adaptés aux besoins des emprunteurs; ii) trouver des instruments pour ouvrir l'accès aux investissements initiaux que les AMC ne peuvent pas couvrir sur leurs propres fonds.

***Observations du FIDA - Département de la gestion des opérations***

15. Il n'y a pas des inadaptations dans les approches. Certaines actions/activités ont été conçues comme des expériences pilotes en consultation avec les instances concernées au Maroc afin de tester certaines nouvelles modalités de travail. Celles-ci serviraient éventuellement comme plateforme pour une concertation au niveau national et un dialogue sur les politiques en matière de finance rurale. Par ailleurs, tant que les ressources humaines qualifiées pour la gestion des composantes "services financiers ruraux" et "promotion de la microentreprise" ne sont pas recrutées ou redéployées comme prévu dans les Accords de prêts, les difficultés dans la mise en œuvre de ces composantes persisteront. De même il serait

nécessaire d'allouer les budgets en temps opportun tels que prévus pour ces activités/composantes pour qu'ils laissent l'impact souhaité.

#### ***Observations du Gouvernement du Maroc - MAPM***

16. Les contraintes liées à l'exécution des composantes microfinances et appui aux microentreprises ne sont pas dues à des inadaptations d'approche mais plutôt à des questions d'ordre pratique liées notamment, aux difficultés de trouver des spécialistes en la matière en vue de leur recrutement au niveau des projets.
17. Face à cette situation, le Ministère a procédé au redéploiement de cadres (ingénieurs agronomes ou agro-économistes) afin de leur confier les tâches d'appui à la promotion de la microfinance et la microentreprise au sein des unités de gestion des projets. Compte tenu des limites de cette approche, à terme, la solution consisterait à contractualiser la mise en œuvre de ces activités avec des opérateurs spécialisés hors secteur public.
18. Toutefois, un effort supplémentaire conjoint reste à fournir par le MAPM, le Ministère des Finances, les autres autorités concernées et le FIDA en vue d'aboutir à une meilleure adaptation des produits de microcrédit aux spécificités du secteur agricole et au développement des filières, conformément aux recommandations de l'atelier susvisé.
19. Le COSOP doit intégrer, quand c'est applicable aux groupes cible du FIDA, la vision stratégique du Ministère en matière de mise à niveau des filières agricoles en accordant une importance particulière au renforcement des capacités productives et de l'organisation professionnelle.

#### ***Calendrier proposé***

Prise en charge des recommandations durant la formulation des nouveaux projets et la mise en œuvre des projets en cours.

#### ***Partenaires concernés***

MAPM, MEF, ADS, Ministère du Tourisme et de l'Artisanat, les Régions, Projets FIDA, Crédit Agricole du Maroc, quelques AMC, Institutions Coopérantes.

#### ***Renforcer la promotion des innovations***

20. Les recommandations de l'évaluation:
  - Les possibles synergies entre les activités des projets (sur prêt) et des dons d'assistance technique à la recherche et développement méritent une réflexion au niveau de la stratégie et non seulement au niveau opérationnel.
  - L'amélioration de la performance du partenariat dans son ensemble est importante aussi pour promouvoir les innovations et leur reproduction. De ce point de vue deux priorités se posent: i) viser un cadre de collaboration systématique entre dons et projets (expériences pilotes, analyse et capitalisation, divulgation des acquis); et ii) renforcer la collaboration entre les agents d'innovation (ONG, système de recherche et développement, agriculteurs, autres programmes de développement) et le programme du FIDA, ce qui nécessite probablement un renforcement de l'implication et de l'intervention du FIDA.

#### ***Calendrier proposé***

Prise en charge durant la formulation du nouveau COSOP et des nouveaux projets et dons d'assistance technique.

#### ***Partenaires concernés***

Gouvernement: MAPM, HCEFLDC, MEF

Institutions Internationales: ICARDA, IFDC, Accion, CIDR, CGAP

## Institutions de recherche nationales

### **Renforcer les mécanismes d'appui à l'exécution des projets**

#### 21. Les recommandations de l'évaluation:

- Afin d'améliorer la performance et l'impact des projets et en conformité avec le nouveau plan d'action du FIDA, il y a lieu de renforcer à l'avenir les capacités du FIDA d'appui à l'exécution, notamment avec des missions de revue et d'appui plus régulières et l'implication dans la supervision directe. Il s'agit de passer d'une supervision classique axée sur les tâches et les résultats physiques à une nouvelle forme de supervision axée sur la qualité, l'innovation et les impacts. Mais des actions sont aussi nécessaires, de la part des agences publiques pertinentes, afin d'assurer un niveau adéquat de ressources humaines (nombre, spécialisations et niveau de qualification) dans les équipes de gestion des projets.
- Les systèmes de suivi et évaluation doivent être améliorés à travers des activités d'appui continu, d'échanges entre équipes S&E des projets et d'introduction du Système de gestion des résultats et de l'impact. Les projets nécessitent en particulier un renforcement de la capacité de suivi au jour le jour (méthodes simples de collecte et gestion et d'analyse de l'information) et de revue et évaluation périodique (petites enquêtes, études de cas, revues participatives).
- Les prévisions en termes de planning, capacité de décaissement et disponibilité de personnel (surtout compte tenu du programme de départ volontaire) pour les projets s'avèrent peu réalistes et il est donc nécessaire de rediscuter ces procédures et prévisions afin de s'assurer de la disponibilité effective des ressources humaines et budgétaires dans les temps et selon les modalités prévues. Cette recommandation est valable aussi pour ce qui concerne la pérennisation des résultats et des impacts souvent considérée tard dans le cycle des projets.

### **Calendrier proposé**

Durant la formulation du COSOP et la mise en œuvre des projets en cours

### **Partenaires concernés**

Gouvernement: MAPM, MEF, Provinces, Institutions Coopérantes

Partenaires locaux: Projets financés par le FIDA.

Partenaires Internationaux: Autre bailleurs de fonds au Maroc

## Réserve de projets

### I. Projet de développement rural des zones montagneuses de la province d'Al Haouz Phase II

#### A. Zone géographique et groupe cible

1. Caractérisation physique de la zone du projet: La zone du projet d'une superficie totale de 239 200 ha porte sur les 17 Communes Rurales des deux cercles d'Amizmiz et d'Asni dans la Province d'Al Haouz au sud de Marrakech. La population totale de la zone du projet est de 112 000 habitants répartis en 18500 ménages et 456 douars. La zone est subdivisée en trois zones agro écologiques distinctes: le piémont d'une altitude maximale de 800 m, les moyennes vallées (800 à 1 200 m) et les hautes vallées dépassant 1200 m d'altitude. La pluviométrie annuelle varie selon les étages bioclimatiques entre 300 et 700 mm.
2. La SAU couvre une superficie de 32 600 ha répartis entre 12 000 exploitations et dont une part relativement importante (40%) est irriguée. Sur le plan foncier, la propriété privée prédomine (80%). Elle est caractérisée par la faible taille des exploitations (80% ont moins de 5 ha).
3. Dans les zones de hautes vallées, la production, repose essentiellement sur l'arboriculture irriguée (noyer, pommier, cerisier), l'orge, le maïs et les cultures fourragères (orge fourragère), le petit élevage et la collecte de produits forestiers. Le taux d'intensification est assez élevé du fait de la taille réduite des exploitations (0,65 ha sur 10 parcelles). Dans les zones de plaine où l'eau est rare, la superficie moyenne est nettement plus grande (5 ha dont 0,75 ha irrigable de manière saisonnière) et les systèmes sont basés essentiellement sur les céréales qui constituent la principale culture de subsistance et les plantations d'oliviers et d'amandiers. Dans les moyennes vallées, la taille des exploitations est également limitée (1,5 ha dont 0,85 ha irrigué) et les systèmes de production sont diversifiés. Le maraîchage, les rosacées, les céréales et l'élevage bovin laitier sont largement représentés.
4. Le système de culture et d'élevage se caractérise par les contraintes suivantes: insuffisance de moyens de valorisation des produits agricoles, faiblesse de la superficie réservée aux cultures fourragères, faible potentiel génétique, faiblesse de la productivité du cheptel.

#### B. Justification du projet

##### Expérience de la première phase

5. L'objectif stratégique de la première phase est de renforcer les capacités de gestion et de développement local des populations de montagne en vue d'améliorer leurs revenus, leur niveau de vie et leur sécurité alimentaire, avec le souci d'une utilisation durable des ressources naturelles.
6. Pour y parvenir, le projet a retenu les objectifs spécifiques suivants:
  - renforcement des capacités et promotion du développement local;
  - amélioration des conditions de production, augmentation et diversification des revenus agricoles et extra-agricoles des groupes cibles;
  - amélioration des conditions de vie des populations en facilitant leur accès aux infrastructures socio-économiques de base;
  - facilitation de manière durable de l'accès aux services financiers des populations pauvres et en particulier des femmes; et
  - promotion de la gestion durable des ressources naturelles.
7. Le projet, dans sa première phase, comprend les quatre composantes suivantes: i) renforcement des capacités et promotion du développement local; ii) mise en œuvre

- des programmes de développement; iii) appui aux services financiers et aux microentreprises; et iv) coordination et gestion du projet.
8. Les principaux acquis de la première phase du projet, tels qu'ils ressortent des rapports d'examen à mi-parcours et de supervision et de suivi, sont les suivants:
- renforcement des capacités à travers l'élaboration de 218 PDD, la création ou le renforcement de 224 associations partenaires du projet dont 16 associations féminines. Par ailleurs, un effort important en matière de formation a été fourni par le projet. Ces formations ont concerné les responsables et les membres de l'UCP, les ingénieurs et les techniciens des services techniques de la DPA, les bénéficiaires (agriculteurs et fils d'agriculteurs, les membres des bureaux des ADB, hommes et femmes) et ont permis l'amélioration du savoir-faire des techniciens, entreprises de travaux et populations en matière d'élevage apicole, d'élevage cunicole, de santé animale, de travaux de CETAF, et de travaux d'amélioration pastorale;
  - développement des partenariats notamment entre le projet et la DREF, entre le projet et les Directions centrales du MAPM et du HCEF-LCD, entre le projet et les prestataires de services (bureaux d'études, institutions d'enseignement et de recherche, entreprises de travaux et fournisseurs) entre le projet et les acteurs de développement de la microentreprise et des AGR ainsi que l'engagement de conventions avec l'ADS, les AMC, le PNUD (PAL-PDS), le CRS, le HCEF-LCD et le FREPE;
  - amélioration du savoir à travers l'élaboration d'études thématiques;
  - amélioration de la production agricole par le biais des travaux de PMH, des actions de réhabilitation, de protection et de conservation des terres agricoles, ainsi que des actions de développement de la production végétale et animale;
  - amélioration des conditions de vie des populations à travers la réalisation d'infrastructures importantes telles que l'AEP et les pistes.
- Justification de la deuxième phase**
9. **Les potentialités.** La zone recèle des potentialités importantes en matière de mise en valeur agricole, de diversité paysagère et d'écotourisme, de diversification des sources de revenus, ainsi qu'en matière de savoir, de savoir faire et d'organisation socioprofessionnelle.
10. **Les contraintes.** Les principales contraintes identifiées dans les rapports précités, en ce qui concerne la mise en œuvre de la première phase ont trait aux insuffisances en matière de: i) participation des femmes et des jeunes et du fonctionnement et prestations de certaines associations; ii) valorisation des études réalisées, notamment en ce qui concerne les référentiels technico-économiques ainsi que les guides et manuels thématiques; iii) diversification et intensification des productions agricoles; iv) valorisation des productions agricoles.
11. **Intérêt et apport d'une deuxième phase du projet.**, La justification majeure d'une deuxième phase du projet réside dans la poursuite de la valorisation de atouts de la zone et de ceux générés par la phase I, l'atténuation des contraintes et la consolidation les acquis pour en garantir la durabilité, notamment par une large diffusion du savoir généré par la phase I, un renforcement des organisations de base pour une prise en charge des réalisations, de leur autonomisation et de la dynamique de développement, ainsi que la génération de valeurs ajoutées additionnelles pour les bénéficiaires par la valorisation des productions.
- C. Objectifs du projet**
12. Les principaux objectifs du projet sont reflétés dans les objectifs stratégiques du présent COSOP: i) renforcer les capacités des communautés y compris la femme rurale dans les domaines de la programmation et la mise en œuvre des actions de développement; ii) promouvoir le microcrédit et accompagner les investisseurs dans

la conception et la mise en œuvre de leurs projets; et iii) améliorer l'accès à l'eau et la maîtrise des techniques de production pour développer l'intensification et la valorisation des productions agricoles.

13. Dans ce cadre stratégique, la phase II visera spécifiquement à: i) consolider les acquis institutionnels, notamment les organisations socioprofessionnelles de base, ainsi que le savoir et le savoir faire; ii) renforcer les actions d'intensification et de diversification de la production agricole; iii) promouvoir la microentreprise; iv) valoriser les productions de la zone du projet; et v) promouvoir les partenariats nécessaires à cet effet.

#### **D. Harmonisation et alignement**

14. Le projet est totalement conforme avec l'INDH du fait que plusieurs communes sont éligibles au programme de l'INDH et que la démarche adoptée par les projets FIDA adopte les mêmes principes de participation et de ciblage que ceux de l'INDH. Le projet s'intègre aussi dans la stratégie adoptée par le pilier II du PMV qui privilégie les actions de diversification, d'intensification et de valorisation des productions agricoles. Le projet veillera à harmoniser les approches et démarches en concertation avec les autres bailleurs de fonds qui interviennent dans cette zone et les autres programmes sectoriels qui y seront engagés.

#### **E. Composantes et activités**

15. Pour atteindre les objectifs globaux et spécifiques, le projet, dans sa deuxième phase mettrait en œuvre, sur une période de six ans, des actions groupées en cinq composantes: i) consolidation des acquis institutionnels, notamment les organisations socioprofessionnelles de base, ainsi que le savoir et le savoir faire; ii) renforcement des actions d'intensification et de diversification de la production agricole; iii) valoriser les productions de la zone du projet; iv) promotion de la microentreprise agricole et para agricole et renforcement du rôle des AMC; et v) promotion des partenariats nécessaires.

#### **F. Coûts et financement**

16. Le coût du projet est estimé à environ USD 15 à 20 millions. Le FIDA participera au financement avec un cofinancement d'autres bailleurs tels que la BM, l'USAID, l'AFD, le fonds de l'OPEP pour répondre aux besoins de financement des activités de diversification des revenus (transformation et commercialisation des produits, AGR et microentreprises, développement de filières).

#### **G. Risques**

17. Les principaux risques pour lesquels des mesures de mitigation doivent être identifiées sont: i) allocations budgétaires insuffisantes, notamment pour le fonctionnement; ii) besoin en personnel qualifié non satisfait; et iii) sécheresse récurrente dans le piémont, ainsi que la grêle et la gelée en montagne.

## **II. Projet de développement rural des zones montagneuses de la Province de Taza**

### **A. Zone géographique et groupe cible**

18. Caractérisation physique de la zone du Projet: La Province de Taza fait partie de la Région de Taza-Al Hoceima. Elle est située dans la zone Est de la région économique Centre-Nord. Elle est délimitée au Nord par les Provinces d'Alhoceima et Nador, au Sud par la Province de Boulemane, à l'Est par la Wilaya de Oujda et à l'Ouest par la Wilaya de Fès. Sa partie montagneuse Atlasique et de piémont au Sud (700 à plus de 3000 m d'altitude) ainsi que sa zone de collines préfariaines font partie des zones les plus pauvres du pays (taux de pauvreté allant de 20% à plus de 40%). A ce gradient altitudinal correspond un gradient bioclimatique, allant de l'aride (moins de 200 mm de pluviométrie annuelle) à l'humide froid (plus de 800 mm de pluviométrie annuelle) en passant par le semi-aride tempéré à froid et le sub-humide frais à froid. Quatre grands types de sols peuvent être distingués: les vertisols sur les collines préfariaines, les sols minéraux bruts sur les reliefs calcaires atlasiques et rifains, les sols rouges méditerranéens sur le piémont atlasique et les sols alluviaux dans les principales vallées.
19. La principale activité économique est représentée par l'agriculture qui s'effectue sur des petites exploitations de taille généralement inférieure à 5 ha (72% des exploitations agricoles). La SAU (Surface Agricole Utile) occupe 329.000 ha (22,83% de la superficie de la Province) dont 22.800 ha en irrigué. La superficie des forêts et nappes alfatières est de 468.000 ha (32,48% de la superficie de la Province) et celle des parcours et des terres incultes s'élève à 644.000 ha (44,70% de la superficie de la Province). Les autres activités concernent le tourisme de montagne, l'artisanat (tapisserie et tissage) et le commerce.
20. Le projet concentrera son activité dans 15 communes rurales situées dans la partie montagneuse atlasique et son piémont (Tableau 1). La zone proposée pour le projet a une population de 165 407 habitants répartis sur 27 150 ménages. La SAU est de 96650 ha répartie en 89784 ha de bous et 6866 ha irrigués. Les principales cultures sont les céréales sur 63605 ha, les légumineuses sur 6595 ha, les fourrages sur 884 ha, les cultures maraîchères sur 905 ha et les plantations fruitières sur 13881 ha (Tableau 2).
21. Le système de culture et d'élevage se caractérise par les contraintes suivantes: techniques culturales traditionnelles, insuffisance des unités de valorisation des produits agricoles, faible efficience des réseaux d'irrigation, faiblesse de la superficie réservée aux cultures fourragères, faible potentiel génétique, faiblesse de la technicité des éleveurs et de la productivité du cheptel.

### **B. Justification du projet**

22. La zone recèle des potentialités importantes dont la mise en valeur aurait un impact immédiat sur l'amélioration des revenus et des conditions de vie des populations. Parmi ces potentialités, il y a lieu de mentionner les ressources humaines attachées au terroir et possédant un savoir faire local en matière d'agriculture et d'artisanat avec une jeunesse intéressée par le développement d'activités agricoles, la diversité de zones agro-écologiques (potentiel en matière arboricole, maraîchère, d'élevage, d'apiculture, de PAM, de forêts, de parcs naturels, et en matière de paysages et d'éco tourisme), des ressources hydriques non négligeables ainsi qu'un effectif important de cheptel valorisant les ressources sylvopastorales et constituant une source importante de revenus pour la population.
23. Les principales contraintes qui freinent le développement de la zone et par conséquent l'amélioration des conditions de vie des populations pauvres résident dans la faible organisation des populations, la marginalisation de la femme, la maîtrise insuffisante des techniques de production et de valorisation de l'eau, les

difficultés d'accès au crédit et les difficultés de commercialisation des produits. A cela, il y a lieu d'ajouter la dégradation des terres et l'érosion des sols, l'enclavement à cause du relief accidenté, les inondations dans certaines vallées, le statut foncier des terres et la micropropriété, la faible efficience des réseaux d'irrigation actuels, la faible productivité du cheptel, la faible diversification des productions au niveau de l'exploitation agricole malgré le potentiel agroécologique, la sécheresse récurrente sur le piémont et le froid hivernal ainsi que la grêle et la gelée dans la zone de moyenne et haute montagne, les insuffisances en matière d'infrastructures socio-économiques et le taux élevé d'analphabétisme. Le FIDA, avec l'expérience accumulée dans le développement des zones de montagne du Maroc et les résultats favorables obtenus dans la lutte contre la pauvreté, est en mesure d'adresser ces contraintes et lancer une dynamique de développement dans cette zone.

24. Par conséquent, le projet s'attellera à: i) promouvoir l'accès à l'eau par la réhabilitation des réseaux de PMH et l'amélioration des techniques d'irrigation; ii) assurer un meilleur développement de l'arboriculture fruitière; iii) améliorer la production animale à travers une meilleure conduite alimentaire (augmentation de la production fourragère, amélioration sylvo-pastorale, engrangement), sanitaire et de reproduction; iv) fournir un appui à la diversification des activités grâce au développement du microcrédit accompagné d'encadrement en matière de valorisation et de commercialisation des produits et; v) préserver les ressources naturelles.

### **C. Objectifs du projet**

25. Les principaux objectifs du projet sont reflétés dans les objectifs stratégiques du présent COSOP: i) améliorer les conditions de vie des populations; ii) renforcer les capacités des communautés, y compris la femme rurale, dans les domaines de la programmation et la mise en œuvre des actions de développement; iii) améliorer l'accès à l'eau et la maîtrise des techniques de production pour développer les productions agricoles iv) promouvoir la valorisation des productions; v) développer le microcrédit et accompagner les investisseurs dans la conception et la mise en œuvre de leurs projets; et vi) préserver les ressources naturelles.

### **D. Harmonisation et alignement**

26. Le projet est totalement conforme avec l'INDH du fait que plusieurs communes sont éligibles au programme de l'INDH et que la démarche adoptée par les projets FIDA adopte les mêmes principes de participation et de ciblage que ceux de l'INDH. Le projet s'intègre aussi dans la stratégie adoptée par le pilier II du Plan Maroc Vert (PMV) qui privilégie les actions de diversification, d'intensification et de valorisation des productions agricoles. Le projet veillera à harmoniser les approches et démarches avec les autres bailleurs de fonds qui interviennent dans cette zone et les autres programmes sectoriels qui y seront engagés.

### **E. Composantes et activités**

27. Le projet comprendra les composantes suivantes: i) renforcement des capacités des communautés (sensibilisation et appui à la création d'organisations communautaires, élaboration participative des PDD et PDC, formation, alphabétisation fonctionnelle); ii) aménagement hydro agricole et foncier (réhabilitation de petits périmètres irrigués, aménagements fonciers pour la protection des périmètres et l'amélioration des terres, CES); iii) développement et valorisation des productions agricoles (amélioration des techniques d'irrigation, de production agricole et d'élevage, y compris par l'amélioration sylvopastorale) par la formation, des séances de démonstration et l'appui aux activités de transformation et de commercialisation des productions; iv) promotion des services financiers de proximité et appui aux investissements agricoles et non agricoles (identification des projets et accompagnement des microentreprises) en particulier pour les femmes et les jeunes (sélection des AMC, élaboration et mise en œuvre d'un programme de renforcement

des capacités et d'élaboration de nouveaux produits adaptés, formation du personnel des AMC et des bénéficiaires de crédit, et v) coordination et gestion du projet.

## F. Coûts et financement

28. Le coût du projet est estimé à environ USD 30 à 35 millions. Le FIDA participera au financement avec un cofinancement d'autres bailleurs chacun selon son avantage comparatif, s'il ya besoin, pour répondre aux besoins de financement et de mise en œuvre des activités de diversification des revenus (transformation et commercialisation des produits, AGR et microentreprises, développement de filières).

## G. Risques

29. Les principaux risques pour lesquels des mesures de mitigation doivent être identifiées sont: i) allocations budgétaires insuffisantes, notamment pour le fonctionnement; ii) besoin en personnel qualifié non satisfait et iii) risques climatiques (sécheresse récurrente dans le piémont, gelée et grêle dans la zone montagneuse atlasque).

**Tableau 1. Caractéristiques des communes rurales proposées pour le projet dans la province de Taza**

Commune	Taux de pauvreté	Population (2004)	Nombre de ménages (2004)	Accroissement de la population 1994-2004	Communes incluses dans le programme INDH
Bouyablane	40.96	3 534	468	0.6	+
Maghraoua	42.24	10 406	1 509	-0.2	+
Berkine	26.38	11 409	1 657	0	+
Assabab	22.16	6 721	948	0.6	
Lamrija	32.96	13 813	2 050	1,4	+
Ras Laksar	21.41	10 708	1 491	0.7	
Tazarine	22.63	3 465	483	-0.7	
Gueldamane	24.82	21 111	3 372	0.5	
Bab Bou Idir	19.60	6 100	898	-1.2	
Bab Marzouka	23.0	20 846	3 173	-0.1	
Ghiata Al Gharbia	19.74	23 447	3 401	-0.5	
Bouchfaâ	13.80	10 703	1 694	0.2	
Smiaâ	12.87	8 099	1 333	-0.2	
Zrarda	20.58	10 092	1 785	0.4	
Ait Seghrouchen	25.62	16 362	2 888	-0.4	+
Total		165 407	27 150		

### **III. Projet de développement rural des zones montagneuses de la Province de Khénifra**

#### **A. Zone géographique et groupe cible**

30. Caractérisation physique de la zone du projet: La Province de Khénifra est située à cheval entre le Haut Atlas, le Moyen Atlas Central et le Plateau Central. Elle fait partie de la Région de Meknès-Taïfalt. Est limitée au nord par les provinces de Khémisset et Meknes, au sud par les provinces de Béni-Mellal et Errachidia, à l'est par les provinces de Boulemane et Ifrane et à l'ouest par la province de Khouribga. La province se caractérise par un relief accidenté où s'alternent trois ensembles: le bassin versant de la Haute Melouya (cercle de Midelt) où culminent Jbel El ayachi (3.757 m) et Jbel EL MOAASKAR (3.277 m), la partie centrale de la province (Cercle d'Elkbab) couverte de Forêts où oueds Srou et Chbouka, affluent de l'Oum Rabiae prennent naissance et; la majeure partie du centre de Khénifra s'étend à l'ouest de l'oued Oum Rabiae avec une légère avancée sur le Moyen-Atlas. La province est caractérisée par un gradient altitudinal (500 m à plus de 3 700 m) et une pluviométrie annuelle variant de 400 mm à plus de 700 mm, entraînant une diversité bioclimatique comprenant le semi-aride (chaud à froid), le sub-humide frais à froid et l'humide. La période hivernale est caractérisée par un froid vif et sec, par contre pendant la période estivale apparaissent de très fortes chaleurs.
31. La principale activité économique est représentée par l'agriculture qui s'effectue sur des petites exploitations de taille généralement inférieure à 5 ha. La SAU (Surface Agricole Utile) occupe 320.000ha, soit 24% de la superficie totale de la province dont 285.000ha en bours soit 90% de la SAU. et 21,5% de la superficie totale et 35.000ha en irrigué soit 10% environ de la S.A.U. et 26% de la superficie totale. La superficie plantée est d'environ 13.350 ha soit 4,2% de la S.A.U. La superficie nue est de 306.650 ha soit 96% de la S.A.U. et 23% de la superficie totale. Les autres activités concernent les mines, le tourisme (essentiellement tourisme de montagne), l'artisanat (Tapis Zayani et Tentes tressées aux poiles de chèvres) et le commerce.
32. Le projet concentrera son activité dans 19 communes rurales situées dans la partie montagneuse atlasique et son piémont (Tableau 1). La zone proposée pour le projet a une population de 234 846 habitants répartis sur 47 226 ménages. La SAU est de 132 884 ha répartie en 122 466 ha de bours et 10 418 ha irrigués. Les principales cultures sont les céréales sur 80255 ha, les fourrages sur 1424 ha, les cultures maraîchères sur 1087 ha et les plantations fruitières sur 2 378 ha (Tableau 2).
33. Le système de culture et d'élevage se caractérise par les contraintes suivantes: techniques culturales traditionnelles, insuffisance des unités de valorisation des produits agricoles, faible efficience des réseaux d'irrigation, faiblesse de la superficie réservée aux cultures fourragères, faible potentiel génétique, faiblesse de la technicité des éleveurs et de la productivité du cheptel.

#### **B. Justification du projet**

34. La zone recèle des potentialités importantes dont la mise en valeur aurait un impact immédiat sur l'amélioration des revenus et des conditions de vie des populations. Parmi ces potentialités, il y a lieu de mentionner les ressources humaines attachées au terroir et possédant un savoir faire local en matière d'agriculture et d'artisanat avec une jeunesse intéressée par le développement d'activités agricoles, la diversité de zones agro-écologiques (potentiel en matière arboricole, maraîchère, d'élevage, d'apiculture, de PAM, de forêts, de parcs naturels, et en matière de paysages et d'éco tourisme), des ressources hydriques non négligeables ainsi qu'un effectif important de cheptel valorisant les ressources sylvopastorales et constituant une source importante de revenus pour la population.
35. Les principales contraintes qui freinent le développement de la zone et par conséquent l'amélioration des conditions de vie des populations pauvres résident

dans la faible organisation des populations, la marginalisation de la femme, la maîtrise insuffisante des techniques de production et de valorisation de l'eau, les difficultés d'accès au crédit et les difficultés de commercialisation des produits. A cela, il y a lieu d'ajouter la dégradation des terres et l'érosion des sols, l'enclavement à cause du relief accidenté, la micropropriété, la faible efficience des réseaux d'irrigation actuels, la faible productivité du cheptel, la faible diversification des productions au niveau de l'exploitation agricole malgré le potentiel agroécologique, la sécheresse récurrente sur le piémont et le froid hivernal ainsi que la grêle et la gelée dans la zone de moyenne et haute montagne, les insuffisances en matière d'infrastructures socio-économiques et le taux élevé d'analphabétisme. Le FIDA, avec l'expérience accumulée dans le développement des zones de montagne du Maroc et les résultats favorables obtenus dans la lutte contre la pauvreté, est en mesure d'adresser ces contraintes et lancer une dynamique de développement dans cette zone.

36. Par conséquent, le projet s'attellera à: i) promouvoir l'accès à l'eau par la réhabilitation des réseaux de PMH et l'amélioration des techniques d'irrigation; ii) assurer un meilleur développement de l'arboriculture fruitière; iii) améliorer la production animale à travers une meilleure conduite alimentaire (augmentation de la production fourragère, amélioration sylvo-pastorale, engrangement); iv) fournir un appui à la diversification des activités grâce au développement du microcrédit accompagné d'encadrement en matière de valorisation et de commercialisation des produits; v) préserver les ressources naturelles. Par ailleurs, la population agricole de la zone du projet est attachée au terroir avec une jeunesse intéressée par le développement d'activités agricoles, para agricoles et non agricoles.

### **C. Objectifs du projet**

37. Les principaux objectifs du projet sont reflétés dans les objectifs stratégiques du présent COSOP: i) améliorer les conditions de vie des populations; ii) renforcer les capacités des communautés, y compris la femme rurale, dans les domaines de la programmation et la mise en œuvre des actions de développement; iii) améliorer l'accès à l'eau et la maîtrise des techniques de production pour développer les productions agricoles iv) promouvoir la valorisation des productions; v) développer le microcrédit et accompagner les investisseurs dans la conception et la mise en œuvre de leurs projets; et vi) préserver les ressources naturelles.

### **D. Harmonisation et alignement**

38. Le projet est totalement conforme avec l'INDH du fait que plusieurs communes sont éligibles au programme de l'INDH et que la démarche adoptée par les projets FIDA adopte les mêmes principes de participation et de ciblage que ceux de l'INDH. Le projet s'intègre aussi dans la stratégie adoptée par le pilier II du Plan Maroc Vert (PMV) qui privilégie les actions de diversification, d'intensification et de valorisation des productions agricoles. Le projet veillera à harmoniser les approches et démarches avec les autres bailleurs de fonds qui interviennent dans cette zone et les autres programmes sectoriels qui y seront engagés.

### **E. Composantes et activités**

39. Le projet comprendra les composantes suivantes: i) renforcement des capacités des communautés (sensibilisation et appui à la création d'organisations communautaires, élaboration participative des PDD et PDC, formation, alphabétisation fonctionnelle); ii) aménagement hydro agricole et foncier (réhabilitation de petits pérимètres irrigués, aménagements fonciers pour la protection des pérимètres et l'amélioration des terres, CES); iii) développement et valorisation des productions agricoles (amélioration des techniques d'irrigation, de production agricole et d'élevage, y compris par l'amélioration sylvopastorale) par la formation, des séances de démonstration et l'appui aux activités de transformation et de commercialisation des productions; iv) promotion des services financiers de proximité et appui aux investissements agricoles et non agricoles (identification des projets et

accompagnement des microentreprises) en particulier pour les femmes et les jeunes (sélection des AMC, élaboration et mise en œuvre d'un programme de renforcement des capacités et d'élaboration de nouveaux produits adaptés, formation du personnel des AMC et des bénéficiaires de crédit; et v) coordination et gestion du projet.

## **F. Coûts et financement**

40. Le coût du projet est estimé à environ USD 30 à 35 millions. Le FIDA participera au financement avec un cofinancement d'autres bailleurs chacun selon son avantage comparatif pour répondre aux besoins de financement des différentes activités retenues.

## **G. Risques**

41. Les principaux risques pour lesquels des mesures de mitigation doivent être identifiées sont: i) allocations budgétaires insuffisantes, notamment pour le fonctionnement; ii) besoin en personnel qualifié non satisfait; et iii) risques climatiques (sécheresse récurrente dans le piémont, gelée et grêle dans la zone montagneuse).

**Tableau 1. Caractéristiques des communes rurales proposées pour le projet dans la Province de Khénifra**

Commune rurale	Taux de pauvreté	Population (2004)	Nombre de ménages (2004)	Taux d'accroisst 1994-2004	Communes incluses dans le programme INDH
Anemzi	51.13	4 313	760	1	+
Sidi Yahya Ou Youssef	61.80	2 538	461	0.3	+
Agoudim	43.51	4 431	714	-0.4	+
Tounfite	39.87	12 306	2 462	1.4	+
El Kbab	42.47	16 719	3 457	0.3	+
Tighassaline	23.79	14 076	3 098	1.6	
Sidi Yahya Ou Said	14.57	8 559	1 662	1.3	
El Borj	19.07	4 985	920	-0,8	
El Hammam	18.56	15 438	2 887	-2,1	
Ait Ishaq	16.44	19 624	4 287	0.5	
Lahri	30.68	9 424	1 641	-0.1	+
Moha Ou Hammou Zayani	30.76	39 661	8 671	2	+
Sidi Amar	20.40	2 762	521	-2.8	
Sidi Lamine	12.95	16 340	3 134	0.1	
Sidi Hsine	22.40	3 614	597	-1.2	
Moulay Bouazza	36.67	9 328	1 968	-0.5	+
Had Bouhssoussen	23.56	7 281	1 422	-0.3	
Aguelmous	20.13	35 849	7 082	0.2	
Kerrouchen	35.35	7 598	1 482	0.1	+
Total		234 846	47 226		

## Dossier-clé 1: Pauvreté rurale et secteur agricole rural

<b>Priority Area</b>	<b>Affected group</b>	<b>Major Issues</b>	<b>Actions Needed</b>
Mountainous areas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Small farmers, landless households, rural women and youth.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>rapid degradation of soil and water resources</li> <li>high population density and small farms</li> <li>high internal and external emigration</li> <li>No access to rural financial services for small farmers, women and unemployed youth</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Improve access to water and diversify production systems.</li> <li>Promote small scale enterprises based on commodity chain development (local products), handicraft and ecotourism activities.</li> <li>Watershed management activities.</li> <li>Promote grassroots organisations and provision of local financial services.</li> </ul>
Rangelands areas with low productivity	<ul style="list-style-type: none"> <li>Small and landless rainfed farmers.</li> <li>Small pastoralists.</li> <li>Rural families dependent on the rangeland.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Low productivity in rainfed crops and livestock production systems of small farms</li> <li>High incidence and impact of drought on farm and pastoralist income and degradation of soils and rangelands</li> <li>Low incomes of small farmers under rainfed conditions</li> <li>Support services not always available with the necessary resources</li> <li>No access to rural financial services for small farmers, women and unemployed youth</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Better definition of adapted production systems.</li> <li>Diversification of sources of income.</li> <li>Promoting research and development and extension on rainfed agriculture and rangeland resources.</li> <li>Defining and implementing drought risk management strategies.</li> <li>Promoting community-based management of natural resources and community-based development plans through strengthening of grassroot organisations.</li> <li>Promoting local financial services through cooperatives and associations.</li> </ul>
Arid south	<ul style="list-style-type: none"> <li>Small farmers, landless households, rural women and youth.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Loss of agricultural land to floods and salinity.</li> <li>Produce dates with low market value.</li> <li>Very weak agricultural support services.</li> <li>Low income and no access to financial services.</li> <li>Regression of oasian integrated farming system and biodiversity.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rehabilitation of irrigation networks.</li> <li>Renewal and improved management of date palm plantations.</li> <li>Development of agricultural services including locally specific research and extension.</li> <li>Promote grassroots organisations and provision of local financial services.</li> <li>Promote sustainability of Oasian farming system.</li> </ul>
Rural Finance	<ul style="list-style-type: none"> <li>Small farmers, landless households, rural women and youth.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>High level of non satisfied needs of small farmers, women and unemployed youth for micro-credit and medium term loans</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promoting the creation of local development associations to work with existing micro-credit Associations (MCAs) and the <i>Crédit Agricole du Maroc</i> (CAM).</li> <li>Coordination with GOM and other partners for the evolution of the microcredit law (Law 18-99).</li> <li>Strengthen dialogue with MCAs and other partners for the development of new financial products (e.g. savings, micro-agricultural insurance, ...).</li> </ul>

<b>Priority Area</b>	<b>Affected group</b>	<b>Major Issues</b>	<b>Actions Needed</b>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adaptation of microcredit to the specificities of agricultural and non-agricultural production cycles as well as to commodity chain development in rainfed zones.</li> <li>• Attracting commercial banking sector with adapted financial products.</li> </ul>
Gender	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rural women</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• High level of illiteracy among rural women</li> <li>• Limited access to rural extension/technical training and other support services</li> <li>• Limited access to financial services and markets</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Literacy and training for specific skills.</li> <li>• Promoting women groups or associations as project and microcredit partners.</li> <li>• Promoting the outreach of rural financial services by existing associations.</li> <li>• Supporting marketing of produced goods.</li> </ul>
Community development	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Small farmers, landless households, rural women and youth.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited investments in rural and socio-economic infrastructure</li> <li>• Limited levels of participation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promote community-based development programs including rural infrastructure such as rural roads, drinking water supply and small-scale irrigation schemes (PMH).</li> <li>• Support local organisations' participation in local development planning toward sustainability over the long term.</li> <li>• Harmonization and alignment with activities of other national initiatives (INDH) and programmes (PMV, MCC).</li> </ul>

## Dossier-clé 2: Matrice des organisations (analyse des forces, faiblesses, opportunités et menaces)

Institution	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
1. MAPM	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutional memory on agricultural development</li> <li>• Good regional and local presence in the rural areas</li> <li>• Project implementation experience</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited budgetary resources.</li> <li>• Limited human resources and absence of certain profiles needed in project implementation</li> <li>• Constraints due to limited dialogue/control on collective rangeland issues such as cultivation and excessive animal pressure.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O. Priority given to the development of rainfed agriculture and mountain areas.</li> <li>• O. Establishment and support of grassroot organisations such as pastoral cooperatives, water users associations, etc.</li> <li>• New orientation towards the needs of small farmers through PMV and INDH.</li> <li>• T. Human resources redeployment not used as a tool to satisfy staffing needs of projects</li> <li>• T. Massive departure of senior technical and administrative staff in the voluntary early retirement plan (June 2006).</li> <li>• T. If weaknesses persist, projects implementation capacity would be affected</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Synergies between projects and INDH + PMV to be further developed</li> <li>• Dialogue between pastoral communities and local Government enhanced through the Tripartite Agreement which was an output of the PDPEO-II Project</li> </ul>
2. MAPM decentralised services	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technical competence</li> <li>• Proximity to the rural population and target groups</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Insufficient logistical and financial resources</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Good partners present in rural areas for the implementation and M&amp;E of project activities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Need for redeployment of human resources and diversification of profiles through new or contractual</li> </ul>

<b>Institution</b>	<b>Strengths</b>	<b>Weaknesses</b>	<b>Opportunities/Threats</b>	<b>Remarks</b>
3. Grassroots organisations and Civil Society	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tradition of community based activities.</li> <li>• Traditional grassroots organization exist</li> <li>• Some Pastoral Cooperatives performed well.</li> <li>• Presence of active local associations for development and microcredit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Weak management capacity.</li> <li>• Limited budgetary resources.</li> <li>• Limited presence in remote zones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O. Cooperatives and associations could be strengthened and made sustainable both institutionally and financially</li> <li>• T. Microcredit Associations are not adequately present in rural areas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The grassroot organisations are a vital requirement for the sustainability of project actions and investments.</li> </ul>
4. Private Sector	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Strong Banking Sector</li> <li>• Strong implementation capacities in infrastructure, civil work, tree plantation, rehabilitation work, etc.</li> <li>• Well developed commercial sector</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Little presence locally in remote rural areas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• O. These sectors could be interested in rural area if grassroot organisations are supported and appropriate rural financial services created.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• An environment could be created toward encouraging the private sector to invest in rural areas.</li> </ul>

## Dossier-clé 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats

33

<b>Donor/Agency</b>	<b>Nature of project/programme</b>	<b>Project/Programme coverage</b>	<b>Status</b>	<b>Complementarity/Synergy potential with project</b>
MADRPM/MCC	National Programs for fruit trees plantation, small scale irrigation schemes, Animal production etc.	Country-wide	On-going	Complementarity and synergy in common areas of intervention.
Ministry of interior	National Initiative for Human Development (NIHD)	403 communes	On-going	Complementarity in terms of approach and training of staff and rural communities on participation and management of their grassroot organisations.
MCC/MADRPM	Millennium Challenge Account (MCA) Program	In a number of Provinces	On-going	Complementarity and synergy in merging financial resources for rural development and harmonization of approaches
Ministry of Equipment	National Program of Rural Roads (PNRR)	Country-wide	On going	Complementarity and synergy in common areas of intervention in terms of improving access to villages and markets.
Ministry of Territorial Development, Water and Environment (MATEE)	National Program of Rural Drinking Water (ONEP)  In charge of coordinating rural development activities	Country wide  Country wide	On-going  On-going	Complementarity and synergy in terms of improving access to safe drinking water and modalities of community organisation. Synergy on a consultative basis with MAPM
World Bank	1) National study on land tenure  2) Working Group on Rural Development	Urban areas  National	Completed  To be initiated	Partnership in financing complementary studies extended to rural areas.  Partnership to launch and lead the WG.
USAID	Development of five value chains	National	On-going	Partnership in developing value chains in IFAD project areas.
Agence Française de Développement	Refinancing Microcredit Associations (MCAs)	National	On-going	Synergy in policy dialogue to evolve legal framework on Microcredit (Law 18-99).
KfW	Small Scale Irrigation Programme and refinancing MCAs	National	On-going	Synergy and partnership in support to Water Users Associations cofinancing rural roads and drinking water supply and policy dialogue on legal framework for microcredit.
OPEC Fund	Cofinancier in IFAD Project	PDRMO + PDRTT project	On-going	Cofinancing rural roads and drinking water

<b>Donor/Agency</b>	<b>Nature of project/programme</b>	<b>Project/Programme coverage</b>	<b>Status</b>	<b>Complementarity/Synergy potential with project</b>
	especially in rural infrastructure	areas		supply
JICA	Rural Roads + Drinking Water Supply	National	On-going	Potential cofinancier for rural roads and drinking water supply.
European Union	Neighborhood Program	National	Starting	Global synergy potential with IFAD Country Programme
UNDP	UNDAF	National	On-going	Consultations on UNDAF objectives and results as well as harmonisation within the UN system.

## Dossier-clé 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables

Typology	Poverty Level and Causes	Coping Actions	Priority Needs	COSOP Response
Small and landless farmers under rainfed and small scale surface water irrigated agriculture	<b>Poverty level: Very high to vulnerable</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Low incomes solely dependant on agriculture</li> <li>Lack of formal schooling and illiteracy</li> <li>Income depends mainly on seasonal agricultural work</li> <li>Low access to social services</li> <li>No access to financial services</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Emigration</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Improved access to land, water, technological know-how and financial services</li> <li>Reconversion to more adapted crop species and intensification of production</li> <li>Income diversification through agricultural and non-agricultural rural income generating activities</li> <li>Access to markets and insertion in commodity production chains</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promote reconversion to more adapted and higher value added commodities</li> <li>Influencing the agricultural research agenda to address the needs of smallholders under rainfed production systems</li> <li>Diversification of agriculture production and for promotion of income generating activities and rural micro-enterprises with the creation of the appropriate rural financial services.</li> <li>Rehabilitation of infrastructure in small scale irrigation schemes infrastructure</li> <li>Construction and rehabilitation of rural roads</li> <li></li> </ul>
Small pastoralists	<b>Poverty level: Very high</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Small herds and vulnerability of rangeland productivity due to recurrent drought</li> <li>Weak extension services</li> <li>Weak coordination in the management of collective rangelands</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification of activities</li> <li>Emigration</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adapted animal production systems</li> <li>Access to financial services</li> <li>Adding value to products and access to markets</li> <li>Better management of rangeland resources and water points through strengthening of grassroot organisations</li> <li>Coping mechanisms to alleviate vulnerability to drought</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Support to strengthening of grassroot organisations for improved of collective /common resources management</li> <li>Promoting R&amp;D and extension on production systems, markets and risk management</li> <li>Promoting local financial services through cooperatives and associations</li> <li>Processing and marketing of animal products</li> </ul>
Women	<b>Poverty level: Very high to vulnerable</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Illiteracy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Household food production:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Literacy and training for improved skills</li> <li>Income diversification through IGA +</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A programme for promotion of income generating activities and rural micro-enterprises with the</li> </ul>

<b>Typology</b>	<b>Poverty Level and Causes</b>	<b>Coping Actions</b>	<b>Priority Needs</b>	<b>COSOP Response</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lack of technical skills</li> <li>• Low access to social services</li> <li>• Low access to technical support and financial services</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vegetables, aromatic and medicinal plants, honey and poultry</li> <li>• Income generating activities: artisanal and handicraft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• microenterprise development</li> <li>• Access to rural financial services, equipment, raw materials and markets</li> <li>• Training on crop production and livestock husbandry through technical support</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• creation of the appropriate rural financial services.</li> <li>• Capacity-building of women to participate in community development and in preparation and implementation of microenterprises</li> <li>• Provide adult literacy programmes</li> <li>• Drinking water supply to provide more and better quality drinking water and time saving to reduce workload</li> </ul>
Youth	<p><b>Poverty level: Very high</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unemployment</li> <li>• Limited access to land and water</li> <li>• Limited access to rural financial services</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Working for the family</li> <li>• Emigration</li> <li>• Small trade activities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Access to rural financial services for microenterprise development</li> <li>• Training in financial and management and implementation of microenterprise</li> <li>• Vocational training</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A programme for promotion of income generating activities and rural micro-enterprises with the creation of the appropriate rural financial services.</li> <li>• Vocational training in technical areas and financial management of mocoenterprises</li> </ul>