

Signatura:	EB 2008/95/R.13/Rev.1
Tema:	9 c)
Fecha:	16 diciembre 2008
Distribución:	Pública
Original:	Francés

**S**



Dar a la población rural  
pobre la oportunidad  
de salir de la pobreza

## **República de Guinea**

### **Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales**

Junta Ejecutiva — 95º período de sesiones  
Roma, 15 a 17 de diciembre de 2008

---

Para **examen**

## **Nota para los Directores Ejecutivos**

Este documento se presenta a la Junta Ejecutiva para su examen.

A fin de aprovechar al máximo el tiempo disponible en los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva, se invita a los Directores Ejecutivos que deseen formular preguntas técnicas acerca del presente documento a dirigirse al funcionario del FIDA que se indica a continuación antes del período de sesiones:

### **Ulac Demirag**

Gerente del Programa en el País

Tel.: (+39) 06 5459 2616

Correo electrónico: [u.demirag@ifad.org](mailto:u.demirag@ifad.org)

Las peticiones de información sobre el envío de la documentación del presente período de sesiones deben dirigirse a:

### **Deirdre McGrenra**

Oficial encargada de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: [d.mcgrenra@ifad.org](mailto:d.mcgrenra@ifad.org)

## Índice

<b>Abreviaturas y siglas</b>	<b>iii</b>
<b>Mapa de las operaciones del FIDA en el país</b>	<b>iv</b>
<b>Resumen de la estrategia en el país</b>	<b>v</b>
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Contexto nacional</b>	<b>1</b>
A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural	1
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	3
<b>III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país</b>	<b>5</b>
A. Resultados, impacto y desempeño anteriores	5
B. Enseñanzas extraídas	6
<b>IV. Marco estratégico del FIDA en el país</b>	<b>7</b>
A. Ventaja comparativa del FIDA en el país	7
B. Objetivos estratégicos	7
C. Oportunidades de innovación	9
D. Estrategia de focalización	10
E. Vinculaciones con las políticas	10
<b>V. Gestión del programa</b>	<b>11</b>
A. Gestión del COSOP	11
B. Gestión del programa en el país	12
C. Asociaciones	12
D. Gestión de conocimientos y comunicación	12
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	13
F. Riesgos y gestión del riesgo	14
<b>Apéndices</b>	
<b>I. Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP</b> (Proceso de consulta del COSOP)	<b>1</b>
<b>II. Situation économique du pays</b> (Antecedentes de la economía del país)	<b>3</b>
<b>III. Cadre de gestion des résultats du COSOP</b> (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	<b>4</b>
<b>IV. Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP</b> (Marco de gestión de los resultados del COSOP anterior)	<b>5</b>
<b>V. Réserve de projets</b> (Proyectos en tramitación)	<b>7</b>

**Expedientes principales**

<b>Expediente principal 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural</b>	<b>14</b>
(La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)	
<b>Expediente principal 2: Matrice des organisations (Analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces)</b>	<b>16</b>
(Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas – análisis FODA])	
<b>Expediente principal 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/ possibilités de partenariats</b>	<b>19</b>
(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)	
<b>Expediente principal 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables</b>	<b>21</b>
(Identificación del grupo-objetivo, cuestiones prioritarias y posible actuación)	

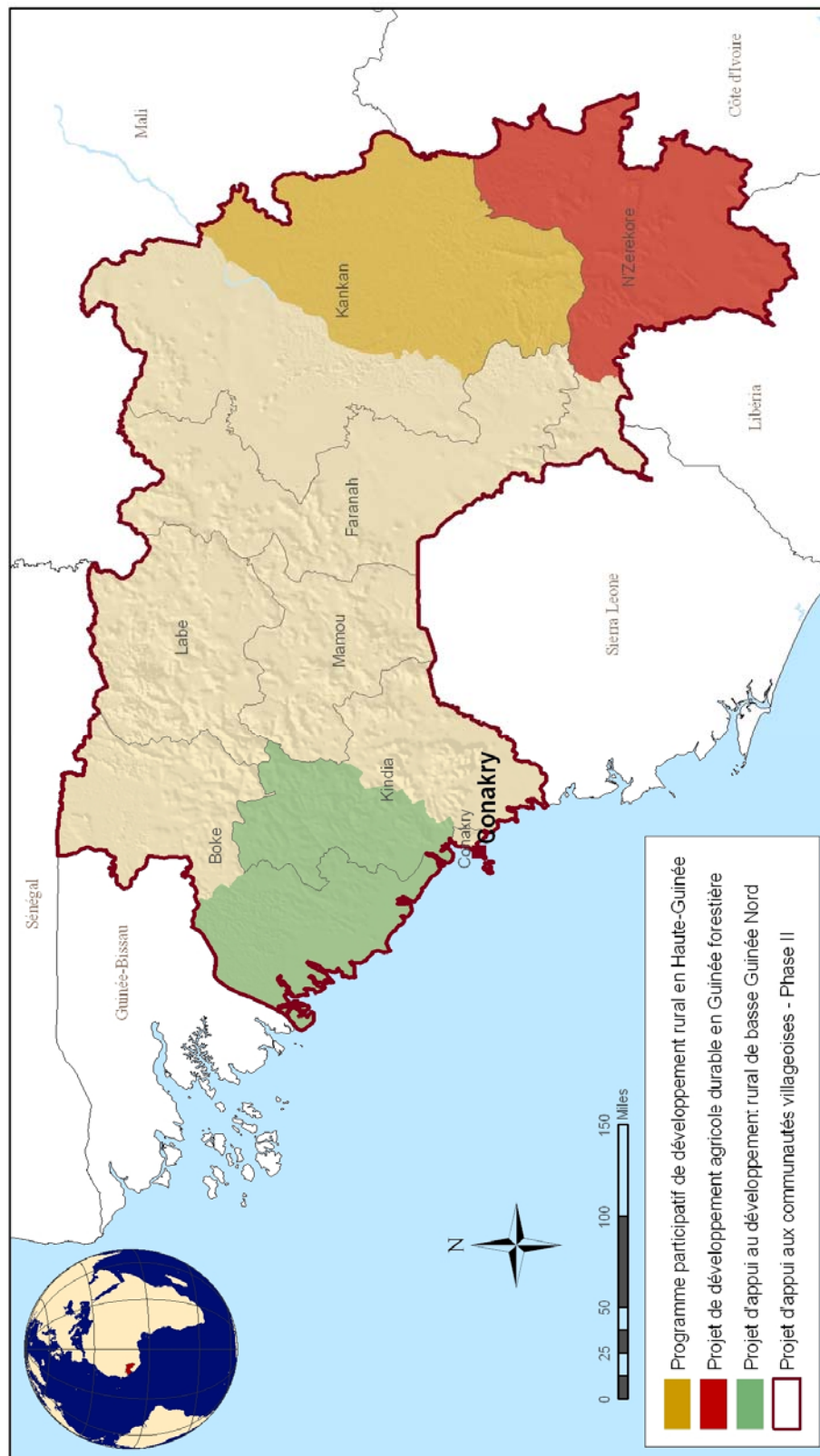
## Abreviaturas y siglas

AFD	Agencia Francesa de Desarrollo
AIF	Asociación Internacional de Fomento
ASF	asociación de servicios financieros
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
CNOPG	Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas de Guinea
CRD	comunidad rural de desarrollo
DELP	documento de estrategia de lucha contra la pobreza
Fondo OPEP	Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PNAFA	Programa nacional de apoyo a los agentes de las cadenas de productos agrícolas
PNDA	Política nacional de desarrollo agrícola – Visión 2015
SyE	seguimiento y evaluación

## Mapa de las operaciones del FIDA en el país

### Guinée

Carte du pays indiquant les zones d'intervention du FIDA



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

FIDA Carte complétée par le FIDA

Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

## Resumen de la estrategia en el país

1. El objetivo general del programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) para el período 2009-2014 es contribuir a crear unas condiciones económicas idóneas para un desarrollo agrícola sostenible y fortalecer la capacidad de los pobres de las zonas rurales con miras a mejorar la gobernanza local.
2. El COSOP para el período 2009-2014 comprenderá los tres objetivos estratégicos siguientes:
  - i) **Objetivo estratégico 1:** fortalecer la participación en el proceso local y nacional de formulación de políticas y presupuestación.
  - ii) **Objetivo estratégico 2:** mejorar el acceso de los pequeños productores a unos servicios eficaces de apoyo a la producción y a unos mercados transparentes y competitivos de productos e insumos agrícolas, en las esferas de actividad seleccionadas.
  - iii) **Objetivo estratégico 3:** ampliar el acceso de los grupos marginados —en particular, las mujeres— a microcréditos adaptados a sus necesidades, a través de la consolidación de las asociaciones de servicios financieros (ASF).
3. Para lograr el objetivo estratégico 1, el FIDA apoyará la facilitación de bienes y servicios a las comunidades rurales de desarrollo (CRD) a través del Proyecto de Apoyo a las Comunidades Rurales, tanto en la fase II (en curso) como en la fase III. La consecución del objetivo estratégico 2, centrado en el suministro de bienes y servicios en pro del desarrollo de las esferas de actividad destinatarias, se basará en la ejecución del Programa nacional de apoyo a los agentes de las cadenas de productos agrícolas (PNAFA). Se estudiará la posibilidad de consolidar bajo la responsabilidad de un solo organismo las ASF (objetivo estratégico 3) creadas en el marco de cuatro proyectos distintos. El objetivo estratégico 1 del COSOP se ajusta al eje estratégico 1 de la segunda fase del documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP), y los objetivos estratégicos 2 y 3, al eje estratégico 2 del DELP y a la Política nacional de desarrollo agrícola – Visión 2015 (PNDA).
4. En lo referente al desarrollo de las esferas de actividad seleccionadas, el grupo-objetivo prioritario estará compuesto por productores agrícolas, pequeños comerciantes y personas dedicadas a determinadas profesiones artesanas vinculadas a la agricultura o al sector agroalimentario y pertenecientes a los subsectores destinatarios, que se constituirán en organizaciones profesionales. En el ámbito del desarrollo comunitario, se elaborará un mapa de la pobreza para cada comunidad rural de desarrollo, con el fin de abordar las cuestiones relacionadas con la mejora de la gobernanza local.





# República de Guinea

## Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

### I. Introducción

1. En 2007 el Gobierno de la República de Guinea y el FIDA comenzaron a preparar la segunda versión del programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) para el período 2009-2014. El proceso de elaboración ha estado dirigido por el Ministerio de Agricultura. Este segundo COSOP, que contribuirá a alcanzar los objetivos consignados en la fase 2 del documento de estrategia de lucha contra de la pobreza (DELP) y en la Política nacional de desarrollo agrícola – Visión 2015 (PNDA), se ha elaborado sobre la base del *Marco Estratégico del FIDA (2007-2010)*.
2. El proceso participativo<sup>1</sup> de elaboración del COSOP abarcó el período comprendido entre los meses de agosto y noviembre de 2007 y consistió en: i) un examen de la cartera del FIDA en el país; ii) un análisis de la pobreza rural y la identificación de los grupos vulnerables; iii) una reseña de las estrategias y prioridades en materia de desarrollo rural y agrícola, y iv) un análisis de las capacidades institucionales de los agentes públicos y privados que operan en el sector rural. Un taller nacional, organizado en noviembre de 2007, para poner en marcha el proceso de formulación del segundo COSOP permitió analizar las conclusiones y recomendaciones dimanantes del examen de la cartera y definir las prioridades del programa en el país para el período 2009-2014. El 14 de octubre de 2008, se celebró un taller nacional en el que se revisó y validó el presente COSOP.

### II. Contexto nacional

#### A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural

##### Antecedentes de la economía del país

3. Guinea, que cuenta con una superficie de 245 857km<sup>2</sup>, tenía en 2006 una población de 9,2 millones de habitantes, de la que cerca del 75% se concentraban en las zonas rurales. Cabe distinguir cuatro regiones agroecológicas: la Baja Guinea (Guinea marítima), en el oeste, la Media Guinea (Fouta Djallon), en el centro-norte, la alta Guinea, en el nordeste, y la Guinea forestal, en el sudeste. Cada una de estas regiones se caracteriza por una determinada estructura social y una serie de sistemas de producción agrícola, así como por diversas esferas de actividad agropecuaria que surgen y se desarrollan en diferentes momentos, dependiendo de las oportunidades, limitaciones y dinámicas locales.
4. La agricultura y la minería representan las principales fuentes de crecimiento económico. Desde el año 2000, la situación socioeconómica del país ha ido empeorado considerablemente debido a una serie de crisis políticas, sociales, institucionales y de gobernanza (incursiones rebeldes y diversos conflictos armados en los países limítrofes, gestión deficiente de los recursos públicos, incapacidad del Gobierno para cumplir con sus compromisos financieros externos, interrupción del flujo de fondos de ayuda al desarrollo, falta de confianza por parte de los inversores privados y, a partir de 2007, aumento de los precios internacionales del petróleo y de los productos básicos). Este deterioro ha acarreado graves consecuencias para los grupos más vulnerables. Entre los efectos más importantes cabe destacar el incremento del índice de pobreza (que pasó del 49% en 2002 al 54% en 2005), una tasa de crecimiento del PIB por habitante, negativa entre 2002 y 2004, y equivalente a un 0,1% en 2005 y un 0,9% en 2006, un empeoramiento del déficit presupuestario, un aumento de la deuda, una depreciación continua del franco

---

<sup>1</sup> El proceso participativo se describe en el apéndice I.

guineano y una pronunciada subida de la inflación (que aumentó de más del 6,1% en 2002 a más del 35% en 2006 y más del 15% en 2007). Todo ello dio lugar a una pérdida del poder adquisitivo de las poblaciones, un empeoramiento de la inseguridad alimentaria y una situación de vulnerabilidad, lo que, a su vez, provocó tensiones sociales entre marzo de 2006 y junio de 2008. Guinea se ha propuesto enderezar esta situación socioeconómica de aquí al año 2012, con el apoyo de sus asociados técnicos y financieros.

### **La agricultura y la pobreza rural**

5. Guinea figura en la actualidad entre los países más pobres en el mundo. El producto nacional bruto por habitante fue de USD 381 en 2006; con un índice de desarrollo humano de 0,456, Guinea se sitúa en el puesto 160 de un total de 175 países clasificados en 2007/2008 por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. La tasa de alfabetización de adultos ronda el 30%. En 2005 la esperanza de vida al nacer era de 54 años, la tasa de mortalidad de niños menores de 5 años ascendía al 91‰, y el 35% de los niños menores de 5 años padecían malnutrición. La inseguridad alimentaria y la malnutrición infantil se han convertido en problemas crónicos. Más de la mitad de la población vive por debajo de la línea de pobreza, estimada en USD 196 anuales por persona. El 19% de las personas vive en condiciones de pobreza extrema. La pobreza es un fenómeno eminentemente rural: alrededor del 60% de la población rural es pobre, y su contribución a la pobreza general y a la pobreza extrema equivale a un 86% y un 90%, respectivamente. Pese a los progresos realizados, subsisten grandes disparidades entre el medio rural y el medio urbano en lo que atañe al acceso a los servicios sociales básicos (educación, atención sanitaria, agua potable, saneamiento, información, etc.), al empleo en el sector formal y a un entorno de vida mejorado.
6. Las mujeres del medio rural, que representan más del 60% de la población rural pobre, constituyen un grupo particularmente vulnerable, pues tienen que hacer frente a varios obstáculos socioculturales, a trabas impuestas por las tradiciones y a diversas formas de discriminación, si bien ante la ley son consideradas iguales a los hombres. Los problemas que afronta la mujer vienen causados por factores como la falta o insuficiencia de conocimientos, el escaso peso que tienen en el plano organizativo, el reducido margen de participación que se les concede dentro de los procesos decisorios y las dificultades que obstaculizan su acceso a los recursos productivos, la educación, el empleo en el sector formal y las actividades generadoras de ingresos.
7. El grueso de la población rural pobre depende de la agricultura para subsistir, y las mujeres representan dos terceras partes de la fuerza de trabajo agrícola. El reto de la reducción de la pobreza en Guinea, conforme a lo previsto dentro de la segunda fase del DELP, estriba pues en buena medida en lograr un rápido desarrollo agrícola, sobre todo en las esferas de actividad prioritarias susceptibles de incrementar considerablemente el nivel de productividad, el valor añadido y los ingresos rurales, en particular para las mujeres. Este desarrollo acelerado deberá basarse necesariamente en la expansión de los sectores de producción rentables para el mercado nacional y regional, la mejora de la gestión de los recursos hídricos (ordenación de los fondos de los valles y llanuras, y promoción del riego en pequeña escala) y, progresivamente, en la profesionalización de las redes de suministro de insumos y los servicios de almacenamiento, acondicionamiento, transformación y comercialización de los productos agrícolas.
8. Aunque Guinea cuenta con un potencial agrícola rico y variado, unas regiones naturales que destacan por su complementariedad, y un buen régimen de precipitaciones, más de la tercera parte de los hogares son incapaces de satisfacer sus necesidades alimentarias, tanto en términos cualitativos como cuantitativos. De los 6,2 millones de hectáreas potencialmente idóneas para la actividad agrícola, sólo se cultivan 1,2 millones. Esta situación paradójica se debe al predominio de explotaciones pequeñas y orientadas a la agricultura de subsistencia que se

caracterizan por una superficie reducida (2 hectáreas en promedio), el empleo de sistemas extensivos poco productivos (salvo en algunas zonas y arrozales incluidos dentro de programas de ordenación), un bajo nivel de equipamiento y utilización de insumos, y una capacidad de inversión extremadamente limitada. El potencial de los fondos de los valles y los manglares está infraexplotado, y la superficie ocupada por cultivos de regadío es insignificante. A estos factores hay que sumar el hecho de que las pérdidas poscosecha son importantes y el sistema de comercialización, poco eficaz, muy fragmentado y basado eminentemente en el sector informal.

9. La creación de oportunidades a nivel subregional y la mejora de la competitividad en el plano nacional son condiciones imprescindibles para lograr un desarrollo acelerado de la producción agrícola y pecuaria en el país. La producción de los agricultores guineanos va destinada principalmente al autoconsumo y al mercado nacional. No obstante, existen ya algunas corrientes de intercambio importantes entre Guinea y los países vecinos.<sup>2</sup> Los productos más importantes en ese contexto son la patata, el aceite de palma, el ñame, diversas frutas y el pescado ahumado. En cambio, el tomate, la cebolla, la yuca y el plátano se cultivan sobre todo para el mercado local. Algunas organizaciones profesionales y empresarios privados han logrado estructurar eficazmente el suministro de insumos y semillas, así como la comercialización nacional y la exportación de sus productos agrícolas dentro de la subregión. La producción arrocera nacional es insuficiente para cubrir las necesidades del país, que importa unas 300 000 toneladas por año para satisfacer la demanda interna. Este nivel de dependencia de los mercados externos para garantizar una seguridad alimentaria básica justifica la prioridad otorgada por el Gobierno al desarrollo del cultivo del arroz. El aumento de los precios mundiales de los cereales, especialmente del arroz, representa una buena oportunidad para los pequeños productores arroceros del país. Los elementos esenciales que deben fortalecerse si se pretende asegurar un rápido crecimiento de los sectores con un elevado potencial son: i) la competitividad de la producción nacional y de los procesos de elaboración, envasado y comercialización de productos (se trata, en esencia, de asegurar la profesionalización de los agentes que operan en las diferentes esferas); ii) la capacidad inversora de los agentes, y iii) las capacidades de la mayoría de las organizaciones centrales que defienden los intereses los agentes que operan en los sectores en cuestión.

## **B. Políticas, estrategias y contexto institucional**

### **Contexto institucional nacional**

10. Las organizaciones profesionales, que están en plena expansión, tratan de implantar diversos servicios para sus miembros y se esfuerzan por defender los intereses de éstos. En Guinea existen actualmente cerca de 6000 entidades de este tipo, que se rigen por la Ley L/2005/014/AN, relativa a las agrupaciones económicas de carácter cooperativo, las mutuas no financieras y las cooperativas. Algunas organizaciones profesionales especialmente dinámicas están desempeñando un papel importante en el desarrollo de diferentes subsectores, entre ellas: la Federación de Campesinos de Fouta Djallon, en lo que respecta a la producción de patatas, cebollas y tomates; la Federación de Organizaciones Campesinas de la Baja Guinea, en el ámbito de la producción arrocera; la Federación Regional de Productores de Palma y Jebe; la Federación de Productores de Café de la Guinea forestal, reagrupadas en la Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas de Guinea (CNOPG); diferentes organizaciones ganaderas, reagrupadas dentro de la Confederación Nacional de Ganaderos de Guinea, y numerosas otras federaciones, uniones no federadas y agrupaciones de productores y de transformadores. El nivel de madurez y dinamismo y la capacidad inversora y operacional de las organizaciones profesionales son muy dispares. Entre las deficiencias destacan: i) la falta de

---

<sup>2</sup> Es decir, con el Senegal, Malí, Gambia, Guinea-Bissau, Sierra Leona, Liberia y Côte d'Ivoire.

transparencia en la gestión de los recursos, que genera una falta de confianza entre los responsables y los miembros, ii) diversas limitaciones que afectan a la capacidad de movilización de recursos internos, y iii) el escaso número de dirigentes de organizaciones profesionales con una visión clara de los objetivos de desarrollo de su organización.

11. Las capacidades de planificación y coordinación de los ministerios encargados de la agricultura, la ganadería y los procesos de descentralización y desarrollo local son limitadas, y la disponibilidad de medios operativos es escasa. En términos generales, los servicios públicos cuentan, en todos los niveles equivalentes o inferiores al regional y prefectural, con unos recursos humanos de buena calidad (como es el caso, por ejemplo, del Departamento de Agricultura, la Agencia Nacional de Promoción Rural y Orientación Agrícola, la Oficina Técnica de Ingeniería Agrónoma, la Oficina Regional de Caminos Rurales, el Instituto para la Investigación Agrícola en Guinea y la Dirección de Apoyo a las Organizaciones Campesinas). Sin embargo, sus capacidades operativas se ven mermadas por la insuficiencia de recursos materiales y financieros, atribuible a la falta de financiación. Estos servicios públicos dependen, además, de la aportación de contribuciones externas de carácter no ordinario. Su intervención en la ejecución de las actividades de desarrollo se efectúa cada vez más sobre una base contractual, aunque con la debida distinción entre las funciones gubernamentales (de vigilancia, control y supervisión) y las que pueden ser asumidas por proveedores de servicios.
12. El Código de las colectividades territoriales descentralizadas es el marco operativo para la ampliación del desarrollo participativo al conjunto de los agentes públicos y privados que operan a nivel local. En virtud de este instrumento, se ha instaurado el plan de desarrollo local, en el contexto de las comunidades rurales de desarrollo (CRD), como herramienta de intervención única en los niveles de base. El proceso de descentralización ha dado inicio a una nueva era al proporcionar a las comunidades los medios necesarios para desempeñar un papel clave en la prestación de servicios en el plano local. La aplicación del Código entraña un cambio radical en lo que respecta a las funciones y responsabilidades de las estructuras administrativas existentes, las modalidades de financiación, la dotación de personal y las cadenas de responsabilidades. El apoyo prestado al Gobierno en esta esfera será crucial para asegurar que los posibles beneficios de un desarrollo local descentralizado lleguen a materializarse. El Gobierno, reconociendo la importancia de la descentralización para la reducción de la pobreza, ha instando a los donantes a que apoyen este proceso en aras de la mejora de la gobernanza local.

#### **Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural**

13. La primera fase del DELP (2002-2005) no ha reportado los resultados esperados. La tasa de crecimiento del PIB, para el cual el nivel previsto era de un 5,2%, apenas alcanzó un 2,9%; la tasa de crecimiento por habitante, fijada en un 1,9%, sólo fue del 0,3%, y el índice de pobreza nacional pasó entre 2002 y 2005 del 49% al 54%. Estos resultados poco satisfactorios se deben a la falta de alineación entre la asignación de los fondos públicos y las prioridades consignadas en el DELP, una coyuntura política y económica desfavorable, una escasa movilización de recursos internos y una drástica disminución de los recursos de financiación externos.
14. Sobre la base de las enseñanzas extraídas de la primera fase del DELP en 2007, el Gobierno decidió adoptar un enfoque participativo para la elaboración de la segunda fase del DELP para el período 2007-2010, recientemente aprobada. Esta segunda fase se enmarca dentro de la perspectiva de consecución de los objetivos de desarrollo a largo plazo, incluidos los objetivos de desarrollo del Milenio (ODM). Sus metas incluyen la recuperación de la situación socioeconómica del país, la reducción de la pobreza en al menos un 50% y la mejora de las condiciones de vida de la población, en particular de los segmentos más pobres. Tres son los ejes estratégicos en torno a los cuales se articula dicha fase: i) la mejora de la gobernanza y el

fortalecimiento de las capacidades institucionales y humanas; ii) la aceleración del crecimiento económico y la ampliación equitativa de las oportunidades de acceso a un empleo decente y a los ingresos para todos, y iii) la mejora de la accesibilidad y de la calidad de los servicios sociales básicos.

15. El Gobierno aprobó en 2007 la PNDA, centrada en el desarrollo de las actividades agrícolas y ganaderas. Uno de sus propósitos es lograr implantar, de aquí al año 2015, una agricultura de carácter familiar, pero al mismo tiempo dominante, intensiva, sostenible, capaz de garantizar la soberanía alimentaria, atractiva para el capital privado y competitiva en los mercados nacionales, regionales e internacionales. Los objetivos fundamentales de esta política son: i) la mejora de las condiciones de trabajo de las mujeres, que representan cerca de dos terceras partes de la mano de obra agrícola, y de su acceso a las actividades generadoras de ingresos, y ii) la responsabilización de las organizaciones profesionales, en lo que respecta a la ejecución, la representatividad y la sostenibilidad. Dentro de la PNDA, se definen las actividades industriales, hortícolas, frutícolas y arbóreas que deben apoyarse en las distintas regiones naturales.
16. El Gobierno también aprobó en 2007 una Estrategia nacional para la seguridad alimentaria, en la que se señala que la inseguridad alimentaria en Guinea se debe principalmente a la deficiente capacidad de ordenación de los recursos hídricos fuera de temporada y a la falta de infraestructuras de almacenamiento y conservación.

#### **Armonización y alineación**

17. El COSOP está en consonancia con las prioridades nacionales de desarrollo y se ajusta a los objetivos del Gobierno en materia de reducción de la pobreza rural. Asimismo está en conformidad con los ejes estratégicos 1 y 2 del DELP, que son: i) la mejora de la gobernanza y el fortalecimiento de las capacidades institucionales y humanas, y ii) la aceleración del crecimiento económico y la ampliación de las oportunidades de empleo y de obtención de ingresos para todos. Por otro lado, el programa del FIDA en el país está en armonía con los procedimientos y el sistema administrativo descentralizado de Guinea, reflejados en la política de apoyo presupuestario a las CRD.
18. El programa en el país está en consonancia con las operaciones de los demás asociados. Existe un grupo de coordinación de las intervenciones en el sector del desarrollo rural, en el que el FIDA seguirá participando con miras a sincronizar las actividades con los otros asociados en el desarrollo. Esto permitirá armonizar los enfoques, identificar y poner en marcha asociaciones operacionales y mejorar las sinergias y complementariedades de las operaciones. El programa en el país contribuirá asimismo a la creación y al fortalecimiento de marcos de coordinación y concertación a nivel nacional, regional y local.

### **III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país**

#### **A. Resultados, impacto y desempeño anteriores**

19. Desde el inicio de sus actividades en el país, en 1980, el FIDA ha financiado un total de 12 proyectos. El valor de la asistencia prestada durante el período 1980-2008 asciende a USD 141 millones, de los que USD 7,4 millones se han aportado en forma de donaciones. La primera fase del COSOP (1999-2008) tenía por finalidad incrementar los niveles de ingresos y mejorar la seguridad alimentaria y las condiciones de vida de la población rural, en especial de las personas más pobres. Estos objetivos implicaban apoyar el proceso de descentralización y facilitar la creación y consolidación de organizaciones profesionales capaces de gestionar el desarrollo agrícola. Dicho COSOP se llevó a la práctica a través de los cinco proyectos siguientes: i) el Programa de Rehabilitación Agrícola y Desarrollo Local de Fouta Djallon, un proyecto de desarrollo comunitario que concluirá a finales de 2008; ii) el Programa de Desarrollo Rural Participativo en la Alta Guinea, aprobado en 1999 y centrado en la producción del arroz, el ñame y la cebolla; iii) el Proyecto de

Desarrollo de la Agricultura Sostenible en la Región Forestal, aprobado en 2002 y actualmente en fase de rediseño; iv) el Proyecto de Apoyo al Desarrollo Rural en la Zona Norte de la Baja Guinea, aprobado en 2003, con actividades centradas principalmente en el arroz y el aceite de palma, y v) el Proyecto de Apoyo a las Comunidades Rurales, un programa de alcance nacional cuya segunda fase fue aprobada en 2007 y que se basa en el proceso de descentralización y el desarrollo local. Las fuentes de financiación de este último proyecto son el FIDA, el Banco Mundial, la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial.

20. Pese a la persistencia de un entorno macroeconómico poco favorable, las operaciones del FIDA han propiciado un incremento de los ingresos y una mejora de la seguridad alimentaria y de las condiciones de vida de las poblaciones en las zonas de intervención.<sup>3</sup> Gracias al carácter productivo de los proyectos de inversión, se ha logrado aumentar el rendimiento de los cultivos en las cuencas destinatarias y obtener semillas mejoradas, que seguidamente han sido multiplicadas y difundidas, lo que, a su vez, ha dado lugar a un aumento del nivel de rendimiento de algunos cultivos, en particular del arroz, que ha pasado de 0,9 toneladas a 2,5 toneladas por hectárea en dichas cuencas. Las actividades programáticas han permitido aumentar considerablemente la producción de arroz y ñame. Los caminos rurales construidos en el marco de los proyectos han propiciado un incremento de los ingresos de los agricultores, gracias a la mejora del acceso a los mercados y la reducción del nivel de desgaste. Con la creación de numerosas asociaciones de servicios financieros (ASF) y la expansión de los microcréditos a corto plazo, se ha empezado a atender las necesidades de las mujeres vulnerables y los microempresarios del medio rural. El acceso a los servicios sociales (educación, atención sanitaria, agua potable, etc.) ha mejorado a raíz de la creación de infraestructuras sociales y también gracias al aumento y la diversificación de las fuentes de ingresos del grupo-objetivo. Por otra parte, ha subido la tasa de escolarización, en particular entre las niñas. Con todo, el impacto de estas operaciones se limita a algunas zonas concretas.
21. En el ámbito del desarrollo local, el Proyecto de Apoyo a las Comunidades Rurales ha contribuido a la aplicación práctica del proceso de descentralización. Asimismo, ha desempeñado un importante papel en el fortalecimiento de las capacidades de las CRD para planificar y gestionar el proceso de desarrollo. Todas las CRD apoyadas están ahora en condiciones de elaborar y ejecutar sus respectivos planes de desarrollo local y programas anuales de inversiones.

## **B. Enseñanzas extraídas**

22. Las enseñanzas extraídas desde 1999 permitirán mejorar la eficacia de las actividades programáticas y los resultados de la ejecución del programa en el país para 2009-2014. Según se desprende del examen de la cartera del FIDA en Guinea, efectuado en 2007, y de las consultas celebradas con las organizaciones profesionales, es recomendable adoptar las medidas siguientes: i) apoyo a las organizaciones profesionales para que puedan hacerse cargo de los servicios de apoyo a la producción y comercialización ofrecidos a sus miembros; ii) fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones profesionales para que puedan asegurar una gestión sostenible de las nuevas infraestructuras económicas; iii) fortalecimiento de las capacidades y la buena gobernanza de las CRD con miras a mejorar la gestión de las nuevas infraestructuras sociales; iv) mejora de las actividades de seguimiento y evaluación (SyE), de modo que permitan seguir de cerca los avances técnicos y financieros y medir el impacto en las condiciones de vida de los pobres de las zonas rurales; v) adopción de un enfoque flexible en el proceso de formulación de proyectos, para que éstos puedan adaptarse a los cambios que vayan surgiendo durante el período de ejecución; vi) fortalecimiento de

---

<sup>3</sup> Véase el examen de la cartera, efectuado en noviembre de 2007.

la capacidad financiera y de gestión de las ASF para permitirles asegurar un suministro eficaz y sostenible de servicios financieros de proximidad, y vii) fortalecimiento de las capacidades de los pobres de las zonas rurales a fin de posibilitar su participación en el proceso local de programación de actividades.

23. Para tener en cuenta las necesidades expresadas por las poblaciones, así como su bajo nivel de satisfacción actual, y avanzar al mismo tiempo hacia el objetivo de simplificar la estructura del programa en el país, es conveniente que el FIDA centre su ayuda en dos elementos: i) los servicios esenciales para el desarrollo de las esferas de actividad seleccionadas, y ii) los servicios requeridos para la mejora de la gobernanza local. Además, dado el carácter poco favorable del contexto macroeconómico, político y social actual, se ha decidido reforzar al máximo la responsabilización de las estructuras permanentes en el plano descentralizado, es decir, las organizaciones profesionales y las CRD.

## IV. Marco estratégico del FIDA en el país

### A. Ventaja comparativa del FIDA en el país

24. La ventaja comparativa del FIDA en Guinea reside en la focalización de sus actividades en la población rural pobre —sobre todo en las mujeres y los jóvenes—, la mejora de la productividad agrícola y la adopción de enfoques innovadores destinados a apoyar a los pequeños agricultores, ya sea de forma individual o a través de las organizaciones que los representan, con miras a incrementar su producción y sus ingresos.
25. De hecho, el FIDA ha venido prestando desde los años 80 una asistencia continuada en Guinea, lo que le ha permitido adquirir un conocimiento profundo de las causas de la pobreza rural y de los enfoques susceptibles de hacer aumentar los ingresos y de mejorar la seguridad alimentaria y las condiciones de vida de la población rural destinataria. La ventaja comparativa del Fondo estriba en la experiencia que ha ido adquiriendo en relación con: i) la focalización en los segmentos más pobres y vulnerables; ii) la prestación de una asistencia directa a la población rural pobre para ayudarle a salir de la pobreza, y iii) la introducción, con carácter experimental, de enfoques innovadores basados en la responsabilización de las comunidades o grupos económicos beneficiarios. El FIDA se ha convertido en un asociado privilegiado del Gobierno de Guinea en relación con: i) la creación de instituciones que ofrecen servicios financieros de proximidad; ii) la adopción, en materia de gestión del desarrollo, de enfoques plenamente integradores basados en la responsabilización de las comunidades; iii) la implantación de mecanismos que aseguran la participación de los pobres de las zonas rurales en los procesos de planificación, ejecución de las inversiones y toma de decisiones a nivel local, y iv) la aplicación de mecanismos de transferencia de los recursos a las comunidades rurales y la concertación de contratos a nivel comunitario.

### B. Objetivos estratégicos

26. El objetivo general del COSOP para el período 2009-2014 es contribuir a crear unas condiciones económicas idóneas para un desarrollo agrícola sostenible y fortalecer la capacidad de los pobres rurales con miras a mejorar la gobernanza local.
27. El COSOP para el período 2009-2014 comprenderá los tres objetivos estratégicos siguientes:
- i) **Objetivo estratégico 1:** fortalecer la participación en el proceso local y nacional de formulación de políticas y presupuestación.
  - ii) **Objetivo estratégico 2:** mejorar el acceso de los pequeños productores a unos servicios eficaces de apoyo a la producción y a unos mercados transparentes y competitivos de productos e insumos agrícolas, en las esferas de actividad seleccionadas.

- iii) **Objetivo estratégico 3:** ampliar el acceso de los grupos marginados —en particular, las mujeres— a microcréditos adaptados a sus necesidades, a través de la consolidación de las ASF.
28. Se aplicarán los siguientes principios rectores:
- a) Se promoverá la participación efectiva y la responsabilización de los grupos-objetivo. Las operaciones se basarán en una importante participación de la población rural pobre, así como de las organizaciones que las representan, en todas las etapas relacionadas con la formulación, la ejecución y el proceso del SyE de las actividades, con miras a garantizar que se tengan en cuenta las prioridades identificadas.
  - b) Se hará un esfuerzo sistemático por identificar sinergias y complementariedades con otras operaciones, a fin de asegurar el máximo impacto posible. Para ello, se recurrirá a: i) la creación de comités nacionales y regionales de coordinación, que contarán con la participación de todos los interesados directos; ii) la armonización de los enfoques e instrumentos utilizados; iii) la búsqueda sistemática de fuentes de cofinanciación; iv) la organización de exámenes conjuntos de las actividades de ejecución, y v) la participación en las reuniones sectoriales de los donantes.
  - c) Se asegurará el aprovechamiento de la experiencia adquirida, aplicando para ello una estrategia de gestión de los conocimientos.
  - d) Se procurará ejecutar los programas de forma flexible y progresiva. Las capacidades de los grupos-objetivo y sus niveles de organización son muy dispares. Es pues necesario proceder con la suficiente flexibilidad para que las actividades puedan ser revisadas y adaptadas de forma regular; también es primordial aplicar un enfoque progresivo que permita ajustar las operaciones al ritmo al que avance el proceso de organización y estructuración de los grupos-objetivo y sus organizaciones profesionales.
  - e) Es importante seleccionar cuidadosamente los enfoques de intervención y el número de esferas de actividad beneficiarias, con miras a simplificar la gestión, asegurar un impacto real y evitar la excesiva dispersión de las actividades.
  - f) Se hará hincapié en la sostenibilidad de las operaciones (lo que, de cara a los beneficiarios, significa sencillez, accesibilidad, apropiación y viabilidad).
  - g) Se asegurará una gestión sostenible que tendrá en cuenta los aspectos ambientales pertinentes.
29. Para alcanzar el objetivo estratégico 1, el Fondo apoyará el suministro de bienes y servicios a las CRD en el contexto de la ejecución de la fase II del Proyecto de Apoyo a las Comunidades Rurales. La consecución de los objetivos estratégicos 2 y 3, a saber, el suministro de bienes y servicios en pro del desarrollo de los sectores seleccionados, así como la consolidación de las ASF, se asegurará mediante la aplicación del PNAAFA.
30. Para lograr el objetivo estratégico 1, el programa en el país seguirá respaldando el proceso de descentralización a través de la fase II del Proyecto de Apoyo a las Comunidades Rurales. Las medidas de apoyo se centrarán principalmente en el fortalecimiento de las capacidades de las 304 CRD y sus miembros (presidentes, consejos de distrito, secretarios comunitarios, etc.) para que estén en condiciones de crear unas infraestructuras sociocomunitarias de calidad y de asegurar una buena gestión mediante el establecimiento de comités de gestión. Dentro de la fase II del Proyecto de Apoyo a las Comunidades Rurales, se velará por que los planes de desarrollo local se formulen, ejecuten y supervisen de manera abierta, con la



participación efectiva de todos los segmentos de la población, incluidos los grupos más vulnerables, las mujeres y los jóvenes. En este contexto, se apoyará asimismo la adopción de una metodología de preparación de los planes de desarrollo local aceptable para los principales interesados directos.

31. A fin de asegurar la consecución del objetivo estratégico 2, se ha adoptado un enfoque de desarrollo de las esferas de actividad agrícola destinatarias basado en cuatro ejes estratégicos. En primer lugar, se reforzarán las capacidades de las organizaciones profesionales para que puedan prestar servicios de apoyo a sus miembros (con énfasis especial en las mujeres) y, a la larga, internalizar los servicios en cuestión. En ese sentido, se procurará asegurar la responsabilización gradual de las organizaciones profesionales en todos los niveles, ofreciéndoles el oportuno acompañamiento y robusteciéndolas mediante la transferencia gradual de las competencias en función del logro confirmado de determinados grados de madurez y sobre la base de indicadores de desempeño claramente definidos; estos indicadores deberán actuar como elementos activadores para el aumento paulatino de las responsabilidades asignadas. En segundo lugar, las organizaciones profesionales podrán ofrecer a sus miembros, según cada caso particular y dependiendo de las respectivas ventajas comparativas, diversos servicios, por ejemplo en materia de suministro de insumos, apoyo y asesoramiento técnico, información sobre mercados y precios, movilización de fondos, acceso a equipos e inversiones, etc. En tercer lugar, el apoyo prestado podrá incluir la implantación o ampliación de sistemas de suministro de insumos (fertilizantes, semillas) y de comercialización de productos agrícolas. En ese contexto, cabría respaldar, según sea necesario, las investigaciones agronómicas para la producción de semillas de base mejoradas. En cuarto lugar, también se podrá prestar ayuda a la CNOPG, con objeto de facilitar su participación en el diálogo sobre políticas sectoriales.
32. El enfoque utilizado para lograr el objetivo estratégico 3 consistirá en consolidar las ASF ya existentes para que puedan atender las necesidades específicas de las personas más vulnerables (entre ellas, las mujeres); se tratará, más concretamente, de mejorar, a través de los microcréditos, su acceso a unos servicios sociales básicos y a actividades generadoras de ingresos de ciclo corto (1 a 4 semanas). Para lograr esa meta, las medidas de ayuda estarán orientadas hacia la profesionalización del sistema de gestión, el establecimiento de redes de ASF y la creación de vínculos entre las ASF y otras instituciones financieras, con objeto de que estas últimas ofrezcan financiación a las ASF y les permitan aumentar su capital.

### **C. Oportunidades de innovación**

33. La estrategia de intervención del PNAFA, todavía en curso de formulación, incluye varios aspectos innovadores, consistentes, entre otras cosas, en: i) encomendar la ejecución de determinadas actividades directamente a las grandes estructuras campesinas, en lugar de aplicar el enfoque más tradicional de recurrir a proveedores de servicios privados o de carácter asociativo; ii) crear dentro de estas organizaciones profesionales capacidades de apoyo técnico sostenibles; iii) facilitar e institucionalizar el diálogo entre los diferentes agentes de las esferas de actividad destinatarias; iv) incorporar en el PNAFA una estrategia de gestión de los conocimientos, que será ejecutada por la CNOPG y las federaciones o uniones pertinentes, y por la unidad de coordinación del PNAFA, en estrecha colaboración con otros proyectos del FIDA y la red FIDAFRIQUE; v) mejorar el acceso a los insumos (se implantará dentro de las organizaciones profesionales un mecanismo de financiación en asociación con otras entidades que tendrá en cuenta la evolución de otros actores en el sector en cuestión); vi) promover los lazos de asociación entre el sector privado y las grandes explotaciones, por un lado, y los pequeños agricultores, por otro; vii) facilitar el acceso del grupo-objetivo a los créditos concedidos por los bancos comerciales, y viii) asegurar el diálogo sobre las políticas sectoriales a través de las grandes estructuras, en particular la CNOPG.

34. Otra innovación consistirá en la consolidación de las ASF creadas al amparo de cuatro proyectos (unas 50) para reagruparlas bajo la responsabilidad de un solo operador, lo que contribuirá a la armonización de los distintos instrumentos de gestión. La iniciativa de aumentar el capital de las ASF con fondos de financiación de otras instituciones se apoyará activamente y constituirá una innovación interesante e importante.
35. En aras de la eficiencia y la eficacia, se han introducido una serie de ideas innovadoras, como la presencia de un administrador de apoyo sobre el terreno, la creación de un equipo de gestión del programa o la supervisión directa de los proyectos por el FIDA, capaces de suplir diversas deficiencias detectadas, en el marco del examen de la cartera, en relación con la ejecución del primer COSOP.

#### **D. Estrategia de focalización**

36. En lo que respecta al desarrollo de las esferas de actividad destinatarias, el grupo-objetivo estará compuesto por productores agrícolas, pequeños comerciantes y algunos artesanos dedicados, dentro de los subsectores seleccionados, a actividades relacionadas con la agricultura o la industria agroalimentaria, que se organizarán en forma de organización profesional. Los problemas que afronta este grupo son: i) un rendimiento escaso y bajos niveles de productividad y competitividad; ii) un acceso limitado al equipo y las infraestructuras poscosecha, de transformación, transporte y comercialización; iii) la dedicación de una superficie muy reducida a la explotación agrícola, debido a la falta de recursos; iv) la incapacidad de explotar las tierras a lo largo de todo el año, debido a una mala gestión del agua; v) cierto grado de inseguridad alimentaria durante los períodos precosecha, y vi) unos ingresos escasos y poco diversificados.
37. La selección de las esferas de actividad beneficiarias se basará en: i) la prioridad consignada por el Gobierno dentro de la PNDA (identificación de una opción que propicie la participación de los agricultores), a saber, que contribuyan a la seguridad alimentaria de los hogares guineanos y presenten un potencial económico real en la región; ii) las prioridades propuestas por las organizaciones profesionales; iii) el impacto potencial sobre el nivel de ingresos de los grupos-objetivo del FIDA; iv) la ausencia de economías de escala importantes —es decir, una rentabilidad a pequeña escala (entre 0,1 y 0,5 hectáreas)— y fácilmente accesibles para el grupo-objetivo del FIDA; v) la presentación de una solicitud de apoyo por una organización central de productores ya en funcionamiento, que facilitará la ayuda necesaria, y vi) la existencia previa, en el sector de que se trate, de un nivel mínimo de organización y de una masa crítica mínima con posibilidades de crecimiento. La selección de las organizaciones profesionales asociadas se regirá por: i) la demostración de un historial de buena gobernanza; ii) la disponibilidad previa de conocimientos especializados en la esfera de actividad en cuestión, espíritu empresarial y voluntad de profesionalizarse (agricultores dinámicos e innovadores), y iii) un buen nivel de cohesión dentro de las agrupaciones, para descartar organizaciones profesionales “oportunistas” o “fantasmas”.
38. En el ámbito del desarrollo comunitario, se elaborará para cada CRD un mapa de la pobreza que permitirá abordar cuestiones relacionadas con la mejora de la gobernanza local.

#### **E. Vinculaciones con las políticas**

39. En lo referente al desarrollo de las esferas de actividad destinatarias, la puesta en práctica del diálogo sobre políticas sectoriales se efectuará a través de las estructuras centrales, en especial la CNOGP, que determinará los temas objeto de examen. Existen, con todo, una serie de asuntos que deberán incluirse de forma sistemática, a saber: i) la conservación de tierras; ii) la libre circulación de los productos en la subregión, en lo que respecta a las principales esferas de actividad destinatarias; iii) la incompatibilidad de determinadas medidas de carácter social con el desarrollo económico del sector agrícola; iv) la financiación de la agricultura, y

v) la mejora de las condiciones que rigen la circulación y la comercialización de los productos e insumos. Las actividades de gestión de los conocimientos que serán ejecutadas por el programa y sus asociados brindarán al PNAFAFA la oportunidad de dar mayor visibilidad a sus logros.

## V. Gestión del programa

### A. Gestión del COSOP

40. La gestión del COSOP para el período 2009-2014 estará basada en los resultados y el impacto, en consonancia con lo dispuesto en el *Marco Estratégico del FIDA (2007-2010)* y lo recomendado en los marcos estratégicos de los asociados técnicos y financieros, la segunda fase del DELP, la PNDA y el Código de las colectividades territoriales descentralizadas.
41. Con el fin de garantizar el cumplimiento eficaz de los objetivos estratégicos del COSOP, el FIDA tiene previsto: i) fortalecer los sistemas de gestión y de SyE del programa en el país; ii) buscar apoyo en las organizaciones profesionales y las CRD; iii) crear un centro de documentación y gestión de los conocimientos; iv) intensificar la colaboración con los demás asociados técnicos y financieros, y v) promover una mayor participación de las organizaciones profesionales, los ministerios competentes y los demás interesados directos en el proceso de SyE de la ejecución del COSOP. Por otro lado, todas las operaciones relacionadas con el sector agrícola se agruparán, con el tiempo, dentro de un solo programa nacional.
42. El mecanismo de SyE del COSOP se nutrirá de los sistemas de SyE utilizados para las operaciones financiadas por el FIDA y sentará, a su vez, las bases para las actividades de SyE de la segunda fase del DELP y de la PNDA. Con el fin de reforzar la coherencia de las operaciones y supervisar los resultados del programa en el país, el FIDA instaurará un sistema unificado, aplicable a todas las operaciones, que comprenderá indicadores concretos y mensurables. Ese sistema permitirá: i) supervisar la ejecución del COSOP; ii) medir el impacto, los logros y los productos del COSOP sobre la base de los marcos lógicos, así como su contribución a la aplicación de la PNDA, el Código de las colectividades territoriales descentralizadas y el DELP, y iii) seguir de cerca los indicadores básicos, por ejemplo los relacionados con el sistema de gestión de los resultados y el impacto. Se facilitará apoyo institucional a las instancias encargadas del seguimiento del proceso de ejecución y supervisión del programa en el país.
43. El equipo de gestión del programa se encargará del examen anual de los indicadores básicos de desempeño aplicables a las operaciones del FIDA en Guinea. En 2012 el COSOP se someterá a un examen a mitad de período y en 2014 a un examen final. El equipo de gestión del programa es un grupo específicamente establecido a estos fines integrado por representantes del personal encargado de los proyectos del FIDA en el país, los ministerios competentes, las organizaciones profesionales y los asociados técnicos y financieros. Una vez examinado el COSOP, se elaborará un informe sobre la estrategia en el país, que servirá de orientación para actualizar los indicadores del marco lógico e incluirá recomendaciones sobre el modo de atajar las dificultades identificadas.
44. Habida cuenta de la importancia de la cartera del FIDA en Guinea, a partir de 2009 se contará con un administrador de apoyo a las operaciones sobre el terreno. De ese modo, el Fondo podrá implicarse en mayor medida en la coordinación de las actividades de desarrollo rural, reforzar su apoyo a la ejecución y a la gestión del programa en el país y mejorar su visibilidad a nivel nacional.

## **B. Gestión del programa en el país**

45. A partir de enero de 2009, todos los proyectos financiados por el FIDA, exceptuado el Proyecto de Apoyo a las Comunidades Rurales, serán supervisados directamente por el Fondo, que aprovechará esa oportunidad para mejorar el seguimiento de su programa en el país. La supervisión de este último será asegurada por el Gerente del Programa en el País, con arreglo a un plan anual y en estrecha colaboración con el equipo de gestión del programa y el administrador de apoyo sobre el terreno. El plan de supervisión se elaborará conjuntamente con los principales interesados directos, al mismo tiempo que los planes de trabajo y presupuestos anuales. Dentro del proceso de supervisión, se prestará especial atención a los proyectos en situación de riesgo y a las iniciativas nuevas. La unidad nacional de coordinación del PNAFA se encargará también de la recopilación y difusión de las enseñanzas extraídas de las operaciones financiadas por el FIDA y los métodos innovadores elaborados en el marco del programa en el país.

## **C. Asociaciones**

46. En lo que atañe al desarrollo comunitario, las CRD seguirán constituyendo los principales asociados en las operaciones del FIDA. La CNOFG y las federaciones o uniones constituirán asociados privilegiados en lo que respecta a las operaciones de desarrollo de las esferas de actividad seleccionadas. A nivel nacional, los asociados del FIDA seguirán siendo los ministerios encargados de la agricultura, la ganadería, el desarrollo sostenible y el medio ambiente, la economía y las finanzas, la planificación y la cooperación, y la descentralización y el desarrollo local. Estos ministerios velarán por que las actividades que se realicen dentro de sus respectivos ámbitos de competencias estén en conformidad con las políticas y estrategias nacionales.
47. El FIDA continuará aplicando su política de cofinanciación de los proyectos, en el marco de la cual ya mantiene lazos de asociación con el Banco Mundial, la AFD, el Fondo OPEP para el Desarrollo Internacional (Fondo OPEP) y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial. Dentro del COSOP, la asociación estratégica con el Banco Mundial, la AFD y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial se proseguirá y se reforzará en el contexto de la segunda fase del Proyecto de Apoyo a las Comunidades Rurales. En el marco del PNAFA, se aspirará igualmente a estrechar lazos de asociación con el Banco Mundial, la AFD, el Banco Islámico de Desarrollo, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Fondo Común para los Productos Básicos, la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) y otros donantes.
48. En cuanto a la consolidación de las ASF, es posible que se inicie una asociación con el Banco Africano de Desarrollo y el FOGUIRED, con miras a armonizar los enfoques operativos, evitar la duplicación de esfuerzos y crear una red de ASF.
49. Cabe la posibilidad de que durante el proceso de formulación de las operaciones del FIDA se establezcan además otras asociaciones. A estos efectos, el programa en el país prestará apoyo al ministerio encargado de la agricultura, con miras a fortalecer el marco de coordinación y diálogo entre los asociados técnicos y financieros y el Gobierno a nivel nacional y de prefectura.

## **D. Gestión de conocimientos y comunicación**

50. La gestión de los conocimientos representa para el FIDA un elemento fundamental de su programa en Guinea. El objetivo es mejorar la visibilidad y los resultados de las operaciones a través de la documentación, la identificación, tanto dentro como fuera del país, de enfoques, técnicas y tecnologías de demostrada eficacia, y el intercambio de conocimientos. El sistema de SyE también contribuirá a extraer algunas enseñanzas, sobre la base de las cuales se podrán perfeccionar las prácticas y políticas aplicadas en el sector rural. La unidad nacional de coordinación del PNAFA elaborará una estrategia de comunicación y gestión de conocimientos que

permitirá identificar el mecanismo de acopio y compilación de información y los canales de comunicación adecuados. Se contará a estos efectos con un centro de documentación y una base de datos vinculada a la base del DELP. Estas bases de datos compilarán la información relativa a los proyectos y programas en curso del FIDA y a las iniciativas de otros asociados técnicos y financieros. Las unidades nacionales de coordinación gestionarán las bases de datos y velarán por que las lecciones aprendidas queden debidamente registradas y por que se les dé amplia difusión. Las actividades de divulgación y comunicación se efectuarán por medio de diferentes mecanismos y plataformas o redes (FIDAFRIQUE, folletos, sitios web, conferencias, medios radiofónicos, etc.), con el fin de hacer llegar la información a todas las personas, en particular a los pobres de las zonas rurales.

51. El programa en el país promoverá el acceso de los pequeños agricultores y los pobres rurales a los conocimientos y la información a través de una estrategia de comunicación para el desarrollo. En ese contexto: i) se financiará la ejecución de una estrategia de comunicación por la CNOGP; ii) se fortalecerán las capacidades de las federaciones y uniones para difundir la información entre sus miembros, y iii) se facilitará el intercambio de información por medio de las plataformas para el diálogo integradas por las organizaciones profesionales y otros agentes del medio rural.

## E. Marco de financiación con arreglo al PBAS

52. El plan provisional de financiación del programa en el país para el período 2009-2014 se apoyará en el sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS). En ese sentido, el volumen de recursos que deberá movilizar el FIDA dependerá del tamaño de la población rural y de los resultados obtenidos por las políticas e instituciones rurales, así como con los proyectos y programas del Fondo en el país. En el cuadro que figura a continuación, se resumen los resultados actuales correspondientes a los distintos indicadores.

Cuadro 1  
Cálculo para el primer año del COSOP con arreglo al PBAS

<i>Indicador</i>	<i>Primer año del COSOP</i>
<b>Puntuaciones del sector rural</b>	
A i) Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales	4,15
A ii) Diálogo entre el Gobierno y las organizaciones rurales	3,50
B i) Acceso a la tierra	3,45
B ii) Acceso al agua para uso agrícola	3,07
B iii) Acceso a la investigación y a servicios de extensión agrícola	3,70
C i) Condiciones propicias para fomentar los servicios financieros rurales	3,80
C ii) Clima de inversión favorable para las empresas rurales	4,00
C iii) Acceso a los mercados de insumos y productos agropecuarios	3,88
D i) Acceso a la educación en las zonas rurales	4,17
D ii) Representación	3,50
E i) Asignación y gestión de los recursos públicos para el desarrollo rural	3,46
Suma de las puntuaciones globales	44,61
<b>Promedio de las puntuaciones globales</b>	<b>3,72</b>
Calificación según el índice de asignación de recursos de la AIF*	2,9
Calificación de los proyectos en situación de riesgo	4
<b>Asignación anual (en millones de USD – 2009)</b>	<b>6,3</b>

\* AIF = Asociación Internacional de Fomento.

53. El cuadro 2 muestra la relación entre los fondos asignados anualmente con arreglo al PBAS y a los resultados. Las asignaciones de los países dependen también del nivel de recursos de que dispone el FIDA; en ese sentido, el Fondo se ha propuesto incrementar su programa global en un 10% anual.

Cuadro 2

**Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país**

<i>Hipótesis de financiación</i>	<i>Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/- 1)</i>	<i>Puntuación de los resultados del sector rural (+/- 0,3)</i>	<i>Variación porcentual respecto de la hipótesis básica – de la puntuación del país con arreglo al PBAS</i>
Hipótesis baja	3	2,7	-17
Hipótesis básica	4	3,7	0
Hipótesis alta	5	4,7	+17

54. La ejecución del programa en el país tendrá lugar durante el período 2009-2014. La reestructuración del Proyecto de Desarrollo de la Agricultura Sostenible en la Región Forestal (USD 12 millones) concluirá tras su integración dentro del PNAFA, programa para el cual el FIDA movilizará fondos adicionales con miras a ampliar su cobertura a la Media Guinea y, con el tiempo, a las demás regiones del país. Los costos correspondientes al ciclo 2007-2009 se estiman en USD 14 millones, que se financiarán con cargo a los recursos ya disponibles para el PNAFA (USD 7,0 millones correspondientes al ciclo 2007-2009 y USD 7,0 millones aportados por el Fondo OPEP). La asignación destinada al programa en el país para el ciclo 2010-2012 se estima en unos USD 23 millones (hipótesis básica) y en unos USD 31 millones para el ciclo 2013-2015. Las estimaciones y previsiones de desembolso se indican en el cuadro 3 *infra*. De conformidad con los objetivos estratégicos del COSOP, todos los recursos disponibles para este período serán asignados al PNAFA y al PACV.

Cuadro 3

**Lista indicativa de los compromisos previstos para el período 2009-2014 (hipótesis básica)**

<i>Aprobación</i>	<i>Descripción</i>	<i>Período</i>	<i>Cuantía comprometida (en millones de USD)</i>	<i>Remanente (en millones de USD) (PBAS)</i>
<b>Remanente del ciclo 2007-2008</b>				<b>7</b>
Abril 2009	PNAFA (Media Guinea)	2009-2014	7	0
<b>Ciclo de asignación 2010-2012</b>				<b>23</b>
Diciembre 2010	PNAFA (Alta Guinea)	2011-2016	12	11
Diciembre 2012	Proyecto de Apoyo a las Comunidades Rurales – Fase III	2013-2017	11	0
<b>Ciclo de asignación 2012-2014</b>				<b>31</b>
Septiembre 2013	PNAFA (Baja Guinea)	2014-2019	11	20
Diciembre 2014	PNAFA (Media Guinea y Guinea forestal)	2015-2020	20	0

## F. Riesgos y gestión del riesgo

55. El programa en el país tendrá que hacer frente, por un lado, a riesgos sistémicos relacionados con el contexto nacional y, por otro, a riesgos asociados a las actividades programáticas. El riesgo más importante tiene que ver con la estabilidad

política y económica del país. El FIDA reforzará sus lazos de asociación con las instituciones internacionales y los donantes con miras a ayudar al Gobierno a recuperar el equilibrio en diferentes esferas macroeconómicas, para así lograr una mejora de la gestión económica y financiera.

56. Dentro del proceso de diseño de los programas, se tendrán en cuenta las lecciones aprendidas y los riesgos identificados en el marco de otros proyectos del FIDA, en particular en lo referente a la acumulación de retrasos importantes en la ejecución de los proyectos y los procedimientos de adquisición, la limitada capacidad de los operadores y los problemas de contratación de personal, la consolidación del sistema de SyE y la organización de encuestas de referencia. Se proponen las medidas de mitigación siguientes: i) supervisión directa por el FIDA; ii) actividades de capacitación complementaria en relación con diversos procedimientos vigentes en el FIDA; iii) énfasis especial en la calidad de los manuales de procedimientos; iv) evaluación del marco lógico de los proyectos sobre la base de los indicadores de resultados, y v) descentralización de la prestación de servicios, mediante la transferencia de las responsabilidades en materia de planificación y ejecución a las comunidades locales y las organizaciones profesionales.
57. En lo referente al objetivo estratégico 1, el deterioro de la situación económica del país podría impedir la continuación del proceso de descentralización y transferencia de recursos financieros, en cuyo caso las CRD carecerían de la capacidad necesaria para implantar las infraestructuras socioeconómicas que se precisan y asegurar su sostenibilidad. Este riesgo puede mitigarse mediante el fortalecimiento de la capacidad de la población rural para contribuir en mayor medida al desarrollo local y mediante la búsqueda e identificación de otras fuentes de financiación a nivel local. Está previsto realizar un estudio del régimen impositivo local que incluirá recomendaciones a estos efectos.
58. El principal riesgo relacionado con el objetivo estratégico 2 radica en que se registre un deterioro continuo de la situación económica (hasta alcanzar tasas de inflación de dos dígitos), agravado por el limitado acceso de los agentes de los sectores destinatarios a los servicios bancarios para poder financiar las inversiones. A fin de mitigar este riesgo, será necesario apoyar la introducción de subvenciones debidamente focalizadas y asegurar la aportación y el reembolso de fondos rotatorios en especie —a unas tasas definidas por las partes interesadas en función de los gastos requeridos—, en tanto no mejore la situación económica. Por último, existe también el riesgo de que se limiten las exportaciones. Para atenuarlo, habrá que entablar un diálogo sobre las políticas sectoriales pertinentes.





## Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP

1. Le processus d'élaboration du COSOP a été piloté par le Ministère en charge de l'Agriculture. Un comité d'orientation ayant regroupé les représentants du Ministère de l'Agriculture, de l'Élevage, de l'Environnement, des Eaux et Forêts (MAEEEF), du Ministère de la pêche et de l'aquaculture (MPA), du Ministère des Finances, de l'Administration et Contrôle des Grands Projets (ACGP) a été mis en place à cet effet. Ce processus a comporté trois étapes consultatives clés:
  - a) Une mission préparatoire<sup>1</sup> d'août 2007 a mis en place le comité d'orientation au niveau du Gouvernement et l'équipe nationale<sup>4</sup> en charge de la revue de portefeuille et de la mise en route du processus de préparation du nouveau programme-pays. Cette étape a abouti à l'organisation d'un atelier national de lancement officiel du processus de formulation du COSOP les 27 et 28 novembre 2007, qui a permis les consultations et les échanges sur les principaux constats et les recommandations de la revue de portefeuille, notamment les axes prioritaires du nouveau COSOP. Présidé par le MAEEEF, cet atelier a réuni les représentants respectivement du Ministère des Finances, de l'ACGP, des PTF du secteur rural (PNUD, BAD, BM, UE, AFD, FAO, PAM), des institutions de recherche (IRAG, ANPROCA), des représentants des OP, des ONG fournisseuses des services de formation, et des services financiers (FOGUIRED, CENAFOD, CAFODEG) ainsi que les Unités de Coordination des Projets FIDA en Guinée. La Division de l'Afrique de l'Ouest et du Centre du FIDA a pris part à cet atelier.
  - b) Une mission de l'équipe nationale<sup>5</sup> chargée de l'élaboration du nouveau programme-pays du FIDA pour la Guinée pour les 3 à 5 années à venir, a conduit en consultation avec les services techniques concernés et les OP:
    - (i) une analyse préliminaire de la situation de pauvreté rurale en Guinée et une caractérisation des groupes vulnérables;
    - (ii) un recensement des stratégies et priorités du Gouvernement en matière de développement rural;
    - (iii) une analyse des capacités institutionnelles des acteurs publics et privés opérant dans le secteur du développement rural;le recensement des interventions des partenaires techniques et financiers de la Guinée dans le secteur du développement rural en portant une attention particulière aux opportunités de complémentarité; et une analyse de l'impact des interventions financées par le FIDA en Guinée et les leçons apprises de la mise en œuvre de ces interventions. Cette mission a débouché sur la tenue à Mamou les 28, 29 février et 1<sup>er</sup> mars, d'un Atelier Régional des OP qui a réfléchi et échangé sur les constats et les propositions des axes stratégiques de la revue de portefeuille, leur rôle, leur positionnement et leurs responsabilités dans le processus développement des différentes filières agro-sylvo-pastorales et de pêche artisanale, à conduire dans le cadre de la nouvelle stratégie du FIDA en Guinée pour les 3/5 prochaines années. Cet atelier a été suivi par un atelier national organisé à Conakry les 1<sup>er</sup> et 2 avril 2008 en vue d'échanger sur les constats et les recommandations de l'atelier de Mamou. Cet atelier regroupait, outre des OP présentes à Mamou, des institutions républicaines, médias, services techniques centraux et déconcentrés, projets et programmes de développement, ONG, paysans leaders, PTF, etc. Ils ont permis de consolider, compléter et/ou améliorer les recommandations de l'Atelier de Mamou.

<sup>4</sup> L'équipe nationale était composée de Mme Aminatou Camara Barry, chef de file (institutions), M. Falessadé Camara (développement rural), M. Baïlo Telivel Diallo (genre, ciblage et pauvreté) et Arsène Koïvogui (micro-finance), appuyée par un consultant international M Nguala Luzietoso, en charge de l'initiation de l'équipe nationale au nouveau format FIDA d'EPP et du COSOP

<sup>5</sup> L'équipe nationale se constituait de Mme Aminatou Camara Barry, chef de file, Baïlo Telivel Diallo (genre, ciblage et pauvreté) et Abdoul Salam Touré (contexte national) avec l'appui technique de M. Nguala Luzietoso.

- c) Un atelier national consultatif et d'échange sur le document provisoire du COSOP en juin 2008, qui regroupera les représentants des départements ministériels, des services techniques, des organisations paysannes, des PTFs impliqués dans le développement rural, ainsi que les autorités du FIDA.
2. L'implication effective des acteurs<sup>6</sup> du secteur rural de la Guinée dans ce processus d'élaboration concertée du COSOP a permis d'assurer la cohérence du COSOP avec les politiques et les stratégies Gouvernementales, les attentes du monde rural, le positionnement géographique et thématique des partenaires techniques et financiers de la Guinée intervenant dans le secteur rural, et les orientations stratégiques du FIDA.
3. Le COSOP a été examiné et validé au cours d'un atelier national tenu le 14 octobre 2008. Cet atelier a réuni 97 participants représentant des OP, des institutions républicaines, des départements ministériels, des chambres consulaires, des ONG de développement, des projets et programmes de développement, ainsi que des partenaires techniques et financiers.

---

<sup>6</sup> Organisations paysannes à la base et leurs fédérations, associations de la société civile, chambres nationale et régionales d'agriculture, élus des CRD, services techniques centraux et déconcentrés de l'Etat, ONG, associations féminines, départements ministériels.

## Données économiques de base

<b>Land area (km<sup>2</sup> thousand) 2005 1/</b>	246	<b>GNI per capita (USD) 2005 1/</b>	385
<b>Total population (million) 2005 1/</b>	9.4	<b>GDP per capita growth (annual %) 2000-2005 1/</b>	0.7
<b>Population density (people per km<sup>2</sup>)</b>		<b>Inflation, consumer prices (annual %) 2006 2/</b>	38.4
<b>Local currency</b>		<b>Exchange rate USD</b>	
<b>Social indicators</b>		<b>Economic indicators</b>	
Population (average annual population growth rate) 2006 1/	2.0	GDP (USD million) 2/	3 300
Infant mortality rate (per thousand live births) 2005 1/	97	GDP growth (annual %) 2/	
Under five mortality rate (per thousand live births) 2006 2/	161.2	2005	3.3
Life expectancy at birth (years) 2006 2/	55.5	2006	2.8
Population below national poverty line (%) 1990-1999 1/	40.0	Sectoral distribution of GDP 2006 2/	
Rural population (% of total population) 2005 1/	67.0	% agriculture	12.9
Poor as % of total rural population		% industry	37.5
Total labour force (thousands) 2005 1/	4 441	% manufacturing	
Female labour force as % of total 2005 1/	46.2	% services	49.6
<b>Education</b>		<b>Consumption</b>	
School enrolment, primary (% net) 2005 1/	65.5	General government final consumption expenditure (as % of GDP) 2005 1/	5.6
Adult literacy rate (% age 15 and above)		Gross domestic savings (as % of GDP) 2005 1/	11.1
Male 2000-2005 1/	42.6		
Female 2000-2005 1/	18.1	<b>Balance of payments (USD million)</b>	
Ratio of girls to boys in primary and secondary education (%) 2006 1/	74.4	Merchandise exports	924
		Merchandise imports	1 012
		Balance of merchandise trade	
		Merchandise trade (% of GDP) 2005 1/	58.2
<b>Nutrition</b>		<b>Current account balances (USD million)</b>	
Daily calorie supply per capita		Before official transfers	
Malnutrition prevalence, underweight (% of children under 5) 2000 1/	32.7	After official transfers	
		Foreign direct investment 2006 2/	108.0
<b>Health</b>		<b>Government finance</b>	
Public health expenditure (as % of GDP) 2004 1/	0.7	Cash surplus	
Private health expenditure (as % of GDP) 2004 1/	4.6	Total expenditure	
Physicians (per 1 000 people) 2004 1/	0.1		
Population using improved water sources (%) 2005 1/	50.0		
Rural	35.0		
Urban	78.0		
Population using adequate sanitation facilities (%)	18.0		
Rural	11.0		
Urban	31.0		
HIV prevalence (% aged 15-49) 2005 1/	1.5		
Child immunization rate, measles (% of children ages 12-23 Months) 2005 1/	59.0		
<b>Agriculture and food</b>			
Food imports (% of merchandise imports)	2.0		
Fertilizer consumption (100 grams per ha of arable land) 2000-2002 1/	30.5		
Food production index (1999-2001=100) 2004-2005 1/	110.4		
Cereal yield (kg per hectare) 2005 1/	1 468		
<b>Land use</b>			
Arable land as % of land area			
Forest area as % of total land area 2005 1/	27.4		
Irrigated land as % of cropland 2001-2003 1/	5.4		

1/ Africa development indicators 2007

2/ World Bank, World development indicators database, April 2007

## Cadre de gestion des résultats du COSOP

DSRP2 objectif: augmenter les revenus, améliorer l'état de santé, le niveau d'éducation et les conditions de vie et d'épanouissement des populations les plus pauvres grâce à une gouvernance de qualité efficace et soucieux du bien-être de tous	COSOP objectif global: contribuer à mettre en place des bases économiques d'un développement agricole durable et à renforcer la capacité des ruraux pauvres pour une meilleure gouvernance locale			
Axes stratégiques du DSRP2	Objectifs du COSOP contribuant à l'atteinte de ceux du DSRP2	Résultats clés dont le FIDA contribuera à la réalisation	Indicateurs clés (2012)	Objectifs institutionnels et politiques/calendrier du dialogue politique
- Amélioration de la participation des jeunes et des femmes à la vie des collectivités - Amélioration de la gestion des infrastructures communautaires - Amélioration du cadre institutionnel et réglementaire de la décentralisation	<b>OS1</b> Renforcer la participation au processus local et national d'élaboration des politiques et de programmation de budget	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le nombre des ruraux pauvres, femmes et jeunes accédant aux services sociaux de base promus a augmenté</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>40% des ruraux pauvres dont 50% des femmes ont participé à la préparation des PDL et de PTBA</li> <li>70% des infrastructures communautaires sont opérationnelles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les populations sont informées sur leurs droits et devoirs, sur la réalisation des budgets et ont amélioré leur contribution au développement local</li> </ul>
- Augmentation de la productivité et de la compétitivité de la production agricole sur une base durable	<b>OS2</b> Renforcer l'accès de petits producteurs aux services d'appui à la production efficace et aux marchés de produits et des intrants agricoles transparents et concurrentiels pour les filières agricoles ciblées	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le nombre de petits producteurs et de femmes ayant accès aux facteurs de production a accru</li> <li>L'utilisation de semences de qualité par les petits producteurs a triplé</li> <li>Les rendements des cultures ont doublé (pour le riz, 1t à 2t de paddy par ha)</li> <li>La production de riz étuvé a accru de 50%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>70% de petits producteurs utilisent les semences de qualité</li> <li>30% des petits producteurs dont 50% femmes ont bénéficié du conseil agricole</li> <li>20% des petits producteurs dont 50% des femmes ont appliqué les itinéraires techniques promus</li> <li>40% des transformatrices ont utilisé les foyers améliorés d'étuvage de riz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les OP de base et faitières représentatives et professionnelles sont opérationnelles</li> <li>Partenariat avec UE et AFD pour une stratégie de professionnalisation des OP</li> <li>Dialogue sur les politiques sectorielles afin d'améliorer les conditions de circulation et de mise en marché des produits et intrants</li> </ul>
- Accroissement des revenus agricoles avec les opportunités économiques et l'accès aux marchés		<ul style="list-style-type: none"> <li>Les revenus des petits producteurs ont accru de 40%</li> <li>Le nombre de petits producteurs et de femmes ayant accès aux marchés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>50% de petits producteurs ont accès aux informations des marchés</li> <li>25% des petits producteurs ont pratiqué l'achat groupé de semences et la vente groupée de produit</li> </ul>	
- Promotion et élargissement de l'accès aux institutions de microfinance	<b>OS3</b> Renforcer l'accès des groupes marginalisés et plus particulièrement les femmes aux microcrédits adaptés à leurs besoins à travers la consolidation des ASF	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le nombre de petits producteurs et de femmes ayant accès aux SFD a accru sensiblement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le taux de pénétration et celui de remboursement est satisfaisant\</li> <li>Le nombre de sociétaires a accru de 60%</li> <li>Le capital des ASF a accru de 40%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les ASF professionnelles sont opérationnelles</li> <li>Partenariat pour une stratégie de consolidation / développement des SFD autour des ASF</li> </ul>

## Cadre de gestion des résultats du COSOP précédent

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Leçons apprises
<b>A. Objectifs stratégiques du pays (DSRP1)</b>			
Améliorer la sécurité alimentaire et les conditions de vie des populations	<p>PIB par habitant (\$) : 530 (1998)</p> <p>Taux de croissance du PIB par tête (%) : 0.8 (1985-90)</p> <p>Consommation par tête (\$) (F) : 300 (1994/95)</p> <p>Dépenses publiques (% PIB) : 17.4 (1994-95)</p> <p>Service de la dette (Mo \$US) : 134,2 (2002)</p> <p>Taux d'inflation : 3% en 1998</p> <p>Incidence de la pauvreté P0 (%) (F) : 62,6 (1994/95)</p> <p>Profondeur de la pauvreté P1 (%) (F) : 28,5 (1994/95)</p>	<p>PIB par habitant (\$) : 321.7 (2006)</p> <p>Taux de croissance du PIB par tête (%) : -1.1 (2006)</p> <p>Consommation par tête (\$) (F) : 136,4 (2005)</p> <p>Dépenses publiques (% PIB) : 12.4 (2006)</p> <p>Service de la dette (Mo \$US) : 208,7 (2006)</p> <p>Taux d'inflation : 34% en 2006</p> <p>Incidence de la pauvreté P0 (%) (F) : 53,6 (2005)</p> <p>Profondeur de la pauvreté P1 (%) (F) : 19,3 (2005)</p>	
<b>B. Objectifs stratégiques du COSOP précédent</b>			
<b>Objectif 1: Promouvoir la participation des paysans pauvres et des femmes au développement local participatif au niveau du village</b>	<p>Existence des organisations traditionnelles et des organisations paysannes créées grâce aux appuis des projets et de l'état dans els zones d'interventions de deux types de projets financés par le FIDA (projet appuyant le développement local et ceux soutenant l'intensification et la diversification de la production agricole et de sources de revenu).</p> <p>Les organisations traditionnelles sont surtout de groupes d'entraide de travail, les organisations paysannes ont peu concernées les ruraux pauvres et se constituaient surtout pour capter les aides des projets.</p> <p>Les organisations paysannes créées par les projets appuyant l'intensification et la diversification agricole ont été globalement peu satisfaisantes, elles ont peu concernées les ruraux pauvres et se seraient constituées surtout pour caper les aides des projets.</p>	<p>Le PACV, le PRAADEL et le DPEF/PRODAD-GF ont mis en place des comités de développement rural (CDR) ou des villages, ainsi que des associations de gestion des infrastructures créées. Ces organisations ont eu de performance satisfaisante en matière renforcement de la cohésion social, de la gestion des infrastructures.</p> <p>Les organisations paysannes créées sur al base d'intérêts économiques se sont ouvertes aux ruraux pauvres mais le poids de ces derniers dans le nombre total de membres reste encore faibles. Elles devront également établir de relations d'affaires avec les organisations professionnelles agricoles telles que: la Fédération des paysans du Fouta Djallon; la Fédération des paysans de basse Guinée; la Fédération des planteurs de café en Guinée forestière; la confédération de coordination des éleveurs de la Guinée, qui disposent de capacités de négociation, participent au processus d'élaboration des politiques agricoles et fournissent des services de formation et de conseils technico-économiques à leurs membres.</p>	
<b>Objectif 2: appui à la décentralisation et aux investissements sociaux et productifs eu niveau de communautés</b>	<p>Le taux de couverture nationale en infrastructures sociales et productives était faible dans les zones d'intervention des projets. L'aménagement des bas-fonds était peu connu en Guinée forestière.</p> <p>Taux d'alphabétisation</p> <p>Taux de scolarité au primaire</p> <p>Taux d'accès à l'eau potable</p>		

<b>Objectif 3: De façon transversale par rapport à ces approches, apporter des appuis supplémentaires pour la mise en place d'ASF de proximités dirigées par les bénéficiaires</b>	Existence du crédit mutuel et du crédit rural de Guinée dont les conditions et les modalités d'accès et les services financiers étaient peu adaptées aux ruraux pauvres et à leurs besoins.	Développement des ASF qui améliorent la couverture de la zone d'intervention des projets en services financiers décentralisés dont les conditions et les modalités d'accès sont définies par les sociétaires eux-mêmes. Mais leurs ressources financières et humaines ainsi que les capacités des dirigeants et des élus en matière de gestion restent limitées.	
<b>C. Programmes et projets</b>			
	<b>En cours:</b> - le Projet de réhabilitation agricole et d'appui au développement local au Fouta-Djallon (PRAADEL) - le Programme d'appui aux communautés villageoises (PACV)  <b>Proposés:</b> - le Programme participatif de développement rural en Haute Guinée (PPDR-HG) - le Programme de développement durable en Guinée forestière (PRODAD-GF) - le Projet de développement rural en Basse Guinée Nord (PADER-BGN)	Approuvé en décembre 1996 Clos en décembre 2008 Approuvé en décembre 1998 Clos en décembre 2005 Démarrage de la deuxième phase en 2008  Approuvé en 1999 En restructuration en 2008 Approuvé en 2002 et mis en vigueur en 2004 En restructuration en 2008 Approuvé en 2003 et mis en vigueur en 2005 En cours	La trop longue durée entre la date de l'approbation des programmes et celle de la mise en vigueur (en moyenne 2 ans) a eu un impact négatif sur l'efficacité des programmes et a parfois conduit à des réajustements prématurés, avant même le démarrage des programmes.
<b>D. Performances du FIDA</b>			
<b>Dialogue politique</b>	Pas de stratégie nationale de réduction de la pauvreté mais existence de la Lettre de Politique de Développement Agricole adoptée en 1991 et mise à jour en 1997, et la Lettre de Politique de Développement Décentralisé Rural adoptée en 1998. Les documents de projets ont été relativement cohérents avec les connaissances de l'époque de la pauvreté.	Adoption de la stratégie nationale de réduction de la pauvreté qui intègre les stratégies sectorielles de développement du pays, du Code des Collectivités Territoriales Décentralisées, de la politique nationale de développement agricole et de la deuxième Lettre de Politique de Développement Rural à la Base, adoptée ainsi que la mise en place du Bureau de Liaison des projets et programmes FIDA en Guinée.	La faiblesse du dialogue sur les politiques de développement du secteur rural a été l'un des facteurs essentiels de la faiblesse de la mobilisation des ressources et des contre-performances dans les domaines de la réduction de la pauvreté, de la décentralisation et du développement rural.
<b>Partenariat</b>	Développement des partenariats stratégiques avec la Banque Mondiale, l'AFD, la BAD et le Fonds OPEP pour cofinancer les projets.	Partenariat avec la Banque Mondiale, l'AFD et le Fonds OPEP et établir de nouveaux partenariats avec les autres PTF de la Guinée concernés par le secteur rural.	
<b>Gestion du programme pays</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exécution, gestion et supervision par l'unité de gestion</li> <li>• Système de gestion « top down »</li> <li>• Manque de participation des bénéficiaires</li> <li>• Long délai de la mise en œuvre</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordination et supervision par l'unité de gestion</li> <li>• Exécution par prestataires privés (faire-faire)</li> <li>• Participation des bénéficiaires accrue</li> <li>• Délai de mise en œuvre relativement long</li> </ul>	L'approche participative a permis aux ruraux les plus pauvres de participer à l'identification des priorités et à la prise de décisions relatives au choix des activités et à l'allocation des ressources des projets. Les coûts de faire-faire restent élevés au regard de résultats obtenus.

## Réserve de projets

1. Afin d'atteindre ces objectifs, le programme-pays 2009-2014 se structurera en deux volets:
  - a) le Programme d'appui aux communautés villageoises, phase II (en cours) et III (PACV), qui appuie le processus de décentralisation et de développement local. La deuxième phase du PACV a démarré en 2008. Pour le cycle 2010-2012, un montant de 11 million d'USD est engagé pour le financement de la troisième phase;
  - b) le Programme national d'appui aux filières agricoles (PNAFA), qui pilote l'ensemble des interventions cofinancées par le FIDA dans le secteur agricole. La restructuration du PRODAD-GF aboutira dans sa transformation en PNAFA, pour lequel le FIDA mobilisera des financements supplémentaires afin de couvrir également la Moyenne Guinée en 2009 (7 millions d'USD du FIDA et 7 millions d'USD de l'OFID). Les deux autres projets filières, à savoir le PADER-BGN et le PPDR-HG, continuent leurs opérations de façon autonome pour le moment. A partir des prochains cycles du système d'allocation des ressources du FIDA (12 millions d'USD en 2010; 11 millions d'USD en 2013; et 20 millions d'USD en 2014), ces régions seront intégrées dans le PNAFA.

### Pipeline indicative des engagements 2009-2014 (Hypothèse de base)

<i>Approbation</i>	<i>Description</i>	<i>Durée</i>	<i>Montant engagé (USD)</i>	<i>Montant (USD) restant (SAPF)</i>
<b>Montant restant du cycle 2007-2008</b>				<b>7 millions</b>
Avril 2009	PNAFA (Moyenne Guinée)	2009-2014	7 millions	0
<b>Allocation cycle 2010-2012</b>				<b>23 millions</b>
Décembre 2010	PNAFA (Haute Guinée)	2011-2016	12 millions	11 millions
Décembre 2012	PACV Phase III	2013-2017	11 millions	0
<b>Allocation cycle 2012-2014</b>				<b>31 millions</b>
Septembre 2013	PNAFA (Basse Guinée)	2014-2019	11 millions	20 millions
Décembre 2014	PNAFA (Moyenne Guinée et Guinée forestière)	2015-2020	20 millions	0

## A. Programme d'appui aux communautés villageoises

### Zone d'intervention et groupe de ciblage

2. La deuxième phase du Programme d'appui aux communautés villageoises (PACV) s'adresse aux 304 communautés rurales de développement (CRD) que compte la Guinée. Avec le concours du Programme national de développement rural décentralisé, des plans de développement local et du programme annuel d'investissement, nous avons trois dispositifs dans lesquels s'intègrent aujourd'hui toutes les interventions menées en Guinée à l'échelon local.
3. La réalisation d'activités de diagnostic et de planification participatives permettra de faire en sorte que les communautés visées – spécialement les femmes et les personnes vulnérables – participent effectivement à la planification et à l'élaboration des plans de développement et d'investissement. Les instances des collectivités locales et les communautés participantes pourront hiérarchiser leurs besoins et gérer les ressources reçues au titre du programme.

### Justification

4. En Guinée, la réglementation récemment adoptée pour encadrer la décentralisation (le Code des collectivités locales) a inauguré une ère nouvelle en donnant à ces

collectivités les moyens de jouer un rôle essentiel dans la prestation de services sur le plan local. L'application de ce Code va entraîner un bouleversement des rôles et des responsabilités des structures administratives existantes, des modalités de financement, des dotations en personnel et des chaînes de responsabilité. L'appui apporté au Gouvernement dans cette entreprise sera crucial pour faire en sorte que les avantages potentiels d'un développement local décentralisé se concrétisent. En reconnaissant le rôle important que joue la décentralisation dans la réduction de la pauvreté, le Gouvernement a de nouveau demandé aux bailleurs d'appuyer ce processus de changement afin d'améliorer la gouvernance locale. Le programme a pour objectif d'exploiter cette possibilité d'apporter un appui au Gouvernement.

### **Objectifs clés du PACV**

5. La deuxième phase du PACV aura pour but de renforcer la gouvernance locale dans les campagnes guinéennes et de favoriser l'autonomie sociale et économique de la population rurale, notamment les groupes marginalisés et plus particulièrement les femmes et les jeunes. L'opération proposée augmentera et rationalisera des stratégies de décentralisation et de participation dans des gouvernements et communautés locaux afin d'améliorer de manière significative les services et la bonne livraison, et de ce fait, la contribution à la croissance partagée. Les interventions prévues par le programme incluraient: (i) l'expansion géographique du programme afin de couvrir les 304 gouvernements locaux; (ii) l'expansion de la portée des microprojets; et (iii) l'appui continu aux réformes politiques sur la décentralisation et sur le développement local dans les secteurs du service axé sur les besoins et de la bonne disposition, la décentralisation fiscale, renforcement des rôles et des responsabilités des secteurs public et privé.
6. À long terme, vers l'accomplissement de la phase finale, le programme permettra aux communautés locales et aux structures locales qui les représentent d'être en mesure de: (i) identifier leurs besoins prioritaires en matière d'infrastructures et de services, planifier leur mise en place et d'en assurer la gestion; (ii) obtenir les moyens financiers nécessaires pour financer la construction, la remise en état et l'entretien des infrastructures communautaires élémentaires et d'affecter ces moyens de manière transparente; (iii) superviser la mise en œuvre, le fonctionnement et l'entretien des infrastructures communautaires; et (iv) appuyer les efforts de développement et favoriser la bonne gouvernance.

### **Harmonisation et alignement**

7. Le programme est conforme aux priorités nationales de développement, et répond aux objectifs du Gouvernement en matière de réduction de la pauvreté rurale. En outre, il est parfaitement en ligne avec le COSOP du FIDA pour la Guinée, qui s'articule autour des trois axes du document de stratégie pour la réduction de la pauvreté. Le programme apporte son concours au premier axe, à travers le renforcement des capacités des institutions décentralisées vis-à-vis des problèmes de développement afin de favoriser une croissance durable et équitable. S'agissant du deuxième axe, qui concerne l'amélioration de l'offre de services et l'accès équitable aux services sociaux de base, un fonds d'investissement local sera mis en place dans le cadre du programme afin de financer des infrastructures à vocation sociale et économique et des activités de renforcement des capacités, dans le but de développer la mise en œuvre de services décentralisés. Le troisième axe, qui vise l'amélioration de la gouvernance et le renforcement des capacités humaines et institutionnelles, fera également l'objet d'une attention particulière.
8. Ce programme est l'occasion de collaborer avec toute une série de partenaires, à savoir la Banque Mondiale, en qualité d'institution initiatrice, ainsi que l'AFD et le FEM qui cofinancent le programme aux côtés du FIDA. Les activités relevant du programme seront de coordonnées avec celles de la Banque Africaine de Développement, de l'Union Européenne, du Fonds d'équipement des Nations Unies et du Programme des Nations Unies pour le développement.



### **Composantes du PACV**

9. Le programme s'articule autour de trois composantes: (i) fonds d'investissement local; (ii) renforcement des capacités en matière de développement local décentralisé; et (iii) gestion et suivi-évaluation du programme.
10. **Composante A: Fond d'investissement local.** Le programme financera un fonds d'investissement local (FIL), qui servira à apporter les ressources financières aux CRD, à renforcer leur capacité de soulever des fonds locaux et de renforcer le système bancaire rural. Il soutiendra les réformes fiscales et administratives nécessaires pour la décentralisation fiscale et le renforcement des capacités et le cadre institutionnel des Ministères de l'économie et des finances et de la Décentralisation et du développement local aux niveaux national, régional et local. Les CRDs prépareront les programmes de développement locaux et les plans d'investissement annuels y afférents qu'ils soumettront pour financement. Comme dans la première phase, le fond financera les infrastructures et les services publics socioéconomiques (tels que la santé, l'éducation, l'eau etc.) identifiés dans les programmes de développement locaux des CRDs. Des microprojets éligibles seront mise en œuvre par des bénéficiaires dans les secteurs mentionnés ci-dessus, sur la base des demandes prioritaires, de la compétitivité, du partage des frais, de la responsabilité, du transparent et des capitaux propres.
11. **Composante B: Renforcement des capacités en matière de développement local décentralisée.** Cette composante est conçue pour appuyer la capacité des CRDs dans l'exécution du fonds d'investissement local. La composante financera les activités qui faciliteront l'exécution intégrale des lois de décentralisation, y compris l'amélioration et la normalisation de son cadre juridique. Il soutiendra ainsi:  
(i) l'exécution du processus de décentralisation fiscale et financière pour augmenter la mobilisation de ressources et la capacité de gestion des gouvernements locaux; et (ii) le développement des capacités des communautés et des gouvernements locaux dans la planification participative et l'exécution et la surveillance des activités de développement au niveau local. La composante fournira le renforcement des capacités des CRDs qui, pendant la première phase, ont déjà bénéficié de l'appui dans la mise à jour des programmes de développement locaux existants et dans l'exécution des plans d'investissement annuels y relatifs. En attendant, des nouveaux CRDs seront équipés de ressources et de capacité requises pour mener le processus participatif à la formulation de leurs programmes de développement locaux et leurs plans d'investissement annuels avec l'appui des prestataires de services (ONGs, équipes multidisciplinaires etc. basées sur des capacités existantes en chaque préfecture).
12. **Composante C: Gestion et suivi-évaluation du programme.** Au niveau national, une Unité nationale de coordination (UNC), responsable de la gestion et de la coordination du programme, sera établie au sein du Ministère de la Décentralisation et du développement local. L'UNC sera soutenue par les Unités régionales de coordination (URC) dans chacune des sept régions administratives pour suivre l'exécution des programmes de travail dans les juridictions respectives. Les responsabilités de gestion du programme sont les suivantes: (i) harmoniser des procédures d'exécution; (ii) préparer et surveiller l'exécution des programmes de travail annuels; (iii) fournir un appui au Comité de Direction du PACV; (iv) organiser des voyages de surveillance du terrain; et (v) observer la mise en œuvre du FIL et le transfert des fonds aux gouvernements locaux et aux bénéficiaires du programme selon leurs demandes (en assurant leur conformité avec les procédures et les directives d'exécution du programme). Le programme financera des activités de suivi et d'évaluation à travers l'établissement d'un système de suivi-évaluation efficace (S&E) basé sur un système d'information géographique (SIG), et d'un système pilote de S&E basée sur les principes de participation, gestion participative, et une évaluation externe d'impact.

### **Coûts et financement**

13. Le coût total du programme s'élève à 56,0 millions d'USD. Les principales sources de financement sont les suivantes: FIDA (18%); IDA (30%); AFD (21%); FEM (18%); gouvernement (3%); et communautés rurales de développement (10%). Il est proposé que le FIDA accorde à la République de Guinée un don d'un montant de 6,6 millions de DTS (équivalant approximativement à 10,0 millions d'USD) pour contribuer au financement du PACV II.
14. Les dépenses se répartissent en six catégories: i) biens et services (9% du coût du programme); (ii) travaux de génie civil (4%); (iii) assistance technique (11%); (iv) formation (13%); (v) microprojets (55%); et (vi) coûts de fonctionnement (8%).

### **Modalités de supervision**

15. Les principaux partenaires d'exécution du projet sont les suivants: (i) Ministère du Plan et de la Coopération; (ii) Ministère de la décentralisation et du Développement Local; (iii) Conseil préfectoral de développement; (iv) communautés rurales de développement; (v) Banque Mondiale; (vi) l'AFD; et (vii) le FEM. Le don FIDA sera administré et supervisé par la Banque Mondiale en qualité d'Institution coopérante.

### **Indicateurs de suivi-évaluation**

16. Les indicateurs clés seront: (i) le pourcentage des citoyens appuyé par les CRD qui ont participé dans le processus de planification locale de développement; (ii) le pourcentage des citoyens qui considèrent que leurs vues ont été prises en considération dans le processus de planification locale de développement; (iii) le pourcentage des infrastructures financées par le projet fourni de personnel à l'achèvement du projet; et (iv) le taux annuel de contribution au développement local dans les CRD soutenues.

### **Risques**

17. Etant les risques relativement élevés, ce projet doit faire l'objet d'un suivi attentif dans le cadre d'une étroite concertation. Sur le plan de la gestion financière, les risques ne sont pas négligeables. C'est pourquoi les modalités de gestion financière retenues sont conçues de manière à garantir que les fonds seront utilisés aux fins prévues, et que les informations relatives à leur utilisation seront produites sans délai afin que l'unité de gestion du projet et le gouvernement puissent les examiner. La décentralisation des prestations de services, moyennant le transfert des responsabilités de planification et de mise en œuvre aux collectivités locales, a produit de bons résultats dans le cadre de la mise en œuvre de la première phase du programme.

## **B. Programme national d'appui aux acteurs des filières agricoles**

### **Zone d'intervention et groupe de ciblage**

18. Le Programme national d'appui aux acteurs des filières agricoles (PNAFA) est un programme national, qui couvrira initialement la région de la Guinée forestière (sept préfectures) et la Moyenne Guinée (régions administratives de Labé et Mamou). Le choix des filières par région est dictée par: (i) la priorité donnée par le Gouvernement à sa Politique Nationale de Développement des filières - Vision 2015 (PNDA), identifiée de façon participative avec les paysans, ce qui sous-entend une contribution à la sécurité alimentaire des ménages guinéens et un potentiel économique réel dans la région; (ii) les priorités proposées par les organisations professionnelles agricoles (OPA); (iii) l'impact potentiel sur les revenus des cibles du FIDA; (iv) l'absence des économies d'échelle importantes, c'est-à-dire rentables à petite échelle (0,1 à 0,5 ha) et accessibles au groupe cible du FIDA; (v) une organisation faitière de producteurs déjà en place à laquelle s'adresser pour dispenser les appuis; et (vi) la préexistence d'une filière avec un niveau minimal d'organisation et une masse critique minimale avec un potentiel d'intensification.

### **Justification**

19. Le PNAFA appuiera la dynamique des OP à travers une responsabilisation de: (i) la CNOGP en ce qui concerne la concertation nationale et régionale, le dialogue sur les politiques sectorielles, et la gestion des savoirs, l'appui à la structuration des fédérations et unions; et (ii) des fédérations et unions dans la mise en œuvre des activités économiques.
20. La conception du PNAFA est basée sur les opportunités actuelles de développement des filières agricoles comme instrument de lutte contre la pauvreté rurale en Guinée, à savoir: (i) l'engagement du Gouvernement dans la PNDA d'adopter une approche filière pour la modernisation de la petite entreprise agricole; (ii) l'expérience de certaines OP qui ont commencé à importer les engrais et les semences de qualité, à organiser la vente groupée des produits, qui ont internalisé la vulgarisation agricole, la maîtrise d'œuvre des aménagements, ouvrages et infrastructures; (iii) l'intégration économique et l'urbanisation en Afrique de l'Ouest, ainsi que des marchés d'exportation intéressants dans la sous-région, permettent en Guinée une expansion de la production agricole plus rapide que celle de la demande nationale; et (iv) le contexte international d'une hausse des prix des produits vivriers renforce la compétitivité de l'agriculture africaine.
21. En ce qui concerne le partenariat entre les OP et les projets de développement, il existe déjà un exemple intéressant entre la Fédération des Paysans de Fouta Djallon (FPFD) d'une part, et le PAPP (un projet de la coopération canadienne) d'autre part sur la base d'un protocole de partenariat et un plan de travail annuel. De plus, la FPFD a un partenariat avec l'AFD. Ces expériences en cours démontrent que: (i) les organisations faitières enregistrent des performances acceptables en matière de gouvernance; (ii) une assistance technique de proximité pour accompagner la maturation des OP et des groupements économiques d'autres acteurs des filières est indispensable; (iii) un partenariat d'une longue durée est souhaitable avec une démarche d'appui complète et une attention à ne pas trop charger l'OP; (iv) les activités doivent rentrer dans son Plan d'orientation et d'action (POA); et (v) la bonne gouvernance est une pré-condition pour le succès.

### **Objectifs clés du PNAFA**

22. L'objectif global du PNAFA est d'améliorer de façon durable les revenus et la sécurité alimentaire des ruraux pauvres en Guinée. L'objectif spécifique est d'améliorer la productivité et la compétitivité des activités des ruraux pauvres à travers une professionnalisation et une responsabilisation de leurs organisations dans le développement des filières agricoles porteuses.

### **Harmonisation et alignement**

23. Le PNAFA s'appuie sur la PNDA, ainsi que l'Initiative pour la fertilité des sols, le Schéma directeur de la petite irrigation et la politique foncière. Il répond à l'objectif de création de richesses pour une croissance pro pauvre assignée à la DSRP-2. En particulier, il soutient les orientations prioritaires relatives à l'intégration des filières au marché, et notamment l'intensification et la modernisation de la production agricole et de l'exploitation familiale. Sa stratégie et ses activités tiennent compte de l'expérience du FIDA en Guinée et sont conformes au COSOP 2009-2014. Elles contribuent à la mise en œuvre du Cadre stratégique du FIDA 2007-2010 en ce qui concerne trois des six objectifs stratégiques, à savoir l'amélioration de l'accès des ruraux pauvres aux techniques agricoles améliorées, aux services de production efficaces, et aux marchés de produits agricoles et d'intrants. De plus, le PNAFA est complémentaire au PACV-II qui se concentre sur les biens sociaux et l'appui à la décentralisation.

### **Composantes du PNAFA**

24. Les objectifs globaux et spécifiques du PNAFA seront atteints à travers la mise en œuvre de trois composantes: (i) Professionnalisation et autonomisation des OP;

(ii) Mise en place d'un environnement favorable au développement des filières;  
et (iii) Gestion des savoirs et coordination du Programme.

- 25. Composante A: Professionnalisation et autonomisation des organisations paysannes.** Les objectifs des trois sous-composantes sont: (i) d'appuyer la CNOGP pour les aspects transversaux de représentation, planification stratégique, dialogue sur les politiques sectorielles, et offre de services spécialisés aux membres; (ii) d'assister les OP et d'autres acteurs de la filière qui seront maîtres d'œuvre et maîtres d'ouvrage délégué avec la planification, la mise en œuvre et le suivi des activités économiques de développement des filières; (iii) de faciliter l'accès du groupe cible aux infrastructures et équipements indispensables pour le développement des filières ciblées. Les Plans d'affaires annuels (PAA), propres aux fédérations et unions paysannes, constitueront la base d'une demande d'appui volontaire et motivée. Ils décriront les actions prioritaires pour le développement des filières retenues.
- 26. Composante B: Mise en place d'un environnement favorable au développement des filières.** La composante B a pour objectif de créer un environnement favorable au développement des filières. Le Ministère de l'agriculture qui assurera la tutelle institutionnelle du PNAFA, les directions concernées du Ministère de l'Economie et des Finances et du Ministère du Plan, ainsi que les principaux services techniques au niveau régional (agriculture, génie rural, pistes rurales, vulgarisation, recherche) impliqués dans la mise en œuvre des activités du PNAFA, recevront un appui institutionnel. Le PNAFA prévoit également leur implication dans les cadres de concertation au niveau régional et national, ainsi que dans le suivi-évaluation et la supervision.
27. Afin de faciliter l'accès aux intrants et équipements, le Programme adoptera une stratégie différenciée en fonction des groupes cibles pour tenir compte des spécificités selon le degré de structuration et de développement des OP, leurs capacités financières, et les types d'objets de financement. Pour ce faire, le PNAFA envisage la mise en œuvre de mécanismes de financement à coûts partagés, d'agroleasing et de crédit direct en partenariat avec les institutions financières.
28. La consolidation des ASF visera la viabilité des ASF (34) existantes dans la zone d'intervention du PNAFA en vue de capitaliser les acquis et de garantir la fourniture durable de services financiers de proximité sur leurs segments de marché. La consolidation des ASF permettra à terme leur insertion dans le secteur financier national et contribuer à diversifier la structure des ressources, afin de faciliter le développement de produits financiers adaptés à l'agriculture.
- 29. Composante C: Gestion des savoirs et coordination du programme.** L'objectif d'une première sous-composante est: (i) d'informer et sensibiliser les groupes cibles; et (ii) d'assurer la capitalisation des activités et méthodes mises en œuvre et le partage des savoirs. L'objectif d'une deuxième sous-composante est une mise en œuvre efficace des composantes du PNAFA dans un souci d'une responsabilisation et autonomisation des OP.
- Coûts et financement**
30. Le FIDA financera le PNAFA à raison d'un don de 7 millions d'USD et un prêt de 12 millions d'USD (fonds restants du prêt 589-GN). L'OFID contribuera au programme à hauteur de 7 millions d'USD. Les autres partenaires financiers contribueront au programme à hauteur de 4,5. Le FIDA explorera des possibilités de cofinancement du PNAFA par d'autres bailleurs de fonds, notamment l'AFD, la BM et la BID.
- Modalités de supervision**
31. Les principaux partenaires d'exécution du projet sont les suivants: (i) Ministère de l'Agriculture; (ii) Ministère de l'Economie et de Finances; et (iii) les OP. Le PNAFA sera directement supervisé par le FIDA.

### **Indicateurs de suivi-évaluation**

32. Les indicateurs clés de suivi-évaluation de l'objectif spécifique sont les suivants: (i) la compétitivité améliorée du groupe cible; (ii) le niveau de maturité des groupements; et (iii) le nombre de producteurs faisant état d'une augmentation de leur production/rendement. Afin de mesurer le premier indicateurs, une analyse des filières sera organisée (parité: prix local – prix du produit importé). Le deuxième indicateur sera mesuré à travers une évaluation organisationnelle des OP impliqués. Afin de mesurer le troisième indicateur, une enquête de référence plutôt classique sera utilisée.

### **Risques**

33. La conception du PNAFA prend en compte les leçons et risques appris des autres projets du FIDA, notamment dans le domaine des retards importants dans le démarrage des projets et des procédures de passation de marchés, de la faible capacité des opérateurs et des problèmes de recrutement, du montage du système de suivi-évaluation et de l'organisation des enquêtes de référence. Des mesures d'atténuation proposées sont: (i) la supervision directe par le FIDA; (ii) des formations additionnelles en procédures du FIDA; (iii) une attention particulière pour la qualité des manuels de procédures; (iv) l'évaluation des cadres des projets sur la base des indicateurs de performance; et (v) la décentralisation de la prestation de service, moyennant le transfert des responsabilités de planification et de mise en œuvre aux OP.
34. Un deuxième risque consiste en la dégradation continue de la situation économique (inflation à deux chiffres) avec pour corollaires l'accès limité des acteurs des filières aux services financiers des banques pour les investissements. L'atténuation de ce risque passerait par l'appui à la mise en place des subventions ciblées et de fonds de roulement en nature et remboursé en nature à des taux qui seront définis par les acteurs en fonction des dépenses requises en attendant l'amélioration de la situation économique. De plus, il y a le risque de limitation des exportations. L'atténuation de ce risque passe par le dialogue sur les politiques sectorielles

## Dossier clé 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural

Secteur prioritaire	Groupes concernés	Difficultés majeures	Actions requises
Accroissement des productions agricoles (végétales, animales, pêche artisanale) et diversification des sources de revenu	<p>Paysans sans terre</p> <p>Petits exploitants agricoles (petits cultivateurs, petits éleveurs, petits pêcheurs artisanaux, petits transformateurs)</p> <p>Jeunes sans emploi, femmes notamment chefs de ménages</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Accès insuffisant aux ressources naturelles productives (terres et eaux aux fins agricoles) et aux technologies (services de recherche et de vulgarisation agricoles), aux intrants (semences améliorées, engrais)</li> <li>○ Enclavement des zones de production</li> <li>○ Forte dépendance aux commerçants parfois usuriers pour les informations sur les prix et le financement des campagnes culturelles</li> <li>○ Dégradation des sols notamment des coteaux</li> <li>○ Inégale allocation géographique et sectorielle des ressources extérieures et des investissements intérieurs limitant la valorisation des potentialités locales et la réduction de la pauvreté rurale</li> <li>○ Asymétrie de l'information sur les prix et les marchés au détriment des producteurs et transformateurs</li> <li>○ Insuffisance des terres aménagées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mise en place soutenue des investissements et des activités de développement agricole durable</li> <li>○ Sécurisation de la production par l'aménagement des bas-fonds et des pénélaines, formation aux techniques de cultures en zones aménagées et diversification de la production agricole</li> <li>○ Soutien aux filières porteuses</li> <li>○ Amélioration de l'accès aux SFD pour financements activités agricoles,</li> <li>○ Soutien aux activités transversales de restauration/préservation des ressources naturelles</li> <li>○ Soutien à la mise en place de mécanismes de fourniture durable des intrants agricoles, vétérinaires et de pêche</li> <li>○ Développement de partenariats avec les paysans leaders et les grandes exploitations agricoles afin de développer l'emploi agricole en faveur des paysans sans terre</li> <li>○ Faciliter la diffusion des informations sur les prix en temps réel et les opportunités économiques</li> </ul>
Insécurité alimentaire chronique	Populations de CRD à incidence de pauvreté élevée, (période de soudure en céréales longue, 2 à 6 mois)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Faible productivité des céréales laissant apparaître une longue période de soudure en céréales</li> <li>○ Mauvaise alimentation des ménages entraînant une malnutrition sévère dans certaines CRD pourtant excédentaire en produits vivriers</li> <li>○ Insuffisance d'infrastructures de stockage de productions agricoles, incendie de greniers traditionnels</li> <li>○ Manque de sensibilisation sur l'hygiène et l'alimentation</li> <li>○ Diversification alimentaire insuffisante</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Intensifier et diversifier les productions rurales</li> <li>○ Améliorer la transformation et la commercialisation de produits agricoles</li> <li>○ Améliorer les infrastructures et les conditions de stockage de produits agricoles</li> <li>○ Faciliter l'accès aux SFD pour financements des activités agricoles, de transformation et commercialisation de produits</li> <li>○ Organiser les campagnes d'IEC sur l'alimentation et l'hygiène en milieu rural</li> </ul>
Organisations des acteurs autour des infrastructures et des activités	<p>Petits exploitants agricoles</p> <p>Petits transformateurs de produits</p> <p>Chambre d'agriculture</p> <p>CNOPG</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Insuffisante structuration des producteurs autour d'intérêts économiques communs (acteurs d'un maillon de filière ou de différents maillons)</li> <li>○ Insuffisance des ressources humaines et financières disponibles pour les OP, la chambre d'agriculture et le CNOPG</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Soutenir l'organisation des exploitants ayant des intérêts économiques communs et la structuration des OP de base autour de filières économiquement porteuses</li> <li>○ Renforcer les capacités de conseil technique des OP grâce à des formations adaptées à leurs besoins</li> <li>○ Faciliter l'accès au crédit « collectif individuel » (caution solidaire)</li> <li>○ Mise en place de fonds de développement des filières pour les équipements, les intrants et la recherche et les facilités d'accès aux technologies et aux marchés</li> <li>○ Développer le conseil agricole et en entreprise adapté aux besoins de exploitants</li> </ul>

Renforcement de la déconcentration et de la décentralisation	<p>CRD</p> <p>Services techniques déconcentrés (STD)</p> <p>Association de gestions des infrastructures, services et activités</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Lenteur dans le transfert des compétences et des ressources aux CRD</li> <li>○ Faiblesse des ressources humaines et financières dans les CRD et STD</li> <li>○ Insuffisante déconcentration des services techniques sectoriels et des services financiers</li> <li>○ Manque de gestion concertée des ressources naturelles pouvant engendrer des conflits entre agriculteurs et éleveurs, feux de brousse récurrents, dégradation des ressources naturelles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Appuyer l'application du Code des collectivités territoriales et du code de fiscalité</li> <li>○ Appuyer la déconcentration des services techniques</li> <li>○ Renforcer les capacités CRD, des STD et des associations gestionnaires des infrastructures, services et activités soutenus</li> <li>○ Appuyer l'application des directives nationales environnementales (interdiction de feux de brousse, plantation d'arbres à croissance rapide pour limiter l'impact de la coupe de bois dans les hinterlands de villes, protection de sources, etc.)</li> </ul>
--	--	---	---

## Dossier clé 2: Matrice des organisations (Analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces [SWOT])

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités - menaces
<b>Situation globale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Documents de politiques et de stratégies de développement du secteur rural (DSRP2, CCTD, PNDA) élaborés avec la participation des organisations de la société civile et des PTF</li> <li>○ Document de planification au niveau CRD (Plan de développement local)</li> <li>○ Cadre des Dépenses à Moyen Terme (CDMT) incluant le développement rural</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Retard dans la déconcentration et la décentralisation des services et ressources</li> <li>○ Dégradation continue de la situation économique et sociale due à une mauvaise gouvernance des affaires publiques</li> <li>○ Dégradation généralisée des ressources naturelles due aux feux de brousse, à une agriculture itinérante, à une exploitation intensive du bois dans l'hinterland des villes pour les approvisionner en bois de feux et charbon de bois</li> <li>○ Pression foncière croissante et baisse de la durée de jachère et de la fertilité des sols</li> <li>○ Conseils techniques de proximité absents ou peu adaptés</li> <li>○ Possibilités d'approvisionnement en intrants absentes ou peu adaptées</li> <li>○ Importance croissante des conflits agriculteurs / éleveurs</li> <li>○ Insuffisante prise en compte des préoccupations du genre dans les activités de développement et dans le processus de décision au niveau local</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mauvaise gouvernance économique et inflation</li> <li>○ Adoption du Code des collectivités territoriales</li> <li>○ DSRP2 priorisant l'amélioration de la gouvernance et le renforcement des capacités institutionnelles et humaines et la croissance économique</li> <li>○ Poids politique croissant des organisations de la société civile dans l'élaboration et la mise en œuvre des politiques et stratégies de développement,</li> <li>○ Situation sociale et politique relativement stable dans les pays voisins de la Guinée</li> <li>○ Soutien des PTF de la Guinée pour un redressement rapide de la situation économique et sociale</li> <li>○ R/A sur l'augmentation de la productivité des systèmes actuels sur les coteaux</li> <li>○ R/A sur la sédentarisation des cultures et des élevages sur la zone</li> <li>○ Promotion d'un conseil technico économique agro pastorale de proximité adapté aux besoins des exploitants y compris les petits,</li> <li>○ R/A sur les bonnes pratiques d'exploitation durable des périmètres aménagés (bas-fonds et pénéplaine).</li> </ul>
<b>Secrétariat permanent de la SRP</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mise en place des comités permanents interministériels, régionaux et préfectoraux de concertation</li> <li>○ Mise en place des organes de coordination (secrétariat permanent)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Faiblesse des ressources financières et insuffisance d'outils pour le suivi opérationnel des projets et programmes</li> <li>○ Faiblesse des relations avec les différents Ministères techniques au niveau opérationnel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Cadre de concertation des PTF,</li> <li>○ Cadre de concertation PTF et Gouvernement</li> </ul>
<b>MA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Responsable du sous secteur agricole</li> <li>○ Redéfinition des rôles et orientations de l'administration centrale vers les fonctions régaliennes, stratégiques et de supervision</li> <li>○ Vision à moyen et long terme établie au travers des stratégies du Gouvernement (SRP, PNDA.)</li> <li>○ Déconcentration achevée (de la région</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Faibles capacités à coordonner l'ensemble des interventions du secteur sous sa tutelle</li> <li>○ Faiblesse des crédits de fonctionnement et des moyens logistiques au niveau central et déconcentrés limitant les capacités opérationnelles des services techniques à suivre, contrôler et évaluer correctement les activités sur le terrain</li> <li>○ Faibles capacités à prendre en compte les initiatives privées et communautaires du secteur rural.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Faiblesse du dialogue autour de l'opérationnalisation et de l'exécution des politiques</li> <li>○ Existence du BL des projets et programmes FIDA en Guinée,</li> <li>○ Disponibilité d'un certain nombre d'agents de bon niveau pouvant participer à la formulation, l'exécution et le suivi des projets, le suivi et le contrôle des aménagements, la mise en place et l'entretien des infrastructures, et assurer l'appui conseil agricole et en entreprise;</li> </ul>



	au district ou gros village) appuyée par IRAG (centres régionaux de recherche agronomiques)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Faiblesse des ressources internes pour des investissements conséquents dans le secteur rural</li> </ul>	
<b>Ministère de la Pêche et de l'Aquaculture</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Coresponsable de secteurs interdépendants du développement rural</li> <li>○ Centre national des ressources halieutiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Faibles capacités humaines et financières pour assurer la surveillance et le contrôle</li> <li>○ Déconcentration insuffisante</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pêche illégale et faible maîtrise des zones côtières</li> </ul>
<b>Ministère de l'Intérieur et de la Sécurité</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Responsable de la décentralisation et des Gouvernements locaux</li> <li>○ Code des Collectivités territoriales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Application insuffisante du code des collectivités territoriales</li> <li>○ Insuffisance de la déconcentration et de la décentralisation dans des secteurs importants (budget et fonction publique en particulier)</li> <li>○ Manques et incohérence des textes d'application en matière de décentralisation et de gestion des ressources.</li> <li>○ Faibles capacités opérationnelles des services techniques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Forte demande des populations pour une administration au service des administrés</li> <li>○ Engagement des PTF pour accompagner la Guinée dans l'effort d'amélioration de la gouvernance locale et de la décentralisation</li> <li>○ Résistance des bureaucraties centrales par rapport aux nécessités de la décentralisation</li> </ul>
<b>Organisations Paysannes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Structuration en cours et représentativité des OP</li> <li>○ Reconnaissance juridique</li> <li>○ Emergence de professionnels et de leaders dynamiques</li> <li>○ Participation au réseau d'organisations paysannes et de producteurs agricoles d'Afrique de l'Ouest (ROPPA)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Faiblesse de l'information, de la formation et de la communication</li> <li>○ Faible mobilisation des ressources internes</li> <li>○ Manque de transparence dans la plupart des OP</li> <li>○ Faible niveau d'appropriation des nouvelles technologies</li> <li>○ Faible participation des pauvres au sein des OP</li> <li>○ Pas ou peu d'espaces et de mécanismes d'échange et de dialogue interprofessionnels et entre les OP et leurs partenaires nationaux (publics et privés) et les PTF</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ OP dynamiques et représentatives</li> <li>○ Engagement du Gouvernement à travers notamment la PNDA à appuyer les dynamiques paysannes et le développement des filières</li> <li>○ Engagement des PTF à appuyer les dynamiques paysannes et le développement des filières</li> <li>○ Bonne connaissance des besoins exprimés par les membres des organisations</li> <li>○ Déficit de concertation entre les OP, le Gouvernement et les PTF</li> <li>○ Connaissance insuffisante des marchés d'intrants et de produits</li> </ul>
<b>Crédit Rural de Guinée</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Responsable de services financiers décentralisé pour le développement rural</li> <li>○ Proximité des bénéficiaires</li> <li>○ Capacités financières et de suivi des crédits</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Conditions et modalités d'accès aux services financiers pas toujours adaptées aux capacités des ruraux pauvres</li> <li>○ Produits financiers peu adaptés aux cycles d'activités agricoles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Intérêt des PTF pour des structures de microfinance de proximité dans les zones rurales.</li> <li>○ Test de nouveaux produits financiers</li> </ul>
<b>Prestataires de services (ONG, bureaux d'études du secteur privé et</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Emergence des ONG, association, bureaux d'études, de paysans leader, de sociétés et tâcherons individuels, intervenants dans le domaine de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Technicité insuffisante</li> <li>○ faible présence de prestataires privés dans les CRD à incidence de pauvreté élevée</li> <li>○ manque de coordination de l'intervention des ONG au</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Absence de stratégie de développement du secteur privé et d'amélioration des prestations de service dans ces secteurs</li> </ul>

<b>associatif)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ promotion rural, de filières, de formation, d'aménagements hydro agricoles et de la décentralisation</li> <li>○ Consolidation des IMF (Crédit rural de Guinée, ASF, Pride Finances, ACA) dans la fourniture des services financiers décentralisés</li> </ul>	<p>plan national</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Absence d'harmonisation des pratiques en matière de développement rural et de la décentralisation</li> <li>○ Prestations peu adaptées aux besoins des ruraux pauvres</li> <li>○ Conditions et modalités d'accès aux prestations peu adaptées aux capacités des ruraux pauvres</li> </ul>	
<b>Collectivités Territoriales Décentralisées</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Code des Collectivités territoriales décentralisées</li> <li>○ Elections transparentes et équitables des élus locaux</li> <li>○ Implication croissante des Collectivités dans le développement économique</li> <li>○ Appui des partenaires extérieurs pour le renforcement des capacités institutionnelles des CRD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Faible connaissance du Code des Collectivités.</li> <li>○ Application insuffisante du Code des Collectivités</li> <li>○ Faiblesses des ressources humaines et financières internes (faible recouvrement des taxes et des impôts locaux)</li> <li>○ Faible prise en compte des besoins des groupes les plus vulnérables dans les plans de développement local (notamment les femmes et les jeunes).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Engagement du Gouvernement à travers notamment du Code des Collectivités à poursuivre et renforcer le processus de décentralisation</li> <li>○ Engagement des PTF à appuyer le processus de décentralisation, au travers d'appuis aux programmes de renforcement des capacités des collectivités décentralisées</li> <li>○ Engagement des pouvoirs publics à renforcer les capacités financières des CRD par le transfert des ressources</li> <li>○ Engagement du Gouvernement à renforcer et accélérer la déconcentration de l'administration</li> </ul>
<b>Chambre d'Agriculture</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Déconcentration jusqu'au niveau régional</li> <li>○ Initiatives en appui au développement des filières économiquement porteuses</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ressources humaines et financières insuffisantes</li> <li>○ Capacités d'intervention tributaires des ressources extérieures</li> <li>○ Manque de clarification du rôle des chambres en matière de services de formation, de lobbying et de participation au dialogue sur les politiques de développement rural</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Renforcement des capacités des OP faitières</li> </ul>

## Dossier clé 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats

Partenaires Techniques et Financiers	Programmes et projets	Stratégie d'intervention en cours	Axe partenarial avec le COSOP
Banque Mondiale	<b>Programme d'appui aux communautés villageoises, phase 2 (PACV-II).</b> Gouvernance locale, infrastructures sociales et publiques au niveau des CRD. <b>Projet national d'infrastructures rurales, phase 2 (PNIR-II).</b> Infrastructures de bases améliorées et systèmes de gestion et d'entretien.	La Stratégie d'appui au pays (CAS) pour la République de Guinée approuvée en juin 2003 couvrait les exercices 2004-2006. La prochaine CAS devrait couvrir la gouvernance, l'appui au développement local décentralisé à travers le PACV-II, l'amélioration du cadre macro-économique et le secteur minier. En attendant cette nouvelle CAS, les perspectives d'action de la Banque dans le secteur agricole seront consignées dans une note stratégique couvrant une période de 18 à 24 mois.	Les études analytiques sur les filières, l'appui au développement local décentralisé et la complémentarité des projets FIDA avec le PNIR.
Union Européenne	<b>Projet d'appui à la CNOPG.</b> Renforcement institutionnel de la CNOPG, équipement, véhicules, bâtiments, assistance technique, protection environnementale.	Avec le 10 <sup>ème</sup> FED, la stratégie de coopération avec l'Union Européenne repose sur: (i) les secteurs de concentration (infrastructures routières, bonne gouvernance et appui aux acteurs non étatiques); (ii) l'appui budgétaire; et (iii) les autres programmes hors concentration (développement rural et environnement, commerce et accords de partenariat économique (APE) et culture).	Développement local (appui à la décentralisation) et du secteur rural à travers notamment l'appui à la production et à l'organisation des producteurs.
Système des Nations Unies		La coopération entre la République de Guinée et le Système des Nations Unies est régie par le Bilan Commun de Pays (BCP) et le Plan Cadre des Nations Unies pour l'Aide au Développement (PNUAD).  Pour la période 2007-2011, trois domaines prioritaires de coopération sont visés: (i) la promotion des droits humains et le développement des services sociaux de base; (ii) l'appui à la gouvernance politique, administrative et économique; et (iii) le renforcement des capacités productives et la diversification de l'économie.	L'appui au développement des services sociaux de base axé en particulier sur l'amélioration des infrastructures dans les secteurs de la santé, du développement rural, et de l'éducation.
FEM	Programme régional d'aménagement intégré du Massif du Fouta Djallon, Programme d'amélioration des bétails ruminants		

	endémiques, Conservation biodiversité Mont Nimba		
<b>BAD</b>	PADER-HG, Programme de diffusion du riz nérica Construction pistes rurales Projet d'appui au développement rural à Gaoual-Koundara Programme régional d'aménagement intégré du Massif du Fouta Djallon Programme d'amélioration bétail ruminants endémiques	Document stratégie par pays axé sur les résultats 2005-2009 (DSPAR 2005-2009).	Dans le secteur agricole, assurer la croissance de la production agricole et la sécurité alimentaire à travers la réalisation d'aménagements hydro agricoles, de plantations forestières, la réalisation de pistes rurales, etc.  Appui au développement local par l'accroissement de l'accès, de l'équité et de la qualité de l'éducation de base et des services de santé, l'amélioration de la fourniture d'eau potable.
<b>BID</b>	PDRI Télimélé, PDR Kakossa, PDRI Haute Guinée, Construction pistes rurales	Projets de développement intégré avec des volets d'aménagements hydro-agricoles	Aménagements hydro-agricoles, leur mise en valeur, l'approvisionnement en intrants, opérations post-récolte, l'hydraulique villageoise, et pistes rurales.
<b>BADEA</b>	PROFEL	Projets de développement agricole, réalisation d'infrastructures et d'unités de conservation et de transformation.	Synergie et complémentarité avec les projets de développement agricole, la réalisation d'infrastructures et d'unités de conservation et de transformation.
<b>Agence Japonaise de Coopération Internationale (JICA)</b>	Étude et la planification pour le développement rural durable en Moyenne et Haute Guinée KR2-programme	Projets de développement agricole et réalisation d'infrastructures (en particulier écoles et infrastructures d'eau); accès aux intrants agricoles	Appui au développement des infrastructures, de l'éducation et le secteur rural; renforcement de l'accès aux services de base pour une production agricole améliorée.

## Dossier clé 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables

Typologie	Niveau de pauvreté et causes	Réponses (mesures, réactions)	Besoins prioritaires	Appui par d'autres initiatives ou projet	Réponses du COSOP
<b>Ruraux vivant dans l'extrême pauvreté ou dans une grande précarité</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- moins de 116\$ par an</li> <li>- handicap (veilles personnes vivant seules, orphelins ou enfants séparés des parents vivant dans des ménages pauvres, aveugles, malades mentaux)</li> <li>- peu d'activités génératrices de revenus</li> <li>- position sociale dominée dans la communauté</li> <li>- accès insuffisant aux services sociaux de base</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solidarité communautaire traditionnelle et au niveau de CRD</li> <li>- artisanat et petit commerce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sécurité alimentaire</li> <li>- activités génératrices de revenu</li> <li>- accès aux services sociaux de base (santé, eau, énergie domestique, logement, éducation, communication)</li> <li>- reconnaissance sociale</li> <li>- alphabétisation fonctionnelle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- projet PAM (cantines scolaires)</li> <li>- projets sociaux initiés par des ONG (Plan Guinée, Aide et Action, Save the Children, Croix-Rouge, UNICEF)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- appui à l'identification et à la prise en compte de ces populations vulnérables</li> <li>- appui à la mise en place des mécanismes de prise en charge de l'accès des ruraux extrêmement pauvres aux services sociaux au niveau CRD</li> <li>- campagne IEC sur l'alimentation et l'hygiène</li> <li>- partenariat avec le PAM pour les cantines scolaires, UNICEF et les ONG pour les activités économiques adaptées à leur situation</li> </ul>
<b>Jeunes sans emplois et femmes notamment chef de ménage</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- moins de 116\$ par an</li> <li>- faible niveau d'éducation et de formation</li> <li>- absence de moyens de production</li> <li>- surcharge de travail en raison des activités domestiques</li> <li>- périodes de soudure plus ou moins longues</li> <li>- dépendant des usuriers pour accéder à des crédits de consommation et social</li> <li>- faible accès aux services sociaux de base</li> <li>- difficultés d'accès aux services des IMF, aux services agricoles</li> <li>- appartenance à des organisations peu dynamiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- culture d'autosubsistance</li> <li>- solidarité communautaire traditionnelle</li> <li>- insertion dans des groupes d'entre-aide de travail, des tontines, et des groupements généralement peu viables</li> <li>- vente de la force de travail, activités productives saisonnière (chasse, cueillette, artisanat, petit commerce)</li> <li>- émigration temporaire ou définitive vers les centres urbains</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sécurité alimentaire</li> <li>- AGR</li> <li>- accès aux services sociaux de base (santé, eau, énergie domestique, logement, éducation, communication)</li> <li>- accès aux services financiers, aux technologies améliorées</li> <li>- alphabétisation fonctionnelle et formation</li> <li>- entrer dans une organisation dynamique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- projets du FIDA en cours</li> <li>- projets BAD (PDS)</li> <li>- projet PAM (cantines scolaires)</li> <li>- projets sociaux initiés par des ONG (Plan Guinée, Aide et Action, Save the Children, Croix-Rouge)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- amélioration de l'accès aux services sociaux de base (PACV II)</li> <li>- appui à l'identification et à la prise en compte des populations vulnérables</li> <li>- renforcement de la viabilité et des capacités des ASF</li> <li>- financement des actions ciblées en faveur des jeunes et des femmes</li> <li>- renforcement des capacités à travers des formations ciblées et alphabétisation IEC sur la nutrition et l'hygiène</li> </ul>
<b>Petits exploitants</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- moins de 196 USD par an</li> <li>- outils agricoles rudimentaires</li> <li>- dépendance aux aléas naturels (inondation, sécheresse, insectes)</li> <li>- périodes de soudure en riz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- cultures d'autosubsistance et de rente, souvent mal entretenue</li> <li>- vente de la force de travail</li> <li>- tentative de diversification</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- diversification de la production agricole et des sources de revenu afin d'éliminer la période de soudure en riz et de sécuriser les revenus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- projets FIDA en cours (PACV II, PPDR-HG, PADER-BGN, PRAADEL)</li> <li>- projets BAD (PDS, riz nérica)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- appui à la viabilité et au renforcement des capacités des ASF</li> <li>- appui du Gouvernement dans la mise en place d'un fonds d'appui aux filières et des crédits octroyés</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pas d'accès au crédit</li> <li>- faible nombre d'actifs</li> <li>- faible accès aux services sociaux de base</li> </ul>	<p>agricole (élevage, petit commerce local)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- insertion dans des organisations villageoises</li> <li>- émigration temporaire vers les centres urbains</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- accès aux services financiers et aux services agricoles adaptés à leurs besoins</li> <li>- accès aux marchés, aux technologies améliorées</li> <li>- accès aux services de formation, d'alphabétisation, d'information sur les prix</li> <li>- organisation en groupements autour des filières et renforcement des capacités de leurs organisations</li> <li>- accès aux services sociaux de base (santé, eau, énergie domestique, logement, éducation, communication)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- projet PAM (cantines scolaires)</li> <li>- projets sociaux initiés par des ONG (Plan Guinée, Aide et Action, Save the Children, Croix-Rouge)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- diffusion à grande échelle de technologies appropriées pour le renforcement durable des capacités productives</li> <li>- appui à l'organisation des petits exploitants et à la structuration de leurs OP</li> <li>- renforcement des capacités des OP afin qu'elles facilitent l'accès de leurs membres aux marchés, aux technologies</li> <li>- diffusion de technologies appropriées pour la diminution de l'effort domestique</li> <li>- appui au développement local (PACV II)</li> </ul>
<b>Paysans leaders</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- revenus relativement élevé</li> <li>- dispose de terres mais faible capacité de production liée aux moyens de production souvent amortis</li> <li>- accès au crédit difficile (taux d'intérêt élevé, pas de banque dédiée au secteur)</li> <li>- faible participation à des OP</li> <li>- enclavement des zones de production</li> <li>- faible capacité de stockage et de conservation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- contrat d'exploitation avec des petits exploitants</li> <li>- collecte, vente et/ou utilisation de l'essentiel de la production dans leurs unités de transformation (aliment de bétail, lait transformé)</li> <li>- appuis extérieurs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- reconnaissance et formalisation du leadership dans les zones et secteur d'activités</li> <li>- organisation des petits exploitants autour d'activités promues</li> <li>- accès aux marchés et à des technologies améliorées et à l'information</li> <li>- accès aux services financiers adaptés à leurs besoins</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- appui à travers des OP (unions et fédération régionales et nationale)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- renforcement des capacités des paysans leaders pour qu'ils servent de mentors aux petits exploitants à travers des conventions claires</li> <li>- organisation de petits exploitants autour des productions de paysans leaders pour un meilleur accès aux marchés, aux intrants et aux technologies</li> <li>- test d'adaptation des technologies et d'équipement à diffuser dans le pays</li> </ul>

