

Signatura: EB 2008/95/R.11
Tema: 9 a)
Fecha: 18 noviembre 2008
Distribución: Pública
Original: Inglés

S



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza

República Democrática Federal de Etiopía

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

Junta Ejecutiva — 95º período de sesiones
Roma, 15 a 17 de diciembre de 2008

Para **examen**

Nota para los Directores Ejecutivos

Este documento se presenta a la Junta Ejecutiva para su examen.

A fin de aprovechar al máximo el tiempo disponible en los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva, se invita a los Directores Ejecutivos que deseen formular preguntas técnicas acerca del presente documento a dirigirse al funcionario del FIDA que se indica a continuación antes del período de sesiones:

John Gicharu

Gerente del Programa en el País

Tel.: (+39) 06 5459 2373

Correo electrónico: j.gicharu@ifad.org

Las peticiones de información sobre el envío de la documentación del presente período de sesiones deben dirigirse a:

Deirdre McGrenra

Oficial encargada de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: d.mcgrenra@ifad.org

Índice

Abreviaturas y siglas	iii
Mapa de las operaciones del FIDA en el país	iv
Resumen de la estrategia en el país	v
I. Introducción	1
II. Contexto nacional	1
A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural	1
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	5
III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país	6
A. Resultados, impacto y desempeño anteriores	6
B. Enseñanzas extraídas	7
IV. Marco estratégico del FIDA en el país	8
A. Ventaja comparativa del FIDA en el país	8
B. Objetivos estratégicos	9
C. Oportunidades de innovación	10
D. Estrategia de focalización	11
E. Vinculaciones con las políticas	11
V. Gestión del programa	12
A. Gestión del COSOP	12
B. Gestión del programa en el país	13
C. Asociaciones	13
D. Gestión de conocimientos y comunicación	14
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	14
F. Riesgos y gestión del riesgo	15
Apéndices	
I. COSOP consultation process (Proceso de consulta del COSOP)	
II. Country economic background (Antecedentes de la economía del país)	
III. COSOP results management framework (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	
IV. CPE agreement at completion point (Acuerdo en el punto de culminación de la EPP)	
V. Project pipeline during the COSOP period (Proyectos en tramitación durante el período del COSOP)	

Expedientes principales

Expediente principal 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues

(La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)

Expediente principal 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)

(Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas – análisis FODA])

Expediente principal 3: Complementary donor initiative/partnership potential

(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)

Expediente principal 4: Target group identification, priority issues and potential response

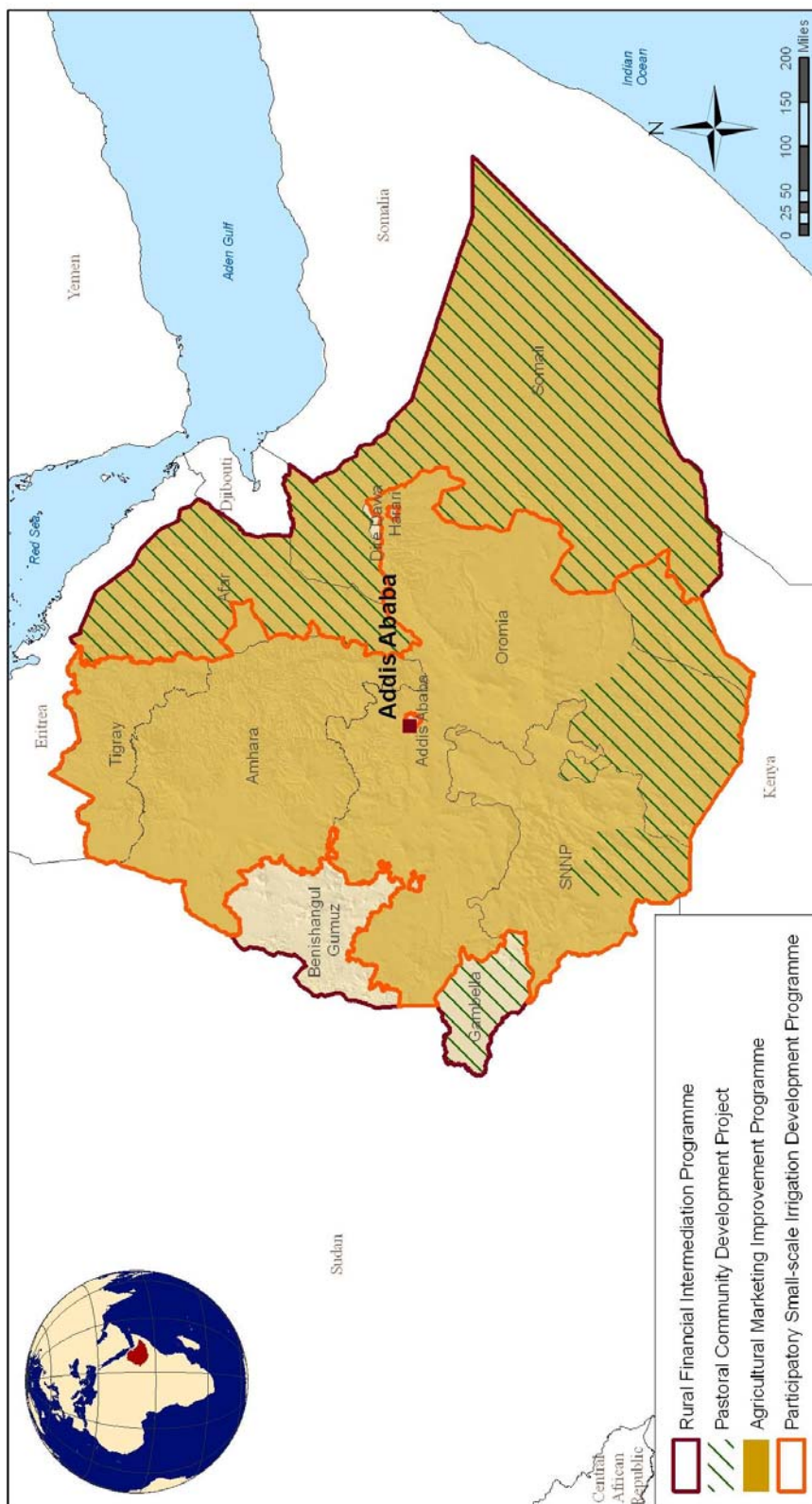
(Identificación del grupo-objetivo, cuestiones prioritarias y posible actuación)

Abreviaturas y siglas

AEMFI	Asociación de Instituciones de Microfinanciación de Etiopía
AIF	Asociación Internacional de Fomento
BAfD	Banco Africano de Desarrollo
CGIAI	Grupo Consultivo sobre Investigación Agrícola Internacional
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
DELP	documento de estrategia de lucha contra la pobreza
EPP	evaluación del programa en el país
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
FMI	Fondo Monetario Internacional
GPP	gerente del programa en el país
ODM	objetivo de desarrollo del Milenio
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PPME	país pobre muy endeudado
RUFIP	Programa de Intermediación Financiera Rural
SyE	seguimiento y evaluación

Mapa de las operaciones del FIDA en el país

Ethiopia IFAD Operations in the country



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD



Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Resumen de la estrategia en el país

1. Este programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) se basa en el documento de estrategia de lucha contra la pobreza de segunda generación; el *Marco Estratégico del FIDA (2007-2010)*; la evaluación del programa en el país (2008), y una evaluación realizada por el FIDA de los resultados macroeconómicos y agrícolas recientes y de las tendencias de la pobreza rural en el país.
2. En virtud del consenso resultante del proceso de consulta, el COSOP se centra en tres objetivos estratégicos conexos con áreas en las que el FIDA ha alcanzado una posición de liderazgo en Etiopía. En concreto, este programa tiene por objeto mejorar el acceso de la población rural pobre a: a) los recursos naturales (la tierra y el agua); b) tecnologías mejoradas de producción agrícola y servicios de apoyo, y c) una amplia gama de servicios financieros.
3. Durante sus siete años de ejecución, el COSOP se actualizará cada dos años para mantener la sinergia con las prioridades y estrategias empresariales y gubernamentales emergentes, en particular, el tercer documento de estrategia de lucha contra la pobreza de Etiopía y el sistema del FIDA de asignación de recursos basado en los resultados. El programa del FIDA en el país continuará apoyando la reducción de la pobreza rural a través de inversiones en: a) desarrollo del riego en pequeña escala; b) comercialización agrícola; c) financiación rural; d) desarrollo de las comunidades de pastores; e) gestión comunitaria de la explotación integrada de los recursos naturales, y f) desarrollo agrícola sostenible.
4. El desarrollo de las comunidades de pastores es un área importante en la que el FIDA ha colaborado satisfactoriamente con las partes interesadas y los asociados en el desarrollo de ámbito local a fin de mejorar los medios de vida y la capacidad de recuperación de los hogares rurales más olvidados y vulnerables del país. La segunda fase del Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores permitirá ampliar más la prestación de servicios básicos de apoyo, mejorar los medios de vida de los pastores, fortalecer las organizaciones de base comunitaria y promover la gestión del riesgo. En general, el proyecto ampliará su proyección, pasando de unos 250 000 a 600 000 hogares de pastores pobres, o sea, entre un 25% y un 30% de la población total dedicada al pastoreo.
5. Otra importante área en la que el FIDA ha llegado a una posición de liderazgo es la de la financiación rural. La segunda fase del Programa de Intermediación Financiera Rural se basará en los logros conseguidos en el marco de la primera fase emprendida por el FIDA para ampliar el alcance de la prestación de servicios financieros a otro millón de hogares rurales pobres. Gracias al programa, la clientela de las instituciones de microfinanciación y las cooperativas rurales de ahorro y crédito sostenibles ha aumentado, pasando de unos 700 000 a casi 2 millones de hogares rurales pobres en cinco años. El programa ha demostrado, pues, el potencial de la financiación rural para ayudar a un gran número de personas pobres a superar la pobreza de forma sostenible, en especial, las mujeres, que encabezan al menos el 30% de los hogares beneficiarios.
6. Uno de los obstáculos más graves en relación con la reducción sostenible de la pobreza en la Etiopía rural es el fuerte nexo entre la grave degradación de la tierra, la baja productividad agrícola y la pobreza rural. La falta de tecnologías mejoradas de producción agrícola y planificación de la utilización de la tierra, unida a la deforestación, la inseguridad respecto de la tenencia de la tierra, la erosión del suelo, el pastoreo excesivo, la sequía y la presión demográfica, ha contribuido a un deterioro ambiental grave. Para romper este círculo vicioso, resulta urgente incorporar prácticas agrícolas y de ordenación de la tierra sostenibles en los sistemas agrarios. Como miembro de la Plataforma nacional para la ordenación sostenible de la tierra, el FIDA se encuentra en una buena situación para colaborar con el Gobierno y los asociados para el desarrollo en el diseño y la ejecución del Programa

relativo a la agricultura sostenible y la ordenación de la tierra financiado por varios donantes y basado en experiencias positivas en Etiopía y en otras partes del mundo. Entre las actividades del programa, se contempla formular una política de aprovechamiento de la tierra y la puesta en práctica de planes de explotación propios de la comunidad, destinada entre un 15% y un 20% de los distritos nacionales.

7. Algunas de las principales dificultades para llevar a la práctica con éxito el COSOP son las siguientes: la limitada capacidad institucional en el seno de la administración descentralizada; los sistemas de seguimiento y evaluación deficientes, que tal vez no respondan de manera adecuada a lo previsto en el marco de gestión de resultados, y la falta de un sentimiento de apropiación de la estrategia de comunicación y gestión de los conocimientos por parte de los interesados.

República Democrática Federal de Etiopía

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

I. Introducción

1. Durante las tres últimas décadas el FIDA ha apoyado un total de 13 proyectos y programas de reducción de la pobreza rural en Etiopía por un valor global estimado en USD 588 millones mediante una contribución de USD 210 millones en donaciones y préstamos en condiciones muy favorables. En virtud de la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados (PPME), el Fondo también ha concedido a este país un alivio de la deuda por valor de USD 28 millones.
2. En noviembre de 1999 se elaboró el primer documento sobre oportunidades estratégicas nacionales del FIDA en Etiopía, que en octubre de 2000 fue objeto de un examen conjunto y un acuerdo con el Gobierno. La aprobación por la Junta Ejecutiva del Programa de Desarrollo Participativo del Riego en Pequeña Escala, que entró en vigor en marzo de 2008, marcó el éxito de la ejecución del primer documento sobre oportunidades estratégicas nacionales.
3. Este programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) se basa en el documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) de segunda generación para el período 2005-2010, conocido como Plan de desarrollo acelerado y sostenible para acabar con la pobreza¹; el *Marco Estratégico del FIDA (2007-2010)*; la evaluación del FIDA del programa en el país (EPP) relativo a Etiopía (2008), y una evaluación realizada por el FIDA² de los resultados macroeconómicos y agrícolas recientes y de las tendencias de la pobreza rural en el país. El COSOP también complementa las iniciativas contra la pobreza rural de otros asociados para el desarrollo.
4. Además del taller de la mesa redonda nacional enmarcada en la EPP³, celebrado del 26 al 27 de junio de 2008 en Addis Abeba, el proceso de consulta referente al COSOP organizó un consultorio para las partes interesadas del país del 18 al 20 de agosto de 2008⁴. Al preparar el COSOP se ha tenido en cuenta el consenso logrado en estas consultas. La oficina del Fondo en el país, creada en el marco del Programa piloto del FIDA relativo a la presencia sobre el terreno, tuvo un papel decisivo en el éxito del taller y el consultorio para las partes interesadas.

II. Contexto nacional

A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural

Antecedentes de la economía del país

5. Cuando el Gobierno actual llegó al poder en 1991, heredó una débil economía dirigida caracterizada por un déficit fiscal y un déficit por cuenta corriente del 8,7% y el 6,9% del PIB respectivamente, y por una carga de la deuda externa equivalente al 33% del PIB. Por ello, emprendió reformas de largo alcance para lograr un crecimiento económico de base amplia en una economía de mercado estable. Se suspendieron el control de precios y las subvenciones a los fertilizantes, y el tipo de cambio entre el birr etíope y el dólar de los Estados Unidos se devaluó en un 250%. El sector financiero también se abrió a la competencia del sector privado interno. En la actualidad, el sector financiero comprende un sector de microfinanciación bastante sólido con una red incipiente de cooperativas rurales de ahorro y crédito que funciona de manera sostenible y sus sindicatos.

¹ Ministerio de Finanzas y Desarrollo Económico, septiembre de 2006.

² Etiopía: Desempeño reciente en materia macroeconómica y del sector agrícola, y tendencias de la pobreza rural, agosto de 2008.

³ Apéndice IV. Acuerdo en el punto de culminación de la EPP.

⁴ Apéndice I. Proceso de consulta referente al COSOP.

6. También se introdujeron reformas en el ámbito judicial y la administración pública a fin de eliminar otros obstáculos a la aplicación satisfactoria de las estrategias, las políticas y los programas de inversiones en favor de la población pobre. Asimismo, entró en vigor una normativa para alentar las inversiones nacionales y extranjeras, en particular en la agricultura y la agroindustria, la horticultura (incluida la floricultura), y la industria del cuero y sus productos. Estas reformas se sustentaron en un mayor gasto público en favor de los pobres en los sectores de la agricultura, la educación, la salud, el agua, las carreteras y las telecomunicaciones. Durante el primer período del DELP hasta el ejercicio 2004/2005, el gasto en favor de la población pobre ascendió al 57% del presupuesto público anual. En parte gracias a estas reformas e inversiones, la economía ha registrado unas rápidas tasas de crecimiento que han promediado el 11,6% anual a lo largo de los últimos cinco años hasta el ejercicio 2007/2008, lo que ha situado a Etiopía entre las economías con mejores resultados de África subsahariana. Estas tasas también superan la tasa de crecimiento del 7% anual necesaria para conseguir los objetivos de desarrollo del Milenio (ODM).
7. Los dos problemas fundamentales que podrían perjudicar gravemente la carrera hacia la consecución de los ODM son el elevado índice de inflación actual, que la Autoridad Estadística Central calculó en el 18,4% para 2007/2008, y las sequías cada vez más frecuentes. Desde siempre, Etiopía ha tenido tasas de inflación bajas. Según la Autoridad Estadística Central, la inflación respecto de los alimentos fue del 23,6% en el período 2007/2008. De alguna manera, el aumento de los precios ha beneficiado a los hogares del medio rural que son productores netos de alimentos. Sin embargo, la mayoría de los hogares rurales son compradores netos de alimentos o bien dependen de la ayuda alimentaria para suplir lo que les falta para tener seguridad alimentaria. Los hogares rurales suelen gastar una mayor proporción de sus ingresos en alimentos, y el reciente aumento de precios ha hecho que la población rural pobre y los hogares urbanos tengan más dificultades para abastecerse de alimentos suficientes, en particular debido a que el precio de los mismos aumenta más rápidamente que el precio de los artículos no alimentarios. Además del elevado precio de los alimentos, en el último año el precio de los fertilizantes se ha más que duplicado. Es posible que este incremento reduzca la aplicación de fertilizantes, lo cual entraña potenciales consecuencias adversas para la producción de alimentos futura y para el crecimiento agrícola y económico.

La agricultura y la pobreza rural

8. El sector agrícola tiene gran incidencia en la tasa de crecimiento económico en Etiopía: alrededor de 11,7 millones de pequeños agricultores representan aproximadamente el 95% del PIB agrícola y el 85% de la población. El país tiene una superficie total de alrededor de 1,13 millones de km² y unos 51,3 millones de hectáreas de tierras de labranza; así pues, Etiopía posee un enorme potencial para el desarrollo agrícola. Sin embargo, en la actualidad sólo se están cultivando unos 10,6 millones de hectáreas de tierra, poco más del 20% del total de tierras de labranza. Los datos de la Autoridad Estadística Central (correspondientes a 2006/2007) revelan que casi el 55% de los pequeños agricultores operan en una hectárea o menos. El sector agrícola representa aproximadamente el 47% del PIB, el 90% de las exportaciones y el 85% del empleo. También es la principal fuente de ingresos de más del 85% de la población nacional, estimada en 80 millones de personas. En la agricultura etíope predominan los cereales, que representan alrededor del 70% del PIB agrícola. En la última década, la producción cerealera ha ascendido a más del doble, llegando a casi 15 millones de toneladas, sobre todo a causa de la extensión de la superficie cultivada hacia tierras más marginales. Ello ha provocado una grave degradación de la tierra. La producción ganadera representa un 15% del PIB y el acceso a los animales de tiro es vital para todos los sistemas agrícolas.

9. Cada año, más del 10% del presupuesto oficial se destina a la agricultura. Con objeto de lograr tecnologías de producción mejoradas y unos servicios de apoyo más eficaces, con el firme apoyo de los asociados para el desarrollo, el Gobierno ha comenzado a adoptar las medidas siguientes: a) ampliación de la cobertura del sistema nacional de investigación agrícola a zonas que hasta ahora eran deficitarias en accesos, y a zonas áridas y semiáridas; b) formación y nombramiento de al menos tres agentes para el desarrollo (extensión) por *kebele* (aldea); c) creación de centros de capacitación de agricultores en las 18 000 *kebele*, y d) fortalecimiento de la relación investigación-extensión-agricultor a fin de mejorar la producción, transferencia, utilización de tecnología y retroinformación.
10. En la agricultura etíope predomina un sistema de cultivos de subsistencia de secano con un bajo nivel de insumos y un bajo rendimiento. El empleo de fertilizantes químicos y semillas mejoradas es bastante limitado. En general, la tasa de crecimiento del PIB agrícola apenas se ha mantenido al nivel de la tasa de crecimiento demográfico, de alrededor del 2,6%. El rendimiento de los cereales se ha estancado en 1,15 toneladas por hectárea. La baja productividad agrícola puede atribuirse al limitado acceso de los pequeños productores a servicios financieros, a mejores tecnologías de producción, riego y a los mercados agrícolas, y más importe aún, a las prácticas deficientes de ordenación de la tierra causantes de una grave degradación edáfica. Etiopía tiene una de las tasas más elevadas de agotamiento de los nutrientes del suelo de África subsahariana. La erosión anual del suelo varía entre 16 y 300 toneladas por hectárea anuales. Casi el 20% de los hogares utilizan tortas de estiércol como combustible para cocinar. Las estimaciones indican que la pérdida anual de fósforo y nitrógeno en todo el país debida al uso de estiércol como combustible es equivalente a la cantidad total de fertilizantes comerciales que se aplican al año⁵. La falta de planificación para la utilización de la tierra, unida al pastoreo excesivo, la deforestación, la presión demográfica y la inseguridad respecto de la tenencia de la tierra degradan la tierra aún más.
11. Hay también importantes fluctuaciones en las tasas de crecimiento agrícola y económico debido a la mayor incidencia y gravedad de la sequía, que asola a los hogares rurales más vulnerables que viven en las zonas de pastoreo de las tierras bajas y en los distritos de las tierras altas, donde hay una alta densidad de población e inseguridad alimentaria. Los limitados mecanismos de superación de dificultades y la planificación de emergencia deficiente para mitigar las sequías no hace sino agravar las hambrunas ocasionadas por la sequía. Etiopía tiene una superficie potencial de regadío de alrededor de 4,3 millones de hectáreas. No obstante, en la actualidad sólo se utiliza el 5,8% de este potencial. El Gobierno prevé poner otras 487 000 hectáreas en régimen de regadío para 2010.
12. Etiopía es uno de los países más pobres del mundo, y sus ingresos anuales per cápita ascienden a USD 170. En el Informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo correspondiente al período 2007-2008 se da cuenta de que, según el índice de desarrollo humano, Etiopía ocupa el lugar 169 de un total de 177 países. La esperanza de vida al nacer es de apenas 48 años. Los índices de mortalidad infantil, mortalidad materna y desnutrición infantil se encuentran entre los más elevados del mundo. Si bien en los últimos años ha habido un mayor acceso a la educación, el índice general de alfabetización de los adultos es bajo, incluso en relación con lo habitual en África subsahariana. Sólo un 30% de la población tiene acceso a agua apta para el consumo humano y alrededor del 80% carece de acceso a un saneamiento mejorado. La proporción de niños menores de cinco años con deficiencia ponderal de alrededor del 47%, y en la actualidad más de 12 millones de

⁵ Segunda operación de apoyo para reducir la pobreza, documento programático, noviembre de 2004, Banco Mundial.

personas sufren inseguridad alimentaria crónica o transitoria. El VIH/SIDA constituye una importante amenaza para el crecimiento económico sostenido, y se estima que un 6% de los adultos es VIH positivo. Esta pandemia y la elevada incidencia del paludismo en el país plantean graves problemas para la consecución de los ODM⁶.

13. Alrededor del 44% de la población vive por debajo de la línea de pobreza nacional. No obstante, existen marcadas diferencias entre las zonas rurales y urbanas⁷. La mayor parte de los hogares rurales viven con un ingreso per cápita diario de menos de USD 0,50. Por lo general, estos hogares rurales tienen menos acceso a los servicios más esenciales. Según el último estudio de evaluación de la pobreza (2005), el avance logrado desde 1992 para reducir la pobreza no alcanza para conseguir el primer ODM en 2015 debido a la elevada variabilidad del PIB agrícola y el rápido crecimiento demográfico⁸. A la mayor parte de los hogares rurales les resulta difícil sobrevivir sin el recurso a la migración urbana estacional o permanente en busca de un empleo asalariado.
14. La distribución relativamente regular de la pobreza rural en Etiopía queda patente en el coeficiente de Gini del 0,26. La desigualdad en el consumo sigue siendo baja, pese a que hay un número considerable de habitantes en zonas de pastoreo más vulnerables a las hambrunas ocasionadas por las sequías. También se registran amplias disparidades dentro de una misma zona en relación con el acceso a las tierras de labranza y la educación, así como con la composición de los hogares por sexo y por edad. Alrededor de un tercera parte de los hogares rurales explotan menos de 0,5 hectáreas, lo cual en una agricultura de secano no alcanza para producir alimentos suficientes para atender a las necesidades de un hogar medio. La mayor parte de la producción agrícola se destina al consumo familiar, y una gran cantidad de hogares sufren una prolongada "temporada de hambre" en el período anterior a la cosecha. Cuando hay excedentes comercializables, los pequeños agricultores suelen carecer de acceso a los mercados. Como en todos los sistemas agrícolas, el ganado es el símbolo de riqueza por excelencia, y hay una fuerte correlación entre la falta de ganado y la pobreza, en particular entre los hogares encabezados por mujeres.
15. De conformidad con la Constitución de Etiopía, la tierra es propiedad del Estado⁹. Se concede a los hogares rurales el derecho de usufructo, que es hereditario, sin embargo, está prohibido vender o hipotecar la tierra. A excepción de las viudas y de las cabezas de familia, las mujeres carecen de acceso directo a la tierra, pese a una ley de sucesión que establece que las mujeres y los hombres deben gozar del mismo derecho. En las últimas décadas, la presión sobre la tierra ha aumentado y el tamaño medio de las explotaciones ha pasado de 0,5 hectáreas por persona en el decenio de 1960 a 0,08 hectáreas en la actualidad. En general, entre los agricultores hay una sensación general de inseguridad en cuanto a la tenencia de la tierra; ello tiende a desalentar las inversiones para realizar mejoras y para la adopción de medidas de conservación del suelo. Ahora bien, mediante unas reformas recientes se han otorgado títulos de propiedad y asignaciones de tierra a más largo plazo, y se prevé crear un registro catastral.
16. La Constitución garantiza la igualdad de género y apoya la acción positiva, pero las disparidades entre los sexos entorpecen significativamente la autonomía de la mujer. En promedio, las mujeres se escolarizan menos años y asumen una mayor carga de trabajo que los hombres. Realizan alrededor del 70% de las tareas agrícolas pero tienden a quedar excluidas del control y la herencia de la propiedad. También padecen de forma excesiva la degradación ambiental pues tienen que caminar

⁶ Informe de situación en materia de salud y pobreza: julio de 2005, Banco Mundial.

⁷ Etiopía: resultados macroeconómicos recientes del sector agrícola, y tendencias de la pobreza rural, agosto de 2008.

⁸ AIF, Estrategia provisional de asistencia para Etiopía (2006).

⁹ La seguridad de la tenencia de la tierra y las inversiones relacionadas con la tierra: datos de Etiopía, documento de trabajo sobre investigaciones relativas a políticas, marzo de 2003, Banco Mundial.

distancias más largas para recoger agua y leña. La falta de animales de tiro intensifica su vulnerabilidad. Por tener una situación socioeconómica vulnerable también asumen el mayor peso de la pobreza rural. La incidencia de la pobreza en los hogares encabezados por mujeres también es elevada.

B. Políticas, estrategias y contexto institucional

Contexto institucional nacional

17. Etiopía es una federación de nueve gobiernos estatales regionales y dos ciudades autónomas. Las instituciones gubernamentales clave comprenden los ministerios y las oficinas competentes en los niveles federal y regional respectivamente. A los ministerios pertinentes corresponde la responsabilidad de coordinar el diseño y la aplicación de estrategias y políticas públicas en todos los niveles. Las oficinas regionales vuelven a descentralizarse en los ámbitos de los *woreda* (distritos) y las *kebele*. Este último nivel es el más bajo de la administración del Gobierno. En algunas regiones se han creado zonas administrativas para coordinar mejor el desarrollo socioeconómico en varios distritos. A nivel federal, el Ministerio de Finanzas y Desarrollo Económico se encarga de la formulación y aplicación de las políticas y estrategias económicas. Además de la gestión presupuestaria y fiscal, este ministerio es responsable de la contabilidad financiera y rendición de informes, con inclusión de la gestión de las estadísticas públicas a través de la Autoridad Estadística Central y sus delegaciones regionales. Al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural incumbe la formulación y aplicación de las políticas agrícola y de desarrollo rural orientadas al mercado, las estrategias y los planes del sector público, incluida la gestión de los servicios de investigación y extensión agrícola, los recursos naturales y la comercialización de los insumos y los productos. Además, el Ministerio de Asuntos Federales coordina y promueve el desarrollo de las zonas de pastoreo.
18. A nivel regional, la Oficina de Finanzas y Desarrollo Económico y la Oficina de Desarrollo Agrícola y Rural son las contrapartes clave del Ministerio de Finanzas y Desarrollo Económico y del Ministerio de Desarrollo Agrícola y Rural respectivamente. La primera consta de una estructura institucional descentralizada que llega hasta el nivel de distrito. La estructura institucional descentralizada de la Oficina de Desarrollo Agrícola y Rural llega hasta el nivel de las aldeas, donde hay al menos tres agentes de desarrollo trabajando con los agricultores del centro de capacitación de agricultores. Cada dependencia regional encargada de la protección ambiental y de la administración y utilización de la tierra se encarga de crear un entorno propicio para una ordenación de la tierra sostenible, y de lograr que la gestión, ordenación y utilización de la tierra rural respete la legislación y reglamentaciones establecidas. Las autoridades desempeñan una importante función en la planificación de la utilización de la tierra, así como en su administración, registro y certificación. Su estructura es descentralizada hasta el nivel de las *kebele*, donde la dependencia trabaja con organizaciones de base comunitaria, en particular en las áreas de agrimensura, cartografía y resolución de conflictos. Además de las organizaciones de base comunitaria y las ONG cabe citar otros asociados clave, como los centros del Grupo Consultivo sobre Investigación Agrícola Internacional (CGIAI), el Organismo para la Protección del Medio Ambiente, el Instituto para la Conservación del Medio Ambiente, el Banco (central) Nacional de Etiopía, los bancos comerciales nacionales, las instituciones de microfinanciación y las cooperativas rurales de ahorro y crédito y sus sindicatos.

Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural

19. Desde 1991, el Gobierno aplica su Estrategia a largo plazo de industrialización impulsada por el desarrollo agrícola, según la cual la agricultura es el "motor del crecimiento". La finalidad fundamental ha sido: a) mejorar los servicios de extensión agrícola; b) promover una mejor utilización de la tierra y los recursos naturales; c) mejorar el acceso a servicios financieros fiables; d) mejorar el acceso a los mercados nacionales y de exportación, y e) proporcionar infraestructura rural. El primer DELP del país, conocido como Programa de desarrollo sostenible y de

reducción de la pobreza se aplicó con éxito durante tres años que abarcaron los años fiscales 2004/2005 con el firme apoyo de los asociados para el desarrollo. El programa consolidó lo capitalizado en el marco de la Estrategia a largo plazo de industrialización impulsada por el desarrollo agrícola y promovió: a) reformas en la administración pública y judicial, b) el aumento de la capacidad y la buena gestión de los asuntos públicos, y c) la descentralización y la autonomía.

20. Los principales objetivos del segundo DELP (2005/2006-2009/2010), a saber, el Plan de desarrollo acelerado y sostenible para acabar con la pobreza son los siguientes: a) mejorar la capacidad de ejecución; b) promover el crecimiento económico acelerado y sostenido; c) gestionar el crecimiento demográfico; d) conseguir la emancipación de la mujer; e) mejorar la infraestructura; f) desarrollar los recursos humanos; g) gestionar los riesgos y la volatilidad, y h) crear oportunidades de empleo. En el sector agrícola, dicho plan reclama: i) el desarrollo agrícola basado en el mercado; ii) una mayor inversión en el sector privado; iii) servicios de apoyo especializados para las diferentes zonas agroecológicas; iv) mejor interrelación entre el ámbito rural y el urbano, y v) actividades especiales para el desarrollo de las comunidades de pastores. Estos objetivos se sustentan en las inversiones para mejorar la infraestructura rural y el acceso a servicios financieros, promover el desarrollo del riego, lograr la seguridad de la tenencia de la tierra y mejorar el rendimiento de los mercados agrícolas. El plan también reconoce la importancia y la acuciante necesidad de gestionar mejor la base de recursos naturales y proteger el medio ambiente.

Armonización y alineación

21. En Etiopía, el principal instrumento para la armonización y alineación entre los donantes es el Grupo de Asistencia al Desarrollo, que recibe el apoyo de una secretaría en el Ministerio de Finanzas y Desarrollo Económico. Otras iniciativas regionales impulsadas por la Unión Africana sirven también para lograr una mayor armonización entre los donantes, por ejemplo la Nueva Alianza para el Desarrollo de África, y el Programa Global de Desarrollo Agrícola de África. La oficina del FIDA en el país también ha contribuido a lograr una mejor interacción con el Gobierno y los asociados para el desarrollo a través de su participación a los órganos siguientes: a) Equipo de las Naciones Unidas en el País; b) Plataforma nacional para la ordenación sostenible de la tierra; c) Grupo de trabajo sobre el sector en materia de desarrollo económico y seguridad alimentaria rural del Grupo de Asistencia al Desarrollo, y d) Comité Nacional Directivo sobre desarrollo del riego. La asistencia del FIDA en el país también se ha incrementado en el Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo, y las misiones de supervisión se realizan cada vez con mayor frecuencia de forma conjunta con otros asociados para el desarrollo, principalmente el Banco Africano de Desarrollo (BAfD) y el Banco Mundial. Además, las disposiciones relativas a la ejecución del programa del FIDA en Etiopía están bien arraigadas en las estructuras institucionales, las políticas y los procedimientos nacionales, en lugar de estarlo en las efímeras unidades *ad hoc* de ejecución de proyectos.

III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país

A. Resultados, impacto y desempeño anteriores

22. La EPP (2008) ha reafirmado que el COSOP de 1999 tenía objetivos claros en materia de cartera de proyectos, en especial por lo que respecta a las áreas prioritarias para las inversiones en el subsector. El COSOP también fue sumamente pertinente, y los objetivos de cada uno de los proyectos y programas posteriores al COSOP fueron definidos correctamente. Sin embargo, carecía de objetivos cuantificables claros que habrían facilitado una evaluación de la contribución del FIDA a las actividades de lucha contra la pobreza en el país durante el período del COSOP, y ello se vio agravado por unos sistemas de seguimiento y evaluación (SyE) deficientes. En general, la EPP concluyó que las operaciones posteriores al COSOP en

las áreas de financiación rural, desarrollo de la comunidad de pastores y riego en pequeña escala eran sumamente pertinentes y que los resultados de la mayoría de los proyectos en Etiopía en conjunto habían sido satisfactorios. De igual importancia, las operaciones posteriores al COSOP tienen buenas perspectivas de sostenibilidad, bastante por encima de la media general (Informe anual sobre los resultados y el impacto de las actividades del FIDA evaluadas en 2007). Ello puede atribuirse al compromiso relativamente sólido del Gobierno con el desarrollo agrícola y el gasto en favor de los pobres, y a que las disposiciones ligadas a la ejecución del programa están bien arraigadas en las estructuras institucionales descentralizadas o las organizaciones nacionales permanentes.

23. Por otra parte, con la EPP se constató que la relación entre la investigación, los servicios de extensión y los agricultores es deficiente, y que en la comercialización agrícola es preciso fortalecer las alianzas público-privadas. Además, los proyectos y programas financiados por el FIDA han sido concebidos y ejecutados sin que mediara una conexión sólida entre ellos. La capacidad de ejecución varía de una región y distrito a otro y las frecuentes reestructuraciones institucionales y cambios de personal han perjudicado la calidad y la capacidad de la ejecución. También se constató que, en consecuencia, los recursos destinados a actividades no crediticias, como la gestión de conocimientos, el diálogo sobre políticas y las asociaciones, habían sido insuficientes. Pese a que ha habido mejoras notables desde la creación de la oficina del FIDA en el país en 2005, el Fondo debería utilizar fondos de donaciones con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda para estrechar vínculos con el programa en el país, suplir la falta de capacidad institucional, en particular, por lo que respecta al SyE, y mejorar su estrategia de gestión de los conocimientos y comunicación.

B. Enseñanzas extraídas

24. La primera importante lección extraída es que al determinar la orientación de las iniciativas futuras de lucha contra la pobreza rural se debe dar prioridad a las áreas en las que el FIDA ha alcanzado una situación de liderazgo en Etiopía, sobre todo en lo referente al desarrollo del riego en pequeña escala, la financiación rural y el desarrollo de las comunidades de pastores. En segundo lugar, a partir de ahora se han de emprender esfuerzos concertados con miras a crear y fortalecer los lazos entre las diferentes intervenciones a fin de mejorar la actuación general del programa en el país, la sostenibilidad de las inversiones conexas y su repercusión en la pobreza rural. En tercer lugar, con objeto de mejorar la gestión de los conocimientos, aún es posible utilizar fondos suplementarios o fondos para donaciones con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda para realizar estudios de referencia, evaluaciones del impacto y simposios sobre temas específicos. Estas actividades pueden subcontratarse a terceras partes independientes.
25. En cuarto lugar, en el futuro deberá prestarse mayor atención a la función que desempeñan los grupos de la sociedad civil y el sector privado en el diseño y la ejecución del programa del FIDA en el país, aspecto que ha sido excesivamente limitado. En quinto lugar, en la búsqueda de acuerdos de cofinanciación con asociados bilaterales y multilaterales se deben reducir al mínimo los procedimientos operacionales complejos y diversos (adquisiciones públicas) que pueden entorpecer la puntual ejecución del programa. Lo ideal es que prevalezca la aplicación de un conjunto de procedimientos. Por último, es positiva la decisión del FIDA de supervisar de forma directa su programa en Etiopía. Sin embargo, es preciso proporcionar recursos presupuestarios y humanos suficientes a la oficina del Fondo en el país a fin de que desempeñe su responsabilidad con eficacia.

IV. Marco estratégico del FIDA en el país

A. Ventaja comparativa del FIDA en el país

26. En el proceso de consulta del COSOP en general se estuvo de acuerdo en que en sus intervenciones futuras en Etiopía el FIDA debería dar prioridad a las áreas en las que se sitúa a la cabeza, es decir, el desarrollo del riego en pequeña escala, la financiación rural y el desarrollo de las comunidades de pastores. Por lo que respecta al desarrollo del riego en pequeña escala lo principal es ampliar, perfeccionar y consolidar los enfoques participativos a fin de mejorar la sostenibilidad, abordar con eficacia el uso racional del agua y velar por la conservación del suelo. Basándose en las experiencias y lecciones aprendidas en las dos últimas décadas y en el análisis y la cartografía de la vulnerabilidad realizados por el Programa Mundial de Alimentos (PMA), el Programa de Desarrollo Participativo del Riego en Pequeña Escala está ayudando con la formulación de planes de este tipo de riego para una zona de aproximadamente 20 000 hectáreas a unos 65 000 hogares vulnerables que viven en distritos de las tierras altas muy densamente poblados y muy expuestos a las sequías y a la inseguridad alimentaria.
27. En el marco del Programa de Intermediación Financiera Rural emprendido por el FIDA en los cinco últimos años se han logrado resultados destacables para ampliar el alcance de la prestación de servicios financieros por parte de las instituciones de microfinanciación y cooperativas rurales de ahorro y crédito sostenibles, cuya clientela ha crecido de unos 700 000 a casi 2 millones de hogares rurales pobres. El programa ha demostrado el potencial de la financiación rural para ayudar a gran número de personas pobres a superar la pobreza. Las mujeres representan alrededor del 30% y el 50% de los beneficiarios de las instituciones de microfinanciación y las cooperativas rurales de ahorro y crédito respectivamente. Sin embargo, queda mucho por hacer, en particular, por lo que respecta a mejorar los sistemas de gestión de la información y a ampliar el alcance a zonas dedicadas al pastoreo y deficitarias en accesos.
28. El Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores, cofinanciado con la Asociación Internacional de Fomento (AIF) ha impulsado con éxito un proceso de desarrollo orientado por la demanda de las comunidades, que ha contribuido a lograr lo siguiente: i) estabilidad del crecimiento y los ingresos; ii) mayor acceso a los servicios sociales básicos; iii) mejora del capital social y más eficiencia de las instituciones de nivel comunitario, y iv) menor vulnerabilidad a las crisis externas. En los últimos cinco años de ejecución, el proyecto ha beneficiado a unos 250 000 hogares de pastores y agropastores, confiriéndoles autonomía para gestionar mejor su propio desarrollo. Habida cuenta de la importancia del desarrollo pastoril para reducir la pobreza rural entre los hogares más olvidados y vulnerables de Etiopía, el Gobierno ha pedido al FIDA que cofinancie la segunda fase del Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores con arreglo al ciclo actual del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS).
29. Con objeto de captar y fortalecer la participación de los pequeños agricultores en las cadenas de valor en Etiopía, el Programa de Mejoramiento de la Comercialización Agrícola ha emprendido varias iniciativas importantes durante su segundo año de ejecución, entre ellas, la formulación de un proceso de planificación participativo basado en los productos y orientado en función de las necesidades y prioridades de las partes interesadas en cada distrito destinatario. Mediante este proceso se han formulado más de 50 planes de comercialización basados en los productos, que se han preparado y puesto en práctica según un enfoque de participación desde la base; desde el inicio, cada plan es propiedad de los beneficiarios y del gobierno local. Algunos grupos de comercialización agrícola ya han dado cuenta de mayores beneficios derivados de la mejora de los precios de los productores gracias a que se les pone en contacto directo con los compradores o se les facilitan instalaciones para el almacenamiento. Entre otras iniciativas cabe mencionar la descentralización del

control de calidad del café a las zonas de producción, la promoción de un sistema de resguardos de depósito (crédito prendario), la creación de un servicio de información sobre comercialización vinculado con la Bolsa de Comercio de Etiopía, y la potencial vinculación con la iniciativa del PMA, "Compras para el progreso".

30. Como organismo de ejecución del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), en los dos últimos años, el FIDA también encabezó el diseño participativo del Proyecto comunitario de ordenación integrada de los recursos naturales con miras a conservar, proteger y rehabilitar las cuencas hidrográficas del lago Tana, fuente del Nilo Azul. La concepción del proyecto tuvo lugar en el marco de la Plataforma nacional para la ordenación sostenible de la tierra y el Programa de inversiones estratégicas del FMAM para África subsahariana. Sus objetivos son: a) lograr mayores ingresos familiares y seguridad alimentaria mediante la adopción de prácticas agrícolas y de ordenación de la tierra sostenibles, y b) mejorar la integridad del ecosistema, generando beneficios ambientales globales, entre otras cosas, efectos potencialmente positivos sobre el cambio climático.

B. Objetivos estratégicos

31. En virtud del consenso resultante del proceso de consulta, el COSOP se centra en tres objetivos estratégicos conexos con áreas en las que el FIDA ha alcanzado una posición de liderazgo en Etiopía. En concreto, este programa tiene por objeto mejorar el acceso de los hogares rurales pobres a: a) los recursos naturales (la tierra y el agua); b) tecnologías mejoradas de producción agrícola y servicios de apoyo, y c) una amplia gama de servicios financieros. En todo el programa del FIDA en el país se tiene en cuenta el aumento de las oportunidades de generar ingresos no agrícolas, en particular, para el número cada vez mayor de jóvenes sin tierra.
32. En apoyo al Plan de desarrollo acelerado y sostenible para acabar con la pobreza, la segunda fase del Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores compensará la difícil situación de las comunidades de pastores más vulnerables que desde siempre han quedado al margen del programa de desarrollo. Los pastores representan entre el 12% y el 15% de la población del país y viven en zonas remotas y marginadas caracterizadas por una infraestructura social y económica deficiente y la falta de servicios de apoyo. La segunda fase del proyecto permitirá aprovechar las experiencias y lecciones extraídas en los últimos cinco años de la primera fase para seguir mejorando los medios de vida de los pastores y la base de bienes mediante la mejora del acceso a la tierra y el agua, los servicios financieros y las oportunidades de empleo no agrícola. En la segunda fase también se prevé mejorar el acceso a los servicios de apoyo, fortalecer las instituciones y organizaciones de base comunitaria y promover la gestión de los riesgos. El proyecto permitirá aumentar la aplicación del enfoque del desarrollo basado en la comunidad para ampliar el alcance de la base de referencia de alrededor de 250 000 a 600 000 hogares de pastores y agropastores, que representan entre un 25% y un 30% de la población total de pastores.
33. El FIDA también se ha situado a la cabeza en el área de la financiación rural. En los cinco últimos años de ejecución, gracias al Programa de Intermediación Financiera Rural (RUFIP) impulsado por el FIDA, las instituciones de microfinanciación y las cooperativas rurales de ahorro y crédito han ampliado el alcance de su prestación de servicios financieros fiables a otro millón de hogares rurales pobres. El RUFIP también ha logrado vincular con éxito a las instituciones de microfinanciación con el sector bancario. La autosuficiencia financiera y operativa general de las instituciones de microfinanciación ha mejorado notablemente durante el período. Basándose en estos logros, la segunda fase del Programa de Intermediación Financiera Rural ampliará su alcance a fin de beneficiar a otro millón de hogares rurales pobres en Etiopía, lo cual constituirá una contribución directa a la reducción sostenible de la pobreza.

34. Uno de los obstáculos más graves a la reducción sostenible de la pobreza en la Etiopía rural es el fuerte nexo entre la grave degradación de la tierra, la baja productividad agrícola y la pobreza rural. Para romper este círculo vicioso, resulta urgente integrar prácticas agrícolas y de ordenación de la tierra sostenibles en los sistemas agrícolas. Es evidente que, dada la situación de Etiopía, se trata de un reto monumental que debe abordarse aplicando un enfoque concertado y programático. Como miembro de la Plataforma nacional para la ordenación sostenible de la tierra, el FIDA se encuentra en una buena posición para colaborar con el Gobierno y los asociados para el desarrollo en el diseño y la ejecución del Programa relativo a la agricultura sostenible y la ordenación de la tierra financiado por varios donantes, que aumentará las experiencias positivas de Etiopía y en otras partes del mundo. Entre las actividades del programa, se contempla formular una política de aprovechamiento de la tierra y la puesta en práctica de planes de explotación propios de la comunidad, destinada a entre un 15% y un 20% de los distritos nacionales.

C. Oportunidades de innovación

35. Con la creación de equipos itinerantes de apoyo e información y la aplicación de un enfoque de desarrollo impulsado por la comunidad, se ha constatado que los pastores pobres pueden planificar y poner en práctica con eficacia microproyectos que contribuyan a mejorar los medios de vida y lograr mayor acceso a los servicios de apoyo. El proceso de este enfoque también ha sido útil para promover criterios participativos y que tienen en cuenta los aspectos culturales que han permitido mejorar la autonomía de la comunidad de pastores. Cada vez más, estas comunidades van animándose a asumir el control del desarrollo local y exigiendo apoyo al Gobierno. En el marco de la segunda fase del Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores se intensificará la sensibilización, la formación permanente y el apoyo.
36. El RUFIP ha demostrado ser sumamente pertinente para las estrategias de reducción de la pobreza rural y las actividades de desarrollo en Etiopía. En el Plan de desarrollo acelerado y sostenible para acabar con la pobreza se reconoce que una de las herramientas que se han de utilizar en la reducción de la pobreza es el mejor acceso a la financiación rural. El RUFIP también ha contribuido a cambiar el modo de pensar en el sector de la financiación rural, y sus probados resultados han alentado a los bancos comerciales nacionales a conceder fondos prestables a las instituciones de microfinanciación. Algunas de estas instituciones obtuvieron una calificación elevada por parte de organismos acreditados. Algunas evaluaciones del impacto realizadas recientemente indican fuertes mejoras en los ingresos, el consumo, la diversificación económica, la seguridad alimentaria y la creación de activos familiares entre los clientes de las instituciones de microfinanciación. El RUFIP es un proceso de aprendizaje que ha creado la base institucional, la motivación y los fundamentos para aumentar y ampliar de forma gradual su alcance a zonas de comunidades de pastores con accesos deficitarios.
37. En Etiopía, ha sido casi imposible lograr que los pequeños agricultores adopten prácticas agrícolas y de ordenación de la tierra sostenibles. En virtud del Plan de desarrollo acelerado y sostenible para acabar con la pobreza, el Gobierno ha reconocido abiertamente la estrecha relación entre la degradación de la tierra y la pobreza rural. Por ello, en el marco de la alianza TerrAfrica y el Programa de inversiones estratégicas del FMAM para África subsahariana, ha establecido una plataforma nacional para la ordenación sostenible de la tierra. El FIDA ha tenido experiencias satisfactorias fuera de Etiopía con las actividades participativas de ordenación de la tierra y los recursos naturales orientadas específicamente a los hogares rurales pobres. Tras un examen crítico de estas experiencias, en especial con arreglo a iniciativas respaldadas por donaciones del FIDA, como: a) el Programa de recompensas por la utilización de servicios ambientales favorables a los pobres y

la inversión compartida en ellos, y b) el Programa de créditos de agua verde, se podrá hacer una importante contribución a la mejora del diseño del programa en sus comienzos, aplicando prácticas óptimas que pueden ponerse a prueba e ampliarse en Etiopía.

D. Estrategia de focalización

38. Los hogares rurales de Etiopía viven con unos ingresos diarios per cápita de USD 0,50, el coeficiente de Gini es de 0,26, y los niveles de pobreza e inseguridad alimentaria en general son elevados y parejos en gran parte de la Etiopía rural. En promedio, entre la población rural hay muchas menos diferencias que en otros países. Durante el proceso de consulta para el COSOP, las partes interesadas reconocieron y avalaron la necesidad de focalizarse en el conjunto de comunidades. Por lo tanto, el grupo-objetivo del FIDA consta de pequeños agricultores, agropastores, pastores y hogares rurales sin tierra.
39. Durante el diseño y la ejecución del programa se velará especialmente por que las necesidades y las prioridades de los grupos más vulnerables, como los hogares encabezados por mujeres y los jóvenes sin tierra, se expresen claramente y se tengan en cuenta. Además, se seguirán haciendo esfuerzos en apoyo al Plan de desarrollo acelerado y sostenible para acabar con la pobreza para paliar la difícil situación de las comunidades de pastores y agropastores que viven en las tierras bajas. Las inversiones en el desarrollo del riego en pequeña escala también se utilizarán como instrumento de focalización en los hogares vulnerables pobres del medio rural que viven en distritos de las tierras altas muy densamente poblados y propensos a las sequías y la inseguridad alimentaria.
40. Además, se promoverá el empoderamiento de la mujer mediante actividades de sensibilización y formación a fin de ayudarlas a crear sus propias cooperativas/grupos de ahorro y crédito, asociaciones comerciales y grupos de investigación y extensión agrícola. También se velará por una mayor representación de las mujeres, fomentando su nombramiento o elección en los niveles institucionales de las *kebele* y los *woreda* (como los comités de administración de la tierra y de uso de la tierra, los comités de gestión de las cuencas hidrográficas, las asociaciones de usuarios del agua, las asociaciones para el pastoreo comunitario) y como personal sobre el terreno. En la medida de lo posible, al menos el 25% de los beneficiarios del programa en el país seguirán siendo los hogares encabezados por mujeres.

E. Vinculaciones con las políticas

41. El COSOP será examinado en 2010 a fin de lograr una sinergia con el tercer DELP de Etiopía. Así pues, el examen ofrecerá al FIDA una oportunidad más para el diálogo sobre políticas con el Gobierno y los asociados para el desarrollo respecto de las nuevas prioridades y estrategias en el área del desarrollo agrícola y rural. El reciente fenómeno de los tipos de interés negativos y sus posibles perjuicios para la sostenibilidad financiera a largo plazo de las instituciones de microfinanciación plantea un importante reto al FIDA y a los asociados para el desarrollo (la AIF y el BAfD), y podría poner en grave peligro o revertir los logros cosechados recientemente en el marco del RUFIP. Esta cuestión será objeto de seguimiento por parte de la misión de supervisión conjunta con el Gobierno y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Otro tema conexo y de importancia similar es la necesidad de crear una institución central nacional que: a) movilice y facilite eficazmente un volumen considerable de líneas de crédito internas y externas a las instituciones financieras rurales sin distorsionar los mercados; b) establezca vínculos con el sector de los seguros y promueva servicios de microseguros para los hogares rurales pobres; c) apoye la creación de instituciones financieras rurales sostenibles, y d) supervise su funcionamiento. Estos asuntos se abordarán también en el marco de las misiones de apoyo a la ejecución de la primera fase del RUFIP y en el diseño de la segunda fase del RUFIP.

42. Los inmensos desafíos planteados por la degradación ambiental y de la tierra en Etiopía exigirán un diálogo de política serio sobre: i) el diseño, la formulación y la aplicación participativa de una política nacional de utilización de la tierra (entre otras cosas, de la tierra de pastoreo); ii) la formulación y puesta en práctica de planes de utilización de la tierra de propiedad de la comunidad; iii) la inseguridad de la tenencia de la tierra, la demarcación y el otorgamiento de certificados de primer y segundo nivel; iv) las políticas y estrategias en materia energética para los hogares del medio rural; v) el número cada vez mayor de jóvenes (de uno y otro sexo) sin tierra, y vi) la formulación de planes de emergencia para ayudar a los hogares pobres del medio rural a hacer frente a las crisis externas. Estos asuntos serán abordados de manera conjunta por el Gobierno y los asociados para el desarrollo en el curso de la preparación del tercer DELP, y en el diseño y ejecución del Programa relativo a la agricultura sostenible y la ordenación de la tierra.

V. Gestión del programa

A. Gestión del COSOP

43. El COSOP se actualizará cada dos años para mantener la sinergia con las prioridades y estrategias empresariales y gubernamentales emergentes, en particular, el tercer DELP de Etiopía, previsto para 2010. Los resultados del COSOP se examinarán anualmente en el foro nacional del FIDA, al que asistirán el equipo de gestión del programa en el país, altos representantes gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, asociados para el desarrollo y organizaciones de la sociedad civil. El foro nacional, que se estableció en 2007, se organizará en adelante bajo la dirección del gerente del programa en el país (GPP), que ocupará su cargo en la oficina en el país en 2009. Las recomendaciones de este examen anual se incorporarán al informe anual del COSOP sobre la marcha de los trabajos, de conformidad con su marco de gestión basado en los resultados.
44. Además de intervenir en el foro nacional del FIDA, y con miras a promover vínculos funcionales e institucionales dentro del programa en el país, se alentará y apoyará a los miembros del equipo de gestión del programa en el país a que participen en las misiones de apoyo a la ejecución conducidas por el Fondo en el marco del programa en el país. Durante el período de ejecución del COSOP se entablarán y reforzarán otros vínculos institucionales, en particular, las visitas para compartir experiencias entre el personal y los beneficiarios. También se promoverán los vínculos funcionales con objeto de mejorar los resultados generales del programa en el país y su sostenibilidad a largo plazo. Por ejemplo, como las inversiones en la agricultura de regadío son relativamente más costosas, el equipo de gestión del programa en el país organizará a los miembros de un grupo o asociación de usuarios del agua en un grupo rural de ahorro y crédito, una asociación de comercialización agrícola, o un grupo de investigación y extensión agrícola para que puedan, a un tiempo, tener mejor acceso a los servicios financieros, los mercados agrícolas y mejores tecnologías con miras a aumentar los beneficios de la agricultura de regadío.
45. La capacidad de ejecución varía según la región y los *woreda*. Las estrangulaciones estructurales que afectan adversamente a la ejecución puntual serán examinadas con ojo crítico en los talleres de examen anuales, y se formularán recomendaciones para mejorar la capacidad institucional, en particular la utilización prudente de las donaciones en el marco de sostenibilidad de la deuda para suplir las carencias notorias, contratando personal calificado a plazo fijo en el mercado de trabajo. Al mismo tiempo, la supervisión del programa adoptará cada vez más la forma de un proceso continuo directamente a cargo de la oficina del FIDA en el país. En consecuencia, desde el ejercicio económico de 2009 en adelante se proporcionarán recursos adicionales a dicha oficina.

B. Gestión del programa en el país

46. Según la EPP, uno de los factores clave que ha contribuido a la sostenibilidad del programa del FIDA en Etiopía es que las disposiciones de su ejecución están bien arraigadas en la administración pública descentralizada o el marco institucional nacional. El programa en el país se ajusta a la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda y el Programa de Acción de Accra y, por lo tanto, depende del sistema de información de gestión del sector público para responder a su marco de gestión de resultados. En general, el sistema de información de gestión es fiable para dar cuenta correctamente de la evolución financiera o física de las inversiones públicas en materia de desarrollo agrícola y rural. No obstante, no sirve para obtener datos sobre el alcance y el impacto de las inversiones conexas en los ingresos de los hogares, la seguridad alimentaria, el medio ambiente, etc. La experiencia indica que no es fácil reestructurar los sistemas y las disposiciones institucionales vigentes en la administración pública a fin de que cumplan los requisitos específicos de SyE de un clásico programa financiado por el FIDA.
47. Uno de los principales retos que se plantearán al Fondo durante el primer año del COSOP es el diseño y la ejecución de un sistema de SyE que pueda responder eficazmente al marco de gestión de los resultados, en colaboración con el Ministerio de Finanzas y Desarrollo Económico, la Autoridad Estadística Central y los asociados para el desarrollo. Ello supondrá emprender una evaluación exhaustiva de las virtudes y los defectos del sistema de información de gestión vigente, y tomarla como referencia para diseñar y poner en práctica el sistema de SyE exigido. El programa del FIDA en el país se utilizará para poner a prueba la eficacia de un sistema de este tipo antes de su ampliación.
48. Mientras tanto, están en marcha actividades concertadas para mejorar los sistemas de SyE del programa en el país, incluidas encuestas de referencia (con arreglo al Programa de Mejoramiento de la Comercialización Agrícola y el Plan de desarrollo acelerado y sostenible para acabar con la pobreza), y evaluaciones del impacto (con arreglo al RUFIP y al Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores). Un problema importante que sigue sin resolverse tiene que ver con la incapacidad de los organismos de ejecución para captar y retener a personal calificado en el área del SyE, dada la remuneración global actual en el sector público. El FIDA utilizará de forma innovadora las donaciones con arreglo al marco de sostenibilidad de la deuda para ayudar al Gobierno a subsanar las lagunas evidentes de capacidad institucional, entre otras cosas, a contratar personal capacitado directamente en el mercado de trabajo.

C. Asociaciones

49. Entre los principales asociados para el diseño y la ejecución de la segunda fase del Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores cabe citar las organizaciones de base comunitaria en el nivel de las *kebele*, a las que se concientizará e impartirá formación permanente a fin de que asuman el control de su propio desarrollo local; las ONG facilitadoras nacionales e internacionales (SOS Sahel, Reino Unido), y las organizaciones de la sociedad civil acreditadas (la Asociación de Instituciones de Microfinanciación de Etiopía (AEMFI) y Pastoralist Forum Ethiopia), las administraciones de los *woreda*, los gobiernos regionales y federales, y el Ministerio de Asuntos Exteriores. La AIF se desempeñará como institución de cofinanciación y cooperación (sobre todo a los fines de garantizar una administración eficaz del préstamo). El Ministerio de Asuntos Exteriores también coordinará la planificación y ejecución del programa, la presentación de informes conexas, etc.
50. Además de los potenciales cofinanciadores, como el BAfD, Irish Aid y la AIF, entre los actores clave en la prestación de los servicios financieros rurales se encuentran 30 instituciones de microfinanciación acreditadas por el Banco Nacional de Etiopía; las cooperativas rurales de ahorro y crédito y sus sindicatos; el Ministerio de Finanzas y Desarrollo Económico; los organismos de cooperación federales y

regionales; los bancos comerciales nacionales, el Banco Nacional de Etiopía, que se ocupará de la regulación y supervisión, y la AEMFI, que posee sólidas credenciales en materia de promoción, intercambio y gestión de conocimientos. Está previsto que el Programa relativo a la agricultura sostenible y la ordenación de la tierra capte el apoyo bilateral y multilateral en el marco de la Plataforma nacional para la ordenación sostenible de la tierra.

D. Gestión de conocimientos y comunicación

51. Otro punto sobre el que se estuvo de acuerdo en el proceso de consulta es la importancia y la necesidad de gestionar los conocimientos y de contar con una estrategia de comunicación destinada a mejorar la enseñanza y el intercambio, promover las historias satisfactorias y las mejores prácticas, y aumentar la visibilidad del programa del FIDA en el país. La estrategia dejará ver al Gobierno y los asociados en el desarrollo que: a) el FIDA está deseoso de mejorar la eficacia de la ayuda, y b) el programa en el país contempla iniciativas de reducción de la pobreza que vale la pena ampliar. A partir de entonces los planes operativos anuales de cada operación en el país comprenderán actividades de gestión de los conocimientos y partidas presupuestarias para apoyar una rendición de informes puntual, la participación de las partes interesadas en los simposios de intercambio de conocimientos y visitas al terreno, y la preparación de estudios de casos y publicaciones. El FIDA también apoyará la asistencia técnica a corto plazo a fin de mejorar las calificaciones de comunicación del equipo de gestión del programa en el país y facilitar el diseño y la aplicación de la estrategia de comunicación.

E. Marco de financiación con arreglo al PBAS

52. Etiopía reúne las condiciones para recibir financiación sobre la base de un 50% en concepto de donación y un 50% en concepto de préstamo en condiciones muy favorables. Es posible que su proporción de los recursos con arreglo al PBAS aumente debido a las características siguientes: a) nutrida población rural, b) ingresos per cápita bajos, c) fuerte compromiso del Gobierno con las inversiones en favor de la población pobre, y d) resultados del programa en el país superiores a la media. La asignación de Etiopía asciende a unos USD 30 millones al año, o USD 210 millones durante el período del COSOP.

Cuadro 1
Cálculo para el primer año del COSOP con arreglo al PBAS

<i>Indicadores</i>		<i>Primer año del COSOP</i>
Puntuaciones del sector rural		
A (i)	Marco normativo y jurídico de las organizaciones rurales	4,0
A (ii)	Diálogo entre el Gobierno y las organizaciones rurales	4,0
B (i)	Acceso a la tierra	3,2
B (ii)	Acceso al agua para uso agrícola	4,0
B (iii)	Acceso a los servicios de investigación y extensión agrícolas	4,0
C (i)	Condiciones propicias para fomentar los servicios financieros rurales	4,8
C (ii)	Clima favorable a la inversión para las empresas rurales	4,0
C (iii)	Acceso a los insumos agrícolas y a los mercados de productos	4,0
D (i)	Acceso a la educación en zonas rurales	3,7
D (ii)	Representación	4,0
E (i)	Asignación y gestión de recursos públicos al desarrollo rural	5,3
E (ii)	Responsabilización, transparencia y corrupción en las zonas rurales	4,2
Suma de las puntuaciones acumuladas		49,2
Promedio de las puntuaciones acumuladas		4,1
Proyectos en situación de riesgo (2007)		6
Índice de asignación de recursos de la AIF (2006)		3,39
Puntuación del país (2007)		18 984
Asignación anual del país (en dólares de los Estados Unidos, 2009)		31 428 925

Cuadro 2
Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país

<i>Hipótesis de financiación</i>	<i>Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/- 1)</i>	<i>Puntuación de los resultados del sector rural (+/- 0,3)</i>	<i>Variación porcentual de la puntuación del país con arreglo al PBAS</i>
Hipótesis baja	5	3,80	-20%
Hipótesis básica	6	4,10	0%
Hipótesis alta	6	4,40	6%

F. Riesgos y gestión del riesgo

53. Hay al menos cuatro importantes riesgos que podrían poner en peligro el éxito de la ejecución del COSOP. En primer lugar, no mejorar la capacidad de ejecución de la administración descentralizada enlentecerá el ritmo de las inversiones previstas y la consecución de los ODM. Por lo que respecta a la mitigación, el Gobierno está empeñado en mantener o aumentar la proporción del presupuesto anual destinado al desarrollo agrícola y rural. El FIDA también debería utilizar los fondos para donaciones de conformidad con el marco de sostenibilidad de la deuda para subsanar las lagunas evidentes de capacidad institucional, en particular en relación con la planificación y gestión del programa, y con el SyE. En segundo lugar, si no se contiene o gestiona eficazmente el elevado índice de inflación actual, ello podría socavar la sostenibilidad financiera a largo plazo de las instituciones de financiación rural, e incidir negativamente en la reducción de la pobreza rural. Por lo que respecta a la mitigación, el Gobierno y los asociados para el desarrollo (con inclusión

del FMI) están en pleno proceso de consultas para encontrar soluciones prácticas a este problema macroeconómico. Las instituciones de microfinanciación también están adoptando medidas correctivas a fin de mejorar su eficacia y ajustar los tipos de interés sobre los préstamos para mantener la sostenibilidad operacional.

54. En tercer lugar, las crisis externas, en particular las sequías, que tienden a producirse cada tres años, pueden debilitar más la capacidad de recuperación de los hogares rurales pobres más vulnerables, en particular los de los pastores. El COSOP procura mitigar el impacto de la sequía prestando apoyo al desarrollo del riego, la agricultura sostenible y la ordenación de la tierra. Entre las actividades previstas en el marco de los proyectos cofinanciados por el Fondo, como el Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores, figuran componentes de gestión de los riesgos que pueden activarse en caso de crisis externas. Otra de las características clave del COSOP es el cambio gradual del empleo de los fondos del FIDA para la generación de ingresos no agrícolas, en particular en el marco del RUFIP, el Programa de Mejoramiento de la Comercialización y el Proyecto de Desarrollo de las Comunidades de Pastores, lo cual contribuirá adicionalmente a crear mecanismos de superación de dificultades. Por último, la inestabilidad política, entre otras cosas, los conflictos fronterizos siguen siendo una posible amenaza a la consecución de los ODM. En relación con este tipo de riesgos de índole política, el COSOP dependerá de las intervenciones de la comunidad internacional más amplia. En coordinación con otros asociados para el desarrollo, el FIDA también procurará adecuar su apoyo a fin de ayudar al país a abordar ese tipo de riesgos en el futuro.

COSOP consultation process

1. In accordance with the development plan of the COSOP dated 30 April 2008, its preparation process entailed three phases. The first phase was the Country Programme Evaluation (CPE) which assessed the performance and impact of the IFAD country strategy and operations in Ethiopia. The findings and recommendations of the CPE, which were discussed and largely endorsed at the national roundtable workshop held in Addis Ababa from 26 to 27 June 2008, have been taken into account in the design of the COSOP.
2. The second phase entailed a comprehensive assessment of Ethiopia's recent macroeconomic, agricultural sector performance and trends in rural poverty, which was carried out by three national experts under the leadership of IFAD. The findings of both the CPE and that assessment provided background material for the COSOP design mission which visited Ethiopia in August 2008, including the in-country clinic that was held in Addis Ababa from 18 to 19 August 2008, followed by consultations with development partners on 20th August 2008. A list of participants at the clinic (including high level government representatives) and subsequent consultations is presented in Appendix I, Annex 1 hereof.
3. The third phase was the actual preparation of the COSOP under the leadership of the CPM. Mr. Frits Ohler, Senior Agricultural Officer, FAO Investment Centre participated in the design mission and initially contributed to the preparation of the COSOP. The COSOP has also taken into account the feedback received during its peer review.
4. The COSOP will be formally reviewed and agreed with Government prior to its consideration by the Executive Board. It will also be shared with national stakeholders and development partners.

Ethiopia
COSOP Consultative Clinic
List of Participants

No.	Participant	Institution	Title
1.	Wondeirad Mandefro	MoARD	Extension Department Coordinator
2.	Mathewos Hunde	MoARD	Food Security Department Coordinator
3.	Keberu Belayneh	MoARD	Senior Expert
4.	Daniel Danano	MoARD	Senior Expert and Secretariat for SLM
5.	Alemayehu Tadesse	MoARD	Senior Expert
6.	Tigist Redda	EIAR	Capacity Building Programme National Coordinator
7.	Solomon Messele	MoARD	Senior Expert
8.	Dejene Abesha	MoARD	National Programme Coordinator for PASIDP
9.	Seleshi Getahun	MoARD	Natural Resources Sector Coordinator
10.	Tigist Tesfaye	AEMFI	Senior Programme Officer
11.	Ashenafi Getahun	MoWR	A/ Department Head, Planning and Project Design
12.	John Gicharu	IFAD	Country Programme Manager
13.	Abebe Zerihun	IFAD	Country Officer
15.	Frits Ohler	FAO	Senior Agricultural Officer
16.	Bedru Dedgeba	FCPA	Deputy Director General
17.	Assefa Tewodrs	MoFA	National Programme Coordinator for PCDP
18.	Mesfin Arega	MoFA	Pastoral Risk Management Senior Officer
19.	Berhanu Adnew	EEA	Senior Researcher
20.	Teklewoine Assefa	AEMFI	Board Chair
21.	Beyene Sebeko	MoARD	Senior Expert
22.	Fikru Gezahegne	NBE	Research Officer
23.	Hailu Regassa	EIAR	A/ Director for Soil and Water Conservation Research
24.	Abuhay Takele	EIAR	A/ Director for Pastoral and Agro Pastoral Research
25.	Cheikh M. Sourang	IFAD	Senior Programme Manager
26.	Abonesh Tesfaye	A-Z Consult	Consultant, Natural Resources Management
27.	Gifawosen Tessema	MoFA	Team Leader
28.	Chane Gebeyehu	MoFA	Team Leader
29.	Haile Abera	MoFA	Senior Expert
30.	Daniel Assefa	DECSI MFI	Operations Manager
31.	Teshome Atnafie	MoWR	Department Head for Irrigation and Drainage Study and Design
32.	Berhanu Kidanu	FCPA	National Programme Coordinator for RUSACCS
33.	Bahiru Haile	DBE	National Programme Coordinator for RUFIP
34.	Berhanu W/michael	MoARD	Food Security Programme Coordinator
35.	Mulneh Alemu	NBE	Micro Finance Supervision Department Manager
36.	Amdessa Teshome	A-Z Consult	Senior Macro Economist
List of Participants at the Consultation Donor's Group			
37.	Josph Oji	UNDP	UN Country Team Coordination Specialist
38.	Alessandra Tisot	UNDP	Country Director
39.	Christine Musisi	UNDP	Deputy Country Director for Programme
40.	Hans Docter	Netherlands Embassy	1 st Secretary
41.	Alan Ducan	ILRI	Livestock Scientist
42.	Retta Gudissa	Italian Embassy	Economist- Private sector and Rural Development
43.	Lakech Micheal	World Bank	Senior Agricultural Economist
44.	Berhanu Adnew	EEA	Senior Researcher
45.	Amdissa Teshome	A-Z Consult	Macro Economist
46.	John Gicharu	IFAD	Country Programme Manager
47.	Chiekh Sourang	IFAD	Senior Programme Manager
48.	Aklilu Dogisso	Send a Cow	Country Director
49.	Tezera Getahun	Pastoral Forum Ethiopia	Executive Director
50.	Girma Hailu	UNDP	MDG Support Country Advisor
51.	Mitselal Abreha	UNDP	Monitoring and Evaluation Officer
52.	Abebe Zerihun	IFAD	Country Officer

Country economic background

COUNTRY DATA

Ethiopia

Land area (km2 thousand) 2006 1/	1 000	GNI per capita (USD) 2006 1/	170
Total population (million) 2006 1/	77.15	GDP per capita growth (annual %) 2006 1/	6
Population density (people per km2) 2006 1/	77	Inflation, consumer prices (annual %) 2006 1/	14
Local currency Ethiopian Birr (ETB)		Exchange rate:	USD 1 = ETB 9.670
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate) 2000-2006 1/	2.7	GDP (USD million) 2006 1/	13 315
Crude birth rate (per thousand people) 2006 1/	39	GDP growth (annual %) 1/	
Crude death rate (per thousand people) 2006 1/	13	2000	5.9
Infant mortality rate (per thousand live births) 2006 1/	77	2006	9.0
Life expectancy at birth (years) 2006 1/	52	Sectoral distribution of GDP 2006 1/	
Number of rural poor (million) (estimate) 1/	n/a	% agriculture	47
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% industry	14
Total labour force (million) 2006 1/	34.43	% manufacturing	5
Female labour force as % of total 2006 1/	45	% services	39
Education		Consumption 2006 1/	
School enrolment, primary (% gross) 2006 1/	83	General government final consumption expenditure (as % of GDP)	12
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2006 1/	64 a/	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	94
Nutrition		Gross domestic savings (as % of GDP)	-6
Daily calorie supply per capita	n/a	Balance of Payments (USD million)	
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2006 2/	51	Merchandise exports 2006 1/	1 014
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2006 2/	38	Merchandise imports 2006 1/	4 594
Health		Balance of merchandise trade	-3 580
Health expenditure, total (as % of GDP) 2006 1/	5 a/	Current account balances (USD million)	
Physicians (per thousand people)	0 a/	before official transfers 2006 1/	-3 083
Population using improved water sources (%) 2004 2/	22	after official transfers 2006 1/	-1 786
Population with access to essential drugs (%) 2/	n/a	Foreign direct investment, net 2006 1/	545
Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/	13	Government Finance	
Agriculture and Food		Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2006 1/	n/a
Food imports (% of merchandise imports) 2006 1/	21 a/	Total expenditure (% of GDP) 2006 1/	n/a
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2006 1/	26 a/	Total external debt (USD million) 2006 1/	2 326
Food production index (1999-01=100) 2006 1/	134 a/	Present value of debt (as % of GNI) 2006 1/	8
Cereal yield (kg per ha) 2006 1/	1 589	Total debt service (% of GNI) 2006 1/	1
Land Use		Lending interest rate (%) 2006 1/	7
Arable land as % of land area 2006 1/	13 a/	Deposit interest rate (%) 2006 1/	4
Forest area as % of total land area 2006 1/	13 a/		
Irrigated land as % of cropland 2006 1/	2 a/		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2008

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2007/2008

COSOP results management framework

Country Strategy Alignment	Key Results for COSOP			Institutional and Policy Objectives
Plan for Accelerated and Sustainable Development to End Poverty (PASDEP)	Strategic Objectives (SO)	Outcome Indicators ¹ Related to the SOs	Milestone Indicators Progress Towards SOs	Policy Dialogue Agenda
<p>Goal: Attain MDGs by 2015</p> <p>Objective: Accelerated, sustained, and people-centred economic development achieved</p>				
<p>Strategies in agricultural development:</p> <p>(a) Promote market based agricultural development (irrigation, rural finance, farm-to-market roads, export promotion, improve land tenure security, and enhanced access to markets);</p> <p>(b) Increase private sector investments;</p> <p>(c) Provide specialized support services for differentiated agro-ecologies;</p> <p>(d) Improve rural-urban linkages;</p> <p>(e) Special effort for pastoral areas.</p> <p>(f) Improve access to financial services;</p> <p>(g) Improve the effectiveness and efficiency of agricultural markets for both inputs and outputs; and</p> <p>(h) Promote agricultural exports</p>	<p>SO1 – Enhanced access by poor rural households to natural resources (land & water);</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Income and wellbeing of about 600 000 rural households living in 57 pastoral and agro-pastoral districts improved • 65 000 households in drought prone, high density and food insecure districts have increased incomes from 20 000 ha of irrigated land with land tenure security • 1.75 million 1st level land certificates issued to smallholder farmers • 1.75 million smallholder farmers adopt sustainable agriculture and land management practices • 500 000 ha of land brought under SLM 	<ul style="list-style-type: none"> • No. of viable micro-projects approved and completed by FY • No. of pastoral households with access to basic social services by FY • No. of pastoral community members trained by FY, sex disaggregated • No. of contingency plans for natural disasters prepared by FY • No. of irrigation schemes constructed and WUAS formed by FY • xx% of watersheds and xx ha in PASIDP programme area treated by FY • No. of land certificates issued by FY • No. of farmers adopting sustainable agricultural and land management practices by FY • No. of hectares brought under SLM by FY 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementation capacity of the decentralized administration especially at <i>woreda</i> and kabele levels strengthened • Land tenure security improved • Contingency planning at district, zonal, regional and federal levels developed and harmonized • An effective M&E system implemented in the context of harmonization and alignment • The role for NGOs and civil society groups enhanced

¹ To be firmed up during programme design.

Country Strategy Alignment	Key Results for COSOP			Institutional and Policy Objectives
Plan for Accelerated and Sustainable Development to End Poverty (PASDEP)	Strategic Objectives (SO)	Outcome Indicators ¹ Related to the SOs	Milestone Indicators Progress Towards SOs	Policy Dialogue Agenda
	<p>SO2 – Improved production technologies and support services effectively delivered to poor rural households</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Incomes and food security for about 500 000 rural households increased due to better engagement in marketing chains • Warehouse receipt system established and operational • Coffee liquoring decentralized to growing regions • xx% increase in traded volumes of agricultural products • An agricultural market information service established and operational • 436 farmer research groups established and operational 	<ul style="list-style-type: none"> • xx% increase in yields of key crops measured annually • No. of persons trained in various aspects of agricultural marketing by FY • Volume of surplus farm produce stored in certified warehouses by FY • No. of coffee liquoring centres established by FY • No. of regional agricultural marketing advisory forums operational • No. of farmer research groups established by FY 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementation capacity of the decentralized administration especially at <i>woreda</i> and kabele levels strengthened • An effective M&E system implemented in the context of harmonization and alignment • The role for NGOs and civil society groups enhanced
	<p>SO3 – Reliable financial services made available to poor rural households</p>	<ul style="list-style-type: none"> • An additional 1 million rural households access financial services as clients and members of MFIs and RUSACCOs, respectively • 35% increase in number of operationally and financially sustainable MFIs and RUSACCOs • Transparent and appropriate regulations in place and enforced 	<ul style="list-style-type: none"> • xx% increase in clients of MFIs and members of RUSACCOs by FY • xx% increase in outstanding loan portfolio and savings mobilized by FY • xx% increase in loan able funds sourced from commercial banks by FY • xx% increase in operational and financial self sufficiency ratios among RFIs by FY • Civil society organizations for rural financial institutions established and operational • MFI Supervision Department of the NBE capacitated 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementation capacity strengthened • The capital base of rural financial institutions (RFIs) safeguarded • National apex organization to support RFIs established • An effective M&E system implemented in the context of harmonization and alignment • The role for NGOs and civil society groups enhanced

CPE agreement at completion point

A. Background

1. In 2007/2008, IFAD's Office of Evaluation (OE) conducted a Country Programme Evaluation (CPE) in Ethiopia. The main objectives of the CPE were to: (i) assess the performance and impact of IFAD's strategy and operations in Ethiopia; and (ii) develop a series of findings and recommendations that would serve as building blocks for the preparation of the new IFAD results-based country strategy and opportunities programme (COSOP) for Ethiopia. The COSOP would be formulated by the Eastern and Southern Africa Division (PF) of IFAD in close collaboration with the Government of Ethiopia.

2. This ACP includes the key findings and recommendations contained in the CPE. It also benefits from the main discussion points that emerged at the CPE national roundtable workshop, organized in Addis Ababa on 26-27 June 2008. This ACP captures the understanding between the IFAD and the Government of Ethiopia on the core CPE findings, and their commitment to adopt and implement the evaluation recommendations contained in this document within specified timeframes.

B. The Main CPE Findings

3. First of all, it is important to recognise that this section contains only the salient findings from the CPE. For a more exhaustive overview of the findings, readers are encouraged to refer to the evaluation report.

4. The CPE noted that the 1999 Ethiopia COSOP had clear objectives in terms of portfolio development, especially with regard to the priority areas for sub-sector investments. However, in accordance with the COSOP design format at the time, it did not have clearly measurable objectives that would have facilitated an assessment of the contribution made by IFAD operations to the country's broader rural poverty reduction efforts. Nonetheless, the objectives of individual projects and programmes were well defined, albeit with weak monitoring and evaluation systems.

5. Overall, the CPE found that post-COSOP operations funded by IFAD in the areas of rural finance, pastoral community development and small-scale irrigation were highly relevant. The results of most of the projects financed by IFAD in Ethiopia are generally satisfactory. In fact, the performance of the project portfolio is better than IFAD global averages - as reported in the 2007 Annual Report on the Results and Impact of IFAD Operations - especially in the areas of relevance, effectiveness, sustainability, innovations promotion, and overall project achievement.

6. While the CPE agrees with the need to support the development of a national agricultural research system (NARS), it is important to strengthen linkages between the NARS, extension services and farmers as end users. Likewise, the design of the recent agricultural marketing project is broadly consistent with IFAD's private sector and partnership development strategy. However, while recognising that the marketing project has only been effective for just over two years, the CPE noted that the project needs to explore opportunities for greater public-private sector partnerships.

7. The CPE also found that IFAD-assisted activities have been designed and implemented with limited linkages among each other. Linkages with regional grant-funded initiatives have also been limited, even though this is likely to change given the recent evolution in IFAD's grant policy and priorities. The CPE recognises that in 2007, IFAD established the Country Programme Forum in Ethiopia, which will serve as a framework for exchanging information and cross-fertilise experiences across IFAD-

financed projects and programmes in the country. This should contribute to building synergies and better co-ordination in the country programme.

8. The CPE found that implementation capacity varies between the different regions and districts. Moreover, the quality and capacity for implementation may also change abruptly and significantly with the transfer of staff. These are issues that need to be considered in moving forward by innovatively using grants to strengthen institutional capacity, especially given the deeper attention by the country to promoting decentralized administration, design and implementation, and monitoring and evaluation.

9. The CPE found good prospects for sustainability of benefits. In fact, in recent years, more than 10 per cent of the government budget has been allocated for agriculture and food security. Another positive element is that IFAD-financed project management units are well embedded within the decentralized government structure or in permanent national organizations. However, there are some sustainability concerns particularly in rural development and microfinance. MFIs in Ethiopia have excellent portfolio quality and good operational efficiencies. However, the returns on assets and equity are both negative, primarily because of negative real interest rates due to recent inflation. The issue of double-digit inflation is a recent phenomenon, which is currently being addressed by the Government and development partners.

10. The CPE found that inadequate resources have thus far been devoted to non-lending activities, namely knowledge management, policy dialogue and partnerships. The recently established country presence of IFAD in Ethiopia has contributed, among other issues, to better donor harmonization, dialogue amongst projects and key partners at different levels, and communication. However, the effectiveness of IFAD's current country presence model in Ethiopia is affected by the limited resources and decision-making authority.

11. IFAD's main contributions to policy dialogue are project specific. According to the CPE, the move by IFAD to itself take the lead in directly supervising and providing implementation support to its operations in the country is appropriate.

C. Recommendations

Recommendation 1: Where to Focus

12. **Targeting and synergy between interventions.** According to the new COSOP guidelines and IFAD's Targeting Policy, COSOPs need to include a targeting strategy. There should be scope for focusing on food deficit *woredas*, which are nowadays better mapped thanks to the available data and supporting dynamic economic changes in the rural economy with trickle-down effects. The new COSOP should identify measures to link different interventions (for example how to link rural finance with small-scale irrigation and agricultural marketing) and ensure better synergy between programmes.

13. **Sectoral Focus.** For the next some 10 years, IFAD should prioritise areas where it has developed a lead position, such as in small-scale irrigation and rural finance, where the achievements are satisfactory and promising. However, a second phase of the Rural Finance Intermediation Programme (RUFIP) will depend on the results of a dedicated interim evaluation by OE in 2009, and in particular on progress with respect to addressing the current problem of negative interest rates. While jointly initiated with the World Bank, support for pastoral community development has been a success for which continued IFAD involvement seems justified, perhaps promoting synergies with rural finance in the way it worked in phase one of the operation.

- Within small-scale irrigation it is a matter of scaling-up, refining and consolidating participatory approaches to improve sustainability, and

effectively addressing water use management, and soil and watershed conservation.

- Within rural finance, much remains to be done in automating the manual systems and introducing proper, real time, management information systems. Furthermore, support is needed for developing services in pastoral and other access deficit areas. RUFIP has already spent most of the budget. In order not to lose important momentum, the Government has mobilized additional resources from the banking sector (approximately US\$120 million) to continue support for MFI on-lending operations until the second phase becomes operational in 2010.
- As the evaluation ratings for the PCDP are mostly highly satisfactory or satisfactory, and in order to ensure continuity of activities and benefits, Government and the World Bank have concluded a financial package for phase two of the project. Given the positive results of this project and the importance of pastoral development in reducing rural poverty in Ethiopia, the Government has requested IFAD to jointly cofinance the second phase of the project within the framework of the current PBAS cycle which ends on 31 December 2009.

14. Currently, IFAD is participating with GEF in the design of sustainable land use and management project around Lake Tana, which, if approved, will open a new strategic focus area for IFAD. Though there is no doubt that natural resource degradation is an area that warrants attention, the strategy for dealing with the problem needs to be carefully developed. First of all, the factors that in the first place caused the felling of trees and overexploitation of steep slopes need to be identified and proper solutions found, otherwise the project may fail to benefit poor households. In densely populated mountain countries, the poorest are often both victims of and contributors to natural resource degradation (they have to use common lands and forests for firewood collection, grazing their livestock). Strict protection, without providing alternatives, may even make them worse off.

Recommendation 2: Tools to Promote Innovations

15. **Using Grants in a Smart Way for Knowledge Management and Pilot Testing.** IFAD could innovatively use supplementary grant funds for preparatory studies, baseline surveys and impact studies, which could be contracted to independent third parties.

16. **Policy Dialogue.** Project design and implementation offers IFAD the best opportunities for influencing systems and approaches. However, project financing alone may not be sufficient for policy dialogue. Supplementary activities such as specific studies and symposia on thematic issues may be required and objectives, instruments and resources (staff time, particularly for the country office staff, and financial resources) have to be allocated. Finally, well targeted study tours to other countries that have passed through similar challenges as Ethiopia is facing, should be considered as an effective tool of policy dialogue.

Recommendation 3: Working with whom?

17. **Partnership** has involved many different public institutions in Ethiopia at the Federal level (at least four Ministries: Finance and Economic Development, Agriculture and Rural Development, Federal Affairs, and Water Management and, in addition, EARI Development Bank of Ethiopia) as well as at the regional and sub-regional (*woreda*) level. These partnerships should continue in the context of relevant future interventions. It is recommended to increase the focus on constructing partnerships between the public sector, civil society and the private sector at the regional and sub-regional level (as

tested in pastoral community development). The recently-created IFAD country forum is a good starting point.

18. Positive experiences have been gained in working civil society organizations in supporting grassroots organizations in pastoral areas. These experiences should be considered when supporting capacity development of grassroots organizations.

19. Private sector is a relatively new partner of IFAD, with some successful initial experiences in pastoral community development and agricultural marketing. Although AMIP is at its initial implementation stage, successful experiences at the local level should be encouraged in order to enhance public-private sector collaboration.

20. The current active portfolio has no cofinancing partnerships with bilateral donors. Even though aid modalities and priorities of bilateral donors have undergone major changes in the recent period, the CPE finds that IFAD should not stop seeking cooperation opportunities, as some bilaterals are active in sub-sectors supported by IFAD.

21. The financing and supervision arrangements for the support to rural finance have involved two co-financiers (IFAD and AfDB) and one cooperating institution (the World Bank). The complexity of diverse procurement procedures has not been conducive to smooth implementation and should be avoided unless one set of procedures and rules for procurement can be agreed.

Recommendation 4: Programme and Project Cycle Management

22. **Planning period for the strategy.** The ideal planning period for the new COSOP would appear to be three years, synchronized with the PBAS cycle and the Medium Term Expenditure Framework (MTEF). However, given IFAD's limited resources for strategy work and COSOP formulation, a 6-year planning period (covering two PBAS periods) is recommended, with a review at mid-term. As prescribed by the current COSOP guidelines, the COSOP should have a clearly specified implementation period and updated at mid term review.

23. **Implementation support and country office.** Starting with AMIP and PASIDP, more projects will henceforth be supervised directly by IFAD which requires adequate budget and human resources, currently not at the disposal of the Field Presence Office. Therefore, IFAD needs to implement a proper assessment of financial and human resources requirements and training needs for managing direct supervision, beginning with its field presence office whose resources deserve to be increased.

Proposed Timeframe to Implement the Recommendations

24. The recommendations in the ACP will be implemented in the context of ongoing operations, as well as during the design and implementation of the new results-based COSOP for Ethiopia.

Key Partners to Be Involved

25. The recommendations will be implemented by IFAD and the Government in collaboration with civil society organizations, community based organizations, the private sector and other development partners.

Signed by:

Mr. Mekonnen Manyazewal
State Minister
Ministry of Finance and Economic Development (Ethiopia)

_____ Date _____

Mr. Kevin Cleaver
Assistant President, Programme Management Department (IFAD)

_____ Date _____

Project pipeline during the COSOP period

A. Pastoral Community Development Project (PCDP) II

- (a) **Geographic Area and Target Group:** The primary target population of PCDP II are roughly 600,000 pastoral and agro-pastoral households living in drought-prone, arid and semi-arid lowlands of Ethiopia.
- (b) **Justification and Rationale:** Accounting for 12-15 per cent of the population, pastoralists live in remote and marginalized areas characterized by poor social and economic infrastructure. The plight of pastoral communities has been recognized within the framework of Ethiopia's 2nd generation PRSP and government has requested IFAD to join forces with other development partners in redressing the existing imbalance by building on the highly successful community-driven development (CDD) approach initiated under the ongoing PCDP.
- (c) **Key Project Objectives:** The objectives of PCDP II are to: (i) strengthen the resilience of pastoralists to external shocks; and (ii) improve their livelihoods in a manner that contributes to overall poverty reduction in Ethiopia.
- (d) **Ownership, Harmonization and Alignment:** According to PASDEP, "the problem of food security and agricultural growth in the pastoral areas is being conceived in terms of the development of the pastoral economy in its entirety." PCDP II will support this strategy by promoting an integrated and holistic approach that focuses on people. In accordance with the CDD process, project activities will be identified, prioritized and implemented under the leadership of beneficiary communities with support from the decentralized regional administrations.
- (e) **Components and Activities:** (i) Sustainable Livelihoods including a community investment fund (CIF), and rural livelihoods program (RLP); (ii) Pastoral Risk Management (PRM) including early warning and response (EWR), and disaster preparedness strategic investment program (DPSIP); (iii) Participatory Learning and Knowledge Management (PLKM) including participatory action learning (PAL), knowledge management and networking (KMN), and policy implementation studies; and (iv) Project Management and Coordination including participatory monitoring and evaluation.
- (f) **Costs and Financing:** About US\$ 133.3 million total costs over five years to be financed by IDA, IFAD, Government, and Pastoral Communities in line with the current PBAS cycle ending on 31 December 2009.
- (g) **Organization and Management:** PCDP II will be implemented by regional bureaux under the overall responsibility of MoFA in collaboration with NGOs and pastoral communities.
- (h) **Monitoring and Evaluation Indicators** include: (i) per cent of community members with access to basic social services; (ii) per cent of beneficiary households reporting improved livelihoods; (iii) per cent increase in income and household food security reported by beneficiaries; and (iv) reduced livestock loss and asset depletion reported by beneficiary households.
- (i) **Risks** include: (i) limited experience with participatory development approaches; (ii) limited institutional capacity and high staff turnover in remote areas; (iii) diminishing natural resources and increased conflicts; and (iv) weak cooperation between government bureaux and NGOs.
- (j) **Timing:** 2009/10.

B. Rural Financial Intermediation Programme II

- (a) **Programme Area and Target Group.** National with special attention to access deficit and pastoral areas. The target group consists of poor rural households living way below the internationally recognized absolute poverty threshold of a dollar a day.
- (b) **Justification and Rationale:** Lack of access to reliable financial services in rural Ethiopia is a major impediment to sustainable poverty reduction. The current fertilizer credit scheme guaranteed by regional governments is a short term, partial response to this lacuna, which is not sustainable. The IFAD initiated Rural Financial Intermediation Programme has achieved impressive results over the past five years in expanding outreach to nearly 2 million poor rural households and has demonstrated the potential for rural finance in enabling a large number of poor people to overcome poverty. In line with recommendations of the CPE, much remains to be done particularly in introducing proper management information systems and expanding outreach to access deficit and pastoral areas.
- (c) **Key Project Objectives:** to enhance outreach through institutional development; the provision of equity and credit funds; the development of grass-roots, people-owned and managed rural financial cooperatives and their unions; strengthen linkages between rural financial institutions and the banking system; and improved regulation and supervision.
- (d) **Ownership, Harmonization and Alignment:** The programme will establish and strengthen rural savings and credit groups or cooperatives through iterative training and its implementation will be carried out using national institutional arrangements, structures, systems and procedures.
- (e) **Components and Activities:** (i) institutions' development; (ii) improved regulation and supervision; (iii) provision of credit and risk funds; and (iv) coordination, knowledge management and communication.
- (f) **Costs and Financing.** US\$150-200 million over seven years with IFAD loan and grant not exceeding 33 per cent thereof.
- (g) **Organization and management.** Key programme implementation agencies include MFIs, DBE (or new apex institution), AEMFI, NBE, FCA, Regional Bureaux, RUSACCOs and their unions, and commercial banks.
- (h) **Monitoring and Evaluation Indicators:** (i) xx per cent increase in MFI clients and members of RUSACCOs disaggregated by gender; (ii) number of participating MFIs, RUSACCOs, commercial banks; (iii) xx per cent increase in branch and sub-branches; (iv) average loan size; (v) outstanding loan portfolio and savings mobilized; (vi) xx per cent increase in financial and operational self-sufficiency; (vii) xxx number of experience sharing visits and knowledge management symposia.
- (i) **Risks:** (i) high inflation rates; (ii) droughts; (iii) inadequate loan able funds; (iv) weak regulation and supervision; and (v) uncoordinated donor initiatives that distort the rural financial markets.
- (j) **Timing:** 2010/11.

C. Sustainable Agriculture and Land Management Programme

- (a) **Geographic Area and Target Group:** National with priority being given to food insecure, pastoral as well as high potential areas that may slip into food deficit owing to land degradation. The target group will be poor rural households living in these areas.
- (b) **Justification and Rationale:** Sustainable land management is an effective tool for increasing agricultural productivity, food security and rural poverty reduction. Improved carbon sequestration will also contribute to reduced greenhouse gas emissions with positive effects on climate change.
- (c) **Key Project Objectives:** (i) environmental sustainability and improved ecosystem integrity; and (ii) increased agricultural and land productivity.
- (d) **Ownership, Harmonization and Alignment:** the proposed programme is consistent PASDEP and the IFAD strategic framework. Planned activities will be identified, prioritized and implemented jointly with beneficiary households based on land use plans owned by local communities with support from the decentralized regional administrations.
- (e) **Components and Activities:** (i) improved support services; (ii) watershed treatment and management; (iii) land certification; (iii) local capacity building; and (iv) coordination, knowledge management and communication.
- (f) **Costs and Financing:** US\$150-200 million over seven years. Maximum IFAD support approximately 33 per cent thereof.
- (g) **Organization and Management.** Overall coordination of programme implementation under MoARD as chair of national SLM platform in collaboration with regional bureaux, NGOs and local communities.
- (h) **Monitoring and Evaluation Indicators:** (i) xxx number of farmers' research and extension groups operational; (ii) xxxx number of participating households; (iii) xxx number of hectares demarcated and land certificates issued; (iv) xxx number of land use plans developed and implemented; (v) xx per cent increase in agricultural productivity per hectare; (vi) xx per cent increase in food security and household incomes; (vii) xxx hectares of land rehabilitated.
- (i) **Risks:** (i) inadequate resources and implementation capacity; (ii) climate change; and (iii) weak communal ownership.
- (j) **Timing:** 2013/14.

Key file 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues

Priority areas	Affected group	Major issues	Actions needed
Land related issues	Rural HHs (pastoralist and sedentary)	<ul style="list-style-type: none"> Landlessness Tenure insecurity Fragmentation Land Policy and Administration (pastoral areas) Title and registration 	<ul style="list-style-type: none"> Work on economic diversification; e.g., off-farm activities, nonfarm activities Certification Formulation of pastoral land policy Intensive farming
Vulnerability to disasters	Rural HHs (pastoralist and sedentary)	<ul style="list-style-type: none"> Poor early warning system and response Limited attention to prevention and preparedness 	<ul style="list-style-type: none"> Strengthening customary institutions and local coping mechanisms Decentralization of response Empowering regions to establish their own warehouse system Working on preventive measures
Marketing	Smallholder producers and herders	<ul style="list-style-type: none"> Poor marketing infrastructure (information system, warehousing, transportation, etc) Taxation (livestock) 	<ul style="list-style-type: none"> Creating and/or strengthening (scaling up) marketing infrastructure Strengthening Farmer Organizations Establishing cross-border livestock marketing
Rural financing	Poor households particularly female headed households	<ul style="list-style-type: none"> limited access cultural and religious barrier limited capacity of MFIs 	<ul style="list-style-type: none"> enhance access in pastoral areas increase liquidity of MFIs in highland areas customizing credit system to local culture and religion
Natural resource management	Smallholders both highland and lowland	<ul style="list-style-type: none"> Land degradation Deforestation Siltation Flood Loss of biodiversity Encroaching plants 	<ul style="list-style-type: none"> Land rehabilitation Watershed management (Soil and water conservation)
Low agricultural/livestock productivity in the highlands	Small farmers	<ul style="list-style-type: none"> Low yield Low quality Limited extension service Low agricultural input supply 	<ul style="list-style-type: none"> Enhancing involvement of the private sector Strengthening farmers' organizations Strengthening farmers' training centres Strengthening small scale irrigation and water management
Pastoral development	Pastoralists and agro-pastoralists	<ul style="list-style-type: none"> Poor infrastructure and social services Animal feed, water, health, husbandry problems Low animal productivity 	<ul style="list-style-type: none"> Providing mobile social service Water and rangeland management Improved animal breeding Introduction of forage development
Social institutions	Rural households	<ul style="list-style-type: none"> Weak link with formal institutions Legal status 	<ul style="list-style-type: none"> Harmonizing informal and formal institutions Strengthening informal institutions

Key file 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)

Institution	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats
Ministry of Finance and Economic Development (MoFED)	<ul style="list-style-type: none"> • Knowledge and experience of IFAD procedures as the representative of the borrower • Experience with decentralized flow of funds • Good mechanism for monitoring and budget implementation 	<ul style="list-style-type: none"> • Inadequate financial management capacity at local levels • Highly centralized systems and procedures • Weak financial base 	<ul style="list-style-type: none"> • Decentralization will require human resource development, staff training and improvement of the MIS • Disagreement with donors on key fiscal and monetary policies can cause major dislocation of financial base
Ministry of Agriculture and Rural Development (MoARD)	<ul style="list-style-type: none"> • Some technical expertise and experience in many relevant technical areas • Experience with and support for decentralization • Experience with and knowledge of IFAD • Presence of organizational structure down to the grass-root level • Strategy for gender mainstreaming • Mandate for gender mainstreaming • Willing to support gender mainstreaming in all development programmes 	<ul style="list-style-type: none"> • Limited institutional capacity, particularly at local levels • High turnover of staff and frequent organizational restructuring • Weak linkages between research, extension and farmers • Poor logistics support for field operations • Lacks qualified sufficient staff to provide leadership in some key technical areas such as SLM, irrigation, gender mainstreaming, etc especially at the provincial and district levels • Limited management capacity at federal level 	<ul style="list-style-type: none"> • Deconcentration will provide scope for more effective entity if new ideas, modes of working and relationship with the provinces accepted • Decentralization will require human resource development, staff training and improvement in service delivery • Role in developing methodology for participatory rural development that involves the communities • National focus on Agriculture Led Industrialization (ADLI) policy • Gender issues receive prominence in PASDEP
Ministry of Federal Affairs (MoFA)	<ul style="list-style-type: none"> • Presence of organizational structure down to the regional level • Mandate to provide leadership in pastoral community development • Experience in coordination of the implementation of pastoral community development programme • Strategy for pastoral areas development • Committed to support community demand driven development approach 	<ul style="list-style-type: none"> • Lack of experience in implementation of variety of pastoral development projects • Project and incentive dependent • Limited institutional capacity at regional and local levels • Limited logistics support for field operations particularly at the regional and local levels • Lack strong incentive system that can help to attract and retain experienced and qualified staff 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementation of pastoral community programmes will require human resource development, staff training and improvement in service delivery • Project and donor dependent • Frequent restructuring
Environmental Protection Authority (EPA)	<ul style="list-style-type: none"> • Experience in policy and strategy formulation • Linkages with environmental policy 	<ul style="list-style-type: none"> • Ineffective enforcement of existing environmental policies and legislations • Inadequate staff capacity and limited 	<ul style="list-style-type: none"> • Interest of international donor community to support environmental interventions, hence to strengthen

Institution	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats
	<ul style="list-style-type: none"> • processes at international level • Experience and knowledge of GEF as GEF Focal point 	<ul style="list-style-type: none"> • number of staff • High turnover of staff 	<ul style="list-style-type: none"> • EPA • Weak linkage with regional environmental institutions • Conflict between long-term environmental benefits and short-term economic needs of producers
Institute of Biodiversity Conservation (IBC)	<ul style="list-style-type: none"> • Experience in policy and strategy formulation • Experience in biological resource assessment • Strong technical capacity 	<ul style="list-style-type: none"> • Lack of organizational structure at regional and local levels • Weak linkage with UNCBD bodies • Weak link with sectoral institutions 	<ul style="list-style-type: none"> • Interest of international donor community to support biodiversity conservation interventions • Conflict between long-term biodiversity conservation and short-term economic needs of producers
Regional Government Bureaux	<ul style="list-style-type: none"> • Local presence and knowledge • Regional governments have a high level of autonomy 	<ul style="list-style-type: none"> • Lack of equipment, transport, staff (sometimes) and budget, particularly allowances for field visits • Limited management capacity 	<ul style="list-style-type: none"> • Major role in support of the policies of decentralization • BoARD responsibilities vary by region
Ethiopian Institute of Agricultural Research	<ul style="list-style-type: none"> • Local knowledge and familiarity with critical issues and experience 	<ul style="list-style-type: none"> • Lack of manpower and resources for continuing its activities and programmes 	<ul style="list-style-type: none"> • Can be linked with all ongoing programmes supported by the donors
Development Bank of Ethiopia	<ul style="list-style-type: none"> • Experience and knowledge of rural finance programme implementation • Experience and knowledge of IFAD's rural finance policy 	<ul style="list-style-type: none"> • High turnover of staff and frequent organizational restructuring • Limited management capacity 	<ul style="list-style-type: none"> • Frequent restructuring • Limited autonomy and centralized management approach
National Bank of Ethiopia (NBE)	<ul style="list-style-type: none"> • Mandate in developing rural finance policy • Some experience in microfinance institutions supervision • Established a dedicated unit for microfinance institutions supervision 	<ul style="list-style-type: none"> • High turnover of staff • Limited institutional capacity • Lack strong incentive system that can help to attract and retain experienced and qualified staff 	<ul style="list-style-type: none"> • Limited autonomy and centralized management • Strong support from government
Association of Ethiopian Microfinance Institutions (AEMFI)	<ul style="list-style-type: none"> • Credibility with regional and local MFIs • Established strong national network of MFIs • Dedicated to improve knowledge sharing and capacity building in the microfinance sector • Knowledge and experience with rural finance • Proactively involved in the implementation of IFAD supported RUFIP • Knowledge and experience of IFAD rural finance policy 	<ul style="list-style-type: none"> • Limited institutional capacity • Lack branch network at regional and local levels • Limited financial capacity • Project and donor dependent 	<ul style="list-style-type: none"> • Credibility with both federal and regional government as committed partner • Potentially strong and reliable partner for possible future programmes in the field of rural microfinance

Institution	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats
Federal Cooperative Promotion Agency (FCPA)	<ul style="list-style-type: none"> • Mandate in promoting RUSACCOS • Some experience in implementation of RUFIP • Experience with and support for decentralization • Experience with and knowledge of IFAD • Presence of organizational structure down to the grass-root level 	<ul style="list-style-type: none"> • Limited institutional capacity particularly at regional and local levels • Lack strong incentive system that can help to attract and retain experienced and qualified staff 	<ul style="list-style-type: none"> • Major role in the design and implementation of agricultural cooperative development policies • Strong government support
Microfinance Institutions	<ul style="list-style-type: none"> • Credibility with local communities and government • Experience with provision of microfinance services to large number of rural households • Developed wide branch networks and increased outreach in short time • Committed to provide financial services to poor rural households • Experience and knowledge of IFAD rural finance policies • Proactively participated in the implementation of IFAD supported RUFIP 	<ul style="list-style-type: none"> • Offering financial services to large number of rural households who do not have any other viable source of finance will require substantial investment in human resource development, staff training and improvement in service delivery • Limited institutional capacity and outreach • Limited source of finance • Lack efficient and automated MIS system 	<ul style="list-style-type: none"> • Wide opportunities for expansion of financial services to the rural areas • Opportunities for knowledge sharing and increased partnership
RUSSACCOS	<ul style="list-style-type: none"> • Ownership by beneficiaries • Experience and knowledge of establishing member based microfinance 	<ul style="list-style-type: none"> • Limited management capacity • Limited savings capacity • Lack skill and experience in preparation of business development plans • Lack manpower and resources to successfully carry out their responsibilities 	<ul style="list-style-type: none"> • Possibility of increased partnership
Local NGOs	<ul style="list-style-type: none"> • Established national and local presence and knowledge • Credibility with local communities • Experienced in capacity building • Empowerment and advocacy 	<ul style="list-style-type: none"> • Financially weak and donor dependent • Technically weak in agriculture, irrigation, SLM, etc. • Participation subject to clearance by federal/regional governments 	<ul style="list-style-type: none"> • Possibility of partnership in project interventions • Grant – funded and subsidized operations may create dependency

Key file 3: Complementary donor initiative/partnership potential

Donor/Agency	Nature of Project/Programme	Project/Programme Coverage	Status	Complementarity/Synergy Potential
IDA and other donors	Productive Safety Nets Programme II	National	Under implementation	Very strong, linkage to catchments protection and watershed development
MoARD	National SLM platform	National	Operational	Alignment, harmonization and knowledge management
IDA/World Bank	Anger, Megech, Ribb, Negeso, Angereb Irrigation Schemes Rural Capacity Building Project Ethiopian Rural Travel and Transport Project	Regional National In selected <i>woredas</i>	Design and feasibility studies Under implementation Likely to be expanded to cover more <i>woredas</i>	Moderate Strong, DA training Moderate
AfDB	Koga Irrigation and Shared Water Management Project Awash Flood Control and Genale-Dawa Basin Agriculture Support Services Project	Regional Regional National	Under implementation Design and feasibility studies Ongoing	Moderate Moderate Strong, particularly in M&E
GEF/UNDP	SLM Country Programme Support Project	National	Design	Alignment, harmonization and knowledge management
WFP	Purchase for Progress (P4P)	National	Ongoing	Linkage with small producer and traders under AMIP
USAID	Ethiopia Land Tenure and Administration Programme (ELTAP)	National	Ongoing	Alignment, harmonization and knowledge management in land administration
SIDA	SIDA Amhara Rural Development Project	Regional	Ongoing	Alignment, harmonization and knowledge management
GEF/WB	Ethiopia Country Programme for SLM	National	Design	Alignment, harmonization and knowledge management
MoWR/WB	Eastern Nile Watershed Management Project	Ethiopia, Sudan, Egypt	Design	Complementary in watershed development
UNDP	Local Capacity Building	National	Ongoing	Moderate
AFD	Small-scale Irrigation Development	Regional	Ongoing	Moderate

Key file 4: Target group identification, priority issues and potential response

Typology	Poverty Level and Causes	Coping Actions	Priority Needs	Support from Other Initiatives	COSOP Response
Poor farmers/pastoralists	<ul style="list-style-type: none"> • Few assets /destitute • No land or little • Limited access to credit • Few economically active household members • Vulnerable to natural disaster • Low literacy level 	<ul style="list-style-type: none"> • Mobility • Migration to rural areas to search temporary employment • Sells possessions • Depending on transfer/Public or private 	<ul style="list-style-type: none"> • Employment opportunities • Income generating schemes/Non/off farm activities • Skill Training • Asset protection schemes • Credit access 	<ul style="list-style-type: none"> • Regional government and NGO intervention like PSNP/cash /FFW Programmes 	<ul style="list-style-type: none"> • Strengthen MFIs • Introduce labour intensive agricultural production technologies • Promote small scale irrigation development • Strength existing customary EWS • Enhance mobile social services
Youth	<ul style="list-style-type: none"> • Landlessness • Unemployment 	<ul style="list-style-type: none"> • Dependence on /family income 	<ul style="list-style-type: none"> • Employment creation/Non farm • Skill training • Credit facilities 	<ul style="list-style-type: none"> • Regional government and NGO intervention like C/FFW Programmes 	<ul style="list-style-type: none"> • Organizing Youth groups • Provide credit facilities • Land tenure and administration
Women headed households	<ul style="list-style-type: none"> • Few assets • No land or little • Limited access to credit • Few economically active household members • Vulnerable to natural disaster • Low literacy level 	<ul style="list-style-type: none"> • Sells possessions • Depending on transfer/Public or private 	<ul style="list-style-type: none"> • Employment opportunities • Income generating schemes/Non/off farm activities • Skill Training • Asset protection schemes • Credit access 	<ul style="list-style-type: none"> • Regional government and NGO intervention like PSNP /FFW Programmes 	<ul style="list-style-type: none"> • Organize women group • Provide credit facilities • Facilitate income generation activities Especially for women • Provision of mobile social services /health education...