Document:
 EB 2008/95/R.14

 Agenda:
 9(d)

 Date:
 21 November 2008

 Distribution:
 Public

 Original:
 English



جمهورية إندونيسيا برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

المجلس التنفيذي - الدورة الخامسة والتسعون روما، 15-17 ديسمبر/كانون الأول 2008

مذكرة إلى السادة المدراء التنفيذيين

هذه الوثيقة معروضة على المجلس التنفيذي للاستعراض.

وبغية الاستفادة على النحو الأمثل من الوقت المتاح لدورات المجلس التنفيذي، يرجى من السادة المدراء التنفيذيين التوجه بأسئلتهم المتعلقة بالجوانب التقنية الخاصة بهذه الوثيقة قبل انعقاد الدورة إلى:

Youqiong Wang

مدير البرنامج القطري

رقم الهاتف: 2076 5459 60 39+

البريد الإلكتروني: y.wang@ifad.org

أما بالنسبة للاستفسارات المتعلقة بإرسال وثائق هذه الدورة فيرجى توجيهها إلى:

Deirdre McGrenra

الموظفة المسؤولة عن شؤون الهيئات الرئاسية

رقم الهاتف: 2374 654 60 98+

البريد الإلكتروني: d.mcgrenra@ifad.org

المحتويات

iii	طة عمليات الصندوق في إندونيسيا	خري
iv	جز الاستراتيجية القطرية	مود
1	المقدمة	أولاً
1	اً – السياق القطري	ثانيا
1	ألف – السياق الاقتصادي والزراعي وسياق الفقر الريفي	
4	باء – السياق السياساتي والاستراتيجي والمؤسسي	
8	أ - الدروس المستفادة من خبرة الصندوق في البلد	ثالثاً
8	ألف – النتائج السابقة والأثر والأداء	
9	باء – الدروس المستفادة	
10	ماً - الإطار الاستراتيجي القطري للصندوق	رابع
10	ألف – ميزة الصندوق النسبية على الصعيد القطري	
11	باء – الأهداف الاستراتيجية	
14	جيم – فرص الابتكار	
15	دال – استراتيجية الاستهداف	
15	هاء – الصلات السياساتية	
15	ساً - إدارة البرنامج	خام
15	ألف - إدارة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية	
16	باء – إدارة البرنامج القطري	
17	جيم – الشر اكات	
18	دال – الاتصالات وإدارة المعرفة	
18	هاء – إطار التمويل بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء	
20	واو – المخاطر وإدارة المخاطر	
	و ل	الذيو
	الأول – عملية المشاورات بشأن برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية	الذيل
	الثاني – المعلومات الأساسية الاقتصادية القطرية	الذيل
	الثالث - إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية	الذيل
	الرابع - إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية السابق	الذيل
	الخامس – ذخيرة المشروعات لفترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية	الذيل

الملفات الرئيسية

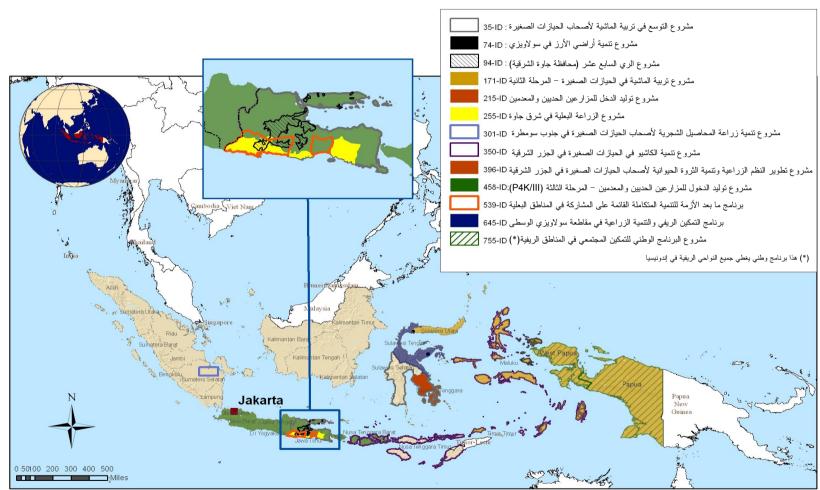
الملف الرئيسي 1: الفقر الريفي وقضايا القطاع الزراعي/الريفي

الملف الرئيسي 2: مصفوفة المنظمة (تحليل جوانب القوة والضعف والفرص والمخاطر)

الملف الرئيسي 3: المبادرة التكميلية للجهة المانحة/إمكانيات الشراكات

الملف الرئيسي 4: تحديد المجموعة المستهدفة، وقضايا الأولويات، والاستجابة المحتملة

خريطة عمليات الصندوق في إندونيسيا



عن أي رأي كان من جانب الصندوق فيما يتعلق بترسيم الحدود أو التخوم أو وطريق

موجز الاستراتيجية القطرية

- 1- المقدمة. بدأ الصندوق عملية استعراض في أو اخر عام 2007 لوضع برنامج جديد للفرص الاستراتيجية القطرية مستند إلى النتائج لجمهورية إندونيسيا لتغطية فترة الخمس سنوات 2009–2013.
- 2- الفقر الريفي. في عام 2007، كان 23.6 مليون إندونيسي يعيشون تحت خط الفقر في المناطق الريفية، وهذا يقل بمليون نسمة عما كان عليه الرقم في عام 1996. ويخفي الرقم الإجمالي للمعدل الوطني الفقر وراءه رقماً أعلى من ذلك، وهو رقم "القريبين من الفقر" الذين يعيشون فوق خط الفقر الوطني بقليل، والمعرضون للانزلاق إلى الفقر. وبينما تحقق إندونيسيا تقدماً كبيراً نحو تحقيق الهدف الإنمائي الأول للألفية، تحتاج استراتيجيات الحد من الفقر إلى أن تركز على زيادة مداخيل الفقراء والقريبين من الفقر. وإذ يتركز الفقر بصورة متزايدة في الأسر الزراعية، تدعو الحاجة أيضاً إلى التركيز على رفع نسبة النمو في القطاع الزراعي وزيادة مداخيل فقراء الريف. بالإضافة إلى ذلك، لا بد من توجيه المزيد من الاستثمارات والمساعدة الإنمائية إلى أفقر مناطق البلد.
- 3- تكمن الميزة النسبية للصندوق في مرونته في معالجة مسائل الفقر المرتبطة بظروف محلية على وجه التحديد، ونهجه الموجّه إلى الحد من الفقر الريفي بواسطة تمكين المجتمعات المحلية والتتمية الاقتصادية لأصحاب الحيازات الصغيرة، وفقراء الريف، نساء ورجالاً، وغيرهم من الفئات المهمشة الأخرى.
- الأهداف الاستراتيجية. لكي يفلح الصندوق في إندونيسيا في دعم الحكومة في تحقيق أهدافها المتوسطة الأجل، ونظرتها الطويلة الأجل للحد من الفقر، وتحقيق الأهداف الإنمائية للألفية، لا بد من أن يتمثل هدفه فيها في تمكين فقراء الريف، نساءً ورجالاً، ممن يقطنون في المناطق التي يستهدفها الصندوق بتدخلاته لزيادة أمنهم الغذائي ومداخيلهم والحد من فقرهم. وسوف تركز مساعدة الصندوق لإندونيسيا في المستقبل على تتمية زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة بغية الحد من الفقر الريفي، وتحسين قدرة أصحاب الحيازات الصغيرة وصغار المنتجين على المنافسة، وتحسين نمو الاقتصاد الريفي، ومعالجة العوامل التي تتحكم بالفقر في سياق الظروف المحلية، مع الأخذ في الحسبان فرص إقامة الشراكات والتأزرات. ولتحقيق هذه الغابة، تتمثل الأهداف الاستراتيجية لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية في ما يلي: (1) زيادة إمكانيات وصول الفقراء إلى الأصول الإنتاجية والتكنولوجيا الملائمة، وخدمات الدعم لزيادة الإنتاجية في المزرعة وخارج المزرعة؛ (2) تحسين إمكانيات وصول السكان الريفيين الفقراء إلى الأساسية، ومدخلات الأسواق ومخرجاتها، والخدمات المالية؛ (3) بناء قدرات السكان الريفيين الفقراء على الانخراط في عمليات السياسة والبرمجة المحلية.
- استراتيجية الاستهداف. تشمل المجموعة المستهدفة للصندوق ما يلي: (1) الأسر الريفية الفقيرة التي لا تملك إمكانية الحصول إلا على مساحات صغيرة من الأراضي، ولا توجد لديها أي أصول إنتاجية أخرى، وفرص العمل المتاحة لها خارج المزرعة محدودة. وتفتقر هذه المجموعة عادةً إلى الأمن الغذائي وربما تعاني من الديون؛ (2) مجتمعات الأقليات الإثنية والمجموعات المهمشة الأخرى. وسوف يستهدف الصندوق المناطق التالية: (1) المناطق التي يكون تفشى الفقر الريفي فيها مرتفعاً وأكثر ما تحتاج فيها

حالة الأهداف الإنمائية للألفية إلى التحسين؛ (2) المناطق التي يوجد فيها أعداد كبيرة من الأسر الفقيرة؛ (3) المناطق التي توجد فيها فرص لتحسين الإنتاجية الزراعية وتنمية الشراكات الاستراتيجية مع الوكالات الأخرى؛ (4) المناطق التي لا توجد فيها برامج تنمية زراعية وريفية كبيرة ممولة من الخارج. سوف تتبع مشروعات الاستثمارات بموجب برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الجديد نهجا مكانيا لتحديد الأهداف مع التركيز على الفقراء، والمفتقرين إلى الأمن الغذائي، ومجتمعات الأقليات الإثنية التي تعيش في المناطق البعلية والجبلية والساحلية والمناطق المهمشة الأخرى في شرق إندونيسيا، التي تتميز بتفشى الفقر الريفي فيها بنسب مرتفعة.

جمهورية إندونيسيا

برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

أولاً - المقدمة

1- بدأ الصندوق عملية استعراض في أو اخر عام 2007 لوضع برنامج جديد للفرص الاستراتيجية القطرية يستند إلى النتائج لجمهورية إندونيسيا لتغطية فترة الخمس سنوات 2009–2013. وقد أُعِدَّ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية بعملية تشاركية وتشاورية.

ثانياً - السياق القطري

ألف - السياق الاقتصادي والزراعي وسياق الفقر الريفي

الخلفية الاقتصادية للبلد

تمتد أراضي إندونيسيا، البالغة مساحتها 1.86 كيلو متر مربع، على أكثر من 000 17 جزيرة، منها 000 6 جزيرة مأهولة. وإندونيسيا رابع دولة في العالم من حيث عدد السكان، إذ بلغ عدد سكانها 222.2 مليون نسمة في عام 2006. وكانت نسبة نمو السكان 1.34 في المائة بين عامي 2000 و 2006. وكان 48 في المائة من سكان إندونيسيا في عام 2005 يعيشون في مناطق حضرية. الاقتصاد الإندونيسي متنوع تنوعا كبيرًا وهو قائم على أساس السوق، وقد بلغ متوسط الدخل القومي الإجمالي 420 1 دولارًا أمريكياً في عام 2006. وبلغ متوسط النمو في الناتج المحلى الإجمالي بين عامي 2003 و2006 نحو 6 في المائة (5.7-6.6 في المائة) سنويا. وكان المحرك الرئيسي للنمو في السنوات الأخيرة هو الخدمات والإنشاء. وفي عام 2006، أدرَّت الصناعة نحو 40 في المائة من الناتج المحلى الإجمالي؛ والزراعة 13 في المائة، والخدمات 47 في المائة. وتسيطر الصناعات التحويلية على الصادرات، في حين بلغ النفط والغاز معا 21 في المائة منها عام 2006. وبلغ مجموع الدين الخارجي 55 في المائة من الدخل القومي الإجمالي في عام 2005، مقارنة بـ 113 في المائة من الناتج القومي الإجمالي في عام 1999. وانخفضت مدفوعات خدمة الدين من 30 في المائة من صادرات السلع والخدمات في عام 1999 إلى 22 في المائة في عام 2004. وشكلت الاحتياطيات الدولية ما يكفي لواردات نحو ثمانية أشهر ومدفوعات الدين الخارجي في عام 2003، ويتوقع أن تكفي لواردات 7.4 أشهر في عام 2008. وكان لدى الحكومة عجز في الميزانية يعادل نسبة 1.1 في المائة من الناتج المحلى الإجمالي لعام 2004. وبلغت نسبة التضخم المالي 6.6 في المائة في شهر ديسمبر/كانون الأول 2007. الصورة المقبلة للاقتصاد القومي مشرقة. فالمخرجات تتمو باطراد، بينما يرتفع الاستهلاك في القطاع الخاص بسرعة وبذلك يولد نموا اقتصادياً؛ كذلك فإن الحساب الخارجي سليم، وأسعار الصرف مستقرة، ومالية القطاع العام آخذة في التحسن. ويمكن أن تتضرر هذه الصورة بسبب المخاطر التالية: التدابير غير الفعالة في الإصلاحات

الهيكلية؛ وعدم كفاية الاستثمارات في البنى الأساسية؛ وعدم قدرة الحكومات الإقليمية على تنفيذ برامج التنمية؛ وارتفاع أسعار الأغذية، وربما يؤدي ذلك إلى اضطرابات اجتماعية. وتواجه حكومات الأقاليم والمقاطعات معوقات في الاستفادة الكاملة من سياسة اللامركزية التي أخذت بها الحكومة، ويعود السبب الرئيسي في ذلك إلى اعتمادها على منح من الحكومة المركزية تصل نسبتها إلى 70 في المائة من مجموع إيراداتها، وإلى نفقاتها التشغيلية التي تصل إلى 60 في المائة من مجموع إنفاقها. ويمكن عند الاقتضاء إجراء تحليل لجاهزية الاقتصاد الإندونيسي ومتانته تجاه الأزمة المالية العالمية الراهنة، وأثرها المحتمل على السكان الريفيين الفقراء.

الزراعة والفقر الريفي

- القطاع الزراعي. مع أن القطاع الزراعي الإندونيسي يواصل نموه (إذ بلغ 3.5 في المائة في عام 2007)، فقد انخفضت حصته من الاقتصاد الإجمالي من 41 في المائة من الناتج المحلى الإجمالي في عام 1970 إلى نحو 13 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي في عام 2006. ومع ذلك نظل الزراعة أكبر قطاع في الاقتصاد من حيث العمالة، إذ استأثرت بـ 43 في المائة من اليد العاملة في عام 2006، وفي ذلك انعكاس للانخفاض النسبي لإنتاجية اليد العاملة في هذا القطاع. وكان التغيُّر الرئيسي الذي حصل في هيكل القطاع هو انخفاض الأهمية النسبية للمحاصيل الغذائية من 61 في المائة من الناتج المحلى الإجمالي في عام 1970 إلى 50 في المائة في عام 2006، بينما ظلت حصة القطاعين الفرعيين، مصائد الأسماك والثروة الحيوانية، في ازدياد. وقد شكلت المحاصيل الآتية من المزارع الكبيرة 15 في المائة من الناتج المحلى الإجمالي في عام 2006، والغابات 7 في المائة. وشكلت المنتجات الزراعية (بما في ذلك المطاط، وزيت النخيل، والربيان، والبن، والكوبرا [لب جوز الهند المجفف]، والكاكاو والمواشي) 12 في المائة من مجموع الصادرات في عام 2006. وكانت أكبر فئات استخدام الأراضي في عام 2005 لمحاصيل المزارع الكبيرة (زيت النخيل، والكاكاو، والمطاط، إلخ). فهذه المحاصيل تزرع في 18.5 مليون هكتار (25 في المائة)، ويعود جانب من السبب في ذلك إلى سياسة تتويع المحاصيل التي أخذت بها الحكومة في أواسط الثمانينات من القرن الماضي، والتي وسعت مساحة الأراضي المكرسة لزراعة محاصيل المزارع التجارية الكبيرة بواقع 10 ملايين هكتار بين عام 1980 و 2000. ومن بين الفئات الرئيسية الأخرى من فئات استعمال الأراضي زراعة الأرز في الأراضي المنخفضة على 7.9 مليون هكتار (11 في المائة)، تستفيد 4.7 مليون هكتار منها من شكل ما من أشكال الري؛ والمحاصيل البعلية/البستنة، 10.8 مليون هكتار (14 في المائة)؛ والأراضي الحرجية والمستنقعات، (18 في المائة). وتبلغ مساحة الأراضي التي تترك بوراً بصورة مؤقتة 11.3 مليون هكتار (15 في المائة)؛ والزراعة المتنقلة، 3.8 مليون هكتار (5 في المائة)؛ والمروج، 2.4 مليون هكتار (3 في المائة).
- على الرغم من الانخفاض الكبير في مساهمة القيمة المضافة الزراعية في الناتج المحلي الإجمالي والانخفاض النسبي للإنتاجية، ازدادت القيمة المضافة الزراعية لكل وحدة من نحو 450 دولار أمريكي في عام 1970 إلى 700 دولار أمريكي (بأسعار 1995) في عام 2000. غير أن كل النمو تقريباً حصل بين عام 1968 و 1992. وفي منتصف التسعينات من القرن الماضي استأنف القطاع الزراعي نموه ثانية، وقام كل هذا النمو الجديد تقريباً على أساس زراعة أراض جديدة. ونظراً إلى أنه لم تبق أراض جديدة تُذكر لاستخدامها في الزراعة، أصبح من اللازم لتنمية الاقتصاد الريفي الإسراع في توظيف استثمارات

لتحسين الإنتاجية الزراعية وتقديم دعم في مجالات البحوث الزراعية، والإرشاد الزراعي، والبنى الأساسية الريفية، والتعليم، والصحة، والأسواق.

إندونيسيا معرضة إلى حدٍّ كبير لأثر تغير المناخ. ويرجح أن يُنكب البلد بفترات طويلة من الجفاف وحالات من التطرف في الظروف الجوية أكثر حدة وتواتراً، مثل الأمطار الغزيرة المؤدية إلى فيضانات على نطاق واسع. ويخشى على إندونيسيا، المؤلفة من أرخبيل يضم أكثر من 000 17 جزيرة، من ارتفاع منسوب مياه البحر. وستؤثر هذه العوامل على الزراعة، ومصايد الأسماك، والغابات، مما يقلل الأمن الغذائي ويلحق الضرر بمصادر رزق السكان الريفيين، لا سيما السكان الريفيين الفقراء. وقد أعدت وزارة البيئة مشروع خطة عمل وطنية للتخفيف من أثر تغير المناخ والتكيف معه. ومن بين التدخلات ذات الأولوية إدخال تحسينات على إدارة مستجمعات المياه، والتحكم بمياه الري والصرف في المناطق المروية، والتأهب لمواجهة الكوارث، وإقامة دفاعات على الساحل وتشجيع الزراعة المتكاملة على مستوى الأسرة، وإنتاج الغاز الحيوي.

الفقر الريفي. جاءت إندونيسيا في المرتبة 47 بين 108 بلدان نامية في مؤشر الفقر البشري في نقرير برنامج الأمم المتحدة الإنمائي للنتمية البشرية لعام 2007. ففي ذلك العام كان 23.6 مليون إندونيسي يعيشون تحت خط الفقر في المناطق الريفية (أي 20 في المائة من السكان الريفيين، أو 11 في المائة من مجموع سكان إندونيسيا) ، وهذا الرقم أقل بمليون نسمة عما كان عليه في عام 1996. ويخفي المعدل الوطني الإجمالي للفقر عدداً كبيراً من الأشخاص "القريبين من الفقر"، الذين يعيشون فوق خط الفقر الوطني بقليل، والمعرضون للانزلاق في الفقر. في عام 2004، كان نحو 29 في المائة من مجموع السكان يعيشون فوق خط الفقر الوطني، لكن على مبلغ أقل من دو لارين أمريكيين في اليوم. لذلك، يجب أن تركز استراتيجيات الحد من الفقر على زيادة دخل فئتي الفقراء والقريبين من الفقر كانتيهما.

7- يبقى الفقر عدا فقر الدخل مشكلة خطيرة على الرغم من التحسينات التي أُدخلت مؤخراً على قطاعي التعليم والصحة، مع ارتفاع نسب الأطفال المصابين بسوء التغنية، وحالات الوفاة النفاسية، وضعف نتائج التعليم، وكذلك قلة إمكانيات الوصول إلى المياه الآمنة والمرافق الصحية. وتوجد أعلى نسبة لتفشي الفقر في الجزر الشرقية. وتتركز الأسر الفقيرة في القطاع الزراعي، حيث يعمل ما يقرب من ثلثي الأسر الفقيرة. وتشير الدلائل إلى احتمال أن تكون الأسر التي تعمل في قطاع الزراعة غير الموسمي أشد فقرا من الأسر التي تعمل في قطاعات أخرى بنسبة تزيد عن الضعف (2.1 ضعف). وغالباً ما يكون أشد الناس فقراً في المناطق الريفية هم العمال الزراعيون الذين يعملون في أرض غيرهم أو أصحاب الحيازات الصغيرة جداً (أقل من نصف هكتار). التفاوت في الدخول منخفض، حيث كان معامل جيني للتفاوت في ما قطاع الزراعي أقل مما يوجد في المناطق الريفية وفي القطاع الزراعي أقل مما يوجد في المناطق الحضرية.

8- في عام 2007، كانت قيمة إندونيسيا على مؤشر النتمية المراعي للتمايز بين الجنسين 0.721، وكانت مرتبتها 94 بين 157 بلداً. وتعتبر نسبة مشاركة المرأة في قوة العمل مرتفعة، غير أن النساء يتقاضين أجوراً اقل مما يتقاضاه الرجال، سواء أكن يعملن في القطاع الرسمي أو غير الرسمي. والنساء الفقيرات

3

Making the New Indonesia Work for the Poor, World Bank, 2006 1

يُرهقن بدنياً في أعمالهن، فعليهن جلب المياه بالإضافة إلى عملهن في الحقول ورعايتهن للأطفال واضطلاعهن بمهام إدارة المواشي الصغيرة. وتواجه الأسر الفقيرة التي ترأسها النساء خطورة التأثر بالصدمات بنسبة أعلى كثيراً من الأسر الأخرى. وعلى الرغم من أهمية المرأة في الإنتاج الزراعي، نجد أن معظم المرشدين الزراعيين الموظفين في الحكومة رجال. وغالباً ما تُستثنى المرأة من عملية اتخاذ القرارات في الأسرة وفي المجتمع المحلي. وتشغل النساء 11 في المائة من المناصب الوزارية و11 في المائة من المقاعد البرلمانية.

- تحقق إندونيسيا تقدما نحو تحقيق الأهداف الإنمائية للألفية. ² وقد تحقق بالفعل الهدف الإنمائي الأول للألفية المتمثل في خفض عدد الأشخاص الذين يعيشون بدخل يقل عن دولار أمريكي واحد في اليوم، وانخفضت نسبة الفقراء المدقعين من 20.6 في المائة في عام 1990 إلى 7.5 في المائة في عام 2006. وعلى الرغم من النقدم الكبير الذي حققته إندونيسيا في هذا الصدد، ما زالت سياسات الحد من الفقر في حاجة إلى التركيز على زيادة دخل الفقراء والقريبين من الفقر. ولما كان الفقر يتركز بصورة متزايدة بين الأسر الزراعية، فإن رَفْع معدل النمو في القطاع الزراعي وتحسين دخل السكان الريفيين سيكون ذا أهمية بالغة. يضاف إلى ذلك أنه ينبغي توجيه مزيد من الاستثمارات والمساعدة الإنمائية إلى المناطق الأكثر فقراً في البلد.
- 10- ينبغي أن يكون الهدف المتمثل في خفض مستوى سوء التغذية لدى الأطفال دون سن الخامسة، من 35.5 في المائة إلى 17.8 في المائة قابلاً للتحقيق، مع أن انخفاض عدد حالات سوء التغذية كان راكداً في السنوات الأخيرة، إذ توقف عند 27-28 في المائة. وفي جميع مستويات التعليم، ينبغي لنسبة الإناث إلى الذكور المسجلين في المدارس حالياً أن تمكن إندونيسيا من تحقيق الهدف الإنمائي الثالث للألفية قبل وقت طويل من عام 2015. وكذلك الهدف الإنمائي للألفية المتعلق بنسبة الإناث إلى الذكور الذين يعرفون القراءة والكتابة يوشك أن يصل إلى المساواة بين الجنسين، وهو لذلك قابل للتحقيق. وينبغي للأهداف المتعلقة بمياه الشرب والمرافق الصحية أن تكون قابلة للتحقيق في ضوء التقدم الذي أُحرز مؤخراً. ويُستبعد أن تحقق إندونيسيا الهدف الإنمائي السابع للألفية، المتمثل في عكس خسارة الموارد البيئية، لأن الغطاء الحرُجي آخذ في التناقص منذ عام 1990.

باء - السياق السياساتي والاستراتيجي والمؤسسي

السياق المؤسسى الوطنى

1- بدأ برنامج اللامركزية في إندونيسيا في عام 2001. ونقل البرنامج قدراً كبيراً من السلطة على النفقات العامة وإيصال الخدمات إلى 484 حكومة محلية منتخبة 4 (33 إقليماً، و451 مقاطعة وبلدية)، والقصد من ذلك هو تحسين استجابة الخدمات الحكومية لاحتياجات الشعب. بعد تطبيق اللامركزية، تحول دور

² تقرير موجز، الأهداف الإنمائية للألفية، إندونيسيا، ديسمبر/كانون الأول 2007.

³ باستخدام الخط الوطني للفقر في إندونيسيا، وبالنظر إلى أن 14.4 في المائة من سكان الريف كانوا يعيشون تحت خط الفقر في عام 1990، يكون الهدف أن تتخفض هذه النسبة إلى 7.2 في المائة في عام 2015، غير أن التغيرات التي طرأت على المنهجية تجعل المقارنة بين أرقام السنوات السابقة لعام 1996 وأرقام السنوات اللاحقة لها مثار مشاكل، ومن ثَمَّ يصبح هذا الرقم غير ذي معنى، إلى

⁴ بابوا وبابوا الغربية وأتشى لها مركز خاص وهي تتمتع بدرجات من الحكم الذاتي أكثر من غيرها.

الوكالات المركزية تحوُّلاً كبيراً من دور التنفيذ إلى دور إنشاء البيئة الممكنة قانونياً وسياسياً للحكومات المحلية لكي تأخذ هي نفسها دور القيادة في رسم وتنفيذ برامجها الإنمائية. وقد وجد تقدير التسيير القطري في إندونيسيا، الذي اضطلع به مصرف التنمية الآسيوي في عام 2004، أن الناس يعتبرون أن إيصال الخدمات تحسن بوجه عام منذ تطبيق اللامركزية. غير أنه ما زال ثمة عدد من التحديات، من بينها الافتقار إلى الوضوح في الإطار القانوني للامركزية؛ واختلاف المعايير التي وصعت للخدمات العامة والموارد التي خصصتها الحكومة المركزية لدفع تكاليفها؛ واعتماد الحكومات الإقليمية اعتماداً كبيراً على مخصصات الحكومة المركزية؛ ومحدودية قدرات الحكومات المحلية، لا سيما في مجال كبيراً على مخصصات الاجتماعية. وتوجد عوائق تشغيلية وإجرائية واختناقات في تحويل موارد الميزانية، وأهليتها للخدمات الاجتماعية. وتوجد عوائق تشغيلية وإجرائية واختناقات في تحويل موارد القروض والمنح التي تقدمها المؤسسات المالية الدولية من الحكومة المركزية إلى الحكومات الإقليمية.

- 1- يتمثل دور الوكالة الوطنية لتخطيط التنمية في صياغة الاستراتيجية والبرامج الوطنية للتنمية القصيرة الأجل والمتوسطة الأجل وتنسيق المساعدة الإنمائية الخارجية. وزارة المالية هي ممثلة المقترض وهي تدير توجيه الأموال الخارجية. ويوجد لدى الوزارة المنسقة لرفاه الشعب تقويض بمساعدة الرئيس على التنسيق بين وزارات ووكالات القطاع، فيما يتعلق بالتخطيط وصياغة السياسات، وإيجاد التآزر، والإشراف على تتفيذ السياسات المتصلة برفاه السكان والحد من الفقر. وتوجد لدى وزارة الزراعة سلسلة واسعة من القدرات التقنية، لكنها ليست مسؤولة عن بعض المجالات الرئيسية، مثل الغابات، ومصايد الأسماك، وإدارة الأراضي. ولوزارة الشؤون البحرية ومصايد الأسماك ووزارة الغابات سلسلة واسعة من القدرات التقنية والإدارية، وهما بصدد إجراء تغييرات فيما يتعلق بمهامًهما في مجالات السياسة والتنظيم والمشورة، والتنسيق، والرصد.
- 13- يوجد لدى المديرية العامة لتمكين السكان الريفيين والمجتمعات المحلية، التابعة لوزارة الداخلية، تفويض بتمكين السكان الريفيين ومؤسساتهم بهدف تحسين أحوال معيشتهم؛ وتنسيق برامج تمكين المجتمعات المحلية بواسطة الحكومات المحلية. ووزارة الخارجية مسؤولة عن المسائل المتعلقة بالسياسة الخارجية، ونقوم بدور هام في الحصول على القروض والمنح الخارجية. وزارة تنمية الأقاليم المحرومة تصوغ السياسة وتنسق وتدعم تنمية المناطق الفقيرة والمحرومة. ويعمل مجلس الإشراف على الشؤون المالية والإنمائية مراجعاً داخلياً لحسابات الحكومة، وهو مستقل عن الوكالات الحكومية الأخرى.
- 14- الوكالة الوطنية لإدارة الأراضي مسؤولة عن إدارة حقوق ملكية الأراضي كما هي معرقة في القانون الزراعي الأساسي لعام 1960 واللوائح التي أعقبته، وهي مسؤولة عن إصدار سندات ملكية الأراضي. والوظيفة الرئيسية للوكالة اللوجستية الوطنية الإندونيسية هي حماية الأمن الغذائي بتثبيت أسعار الأرز واحتياطي الأرز على مستوى المستهلكين والمنتجين، لضمان توفُّر إمدادات كافية من الأغذية في جميع مناطق إندونيسيا.

⁵ في عام 2006، قدمت وزارة المالية لوائح (52/PMK في 53/PMK في 53/PMK في 2006/10) لتحكم الشروط والأحكام التي يحوّل بموجبها القروض الأجنبية إلى المقاطعات. فاللائحة 52 PMK تحكم نُظُم تقديم المنح إلى الأقاليم، وتعنى اللائحة 53 PMK بتقديم قروض فرعية إلى الأقاليم. وتصف اللائحة 692/2006 إجراءات تطبيق القروض الأجنبية وتقييمها والتفاوض بشأنها وتوجيهها إلى وجهاتها المقصودة، بينما يقدم مرسوم الوكالة الوطنية لتخطيط التنمية المبادئ التوجيهية للتنفيذ.

- 15- نتسق مستويات الحكومة الإقليمية التخطيط الإقليمي لوضع البرامج وتنفيذها وإيصالها وكذلك لرصدها وتقييمها.
- 11- تغطي المقاطعات والنواحي بموجب النظام اللامركزي حاليا سلطة حكومات المقاطعات وهي الدرجة التي تأتي دون حكومة الإقليم مباشرة جميع جوانب الحكومة فيما عدا الدفاع، والشؤون الخارجية، والسياسة النقدية والمالية، والغابات، والشؤون الدينية. وتتفق حكومات المقاطعات مع الوضع المحلي والمسائل المحلية لكنها تفتقر إلى القدرة اللازمة لها للقيام بأدوارها الجديدة والموارد المحلية لعوائدها. وهي، لذلك، تعتمد على الحكومة المركزية للحصول على معظم إيراداتها. ولإدارات القرى كيان قانوني، وهي تتألف من زعيم القرية وسكرتير وأربعة رؤساء أقسام ومجلس. وفي الوقت الراهن يُعيَّن أعضاء المجالس القروية تعييناً ولا يُنتخبون انتخاباً. وفي كثير من الأحيان يفتقر أعضاء المجلس والإدارة إلى ما يلزمهم من معرفة ومهارات وتدريب ليتمكنوا من أداء مهامهم. والنساء أقل مشاركة نسبياً في إدارة القرى.
- 17- توجد أيضاً مجموعة واسعة من المنظمات غير الرسمية التي ليس لها كيان قانوني على مستوى القرية، وهي تخدم احتياجات مجتمعية محددة. فغالباً ما تشكل الحكومة أو المنظمات غير الحكومية أو المشروعات الإنمائية التي تمولها جهات مانحة مجموعات عون ذاتي أو تمويل صغري، لكنها في العادة تصبح 'نائمة' بعد انجاز المشروع. تشكل المنظمات غير الحكومية جزءاً هاماً من المجتمع المدني في إندونيسيا. ويعمل معظم المنظمات غير الحكومية الناشطة من عواصم الأقاليم والمقاطعات، وهي تعتمد على الجهات المانحة لتمويلها.

الاستراتيجية الوطنية للحد من الفقر الريفي

18- تعترف وثيقة الاستراتيجية الوطنية للحد من الفقر بالفقر كظاهرة متعددة الأبعاد، ويدرك التشخيص وجود فوارق إقليمية وحضرية/ريفية وبواعث قلق بشأن التمايز بين الجنسين. وتهدف وثيقة الاستراتيجية الوطنية للحد من الفقر إلى معالجة مسائل لا تهم فقط الاشخاص الذين هم فقراء بالفعل، وإنما تهم أيضاً من هم عرضة للفقر ويُخشى أن يقعوا فيه. ويُعمَّم نهج وثيقة الاستراتيجية الوطنية للحد من الفقر، المستند إلى الحقوق، في خطة التنمية المتوسطة الأجل 2004-2009. تُجمَّع الاستراتيجية الراهنة للحد من الفقر برامج الحكومة للحد من الفقر في ثلاث مجموعات، هي: (1) برامج شبكة السلامة الاجتماعية (ما المحتمع المحلية (برنامج الحكومة الوطني للحد من الفقر المحتمعات المحلية (برنامج الحكومة الوطني للحد من الفقر المشروعات الصغرى. ولخطة التنمية المتوسطة الأجل هدف للنمو الاقتصادي يتراوح بين 6-7 في المائة سنويا. ويعتبر تعزيز ازدهار الشعب الإندونيسي واحد من جداول الأعمال الثلاثة للخطة. وثمة المائة سنويا. ويعتبر تعزيز ازدهار الشعب الإندونيسي واحد من جداول الأعمال الثلاثة للخطة. وثمة يتجاوز عام 2009. وقد عرقت خطة التنمية المتوسطة الأجل المتطلبات الرئيسية للحد من تفشّي الفقر الريفي كما يلي: (1) التمية الريفية المعجلة وتحسين إدارة الموارد الطبيعية، مع التركيز على توفير العمالة المنتجة والدائمة؛ (2) تحسين البنية الأساسية الريفية؛ (3) زيادة مشاركة الفقراء في التنمية وتحسين نوعية حياة النساء؛ (4) زيادة الفرص المتاحة للمجتمعات المحلية الفقيرة التي تعيش في مناطق وتحسين نوعية حياة النساء؛ (4) زيادة الفرص المتاحة المجتمعات المحلية الفقيرة التي تعيش في مناطق

تخلفت عن الركب لأنها في مواقع نائية؛ (5) توفير النظام الملائم للضمان الاجتماعي لتقديم مساعدة قصيرة الأجل في أوقات الشدة.

- إنعاش الزراعة عنصر أساسي من عناصر النهج الحالي لخطة النتمية المتوسطة الأجل الرامية إلى الحد من الفقر وإلى النتمية الريفية. والرقم المستهدف لمعدل النمو في القطاع الزراعي هو 3.52 في المائة سنويا. ويهدف إنعاش الزراعة إلى إيجاد فرص العمل، لا سيما في المناطق الريفية؛ ودعم النمو الاقتصادي المستدام؛ وتحسين الصلات بين المناطق الريفية والحضرية؛ وزيادة مساهمة القطاع الريفي في النمو الاقتصادي الإجمالي. وتركز خطة النتمية المتوسطة الأجل على ستة مجالات في التتمية الزراعية والريفية، وهي: بناء قدرات المزارعين وتعزيز المؤسسات المساندة لهم؛ وزيادة الإنتاجية، الزراعي وتعزيز الأمن الغذائي، وتتويع الأغذية المستهلكة بطرق مستدامة بيئياً؛ وزيادة الإنتاجية، والقدرة على المنافسة، والقيمة المضافة لمنتجات الزراعة ومصايد الأسماك؛ واستخدام الغابات لتتويع الأنشطة الاقتصادية ودعم إنتاج الأغذية؛ وتحسين التعليم والصحة، لا سيما للنساء والأطفال، وزيادة البنى الأساسية في المناطق الريفية كما ونوعا؛ وتحسين مشاركة جميع عناصر المجتمع في أنشطة الاتمية الريفية، مع تحقيق المزيد من المساواة بين المرأة والرجل في تخطيط الأنشطة الإنمائية وتنفيذها ورصدها وتقييمها.
- صاغت إندونيسيا خطة تنمية وطنية طويلة الأجل 2005-2005، لها عدة أهداف رئيسية. الهدف الأول هو التنمية المنصفة، أي ضمان إيلاء مزيد من الاهتمام للمحرومين، بما في ذلك المجتمعات الفقيرة، والتي تعيش في مناطق نائية، وفي مناطق عرضة للكوارث. ثانياً، تهدف الخطة إلى المحافظة على الأمن الغذائي الوطني والاعتماد على الذات، القائم على الموارد الغذائية المحلية المنوعة، بتنمية القدرة على الإنتاج المحلي مع دعم من مؤسسات ملائمة لضمان توفُّر الغذاء الكافي على مستوى الأسرة من حيث الكمية والنوعية والسلامة وبأسعار تكون في مقدور المستهلك. ثالثاً، تهدف الخطة إلى تنمية المناطق الريفية بما يلي: (1) تعزيز الصناعات الزراعية كثيفة العمالة؛ (2) زيادة قدرات الموارد البشرية؛ (3) تطوير شبكة بنى أساسية؛ (4) تحسين إمكانيات الوصول إلى المعلومات والأسواق والخدمات المالية وفرص العمل والتكنولوجيا؛ (5) وضع سياسات ملائمة للتدخل في الأسعار وتنظيم التجارة بغية تعزيز المنتجات الزراعية.
- 12- الرؤية لعام 2020 وسياسة القطاع الزراعي. تتضمن استراتيجية النتمية الزراعية والريفية التي وضعتها وزارة الزراعة المجالات التالية ذات الأولوية: (1) تتمية الموارد البشرية والمبادرات الخلاقة الفردية؛ (2) رأس المال الاجتماعي؛ (3) الإنتاجية الزراعية؛ (4) الأعمال الزراعية، ونظم الزراعة، والتجمعات الصناعية الريفية؛ (5) النمو والإنتاجية في الاقتصاد الريفي غير الزراعي؛ (6) إدارة الموارد الطبيعية؛ (7) تمكين المجتمعات المحلية القاطنة في مناطق الغابات. ثمة مجالان رئيسيان تم تعريفهما في وثيقة الرؤية لعام 2020، وهما تمكين النساء الريفيات والشباب الريفيين والاعتراف بالحقوق التقليدية المشاع في إدارة الموارد الطبيعية.
- 22- حيازة الأراضي. تعترف الحكومة بأن وجود نظام حديث وفعال وكفؤ لحيازة الأراضي شرط مسبق لنمو القطاع الزراعي. وقد وضعت الوكالة الوطنية لتخطيط التنمية إطاراً لسياسة وطنية للأراضي يعتبر

الحصول على الأراضي مسألة حقوق إنسان ويشمل حقوق الأراضي القائمة على العادات كجزء من جدول أعمال التنمية السياساتية. وعرقت الاستراتيجية الوطنية للاقتراض حاجة الحكومة إلى الاقتراض بأنها تتراوح بين 11-25 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي في عام 2009. وتشير الفجوة التمويلية التي تعاني منها الحكومة إلى حاجتها إلى مبلغ يتراوح بين 10-15 تريليون روبية إندونيسية (ما يعادل التي تعاني منها الحكومة إلى حاجتها إلى مبلغ يتراوح بين 10-15 تريليون روبية إندونيسية الاقتراض العناصر التالية بأنها ذات أولوية لتمويلها بقروض أجنبية: (1) الحد من الفقر؛ (2) الاستثمار في خلق الوظائف والصادرات؛ (3) البنى الأساسية؛ (4) إعادة إنعاش الزراعة؛ (5) الصحة والتعليم؛ (6) إصلاحات قانونية وبيروقراطية محاربة الفساد. وفيما يلي أولويات استخدام القروض الأجنبية في القطاع الزراعي: (1) زيادة الإنتاج الزراعي والإنتاجية الزراعي؛ ونظام التعلم الزراعي والإرشاد الزراعي؛ (بما في ذلك الحجر الصحي)، والبحوث والتطوير الزراعي؛ ونظام التعلم الزراعي والإرشاد الزراعي؛ ونظام التعلم الزراعي والإرشاد الزراعي؛ تطوير وإنتاج البنزين الحيوي؛ (4) تحسين نظم ضمان المعايير الزراعية.

التنسيق والمواءمة

23- اتبعت مساعدة الصندوق النُظُم والهياكل والإجراءات المنسقة لتخطيط المشروعات وتمويلها وتنفيذها. الصندوق عضو غير مقيم في الفريق القطري للأمم المتحدة، وهو عضو في فريق عامل مواضيعي يعمل على قضايا الأمن الغذائي بالاشتراك مع منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، وبرنامج الأغذية العالمي، وهو أيضاً عضو في الفريق العامل المواضيعي المعني بالبيئة، إلى جانب وكالات أخرى ثنائية ومتعددة الأطراف. وسوف تُدمج مساعدة الصندوق التي سيقدمها في المستقبل في إطار المساعدة الإنمائية للأمم المتحدة.

ثالثاً - الدروس المستفادة من خبرة الصندوق في البلد

ألف - النتائج السابقة والأثر والأداء

- -24 بنهاية شهر سبتمبر/أيلول 2008، كان الصندوق قد قدم إلى إندونيسيا ما يعادل 168.62 مليون وحدة حقوق سحب خاصة، أو 257.33 مليون دو لار أمريكي لــ 13 مشروعاً، منها عشرة مشروعات قد أقفلت وثلاثة ما زالت جارية. ومول الصندوق كذلك عدداً من المنح القطرية والإقليمية لدعم مشروعات استثمارية في البلد. وفيما يلي موجز للنتائج والآثار الرئيسية للبرنامج القطري كما عُرِّفت في تقييم البرنامج القطري الذي أجري في عام 2003.
- إن الحافظة، باستهدافها مساعدة أصحاب الحيازات الصغيرة والمعدمين والنساء وغيرهم من الفئات المهمشة، ذات صلة قوية. وتتفق المشروعات مع أولويات إندونيسيا الإنمائية.
- يعود جانب كبير من فعالية المشروعات التي يمولها الصندوق إلى النجاح في تشكيل مجموعات العون الذاتي.

- من حيث التتمية المؤسسية، هنالك أثر ملحوظ على مستوى القاعدة الشعبية، لا سيما بتعزيز مشاركة المنظمات غير الحكومية في أنشطة المشروعات، وبالمساهمة في تتمية مجموعات العون الذاتي. غير أنه توجد حاجة لضمان كون هذه المجموعات قادرة على استدامة نفسها بإيجاد الطرق لتتمو وتصبح مؤسسات أكثر تقدماً.
 - إن المشروعات التي يمولها الصندوق فعالة من حيث التكلفة مقارنة بغيرها.
 - كانت مجموعات العون الذاتي طريقة فعالة لتعزيز دور المرأة.
- لم يُجر الصندوق حواراً سياساتياً مع الحكومة، أو منظمات الأمم المتحدة الأخرى أو المؤسسات المالية الدولية، أو وكالات التنمية الخارجية بشأن مسائل ذات أهمية للتنمية الريفية والحد من الفقر في إندونيسيا. ولم يكن الصندوق قد أثبت الحجة لخفض محتمل كبير في الفقر الريفية يمكن تحقيقه بواسطة التنمية الريفية والزراعية السريعة.
- لم يُحكَم على أي من المشروعات التي يدعمها الصندوق بأنه فعال جداً؛ والسبب الرئيسي في ذلك هو ضعف تصميم المشروعات وعدم ضمان كون التكنولوجيا المستخدمة ملائمة للموقع المختار.
- تدعو الحاجة إلى إيجاد توازن أفضل بين الجوانب المتعلقة بالدخل والمتعلقة بغير الدخل في عمليات الصندوق للحد من الفقر.
 - لم يدرج تصميم معظم المشروعات استراتيجيات لضمان استدامة التدخلات.
- يجب أن يكون الإشراف أكثر دعماً وتشاركية وأن يساعد على التغلب على الصعوبات في الإدارة المالية والتوريد والرصد والتقييم.
- يتمثل التحدي الراهن في العمل مع إدارات الحكومة اللامركزية الجديدة، وهذا يحتاج إلى حلول مؤسساتية جديدة. ويلزم اتخاذ تدابير قوية لمعالجة الفساد.
- لاحظت الحكومة أن شراكات الصندوق مع وزارة المالية، والوكالة الوطنية لتخطيط التنمية، ووزارة الزراعة ووكالاتها شراكات منتجة منذ سنوات عديدة، وأن ترتيبات العمل فعالة بوجه عام.
- قدمت المنظمات غير الحكومية بُعداً جديداً لتنفيذ المشروعات وقدمت مساهمة مفيدة. غير أن الحكومة الوطنية وحكومات المقاطعات ما زالت تبحث عن أفضل الطرق للتعاون مع المنظمات غير الحكومية.

باء - الدروس المستفادة

25- يمكن تلخيص الدروس المستفادة أثناء فترة وثيقة الفرص الاستراتيجية القطرية السابقة بما يلي. النمو الاقتصادي أساسي لخفض تفشي الفقر الريفي وتعرض 29 في المائة من السكان الذين يعيشون الآن فوق خط الفقر، لكنهم يعيشون على أقل من دو لارين أمريكيين في اليوم، للوقوع في الفقر. ويشكل الفقر غير المرتبط بالدخل أيضاً مشكلة خطيرة وسيظل تقديم الخدمات الاجتماعية وتوفير البنى الأساسية أمراً أساسياً في هذا الصدد. ويحتاج تصميم المشروعات إلى مواصلة التشديد على زيادة الإنتاجية في

المزرعة وخارجها. ولا ينبغي معاملة تمكين الفقراء باعتباره غاية في حد ذاته، وإنما هي وسيلة للمساعدة على خفض تفشي الفقر الريفي. وينبغي لتصميم المشروعات أن: (1) يدعم الانتقال من الزراعة الكفافية إلى نظام زراعي مستند إلى السوق؛ (2) يشجع تنمية الأسواق وسلاسل القيم وتحضير المنتجات الزراعية؛ (3) يعامل تعميم التمايز بين الجنسين كمسألة شاملة؛ (4) يفهم منظورات المستفيدين؛ (5) جد نُهُج جديدة وعاملة لزيادة دخل الفقراء وتمكينهم اقتصادياً، ولتحقيق إمكانيات القطاع غير الزراعي غير الرسمي.

26- أظهرت الخبرة أيضاً أهمية بناء المؤسسات كشرط مسبق الاستدامة المجموعات والمنظمات المجتمعية. وكذلك تشكل تعبئة المدخرات من أجل الإقراض ضمن مجموعات العون الذاتي نقطة انطلاق أساسية قبل أن تتمكن المجموعات والأفراد من الحصول على الائتمان من مؤسسات التمويل الصغري والقطاع المصرفي النظامي. والدعم الكافي للتنفيذ من قبل الحكومة والصندوق أمر أساسي لتحسين أداء البرنامج القطري، بما في ذلك دعم الإدارة المالية، والتوريد، والرصد والتقييم، ومحاربة الفساد، وإدارة المعرفة. وينبغي أن يعطى الانخراط في صنع السياسة على أساس الأدلة أولوية عالية في عمليات الصندوق في المستقبل، بناءً على إدارة المعرفة إدارة محسنة من العمليات الميدانية، والتحليل السياساتي، واستقطاب التأبيد. وينبغي للصندوق أن يستطلع بطريقة استباقية ترتيبات إقامة شراكات استراتيجية مع وكالات إنمائية خارجية كبيرة أخرى، مثل إقامة روابط مع إطار الأمم المتحدة للمساعدة الإنمائية، والمشاركة في تمويل البرامج المشتركة. وتوجد في الأجلين القصير والمتوسط ضائقات واختناقات في تحويل موارد القروض والمنح، التي تقدمها المؤسسات المالية الدولية، من الحكومة المركزية إلى الحكومات الإقليمية. لذلك ينبغي أن يمول الصندوق مشروعات/برامج الحكومة المركزية بواسطة وزارات الحكومة المركزية، مع وضع ترتيبات مؤسسية وتتفيذية مجدية لتشجيع وكالات الحكومة المركزية على تفويض المسؤولية والمساءلة إلى الحكومات الإقليمية عن إيصال الخدمات في الزراعة والتتمية الريفية وعن تتفيذ البرامج اللامركزية للحد من الفقر. ويجب بناء التآزر والتكامل بين مشروعات الاستثمار الممولة من قروض الصندوق والمساعدة التقنية، وبرامج السياسة المدعومة بمنح عالمية وإقليمية. ومن شأن البرامج المدعومة بأموال المنح أن تُعطى دروساً ترشد وتدعم البرنامج القطري الجديد بصورة مباشرة، بغية تحسين اتساق وأثر البرنامج القطري بأسره.

رابعاً - الإطار الاستراتيجي القطرى للصندوق

ألف - ميزة الصندوق النسبية على الصعيد القطري

27- تتبع ميزة الصندوق النسبية من: (1) مرونته في التطرق لقضايا الفقر بما يتلاءم مع السياق المحلي تحديداً؛ (2) استهدافه لقطاع أشد السكان الريفيين و منظماتهم فقراً، مع التركيز على النساء والأقليات الإثنية؛ (3) استهدافه الأراضي البعلية والمرتفعات والمناطق الساحلية وغيرها من المناطق الحديّة التي هي أكثر ما تكون حاجة إلى مساعدة إنمائية خارجية لمعالجة تفشّي الفقر الريفي؛ (4) نهجه إزاء تمكين المجتمعات المحلية الفقيرة بإنشاء مجموعات العون الذاتي الإثنية وبناء قدرتها على اتخاذ قراراتها في إدارة مواردها، ووضع أولوياتها الإنمائية، والتفاوض لجلب الخدمات من مصادر أخرى؛ (5) استخدامه

لتمكين المجتمعات المحلية كمدخل – عقب تشجيع واعتماد التكنولوجيا الزراعية الجديدة الملائمة – لتحسين إنتاجية الأنشطة الزراعية وغير الزراعية ودخل فقراء الريف، وتركيزه على ربط مجموعات الأسر الفقيرة مع مقدمي الخدمات من القطاعين العام والخاص والخدمات المالية الريفية؛ (6) مواءمته بين البرنامج القطري وبرامج الحكومة وأولوياتها للحد من الفقر، مما يضمن ملكية الحكومة لبرنامج الصندوق القطري؛ (7) التكلفة المنخفضة نسبيا لقروض الصندوق مقارنة بالمؤسسات المالية الدولية الأخرى؛ (8) شراكاته القوية مع الوكالة الوطنية لتخطيط التتمية، ووزارة المالية، ووزارة الزراعة والوكالات الحكومية الرئيسية الأخرى التي لها ولاية في موضوع الحد من الفقر؛ (9) فهمه لأهمية العمل في إطار الهياكل والنظم الحكومية لتجنب المطبات المحتملة ولتحقيق المساءلة المشتركة عن النتائج والأثر؛ (10) شراكاته القوية مع الوكالات الإنمائية الأخرى.

من الأدلة الحديثة على الشراكة القوية بين الحكومة والصندوق إعدادهما المشترك لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية هذا ومقترحات المشروعات التي هي قيد الإعداد، وهذا يضمن ملكية الحكومة للبرنامج القطري واتساق البرنامج مع سياسات الحكومة وأولوياتها، مما يضع أساساً متيناً لتنفيذ البرنامج القطري بنجاح. ومن شأن الخبرة الكبيرة والدروس المستفادة من عمليات الصندوق القطرية على مدى ثلاثة عقود، أن تساعد الحكومة والصندوق على العمل معاً في تعاون وثيق، في مواجهة التحديات الجديدة واستطلاع النهج الابتكارية للحد من الفقر الريفي في بيئة إندونيسيا الناشئة. ويمكن للصندوق أن يقوم بدور كبير في بيان كيف يمكن للزراعة والتنمية الريفية التشاركيتين والمستندتين إلى المجتمع المحلي أن تحدًا من الفقر الريفي. ويمكن للصندوق أيضاً، بالبناء على الأدلة المكتسبة من خبرته في المشروعات، أن يحسن مساهمته في التغير السياساتي المناصر للفقراء وفي بناء المؤسسات. غير أن تقديم هذه المساهمة سيكون له مضامين تشغيلية تتعلق بالحضور القطري، وإدارة البرنامج القطري، والإشراف ودعم التنفيذ، وبناء الشراكات، وإدارة المعرفة وتحليل السياسات ونشرها. وإذا أريد للصندوق أن ينفذ سياسة مناصرة للفقراء ويكون له نفوذ مؤسسي، وأن يقوم بدور فعال في مساعدة الحكومة على معالجة الفقر الريفي، يجب أن يتمكن من تعبئة الشراكات مع المؤسسات الحكومية والوكالات الإنمائية دات الصلة لمعالجة المعوامل الرئيسية التي تتحكم بالفقر الريفي، وتحليل ونشر الدروس المستفادة من العمليات المهدانية.

باء - الأهداف الاستراتيجية

29- بغية دعم الحكومة في تحقيق أهدافها المتوسطة الأجل، والرؤية الطويلة الأجل للحد من الفقر الريف، وتحقيق الأهداف الإنمائية للألفية، يتمثل هدف تدخلات الصندوق في إندونيسيا في تمكين فقراء الريف، نساءً ورجالاً، الذين يعيشون في المناطق التي تستهدفها عمليات الصندوق من تحسين أمنهم الغذائي، وزيادة دخولهم والحد من فقرهم. وسوف تركز مساعدة الصندوق لإندونيسيا في المستقبل على تتمية زراعة أصحاب الحيازات الصغيرة لزيادة قدرتهم وقدرة صغار المنتجين على المنافسة، وزيادة نمو الاقتصاد الريفي، ومعالجة العوامل الرئيسية التي تتحكم بالفقر الريفي في السياق المحلي، مع مراعاة فرص الشراكات والتآزرات. ولتحقيق هذه الغاية، تتمثل الأهداف الاستراتيجية لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية فيما يلى: (أ) زيادة إمكانيات حصول السكان الريفيين الفقراء على الأصول

الإنتاجية والتكنولوجيا الملائمة وخدمات دعم الإنتاج لتعزيز الإنتاجية في المزرعة وخارجها؛ (ب) زيادة المكانيات وصول السكان الريفيين الفقراء إلى البنى الأساسية وأسواق المدخلات والمخرجات والخدمات المالية؛ (ج) بناء قدرات السكان الريفيين الفقراء للانخراط في العمليات البرامجية والسياساتية المحلية. وسوف يساعد البرنامج القطري على تقليل تعرص أصحاب الحيازات الصغيرة للصدمات الخارجية المرتبطة بتغير المناخ واختلافاته، والكوارث الطبيعية، والأسواق العالمية. وسوف يولى انتباه خاص أيضاً لاحتياجات مجتمعات الأقليات الإثنية واستقطاب التأييد للشعوب الأصلية.

- 03- الهدف الاستراتيجي الأول: تحسين إمكانيات الحصول على الأصول الإنتاجية والتكنولوجيا الملائمة وخدمات دعم الإنتاج لزيادة الإنتاجية في المزرعة وخارجها. سوف يتحقق هذا الهدف بمساعدة أصحاب الحيازات الصغيرة للحصول الآمن على الأراضي المملوكة ملكية فردية أو مُشاعة بحسب العادات؛ واعتماد تغيرات تقنية مواتية للفقراء ومنخفضة التكلفة باستخدام المعارف المحلية الملائمة؛ وتكثيف وتنويع الإنتاج الزراعي والغذائي ومصادر الدخل؛ وتحسين إدارة المياه في المزارع؛ وبناء مهارات لإيجاد وظائف خارج المزرعة؛ وتحسين تقديم الخدمات الإنتاجية من قبل موردين من القطاعين الخاص والعام، مع التركيز على مستوى القرية، باستخدام وكلاء قرويين مؤقتين وإدخال خبرات الإرشاد الزراعي وخدمات الصحة الحيوانية في المنظمات القروية.
- الهدف الاستراتيجي الثاني: زيادة إمكانيات وصول السكان الريفيين الفقراء إلى البنى الأساسية وأسواق المدخلات والمخرجات والخدمات المالية. سوف يتحقق هذا الهدف: بدعم البنى الأساسية الرئيسية، صغيرة النطاق والقائمة على أساس المجتمع المحلي، على مستوى القرية، والسلع العامة الأخرى، التي يمكن أن تحسن سبل العيش والإنتاج الزراعي لفقراء الريف؛ وإقامة صلات مع الأسواق والقطاع الخاص، وتعزيز تتمية سلاسل القيم، وإدارة المحاصيل بعد الحصاد، وتحضير المنتجات الزراعية، والمؤسسات الريفية الصغيرة؛ وتعزيز إمكانيات وصول فقراء الريف إلى الخدمات المالية، وإنشاء صناديق دوارة جماعية للمساعدة على زيادة الأصول المالية للأعضاء لاستخدامها في الاستثمار أو لأغراض مواجهة حالات الطوارئ، والمساعدة على ربط هذه المجموعات بمؤسسات التمويل الصغري والقطاع المصرفي النظامي.
- الهدف الاستراتيجي الثالث: بناء قدرة السكان الريفيين الفقراء على الانخراط في العمليات البرامجية والسياساتية المحلية. سينطوي تحقيق هذا الهدف على مجموعتين من الأنشطة، هما: (1) التنمية الاجتماعية وتمكين فقراء الريف، نساء ورجالاً، كمدخل أساسي لتمكين الفقراء والقريبين من الفقر من المشاركة بفعالية أكثر في عملية التنمية وإدارة تتميتهم الاجتماعية والاقتصادية بأنفسهم؛ (2) تكوين مجموعات العون الذاتي والمجموعات الإثنية الأخرى والمنظمات المجتمعية وبناء قدراتها، ومن ثم وبطهذه المجموعات بعضها مع بعض لتشكيل منظمات عليا، لتمكينها من أن تصبح مؤسسات ريفية مجدية الحياة من حيث الملكية والمساءلة والاستدامة.
- 33- سيكون تعزيز قدرات الحكومة المركزية والحكومات المحلية على رسم سياسة تستند إلى الأدلة لصالح فقراء الريف هدفاً مؤسسياً للبرنامج القطري. لذلك سيقدم الصندوق دعماً مؤسسياً ذا صلة للحكومة وغيرها من أصحاب المصلحة، بالتعاون مع الوكالات الإنمائية، للعمل على إحداث تغييرات سياساتية

- ومؤسسية تغيد فقراء الريف. ومن شأن هذا الدعم أن يمكن المؤسسات العامة من رسم سياسات قائمة على معرفة للحد من الفقر الريفي، تعكس منظورات فقراء الريف وأولوياتهم، وتساهم بصورة أكثر فعالية في الحوار السياساتي داخل البلد مع الحكومة والوكالات الإنمائية الأخرى.
- -34 سيتم تطوير شراكات، حيثما لزمت، مع شركاء يلتقي تفكير هم مع تفكير الصندوق للعمل في استثمارات في مجالات البنى الأساسية الريفية؛ واستخدام الغابات استخداماً مستداماً قائماً على أساس المجتمع المحلي، بما في ذلك منتجات الغابات غير الخشبية؛ وصون وإعادة إحياء الأنهار والموارد المائية ومناطق مستجمعات مياهها، وموارد الأراضي ومصائد الأسماك، بما في ذلك موارد الملكية المشاع.
- 26- سيواصل البرنامج القطري دعمه لتعميم التمايز بين الجنسين كمسألة شاملة لجميع القطاعات بغية تعزيز دور النساء كعاملات على تحقيق التغير وإحداث تحول تدريجي في العلاقات بين الجنسين في عملية التنمية الاجتماعية والاقتصادية. وتكمن التحديات الرئيسية في تمكين مزيد من النساء من أن يصبحن قائدات ومن القيام بدور أكثر نشاطاً في اتخاذ القرارات على جميع المستويات، وزيادة مشاركة المرأة ومشاركة السكان الريفيين الفقراء عموما في عمليات التخطيط وصنع القرار. وسيكون ثمة محور تركيز آخر هو الحاجة إلى تحسين رفاه النساء، وتخفيف أعباء عملهن وتزويدهن بما يلزمهن من مهارات وتدريب مهني لتحسين وضعهن الاقتصادي داخل الأسر والمجتمعات المحلية.
- 36- ستُدخُل استراتيجية الاستدامة كجزء لا يتجزأ من تصميم المشروعات الاستثمارية الجديدة عند نقطة الدخول، مما يمكن فقراء الريف ومنظماتهم اجتماعيا واقتصاديا لتنمية سبل عيش مستدامة، وتعبئة موارد الحكومة لتكرار أو توسيع نطاق النُّهُج التجريبية الناجحة للحد من الفقر الريفي وتحقيق التنمية الزراعية والريفية.
- ستشمل استجابة البرنامج القطري الجديد لتغير المناخ ما يلي: (1) تعميم تدابير التخفيف من أثر تغير المناخ والتكيف معه في البرنامج القطري وعمليات المشروعات الإقرادية؛ (2) دعم فقراء الريف وأصحاب الحيازات الصغيرة لوضع نظم زراعية وتغيير الممارسات الزراعية استجابة للقرص والمعوقات الناتجة عن تغير المناخ، وتقديم المساعدة لتقليل تعرص فقراء الريف ونُظُمهم الإيكولوجية لأثر تغير المناخ؛ (3) دعم فقراء الريف وأصحاب الحيازات الصغيرة لتمكينهم من القيام بدور كبير في تخفيف أثر تغير المناخ بواسطة إدارة الأراضي والغابات والموارد الطبيعية الأخرى إدارة مستدامة؛ (4) العمل على بناء القدرات المحلية وتوليد/نشر المعرفة لتقليل أثر تغير المناخ والتكيف معه، والتأهب لمواجهة الكوارث؛ (5) العمل على استقطاب اعتراف الحكومة بفقراء الريف وأصحاب الحيازات الصغيرة لما قدَّموه من خدمات بيئية تفيد الجميع ودفع مكافآت لهم على هذه الخدمات.
- 38- ستشمل استجابة البرنامج القطري لارتفاع أسعار الأغذية والسلع، في الأجل القصير، ما يلي: (1) إجراء الحكومة والوكالات الإنمائية الخارجية تقديراً مشتركاً لزيادات أسعار الأغذية ونقص الأغذية في المناطق الأشد تأثراً؛ (2) إعادة برمجة الموارد لتوجيه المساعدة إلى السكان الضعفاء والذين يعانون من انعدام الأمن الغذائي وتقديم مدخلات زراعية لأصحاب الحيازات الصغيرة لزيادة إنتاج الأغذية؛ (3) زيادة دعم برامج مصارف الأرز/الأغذية للسكان الضعفاء والفقراء. وسوف تشمل التدابير المتوسطة الأجل والطويلة الأجل ما يلى: (1) دعوة الحكومة إلى وضع أدوات اقتصادية كلية لزيادة الاستثمار في الزراعة

وإنتاج الأغذية؛ (2) زيادة الاستثمار في الإنتاجية الزراعية وإنتاج الأغذية وتنويع الدخل؛ (3) زيادة الاستثمار في ري المحصول الثاني للأرز/الأغذية، وتوسيع مساحة الأراضي المروية والمساحة المخصصة للإنتاج الزراعي؛ (4) دعم مرافق وتقنيات الحد من خسائر ما بعد الحصاد؛ (5) زيادة الاستثمار في البنى الأساسية الزراعية؛ (6) تشجيع مشاركة القطاع الخاص مشاركة أكمل في التنمية الزراعية وإعطاء دور حاسم للقطاع الخاص في تجارة الأغذية وتوريد المدخلات الزراعية؛ (7) دعم الحكومة في رسم سياسات ونُظُم ملائمة وطويلة الأجل للحماية الاجتماعية، والاستجابة للأزمات والتدخلات على شكل شبكة أمان في حالات الطوارئ. وسوف تعالَجُ الحاجة إلى زيادة أنواع الوقود الحيوي وإنتاج الأغذية بالوسائل التالية: (1) زيادة الاستثمار في الإنتاج الزراعي وإنتاج الأغذية؛ (2) تمكين السكان الريفيين الفقراء وأصحاب الحيازات لصغيرة من الحصول على التكنولوجيات الضرورية والتدريب والبني الأساسية؛ (3) تحسين كفاءة استخدام الأراضي والتخطيط لإنتاج الأغذية والوقود الحيوي، مثل تخصيص الأراضي الحدية لإنتاج الوقود الحيوي بدلاً من الأراضي الممتازة، لتجنُّب التنافس على الأراضي بين الوقود الحيوي والأغذية؛ (4) العمل على ضمان حيازة الأراضي لأصحاب الحيازات الصغيرة؛ (5) العمل على وضع ترتيبات وسياسات للتجارة الحرة بغية التمكين من تقاسم الأرباح بإنصاف بين المنتجين والمؤسسات التجارية الكبيرة؛ (6) مساعدة الحكومة في وضع وتنفيذ سياسات مناصرة للفقراء، لمشاركة أصحاب الحيازات الصغيرة في إنتاج وتسويق الأغذية والوقود الحيوي. واستجابة للخطر المتمثل في أنفلونزا الطيور في البلد، سيتبع الصندوق خطة العمل الموحدة لمنظومة الأمم المتحدة لمكافحة أتفلونزا الطيور وأنفلونزا البشر، التي وضعتها منظمات الأمم المتحدة في إندو نيسيا.

29- يمكن القول في الختام إن الأهداف الاستراتيجية المذكورة أعلاه تتفق مع سياسات الحكومة واستراتيجياتها وأولوياتها (بما في ذلك خطة التتمية الوطنية طويلة الأجل 2005-2005، والرؤية لعام 2020 للزراعة، ووثيقة استراتيجية الحد من الفقر، وخطة التتمية المتوسطة الأجل، والأهداف الإنمائية للألفية للحد من الفقر، واستراتيجية الحكومة التي نُشرت مؤخراً) والإطار الاستراتيجي للصندوق للفترة 2007-2010. وبالنظر إلى اختلاف الأفق الزمني لخطة التتمية المتوسطة الأجل وبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية الحالي، تتواءم الأهداف الاستراتيجية مع أُطر الاستراتيجية الحكومية الأطول أجلاً التابعة لخطة التتمية الطويلة الأجل والأهداف الإنمائية للألفية.

جيم - فرص الابتكار

الحد نوعان من فرص الابتكار و/أو التكرار في إندونيسيا. تنطوي الفرصة الأولى على تكرار بعض الابتكارات التي جُرِبِّت بنجاح في تصميم وتنفيذ المشروعات التي يدعمها الصندوق، مثل: (1) نُهُج تشكيل مجموعات العون الذاتي وتطويرها ودعمها، هي والمجموعات الإثنية الأخرى، مثل مؤسسة التنمية الريفية المستدامة؛ (2) استهداف النساء بواسطة مجموعات العون الذاتي؛ (3) نَهج الإنتاج التجاري للبذور. وتتصل الفرصة الثانية بتطوير مبادرات وابتكارات أخرى، مثل: (1) تحسين تقديم الخدمات من القطاعين العام والخاص على مستوى القرية باستخدام عملاء تغيير قرويين مؤقتين، ودمج

الخبرة في الإرشاد الزراعي بالمنظمات القروية؛ (2) دمج أصحاب الحيازات الصغيرة في قطاع الزراعة التجارية؛ (3) نماذج ابتكارية للتعاون مع القطاع الخاص.

دال - استراتيجية الاستهداف

هاء - الصلات السياساتية

24- تشمل الصلات السياساتية المرتبطة بالأهداف الاستراتيجية ما يلي: (1) تعزيز قدرة المؤسسات المحلية على العمل على رسم سياسة مستدة إلى الأدلة لصالح فقراء الريف والعمل على إحداث تغييرات سياساتية مناصرة للفقراء؛ (2) الدعوة إلى تخصيص مزيد من الموارد للتتمية الزراعية والريفية؛ (3) العمل في تعاون وثيق مع الحكومة والوكالات الإنمائية الأخرى على وضع تدخلات مجدية لتعزيز المجالات المحددة بأنها ضعيفة في التقرير المؤسسي والسياساتي لقطاع التتمية الريفية في إطار نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء. وتتعلق هذه الصلات، على وجه التحديد، بالوصول إلى الأراضي والمياه للزراعة، والبحوث الزراعية وخدمات الإرشاد الزراعي، وأسواق المدخلات الزراعية والمحاصيل الزراعية؛ وبقضايا المساءلة والشفافية والفساد في المناطق الريفية.

خامساً - إدارة البرنامج

ألف - إدارة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

43- سوف يستخدم إطار إدارة نتائج برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية وثيقة استراتيجية الحد من الفقر، وخطة النتمية المتوسطة الأجل، والأهداف الإنمائية للألفية، والمؤشرات المتعلقة بكل مشروع على حدة لتقييم النتائج، والتقدم من حيث تحقيق الأهداف الاستراتيجية. وسوف تنطوي ترتيبات رصد تنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية على ما يلي: (1) تحديد خط أساس وأهداف كمية للنتائج ومعالم بارزة لكل

واحد من الأهداف الاستراتيجية الثلاثة في إطار إدارة النتائج؛ (2) تحليل البيانات الواردة من رصد وتقييم المشروعات وتقارير نظام إدارة النتائج والأثر. وسوف يسعى الصندوق إلى تحسين موثوقية بيانات رصد وتقييم المشروعات وأداء نظم رصد وتقييم المشروعات، بما في ذلك مؤشرات نظام إدارة النتائج والأثر، وحسن توقيتها؛ (3) تحليل البيانات الواردة من قوائم قضايا البرنامج القطري، وتقارير حالة المشروعات، والبيانات الواردة في الموجز السردي ودرجات تقييم نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء؛ (4) تحليل البيانات المشمولة بمسوحات منتصف المدة وإنجاز المشروعات؛ (5) استعراض وتحليل البيانات الواردة في الاستعراضات الداخلية والخارجية الأخرى (مثل النقارير المرحلية لخطة التنمية المتوسطة الأجل وللأهداف الإنمائية للألفية) أو من عمليات تقييم مشروعات منفردة أو من تقييم البرنامج القطري؛ (6) تحسين الصلات بين الأطر المنطقية للمشروعات وإطار إدارة نتائج البرنامج القطري ونُظُم الرصد الوطنية. وسوف يجري فريق إدارة البرنامج القطري مع ممثلي الوزارات الحكومية الرئيسية، وفرق إدارة المشروعات، والمستفيدين من المشروعات، والمؤسسات المتعاونة، والوكالات الإنمائية الخارجية المختارة، والمنظمات غير الحكومية والمنظمات المجتمع المدنى استعراضاً كل عام للتقدم المحرز في تنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية - بما في ذلك نتائج مسوحات العملاء - أثناء اجتماع استعراض تنفيذ البرنامج القطري في إندونيسيا. وسوف تساهم استنتاجات الاستعراض السنوي في تقرير التقدم المحرز في تنفيذ برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية بناء على أساس إطار إدارة النتائج والمؤشرات المرتبطة به. وسيُجرى استعراض منتصف المدة لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطرية في عام 2011/2010 واستعراض استكمال البرنامج في عام 2013. وسوف يسعى الصندوق في استعراض منتصف المدة إلى مواءمة أولويات برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية مع سياسات الحكومة وأولوياتها الناشئة وإطار الأمم المتحدة الجديد للمساعدات الإنمائية.

باء - إدارة البرنامج القطري

- -4- سيكون فريق إدارة البرنامج القطري مسؤو لا عن إدارة وتنفيذ البرنامج القطري وسيعمل في تعاون وثيق مع جميع أصحاب المصلحة على رصد وتحسين أداء البرنامج وحل أي مسائل ناشئة وأي مخاطر يواجهها البرنامج أو المشروعات المنفردة. وستجرى استعراضات سنوية لأداء البرنامج القطري لتحديد معوقات تنفيذ البرنامج، وتبادل الخبرات والدروس المستفادة بين المشروعات، وتقديم توصيات بشأن المسائل السياساتية والتشغيلية. وسيُدخَل التآزر في صلب تصميم المشروعات الاستثمارية الجارية والجديدة، وفي أنشطة الإشراف ودعم التنفيذ، والمساعدة التقنية، وبرامج السياسات التي تدعمها منح الصندوق العالمية والإقليمية. والقصد من وراء ذلك هو تحقيق الأهداف الاستراتيجية وتحسين اتساق وأثر البرنامج القطري بأسره.
- 45- ستضمن استعراضات منتصف المدة للمشروعات الجارية كون هذه المشروعات متوائمة مع الأهداف الاستراتيجية الجديدة. ومن شأن المشاركة الوثيقة للصندوق في الإشراف على البرنامج القطري والمشاريع الفردية وتنفيذها، وتعزيز الحضور القطري للصندوق بصورة تدريجية، إتاحة فرص للصندوق للعمل بفعالية أكثر مع الحكومة وفرق إدارة المشروعات والجهات المشاركة في التمويل. وبهذه الطريقة، ستُعالَج المسائل التشغيلية والسياساتية، التي تنشأ من تنفيذ المشروعات، بطريقة أحسن توقيتاً؛

وسوف يتحسن أداء البرنامج القطري والمشروعات المنفردة؛ وسيزداد التعلَّم وإدارة المعرفة؛ وستتيسرً المباحثات السياساتية مع الحكومة والوكالات الإنمائية؛ وستتعزز الشراكات مع الوكالات الأخرى ومنظمات المجتمع المدني؛ وسيزداد الأثر الإجمالي على الحد من الفقر. سيمول الصندوق، في الأجلين القصير والمتوسط، برامج وطنية ذات أولوية للحد من الفقر الريفي بواسطة وزارات مركزية، بالنظر إلى القيود على تحويل أموال القروض الأجنبية من الحكومة المركزية إلى الحكومات المحلية. وفي غضون ذلك، ستُتَخذ ترتيبات مؤسسية وتنفيذية لتشجيع وكالات الحكومة المركزية على تفويض المسؤولية والمساءلة إلى الحكومات الإقليمية لتقديم الخدمات إلى الفقراء في الزراعة والتنمية الريفية وتنفيذ البرامج اللامركزية للحد من الفقر.

-46 سيكون العمل مع الحكومات المحلية لتعزيز قدرتها ونُظُمها مسألة ذات أولوية. وسيقدم الصندوق إشرافاً ودعماً لتنفيذ المشروعات أكثر كثافة لتحسين أداء البرنامج القطري والمشروعات المنفردة المعرضة للمخاطر، لا سيما في المجالات التي تحتاج إلى تحسين، مثل التأخر في دخول القروض والمنح حيز التنفيذ، وتقديم الأموال النظيرة من الحكومة، وتوجيه الأموال وتدفقها، والإدارة المالية، وامتثال مراجعة الحسابات، والتوريد، والتشغيل الفعال لنظام الرصد والتقييم، ونظام إدارة النتائج والأثر. وسوف يتعاون الصندوق والحكومة تعاوناً وثيقاً على تنفيذ مبادرات ابتكارية وتدابير وقائية للحد من مخاطر الفساد في البرنامج القطري.

جيم - الشراكات

سيواصل الصندوق تتمية شراكات استراتيجية مع المنظمات المجتمعية، والوكالات الحكومية، ووكالات التنمية الخارجية، ومنظمات المزارعين، والمنظمات غير الحكومية، والقطاع الخاص، ومنظمات المجتمع المدني لضمان التحسين المستمر في أداء البرنامج القطري، وتحسين الأثر على الحد من الفقر الريفي، وتحقيق الأهداف الاستراتيجية. وستعمل وزارة المالية باعتبارها ممثلة المقترض وستكون مسؤولة عن اللوائح والإجراءات المالية وتدفق الأموال، وستكون بذلك شريكة رئيسية للصندوق. وسيواصل الصندوق العمل في تعاون وثيق مع الوكالة الوطنية لتخطيط التنمية بشأن الإرشاد السياساتي والتنسيق على الصعيد الوطني، وكذلك مع الحكومات الإقليمية. وسوف يتعاون الصندوق مع الوكالات الحكومية الرئيسية الأخرى، مثل وزارة الزراعة ووزارة الداخلية، والحكومات الإقليمية ووزارات أخرى ذات صلة، بغية تحسين فعالية البرنامج القطري. وسيقيم الصندوق شراكات استراتيجية مع وكالات الأمم المتحدة الأخرى التي توجد مقارُّها في روما، مثل منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، وبرنامج الأغذية العالمي، في الدعوة إلى زيادة الاستثمار في التنمية الزراعية والحد من الفقر الريفي. وسيعمل أيضاً مع وكالات أخرى تابعة للأمم المتحدة في إطار عمل الأمم المتحدة للمساعدة الإنمائية، ومع وكالات إنمائية ثنائية ومتعددة الأطراف بتنسيق من الحكومة. وسوف تستطلع فرص الشراكة مع القطاعين العام والخاص لدعم أصحاب الحيازات الصغيرة في التنمية الزراعية الموجهة نحو السوق، والوصول إلى السوق، وتنمية سلاسل القيم. وستواصل الحكومة تعبئة الموارد من الوكالات الإنمائية الأخرى لدعم البرامج الوطنية ذات الأولوية للحد من الفقر الريفي والتنمية الزراعية والريفية، وكذلك المساعدة المالية من الصندوق والمؤسسات المالية الأخرى. وسوف يشارك الصندوق في عمليات التنسيق والمواءمة داخل البلد لضمان إشراك الغير في الخبرة والمعرفة والدخول في مناقشات سياساتية ذات صلة. وستستمر الشراكات القائمة مع المنظمات غير الحكومية، الدولية منها والمحلية، في دعم تنفيذ البرنامج القطري.

دال – الاتصالات وإدارة المعرفة

48- تهدف الأنشطة التالية - المتوائمة مع استراتيجية الصندوق لإدارة المعرفة - إلى تحسين الترتيبات القائمة لإدارة المعرفة والاتصالات أثناء فترة البرنامج التالي للفرص الاستراتيجية القطرية: (1) ستقدم عمليات التقييم السنوية التي تجريها المجتمعات المحلية لمقدمي الخدمات مدخلات لعملية تخطيط المشروعات السنوية؛ (2) ستعقد الحكومة في رسم السياسات بمخرجات التحليل السياساتي والدراسات الأخرى ذات الصلة؛ (3) ستعقد اجتماعات سنوية لاستعراض أداء البرنامج القطري والمشروعات الفردية لتبادل الدروس وأفضل الممارسات بين موظفي المشروعات والوكالات الحكومية النظيرة والمشاركين في التمويل والمؤسسات المتعاونة؛ (4) سيتم تحديث التقبيم السنوي لسياسات ومؤسسات القطاع في إطار قطاع التتمية الريفية. سيشمل تصميم المشروعات في المستقبل نُهجاً معلنة بصراحة لإدارة المعرفة والابتكار لدعم الحوار السياساتي والسياسات المعرقة بأنها ذات أهمية استراتيجية في فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية. وسوف يساهم التعلم المتروعات في عملية إدارة المعرفة. في المشروعات التي يدعمها الصندوق وعمليات التبادل بين المشروعات في عملية إدارة المعرفة. وسيدعم برنامج الربط الشبكي الإلكتروني للمشروعات الريفية في آسيا والمحيط الهادي البرنامج القطري، ويقدم إلى برامج الصندوق الأخرى وسيلة لتقييم المعرفة التي يولًدها البرنامج الجديد، ويكون بمثابة محفل لنقل هذه المعرفة إلى الآخرين.

هاء - إطار التمويل بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء

4- سيحدد نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء مبلغ التمويل المقدم من الصندوق المتاح أثناء فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية. وتتوقف المخصصات القطرية السنوية على تقييم الإطار القطاعي المتعية الريفية، وتقييم المشروعات المعرضة للمخاطر، ومؤشر إعادة تخصيص الموارد الذي وضعته المؤسسة الدولية للتنمية والدرجات التي حصل عليها البلد في التقييم النهائي. بعد خصم تمويل الصندوق البالغ 68.53 مليون دولار أمريكي للبرنامج الوطني لتمكين المجتمعات المحلية في مشروع المناطق الريفية، الذي اعتُمِد في سبتمبر/أيلول 2008، سيكون مجموع المخصصات الإشارية القطرية لإندونيسيا لفترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية (2009-2013) 100 مليون دولار أمريكي، وذلك يتوقف على أداء البرنامج القطري والموارد المتاحة للصندوق. ويتوقع أن ينفذ الصندوق مشروعين اثنين أو ثلاثة مشاريع أثناء فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية لكي يحقق الأهداف الاستراتيجية والأثر المتوقع من البرنامج القطري.

الجدول 1 حساب المخصصات بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء للعام الأول من برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية

درجات تقبيم القطاع الريفي	أول من برنامج الغرص الاستراتيجية القطرية	العام الأ	المؤشر –
3.80	الإطار السياسي والقانوني للمنظمات الريفية	(1)	ألف–
4.25	الحوار بين الحكومة والمنظمات الريفية	(2)	
3.00	تحسين إمكانيات الحصول على الأراضي	(1)	باءِ-
3.57	الحصول على المياه للزراعة	(2)	
3.25	الحصول على البحوث الزراعية وخدمات الإرشاد الزراعي	(3)	
4.00	شروط التمكين لتتمية الخدمات المالية الريفية	(1)	جيم –
3.75	مناخ الاستثمار للأعمال الريفية	(2)	
3.25	الوصول إلى أسواق المدخلات والمحاصيل الزراعية	(3)	
4.33	الحصول على التعليم في المناطق الريفية	(1)	دال-
4.50	التمثيل	(2)	
3.83	تخصيص وإدارة الموارد العمومية للتنمية الريفية	(1)	هاءِ-
3.67	المساعلة والشفافية والفساد في المناطق الريفية	(2)	
45.20	ك المجمَّعة	الدرجات	مجموع
3.77	المجمّعة	الدرجات	متوسط
6.0	شروعات المعرضة للمخاطر – 2007	تقييم الم	درجات ا
3.68	درجات التقييم بناء على الرقم القياسي لإعادة تخصيص الموارد - 2006		
14.516	مجموع درجات التقييم القطري - 2008		
22.409	المخصصات السنوية بملايين الدو لارات الأمريكية (2008)		

الجدول 2 العلاقة بين مؤشرات الأداء ودرجة التقييم القطري

النسبة المئوية لتغيّر			
مخصصات البلا بموجب نظام		تقييم المشرو عات	
تخصيص الموارد على أساس	درجة تقبيم أداء القطاع الريفي	المعرضة للمخاطر	
الأداء عن السيناريو الأساسي	(0.3 -/+)	(1 -/+)	سيناريو التمويل
%20-	3.47	5	الحالة المنخفضة الافتر اضية
%0	3.77	6	الحالة الأساسية
%6	4.07	6	الحالة المرتفعة الافتراضية

واو - المخاطر وإدارة المخاطر

الجدول 3

المؤشر	تدبير إدارة الخطورة	الخطورة
مخصصات كافية لتنفيذ المشروع وضبعت في تصميم المشروع. دعم مكثف للتنفيذ قُدَّمَ لتحسين التنفيذ.	مواصلة تقديم التدريب والمساعدة التقنية • لبناء القدرة المؤسسية لجميع هذه المجموعات والمنظمات. استخدام وكلاء تغيير قروبين مؤقتين وإدخال • خبرة الإرشاد الزراعي في المنظمات القروية؛ ودمج أصحاب الحيازات الصغيرة في قطاع الزراعة التجارية. تحسين قدرات هذه المجموعات والمنظمات يشكل أساس استدامتها.	أصحاب الحيازات الصغيرة ومنظماتهم، ومقدمو • الخدمات (القطاعان العام والخاص والمنظمات غير الحكومية التي تدير وتتسق أنشطة المشروعات، تنقصهم القدرة • الكافية على التنفيذ وليسوا مستدامين لدى انتهاء المشروعات.
المخرجات السياسية من الحوار السياساتي مع الحكومة والوكالات الإنمائية الأخرى. تتفيذ تشريعات مكافحة للفساد.	تحليل السياسة الجديدة وعنصر التحليل في • البرنامج بالعمل في شراكات مع وكالات إنمائية أخرى.	عدم تحسين المجالات الضعيفة في أداء إطار • قطاع التتمية الريفية (أي الوصول إلى المياه للزراعة تحديداً)؛ والحصول على البحوث الزراعية وخدمات الإرشاد الزراعي، الوصول • إلى أسواق المدخلات والمحاصيل الزراعية؛ المساعلة والشفافية، ومنع الفساد في المناطق الريفية).
تقييم أداء برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية فيما يتصل بالمسائل السياساتية.	الرصد الوثيق لتنفيذ جدول أعمال حوار • السياسات في ظل إطار إدارة النتائج. العمل بطريقة استباقية في متابعة المشاورات مع الحكومة والوكالات الإنمائية الأخرى.	•
مخصصات كافية لتنفيذ المشروع وضعت في تصميم المشروع.	التركيز على تحسين إنتاجية أصحاب • الحيازات الصغيرة وتتمية زراعتهم الموجهة إلى السوق.	استمرار ارتفاع أسعار الأغذية وما يرتبط به من • اضطرابات اجتماعية محتملة.
إنجاز المشروعات التي هي قيد الإعداد.	النظر في دعم وزارات الحكومة المركزية • فقط في مشروعات/برامج القطاع الفرعي.	القيود والمحتقنات التشغيلية والإجرائية في • تحويل موارد قروض ومنح المؤسسات المالية الدولية، من الحكومة المركزية إلى الحكومات الإقليمية، تعوق الإنجاز السلس للبرنامج القطري وتحقيق الأهداف الاستراتيجية.
مخصصات كافية لتنفيذ المشروع وضعت في تصميم المشروع.	ترتيبات مؤسسية وتنفيذية ممكنة عملياً • لتشجيع استمرار اللامركزية وتفويض المسؤوليات إلى الحكومات الإقليمية والمجتمعات المحلية.	ربما يسفر العمل مع برامج الحكومة المركزية • عن عدم كفاية مشاركة سلطات المقاطعة والناحية والتعاون معهما.
مخصصات كافية انتفيذ المشروع وضعت في تصميم المشروع.		ضعف قدرة الحكومات المحلية على إدارة • الأصول لتحسين تقديم الخدمات إلى الفقراء.

Appendix I EB 2008/95/R.14

COSOP consultation process

- The COSOP formulation and consultation included the following steps:
 - (a) **Planning and Approval of the COSOP Process**: An initial COSOP formulation plan was prepared in September 2007 with a timeline for the studies, activities and workshops and terms of reference and budget required.
 - (b) **Establishment of a Country Programme Management Team (CPMT)**: A CPMT was established in November 2007, with a group of key stakeholders both within IFAD and at country level to provide guidance and feedback when required during the entire cycle of COSOP design and implementation.
 - (c) **Preparation of Draft COSOP**: In October 2007 April 2008, with three in-country consultations with the government, including a gender sensitive Baseline Poverty Analysis was prepared.
 - (d) Government Internal Review of the Draft COSOP: In May 2008.
 - (e) COSOP Design Mission and Consultation on the draft COSOP: A Stakeholders Consultation Workshop on the Draft COSOP was organised by Bappenas on 11th June 2008 in Jakarta with participation of representatives from key Government agencies, external development partners and civil society organizations. An aide memoire was signed between the mission and the government; and the COSOP was revised in the light of the comments received.
 - (f) **In-house Reviews**: The Draft COSOP was reviewed within IFAD by a peer review, an OSC review and Quality Assurance Review in October 2008.
 - (g) **Endorsement of the COSOP by Government**: The revised COSOP was submitted to Government for its endorsement in October 2008.
 - (h) **Board Review**. The COSOP will be submitted to the Executive Board for review in December 2008.
- 2. **Government ownership**: Government took its own initiatives to prepare part of the country strategy, including:
 - An analysis of the government's policies and priorities for rural poverty reduction, agricultural and rural development.
 - Proposed priority sectors/sub-sectors for IFAD support in rural poverty reduction, agricultural and rural development.
 - An assessment of IFAD's value added in rural poverty reduction, agricultural and rural development.
 - Preparation of project proposals for possible IFAD financing during 2009-2013.
 - Detailed review of the draft country strategy.

Appendix II EB 2008/95/R.14

Country economic background

Land area (km² thousand) 2005 1/				
Inflation, consumer prices (annual %) 10 Inflation density (people per km²) 2005 1 /	Land area (km² thousand) 2005 1/	1 812		1 280
Deputation density (people per km²) 2005 1/ Exchange rate: US\$1 = 9 300 IDR	Total population (million) 2005 1/	220.56	1/	4
Social Indicators	Population density (people per km²) 2005 1/	122	• • •	10
		122		10
Population (average annual population growth rate) 1.38 1999-2005 1/ 2005 1/ 2006 1/ 2007 2005 1/ 2006 2007	- Mapitali (1511)			
1999-2005 17 Crude birth rate (per thousand people) 2005 17 7 200 2005 3 2000 4.9	Social Indicators	4.0	Economic Indicators	
Crude birth rate (per thousand people) 2005 1/ Crude death rate (per thousand people) 2005 1/ 7 7 2000 4.9 Infant mortality rate (per thousand live births) 2005 1/ 28 2005 5.6 Life expectancy at birth (years) 2005 1/ 68 Life expectancy at birth (years) 2005 1/ 68 Sectoral distribution of GDP 2005 1/ 5.6 Sectoral		1.3	GDP (US\$ million) 2005 1/	87 217
Crude death rate (per thousand people) 2005 1/ 7		20		0, 2
Infant mortality rate (per thousand live births) 2005 1				4.9
Life expectancy at birth (years) 2005 1/ 68		28	2005	5.6
Number of rural poor (million) (estimate) 1/		68		
Poor as % of total rural population 1/			Sectoral distribution of GDP 2005 1/	
Total labour force (million) 2005 1/	Number of rural poor (million) (estimate) 1/	n/a	% agriculture	13
Education	Poor as % of total rural population 1/	n/a	% industry	46
Education Consumption 2005 1/ General government final consumption as expenditure (as % of GDP) Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/ Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/ Nutrition Daily calorie supply per capita Mainutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2004 2/ Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/ Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/ Health Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/ Physicians (per thousand people Population using improved water sources (%) 2004 2/ Population using improved water sources (%) 2004 2/ Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ Agriculture and Food Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/	Total labour force (million) 2005 1/	107.21	9	28
School enrolment, primary (% gross) 2005 1/ Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/ Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/ Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/ Nutrition Daily calorie supply per capita Mainutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2004 2/ Mainutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/ Mainutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/ Health Health Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/ Physicians (per thousand people Population using improved water sources (%) 2004 2/ Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ Agriculture and Food Agriculture and Food Agriculture and Food Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/	Female labour force as % of total 2005 1/	38	% services	41
School enrolment, primary (% gross) 2005 1/ Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/ Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/ Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/ Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/ Nutrition Daily calorie supply per capita Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2004 2/ Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/ Health Health Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/ Physicians (per thousand people 0 a/ Population using improved water sources (%) 2004 2/ Population with access to essential drugs (%) 2/ 2/ Population with access to essential drugs (%) 2/ Prod protection in with access to essential or facilities (%) 2004 2/ Agriculture and Food Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Food production index (1990-01=100) 2005 1/ Food production index (1990-01=100) 2005 1/ Food production index (1990-01=100) 2005 1/ Food production index	Education		Consumption 2005 1/	
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/ n/a (as % of GDP) (as			General government final consumption	8
Nutrition Daily calorie supply per capita n/a Mainutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2004 2/ Merchandise exports 2005 1/ 80 498 498 498 498 498 498 498 498 498 498		117 a/	expenditure (as % of GDP)	
NutritionDaily calorie supply per capitan/aBalance of Payments (US\$ million)Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2004 2/29Merchandise exports 2005 1/86 226Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/28Merchandise imports 2005 1/69 498HealthBalance of merchandise trade16 728Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/3 a/Current account balances (US\$ million)Physicians (per thousand people0 a/before official transfers 2005 1/-1 527Population using improved water sources (%) 2004 2/77after official transfers 2005 1/929Population with access to essential drugs (%) 2/n/aForeign direct investment, net 2005 1/195Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/55Government FinanceAgriculture and FoodCash surplus/deficit (as % of GDP) 2005 1/n/aFood imports (% of merchandise imports) 2005 1/8Total expenditure (% of GDP) 2005 1/n/aFertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/1360 a/Total external debt (US\$ million) 2005 1/38 300Food production index (1999-01=100) 2005 1/117 a/Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/55Cereal yield (kg per ha) 2005 1/117 a/Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/55Cereal yield (kg per ha) 2005 1/13Deposit interest rate (%) 2005 1/14Arable land as % of land area 2005 1/13Deposit interest rate (%) 2005 1/<	Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/	n/a		65
Daily calorie supply per capita Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2004 2/ Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/ Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/ Health prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/ Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/ Physicians (per thousand people 0 0 a/ Physicians (per thousand people 0 0 a/ Population using improved water sources (%) 2004 2/ Population with access to essential drugs (%) 2/ Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ Zough and the sanitation facilities (%) 2004 2/ Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Forest area as % of land area 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/			Gross domestic savings (as % of GDP)	27
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2004 2/ Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/ Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/ Health Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/ Physicians (per thousand people 0 0 a/ Population using improved water sources (%) 2004 2/ Population with access to essential drugs (%) 2/ Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ Agriculture and Food Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Land Use Merchandise exports 2005 1/ Balance of merchandise imports 2005 1/ 3 a' Current account balances (US\$ million) Current account balances (US\$ million) Fourier account balances (US\$ million) Foreign direct investment, net 2005 1/ 1 360 a/ Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ Total external debt (US\$ million) 2005 1/ Foresent value of debt (as % of GNI) 2005 1/ Foresent value of debt (as % of GNI) 2005 1/ Foresent value of debt (as % of GNI) 2005 1/ Eand Use Lending interest rate (%) 2005 1/ Balance of merchandise imports 2005 1/ A 312 Deposit interest rate (%) 2005 1/ Balance of merchandise imports 2005 1/ Balanc	Nutrition			
Merchandise exports 2005 1/ 86 226 Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/ Health Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/ 3 a/ Physicians (per thousand people 0 a/ Population using improved water sources (%) 2004 2/ 77 after official transfers 2005 1/ 929 Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ 77 after official transfers 2005 1/ 195 Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ 75 Agriculture and Food Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ 8 Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ n/a Foreign direct investment, net 2005 1/ n/a Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ n/a Total expenditure (% of GNI) 2005 1/ Source yield (kg per ha) 2005 1/ 4 312 Land Use Merchandise exports 2005 1/ 69 498 Merchandise exports 2005 1/ 69 498 Current account balances (US\$ million) before official transfers 2005 1/ - 1 527 after official transfe	Daily calorie supply per capita		Balance of Payments (US\$ million)	
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/ Health Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/ Physicians (per thousand people 0 a/ Population using improved water sources (%) 2004 2/ Population with access to essential drugs (%) 2/ Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ 2/ Agriculture and Food Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Cereal yield (kg per ha) 2005 1/ Arable land as % of land area 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Food production index (1909-01=100) 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Balance of merchandise imports 2005 1/ 3 ad Current account balances (US\$ million) Forest area as Merchandise trade 6 Acurent account balances (US\$ million) Forest area as Merchandise trade 7 and Current account balances (US\$ million) Forest area as Merchandise trade 8 Balance of merchandise trade 7 and Fourth account balances (US\$ million) Forest area as Merchandise trade 8 Balance of merchandise trade 8 Current account balances (US\$ million) Forest area as Merchandise trade 9 and Current account balances (US\$ million) Forest area as Merchandise trade 1 and Merchandise imports 2005 1/ 2 after official transfers 2005 1/ 2 after official transfers 2005 1/ 3 after official transfers 2005 1/ 4 and Ender official transfers 2005 1/ 5 after official transfers 2005 1/		29		
Health Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/ 3 a/ before official transfers 2005 1/ -1 527 Population using improved water sources (%) 2004 2/ 77 after official transfers 2005 1/ 929 Population with access to essential drugs (%) 2/ n/a Foreign direct investment, net 2005 1/ 195 Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ 55 Agriculture and Food Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ 8 Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ n/a Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ 117 a/ Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/ 6 Land Use Arable land as % of land area 2005 1/ 13 Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 13 Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 49	•	20		
Health Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/ Physicians (per thousand people 0 a/ Population using improved water sources (%) 2004 2/ Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ 2/ Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/ Fode production index (1999-01=100) 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Forest area as % of total land		28	Merchandise imports 2005 17	09 498
Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/ 3 a/ Current account balances (US\$ million) Physicians (per thousand people 0 a/ before official transfers 2005 1/ -1 527 Population using improved water sources (%) 2004 2/ 77 after official transfers 2005 1/ 929 Population with access to essential drugs (%) 2/ n/a Foreign direct investment, net 2005 1/ 195 Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ 55 Covernment Finance Agriculture and Food Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ 8 Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ n/a Foreign direct investment, net 2005 1/ n/a Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ n/a Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ n/a Total external debt (US\$ million) 2005 1/ S38 300 arable land) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ 117 a/ Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/ 6 Land Use Lending interest rate (%) 2005 1/ 14 Arable land as % of land area 2005 1/ 13 Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 49	under 5) 2004 2/		Palance of morehandise trade	16 720
Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/ Physicians (per thousand people 0 a/ Population using improved water sources (%) 2004 2/ Population with access to essential drugs (%) 2/ Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ 2/ Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ 55 Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2005 1/ Fordi expenditure (% of GDP) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Cereal yield (kg per ha) 2005 1/ Arable land as % of land area 2005 1/ Arable land as % of total land area 2005 1/ Arable land as % of total land area 2005 1/ Arable land as % of total land area 2005 1/ Arable land area 2005 1/ Before official transfers 2005 1/ Foreign direct investment, net 2005 1/ 195 Foreign direct investment, net 2005 1/ Foreign direct investment, net 2005 1/ 195 Foreign dire	Health		balance of merchandise trade	10 720
Physicians (per thousand people 0 a/ before official transfers 2005 1/ -1 527 Population using improved water sources (%) 2004 2/ 77 after official transfers 2005 1/ 929 Population with access to essential drugs (%) 2/ n/a Foreign direct investment, net 2005 1/ 195 Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ 55 Government Finance Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2005 1/ n/a Fordi expenditure (% of GDP) 2005 1/ n/a Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ n/a Total external debt (US\$ million) 2005 1/ 38 300 arable land) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ 117 a/ Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/ 55 Cereal yield (kg per ha) 2005 1/ 4 312 Total debt service (% of GNI) 2005 1/ 6 Land Use Land Use Lending interest rate (%) 2005 1/ 8 Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8 Dep		3 a/	Current account balances (US\$ million)	
Population using improved water sources (%) 2004 2/ 77 after official transfers 2005 1/ 929 Population with access to essential drugs (%) 2/ n/a Foreign direct investment, net 2005 1/ 195 Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ 55 **Regiculture and Food** **Foreign direct investment, net 2005 1/ 195 **Government Finance** **Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2005 1/ n/a Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ n/a Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ n/a Total external debt (US\$ million) 2005 1/ s38 300 arable land) 2005 1/ **Food production index (1999-01=100) 2005 1/ 117 a/ Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/ 55 **Cereal yield (kg per ha) 2005 1/ 4 312 Total debt service (% of GNI) 2005 1/ 6 **Land Use** **Lending interest rate (%) 2005 1/ 14 **Arable land as % of land area 2005 1/ 13 **Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8 **Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8	·		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-1 527
Population with access to essential drugs (%) 2/ Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ Solution and Food Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Foed yield (kg per ha) 2005 1/ Cereal yield (kg per ha) 2005 1/ Arable land as % of land area 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Prosent value of debt (as % of GNI) 2005 1/ Arable land area 2005 1/ Breeign direct investment, net 2005 1/ 8 Foreign direct investment, net 2005 1/ 8 Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2005 1/ 7 Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ 7 Total external debt (US\$ million) 2005 1/ 8 Foresent value of debt (as % of GNI) 2005 1/ 7 Elending interest rate (%) 2005 1/ 8 Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/				
Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/ S55 Government Finance Agriculture and Food Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Cereal yield (kg per ha) 2005 1/ Arable land as % of land area 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Sovernment Finance Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2005 1/ N/a Total external debt (US\$ million) 2005 1/ Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/ Total debt service (% of GNI) 2005 1/ Eunding interest rate (%) 2005 1/ Beposit interest rate (%) 2005 1/ Cereal yield (%) 2005 1/ Cereal yield (%) 2005 1/ Total debt service (%) 2005 1/ Beposit interest rate (%) 2005 1/ Beposit interest rate (%) 2005 1/ Total cexternal debt (US\$ million) 2005 1/ Beposit interest rate (%) 2	., 3 ,			
Government Finance Agriculture and Food Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Cereal yield (kg per ha) 2005 1/ Land Use Land Use Government Finance Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2005 1/ 8 Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ 1 360 a/ Total external debt (US\$ million) 2005 1/ 117 a/ Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/ 55 Total debt service (% of GNI) 2005 1/ 6 Lending interest rate (%) 2005 1/ 8 Proest area as % of total land area 2005 1/ 14 Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8		n/a	Foreign direct investment, net 2005 1/	195
Agriculture and Food Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Cereal yield (kg per ha) 2005 1/ Arable land as % of land area 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Arable land as % of total land area 2005 1/ Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2005 1/ 8 Total external debt (US\$ million) 2005 1/ 117 a/ Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/ 117 a/ Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/ 14 312 Lending interest rate (%) 2005 1/ Beposit interest rate (%) 2005 1/ 14 8		55		
Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Cereal yield (kg per ha) 2005 1/ Land Use Lending interest rate (%) 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Ending interest rate (%) 2005 1/ B Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ 1 360 a/ Total external debt (US\$ million) 2005 1/ 117 a/ Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/ 5 Total debt service (% of GNI) 2005 1/ 1 Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8 Deposit interest rat			Government Finance	
Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/ Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Cereal yield (kg per ha) 2005 1/ Land Use Lending interest rate (%) 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Ending interest rate (%) 2005 1/ B Total expenditure (% of GDP) 2005 1/ 1 360 a/ Total external debt (US\$ million) 2005 1/ 117 a/ Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/ 5 Total debt service (% of GNI) 2005 1/ 1 Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8 Deposit interest rat	Agriculture and Food			n/a
arable land) 2005 1/ Food production index (1999-01=100) 2005 1/ Cereal yield (kg per ha) 2005 1/ Land Use Lending interest rate (%) 2005 1/ Arable land as % of land area 2005 1/ Forest area as % of total land area 2005 1/ Land Use Lending interest rate (%) 2005 1/ 14 Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8	Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/	8		n/a
Food production index (1999-01=100) 2005 1/ 117 a/ Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/ 55 Cereal yield (kg per ha) 2005 1/ 4 312 Total debt service (% of GNI) 2005 1/ 6 Land Use Lending interest rate (%) 2005 1/ 14 Arable land as % of land area 2005 1/ 13 Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 49	Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of	1 360 a/	Total external debt (US\$ million) 2005 1/	38 300
Cereal yield (kg per ha) 2005 1/ 4 312 Total debt service (% of GNI) 2005 1/ 6 Land Use Lending interest rate (%) 2005 1/ 14 Arable land as % of land area 2005 1/ 13 Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 49	arable land) 2005 1/			
Land Use Lending interest rate (%) 2005 1/ 14 Arable land as % of land area 2005 1/ 13 Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 49	·			55
Arable land as % of land area 2005 1/ 13 Deposit interest rate (%) 2005 1/ 8 Forest area as % of total land area 2005 1/ 49	Cereal yield (kg per ha) 2005 1/	4 312	Total debt service (% of GNI) 2005 1/	6
Forest area as % of total land area 2005 1/ 49	Land Use		Lending interest rate (%) 2005 1/	14
	Arable land as % of land area 2005 1/	13	Deposit interest rate (%) 2005 1/	8
Irrigated land as % of cropland 2005 1/ 12 a/	Forest area as % of total land area 2005 1/	49		
	Irrigated land as % of cropland 2005 1/	12 a/		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

^{1/} World Bank, World Development Indicators database CD ROM

^{2/} UNDP, Human Development Report, 2007-2008

Appendix III EB 2008/95/R.14

COSOP results management framework

Country Strategy Alignment	Key Results for the COSOP ¹			Institutional/Policy Objectives
Long Term National Development Plan (2005- 2025), Millennium development goals, National Medium Term Development Plan (MTDP) 2004-2009 and Indonesian Agricultural development Programme (2005-2009)	Strategic Objectives (SO)	Outcomes which the COSOP seeks to influence	Milestone Indicators Showing Progress Towards SOs	Policy Dialogue Agenda
 Rural population living below the national poverty line reduced from 14.3 % in 1990 to 7.2 % in 2015. Proportion of underweight children < 5 years of age (weight for age) reduced from 36% in 1992² to 18% in 2015. Enhanced Agricultural Production and Productivity: Annual agricultural growth 2004-2009, 3.52% p.a. (MTDP). Increasing access to information and markets (LTNDP). Population with access to improved water source (from 38.2% in 1990 to 70% in 2015) and access to appropriate sanitation facilities (from 20% in 1990 to 65% in 2015). 	SO1: To improve access to productive assets, appropriate technology and production support services by smallholders, ethnic minorities and other marginalized groups.	In sub-districts receiving IFAD assistance: Proportion of underweight children is below 20% by 2013. 40% of smallholders report at least 25% increase in crop and livestock production. Improved performance rating, with a target satisfaction rate of 70% for both men and women- for all service providers (private and public). At least 80% of the persons trained, including 30% women, have adopted the recommended technologies. 10% of the target group households assisted to obtain long-term security to their land.	 At least 3 900 selfhelp and interest groups formed, by type of activity, with at least 80% of them still functional three years after formation. At least 432,000 persons trained, by sub-sector and gender (with at least 50% of women trainees). 800 temporary change agents (m/f) trained and operating in target villages. At least 10% increase in the number of female extension agents. 	Collaboration with IFIs and United Nations agencies ongoing. Country led strategies focus on inclusive growth and pro-poor resource allocation and policy processes, Government supports: (i) community approaches to the management of natural resources as well as livelihoods diversification, enhanced resilience to external shocks linked to climate change and global markets; (ii) provision for risk mitigation; (iii) producers involvement in value chains development; (iv) improvements in the rural investment climate.
	SO2 To improve access to infrastructure, inputs and outputs markets and financial services by smallholders, ethnic minorities and other marginalized groups.	In sub-districts receiving IFAD assistance: • 60% of the rural population with access to safe drinking water and 55% with access to improved sanitation by 2013. • 50% of the target population having improved access to marketing information systems. • Post harvest losses	 At least 500 small scale village level rural infrastructure projects constructed and functional, by type. 50% of the target population having improved access roads to markets. At least 34,000 persons supported to develop off-farm, non-farm and on- 	Partnerships to ensure access to land and infrastructure investments (e.g. irrigation and roads) and forest-based livelihoods. Engaging the rural poor and their organizations in evidenced-based policy processes: poverty

Based on a country programme approach, the proposed targets and milestones reflect combined impact from ongoing and prospective new projects. Baselines will be refined following COSOP review and during design of the new projects, as part of efforts to improve M&E systems. Targets and indicators will be refined when the pipeline projects are designed.

Data are for 1992 not 1990 due to data unavailability.

3

Appendix III EB 2008/95/R.14

Country Strategy Alignment		Key Results for the COS	OP ¹	Institutional/Policy Objectives
Long Term National Development Plan (2005- 2025) , Millennium development goals, National Medium Term Development Plan (MTDP) 2004-2009 and Indonesian Agricultural development Programme (2005-2009)	Strategic Objectives (SO)	Outcomes which the COSOP seeks to influence	Milestone Indicators Showing Progress Towards SOs	Policy Dialogue Agenda
		reduced by 25% for the target population. At least 35% of the target group households with sustainable access to microfinance services and the formal banking sector. At least 70% of smallholders report an increase in income from agriculture produce marketing. At least 70% of the target group households reporting increased assets. New jobs generated for at least 20% of the target group households.	farm micro- enterprises. • At least 50% of the micro-enterprises created being profitable three years from establishment.	assessments and monitoring, priority setting for public action, policy dialogue, and tracking of results.
Narrowing gaps in development achievements between men and women as measured by the GDI and GEM indicators (MTDP). Promote equitable regional development and rural economic growth that is pro-poor, socially inclusive and gender sensitive (LTNDP/MTDP). Decreased violence against women and children (MTDP). Mainstream gender in all activities.	SO3: To enhance the capacity of rural poor, especially ethnic minorities and marginalized groups, to engage in local pro-poor, gender-sensitive policy and programming processes.	 Implementation of policies that support pro-poor growth in the rural economy and target resources to the poor, including women and ethnic minority groups. 100% of the targeted villages with improved service delivery. 100% of the targeted women groups with improved well being and reduced workload At least 15% of groups with women leaders. Gap between HDI and GDI reduced by 30%. 	 75% of the target villages preparing Investment Plans in a participatory manner. Gender training, analysis and impact monitoring in all project activities. Policy mapping for baseline and initial scoping of required policy adjustments. 	Channel for policy dialogue open between the government and development agencies. Improved service delivery systems to support progrowth in the rural economy based on experience and further analysis. Strengthening capacity of central and local government for evidenced-based policy making in favour of rural poor.

Previous COSOP results management framework

	Status at start	Status at completion	Lessons learned
A. National Strategy for Poverty Alleviation 1997/98: Confronted with an upsurge in poverty and great urgency the Government with massive external assistance, adopted three social safety-net packages: Labour-intensive community- based public works schemes. Subsidies to control the price of nine basic commodities. Large programmes to sustain education and health services. Rural specific actions were: P4K micro-credit and institutional support (supported by IFAD since 1987)	Economy – 1999 GNI per capita (Atlas method) US\$580 Growth rate GDP 0.8% Agricultural sector growth rate 2.7%. Consumer price inflation 20.5% Agriculture GDP contribution 17.2% Agricultural employment 43% Total external debt 113% of GNP Poverty - 1999 National 23.4% (48.0 million) Rural areas 26.0% (32.3 million) Urban areas 19.4% (15.6 million) Maximum 54.8% Papua Minimum 4.0% Jakarta Gini coefficient national 0.317 Human Development 1999 - Value and Ranking (UNDP HDR 2001) HPI-1: 21.3%, 38 th out of 90 HDI: 0.677, 102 nd out of 162 GDI: 0.671, 92 nd out of 146	 GNI per capita (Atlas method) US\$1,420 Growth rate: GDP 5.5% p.a. Agricultural sector growth rate 3.0% p.a. National inflation rate 6.6% Agriculture GDP contribution 14 % Agricultural employment 43% External debt 49.7% of GNI Poverty – 2004 (most recent data)² National 16.7% (36.2 million) Rural areas 20.1% (24.8 million) Urban areas 12.1% (11.4 million) Maximum 38.7% Papua Minimum 3.8% Jakarta Gini coefficient national 0.348 Human Development 2004 - Value and Ranking (UNDP HDR 2006) HPI-1: 18.5%, 41st out of 102 HDI: 0.711, 108th out of 177 GDI: 0.704, 81st out of 136 	Economic growth has been, and will continue to be, fundamental to reducing: • The incidence of rural poverty (the highest poverty rates are in Eastern Indonesia but the largest numbers of poor are in East and Central Java). • The disparities between the rural and urban areas and between the provinces. • The vulnerability of the 32% of the population that lives above the poverty line but on less than US\$2 per day to falling below the poverty line. Non-income poverty is serious and the delivery of social services and provision of infrastructure is, and will be, fundamental to reducing poverty. Targeting public spending to the poor can assist in income and non-income poverty.

¹ COSOP period was originally 1999-2002 but was not updated until 2007/08 and guided project design until 2006, hence 2006 is used as the end date; employment data August 2006.

EB 2008/95/R.1

² 2004 is the most recent year for which poverty and HDI data are both available.

for 80,000)
groups in	12
provinces	
IDT grap	to t

- *IDT*, grants to 28,000 less developed villages for distribution to groups.
- PKK, block grants to 4,200 kecamatans mostly for revolving fund credit for village level economic projects.

COSOP Strategic Objective

Strategic Objective 1 Transform the

vicious cycle of poverty into a virtuous process of development. in the most critical agricultural areas and for the most destitute segments of the rural population.

- IFAD to focus on the rainfed areas (low land and upland) of the poorest provinces where poverty rates are higher than the national average, farmers are unable to achieve food self-sufficiency with their farming activities alone and where other agencies are less willing to work.
- IFAD should also continue to focus on micro-credit, with a focus on promoting local capital formation as a key element of a strategy based on building the resilience of the poor.
- New investments also to be directed to: (i) labour intensive community-managed rural infrastructure; (ii) development of small enterprises, identifying off-farm income generating operations; and (iii) building local institutions at grass-roots level, with enhanced collaboration with NGOs.
- IFAD to expand the target group to include ethnic minority communities, often neglected by Government, landless urban migrants willing to resettle in rural areas, rural youth and alienated or voiceless poor.
- IFAD to continue to test new ideas in the

- The 2003 CPE found that the 1998 COSOP was satisfactory in terms of poverty targeting, emphasis on community development and local institution-building, but as well as the subsequent projects did not give the same and necessary emphasis as the Government on rural economic growth based on higher crop and livestock production and greater value added in the rural economy.
- The CPE's performance ratings for the five projects that were operating at the start of the COSOP period varied and only EISCDP and P4K/III were assessed as likely to be sustainable. The projects were all assessed as being relevant.
- The need to find new and workable solutions to raising incomes and empowering the poor and the importance of the informal non-farm sector.
- The need to ensure a balance between investing in empowering the poor and riasing farm and non-farm productivity.
- The importance of institution building as the output of participatory processes and as a pre-requisite for the sustainability of community groups.
- · Savings mobilisation for lending within self-help groups is an important stepping stone before groups and individuals access credit from MFIs and the banking sector.
- The need to: (i) support the move from subsistence agriculture towards a market based economy; and (ii) promote the development of markets and market-linkages/ value chain and agro-processing.
- Farming systems are location specific

П	
U	J
\geq	′
700	•
$^{\circ}$)
ŏ)
9)
σ	1
`	•
ス	J
٠.	
_	•

Partnerships	The COSOP envisaged the following new partnerships:	Partnerships envisaged by the COSOP have not been developed. However,	Grant financing is essential for the TA required for capacity building
D. IFAD Performa Policy Dialogue	In dialogue with BAPPENAS and MOA and in coordination with World Bank, AsDB and In-Country Resource Group IFAD to focus on improving the efficiency of poverty reduction through: • A genuine decentralisation of project management. • Association with civil society organizations for programme/ project implementation. • Formation of co-operatives at the grass root level.	 The CPE found that: IFAD was not materially engaged in policy dialogue with the Government, or other external agencies on rural development and poverty reduction issues; and is a missed opportunity. IFAD alone may not have the capacity (lack of country presence, small lending programme and lack of analytical capacity) to gain credibility in dialogue and to contribute effectively to policy reform. The new READ project has US\$0.5 million of grant funds to support these activities. 	Attention to knowledge generation, policy analysis, policy dialogue and advocacy based on the experience from field operations should have a high priority in the new COSOP IFAD needs to work with other agencies when engaging in analytical work and policy dialogue.
C. IFAD Operations	field of rural poverty alleviation and to have a closer association with NGOs and involvement with the In-Country Resource Group. Five projects had closed and five were ongoing. Performance of the ongoing projects was assessed a by the CPR in July 1998 (see below). Following the 1997/98 financial crisis and depreciation of the IDR the CPR: Estimated savings of US\$34 million of which US\$25 million was cancelled for use by new projects. Reallocated costs - East Java Rainfed Agriculture Project (EJRAP), EISCDP and EISFSLDP. Increased IFAD financing percentages for EISCDP, EISFSLDP and P4K/III.	 Five projects closed during the COSOP period: South Sumatera Smallholder Tree Crops Development Project (SSSTCDP), EJRAP, P4K/III (Pembinaan Peningkatan Pendapatan Petani Kecil), the Eastern Islands Smallholder Cashew Development Project (EISCDP), Eastern Islands Smallholder Farming Systems and Livestock Development Project (EISFLDP) (see below for findings of the 2003 CPE which assessed their performance). Ongoing projects are: PIDRA and READ (see below under portfolio performance for status). Awaiting appraisal: <i>PNPM</i>. East Kalimantan Local Communities Empowerment Programme (EKLCEP) became effective during the COSOP period was cancelled in 2006 without a disbursement of the IFAD loan because MOF would not transfer the IFAD loan funds to West Kutai <i>kabupaten</i> as a grant. In 2003 the CPE had assessed the project design as likely to lead to sustainability and gave the project a rating as overall satisfactory. 	 and farmers need a range of options The practical and strategic needs of women as a cross-cutting issue. Community participation in village infrastructure investment, O&M contributes to an enhanced sense of ownership and responsibility for the schemes or facilities. To improve project effectiveness, impact and sustainability adequate implementation support is necessary.

Е 2008/95/R.14

•	Policy dialogue to be in coordination with
	World Bank and AsDB and through the In-
	Country Resource Group.
•	IFAD to explore partnership with WFP for
	labour intensive rural infrastructure
	construction using food-for-work.
•	Despite delays with nationally executed

- Despite delays with nationally executed co-financed TA IFAD to continue its relationship with UNDP due to its coordinating role in respect of poverty reduction.
- IFAD to promote a closer link with AusAID whose programme is geared to poverty reduction, NTT, NTB and micro-finance.
- At a later stage IFAD to approach the Overseas Economic Cooperation Fund whose programme focuses on capital intensive infrastructure projects.
- IFAD to associate with an international agro-forestry institution if a new project is developed in the forest areas of Kalimantan.

- AsDB continued co-financing P4K/III and the CPR in 2006 noted that there was the possibility for renewed collaboration with AsDB following the end of P4K3.
- IFAD is developing a partnership with the World Bank to co-finance PNPM activities, with an emphasis on Papua and West Papua.
- IFAD collaborated with the UNDP, Papua Development Programme, in identifying proposals for PNPM.
- There were discussions between PIDRA and WFP over future collaboration.

- and implementation support.
- Co-financing/parallel financing arrangements complicate the process of project design and implementation e.g. MTR of P4K/III and run counter to the principal of having simple projects.
- · There is a need to establish and develop strategic partnerships with committed NGOs and communitybased organizations with a good track record of working with the poor.

Portfolio Performance

- **EJRAP** introduced a replicable model for soil conservation accompanied by an integrated approach to food crop/cash crop/livestock development. The MTR recommended possible replication in other rainfed areas.
- The performance of the **SSSTCDP** was unsatisfactory as farmers had lost confidence due to a failure of the coconut planting and subsequent attempts to rectify the situation. Early closure of the Loan was agreed.
- The main component of **EISCDP**, cashew development seemed to be proceeding well, while little progress was reported with the social development components and had not been able to adopt a genuine participatory approach. The benefits of devaluation were not being passed on to the farmers because of Government's trade policies.

EJRAP:

Relevance - Substantial Effectiveness - Modest Efficiency - Modest Impact on Institutional Development - Modest Impact on Women - Substantial Impact on Poverty - Modest Sustainability - Highly Unlikely Overall Project Outcome - Unsatisfactory These findings are in marked contrast to those of the assessment at the start of the COSOP.

SSSTCDP:

Relevance - Substantial Effectiveness - Negligible Efficiency – Negligible Impact on Institutional Development - Modest Impact on Women – Negligible Impact on Poverty - Modest Sustainability - Highly Unlikely Overall Project Outcome - Unsatisfactory

As agreed at the start of the COSOP period this project was

- For co-financed projects IFAD should participate in all Review or Supervision Missions.
- The two or more external financiers must undertake major review exercises e.g. MTR jointly to provide a consistent and comprehensive analysis and set of recommendations and to avoid over burdening project staff.
- To be useful MTR reports must follow the standard format to be useful so as to avoid the type of MTR that IFAD prepared for P4K-Phase III.
- The CPE analysis should include an assessment of the relative costs and benefits of the projects being evaluated. A crude cost per beneficiary comparison without any assessment of benefits is one sided

EB 2008/95/R.14

- The activities of the EISFSLDP were having a positive impact on household incomes. Increasing activity of farmers groups and the active involvement of women were achieving social development. Coordination among different DGs was also a positive finding. Issues related to the decentralisation of project implementation to the kabupatens and the need for extra staff.
- P4K/III was declared effective at the time of the CPR and followed P4K/II which closed in June 1998. The P4K approach was considered as one of IFAD's most effective poverty reduction project in Indonesia and Government was thinking of adopting the methodology for targeting and group formation for its poverty reduction programmes.

closed early due to the unsatisfactory performance.

• EISCDP:

Relevance – High
Effectiveness - Substantial
Efficiency – Substantial
Impact on Institutional Development – Modest
Impact on Women – Negligible
Impact on Poverty – Substantial
Sustainability – Likely
Overall Project Outcome –Satisfactory

EISFSLDP:

Relevance – Substantial
Effectiveness - Modest
Efficiency – Modest
Impact on Institutional Development – Modest
Impact on Women – Negligible
Impact on Poverty – Modest
Sustainability – Unlikely
Overall Project Outcome – Unsatisfactory

• P4K/III:

Relevance – High Effectiveness - Substantial Efficiency – Substantial Impact on Institutional Development – Modest Impact on Women – Substantial Impact on Poverty – Substantial Sustainability – Likely Overall Project Outcome –Satisfactory

PIDRA:

The CPE in 2003 assessed the Overall Project Outcome as Unsatisfactory and Sustainability as Unlikely. In 2006, after the MTR, the CPR noted:

- .. PIDRA is a good programme that performed very well in the first phase of its operation...
- ... the people in the targeted villages improved their food security and increased their incomes....

However, the MTR process associated with the Flexible Lending Mechanism resulted in an 18 month plus hiatus in IFAD funding and a reduced programme in 2005 and 2006.

READ

and can lead to misleading conclusions.

- The MTR process for PIDRA under the FLM was time consuming, complex and delayed implementation e.g. the need to embark on a new round of recruitment for NGOs.
- IFAD loan funds for poverty reduction projects should be transferred to local governments as grants.
- An in country annual portfolio review process is necessary and has just been introduced (2007).
- IFAD requires an in country presence at a senior level to participate in policy dialogue.
- Even on an exceptional basis IFAD should not submit projects for EB approval before the financing has been negotiated.
- IFAD should take care when specifying disbursement conditions to avoid delaying unrelated activities.
- IFAD should minimise the number of times it reviews documents (e.g. TOR for preparing an agreement, the draft and final agreements) to avoid delays as negligible value is added.
- IFAD should minimise the number of subsidiary agreements, which are time consuming to prepare, translate and submit to IFAD for approval, to avoid implementation delays.
- Where an institution or NGO is employed under a standard IFAD approved contract no separate implementation agreement should

Project Pipeline for the COSOP period

In order to achieve the agreed SOs and the expected impact of the country programme, it is proposed to take a programmatic approach to the development of the pipeline projects. It is expected that during the COSOP period, IFAD will process 2 to 3 projects with complementary objectives and similar components to support smallholder agricultural productivity improvement, while the scope, sub-sector focus, geographical target area, institutional arrangements, size of financing and processing schedule may vary, depending on the nature of the projects.

The following is the outline of the Project Concept Notes with a manual of options for these projects.

Smallholder Agriculture Productivity Improvement Programme in Eastern Indonesia (SAPIP)

Possible	Selected provinces to be identified in Eastern Indonesia.
Geographical	
Area of	
Intervention:	
Target Group:	The poor, food insecure and ethnic minority communities in rainfed, upland, coastal and other
1	marginalised areas with high incidence of rural poverty.
Justification and Rationale:	As agreed with the government during the formulation of the COSOP, it was agreed that in line with the future strategic focus of the government in its agricultural development strategy and programmes, the new country programme will focus on smallholder agricultural development in Eastern Indonesia for rural poverty reduction and agricultural and rural development, in view of the mandate and experience of IFAD in this area. In the context of the recent changes in commodity supply and demand conditions, the new country programme will focus on improved agricultural productivity, increased food crop production, income diversification, enhancement of the competitiveness of agricultural smallholders and producers secure access
	to land for the rural poor and access to markets.
Proposed Key	In line with the strategic objectives of the COSOP of 2009-2013, the proposed programme
Programme	goal is: Rural poverty reduction in the programme target area. The proposed programme
Development	objective is: Improved agriculture productivity for smallholders and economic and social
Goal and	empowerment of the rural women and man in the target area to achieve enhanced food
Objective:	security and increased incomes by: (a) improving their access to productive assets, support services for on-farm and off-farm productivity improvement, infrastructure, markets and
	financial services; (b) building up their social capital and bargaining power; and (c) supporting
	Government's efforts in pro-poor, evidence-based policy making.
Ownership,	The programme proposal is fully in line with the strategic objectives of the COSOP of 2009-
Harmonisation	2013, which is owned by the government, and harmonised and aligned with the government
and Alignment:	Medium Term Development Plan 2004-2009, the Long Term National Development Plan 2005
	 2025 and 2020 Vision and Agricultural Sector Policy. The programme will contribute to the government strategic focus of agricultural development strategy, but would not be part of a
	SWAP arrangement as at present there is no SWAP ready for the agricultural sector in the
	country.
Components and	The detailed components and activities of the programme will be designed during programme
Activities:	design. The broad areas for interventions would include:
	• Improvement of access to productive assets, productive support services for on-farm and off-farm productivity improvement, infrastructure, markets and financial services.
	• Increase of food crop production, enhancement of the competitiveness of agricultural smallholders and producers through low cost technology transfer.
	Intensification and diversification of agricultural production, sources of income and food consumption.
	Improvement of management of productive assets and natural resources.
	• Improvement of the effectiveness of productive service delivery by private and public
	providers to respond to the priorities of the smallholders.
	Increase of land available for food and agricultural cultivation and securing of land tenure

for the rural poor. Post harvest management, access to markets, small rural enterprise development and value chain development. Improvement of skills for non-farm employment generation. Support to community-based sustainable use of forests, including non-timber forest products. Investment in key small-scale rural infrastructure at village level and other public goods that can improve the livelihoods and agricultural production of the rural poor. Reduction of vulnerability of the smallholders to external shocks associated with climate change and variability, natural disasters and global markets, e.g. combating increasing weather insecurities and recurrent droughts. Empowerment and social capital development of the rural poor and their organizations through formation and capacity building of community based affinity groups. Enhancement of the role of women as agents of change and bring about a gradual transformation of gender relations in the process of social and economic development in the context of Indonesia. Strengthening of the capacity of central and local government for evidenced-based policy making in favour of rural poor. The programme duration would be about 6-7 years. IFAD loan of about US\$30.0-35.0 million; **Proposed Programme** Government counterpart contribution of about US\$5.0-7.0 million; and beneficiary contribution **Duration, Costs** of about US\$2.0 million in cash or in kind. and Financing: Organization and Central Government programme with the Food Security Agency of the Ministry of Agriculture Management: acting as the Programme Lead Agency for design and implementation for the first SAPIP. The project designs will ensure to make feasible institutional and implementation arrangements to allow central government agencies to delegate responsibility and accountability to regional governments to deliver services to the poor in agriculture and rural development and implement decentralised poverty reduction programmes. Working with local governments to strengthen the effectiveness of their capacity and systems will be a priority. The executing agency for second and third project will depend on the nature of the project **M&E Indicators:** (a) The indicators for the M&E system: • Proportion of underweight children is below 20% by 2013 40% of smallholders report at least 25% increase in crop and livestock production. Improved performance rating, with a target satisfaction rate of 70% for both men and women- for all service providers (private and public). At least 80% of the persons trained, including 30% women, have adopted the recommended technologies. • 10% of the target group households assisted to obtain long-term security to their land. 60% of the rural population with access to safe drinking water and 55% with access to improved sanitation by 2013. 50% of the target population having improved access to markets and marketing information systems. Post harvest losses reduced by 25% for the target population. At least 35% of the target group households with sustainable access to microfinance services At least 70% of smallholders report an increase in income from agriculture produce marketing. • At least 70% of the target group households reporting increased assets. New jobs generated for at least 20% of the target group households. Implementation of policies that support pro-poor growth in the rural economy and target resources to the poor, including women and ethnic minority groups. 100% of the targeted villages with improved service delivery. 100% of the targeted women groups with improved well being and reduced workload At least 15% of groups with women leaders. Gap between HDI and GDI reduced by 30%. (b) The investment of programme will be aligned to achieve the proposed targets.

Risks and Risk Management:	(c) Baseline survey will be undertaken in Progra (d) The reporting system and procedures will be Risk Smallholders and their organizations, the service providers (public and private sector	e h	armonised with the government systems. Risk Management Measure
	Smallholders and their organizations, the	•	
Management:		•	
	and NGOs) and government institutions managing and coordinating project activities lack sufficient implementation capacity and are not sustainable at the end of projects.	•	Continue to provide training and technical assistance to build the institutional capacity of all these groups and organizations. Using temporary village change agents and embedding agricultural extension expertise into the village organizations; and integrating smallholders with the commercial agriculture sector. Improved capacity of these groups and organizations are foundation of their sustainability.
	Failure to improve the weak areas of the performance in the Rural Development Sector Framework (e.g. access to water for agriculture namely; access to agricultural research and extension services; access to agricultural inputs and produce markets; and accountability, transparency and corruption in rural areas).	•	The new policy analysis and dialogue element in the programme, by working in partnership with other development agencies. Promote transparency and good local governance in all projects.
	Failure to implement the poverty reduction strategy and the agricultural sector policy.	•	Close monitoring of the implementation of the Results Management Framework policy dialogue agenda. Engage proactively in follow up consultations with the government and other development agencies.
	Continuous food price hikes and associated potential social unrest.	•	Focus on productivity improvement and development of market oriented agriculture for smallholders.
	Operational and procedural constraints and bottlenecks in the transfer of resources of loans and grants from IFIs from central government to regional governments hindering the smooth delivery of the country programme and achievement of the SOs.	•	To consider only supporting central government ministries in sector or subsector projects/programmes.
	Working with central government programmes may result in insufficient involvement of and cooperation with Kabupaten (district) and Kecamatan (subdistrict) authorities.	•	Feasible institutional and implementation arrangements to encourage continued decentralisation and delegation of responsibilities to regional government and local communities.
	The weak capacity of local governments to manage assets and improve service delivery to the poor.	•	Closer engagement with local governments and through publicising project successes.
Programme Processing Schedules:	 First Project: Government review of the programme proposal in third quarter of 2008. Socio-economic study in the third/fourth quarter of 2008 to identify technical, social and economic constraints and opportunities, mapping of land availability, land use planning for agriculture and selection of target provinces, districts and sub-districts as the potential programme area. Data from the WFP Food Security Atlas to be ready by end of December 2008. Design Mission in first/second quarter of 2009. Finalisation of project design in second/third quarter of 2009. Loan negotiations in fourth quarter of 2009. Submission of project for IFAD Executive Board approval in April 2010. Programme implementation in second quarter of 2010. Second Project: Socio-economic study in 2010 to identify technical, social and economic constraints and opportunities, mapping of land availability, land use planning for agriculture and selection 		

- Design Mission in first/second quarter of 2010.
- Finalisation of project design in 2010.
- Loan negotiations in early 2011.
- Submission of project for IFAD Executive Board approval in April 2011.
- Programme implementation in second quarter of 2011.

Third Project:

- Socio-economic study in 2011 to identify technical, social and economic constraints and opportunities, mapping of land availability, land use planning for agriculture and selection of target provinces, districts and sub-districts as the potential programme area.
- Design Mission in first/second quarter of 2011.
- Finalisation of project design in 2012.
- Loan negotiations in early 2013.
- Submission of project for IFAD Executive Board approval in September 2013.
- Programme implementation in late 2013.

Key file 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues

Priority Areas	Affected	Major Issues	Actions Needed
Poverty reduction	Rural communities.	 Incidence of poverty in rural areas higher than in urban areas. Incidence of poverty higher in Eastern Indonesia than elsewhere, although the greatest numbers of poor people are to be found in Java. A high proportion of the rural population is living just above the poverty line and so vulnerable to falling into poverty. 	 Policies, strategies and investment that focus on sustainable improvements in agricultural productivity and increasing non-farm employment in rural areas. Continuing special focus on Eastern Indonesia. Welfare assistance for those unable to benefit from improved agricultural productivity and increasing non-farm rural employment.
Community self-help capacity	Most upland and coastal communities and poorer groups within communities.	 Low capacity to plan, finance and manage activities within government structures at village level. A lack of community participation in formulating, financing and implementing development activities leading to a lack of sustainability and a dependency on government. Inefficient use of government funds due to corruption and leakages. Gender inequality. 	 Use participatory procedures to plan, finance and manage development activities along the lines KDP has introduced. Develop capacity of the local communities to engage successfully with government, business and financial entities. Mainstream gender in all activities.
Working with different cultures	Many rural communities in Eastern Indonesia	 Divergence between traditional (adat) and government administrative systems at village level can hinder development. Lack of understanding of livelihoods systems and culture of the indigenous population. 	 Involve the traditional (adat) leaders in the development process. Service providers must understand the local culture e.g. Melanesian culture.
Agricultural productivity and rural productivity	Subsistence- oriented and small-scale plantation crop farmers. Farmers in marginal upland areas. Coastal communities. Farmers in forest areas.	 Low returns to annual and plantation crop production, inadequate management systems and inability to add value through processing and marketing. Limited knowledge of appropriate and modern agricultural practices. Lack of effective extension and research outreach for agriculture. Limited and poorly organised marketing and market information systems. Poor techniques used on sloping land, thus semi-shifting cultivation systems show low and declining productivity. Moving of farming land, particularly in forest areas. In Papua and West Papua multiple, overlapping, uncoordinated and short-term government and donor programmes leading to confusion, apathy, conflict, dependency and a lack of sustainability. Destructive and unsustainable fishing techniques. 	 Producers to acquire improved technology and management systems to improve production and productivity while avoiding environmental degradation. Create effective links between small producers and public and private sector sources of technical support and market outlets. Introduce better off-farm income generating options. Ensure future programme activities are coordinated effectively with those of other agencies and continue providing support long enough to be sustainable. Introducing and training forest farmers on permanent farming land. Implement existing fisheries and environmental legislation. Train fishermen to apply sustainable techniques. Train farmers to apply post harvest management and supply of equipment. Encourage local governments to place agricultural extension as one of its development priories.
Marketing of Inputs/Outputs	Rural communities	 Lack of supply of production of inputs. Lack of access to markets on favourable terms and conditions to the local producers. 	 Develop agents to supply production inputs to local communities. Develop marketing cooperatives.
Rural finance	All poor farmers and rural people but marginal	Weak policy support abd regulation.	 National policy dialogue on micro-finance development, including finance for rural areas. Availability of short, medium and long-term loans for

П	
IJ	
S	
2008	
0	
α	
95	
Л	
ù	
_	

Priority Areas	Affected	Major Issues	Actions Needed
	upland and coastal areas most disadvantaged.	 Reluctance of commercial banks to extend credit to small farmers, particularly for medium-term investments. Failure to mobilise savings at community level. Negative experience with past credit initiatives and absence of a banking culture among farmers and fishermen. No opportunities for farmers to access credit facilities. 	 production and investment for farmers and SMEs. Banks to provide innovative financial products to overcome access and collateral difficulties. Upgrade banks staff skills to engage with small farmers Enhanced role for agribusiness SMEs in providing finance for farmers. Develop savings and financial management culture amongst rural people. Develop and improve local micro financial institutions in rural areas.
Security of land tenure	Marginal upland and indigenous communities.	 Insecure land tenure due to poor access to registration facilities. Insecure land tenure where traditional adat tenure systems conflict, and in places overlap, with the formal system of land titles. Traditional systems of tenure vulnerable to takeover in commercial and cultural conflict situations. Traditional tenure unsuited for use as collateral. 	 Raise awareness of indigenous communities to land tenure issues. Assist with process of land ownership demarcation, mapping and registration in vulnerable communities.
Rural Infrastructure	Inaccessible upland, coastal areas most disadvantaged.	 Deteriorated or no rural infrastructure in many locations (e.g. access and farm production roads, jetties, drinking water supply schemes, markets etc.). Lack of irrigation systems in many lowland areas with irrigation potential. Lack of community involvement in provision of local infrastructure leading to lack of ownership. Lack of appropriate arrangements for O&M of rural infrastructure. 	 Build and upgrade rural access and farm production roads and efficient, small-scale irrigation schemes, where technically appropriate and cost-effective. Build and upgrade other rural infrastructure in line with community requirements. Ensure that infrastructure investments are cost effective, without adverse environmental impacts and include appropriate arrangements for O&M.
Employment opportunities	All poor rural people.	 Few on and off-farm employment opportunities the rural and coastal areas. 	 Establish new small and medium enterprises and expand existing enterprises where market opportunities exist to increase employment and household incomes. Improve employment skills of poor people.
Education	Inaccessible upland, coastal areas most disadvantaged.	 Low adult literacy rate, low school attendance and high dropout rates. Education not relevant and not synchronised with agricultural year. Vocational training not widely available. Junior and senior high schools are far from remote villages and lack dormitories, especially for girls. Despite being a local government priority funding has not been provided accordingly. 	 Provide better facilities e.g. rural extension centers/BPPs and village based extension services for agricultural extension activities in villages. Make curriculum more relevant to rural conditions. Local government to implement stated policy concerning support for education e.g. budget for scholarships for children from remote villages to attend junior high school and to provide dormitories, especially for girls, at junior and senior high schools.
Health	Inaccessible upland, coastal areas most disadvantaged.	 Health standards are worse than in other parts of Indonesia. Health facilities in rural areas often lack staff, equipment and medicines. Malaria and TB are endemic. Papua and West Papua have the highest per capita HIV/AIDS incidence in Indonesia. Despite being a priority local government has not provided funding accordingly: service provision is costly in remote areas. 	 Provide additional budgets, expertise and infrastructure for the distribution of equipment and medicines. Ensure existing facilities are staffed and that mobile facilities are operational. Education, testing, counselling and retroviral medicines to tackle HIV/AIDS epidemic in Eastern Indonesia.

Key file 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks			
Enablers							
State Ministry for National Development Planning (BAPPENAS)	 Key national policy development role with competence for national development planning and strategy formulation. Key role in coordinating multilateral development assistance. 	 Less influential now MOF no longer ongranting all funds from international financing agencies to the provinces and <i>kabupatens</i>. Does not have the capacity to be involved in preparing detailed sector policies. 	 Can play an enabling, facilitating and coordinating role in developing poverty reduction programmes. Can help formulate development strategy for an international financial institution. Opportunity to work with IFAD on the preparation of the new COSOP. 	Taking the lead in preparing the new COSOP for 2009-2013.			
Bank Indonesia	 Independent Central Bank in charge of monetary policy, maintaining a fluid payment system and managing and supervising the banking system. Policy roles in supporting the capacity building for local financial institutions and in providing financial services for SMEs. 	 Previously has acted too slowly in times of financial crisis. Bank supervision has been weak. 	Capable of playing an enabling and facilitation role and supporting capacity building of banks participating in the new IFAD programme.				
Ministry of Finance (MOF)	 Well developed and generally efficient financial management system for use of IFAD funds to finance programme activities. Capacity to support decentralised project implementing agencies to establish and operate financial management systems. 	Very bureaucratic. Possible requirement that IFAD funds for poverty reduction are provided as loans and not grants to the <i>kabupatens</i> is inappropriate as these investments are not cost recovery projects and do not generate revenue for the local governments except in the very longterm.	Can manage the Special Account, flow of funds and withdrawal applications.	IFAD funds for poverty reduction should be provided as grants to provinces and kabupatens.			
Ministry of Agriculture (National)	 As a national policy is promoting agribusiness as the means for productivity and income growth in agricultural sector. Wide range of technical and administrative capabilities. 	 In process of changing roles to one of enabling and promoting development rather than direct implementation. Not responsible for key agricultural functions, e.g. marine affairs and fisheries, forestry, land registration. The Strategic Plan of Regional and Central Governments for agriculture have not been integrated and assessed. Regional Budget (APBD) for agriculture is small (less than 5%). 	 Now needs to focus on the policy, regulatory, advisory, coordination and monitoring functions. Now needs to develop policies that promote pro-poor development as well as agri-business development. Regional governments have greater responsibilities now for designing, formulating and implementing their plans to develop their regions. Efforts to respond to outbreaks of pest and animal diseases. 	 Important coordination role for ongoing IFAD projects and also for pipeline projects. MOA has been spending heavily to recruit farmer facilitators in 			

ш
ω
7
2
$\tilde{\omega}$
9
Q
ਕੇ
_

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
		 Development has not followed land use planning. Some endemic pest and animal diseases. 	Local governments need to be aware of the importance of agricultural extension.	order to meet "one village, one extension worker target".
Ministry of Forestry and Ministry of Marine Affairs and Fisheries	Wide range of technical and administrative capabilities.	In process of changing roles to one of enabling and promoting development rather than direct implementation.	 Now need to focus on the policy, regulatory, advisory, coordination and monitoring functions. Now need to develop policies that promote pro-poor development. Regional governments have greater responsibilities now for designing, formulating and implementing their plans to develop their regions. 	These Ministries may have a role in coordinating future IFAD projects.
Ministry of Home Affairs – Directorate general for Village and Community Empowermen t	 Mandate for community empowerment. Wide experience of community empowerment through the <i>Kecamatan</i> Development Program. Extensive experienced in working with international agencies e.g. World Bank and in using of consultants. 	 Very bureaucratic. Decentralisation has broken the line of command from Jakarta to the BPMDs in the provinces and <i>kabupatens</i>. Lacks understanding of the situation and culture in the rural areas of Eastern Indonesia. 	Lead agency for the new National Programme for Community Empowerment which will cover all kecamatans in 2009.	Key agency for the IFAD component of PNPM.
State Ministry for the Development of Disadvantage d Regions	 Good definition of disadvantaged regions based on poverty, service availability, budgetary allocation, disasters etc. Policy exists for the development of disadvantaged regions. Experience of projects financed by international financial institutions. 	 Lacks capacity and relies on national consultants to undertake key activities. No presence outside Jakarta as only a coordinating agency with projects and programme implemented by decentralised agencies using the Ministry's budget and/or funds from other agencies. 	Using experience and lessons learned to develop investment models suitable for use in developing disadvantaged regions.	
National Land Administratio n Agency	 National Land Policy Framework recently formulated with <i>BAPPENAS</i>. Presence in all <i>kabupatens</i>. 	 Slow and expensive process for conferring titles. Capacity insufficient to meet demand. Conflicts between formal titles and adat land use arrangements in areas with indigenous communities. Needs to accept maps of traditional land ownership prepared in a participatory way and using modern mapping techniques. 	 Following decentralisation, village administrations should be responsible for preparing land tenure maps. Need to ensure that adat land use arrangements do not conflict with formal titles. Individuals can apply for title. 	IFAD can work with BPN to increase the rate that titles are issued where IFAD is providing assistance.
Audit Board	Internal Government Auditor. Independent of other government agencies and decentralised.	 Corruption has been a problem in some instances. Outside review identified examples of 	Auditor for on-going and planned IFAD projects. Able to audit IFAD project accounts	Project will need to send a letter of

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
	 Adequate competent staff and budget. Audits government agencies and projects financed by international agencies. Familiar with international auditing guidelines and the audit requirements of AsDB and World Bank financed projects. Has received technical assistance from World Bank and AsDB. Notifies the President of its audit results at least once a year. 	poor quality work.	with the costs financed from their regular budget.	instruction (c.c. MOF and PMD) at the start of the project so BPKP can plan their audits.
BULOG (Bureau of Logistics)	 The main mandate is to control food security through stabilizing the price of rice and rice stock at consumer and producer levels to ensure sufficient food supply in all regions in Indonesia. Long history of intervention on stabilisation of market rice prices with wide and extensive storage facilities nationwide. 	Limited to rice only.	 Potential partnership in post harvest loss management. Linkage with smallholder producers of rice in marketing and storage. 	Logistical support to smallholder producers of rice in post harvest loss management, marketing and storage.
Provincial governments	 Attuned to provincial issues and priorities. Wide powers and strong fiscal position for those with Special status (Aceh, Papua and West Papua). Involved in participatory development through the <i>Kecamatan</i> Development Program (KDP). 	 Poor outreach and limited capacity. Unfamiliar with commercial development issues. Reduced role due to decentralisation process. Weak budgeting, planning, monitoring, knowledge management, procurement, administration, financial management, tax collection and communications. Lack ability to raise revenue locally. 	 Potential to provide leadership in development of participatory processes and rural poverty reduction. Can provide some technical and policy support to <i>kabupatens</i>. Full management commitment to the principles of good governance necessary, including regular audits. 	Coordination role in the implementation of the IFAD programme.
Kabupaten Governments	 Elected by and legally responsible to communities. Important development and administrative role following decentralisation. Recipient of substantial government revenues. Sub-national governments and local authorities and formal village institutions should play an important 	 Unfamiliar with commercial development issues and participatory development approaches. Few independent sources of revenue. Sub-optimal capacity and performance (old and new <i>kabupatens</i>), including weak financial management, lack of transparency, limited technical capacity, use of staff etc. Agricultural extension services defunct. 	 Opportunity to provide services that meet the needs of local communities. Opportunity to develop programmes driven by community demands. Requirement to improve capacity for maintenance of rural infrastructure. Requirements to improve farmers' and agricultural extension staff's facilities. Requirements to improve capacity of 	Key agencies for implementation of IFAD programme.

ΕB	
2008	
3/95/	
'R. 14	

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
	facilitating role in project coordination and to some extent project implementation. • Some have experience with the World Bank assisted KDP and other development initiatives.	Majority of expenditure routine rather than for development.	sub-national governments and local authorities and formal village institutions.	
Kecamatan offices	 Local knowledge. Some have experience with the World Bank assisted KDP and other development initiatives. 	Lack of capacity and facilities especially in recently established <i>kecamatans</i> .	 Opportunities to support the village administrations and <i>BMK</i>s. Requirements to support <i>BPP</i>s. 	 Key level for implementing development activities.
	· <u>·</u>	Service Providers	,	-
Banks (Bank Rakyat Indonesia), Regional Development Banks and Rural Credit Banks)	 Offices throughout the major rural centres. Good performance ratings. Well supervised by Bank Indonesia. Bank Indonesia is one of the country's think tanks with enormous financial resources spent for research in agricultural profitability, market studies, financial viability and marketing studies etc. To partner with Bank Indonesia, which has branch offices in all provinces and in some capitals of <i>Kabupaten</i>, would become an asset for IFAD's interventions. State-owned <i>Bank Rakyat Indonesia</i>, the provincial development banks, <i>Bank Pembangunan Daerah</i>, and the mainly private People's Credit Banks may form the formal part of financial services. Savings and credit self-help organizations and semi-formal community-based and community-owned microfinance institutions, which are more or less developed in almost all parts of Indonesia. 	Lack of lending products designed for rural areas.	 Potential exists for developing financial products suitable for rural areas. Willing to increase their activities in rural areas. 	
Agribusiness organizations	 Good knowledge of local and export markets. Many active in developing market linkages. Competent management. 	 Most engagement with farmers is informal and non transparent. Export markets for most local commodities poorly developed. Lack of processing activity in the more 	 Opportunities to build on existing and potential export markets for high value local products. Potential for some local processing of local products. 	Government sees agribusiness growth as a major engine of

IJ	
S	
⊇	
_	
ŭ	
ó	
Л	
ù	
_	

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
	 Access to finance. The private sector plays an important role in particular in agro processing and as agriculture value chain. 	remote provinces.	Potential to develop profitable links with farmers.	development in rural areas.
International NGOs	 Providing humanitarian relief in response to natural and other disasters. Some have experience in sustainable agriculture. Capacity to deliver and evaluate many initiatives, and to respond to the real needs of communities through participatory processes, support and technical training. Support capacity building of local NGOs through partnership programmes. 	Few agencies with substantial development activities in many provinces especially in Eastern Indonesia. Limited understanding of commercial development issues.	Build partnerships with existing organizations. Develop interaction with provincial and district governments.	Could have a key role in implementing participatory approaches supported by IFAD.
Local NGOs, CSOs, service providers, universities	Many organizations active, with different expertise, degree of community outreach and knowledge. Some have well qualified and experienced personnel, strong grassroots base, advocacy skills and the cultural knowledge that is essential for successful grassroots development. Important role in developing gender equity.	 Some are opportunistic commercial service providers without a commitment to supporting local communities and with few community development skills. Limited technical and management capacity for multi-sector programmes. Local NGOs often established by Government staff to supplement their incomes. Only a small proportion of active NGOs present at <i>kecamatan</i> and village levels. Reliant on funding from external agencies with activities often driven by the agenda of external agencies and unsustainable. Lack of effective engagement with local government that could benefit local communities (e.g. to resolve key issues of resource rights and economic security). 	Can help programme implementation but local expertise is needed at community level. Community activities must continue long enough to be sustainable. Communities that have benefited from good NGO assistance desire longer-term engagements with outsiders to help their development. Upgrading of skills is essential.	Can play a useful role (community empowerment, gender mainstreaming and livelihoods improvement), but require training and guidance.
National Farmer Organization (KTM)	 Operates at kabupaten and kecamatan and village levels. Represents leading farmers and agribusinesses. 	Often used as channel for government assistance. Attention needs to be given to the transparency and accountability of	Possible roles in identifying trainers for Farmer Field Schools.	Involvement would depend on the strength of the local

Remarks

Organization

Strengths

	Lobbies government on behalf of members through its close links with government agriculture department programmes.	activities.		organizations.
		Target Group's Organizations		
Formal Village Institutions	Increased role under decentralisation. Enlightened and capable leadership is available in some communities.	 Weak capacity for inclusive decision making and to undertake new responsibilities in the majority of communities. Confusion of roles and responsibilities between past and new structures. Without the involvement of the adat institutions in areas with indigenous communities the credibility of village institutions is limited. Bottom up planning process now largely non functional. 	 Policy environment is favourable for establishing grassroots democratic decision making processes. Key role in developing selfmanagement capacity and conflict resolution Opportunity to embed agricultural extension capacity in the village. 	Pivotal role in ensuring the success of the COSOP's investment programme.
Informal or Customary Village Institutions	 Recognised but decreased role under decentralisation. Deal with resource boundaries, compensation and personal problems related to marriages, moral deviances and <i>adat</i> matters. Commands widespread support from the community. 	 Sustainability of some is questionable. Less authority in comparison with formal institutions and with little or no resources. Lack of engagement with government institutions. Some replicate village power relations, therefore are unsuitable for empowering the poorest. 	 Potential to support inclusive decision making processes within formal institutions and aggregate common interest groups. Potential to promote income generation and help provide links to commercial organizations. Unsuitable for savings and credit management which require appropriate specialised institutions. 	Participatory development approaches need to consider the role of informal village institutions.

Weaknesses

Opportunities/Threats

Key file 3: Complementary donor initiative/partnership potential

Donor Agency	Priority Sectors and Areas of Focus	Period of Current Country Strategy	Where Complementary and Potential for Synergy
World Bank Group	 Efforts will focus on: Improving the Climate for High Quality Investment by addressing five key areas that are essential to raise the rate of investment from its current level of 20% of GDP: deepening macroeconomic stability, building a stronger financial sector, fostering a competitive private sector, building Indonesia's infrastructure, and creating income opportunities for poor households and farmers. Making Service Delivery Responsive to the Needs of the Poor, by helping to revamp the management and accountability systems for service delivery to make providers more directly accountable to their clients, especially in health and education, but also in agricultural research, extension and irrigation, and in public services in general. The Core Issue of Governance. Four areas will be given priority: (i) making development planning more responsive to constituents; (ii) improving public financial management; (iii) strengthening the accountability of local governments under a more coherent decentralisation framework; and (iv) enhancing the public credibility, impartiality and accessibility of the justice sector. Assistance focuses on four areas: (i) Community Driven Development: about 25% of all lending; (ii) Local Services: about 40% of lending to help create accountability at the district and provincial levels; (iii) Public Utilities: about 15% of lending would help support investments in good corporate governance and efficiency 	Country Strategy Originally 2004-07 but extended to 2008	 World Bank investments under two of the four areas are complementary to the IFAD programme with potential synergy. Community Driven Development: IFAD is co-financing with the World Bank the PNPM, the Government's national poverty reduction programme, with 30% of the IFAD Loan earmarked for supporting livelihood improvements in Papua and West Papua with the remainder of the IFAD funding allocated to the rest of the national programme. Local Services: The following World Bank Group agricultural and rural developments projects can complement the IFAD Country Programme: The Farmer Empowerment through Agricultural Technology and Information Project (2007-2011) (FEATI) in 71 districts across 18 provinces which will reshape the delivery of agricultural services (research and extension); The second phase of the Coral Reef Rehabilitation and Management Program (COREMAP) would improve the income of empowered coastal communities through the rejuvenation of the coral reef fishery, assist local government and rural coastal communities to co-manage the associated ecosystems and fisheries sustainably and introduce regulatory and policy reforms to legally empower communities to sustain reef conservation activities. The Land Management and Policy Development Project which aims to (a) improve land tenure security and enhance efficiency, transparency, and improve service delivery of land titling and registration; and (b) enhance local government capacity to undertake land management functions with great efficiency and transparency. The Bank's ongoing 11 year Water Resources and Irrigation Sector Management Programme, focuses on institutional development; the objectives are sustainable and equitable management of surface water resources and infrastructure; increased irrigation farm household
	in water supply and energy; and (iv) National Lending: about 20% of lending to address central problems. Base case lending in the range of US\$450 – US\$850 million, including US\$230 million in International Development Association (IDA) resources, a High case of up to US\$1.4 billion, and a Low case of less than US\$300 million.		 incomes and more cost-effective and fiscally sustainable management of sector agencies. This reform agenda is also supported by AsDB, JBIC, GON and the EU. (v) IFC's SME Facility (PENSA), aims to help the private sector and contribute to sustained economic growth and poverty alleviation, by focusing on: (a) strengthening of banks; (b) deepening the financial sector; (c) supporting export-oriented companies, mainly in the agribusiness sector; (d) supporting infrastructure investments in power

Donor Agency	Priority Sectors and Areas of Focus	Period of Current Country Strategy	Where Complementary and Potential for Synergy
UNDP and other United Nations agencies	 The United Nations agencies and the Government of Indonesia identified three UNDAF areas of cooperation and associated outcomes: Strengthening human development to achieve the MDGs: By 2010, improve life chances and livelihood opportunities for all through enhanced Government commitment to the MDGs, institutional support for achieving the MDGs and empowered community engagement in the achievement of the MDGs with a special focus on HIV/AIDS. Promoting good governance: By 2010, pro-poor democratic governance is realised with enhanced accountability, capacity and participation in the 10 poorest provinces. Protecting the vulnerable and reducing vulnerabilities: By 2010, Government and civil society have better policy, legal frameworks and mechanisms to protect vulnerable people. In each case, the UNDAF outcome supports a PRSP strategic target and a focus area of the Medium Term Development Plan. The United Nation's tsunami recovery activities have been integrated into the three UNDAF areas of cooperation. The resource requirements are US\$1 081.7 million. 	2006-2010	 Papua Development Programme (PDP) – UNDP and Netherlands: Provides a structure within which multiple stakeholders can collaborate in strengthening local capacities for: (i) pro-poor policy development and operational planning; (ii) locally effective delivery of basic services; (iii) monitoring and evaluation of poverty reduction programmes and MDG achievements; and (iv) coordination of donor support. Other UNDP programmes in Papua and West Papua implemented within the framework of PDP with resources being shared are: (i) Partnership for Government Reform; (ii) Governance Reform and Legislative Empowerment; (iii) Capacity 2015; (iv) Gender Mainstreaming Programme; (v) MDG Monitoring Support Programme; and (vi) Regional Poverty Reduction Strategies. UNICEF Maternal and Child Survival, Development and Protection has three components; (i) education, school-based management; (ii) health, mother and child care; and (iii) public registration (birth certification and registration).
European Union	 The key objectives of EC assistance in will be poverty reduction, the promotion of sustainable economic growth through trade and investment and promoting good governance and security through better law enforcement. Education will contribute to upgrading human resources and so contribute to economic growth. Education promises the highest impact and responsiveness, including absorption capacity and will receive up to 80% of assistance. Support to the development of trade and to improving the investment climate, will promote economic growth and boost trade with the EU. Full account will be taken of the various commitments to strengthen the social dimension of globalisation. Assistance will aim at improving governance and 	2007-2013	Support for an education sector-wide approach ("SWAP"), in line with poverty reduction and achieving <i>Education for All</i> which are both key MDGs and government priorities will improve the capacity of the rural poor and complement IFAD programme investments.

'n	
3	
Š	
\	
Š Ž	
ਹੇ	
٠,	

	1		
Donor Agency	Priority Sectors and Areas of Focus	Period of Current Country Strategy	Where Complementary and Potential for Synergy
	security through reform of the justice sector and enhanced law enforcement capacity. Adjustments may be needed to allow for: (i) post-tsunami reconstruction and Yogyakarta earthquake reconstruction, in particular in terms of disaster prevention and management; and (ii) long-term consolidation of the Aceh peace process.		
	The indicative allocation is the equivalent of US\$640 million (€494 million) but may be supplemented by relevant regional and thematic programmes.		
AusAID	 The chief objective is to assist Indonesia's efforts to reduce poverty and achieve sustainable economic and social development. The programme has four key components: Improving economic management and growth through activities which support sound economic management and a strong productive private sector. Supporting the transition to democracy, including assistance for legal and judicial reform, human rights and public accountability institutions, electoral and parliamentary processes and civil society. Enhancing human security and stability through assistance in building competent law enforcement and emergency agencies and strengthening capacity to responds to communicable diseases e.g. avian influenza and HIV/AIDS; also conflict and disaster prevention activities. Increasing the accessibility and quality of basic social services, particularly in Easter Indonesia, including policy development, implementation at district level and community based approaches. Total assistance equivalent of US\$310 million. 	2006-07	 Depending on location and coverage many AusAID programmes are complementary as they: Support provision of rural infrastructure e.g. roads in eastern Indonesia. Capacity building of Indonesian national institutions for policy development. Provision of education, health (including HIV/AIDS), water supply and sanitation services. Reconstruction in Aceh and disaster preparedness. Support for legal, judicial and human rights institutions and NGOs. Programmes with a potential for synergy are: Australia-Nusa Tenggara Assistance for Regional Autonomy Programme which aims to raise incomes and improve service delivery in two of the poorest provinces following an integrated approach.
Canadian International Development Agency (CIDA)	The two goals are to: • Support Indonesia's efforts to reduce vulnerability to poverty, focussing on three areas: (i) improved governance at the local level; (ii) growth of the small and medium-sized enterprise sector; and (iii) equitable access to, and sustainable use of natural resources; and • Provide reconstruction assistance that is coordinated,	2005-09	 Activities supporting the provision of decentralised social services in Central Sulawesi, particularly health and promotion of the private sector at SME level could complement IFAD assistance provided through the recently started READ project for community development and livelihoods improvement based on agricultural development. Protection and creation of sustainable livelihoods through equitable access to sustainable management of natural resources could have synergy with IFAD assistance for agricultural development activities supporting

ш
\Box
Ν
Õ
0
ω
9
ű
\geq
٧,
\rightarrow

Donor Agency	Priority Sectors and Areas of Focus	Period of Current Country Strategy	Where Complementary and Potential for Synergy
	demand-driven, and harmonised, focussing on two areas: (i) governance; and (ii) economic and environmental rehabilitation.		 livelihoods improvement. In Ache and Northern Sumatera CIDA assistance for reconstruction will be coordinated with the Government's reconstruction objectives.
	Gender issues will play a key part in all development activities. For maximum impact and to facilitate donor coordination the CIDA programme will focus primarily on the island of Sulawesi.		
Department for International	The programme aims to provide effective development assistance meet the MDGs. Humanitarian and	??	Depending on location and coverage much of the DfID support is complementary namely:
Development (DfI D)	reconstruction assistance in response to emergencies is part of the programme. Many activities are financed together with other international agencies. The programme focuses on:		 Poverty, support to the PRSP will strengthen the capability of central and local governments to understand and address the cause of poverty and vulnerability.
	Poverty: funding for the DSF and support to the PRSP process		Health and maternal health programmes with financial support provided to: (i) the UNICEF Maternal Mortality Project and collaboration with GTZ to support a new Safer Motherhood Project; (ii) a large
	 Health and Maternal Health: support for three programmes aimed at achieving MDG 5 and 6. 		HIV/AIDS Programme with UNDP; and (iii) a TB Programme with the World Health Organization (WHO).
	Environment and Governance: including governance reform to support transparent and accountable governments systems, and reflect wider		Environment and Governance with support for: (i) the Partnership to Support Governance Reform; and (ii) through a UNDP trust fund for the Crisis Prevention and Recovery Unit.
	civil society participation crisis prevention to assist Government and civil society to design crisis sensitive policies, mechanism and programmes to reduce vulnerabilities of communities in key areas.		Tsunami recovery related programmes financial support through: (i) SPADA and KDP (World Bank) Community Water Services (AsDB); and (ii) assistance for areas affected by the earthquake in Jogyakarta.
	Tsunami and Humanitarian Aid: financial support for the Multi-Donor Fund for Aceh and Nias plus other Tsunami recovery related programmes.		Assistance under the poverty component has a potential for synergy with the forthcoming IFAD programme as the DSF, a multi-donor office is managing the donor participation in <i>PNPM</i> which IFAD will co-finance.
	Civil Society: projects funded under the DfID Civil Society Challenge Fund e.g. capacity building for civil society organizations.		
Japan	Future the Japan International Cooperation Agency (JICA) assistance will be targeted in three areas.	??	The following JICA and JBIC sub-programmes will complement the IFAD programme:
	First, at realising sustained private-sector-led economic growth by: (i) establishing fiscal sustainability; (ii) reform of the financial sector; (iii) enhancing policy-development and planning capacity in the field of infrastructure; (iv) establishing and appropriate enforcement of economy-related legal systems; and (v) fostering of supporting industries and small and medium-sized enterprises.		Economic, Fiscal, and Financial Policy; Transportation Network Development; ICT Network Development; SMEs and Supporting Industries Promotion; Investment Climate Promotion; Governance Reform; Improvement of Primary and Secondary Education; Improvement of Health and Medical Services; Supporting Aceh Rehabilitation and Reconstruction; and Aid Coordination, Disaster Management. Assistance under the following JICA and JBIC sub-programmes could have a potential for synergy with the IFAD programme depending upon location and

П	
IJ	
ں	
⊃	
5	
ā	
ò	
Л	
Ù	
_	

Donor Agency	Priority Sectors and Areas of Focus	Period of Current Country Strategy	Where Complementary and Potential for Synergy
	 Second, building a fair and democratic society: (i) poverty reduction; (ii) governance reform; and environmental protection. Third, achieving peace and stability, which are prerequisites for economic growth and social progress. JICA's project on "improvement of farmers' income: agricultural processing and rural microfinance in Indonesia" targeting on the West-Java province since 2007. For the Japan Bank for International Cooperation (JBIC) assistance: The core area is economic infrastructure improvement to improve the investment climate. In addition, priority will be placed on: (i) human resource development and promotion of various reforms, such as the maintenance of fiscal sustainability; (iii) support for decentralisation of government in cooperation with other aid organizations; (iv) reconstruction and rehabilitation of tsunami affected areas. 		Natural Environment Conservation; Regional Development of North Eastern Indonesia; Regional Development of South Sulawesi Province; Stable Food Supply; Improvement of Rural Income and Strategic Rural Infrastructure Development; and Support for Decentralisation (including policy dialogue and implementation under a decentralised government).
The German Agency for Technical Cooperation (GTZ)	German-Indonesian technical cooperation projects are being carried out in the provinces Central Java, Yogyakarta, East Kalimantan, and NTB and NTT and evaluated at national level. In consultation with the Indonesian Government and other donors, Development Cooperation is currently concentrating on the following priority areas: • Health: The focus is on improving access for poor population groups to needs-related and affordable health services through the introduction of social health insurance, policy advice and personnel capacity building. • Transport: Increasing the mobility of low-income population groups focusing on passenger shipping for the island state and local passenger transport in the Jakarta metropolitan area. • Economic reform: Growth, employment, resource-	???	 The following GTZ programmes and projects complement the proposed IFAD programme: Health: (i) human resources development in the health sector; (ii) policy analysis and development in the health sector; (iii) development of a social health insurance system in Indonesia; and (iv) Improvement of the district health system in NTT. Economic reform; (i) implementation of competition law: (ii) promotion of small financial institutions; (iii) local and regional economic development in Central Java; (iv) Indonesian-German environmental programme; and (v) mini-hydropower schemes for sustainable economic development. Decentralisation; (i) advisory service support for decentralisation: and (ii) support for good governance (including good local governance etc.) Projects outside the priority areas: (i) rehabilitation and reconstruction of Aceh; (ii) strengthening management capacities in the Indonesian forest sector.

ĸ	,
"	×

Donor Agency	Priority Sectors and Areas of Focus	Period of Current Country Strategy	Where Complementary and Potential for Synergy
	 conserving production and effective financing instruments for structurally weak regions. Decentralisation as a cross-cutting theme supporting the reform process at national and regional level and in technical respects, to ensure that the legal and regulatory system results in optimal services for citizens. 		Assistance under the following GTZ project could have a potential for synergy with the IFAD programme depending upon location and coverage: (i) rural water supply and sanitation in NTT and NTB.
USAID	The overall goal is to: strengthen a moderate, stable and productive Indonesia. The four SOs, each associated with major USAID projects, are: • Improved quality of decentralised basic education; • Higher quality basic human services (through a newly integrated approach to community-driven development and government service delivery); • Effective democratic and decentralised governance, and • Strengthened economic growth and employment creation (through improved economic governance and competitiveness in trade and investment).	2004-2008	 Depending on their location and coverage the USAID programmes and projects complement the proposed IFAD programme as follows: Education initiative is expected to support 9,000 public and private schools throughout Indonesia by 2010 to give youth better life and job skills by improving school management and training teachers – US\$157 million. Promoting democratic governance supports 60 local governments as well as civic organizations in their efforts to build effective and accountable local governance, to address conflict and encourage pluralism, and to consolidate the democratic reform agenda – US\$195 million. Basic human services programme will improve the health of local communities by using an integrated approach that combines support for health, food, nutrition, and water services – US\$311 million. USAID also supports peace in conflict-affected areas; promotes judicial reform, community dialogue and religious tolerance; strengthens the capacity of the national parliament; and helps Indonesia reduce trafficking of women and children.

Key file 4: Target group identification, priority issues and potential response

Typology	Poverty Levels and Causes	Coping Actions	Priority Needs	Support from Other Initiatives	COSOP Response
Subsistence- oriented communities	Moderate to severe Lack of participation in village government processes. Insecure land tenure leading to diminution and fragmentation of farms. Low productivity of livelihood systems. Lack of access to affordable finance, markets, improved technology and skills training. Lack of wage earning opportunities locally. Poor education system and low levels of skill. High incidence of disease and poor health services. Lack of rural infrastructure. Moderate levels of land and marine degradation.	 Sell or barter surplus production immediately after harvest. Harvest and consumption or sale of forest products. Wage labour when available and urban and overseas migration. Use of unsustainable cultivation and land use practises to survive. Use of informal and non-transparent business linkages. Borrow informal consumption credit at high cost. 	Capacity building for village administrations and community organizations. Access to information, technology and finance to assist with agricultural production and offfarm incomeearning opportunities, including fishing. Assistance to gain secure land tenure. Improved rural infrastructure (access roads, irrigation). Better education and health services. Increased wage employment opportunities available locally. Building warehouse systems for helping formers to postpone the selling of farm products during the harvest season.	KDP to be expanded under PNPM to cover all rural areas with government and World Bank financing. World Bank FEATI project.	IFAD will target future assistance to the rainfed and coastal areas in Eastern Indonesia and elsewhere where few agricultural programmes operate. IFAD field activities (PIDRA, READ and new programmes (incl. PNPM) to: (i) mobilise and empower communities and community organizations to be sustainable; (ii) increase the focus on improving rural productivity (farm, offfarm including fisheries; (iii) provide better access to public and private sector support services for agriculture, fisheries and other offfarm income generating activities. IFAD to support for secure land tenure systems and policy. IFAD (with other international agencies) to influence government to make pro-poor economic growth policies based on the experience and lessons learned from field operations of IFAD and other agencies. IFAD to support improving farming systems of farmers in

Typology	Poverty Levels and Causes	Coping Actions	Priority Needs	Support from Other Initiatives	COSOP Response
					forest areas (subject to government prioritisation of IFAD future support in the COSOP).
Poor Rural Women, including women headed households	 As for poor plus: High workloads compared to men. Domestic violence. Women-headed households lack labour. 	As for poor plus:Small-scale village processing.	As for poor plus: Greater opportunities for participation in community governance.	 As for poor plus: Decreased violence against women and children a MTDP target. 	As for poor plus: IFAD assistance will also help improve the status of rural women through gender mainstreaming, skills and vocational training and economic empowerment.
Indigenous Ethnic Minority Households	As for poor plus: • Uncertain land tenure situation due to overlapping of adat and formal property rights.	 As for poor plus: Forest resources as well as agriculture important for subsistence. Sale of land and opening of new forest land. 	As for poor but: With focus on the use of forest resources to meet subsistence needs.	 PDP supporting MDG achievement in Papua but with little focus on livelihoods. Some NGOs focus on community empowerment, forest conservation and land rights. 	As for poor plus: As for poor but IFAD assistance will target livelihoods improvement for indigenous ethnic minority households in Papua and West Papua under PNPM and Eastern Indonesia.