

Document:	<u>EB 2008/95/R.13/Rev.1</u>
Agenda item:	<u>9(c)</u>
Date:	<u>16 December 2008</u>
Distribution:	<u>Public</u>
Original:	<u>French</u>

E



Enabling poor rural people
to overcome poverty

Republic of Guinea

Country strategic opportunities programme

Executive Board— Ninety-fifth session
Rome, 15–17 December 2008

For: **Review**

Note To Directors

This document is submitted for review by the Executive Board.

To make the best use of time available at Executive Board sessions, Directors are invited to contact the following focal point with any technical questions about this document before the session.

Ulac Demirag

Country Programme Manager
telephone: +39 06 5459 2616
e-mail: u.demirag@ifad.org

Queries regarding the dispatch of documentation for this session should be addressed to:

Deirdre McGrenra

Governing Bodies Officer
telephone: +39 06 5459 2374
e-mail: d.mcgrenra@ifad.org

Contents

Abbreviations and acronyms	iii
Map of Guinea	iv
Summary of country strategy	v
I. Introduction	1
II. Country context	1
A. Economy, agriculture and rural poverty	1
B. Policies, strategies and institutional context	3
III. Lessons from IFAD's experience in the country	5
A. Results, impact and performance in previous operations	5
B. Lessons learned	5
IV. IFAD strategic framework for the country	6
A. IFAD comparative advantage	6
B. Strategic objectives	6
C. Prospects for innovation	8
D. Targeting strategy	8
E. Policy linkages	9
V. Programme management	9
A. Management of the COSOP	9
B. Management of the country programme	10
C. Partnerships	10
D. Knowledge management and communication	10
E. Relationship to the performance-based allocation system (PBAS)	11
F. Risks and risk management	12
Appendices	
I. Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP (COSOP consultation process)	1
II. Situation économique du pays (Country economic background)	3
III. Cadre de gestion des résultats du COSOP (COSOP results management framework)	4
IV. Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP (Previous COSOP results management framework)	5
V. Réserve de projets Project pipeline	7

Key files

Key file 1:	Pauvreté rurale et secteur agricole et rural (Rural poverty and agricultural/rural sector issues)	14
Key file 2:	Matrice des organisations (Analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces) (Organizations matrix: strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)	16
Key file 3:	Initiatives complémentaires d'autres donateurs/ possibilités de partenariats (Complementary donor initiative/partnership potential)	19
Key file 4:	Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables (Target group identification, priority issues and potential response)	21

Abbreviations and acronyms

AFD	Agence Française de Développement
CNOFG	National Confederation of Guinean Farmer Organizations
FSA	financial services association
LDP	local development plan
PACV	Village Community Support Programme
PBAS	performance-based allocation system
PNAFA	National Programme to Support Agricultural Value Chains
PNDA	National Agricultural Development Programme – Vision 2015
PO	professional organization
PRSP	poverty reduction strategy programme
RDC	rural development community

Guinée

Carte du pays indiquant les zones d'interventions du FIDA



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

FIDA Carte établie par le FIDA.

Summary of country strategy

1. The overall objective of this country strategic opportunities programme (COSOP) for the period 2009-2014 is to contribute to building the economic foundations for sustainable agricultural development and strengthening the capacity of the rural poor for local governance.
2. The 2009-2014 COSOP will have three strategic objectives:
 - (i) **Strategic objective 1:** Increase participation locally and nationally in policy development and budget planning.
 - (ii) **Strategic objective 2:** Improve access by small-scale producers to services that support efficient production and transparent and competitive markets for agricultural products and inputs in targeted agricultural value chains.
 - (iii) **Strategic objective 3:** Improve access by marginalized groups – and in particular by women – to microcredit adapted to their needs, by consolidating financial services associations (FSAs).
3. To achieve strategic objective 1, IFAD will support the provision of goods and services to rural development communities through the Village Communities Support Programme - Phase II (ongoing) and Phase III. Strategic objective 2, covering the supply of goods and services to develop targeted value chains, will be achieved through implementation of the National Programme to Support Agricultural Value Chains (PNAFA). Consideration will be given to consolidating under a single operator FSAs created under four different projects (strategic objective 3). Strategic objective 1 of the COSOP is in line with theme 1 of the Poverty Reduction Strategy Programme - Phase II (PRSP-II); strategic objectives 2 and 3 are in line with theme 2 of the PRSP-II and the National Agricultural Development Policy – Vision 2015.
4. With regard to the development of agricultural value chains, the priority target group will be composed of agricultural producers, small-scale businesspeople, and those craftspeople who are working in businesses related to agriculture or food processing in the targeted value chains, who will be organized into professional organizations. As for community development, a poverty map by rural development community will be created to address issues related to improving local governance.

Republic of Guinea

Country strategic opportunities programme

I. Introduction

1. In 2007, the Government of the Republic of Guinea and IFAD began preparation of a second country strategic opportunities programme (COSOP), covering the period 2009-2014. The preparation process was led by the Ministry of Agriculture. The second COSOP will contribute to achieving the objectives of the Poverty Reduction Strategy Paper - Phase II (PRSP-II), and the National Agricultural Development Policy – Vision 2015; and was based on the IFAD Strategic Framework 2007-2010.
2. The participatory¹ process took place from August to November 2007, and included the following steps: (i) a review of IFAD's portfolio; (ii) an analysis of rural poverty and identification of vulnerable groups; (iii) an inventory of rural and agricultural development strategies and priorities; and (iv) an analysis of the institutional capacities of public and private actors operating in the rural sector. A national workshop to launch the process of preparing the second COSOP, held in November 2007, offered an opportunity to review the findings and recommendations resulting from the portfolio review, and to establish the priority concerns of the country programme for 2009-2014. A national workshop reviewed and validated the COSOP on 14 October 2008.

II. Country context

A. Economy, agriculture and rural poverty

General economic situation

3. In 2006, Guinea, a country of 245,857 km², had a population of 9.2 million people, 75 per cent of whom live in rural areas. Four agroecological areas can be identified: Lower Guinea (Maritime Guinea) in the west, Middle Guinea (Fouta Djallon) in the centre-north, Upper Guinea in the northeast, and the Forest Region in the southeast. Each region is characterized by its own social structure, agricultural production systems, and emerging agricultural value chains at various stages of development according to local opportunities, constraints and dynamics.
4. Agriculture and mining are the principal sources of economic growth. Since 2000, the socio-economic situation of Guinea has seriously deteriorated as a result of political, social, institutional and governance crises (rebel incursions and various armed conflicts in the bordering countries, inadequate management of public resources, the government's inability to honour its external financial commitments, cuts in development assistance, lack of confidence among private investors and, beginning in 2007, increases in world prices for oil and staple foods). The deteriorating conditions have had serious consequences for the most vulnerable groups. They include a worsening of the poverty index (from 49 per cent in 2002 to 54 per cent in 2005), a per capita GDP growth rate (negative from 2002 to 2004) of 0.1 per cent in 2005 and 0.9 per cent in 2006, a growing budget deficit, an increase in public debt, continuing loss in value of the Guinea franc and soaring inflation (up from 6.1 per cent in 2002 to over 35 per cent in 2006 and 15 per cent in 2007). The resulting erosion of purchasing power, increased food insecurity, and vulnerability have sparked social tensions between March 2006 and June 2008. Guinea, with the support of its technical and financial partners, is working to correct this socio-economic situation by 2012.

¹ The process is described in appendix I.

Agriculture and rural poverty

5. Guinea currently ranks among the poorest countries in the world. Per capita GNP was US\$381 in 2006 and the human development index was 0.456. The country is in 160th place among the 175 countries ranked by the United Nations Development Programme in 2007/2008. The adult literacy rate is approximately 30 per cent. In 2005, life expectancy at birth was 54 years, the mortality rate for children under 5 years of age was 91 per thousand, and 35 per cent of children under the age of 5 suffered from malnutrition. Food insecurity and malnutrition among children have become chronic problems. More than half the population live below the poverty level, estimated at US\$196 per person per year; 19 per cent live in situations of extreme poverty. Poverty is essentially a rural phenomenon; about 60 per cent of the rural population are poor. Rural poverty accounts for 86 per cent of the overall figure and 90 per cent of extreme poverty. Although progress has been made, great disparities persist between rural and urban areas in terms of access to basic social services (education, health care, drinking water, sanitation and information), formal employment and improved housing.
6. Rural women, representing more than 60 per cent of the rural poor, are particularly vulnerable. They are victims of cumbersome socio-economic traditions and discrimination, even though under the law they are recognized as being equal to men. The problems besetting women are due to a lack, or insufficiency, of knowledge, an inadequate level of organization, marginal participation in decision-making processes and difficulties in accessing productive resources, education, formal employment and income-generating activities.
7. The vast majority of rural poor people earn their livelihoods from agriculture, and women represent two thirds of the working agricultural population. The challenge of reducing poverty in Guinea, as contemplated by PRSP-II, depends to a large extent on developing agriculture quickly, especially priority value chains where major increases in productivity, value-added and rural incomes are possible, in particular for women. This accelerated development will of necessity be based on developing profitable crops for the national and regional market, improving water management (developing river bottoms and flood plains, small-scale irrigation) and, downstream, professionalizing input supply and storage systems as well as the packaging, processing and marketing of agricultural products.
8. Despite the country's rich and varied agricultural potential, the complementarity of its natural regions and good rainfall, more than one household in three cannot meet its food needs, either in quantity or quality. And yet, of a potential 6.2 million hectares, only 1.2 million hectares are cultivated. This paradoxical situation is explained by the persistence of mainly small farms concentrating on subsistence agriculture, characterized by their small size (averaging two hectares), extensive systems with low productivity (except for certain developed rice-growing areas and perimeters), the low level of mechanization and use of agro-inputs and a very low investment capacity. The potential of river bottoms and mangroves is virtually unexploited, and irrigated areas are insignificant. To these factors can be added major post-harvest losses and a marketing system that is fragmented, informal and ineffective.
9. Subregional market demand and improved competitiveness nationally are the conditions for accelerating the development of cropping and livestock value chains in Guinea. Guinean farmers produce essentially for their own consumption and for the national market. Nevertheless, a significant amount of trade in local products already exists between Guinea and its neighbouring countries² – potatoes, palm oil, yams, fruit and smoked fish. On the other hand, tomatoes, onions, cassava and bananas are grown mainly for the local market. Some professional organizations (POs) and private entrepreneurs have successfully organized the supply of inputs and seed, as

² Senegal, Mali, Gambia (The), Guinea-Bissau, Sierra Leone, Liberia, Côte d'Ivoire.

well as marketing at the national level and export of their agricultural products in the subregion. The national production of rice does not cover the needs of the country which imports about 300,000 tons of rice to satisfy domestic demand. This level of dependency on imports for basic food security justifies the priority given by the Government to developing the cultivation of rice. The increase in the international price of cereals, especially rice, constitutes an opportunity for small-scale rice producers in Guinea. The critical elements that need to be strengthened in order to promote rapid growth in high potential value chains are: (i) competitiveness in national production, processing, packaging and marketing: essentially, professionalism among actors within value chains; (ii) investment capacity among actors; and (iii) capacities among most of the apex organizations representing actors in the various value chains.

B. Policies, strategies and institutional context

The national institutional context

10. The POs are developing quickly and attempting to provide services for their members and serve their best interests. Guinea now has almost 6,000 POs under law L/2005/014/AN, which governs cooperative economic groups, non-financial mutual organizations and cooperatives. Some dynamic POs are playing a major role in value chain development: the Fouta Djallon Federation of Farmers for potatoes, onions and tomatoes; the Federation of Lower Guinea Farmer Organizations for rice production; the Regional Federation of Palm and Rubber Tree Growers; the Federation of Coffee Growers in the Forest Region consolidated within the National Confederation of Guinean Farmer Organizations (CNOFG); the organizations of livestock breeders consolidated within the National Confederation of Guinean Livestock Breeders; and numerous other federations, non-federated unions and groups of producers and processors. The maturity and activity levels and the investment and intervention capacity of the POs vary greatly. The principal weaknesses are: (i) a lack of transparency in resource management, leading to mistrust between the leaders and their members; (ii) inadequate capacity to mobilize internal resources; and (iii) an insufficient number of PO leaders with a clear vision of the development goals of their organizations.
11. The planning and coordination capacities of the ministries in charge of agriculture, livestock breeding, decentralization and local development are weak, and their operating resources are insufficient. Generally speaking, public services have high-quality human resources at all levels up to the regions and prefectures (e.g. the Directorate for Agriculture, the National Rural Development and Agricultural Council, the Rural Engineering Technical Bureau, the Regional Rural Roads Bureau, the Institute for Agricultural Research in Guinea and the Directorate for Aid to Farmer Organizations). However, their operational capacities have been weakened by inadequate material and financial resources due to a lack of funding. In fact, these public services are dependent on occasional outside financing. In implementing development activities, they intervene more and more frequently on a contractual basis, with a distinction made between their sovereign functions (monitoring, control and supervision) and those they perform as the service providers.
12. The Decentralized Territorial Collectivities Code is the operational framework for participatory development extended to all the public and private actors operating at the local level. It has established the local development plan (LDP) at the level of the rural development community (RDC) as the single framework for grass-roots intervention. Decentralization has inaugurated a new era by offering these authorities the possibility of playing a significant role in the provision of services at the local level. Application of the code has caused a major disruption in the roles and responsibilities of the existing administrative structures, the methods of funding, the allocation of personnel and the accountability chain. The support provided to the Government in this undertaking will be crucial if the potential advantages of decentralized local development are to materialize. The Government recognizes the

significant role played by decentralization in reducing poverty and has asked donors to support the process in order to improve local governance.

The national rural poverty reduction strategy

13. The first phase of the PRSP (2002-2005) did not produce the intended results. The GDP growth rate was 2.9 per cent compared to the goal of 5.2 per cent; per capita growth was only 0.3 per cent compared to the objective of 1.9 per cent; and the national poverty rate increased from 49 per cent in 2002 to 54 per cent in 2005. This weak performance was caused by a mismatch between the allocation of public funds and the priorities set by the PRSP-I, the unfavourable political and economic context, inadequate mobilization of internal resources and a sharp drop in external funding.
14. In 2007, drawing upon lessons learned in the first phase of the PRSP and making the process participatory, the Government developed and adopted the second phase of the PRSP for 2007-2010. It conforms to the perspective of achieving long-term development objectives, including the Millennium Development Goals. The second phase of the PRSP is intended to address the socio-economic situation, reduce poverty by at least 50 per cent, and improve living conditions, particularly for the poorest people. The strategy is built upon three strategic pillars: (i) improve governance and strengthen institutional and human capacities; (ii) accelerate economic growth and equitably expand decent employment opportunities and incomes for all; (iii) improve access to, and the quality of, basic social services.
15. In 2007, the Government adopted a national agricultural development programme known as Vision 2015 (PNDA), based on the development of cropping and livestock value chains. By 2015, PNDA intends to develop a family-based agriculture sector that is dominant, intensive and sustainable; that ensures food self-sufficiency, attracts private capital and can compete in national, regional and international markets. The main thrusts of PNDA are: (i) improve the working conditions of women, who constitute almost two thirds of the farm workers, and increase their access to income-generating activities; and (ii) make POs accountable in terms of contracting, representation and sustainability. PNDA defines the value chains (industrial, market gardening, fruit and staple crops) that will be supported in the natural regions.
16. In 2007, the government also adopted a National Strategy for Food Security. It indicates that food insecurity in Guinea is mainly due to limited water-management capabilities during the off-season and the lack of infrastructure for storage and conservation.

Harmonization and alignment

17. The COSOP conforms to national development priorities as well as to governmental objectives with regard to the reduction of rural poverty. It is in line with pillars 1 and 2 of the PRSP, namely: (i) improve governance and strengthen institutional and human capacities; (ii) accelerate economic growth and equitably expand decent employment opportunities and incomes for all. In addition, the country programme is in line with the procedures and decentralized administrative system of Guinea under "budgetary support for RDCs".
18. The country programme is aligned with the interventions of other partners. There is a coordinating group for interventions in the rural development sector, and IFAD will continue to participate in it in order to synchronize its activities with those of other development partners. This will lead to the harmonization of approaches, the identification and establishment of operational partnerships, and an improvement in the synergy and complementarities of interventions. The country programme will also contribute to the deployment and strengthening of staff to coordinate and promote an integrated approach at the national, regional and local levels.

III. Lessons from IFAD's experience in the country

A. Results, impact and performance in previous operations

19. Since it began working in the country in 1980, IFAD has financed 12 projects. From 1980 to 2008 IFAD assistance has amounted to US\$141 million, including US\$7.4 million in the form of grants. The first COSOP (1999-2008) aimed at increasing incomes and improving food security and rural living conditions, particularly for the poorest people. These goals were intended to support decentralization and facilitate the emergence and consolidation of POs capable of managing the development of agriculture. This COSOP was carried out through five projects, namely: (i) the Fouta Djallon Local Development and Agricultural Rehabilitation Project, a community development project to be completed by the end of 2008; (ii) the Participatory Rural Development Programme in Haute-Guinée, which was approved in 1999 and concentrates on rice, yams and onions; (iii) the Sustainable Agriculture Development Project in the Forest Region, which was approved in 2002 and is currently being redesigned; (iv) the Support to Rural Development in North Lower Guinea Project (PADER-BGN), which was approved in 2003 and concentrates on rice and oil palm; and (v) the Village Communities Support Programme (PACV), a national programme under which a second phase was approved in 2007 to support the decentralization process and local development. This latter programme is funded by IFAD, the World Bank, the Agence Française de Développement (AFD) and the Global Environment Fund.
20. Despite a challenging macroeconomic environment, IFAD interventions have increased incomes and improved food security as well as the living conditions of people in the intervention zones.³ Thanks to productive investment projects, crop yields in the developed areas have increased and improved seeds have been produced, multiplied and distributed, leading to an increase in yields of certain crops, most notably rice. The yield of rice in the developed areas has increased from 0.9 tons per hectare to 2.5 tons per hectare. The actions have resulted in a significant increase in rice and yam production. Rural roads built by the projects have helped raise farmers' incomes thanks to improved market access and reduced wear and tear. The creation of the financial services associations (FSAs) and the development of short-term microcredit respond to the needs of vulnerable women and rural microentrepreneurs. Access to social services (education, health care, drinking water) was improved following the creation of social infrastructure and thanks to an increase and diversification of the sources of target group income. In addition, there has been an increase in the school enrolment rate, particularly for girls. However, the impact of these interventions remains localized.
21. In the area of local development, PACV has contributed to establishing the process of decentralization. It has contributed to a significant degree to improving the capacities of RDCs to plan and manage development. Each RDC receiving support is now able to develop and implement its LDP and its annual investment plans.

B. Lessons learned

22. The lessons learned since 1999 will contribute to improved performance and more effective implementation of the country programme for 2009–2014. A 2007 review of IFAD's portfolio in Guinea and consultations with POs have led to the following recommendations: (i) support the POs to enable them to take on production and marketing services for their members; (ii) strengthen the capacities of POs to enable them to manage the economic infrastructure set up, on a sustainable basis; (iii) strengthen the capacities and good governance of RDCs to improve the management of social infrastructure set up; (iv) improve the monitoring and evaluation process in order to monitor technical and financial results and measure impact on the living conditions of the rural poor; (v) design projects with flexibility

³ See the portfolio review, November 2007.

so that they can be adapted to changes that occur during execution; (vi) strengthen the financial and administrative capacity of FSAs to enable them to provide proximity financial services effectively and sustainably; and (vii) strengthen the capacity of the rural poor to enable them to participate in the process of developing local activities.

23. In order to take into account the needs expressed by the people and their current low satisfaction level, and given the need to simplify the structure of the country programme, it would be appropriate to refocus IFAD assistance on two components: (i) services essential to value chain development; and (ii) services needed to improve local governance. In addition, in the current highly unfavourable macro-economic, political and social context, a decision was made to empower, to the extent possible, existing permanent decentralized entities, namely POs and RDCs.

IV. IFAD strategic framework for the country

A. IFAD comparative advantage

24. IFAD's comparative advantage in Guinea lies in its actions targeting the rural poor, particularly women and youth, improving agricultural productivity and developing innovative approaches in support of small farmers, both individually and through their organizations, to boost production and incomes.
25. IFAD has provided assistance to Guinea continually since the 1980s, thereby acquiring an in-depth knowledge of the causes of rural poverty in the country and of adapted approaches to increase incomes and improve both food security and living conditions for the targeted rural population. IFAD's comparative advantage lies in the experience it has acquired in (i) targeting the poorest and most vulnerable population segments; (ii) providing direct assistance to the rural poor to help them exit poverty; (iii) introducing innovative approaches as pilot projects based on the empowerment of economic groups or communities. IFAD has become a privileged partner of the Government of Guinea in creating (i) proximity financial institutions; (ii) inclusive approaches based on the empowerment of communities to manage their own development; (iii) mechanisms that enable the rural poor to participate in planning and implementing investments and local decision-making; and (iv) mechanisms for transferring resources to rural communities and community contracting.

B. Strategic objectives

26. The overall objective of the 2009-2014 COSOP is to contribute to building the economic foundations for sustainable agricultural development and strengthening the capacity of the rural poor for local governance.
27. The 2009-2014 COSOP has three strategic objectives:
- (i) **Strategic objective 1:** Increase participation locally and nationally in policy development and budget planning;
 - (ii) **Strategic objective 2:** Improve access by small-scale producers to services that support efficient production and transparent and competitive markets for agricultural products and inputs in targeted agricultural value chains; and
 - (iii) **Strategic objective 3:** Improve access by marginalized groups – and in particular by women – to microcredit adapted to their needs, by consolidating FSAs.

28. The guiding principles will be as follows:
- (a) Effective participation and accountability on the part of targeted groups. Operations will be based on active participation by the rural poor and their organizations at all stages of formulation, implementation, and monitoring and evaluation of activities to ensure that their priorities have been taken into account.
 - (b) Systematically seeking out synergies and complementarities with other interventions in order to maximize impact. This will be done by: (i) setting up and participating in national and regional coordinating committees; (ii) harmonizing approaches and instruments; (iii) systematically seeking out cofinancing; (iv) organizing joint implementation reviews; and (v) participating in sectoral meetings with other donors.
 - (c) Systematically tapping into the experience acquired by implementing a knowledge management strategy.
 - (d) Flexible and gradual programme implementation. Target groups differ in terms of capacity and degree of organization. Therefore, approaches must be flexible to allow for regular revisions and adaptations in activities; and implementation must be gradual and allow interventions to be adapted to the organizational and structural specificities of target groups and their professional organizations.
 - (e) Selectivity in approach and number of value chains to simplify administration, ensure effective impact and avoid overly dispersing the activities.
 - (f) Emphasis on sustainability, through simplicity, accessibility, ownership and viability of continuation by beneficiaries.
 - (g) Sustainable management, taking into account environmental considerations.
29. In order to achieve strategic objective 1, the Fund will support the provision of goods and services to RDCs through the second phase of PACV. Strategic objectives 2 and 3, namely providing goods and services for the development of the targeted sectors, and consolidating the FSAs, will be achieved through implementation of PNAFFA.
30. In order to achieve strategic objective 1, the country programme will continue to support the process of decentralization, through the second phase of PACV. Assistance will be mainly directed to strengthening the capacities of the 304 RDCs and their members (presidents, district councils, community secretaries) thereby equipping them to develop good quality community-based social infrastructure and ensuring that they are well managed by setting up management committees. The second phase of PACV will ensure that LDP development, implementation and follow-up take place inclusively, with effective participation by all segments of the population, including the most vulnerable, women and youth. It will support the development of a methodology for preparing LDPs that is acceptable to the major partners.
31. In order to achieve strategic objective 2, a value chain development approach based on four strategic pillars has been adopted. First, POs will be strengthened so that they can provide support services to their members (with particular attention to women) and over time, internalize these services. The POs will be gradually empowered at all levels, with care taken to support and strengthen them through a step-by-step transfer of responsibilities as they reach and demonstrate maturity and on the basis of clear performance indicators as triggers for increasing responsibilities gradually. Second, on a case-by-case basis according to their comparative advantages, these POs could provide various services to their members such as supplying inputs, technical advice, market and price information, mobilizing funds, accessing equipment and investments, etc. Third, support could be provided for setting up and/or expanding input supply (fertilizer, seed) and marketing systems.

Agricultural research could be supported, when necessary, for improved basic seed production. Fourth, aid could also target CNOGP to facilitate its participation in sector policy dialogue.

32. Achieving strategic objective 3 calls for consolidating the existing FSAs so that they respond to the specific needs of the most vulnerable (including women), namely: through microcredit, improving their access to basic social services and to short cycle income-generating activities (one to four weeks). To accomplish this, aid will be directed to professionalizing the management system, networking FSAs and creating relationships between FSAs, banks and Crédit Rural de Guinée to fund FSAs and increase their capital.

C. Prospects for innovation

33. The intervention strategy of PNAFA, currently being formulated, includes several innovative aspects: (i) handing over the management and supervision of certain activities directly to farmer apex organizations, in contrast to the traditional approach of relying on private-sector providers or associations; (ii) developing sustainable technical support capabilities within POs; (iii) facilitating and institutionalizing dialogue among the sector actors; (iv) building a knowledge management strategy into PNAFA, to be implemented by CNOGP and the federations/unions and the coordinating unit of PNAFA, in close collaboration with other IFAD projects and the FIDAFRIQUE network; (v) improving access to inputs (a funding mechanism will be set up through a partnership among POs, taking into account the other operators who are active in this field); (vi) encouraging partnerships between the private sector and large-scale farms, on the one hand, and small-scale farmers on the other; (vii) facilitate target group access to commercial bank credit; and (viii) place in effect sector policy dialogue through apex organizations, particularly CNOGP.
34. Another innovation will be the consolidation of FSAs (about 50 were created under four projects), with responsibility handed over to a single operator. If appropriate, this could lead to harmonizing all management instruments. The initiative to increase the capital of FSAs through funding from other institutions will be actively supported and will constitute an interesting and significant innovation.
35. Out of concern for effectiveness and efficiency, the deployment of a field operations support officer, a programme management team, and direct supervision by IFAD are innovative ideas contemplated to remedy the implementation weaknesses noted in the portfolio review conducted during implementation of the first COSOP.

D. Targeting strategy

36. With regard to value chain development, the priority target group will be composed of agricultural producers, small businesspeople, and certain craftworkers who are engaged in agricultural or food processing in the targeted value chains, who will be organized into POs. The problems encountered by the group are as follows: (i) low yields, low productivity and low competitiveness; (ii) limited access to post-harvest equipment and infrastructure for processing, transportation and marketing; (iii) small plots cultivated because of a lack of resources; (iv) inability to farm the land all year long because of poor water management; (v) a degree of food insecurity during the lean period; and (vi) low, poorly diversified income.
37. The choice of value chains is guided by: (i) the priority selected by the Government in PNDA (following participatory consultation with farmers) - namely, to contribute to the food security of Guinean households and develop real economic potential in the region; (ii) the priorities proposed by POs; (iii) the potential impact on the incomes of groups targeted by IFAD; (iv) the absence of significant economies of scale, i.e. activities that are economically viable on a small scale (0.1 to 0.5 hectare) and accessible to IFAD's target group; (v) the existence of an apex producers' organization that is requesting assistance and can provide support; and (vi) the

existence of a value chain with a minimum level of organization and critical mass and potential for intensification. The selection of PO partners will be guided by: (i) demonstrated good governance; (ii) the existence of expertise in the given value chain, an entrepreneurial spirit and a willingness to become more professional (dynamic and innovative farmers); and (iii) good cohesion within groups, thereby avoiding opportunistic or "paper" POs.

38. In the field of community-based development, a poverty map by RDC will be created in order to address issues related to improving local governance.

E. Policy linkages

39. With regard to value chain development, a sector policy dialogue will be put in place through the apex organizations, in particular CNOPG, which will set the agenda and agenda items. Important issues include: (i) property rights; (ii) free circulation of products in the subregion within the targeted value chains; (iii) the incompatibility of certain social measures with the economic development of the agriculture sector; (iv) funding for agriculture; and (v) improvement of conditions for circulation and marketing of products and inputs. Through knowledge management activities implemented by the programme and its partners, PNAFA will be able to raise the profile of its successes.

V. Programme management

A. Management of the COSOP

40. The management of the 2009-2014 COSOP will concentrate on the results and impact of the second phase of PRSP, PNDA and the Decentralized Territorial Collectivities Code, as prescribed in the IFAD Strategic Framework 2007-2010 and recommended in the strategic frameworks of the technical and financial partners, PRSP-II, PNDA and the Code.
41. In order to ensure that the strategic objectives of the COSOP are effectively met, IFAD intends to: (i) strengthen the administrative and monitoring and evaluation systems of the country programme; (ii) rely on POs and RDCs; (iii) set up a documentation and knowledge management centre; (iv) strengthen technical and financial partnerships; and (v) encourage POs, the appropriate ministries and other partners to be more involved in the monitoring and evaluation of COSOP implementation. In addition, over time all interventions in the agriculture sector will be incorporated into PNAFA.
42. The mechanism for monitoring and evaluating the COSOP will be supported by inputs from the monitoring and evaluation systems of IFAD-funded interventions, and will in turn provide inputs for the monitoring and evaluation mechanism of the second phase of PRSP and PNDA. In order to improve the consistency of interventions and monitor the performance of the country programme, IFAD will strive to set up a unified system common to all interventions that includes precise and measurable indicators. This system will provide for: (i) monitoring COSOP implementation; (ii) measuring the impact, achievements and results of the COSOP on the basis of log- frame analysis, and examine how much it has contributed to the implementation of PNDA, the Decentralized Territorial Collectivities Code and PRSP-II; and (iii) monitoring the key indicators, including those related to the results and impact management system (RIMS). Institutional support will be provided to those administrative departments involved in monitoring project implementation and supervision of the country programme.
43. The programme management team will perform an annual review of the key performance indicators of IFAD interventions in Guinea. A midterm review of the COSOP will take place in 2012, with a completion review in 2014. The programme management team is an ad-hoc group comprised of IFAD project staff as well as personnel from the ministries involved, the POs and the technical and financial

partners. Review of the COSOP will result in the drafting of a country strategy activities report which will provide guidelines for updating the indicators employed in log-frame analysis, and formulate recommendations on how to overcome any problems encountered.

44. Given the importance of IFAD's portfolio in Guinea, the deployment of a field operations support officer in-country is planned for 2009. This will allow IFAD to become more involved in the coordination of rural development activities, improve support for implementation and administration of the country programme, and raise IFAD's profile in the country.

B. Management of the country programme

45. Starting in January 2009, all projects cofinanced by IFAD, with the exception of the PACV, will be directly supervised by the Fund, which will take advantage of this opportunity to ensure that its country programme is better monitored. Programme supervision will be led by the country programme manager and will follow an annual plan, in close cooperation with the programme management team, the liaison office and the field operations support officer. The supervision plan will be developed in conjunction with the principal actors involved and at the same time as the annual work plans and budgets. Supervision will pay particular attention to projects at risk and new initiatives. The national coordinating unit of PNAAFA will also be responsible for collecting and disseminating lessons learned from IFAD-funded operations, as well as new and innovative methods developed in the context of the country programme.

C. Partnerships

46. With regard to community-based development, the RDCs will remain the privileged partners of IFAD interventions. CNOFG and the federations/unions will be the privileged partners for interventions involving value chain development. At the national level, the ministries of agriculture, livestock, sustainable development and the environment, economy and finance, planning and foreign development assistance, decentralization and local development will remain IFAD partners. Each will monitor whether development activities are carried out in accordance with national policies and strategies.
47. IFAD will continue its policy of cofinancing projects; it is already associated with the World Bank, AFD, OPEC Fund for International Development (OFID) and the Global Environment Fund. Within the COSOP framework, the strategic partnerships with the World Bank, AFD and Global Environment Fund will be continued and strengthened during the second phase of PACV. With regard to PNAAFA, cooperation with the World Bank, AFD, Islamic Development Bank, Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), the Common Fund for Commodities, Japan International Cooperation Agency (JICA) and other donors will be pursued.
48. In terms of the consolidation of FSAs, a partnership will be established with the African Development Bank and FOGUIRED (Guinean-Italian Fund for Reconversion of the Debt) to harmonize approaches, avoid duplication and create a network of FSAs.
49. Other partnerships could be identified while the IFAD interventions are being formulated. To this end, the country programme will support the Ministry of Agriculture in improving the environment for coordination and consensus-building between the technical and financial partners and the Government at the national and Prefecture level.

D. Knowledge management and communication

50. IFAD has made knowledge management one of the critical elements of its country programme for Guinea. The targeted objective is to increase the visibility and performance of interventions through documentation, capitalizing on approaches, techniques and technologies tested in the country or elsewhere, and sharing

knowledge. The monitoring and evaluation system should also allow lessons to be learned from this experience and thereby provide inputs for rural sector practices and policies. The national coordinating unit of PNAFA will develop a knowledge management and communication strategy that identifies how information is to be collected and compiled, and the appropriate channels of communication. It will have a documentation centre and a database linked to that of PRSP. These databases will receive inputs from ongoing IFAD projects and programmes and those of other technical and financial partners. A national coordinating committee will manage the databases and monitor whether lessons learned are recorded and widely circulated. Distribution and communication will be done through various media and platforms or networks (FIDAFRIQUE, brochures, websites, lectures, radio) so that everyone is able to access the information, including the rural poor.

51. The country programme will promote access by small-scale farmers and rural poor people to knowledge and information by implementing a communication strategy for development, as follows: (i) finance implementation of a communication strategy by CNOPG; (ii) strengthen the capacity of federations/unions to circulate information to their members; and (iii) facilitate the exchange of information through consultative platforms that bring together POs and other rural actors.

E. Relationship to the performance-based allocation system (PBAS)

52. The indicative funding framework for the 2009-2014 country programme will be underpinned by the performance-based allocation system (PBAS). Accordingly, the level of resources to be mobilized by IFAD depends on the size of the rural population, rural policy and institutional performance, and the results obtained by IFAD projects/programmes in the country. Current performance under the various indicators is presented in table 1 below.

Table 1
Calculation of PBAS allocation for COSOP year one

<i>Indicator</i>	<i>COSOP year 1</i>
Rural sector scores	
A i) Political and legal framework for rural organizations	4.15
ii) Dialogue between Government and rural organizations	3.50
B i) Access to land	3.45
ii) Access to water for agricultural use	3.07
iii) Access to research and agricultural extension services	3.70
C i) Conditions conducive for development of rural financial services	3.80
ii) Investment conditions for rural enterprises	4.00
iii) Access to agricultural input and product markets	3.88
D i) Access to education in rural areas	4.17
ii) Representation	3.50
E i) Allocation and management of public funding for rural development	3.46
Total cumulative score	4.61
Average score	3.72
IDA resource allocation index	2.9
Project-at-risk rating (PAR)	4
Annual allocation (millions of United States dollars - 2009)	6.3

IDA= International Development Association

53. Table 2 shows the relationship between the annual allocation under the PBAS and performance. Country allocations also depend on the level of resources available to IFAD. The Fund expects to increase its overall programme by 10 per cent per year.

Table 2

Relationship between performance indicators and country rating

<i>Financing scenario</i>	<i>Project-at-risk rating (+/- 1)</i>	<i>Rural sector performance (+/- 0.3)</i>	<i>Percentage change in PBAS country score from base scenario</i>
Low hypothesis	3	2.7	- 17
Base hypothesis	4	3.7	0
High hypothesis	5	4.7	+ 17

54. The country programme will be implemented from 2009 to 2014. The restructuring of the Sustainable Agricultural Development Project in the Forest Region (US\$12 million) will go to PNAFA, for which IFAD will mobilize supplementary funding to cover Middle Guinea, and subsequently the rest of the country. For the 2007-2009 cycle, the estimated cost is US\$14 million, funded from resources already available to PNAFA (US\$7 million from the 2007-2009 cycle and US\$7 million from the OPEC Fund for International Development financing). The country programme allocation is estimated at approximately US\$23 million for the 2010-2012 cycle (base hypothesis), and approximately US\$31 million for the 2013-2015 cycle. The estimated amounts and indicative use are presented in table 3. In accordance with the COSOP strategic objectives, all resources available for this period will be allocated to PNAFA and PACV.

Table 3

Indicative list of commitments planned for 2009-2014 (base hypothesis)

<i>Approved</i>	<i>Description</i>	<i>Term</i>	<i>Amount committed (millions of United States dollars)</i>	<i>Balance (PBAS) (millions of United States dollars)</i>
Amount remaining in 2007-2008 cycle				7
April 2009	PNAFA (Middle Guinea)	2009-2014	7	0
2010-2012 allocation cycle				23
December 2010	PNAFA (Upper Guinea)	2011-2016	12	11
December 2012	PACV Phase III	2013-2017	11	0
2012-2014 allocation cycle				31
September 2013	PNAFA (Lower Guinea)	2014-2019	11	20
December 2014	PNAFA (Middle Guinea and the Forest Region)	2015-2020	20	0

F. Risks and risk management

55. The country programme will face the systemic risks associated with the country context, as well as risks relating to specific activities programmed. The principal risk relates to political and economic stability. IFAD will strengthen its partnership with international institutions and donors to support the Government in restoring macroeconomic equilibriums to improve economic and financial governance.
56. The programme design takes into account lessons and risks from other IFAD projects: major delays in project start-up and issues related to contracting procedures, the limited capacity of operators and recruitment, setting up a monitoring and evaluation system and organizing baseline surveys. The following mitigating measures are proposed: (i) direct supervision by IFAD; (ii) supplementary training in IFAD procedures; (iii) particular attention to the quality of procedures manuals; (iv) evaluation of project staff on the basis of performance indicators; and (v) decentralization of service provision by transferring responsibilities for planning and implementation to local collectivities and POs.
57. With regard to strategic objective 1, the continued deterioration of economic conditions in the country precludes pursuing the deconcentration and

decentralization of financial resources. Accordingly, the RDCs have insufficient capacity to create socio-economic infrastructure and ensure their sustainability. This risk will be limited by strengthening the capacity of rural people to contribute more to local development and by identifying other sources of funding at the local level. A study of the local tax situation should generate recommendations in this area.

58. With regard to strategic objective 2, the main risk is the continuing deterioration of the economic situation (double-digit inflation) with, as a corollary, the limited access of value chain actors to banking services to finance their investments. This risk will be mitigated by supporting the establishment of targeted subsidies and working capital funds that are contributed and paid back in kind, to be set by actors on the basis of expenditure requirements until such time as the economic situation improves. In addition, there is a risk of limitations on exports. This risk will be mitigated through sector policy dialogue

Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP

1. Le processus d'élaboration du COSOP a été piloté par le Ministère en charge de l'Agriculture. Un comité d'orientation ayant regroupé les représentants du Ministère de l'Agriculture, de l'Élevage, de l'Environnement, des Eaux et Forêts (MAEEEF), du Ministère de la pêche et de l'aquaculture (MPA), du Ministère des Finances, de l'Administration et Contrôle des Grands Projets (ACGP) a été mis en place à cet effet. Ce processus a comporté trois étapes consultatives clés:
 - (a) Une mission préparatoire¹ d'août 2007 a mis en place le comité d'orientation au niveau du Gouvernement et l'équipe nationale⁴ en charge de la revue de portefeuille et de la mise en route du processus de préparation du nouveau programme-pays. Cette étape a abouti à l'organisation d'un atelier national de lancement officiel du processus de formulation du COSOP les 27 et 28 novembre 2007, qui a permis les consultations et les échanges sur les principaux constats et les recommandations de la revue de portefeuille, notamment les axes prioritaires du nouveau COSOP. Présidé par le MAEEEF, cet atelier a réuni les représentants respectivement du Ministère des Finances, de l'ACGP, des PTF du secteur rural (PNUD, BAD, BM, UE, AFD, FAO, PAM), des institutions de recherche (IRAG, ANPROCA), des représentants des OP, des ONG fournisseuses des services de formation, et des services financiers (FOGUIRED, CENAFOD, CAFODEG) ainsi que les Unités de Coordination des Projets FIDA en Guinée. La Division de l'Afrique de l'Ouest et du Centre du FIDA a pris part à cet atelier.
 - (b) Une mission de l'équipe nationale⁵ chargée de l'élaboration du nouveau programme-pays du FIDA pour la Guinée pour les 3 à 5 années à venir, a conduit en consultation avec les services techniques concernés et les OP: (i) une analyse préliminaire de la situation de pauvreté rurale en Guinée et une caractérisation des groupes vulnérables; (ii) un recensement des stratégies et priorités du Gouvernement en matière de développement rural; (iii) une analyse des capacités institutionnelles des acteurs publics et privés opérant dans le secteur du développement rural; le recensement des interventions des partenaires techniques et financiers de la Guinée dans le secteur du développement rural en portant une attention particulière aux opportunités de complémentarité; et une analyse de l'impact des interventions financées par le FIDA en Guinée et les leçons apprises de la mise en œuvre de ces interventions. Cette mission a débouché sur la tenue à Mamou les 28, 29 février et 1^{er} mars, d'un Atelier Régional des OP qui a réfléchi et échangé sur les constats et les propositions des axes stratégiques de la revue de portefeuille, leur rôle, leur positionnement et leurs responsabilités dans le processus développement des différentes filières agro-sylvo-pastorales et de pêche artisanale, à conduire dans le cadre de la nouvelle stratégie du FIDA en Guinée pour les 3/5 prochaines années. Cet atelier a été suivi par un atelier national organisé à Conakry les 1^{er} et 2 avril 2008 en vue d'échanger sur les constats et les recommandations de l'atelier de Mamou. Cet atelier regroupait, outre des OP présentes à Mamou, des institutions républicaines, médias, services techniques centraux et déconcentrés, projets et programmes de développement, ONG, paysans leaders, PTF, etc. Ils ont permis de consolider, compléter et/ou améliorer les recommandations de l'Atelier de Mamou.

⁴ L'équipe nationale était composée de Mme Aminatou Camara Barry, chef de file (institutions), M. Falessadé Camara (développement rural), M. Baïlo Telivel Diallo (genre, ciblage et pauvreté) et Arsène Koïvogui (micro-finance), appuyée par un consultant international M Ngujala Luzietoso, en charge de l'initiation de l'équipe nationale au nouveau format FIDA d'EPP et du COSOP

⁵ L'équipe nationale se constituait de Mme Aminatou Camara Barry, chef de file, Baïlo Telivel Diallo (genre, ciblage et pauvreté) et Abdoul Salam Touré (contexte national) avec l'appui technique de M. Ngujala Luzietoso.

- (c) Un atelier national consultatif et d'échange sur le document provisoire du COSOP en juin 2008, qui regroupera les représentants des départements ministériels, des services techniques, des organisations paysannes, des PTFs impliqués dans le développement rural, ainsi que les autorités du FIDA.
2. L'implication effective des acteurs⁶ du secteur rural de la Guinée dans ce processus d'élaboration concertée du COSOP a permis d'assurer la cohérence du COSOP avec les politiques et les stratégies Gouvernementales, les attentes du monde rural, le positionnement géographique et thématique des partenaires techniques et financiers de la Guinée intervenant dans le secteur rural, et les orientations stratégiques du FIDA.
 3. Le COSOP a été examiné et validé au cours d'un atelier national tenu le 14 octobre 2008. Cet atelier a réuni 97 participants représentant des OP, des institutions républicaines, des départements ministériels, des chambres consulaires, des ONG de développement, des projets et programmes de développement, ainsi que des partenaires techniques et financiers.

⁶ Organisations paysannes à la base et leurs fédérations, associations de la société civile, chambres nationale et régionales d'agriculture, élus des CRD, services techniques centraux et déconcentrés de l'Etat, ONG, associations féminines, départements ministériels.

Données économiques de base

Land area (km ² thousand) 2005 1/	246	GNI per capita (USD) 2005 1/	385
Total population (million) 2005 1/	9.4	GDP per capita growth (annual %) 2000-2005 1/	0.7
Population density (people per km ²)		Inflation, consumer prices (annual %) 2006 2/	38.4
Local currency		Exchange rate USD	
Social indicators		Economic indicators	
Population (average annual population growth rate) 2006 1/	2.0	GDP (USD million) 2/	3 300
Infant mortality rate (per thousand live births) 2005 1/	97	GDP growth (annual %) 2/	
Under five mortality rate (per thousand live births) 2006 2/	161.2	2005	3.3
Life expectancy at birth (years) 2006 2/	55.5	2006	2.8
Population below national poverty line (%) 1990-1999 1/	40.0	Sectoral distribution of GDP 2006 2/	
Rural population (% of total population) 2005 1/	67.0	% agriculture	12.9
Poor as % of total rural population		% industry	37.5
Total labour force (thousands) 2005 1/	4 441	% manufacturing	
Female labour force as % of total 2005 1/	46.2	% services	49.6
Education		Consumption	
School enrolment, primary (% net) 2005 1/	65.5	General government final consumption expenditure (as % of GDP) 2005 1/	5.6
Adult literacy rate (% age 15 and above)		Gross domestic savings (as % of GDP) 2005 1/	11.1
Male 2000-2005 1/	42.6		
Female 2000-2005 1/	18.1	Balance of payments (USD million)	
Ratio of girls to boys in primary and secondary education (%) 2006 1/	74.4	Merchandise exports	924
		Merchandise imports	1 012
		Balance of merchandise trade	
		Merchandise trade (% of GDP) 2005 1/	58.2
Nutrition		Current account balances (USD million)	
Daily calorie supply per capita		Before official transfers	
Malnutrition prevalence, underweight (% of children under 5) 2000 1/	32.7	After official transfers	
		Foreign direct investment 2006 2/	108.0
Health		Government finance	
Public health expenditure (as % of GDP) 2004 1/	0.7	Cash surplus	
Private health expenditure (as % of GDP) 2004 1/	4.6	Total expenditure	
Physicians (per 1 000 people) 2004 1/	0.1		
Population using improved water sources (%) 2005 1/	50.0		
Rural	35.0		
Urban	78.0		
Population using adequate sanitation facilities (%)	18.0		
Rural	11.0		
Urban	31.0		
HIV prevalence (% aged 15-49) 2005 1/	1.5		
Child immunization rate, measles (% of children ages 12-23 Months) 2005 1/	59.0		
Agriculture and food			
Food imports (% of merchandise imports)	2.0		
Fertilizer consumption (100 grams per ha of arable land) 2000-2002 1/	30.5		
Food production index (1999-2001=100) 2004-2005 1/	110.4		
Cereal yield (kg per hectare) 2005 1/	1 468		
Land use			
Arable land as % of land area			
Forest area as % of total land area 2005 1/	27.4		
Irrigated land as % of cropland 2001-2003 1/	5.4		

1/ Africa development indicators 2007

2/ World Bank, World development indicators database, April 2007

Cadre de gestion des résultats du COSOP

DSRP2 objectif: augmenter les revenus, améliorer l'état de santé, le niveau d'éducation et les conditions de vie et d'épanouissement des populations les plus pauvres grâce à une gouvernance de qualité efficace et soucieux du bien-être de tous	COSOP objectif global: contribuer à mettre en place des bases économiques d'un développement agricole durable et à renforcer la capacité des ruraux pauvres pour une meilleure gouvernance locale			
Axes stratégiques du DSRP2	Objectifs du COSOP contribuant à l'atteinte de ceux du DSRP2	Résultats clés dont le FIDA contribuera à la réalisation	Indicateurs clés (2012)	Objectifs institutionnels et politiques/calendrier du dialogue politique
- Amélioration de la participation des jeunes et des femmes à la vie des collectivités - Amélioration de la gestion des infrastructures communautaires - Amélioration du cadre institutionnel et réglementaire de la décentralisation	OS1 Renforcer la participation au processus local et national d'élaboration des politiques et de programmation de budget	<ul style="list-style-type: none"> ○ Le nombre des ruraux pauvres, femmes et jeunes accédant aux services sociaux de base promus a augmenté 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 40% des ruraux pauvres dont 50% des femmes ont participé à la préparation des PDL et de PTBA ○ 70% des infrastructures communautaires sont opérationnelles 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Les populations sont informées sur leurs droits et devoirs, sur la réalisation des budgets et ont amélioré leur contribution au développement local
- Augmentation de la productivité et de la compétitivité de la production agricole sur une base durable	OS2 Renforcer l'accès de petits producteurs aux services d'appui à la production efficace et aux marchés de produits et des intrants agricoles transparents et concurrentiels pour les filières agricoles ciblées	<ul style="list-style-type: none"> ○ Le nombre de petits producteurs et de femmes ayant accès aux facteurs de production a accru ○ L'utilisation de semences de qualité par les petits producteurs a triplé ○ Les rendements des cultures ont doublé (pour le riz, 1t à 2t de paddy par ha) ○ La production de riz étuvé a accru de 50% 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 70% de petits producteurs utilisent les semences de qualité ○ 30% des petits producteurs dont 50% femmes ont bénéficié du conseil agricole ○ 20% des petits producteurs dont 50% des femmes ont appliqué les itinéraires techniques promus ○ 40% des transformatrices ont utilisé les foyers améliorés d'étuvage de riz 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Les OP de base et faitières représentatives et professionnelles sont opérationnelles ○ Partenariat avec UE et AFD pour une stratégie de professionnalisation des OP ○ Dialogue sur les politiques sectorielles afin d'améliorer les conditions de circulation et de mise en marché des produits et intrants
- Accroissement des revenus agricoles avec les opportunités économiques et l'accès aux marchés		<ul style="list-style-type: none"> ○ Les revenus des petits producteurs ont accru de 40% ○ Le nombre de petits producteurs et de femmes ayant accès aux marchés 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 50% de petits producteurs ont accès aux informations des marchés ○ 25% des petits producteurs ont pratiqué l'achat groupé de semences et la vente groupée de produit 	
- Promotion et élargissement de l'accès aux institutions de microfinance	OS3 Renforcer l'accès des groupes marginalisés et plus particulièrement les femmes aux microcrédits adaptés à leurs besoins à travers la consolidation des ASF	<ul style="list-style-type: none"> ○ Le nombre de petits producteurs et de femmes ayant accès aux SFD a accru sensiblement 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Le taux de pénétration et celui de remboursement est satisfaisant\ ○ Le nombre de sociétaires a accru de 60% ○ Le capital des ASF a accru de 40% 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Les ASF professionnelles sont opérationnelles ○ Partenariat pour une stratégie de consolidation / développement des SFD autour des ASF

Cadre de gestion des résultats du COSOP précédent

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Leçons apprises
A. Objectifs stratégiques du pays (DSRP1)			
Améliorer la sécurité alimentaire et les conditions de vie des populations	PIB par habitant (\$) : 530 (1998) Taux de croissance du PIB par tête (%) : 0.8 (1985-90) Consommation par tête (\$) (F) : 300 (1994/95) Dépenses publiques (% PIB) : 17.4 (1994-95) Service de la dette (Mo \$US) : 134,2 (2002) Taux d'inflation : 3% en 1998 Incidence de la pauvreté P0 (%) (F) : 62,6 (1994/95) Profondeur de la pauvreté P1 (%) (F) : 28,5 (1994/95)	PIB par habitant (\$) : 321.7 (2006) Taux de croissance du PIB par tête (%) : -1.1 (2006) Consommation par tête (\$) (F) : 136,4 (2005) Dépenses publiques (% PIB) : 12.4 (2006) Service de la dette (Mo \$US) : 208,7 (2006) Taux d'inflation : 34% en 2006 Incidence de la pauvreté P0 (%) (F) : 53,6 (2005) Profondeur de la pauvreté P1 (%) (F) : 19,3 (2005)	
B. Objectifs stratégiques du COSOP précédent			
Objectif 1: Promouvoir la participation des paysans pauvres et des femmes au développement local participatif au niveau du village	<p>Existence des organisations traditionnelles et des organisations paysannes créées grâce aux appuis des projets et de l'état dans els zones d'interventions de deux types de projets financés par le FIDA (projet appuyant le développement local et ceux soutenant l'intensification et la diversification de la production agricole et de sources de revenu).</p> <p>Les organisations traditionnelles sont surtout de groupes d'entraide de travail, les organisations paysannes ont peu concernées les ruraux pauvres et se constituaient surtout pour capter les aides des projets.</p> <p>Les organisations paysannes créées par les projets appuyant l'intensification et la diversification agricole ont été globalement peu satisfaisantes, elles ont peu concernées les ruraux pauvres et se seraient constituées surtout pour caper les aides des projets.</p>	<p>Le PACV, le PRAADEL et le DPEF/PRODAD-GF ont mis en place des comités de développement rural (CDR) ou des villages, ainsi que des associations de gestion des infrastructures créées. Ces organisations ont eu de performance satisfaisante en matière renforcement de la cohésion social, de la gestion des infrastructures.</p> <p>Les organisations paysannes créées sur al base d'intérêts économiques se sont ouvertes aux ruraux pauvres mais le poids de ces derniers dans le nombre total de membres reste encore faibles. Elles devront également établir de relations d'affaires avec les organisations professionnelles agricoles telles que: la Fédération des paysans du Fouta Djallon; la Fédération des paysans de basse Guinée; la Fédération des planteurs de café en Guinée forestière; la confédération de coordination des éleveurs de la Guinée, qui disposent de capacités de négociation, participent au processus d'élaboration des politiques agricoles et fournissent des services de formation et de conseils technico-économiques à leurs membres.</p>	
Objectif 2: appui à la décentralisation et aux investissements sociaux et productifs eu niveau de communautés	<p>Le taux de couverture nationale en infrastructures sociales et productives était faible dans les zones d'intervention des projets. L'aménagement des bas-fonds était peu connu en Guinée forestière.</p> <p>Taux d'alphabétisation Taux de scolarité au primaire Taux d'accès à l'eau potable</p>		

Objectif 3: De façon transversale par rapport à ces approches, apporter des appuis supplémentaires pour la mise en place d'ASF de proximités dirigées par les bénéficiaires	Existence du crédit mutuel et du crédit rural de Guinée dont les conditions et les modalités d'accès et les services financiers étaient peu adaptées au ruraux pauvres et à leurs besoins.	Développement des ASF qui améliorent la couverture de la zone d'intervention des projets en services financiers décentralisés dont les conditions et les modalités d'accès sont définies par les sociétaires eux-mêmes. Mais leurs ressources financières et humaines ainsi que les capacités des dirigeants et des élus en matière de gestion restent limitées.	
C. Programmes et projets			
	En cours: - le Projet de réhabilitation agricole et d'appui au développement local au Fouta-Djallon (PRAADEL) - le Programme d'appui aux communautés villageoises (PACV) Proposés: - le Programme participatif de développement rural en Haute Guinée (PPDR-HG) - le Programme de développement durable en Guinée forestière (PRODAD-GF) - le Projet de développement rural en Basse Guinée Nord (PADER-BGN)	Approuvé en décembre 1996 Clos en décembre 2008 Approuvé en décembre 1998 Clos en décembre 2005 Démarrage de la deuxième phase en 2008 Approuvé en 1999 En restructuration en 2008 Approuvé en 2002 et mis en vigueur en 2004 En restructuration en 2008 Approuvé en 2003 et mis en vigueur en 2005 En cours	La trop longue durée entre la date de l'approbation des programmes et celle de la mise en vigueur (en moyenne 2 ans) a eu un impact négatif sur l'efficacité des programmes et a parfois conduit à des réajustements prématurés, avant même le démarrage des programmes.
D. Performances du FIDA			
Dialogue politique	Pas de stratégie nationale de réduction de la pauvreté mais existence de la Lettre de Politique de Développement Agricole adoptée en 1991 et mise à jour en 1997, et la Lettre de Politique de Développement Décentralisé Rural adoptée en 1998. Les documents de projets ont été relativement cohérents avec les connaissances de l'époque de la pauvreté.	Adoption de la stratégie nationale de réduction de la pauvreté qui intègre les stratégies sectorielles de développement du pays, du Code des Collectivités Territoriales Décentralisées, de la politique nationale de développement agricole et de la deuxième Lettre de Politique de Développement Rural à la Base, adoptée ainsi que la mise en place du Bureau de Liaison des projets et programmes FIDA en Guinée.	La faiblesse du dialogue sur les politiques de développement du secteur rural a été l'un des facteurs essentiels de la faiblesse de la mobilisation des ressources et des contre-performances dans les domaines de la réduction de la pauvreté, de la décentralisation et du développement rural.
Partenariat	Développement des partenariats stratégiques avec la Banque Mondiale, l'AFD, la BAD et le Fonds OPEP pour cofinancer les projets.	Partenariat avec la Banque Mondiale, l'AFD et le Fonds OPEP et établir de nouveaux partenariats avec les autres PTF de la Guinée concernés par le secteur rural.	
Gestion du programme pays	<ul style="list-style-type: none"> • Exécution, gestion et supervision par l'unité de gestion • Système de gestion « top down » • Manque de participation des bénéficiaires • Long délai de la mise en œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordination et supervision par l'unité de gestion • Exécution par prestataires privés (faire-faire) • Participation des bénéficiaires accrue • Délai de mise en œuvre relativement long 	L'approche participative a permis aux ruraux les plus pauvres de participer à l'identification des priorités et à la prise de décisions relatives au choix des activités et à l'allocation des ressources des projets. Les coûts de faire-faire restent élevés au regard de résultats obtenus.

Réserve de projets

1. Afin d'atteindre ces objectifs, le programme-pays 2009-2014 se structurera en deux volets:
 - (a) le Programme d'appui aux communautés villageoises, phase II (en cours) et III (PACV), qui appuie le processus de décentralisation et de développement local. La deuxième phase du PACV a démarré en 2008. Pour le cycle 2010-2012, un montant de 11 million d'USD est engagé pour le financement de la troisième phase;
 - (b) le Programme national d'appui aux filières agricoles (PNAAFA), qui pilote l'ensemble des interventions cofinancées par le FIDA dans le secteur agricole. La restructuration du PRODAD-GF aboutira dans sa transformation en PNAAFA, pour lequel le FIDA mobilisera des financements supplémentaires afin de couvrir également la Moyenne Guinée en 2009 (7 millions d'USD du FIDA et 7 millions d'USD de l'OFID). Les deux autres projets filières, à savoir le PADER-BGN et le PPDR-HG, continuent leurs opérations de façon autonome pour le moment. A partir des prochains cycles du système d'allocation des ressources du FIDA (12 millions d'USD en 2010; 11 millions d'USD en 2013; et 20 millions d'USD en 2014), ces régions seront intégrées dans le PNAAFA.

Pipeline indicative des engagements 2009-2014 (Hypothèse de base)

<i>Approbation</i>	<i>Description</i>	<i>Durée</i>	<i>Montant engagé (USD)</i>	<i>Montant (USD) restant (SAPF)</i>
Montant restant du cycle 2007-2008				7 millions
Avril 2009	PNAAFA (Moyenne Guinée)	2009-2014	7 millions	0
Allocation cycle 2010-2012				23 millions
Décembre 2010	PNAAFA (Haute Guinée)	2011-2016	12 millions	11 millions
Décembre 2012	PACV Phase III	2013-2017	11 millions	0
Allocation cycle 2012-2014				31 millions
Septembre 2013	PNAAFA (Basse Guinée)	2014-2019	11 millions	20 millions
Décembre 2014	PNAAFA (Moyenne Guinée et Guinée forestière)	2015-2020	20 millions	0

A. Programme d'appui aux communautés villageoises

Zone d'intervention et groupe de ciblage

2. La deuxième phase du Programme d'appui aux communautés villageoises (PACV) s'adresse aux 304 communautés rurales de développement (CRD) que compte la Guinée. Avec le concours du Programme national de développement rural décentralisé, des plans de développement local et du programme annuel d'investissement, nous avons trois dispositifs dans lesquels s'intègrent aujourd'hui toutes les interventions menées en Guinée à l'échelon local.
3. La réalisation d'activités de diagnostic et de planification participatives permettra de faire en sorte que les communautés visées – spécialement les femmes et les personnes vulnérables – participent effectivement à la planification et à l'élaboration des plans de développement et d'investissement. Les instances des collectivités locales et les communautés participantes pourront hiérarchiser leurs besoins et gérer les ressources reçues au titre du programme.

Justification

4. En Guinée, la réglementation récemment adoptée pour encadrer la décentralisation (le Code des collectivités locales) a inauguré une ère nouvelle en donnant à ces

collectivités les moyens de jouer un rôle essentiel dans la prestation de services sur le plan local. L'application de ce Code va entraîner un bouleversement des rôles et des responsabilités des structures administratives existantes, des modalités de financement, des dotations en personnel et des chaînes de responsabilité. L'appui apporté au Gouvernement dans cette entreprise sera crucial pour faire en sorte que les avantages potentiels d'un développement local décentralisé se concrétisent. En reconnaissant le rôle important que joue la décentralisation dans la réduction de la pauvreté, le Gouvernement a de nouveau demandé aux bailleurs d'appuyer ce processus de changement afin d'améliorer la gouvernance locale. Le programme a pour objectif d'exploiter cette possibilité d'apporter un appui au Gouvernement.

Objectifs clés du PACV

5. La deuxième phase du PACV aura pour but de renforcer la gouvernance locale dans les campagnes guinéennes et de favoriser l'autonomie sociale et économique de la population rurale, notamment les groupes marginalisés et plus particulièrement les femmes et les jeunes. L'opération proposée augmentera et rationalisera des stratégies de décentralisation et de participation dans des gouvernements et communautés locaux afin d'améliorer de manière significative les services et la bonne livraison, et de ce fait, la contribution à la croissance partagée. Les interventions prévues par le programme incluraient: (i) l'expansion géographique du programme afin de couvrir les 304 gouvernements locaux; (ii) l'expansion de la portée des microprojets; et (iii) l'appui continu aux réformes politiques sur la décentralisation et sur le développement local dans les secteurs du service axé sur les besoins et de la bonne disposition, la décentralisation fiscale, renforcement des rôles et des responsabilités des secteurs public et privé.
6. À long terme, vers l'accomplissement de la phase finale, le programme permettra aux communautés locales et aux structures locales qui les représentent d'être en mesure de: (i) identifier leurs besoins prioritaires en matière d'infrastructures et de services, planifier leur mise en place et d'en assurer la gestion; (ii) obtenir les moyens financiers nécessaires pour financer la construction, la remise en état et l'entretien des infrastructures communautaires élémentaires et d'affecter ces moyens de manière transparente; (iii) superviser la mise en œuvre, le fonctionnement et l'entretien des infrastructures communautaires; et (iv) appuyer les efforts de développement et favoriser la bonne gouvernance.

Harmonisation et alignement

7. Le programme est conforme aux priorités nationales de développement, et répond aux objectifs du Gouvernement en matière de réduction de la pauvreté rurale. En outre, il est parfaitement en ligne avec le COSOP du FIDA pour la Guinée, qui s'articule autour des trois axes du document de stratégie pour la réduction de la pauvreté. Le programme apporte son concours au premier axe, à travers le renforcement des capacités des institutions décentralisées vis-à-vis des problèmes de développement afin de favoriser une croissance durable et équitable. S'agissant du deuxième axe, qui concerne l'amélioration de l'offre de services et l'accès équitable aux services sociaux de base, un fonds d'investissement local sera mis en place dans le cadre du programme afin de financer des infrastructures à vocation sociale et économique et des activités de renforcement des capacités, dans le but de développer la mise en œuvre de services décentralisés. Le troisième axe, qui vise l'amélioration de la gouvernance et le renforcement des capacités humaines et institutionnelles, fera également l'objet d'une attention particulière.
8. Ce programme est l'occasion de collaborer avec toute une série de partenaires, à savoir la Banque Mondiale, en qualité d'institution initiatrice, ainsi que l'AFD et le FEM qui cofinancent le programme aux côtés du FIDA. Les activités relevant du programme seront de coordonnées avec celles de la Banque Africaine de Développement, de l'Union Européenne, du Fonds d'équipement des Nations Unies et du Programme des Nations Unies pour le développement.

Composantes du PACV

9. Le programme s'articule autour de trois composantes: (i) fonds d'investissement local; (ii) renforcement des capacités en matière de développement local décentralisé; et (iii) gestion et suivi-évaluation du programme.
10. **Composante A: Fond d'investissement local.** Le programme financera un fonds d'investissement local (FIL), qui servira à apporter les ressources financières aux CRD, à renforcer leur capacité de soulever des fonds locaux et de renforcer le système bancaire rural. Il soutiendra les réformes fiscales et administratives nécessaires pour la décentralisation fiscale et le renforcement des capacités et le cadre institutionnel des Ministères de l'économie et des finances et de la Décentralisation et du développement local aux niveaux national, régional et local. Les CRDs prépareront les programmes de développement locaux et les plans d'investissement annuels y afférents qu'ils soumettront pour financement. Comme dans la première phase, le fond financera les infrastructures et les services publics socioéconomiques (tels que la santé, l'éducation, l'eau etc.) identifiés dans les programmes de développement locaux des CRDs. Des microprojets éligibles seront mise en œuvre par des bénéficiaires dans les secteurs mentionnés ci-dessus, sur la base des demandes prioritaires, de la compétitivité, du partage des frais, de la responsabilité, du transparent et des capitaux propres.
11. **Composante B: Renforcement des capacités en matière de développement local décentralisée.** Cette composante est conçue pour appuyer la capacité des CRDs dans l'exécution du fonds d'investissement local. La composante financera les activités qui faciliteront l'exécution intégrale des lois de décentralisation, y compris l'amélioration et la normalisation de son cadre juridique. Il soutiendra ainsi: (i) l'exécution du processus de décentralisation fiscale et financière pour augmenter la mobilisation de ressources et la capacité de gestion des gouvernements locaux; et (ii) le développement des capacités des communautés et des gouvernements locaux dans la planification participative et l'exécution et la surveillance des activités de développement au niveau local. La composante fournira le renforcement des capacités des CRDs qui, pendant la première phase, ont déjà bénéficié de l'appui dans la mise à jour des programmes de développement locaux existants et dans l'exécution des plans d'investissement annuels y relatifs. En attendant, des nouveaux CRDs seront équipés de ressources et de capacité requises pour mener le processus participatif à la formulation de leurs programmes de développement locaux et leurs plans d'investissement annuels avec l'appui des prestataires de services (ONGs, équipes multidisciplinaires etc. basées sur des capacités existantes en chaque préfecture).
12. **Composante C: Gestion et suivi-évaluation du programme.** Au niveau national, une Unité nationale de coordination (UNC), responsable de la gestion et de la coordination du programme, sera établie au sein du Ministère de la Décentralisation et du développement local. L'UNC sera soutenue par les Unités régionales de coordination (URC) dans chacune des sept régions administratives pour suivre l'exécution des programmes de travail dans les juridictions respectives. Les responsabilités de gestion du programme sont les suivantes: (i) harmoniser des procédures d'exécution; (ii) préparer et surveiller l'exécution des programmes de travail annuels; (iii) fournir un appui au Comité de Direction du PACV; (iv) organiser des voyages de surveillance du terrain; et (v) observer la mise en œuvre du FIL et le transfert des fonds aux gouvernements locaux et aux bénéficiaires du programme selon leurs demandes (en assurant leur conformité avec les procédures et les directives d'exécution du programme). Le programme financera des activités de suivi et d'évaluation à travers l'établissement d'un système de suivi-évaluation efficace (S&E) basé sur un système d'information géographique (SIG), et d'un système pilote de S&E basée sur les principes de participation, gestion participative, et une évaluation externe d'impact.

Coûts et financement

13. Le coût total du programme s'élève à 56,0 millions d'USD. Les principales sources de financement sont les suivantes: FIDA (18%); IDA (30%); AFD (21%); FEM (18%); gouvernement (3%); et communautés rurales de développement (10%). Il est proposé que le FIDA accorde à la République de Guinée un don d'un montant de 6,6 millions de DTS (équivalant approximativement à 10,0 millions d'USD) pour contribuer au financement du PACV II.
14. Les dépenses se répartissent en six catégories: i) biens et services (9% du coût du programme); (ii) travaux de génie civil (4%); (iii) assistance technique (11%); (iv) formation (13%); (v) microprojets (55%); et (vi) coûts de fonctionnement (8%).

Modalités de supervision

15. Les principaux partenaires d'exécution du projet sont les suivants: (i) Ministère du Plan et de la Coopération; (ii) Ministère de la décentralisation et du Développement Local; (iii) Conseil préfectoral de développement; (iv) communautés rurales de développement; (v) Banque Mondiale; (vi) l'AFD; et (vii) le FEM. Le don FIDA sera administré et supervisé par la Banque Mondiale en qualité d'Institution coopérante.

Indicateurs de suivi-évaluation

16. Les indicateurs clés seront: (i) le pourcentage des citoyens appuyé par les CRD qui ont participé dans le processus de planification locale de développement; (ii) le pourcentage des citoyens qui considèrent que leurs vues ont été prises en considération dans le processus de planification locale de développement; (iii) le pourcentage des infrastructures financées par le projet fourni de personnel à l'achèvement du projet; et (iv) le taux annuel de contribution au développement local dans les CRD soutenues.

Risques

17. Etant les risques relativement élevés, ce projet doit faire l'objet d'un suivi attentif dans le cadre d'une étroite concertation. Sur le plan de la gestion financière, les risques ne sont pas négligeables. C'est pourquoi les modalités de gestion financière retenues sont conçues de manière à garantir que les fonds seront utilisés aux fins prévues, et que les informations relatives à leur utilisation seront produites sans délai afin que l'unité de gestion du projet et le gouvernement puissent les examiner. La décentralisation des prestations de services, moyennant le transfert des responsabilités de planification et de mise en œuvre aux collectivités locales, a produit de bons résultats dans le cadre de la mise en œuvre de la première phase du programme.

B. Programme national d'appui aux acteurs des filières agricoles

Zone d'intervention et groupe de ciblage

18. Le Programme national d'appui aux acteurs des filières agricoles (PNAFA) est un programme national, qui couvrira initialement la région de la Guinée forestière (sept préfectures) et la Moyenne Guinée (régions administratives de Labé et Mamou). Le choix des filières par région est dictée par: (i) la priorité donnée par le Gouvernement à sa Politique Nationale de Développement des filières - Vision 2015 (PNDA), identifiée de façon participative avec les paysans, ce qui sous-entend une contribution à la sécurité alimentaire des ménages guinéens et un potentiel économique réel dans la région; (ii) les priorités proposées par les organisations professionnelles agricoles (OPA); (iii) l'impact potentiel sur les revenus des cibles du FIDA; (iv) l'absence des économies d'échelle importantes, c'est-à-dire rentables à petite échelle (0,1 à 0,5 ha) et accessibles au groupe cible du FIDA; (v) une organisation faîtière de producteurs déjà en place à laquelle s'adresser pour dispenser les appuis; et (vi) la préexistence d'une filière avec un niveau minimal d'organisation et une masse critique minimale avec un potentiel d'intensification.

Justification

19. Le PNAFA appuiera la dynamique des OP à travers une responsabilisation de: (i) la CNOFG en ce qui concerne la concertation nationale et régionale, le dialogue sur les politiques sectorielles, et la gestion des savoirs, l'appui à la structuration des fédérations et unions; et (ii) des fédérations et unions dans la mise en œuvre des activités économiques.
20. La conception du PNAFA est basée sur les opportunités actuelles de développement des filières agricoles comme instrument de lutte contre la pauvreté rurale en Guinée, à savoir: (i) l'engagement du Gouvernement dans la PNDA d'adopter une approche filière pour la modernisation de la petite entreprise agricole; (ii) l'expérience de certaines OP qui ont commencé à importer les engrais et les semences de qualité, à organiser la vente groupée des produits, qui ont internalisé la vulgarisation agricole, la maîtrise d'œuvre des aménagements, ouvrages et infrastructures; (iii) l'intégration économique et l'urbanisation en Afrique de l'Ouest, ainsi que des marchés d'exportation intéressants dans la sous-région, permettent en Guinée une expansion de la production agricole plus rapide que celle de la demande nationale; et (iv) le contexte international d'une hausse des prix des produits vivriers renforce la compétitivité de l'agriculture africaine.
21. En ce qui concerne le partenariat entre les OP et les projets de développement, il existe déjà un exemple intéressant entre la Fédération des Paysans de Fouta Djallon (FPFD) d'une part, et le PAPP (un projet de la coopération canadienne) d'autre part sur la base d'un protocole de partenariat et un plan de travail annuel. De plus, la FPFD a un partenariat avec l'AFD. Ces expériences en cours démontrent que: (i) les organisations faitières enregistrent des performances acceptables en matière de gouvernance; (ii) une assistance technique de proximité pour accompagner la maturation des OP et des groupements économiques d'autres acteurs des filières est indispensable; (iii) un partenariat d'une longue durée est souhaitable avec une démarche d'appui complète et une attention à ne pas trop charger l'OP; (iv) les activités doivent rentrer dans son Plan d'orientation et d'action (POA); et (v) la bonne gouvernance est une pré-condition pour le succès.

Objectifs clés du PNAFA

22. L'objectif global du PNAFA est d'améliorer de façon durable les revenus et la sécurité alimentaire des ruraux pauvres en Guinée. L'objectif spécifique est d'améliorer la productivité et la compétitivité des activités des ruraux pauvres à travers une professionnalisation et une responsabilisation de leurs organisations dans le développement des filières agricoles porteuses.

Harmonisation et alignement

23. Le PNAFA s'appuie sur la PNDA, ainsi que l'Initiative pour la fertilité des sols, le Schéma directeur de la petite irrigation et la politique foncière. Il répond à l'objectif de création de richesses pour une croissance pro pauvre assignée à la DSRP-2. En particulier, il soutient les orientations prioritaires relatives à l'intégration des filières au marché, et notamment l'intensification et la modernisation de la production agricole et de l'exploitation familiale. Sa stratégie et ses activités tiennent compte de l'expérience du FIDA en Guinée et sont conformes au COSOP 2009-2014. Elles contribuent à la mise en œuvre du Cadre stratégique du FIDA 2007-2010 en ce qui concerne trois des six objectifs stratégiques, à savoir l'amélioration de l'accès des ruraux pauvres aux techniques agricoles améliorées, aux services de production efficaces, et aux marchés de produits agricoles et d'intrants. De plus, le PNAFA est complémentaire au PACV-II qui se concentre sur les biens sociaux et l'appui à la décentralisation.

Composantes du PNAFA

24. Les objectifs globaux et spécifiques du PNAFA seront atteints à travers la mise en œuvre de trois composantes: (i) Professionnalisation et autonomisation des OP; (ii)

Mise en place d'un environnement favorable au développement des filières; et (iii) Gestion des savoirs et coordination du Programme.

25. **Composante A: Professionnalisation et autonomisation des organisations paysannes.** Les objectifs des trois sous-composantes sont: (i) d'appuyer la CNOGP pour les aspects transversaux de représentation, planification stratégique, dialogue sur les politiques sectorielles, et offre de services spécialisés aux membres; (ii) d'assister les OP et d'autres acteurs de la filière qui seront maîtres d'œuvre et maîtres d'ouvrage délégué avec la planification, la mise en œuvre et le suivi des activités économiques de développement des filières; (iii) de faciliter l'accès du groupe cible aux infrastructures et équipements indispensables pour le développement des filières ciblées. Les Plans d'affaires annuels (PAA), propres aux fédérations et unions paysannes, constitueront la base d'une demande d'appui volontaire et motivée. Ils décriront les actions prioritaires pour le développement des filières retenues.
26. **Composante B: Mise en place d'un environnement favorable au développement des filières.** La composante B a pour objectif de créer un environnement favorable au développement des filières. Le Ministère de l'agriculture qui assurera la tutelle institutionnelle du PNAFA, les directions concernées du Ministère de l'Economie et des Finances et du Ministère du Plan, ainsi que les principaux services techniques au niveau régional (agriculture, génie rural, pistes rurales, vulgarisation, recherche) impliqués dans la mise en œuvre des activités du PNAFA, recevront un appui institutionnel. Le PNAFA prévoit également leur implication dans les cadres de concertation au niveau régional et national, ainsi que dans le suivi-évaluation et la supervision.
27. Afin de faciliter l'accès aux intrants et équipements, le Programme adoptera une stratégie différenciée en fonction des groupes cibles pour tenir compte des spécificités selon le degré de structuration et de développement des OP, leurs capacités financières, et les types d'objets de financement. Pour ce faire, le PNAFA envisage la mise en œuvre de mécanismes de financement à coûts partagés, d'agroleasing et de crédit direct en partenariat avec les institutions financières.
28. La consolidation des ASF visera la viabilité des ASF (34) existantes dans la zone d'intervention du PNAFA en vue de capitaliser les acquis et de garantir la fourniture durable de services financiers de proximité sur leurs segments de marché. La consolidation des ASF permettra à terme leur insertion dans le secteur financier national et contribuer à diversifier la structure des ressources, afin de faciliter le développement de produits financiers adaptés à l'agriculture.
29. **Composante C: Gestion des savoirs et coordination du programme.** L'objectif d'une première sous-composante est: (i) d'informer et sensibiliser les groupes cibles; et (ii) d'assurer la capitalisation des activités et méthodes mises en œuvre et le partage des savoirs. L'objectif d'une deuxième sous-composante est une mise en œuvre efficace des composantes du PNAFA dans un souci d'une responsabilisation et autonomisation des OP.

Coûts et financement

30. Le FIDA financera le PNAFA à raison d'un don de 7 millions d'USD et un prêt de 12 millions d'USD (fonds restants du prêt 589-GN). L'OFID contribuera au programme à hauteur de 7 millions d'USD. Les autres partenaires financiers contribueront au programme à hauteur de 4,5. Le FIDA explorera des possibilités de cofinancement du PNAFA par d'autres bailleurs de fonds, notamment l'AFD, la BM et la BID.

Modalités de supervision

31. Les principaux partenaires d'exécution du projet sont les suivants: (i) Ministère de l'Agriculture; (ii) Ministère de l'Economie et de Finances; et (iii) les OP. Le PNAFA sera directement supervisé par le FIDA.

Indicateurs de suivi-évaluation

32. Les indicateurs clés de suivi-évaluation de l'objectif spécifique sont les suivants: (i) la compétitivité améliorée du groupe cible; (ii) le niveau de maturité des groupements; et (iii) le nombre de producteurs faisant état d'une augmentation de leur production/rendement. Afin de mesurer le premier indicateurs, une analyse des filières sera organisée (parité: prix local – prix du produit importé). Le deuxième indicateur sera mesuré à travers un évaluation organisationnelle des OP impliqués. Afin de mesurer le troisième indicateur, une enquête de référence plutôt classique sera utilisée.

Risques

33. La conception du PNAFA prend en compte les leçons et risques appris des autres projets du FIDA, notamment dans le domaine des retards importants dans le démarrage des projets et des procédures de passation de marchés, de la faible capacité des opérateurs et des problèmes de recrutement, du montage du système de suivi-évaluation et de l'organisation des enquêtes de référence. Des mesures d'atténuation proposées sont: (i) la supervision directe par le FIDA; (ii) des formations additionnelles en procédures du FIDA; (iii) une attention particulière pour la qualité des manuels de procédures; (iv) l'évaluation des cadres des projets sur la base des indicateurs de performance; et (v) la décentralisation de la prestation de service, moyennant le transfert des responsabilités de planification et de mise en œuvre aux OP.
34. Un deuxième risque consiste en la dégradation continue de la situation économique (inflation à deux chiffres) avec pour corollaires l'accès limité des acteurs des filières aux services financiers des banques pour les investissements. L'atténuation de ce risque passerait par l'appui à la mise en place des subventions ciblées et de fonds de roulement en nature et remboursé en nature à des taux qui seront définis par les acteurs en fonction des dépenses requises en attendant l'amélioration de la situation économique. De plus, il y a le risque de limitation des exportations. L'atténuation de ce risque passe par le dialogue sur les politiques sectorielles

Dossier clé 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural

Secteur prioritaire	Groupes concernés	Difficultés majeures	Actions requises
Accroissement des productions agricoles (végétales, animales, pêche artisanale) et diversification des sources de revenu	<p>Paysans sans terre</p> <p>Petits exploitants agricoles (petits cultivateurs, petits éleveurs, petits pêcheurs artisanaux, petits transformateurs)</p> <p>Jeunes sans emploi, femmes notamment chefs de ménages</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Accès insuffisant aux ressources naturelles productives (terres et eaux aux fins agricoles) et aux technologies (services de recherche et de vulgarisation agricoles), aux intrants (semences améliorées, engrais) ○ Enclavement des zones de production ○ Forte dépendance aux commerçants parfois usuriers pour les informations sur les prix et le financement des campagnes culturelles ○ Dégradation des sols notamment des coteaux ○ Inégale allocation géographique et sectorielle des ressources extérieures et des investissements intérieurs limitant la valorisation des potentialités locales et la réduction de la pauvreté rurale ○ Asymétrie de l'information sur les prix et les marchés au détriment des producteurs et transformateurs ○ Insuffisance des terres aménagées 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mise en place soutenue des investissements et des activités de développement agricole durable ○ Sécurisation de la production par l'aménagement des bas-fonds et des pénélaines, formation aux techniques de cultures en zones aménagées et diversification de la production agricole ○ Soutien aux filières porteuses ○ Amélioration de l'accès aux SFD pour financements activités agricoles, ○ Soutien aux activités transversales de restauration/préservation des ressources naturelles ○ Soutien à la mise en place de mécanismes de fourniture durable des intrants agricoles, vétérinaires et de pêche ○ Développement de partenariats avec les paysans leaders et les grandes exploitations agricoles afin de développer l'emploi agricole en faveur des paysans sans terre ○ Faciliter la diffusion des informations sur les prix en temps réel et les opportunités économiques
Insécurité alimentaire chronique	Populations de CRD à incidence de pauvreté élevée, (période de soudure en céréales longue, 2 à 6 mois)	<ul style="list-style-type: none"> ○ Faible productivité des céréales laissant apparaître une longue période de soudure en céréales ○ Mauvaise alimentation des ménages entraînant une malnutrition sévère dans certaines CRD pourtant excédentaire en produits vivriers ○ Insuffisance d'infrastructures de stockage de productions agricoles, incendie de greniers traditionnels ○ Manque de sensibilisation sur l'hygiène et l'alimentation ○ Diversification alimentaire insuffisante 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Intensifier et diversifier les productions rurales ○ Améliorer la transformation et la commercialisation de produits agricoles ○ Améliorer les infrastructures et les conditions de stockage de produits agricoles ○ Faciliter l'accès aux SFD pour financements des activités agricoles, de transformation et commercialisation de produits ○ Organiser les campagnes d'IEC sur l'alimentation et l'hygiène en milieu rural
Organisations des acteurs autour des infrastructures et des activités	<p>Petits exploitants agricoles</p> <p>Petits transformateurs de produits</p> <p>Chambre d'agriculture</p> <p>CNOPG</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Insuffisante structuration des producteurs autour d'intérêts économiques communs (acteurs d'un maillon de filière ou de différents maillons) ○ Insuffisance des ressources humaines et financières disponibles pour les OP, la chambre d'agriculture et le CNOPG 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Soutenir l'organisation des exploitants ayant des intérêts économiques communs et la structuration des OP de base autour de filières économiquement porteuses ○ Renforcer les capacités de conseil technique des OP grâce à des formations adaptées à leurs besoins ○ Faciliter l'accès au crédit « collectif individuel » (caution solidaire) ○ Mise en place de fonds de développement des filières pour les équipements, les intrants et la recherche et les facilités d'accès aux technologies et aux marchés ○ Développer le conseil agricole et en entreprise adapté aux besoins de exploitants

Renforcement de la déconcentration et de la décentralisation	<p>CRD</p> <p>Services techniques déconcentrés (STD)</p> <p>Association de gestions des infrastructures, services et activités</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Lenteur dans le transfert des compétences et des ressources aux CRD ○ Faiblesse des ressources humaines et financières dans les CRD et STD ○ Insuffisante déconcentration des services techniques sectoriels et des services financiers ○ Manque de gestion concertée des ressources naturelles pouvant engendrer des conflits entre agriculteurs et éleveurs, feux de brousse récurrents, dégradation des ressources naturelles 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Appuyer l'application du Code des collectivités territoriales et du code de fiscalité ○ Appuyer la déconcentration des services techniques ○ Renforcer les capacités CRD, des STD et des associations gestionnaires des infrastructures, services et activités soutenus ○ Appuyer l'application des directives nationales environnementales (interdiction de feux de brousse, plantation d'arbres à croissance rapide pour limiter l'impact de la coupe de bois dans les hinterlands de villes, protection de sources, etc.)
--	--	---	---

Dossier clé 2: Matrice des organisations (Analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces [SWOT])

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités - menaces
Situation globale	<ul style="list-style-type: none"> ○ Documents de politiques et de stratégies de développement du secteur rural (DSRP2, CCTD, PNDA) élaborés avec la participation des organisations de la société civile et des PTF ○ Document de planification au niveau CRD (Plan de développement local) ○ Cadre des Dépenses à Moyen Terme (CDMT) incluant le développement rural 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Retard dans la déconcentration et la décentralisation des services et ressources ○ Dégradation continue de la situation économique et sociale due à une mauvaise gouvernance des affaires publiques ○ Dégradation généralisée des ressources naturelles due aux feux de brousse, à une agriculture itinérante, à une exploitation intensive du bois dans l'hinterland des villes pour les approvisionner en bois de feux et charbon de bois ○ Pression foncière croissante et baisse de la durée de jachère et de la fertilité des sols ○ Conseils techniques de proximité absents ou peu adaptés ○ Possibilités d'approvisionnement en intrants absentes ou peu adaptées ○ Importance croissante des conflits agriculteurs / éleveurs ○ Insuffisante prise en compte des préoccupations du genre dans les activités de développement et dans le processus de décision au niveau local 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mauvaise gouvernance économique et inflation ○ Adoption du Code des collectivités territoriales ○ DSRP2 priorisant l'amélioration de la gouvernance et le renforcement des capacités institutionnelles et humaines et la croissance économique ○ Poids politique croissant des organisations de la société civile dans l'élaboration et la mise en œuvre des politiques et stratégies de développement, ○ Situation sociale et politique relativement stable dans les pays voisins de la Guinée ○ Soutien des PTF de la Guinée pour un redressement rapide de la situation économique et sociale ○ R/A sur l'augmentation de la productivité des systèmes actuelles sur les coteaux ○ R/A sur la sédentarisation des cultures et des élevages sur la zone ○ Promotion d'un conseil technico économique agro pastorale de proximité adapté aux besoins des exploitants y compris les petits, ○ R/A sur les bonnes pratiques d'exploitation durable des périmètres aménagés (bas-fonds et pénéplaine).
Secrétariat permanent de la SRP	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mise en place des comités permanents interministériels, régionaux et préfectoraux de concertation ○ Mise en place des organes de coordination (secrétariat permanent) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Faiblesse des ressources financières et insuffisance d'outils pour le suivi opérationnel des projets et programmes ○ Faiblesse des relations avec les différents Ministères techniques au niveau opérationnel 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Cadre de concertation des PTF, ○ Cadre de concertation PTF et Gouvernement
MA	<ul style="list-style-type: none"> ○ Responsable du sous secteur agricole ○ Redéfinition des rôles et orientations de l'administration centrale vers les fonctions régaliennes, stratégiques et de supervision ○ Vision à moyen et long terme établie au travers des stratégies du Gouvernement (SRP, PNDA.) ○ Déconcentration achevée (de la région 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Faibles capacités à coordonner l'ensemble des interventions du secteur sous sa tutelle ○ Faiblesse des crédits de fonctionnement et des moyens logistiques au niveau central et déconcentrés limitant les capacités opérationnelles des services techniques à suivre, contrôler et évaluer correctement les activités sur le terrain ○ Faibles capacités à prendre en compte les initiatives privées et communautaires du secteur rural. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Faiblesse du dialogue autour de l'opérationnalisation et de l'exécution des politiques ○ Existence du BL des projets et programmes FIDA en Guinée, ○ Disponibilité d'un certain nombre d'agents de bon niveau pouvant participer à la formulation, l'exécution et le suivi des projets, le suivi et le contrôle des aménagements, la mise en place et l'entretien des infrastructures, et assurer l'appui conseil agricole et en entreprise;

	au district ou gros village) appuyée par IRAG (centres régionaux de recherche agronomiques)	<ul style="list-style-type: none"> ○ Faiblesse des ressources internes pour des investissements conséquents dans le secteur rural 	
Ministère de la Pêche et de l'Aquaculture	<ul style="list-style-type: none"> ○ Coresponsable de secteurs interdépendants du développement rural ○ Centre national des ressources halieutiques 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Faibles capacités humaines et financières pour assurer la surveillance et le contrôle ○ Déconcentration insuffisante 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Pêche illégale et faible maîtrise des zones côtières
Ministère de l'Intérieur et de la Sécurité	<ul style="list-style-type: none"> ○ Responsable de la décentralisation et des Gouvernements locaux ○ Code des Collectivités territoriales 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Application insuffisante du code des collectivités territoriales ○ Insuffisance de la déconcentration et de la décentralisation dans des secteurs importants (budget et fonction publique en particulier) ○ Manques et incohérence des textes d'application en matière de décentralisation et de gestion des ressources. ○ Faibles capacités opérationnelles des services techniques 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Forte demande des populations pour une administration au service des administrés ○ Engagement des PTF pour accompagner la Guinée dans l'effort d'amélioration de la gouvernance locale et de la décentralisation ○ Résistance des bureaucraties centrales par rapport aux nécessités de la décentralisation
Organisations Paysannes	<ul style="list-style-type: none"> ○ Structuration en cours et représentativité des OP ○ Reconnaissance juridique ○ Emergence de professionnels et de leaders dynamiques ○ Participation au réseau d'organisations paysannes et de producteurs agricoles d'Afrique de l'Ouest (ROPPA) 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Faiblesse de l'information, de la formation et de la communication ○ Faible mobilisation des ressources internes ○ Manque de transparence dans la plupart des OP ○ Faible niveau d'appropriation des nouvelles technologies ○ Faible participation des pauvres au sein des OP ○ Pas ou peu d'espaces et de mécanismes d'échange et de dialogue interprofessionnels et entre les OP et leurs partenaires nationaux (publics et privés) et les PTF 	<ul style="list-style-type: none"> ○ OP dynamiques et représentatives ○ Engagement du Gouvernement à travers notamment la PNDA à appuyer les dynamiques paysannes et le développement des filières ○ Engagement des PTF à appuyer les dynamiques paysannes et le développement des filières ○ Bonne connaissance des besoins exprimés par les membres des organisations ○ Déficit de concertation entre les OP, le Gouvernement et les PTF ○ Connaissance insuffisante des marchés d'intrants et de produits
Crédit Rural de Guinée	<ul style="list-style-type: none"> ○ Responsable de services financiers décentralisé pour le développement rural ○ Proximité des bénéficiaires ○ Capacités financières et de suivi des crédits 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Conditions et modalités d'accès aux services financiers pas toujours adaptées aux capacités des ruraux pauvres ○ Produits financiers peu adaptés aux cycles d'activités agricoles 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Intérêt des PTF pour des structures de microfinance de proximité dans les zones rurales. ○ Test de nouveaux produits financiers
Prestataires de services (ONG, bureaux d'études du secteur privé et	<ul style="list-style-type: none"> ○ Emergence des ONG, association, bureaux d'études, de paysans leader, de sociétés et tâcherons individuels, intervenants dans le domaine de 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Technicité insuffisante ○ faible présence de prestataires privés dans les CRD à incidence de pauvreté élevée ○ manque de coordination de l'intervention des ONG au 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Absence de stratégie de développement du secteur privé et d'amélioration des prestations de service dans ces secteurs

associatif)	<ul style="list-style-type: none"> o promotion rural, de filières, de formation, d'aménagements hydro agricoles et de la décentralisation o Consolidation des IMF (Crédit rural de Guinée, ASF, Pride Finances, ACA) dans la fourniture des services financiers décentralisés 	<p>plan national</p> <ul style="list-style-type: none"> o Absence d'harmonisation des pratiques en matière de développement rural et de la décentralisation o Prestations peu adaptées aux besoins des ruraux pauvres o Conditions et modalités d'accès aux prestations peu adaptées aux capacités des ruraux pauvres 	
Collectivités Territoriales Décentralisées	<ul style="list-style-type: none"> o Code des Collectivités territoriales décentralisées o Elections transparentes et équitables des élus locaux o Implication croissante des Collectivités dans le développement économique o Appui des partenaires extérieurs pour le renforcement des capacités institutionnelles des CRD 	<ul style="list-style-type: none"> o Faible connaissance du Code des Collectivités. o Application insuffisante du Code des Collectivités o Faiblesses des ressources humaines et financières internes (faible recouvrement des taxes et des impôts locaux) o Faible prise en compte des besoins des groupes les plus vulnérables dans les plans de développement local (notamment les femmes et les jeunes). 	<ul style="list-style-type: none"> o Engagement du Gouvernement à travers notamment du Code des Collectivités à poursuivre et renforcer le processus de décentralisation o Engagement des PTF à appuyer le processus de décentralisation, au travers d'appuis aux programmes de renforcement des capacités des collectivités décentralisées o Engagement des pouvoirs publics à renforcer les capacités financières des CRD par le transfert des ressources o Engagement du Gouvernement à renforcer et accélérer la déconcentration de l'administration
Chambre d'Agriculture	<ul style="list-style-type: none"> o Déconcentration jusqu'au niveau régional o Initiatives en appui au développement des filières économiquement porteuses 	<ul style="list-style-type: none"> o Ressources humaines et financières insuffisantes o Capacités d'intervention tributaires des ressources extérieures o Manque de clarification du rôle des chambres en matière de services de formation, de lobbying et de participation au dialogue sur les politiques de développement rural 	<ul style="list-style-type: none"> o Renforcement des capacités des OP faitières

Dossier clé 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats

Partenaires Techniques et Financiers	Programmes et projets	Stratégie d'intervention en cours	Axe partenarial avec le COSOP
Banque Mondiale	Programme d'appui aux communautés villageoises, phase 2 (PACV-II). Gouvernance locale, infrastructures sociales et publiques au niveau des CRD. Projet national d'infrastructures rurales, phase 2 (PNIR-II). Infrastructures de bases améliorées et systèmes de gestion et d'entretien.	La Stratégie d'appui au pays (CAS) pour la République de Guinée approuvée en juin 2003 couvrait les exercices 2004-2006. La prochaine CAS devrait couvrir la gouvernance, l'appui au développement local décentralisé à travers le PACV-II, l'amélioration du cadre macro-économique et le secteur minier. En attendant cette nouvelle CAS, les perspectives d'action de la Banque dans le secteur agricole seront consignées dans une note stratégique couvrant une période de 18 à 24 mois.	Les études analytiques sur les filières, l'appui au développement local décentralisé et la complémentarité des projets FIDA avec le PNIR.
Union Européenne	Projet d'appui à la CNOPG. Renforcement institutionnel de la CNOPG, équipement, véhicules, bâtiments, assistance technique, protection environnementale.	Avec le 10 ^{ème} FED, la stratégie de coopération avec l'Union Européenne repose sur: (i) les secteurs de concentration (infrastructures routières, bonne gouvernance et appui aux acteurs non étatiques); (ii) l'appui budgétaire; et (iii) les autres programmes hors concentration (développement rural et environnement, commerce et accords de partenariat économique (APE) et culture).	Développement local (appui à la décentralisation) et du secteur rural à travers notamment l'appui à la production et à l'organisation des producteurs.
Système des Nations Unies		La coopération entre la République de Guinée et le Système des Nations Unies est régie par le Bilan Commun de Pays (BCP) et le Plan Cadre des Nations Unies pour l'Aide au Développement (PNUAD). Pour la période 2007-2011, trois domaines prioritaires de coopération sont visés: (i) la promotion des droits humains et le développement des services sociaux de base; (ii) l'appui à la gouvernance politique, administrative et économique; et (iii) le renforcement des capacités productives et la diversification de l'économie.	L'appui au développement des services sociaux de base axé en particulier sur l'amélioration des infrastructures dans les secteurs de la santé, du développement rural, et de l'éducation.
FEM	Programme régional d'aménagement intégré du Massif du Fouta Djallon, Programme d'amélioration des bétails ruminants		

	endémiques, Conservation biodiversité Mont Nimba		
BAD	PADER-HG, Programme de diffusion du riz nérica Construction pistes rurales Projet d'appui au développement rural à Gaoual-Koundara Programme régional d'aménagement intégré du Massif du Fouta Djallon Programme d'amélioration bétail ruminants endémiques	Document stratégie par pays axé sur les résultats 2005-2009 (DSPAR 2005-2009).	Dans le secteur agricole, assurer la croissance de la production agricole et la sécurité alimentaire à travers la réalisation d'aménagements hydro agricoles, de plantations forestières, la réalisation de pistes rurales, etc. Appui au développement local par l'accroissement de l'accès, de l'équité et de la qualité de l'éducation de base et des services de santé, l'amélioration de la fourniture d'eau potable.
BID	PDRI Téléimélé, PDR Kakossa, PDRI Haute Guinée, Construction pistes rurales	Projets de développement intégré avec des volets d'aménagements hydro-agricoles	Aménagements hydro-agricoles, leur mise en valeur, l'approvisionnement en intrants, opérations post-récolte, l'hydraulique villageoise, et pistes rurales.
BADEA	PROFEL	Projets de développement agricole, réalisation d'infrastructures et d'unités de conservation et de transformation.	Synergie et complémentarité avec les projets de développement agricole, la réalisation d'infrastructures et d'unités de conservation et de transformation.

Dossier clé 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables

Typologie	Niveau de pauvreté et causes	Réponses (mesures, réactions)	Besoins prioritaires	Appui par d'autres initiatives ou projet	Réponses du COSOP
Ruraux vivant dans l'extrême pauvreté ou dans une grande précarité	<ul style="list-style-type: none"> - moins de 116\$ par an - handicap (veilles personnes vivant seules, orphelins ou enfants séparés des parents vivant dans des ménages pauvres, aveugles, malades mentaux) - peu d'activités génératrices de revenus - position sociale dominée dans la communauté - accès insuffisant aux services sociaux de base 	<ul style="list-style-type: none"> - Solidarité communautaire traditionnelle et au niveau de CRD - artisanat et petit commerce 	<ul style="list-style-type: none"> - sécurité alimentaire - activités génératrices de revenu - accès aux services sociaux de base (santé, eau, énergie domestique, logement, éducation, communication) - reconnaissance sociale - alphabétisation fonctionnelle 	<ul style="list-style-type: none"> - projet PAM (cantines scolaires) - projets sociaux initiés par des ONG (Plan Guinée, Aide et Action, Save the Children, Croix-Rouge, UNICEF) 	<ul style="list-style-type: none"> - appui à l'identification et à la prise en compte de ces populations vulnérables - appui à la mise en place des mécanismes de prise en charge de l'accès des ruraux extrêmement pauvres aux services sociaux au niveau CRD - campagne IEC sur l'alimentation et l'hygiène - partenariat avec le PAM pour les cantines scolaires, UNICEF et les ONG pour les activités économiques adaptées à leur situation
Jeunes sans emplois et femmes notamment chef de ménage	<ul style="list-style-type: none"> - moins de 116\$ par an - faible niveau d'éducation et de formation - absence de moyens de production - surcharge de travail en raison des activités domestiques - périodes de soudure plus ou moins longues - dépendant des usuriers pour accéder à des crédits de consommation et social - faible accès aux services sociaux de base - difficultés d'accès aux services des IMF, aux services agricoles - appartenance à des organisations peu dynamiques 	<ul style="list-style-type: none"> - culture d'autosubsistance - solidarité communautaire traditionnelle - insertion dans des groupes d'entre-aide de travail, des tontines, et des groupements généralement peu viables - vente de la force de travail, activités productives saisonnière (chasse, cueillette, artisanat, petit commerce) - émigration temporaire ou définitive vers les centres urbains 	<ul style="list-style-type: none"> - sécurité alimentaire - AGR - accès aux services sociaux de base (santé, eau, énergie domestique, logement, éducation, communication) - accès aux services financiers, aux technologies améliorées - alphabétisation fonctionnelle et formation - entrer dans une organisation dynamique 	<ul style="list-style-type: none"> - projets du FIDA en cours - projets BAD (PDSO) - projet PAM (cantines scolaires) - projets sociaux initiés par des ONG (Plan Guinée, Aide et Action, Save the Children, Croix-Rouge) 	<ul style="list-style-type: none"> - amélioration de l'accès aux services sociaux de base (PACV II) - appui à l'identification et à la prise en compte des populations vulnérables - renforcement de la viabilité et des capacités des ASF - financement des actions ciblées en faveur des jeunes et des femmes - renforcement des capacités à travers des formations ciblées et alphabétisation IEC sur la nutrition et l'hygiène
Petits exploitants	<ul style="list-style-type: none"> - moins de 196 USD par an - outils agricoles rudimentaires - dépendance aux aléas naturels (inondation, sécheresse, insectes) - périodes de soudure en riz 	<ul style="list-style-type: none"> - cultures d'autosubsistance et de rente, souvent mal entretenue - vente de la force de travail - tentative de diversification 	<ul style="list-style-type: none"> - diversification de la production agricole et des sources de revenu afin d'éliminer la période de soudure en riz et de sécuriser les revenus 	<ul style="list-style-type: none"> - projets FIDA en cours (PACV II, PPDR-HG, PADER-BGN, PRADEL) - projets BAD (PDSO, riz nérica) 	<ul style="list-style-type: none"> - appui à la viabilité et au renforcement des capacités des ASF - appui u Gouvernement dans la mise en place d'un fonds d'appui aux filières et des crédits octroyés

	<ul style="list-style-type: none"> - pas d'accès au crédit - faible nombre d'actifs - faible accès aux services sociaux de base 	<p>agricole (élevage, petit commerce local)</p> <ul style="list-style-type: none"> - insertion dans des organisations villageoises - émigration temporaire vers les centres urbains 	<ul style="list-style-type: none"> - accès aux services financiers et aux services agricoles adaptés à leurs besoins - accès aux marchés, aux technologies améliorées - accès aux services de formation, d'alphabétisation, d'information sur les prix - organisation en groupements autour des filières et renforcement des capacités de leurs organisations - accès aux services sociaux de base (santé, eau, énergie domestique, logement, éducation, communication) 	<ul style="list-style-type: none"> - projet PAM (cantines scolaires) - projets sociaux initiés par des ONG (Plan Guinée, Aide et Action, Save the Children, Croix-Rouge) 	<ul style="list-style-type: none"> - diffusion à grande échelle de technologies appropriées pour le renforcement durable des capacités productives - appui à l'organisation des petits exploitants et à la structuration de leurs OP - renforcement des capacités des OP afin qu'elles facilitent l'accès de leurs membres aux marchés, aux technologies - diffusion de technologies appropriées pour la diminution de l'effort domestique - appui au développement local (PACV II)
Paysans leaders	<ul style="list-style-type: none"> - revenus relativement élevé - dispose de terres mais faible capacité de production liée aux moyens de production souvent amortis - accès au crédit difficile (taux d'intérêt élevé, pas de banque dédiées au secteur) - faible participation à des OP - enclavement des zones de production - faible capacité de stockage et de conservation 	<ul style="list-style-type: none"> - contrat d'exploitation avec des petits exploitants - collecte, vente et/ou utilisation de l'essentiel de la production dans leurs unités de transformation (aliment de bétail, lait transformé) - appuis extérieurs 	<ul style="list-style-type: none"> - reconnaissance et formalisation du leadership dans les zones et secteur d'activités - organisation des petits exploitants autour d'activités promues - accès aux marchés et à des technologies améliorées et à l'information - accès aux services financiers adaptés à leurs besoins 	<ul style="list-style-type: none"> - appui à travers des OP (unions et fédération régionales et nationale) 	<ul style="list-style-type: none"> - renforcement des capacités des paysans leaders pour qu'ils servent de mentors aux petits exploitants à travers des conventions claires - organisation de petits exploitants autour des productions de paysans leaders pour un meilleur accès aux marchés, aux intrants et aux technologies - test d'adaptation des technologies et d'équipement à diffuser dans le pays

