

Document:	EB 2008/94/R.7/Rev.1
Agenda:	9(a)
Date:	11 September 2008
Distribution:	Public
Original:	French

E



Enabling poor rural people
to overcome poverty

Republic of Burundi

Country strategic opportunities programme

Executive Board — Ninety-fourth Session
Rome, 10-11 September 2008

For: **Review**

Note to Executive Board Directors

This document is submitted for review by the Executive Board.

To make the best use of the time available at Executive Board sessions, Directors are invited to contact the following focal point with any technical questions about this document before the session.

Claus Reiner

Programme officer

telephone: +39 06 5459 2287

e-mail: c.reiner@ifad.org

Queries regarding the dispatch of documentation for this session should be addressed to:

Deirdre McGrenra

Governing Bodies Officer

telephone: +39 06 5459 2374

e-mail: d.mcgrenra@ifad.org

Contents

Abbreviations and acronyms	iii
Map of IFAD operations in the country	iv
Summary of country strategy	v
I. Introduction	1
II. Country context	1
A. Economic, agricultural and rural poverty context	1
B. Policy, strategy and institutional context	4
III. Lessons from IFAD's past experience in the country	6
A. Past results, impact and performance	6
B. Lessons learned	6
IV. IFAD's country strategic framework	6
A. IFAD's comparative advantage at the country level	6
B. Strategic objectives	7
C. Opportunities for innovation	9
D. Targeting strategy	9
E. Policy linkages	10
V. Programme management	10
A. COSOP management	10
B. Country programme management	11
C. Partnerships	12
D. Knowledge management and communication	13
E. PBAS financing framework	13
F. Risks and risk management	14
Appendices	
I. Processus de consultation du COSOP	1
II. Données économiques de base	3
III. Cadre de gestion des résultats	4
IV. Cadre de gestion des résultats du COSOP précédent	9
V. Nouveaux projets durant la période du COSOP	11

Key files

Key file 1:	Pauvreté rurale et secteur agricole et rural (Rural poverty and agricultural/rural sector issues)	16
Key file 2:	Matrice des organisations (Analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces) (Organizations matrix [strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis])	19
Key file 3:	Initiatives complémentaires d'autres donateurs/ possibilités de partenariats (Complementary donor initiative/partnership potential)	24
Key file 4:	Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables (Target group identification, priority issues and potential response)	28

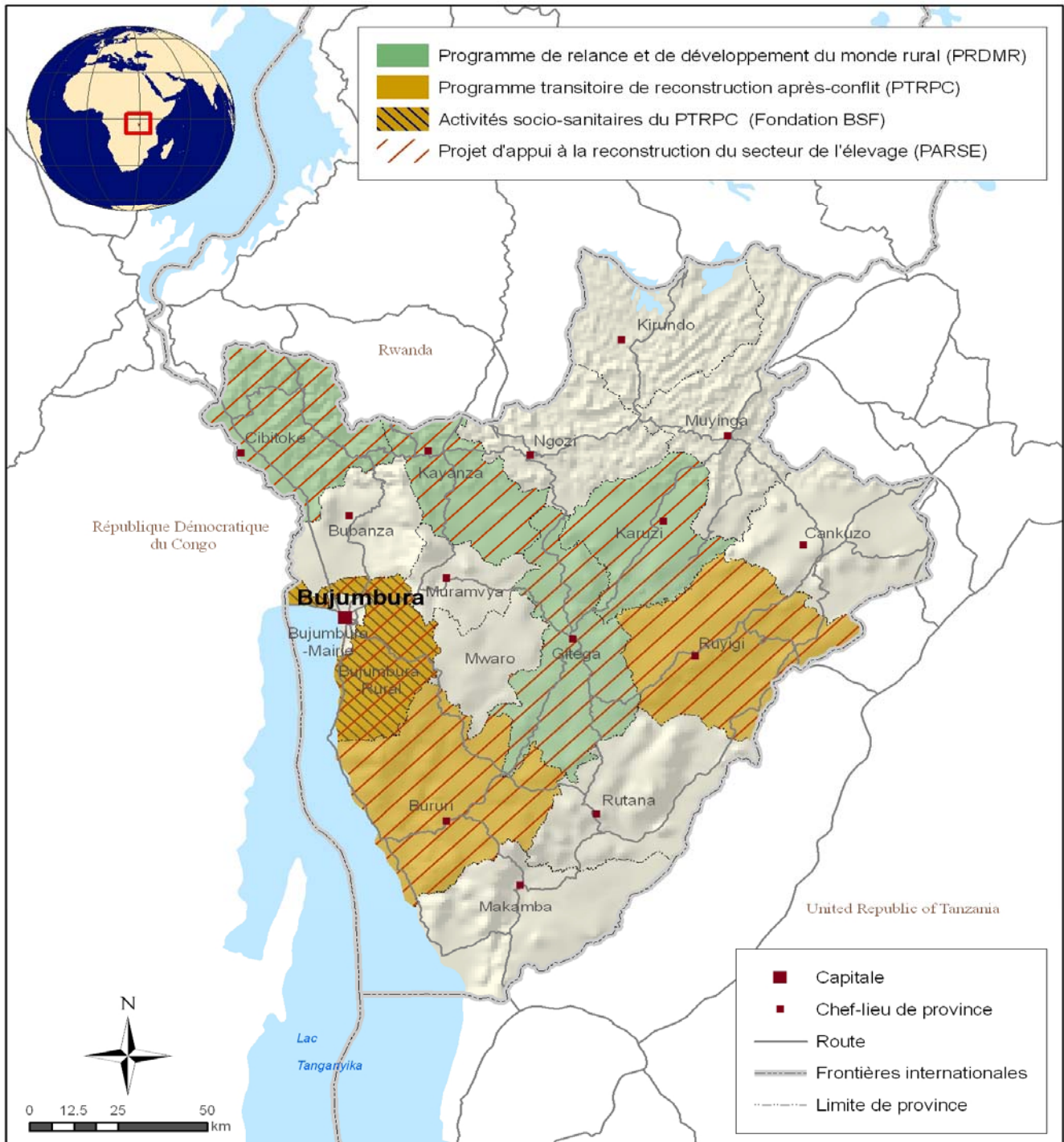
Abbreviations and acronyms

AfDB	African Development Bank
AWP/B	annual workplan and budget
BSF	Belgian Survival Fund
CDC	community development committee
COSOP	country strategic opportunities programme
CPMT	country programme management team
CSCP	Strategic Framework for the Consolidation of Peace
DPAE	provincial department of agriculture
GPRS	Growth and Poverty Reduction Strategy
MFI	microfinance institution
MINAGRIE	Ministry of Agriculture
PARSE	Livestock Sector Rehabilitation Support Project
PO	producers' organization
PRDMR	Rural Recovery and Development Programme
PSU	programme support unit
PTRPC	Transitional Programme of Post-Conflict Reconstruction
USAID	United States Agency for International Development

Map of IFAD operations in the country

Burundi

Programmes en cours financés par le FIDA



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Map compiled by IFAD.

Summary of country strategy

1. IFAD's strategy will contribute to achieving the objective of promoting sustainable and equitable economic growth as defined in the Growth and Poverty Reduction Strategy (GPRS), as well as promoting democratic governance underpinned by the Strategic Framework for the Consolidation of Peace (CSCP). Indicative financing for the period covered by this country strategic opportunities programme (COSOP) (2009-2014) is approximately US\$8.1 million per annum. IFAD assistance will be structured around three strategic objectives:
2. **Facilitate access by the rural poor to new economic opportunities.** IFAD will provide support for small-scale producers in the farming, livestock and agrifood processing sectors to enable them to make use of the economic opportunities offered by the return of a degree of security, the existence of accessible markets for their products, the emergence of producers' organizations (POs) and private services, and the existence of a network of microfinance institutions (MFIs). IFAD will support an enabling environment for an increase in the quantity and quality of production by rural families as well as profitable marketing, within priority subsectors. To this end, IFAD will support the strengthening of a diversified range of financial and non-financial services in support of production and marketing. Support will be addressed to POs and to public or private service providers. Capacity-building will be extended to public services and other service providers to enable them to provide sustainable, quality services. IFAD will also encourage POs and private operators to enter into contracts to ensure markets, remunerative pricing and even support services for small producers. In addition, IFAD will develop production and marketing support infrastructures. The aim is to double volumes taken to market by half the small producers involved, and to create at least 4,000 new off-farm jobs in the selected subsectors within the geographical areas covered.
3. **Strengthen the organizations of the rural poor to enable them to access services and resources and participate in rural development policies.** The programme will be implemented on two fronts. First, capacity-building for 1,500 community development committees (CDCs) in local development planning, focusing on promoting economic development, including women and the disadvantaged, and preventing and managing conflict. Second, support for capacity-building for local government and for POs representing 30 per cent of men and women producers in the programme areas, to enable them to respond to demand for services by their members in the priority subsectors supported under the programme. Services (supply of quality inputs at affordable prices, advisory assistance and training, information, processing and marketing) could be provided either directly by POs in areas where they have a comparative advantage or through partnerships set up between POs and the private sector or public services. Support will also address participation by farm producers in sector policy-making and monitoring by setting up consultative platforms that bring together POs and the Ministry of Agriculture.
4. **Facilitate participation by women and vulnerable groups in the economic initiatives supported by the programme.** IFAD will support the development of inclusive approaches to facilitate access by women and vulnerable groups in the market economy in the context of programming instruments promoted by the projects (local development plans, subsector development action plans, national policies). IFAD will also support POs in developing inclusive strategies whereby affordable services can be provided to the most vulnerable and their participation in decision-making is encouraged. In view of women's key role in local production, women are to account for at least 40 per cent of the clients of services supported by the programme, 40 per cent of the membership of POs and CDCs supported by the programme and their decision-making structures, and 40 per cent of the clientele of MFIs supported under the programme.

Republic of Burundi

Country strategic opportunities programme

I. Introduction

1. The process of preparing a strategic framework for the partnership between IFAD and Burundi began in February 2008 with a review of IFAD's portfolio, an analysis of poverty and opportunities in rural areas and meetings with key rural development actors. The first meeting of the country programme management team (CPMT), held in March 2008, generated guidelines on strengthening producers' organizations (POs), including small producers in subsector development, and supporting inclusive development. Two additional CPMT consultations and internal review meetings at IFAD ensured a participatory country strategic opportunities programme (COSOP) preparation process.

II. Country context

A. Economic, agricultural and rural poverty context

Overall economic situation

2. Burundi has weathered more than a decade of violence and troubles. Aggravated by a regional economic embargo and a freeze on international aid in the late 1990s, this period had very serious consequences. Some 300,000 people were killed and 850,000 were injured, displaced or fled the country. Between 1993 and 2004, life expectancy declined from 51 to 44 years, the poverty rate doubled (from 33 to 67 per cent) and economic recession pushed GDP per capita down from US\$142 to US\$103. In 2007, Burundi had a human development index of 0.413 and ranked 167th of 177 countries. Today, the conflicts have been overcome and peace is gradually returning to the country. The Arusha agreements signed in 2000 led to the adoption of a new constitution and democratically elected institutions in 2005. Reforms were undertaken to stabilize the economy, recover public finance and improve governance. The ensuing economic recovery fuelled GNP growth of 5.9 per cent in 2006. However, economic diversification is low and agriculture continues to play a key role, contributing 45 per cent of GNP and generating 91 per cent of export receipts. Agricultural performance is strongly correlated with climate phenomena and international prices for coffee and tea, the major exports. The secondary and tertiary sectors were hard hit by the conflict and remain underdeveloped, and the State continues to play a decisive role in all economic sectors. Despite improved fiscal revenues, public resources remain quite insufficient to meet the needs of reconstruction. From 2001 to 2006, the public deficit rose an average of 7.5 per cent of GDP a year. In 2005, the external debt stood at US\$1.3 billion and the debt-to-exports ratio was 1,800 per cent in present value after agreed debt remittances. Burundi reached the decision point under the Highly Indebted Poor Countries Debt Initiative in August 2005.
3. Although security has improved markedly since 2004, the situation remains fragile. The delay (until May 2008) in effectively implementing the cease-fire signed in 2006 with the Palipehutu National Liberation Front, persistent acts of banditry, a high number of land disputes and instances of human rights violations, violence to women and corruption — despite recently passed measures to combat impunity — pose a threat to peace and to restoring the social fabric and recovering sustainable economic activity. Burundi faces enormous challenges to reduce widespread poverty, not only because the conflict destroyed social infrastructure and productive capital, but also because of structural constraints. The population, estimated at 7.8 million in 2006, is doubling every 30 years at a pace of 2.7 per cent per annum, and about half the population is 15 years of age or under. Although rural areas are home to

89 per cent of the population, agriculture cannot absorb the demographic increase. Urbanization is increasing at a rate of 6.8 per cent per year, but the economy's ability to generate off-farm employment is very limited. In addition, the country will need to accommodate the last occupants of Tanzanian refugee camps, some 150,000 people, who are expected by the end of 2008.

4. **Poverty.** Poverty affects 67 per cent of Burundi's people, and 61 per cent of its households suffer from food insecurity at some point during the year as a result of climate phenomena, declining soil fertility and rising food prices. Inequality of income distribution as measured by the Gini coefficient (0.38 in 2006) has fallen slightly since 1998, although income overall declined as well. Just 51 per cent of all adults are literate. Although net primary school attendance has risen to 74 per cent, just 37 per cent of schoolchildren complete the primary cycle. Health indicators show not only the devastating effects of the conflict on health infrastructure, but also the very low share of public spending allocated to the sector (0.8 per cent in 2004). Only 20 per cent of the population have access to health care and medicine. In 2004, infant mortality stood at 12.9 per cent, mortality among children under five at 38.5 per cent and maternal mortality at an estimated 0.8 per cent. The prevalence of HIV/AIDS, at 9.5 per cent in urban areas and 2.5 per cent in rural areas, has lowered life expectancy by four years.
5. **Gender specificity and poverty.** In rural areas, monetary poverty is virtually identical for households headed by men (83 per cent) and those headed by women (84 per cent). In the wake of the conflict, women now account for more than a fifth (21 per cent) of rural heads of household. Also, the proportion of households headed by men that own land (86 per cent) is slightly higher than those headed by women (79 per cent). Illiteracy is only slightly higher among women (57 per cent) than among men (45 per cent), a net improvement over the situation prevailing prior to the conflict (29 per cent), and net primary school attendance is practically identical for boys (74 per cent) and girls (73 per cent). Nevertheless, most rural women have no control over production factors or household income. Women continue to have limited access to support services, particularly credit, and do not always benefit from the land inheritance regime. In addition, women's workload is much more onerous than men's: they do 70 per cent of farm work, gather fuel and carry water, look after children's education and do housework. The gender-specific human development index was 0.334 in 2004, lower than before the conflict (the index ranged from 0.366 to 0.378 between 1991 and 1993).
6. **Rural livelihoods.** Agricultural activities provide 95 per cent of income for rural people, more than two thirds of whom are poor (69 per cent), compared to 34 per cent of the urban population. Households deriving most of their income from food crops account for both the largest (40 per cent) and the poorest (poverty rate of 72.5 per cent) subset. Households raising livestock or growing crops for export have a slightly lower poverty rate (68 per cent). Land division, declining soil fertility, rudimentary traditional techniques, insufficient production and marketing support services, high illiteracy and poor access to credit lead to poor agricultural productivity and low incomes for rural families. Finally, urban markets – principally in Bujumbura, where 75 per cent of the urban population live – have seen a steady loss in purchasing power over the past 15 years, with repercussions on demand for farm products. Under the threat of poverty, rural people reduce their nutritional inputs, consume seed stocks and sell their assets and labour. Off-farm activities (mainly small-scale commerce), working for food on labour-intensive worksites and migration add to these adaptation mechanisms.
7. **Agriculture and rural poverty.** Although Burundi was self-sufficient prior to 1990, today it must resort to imports and food aid to meet its nutritional needs. During the 1980s, it was possible to offset demographic growth by expanding land under cultivation. That option has largely disappeared, and average farm size is just 0.5 hectare. Pressures on land have led to intensive deforestation of up to 2 per cent per

year, as well as soil depletion and low yields. With average annual production per capita having fallen from 610 kg in 1988-1993 to 470 kg in 2007, the population is currently growing faster than farm production. Small-scale producers remain at a subsistence level. State extension services have been gutted by the conflict and inadequate funding. A new approach based on assigning generalist farmer-monitors is now being put in place, although it remains dirigiste and production-centred with no linkages to research, POs, markets or private service providers. Producers use minimal inputs because of limited purchasing power and poorly organized import and distribution circuits. Poor information on markets and prices, inadequate storage infrastructure and processing facilities, poorly organized producers and expensive transportation limit marketing opportunities for farm products, so that only 20 per cent of harvests reach the market. The rural economy is poorly monetized, savings mobilization is very low and access to credit is limited by the low rural penetration of credit institutions (estimated at 4 per cent in 2002). What agricultural infrastructure does exist incurred heavy damage during the conflict.

8. Traditional export crops (coffee, tea, cotton, sugar, palm oil and others) are the major sources of monetary income. Coffee is the most important product. Grown by close to half the active rural population, coffee generates 70 per cent of export receipts. Nevertheless, annual household income has fallen markedly, from US\$45 in 1999/2000 to US\$30 in 2004/05, or 33 per cent. Coffee contributes no more than 20 per cent to total value added formation. Falling world prices, delays in State privatization of the subsector and insufficient producer participation in decision-making, among other factors, have led to plantations being abandoned by producers. The recent increase in coffee prices was not enough to reactivate production. Tea accounts for 10 to 15 per cent of exports; non-traditional exports such as flowers, vegetables and tropical fruit have as yet little impact. Generally speaking, export development is contingent upon the implementation of economic reforms to lift trade constraints and increase production.
9. **Livestock.** Livestock breeding, mainly extensive, is practised by 58 per cent of all farms but contributes just 8 per cent of GDP. Livestock herds were hard hit by the crisis and are gradually being rebuilt through repopulation programmes, although just half of all households own animals. Given pastureland shrinkage and degradation, short-cycle species that take up less space are increasingly preferred, and cattle owners are moving towards stabling to the extent they can afford it. Productivity, however, remains low. Small-scale fishing is a source of income for those living on the shores of Lake Tanganyika, but has been affected by insecurity, recurring lake closures and falling water levels.
10. **Opportunities.** Burundi possesses abundant water resources, significant potential in terms of irrigable land — as yet underdeveloped — and a favourable climate. This natural potential, if accompanied by a sustainable return to security, offers good prospects for agricultural development. With a nutritional deficit running at between 20 and 30 per cent, small producers — were they to reconquer domestic markets — would be able to increase their incomes and improve household food security. Traditional export subsectors are promising, particularly coffee, which holds good potential for high value-added specialty markets. Privatizing the subsector should open up positive prospects for small-scale producers. Non-traditional exports hold good potential for niche markets and regional markets. Finally, restored security should favour the emergence of economic operators that can enter into supply contracts with producers. Nevertheless, conquering these markets, subject to strong national and international competition, will demand an adaptation effort of small producers, especially if they are to meet increasingly strict quality requirements. Another promising opportunity has to do with emerging farmers' organizations. These new forms of solidarity are still incipient, but the example of the national confederation of coffee growers' associations — now beginning to provide services to its members — as well as the organizing efforts under way in the tea, rice and fishing

subsectors, demonstrate the potential for these organizations and the role they could play in subsector development. The proliferation of microfinance institutions (MFIs) (operating mainly in urban areas) and current development of a national microfinance strategy are assets for small producers in need of financing. Finally, the decentralization initiative provided for under the communal law in effect is another avenue to explore in promoting local development.

B. Policy, strategy and institutional context

The national institutional context

11. **Growth and poverty reduction strategy.** The GPRS was adopted in August 2006. Recognizing that the rural sector is the main source of economic growth, it sets priorities for action such as stepping up cultivation of food crops and export crops, and livestock breeding, reactivating the private sector and diversifying rural employment and income-generating opportunities, in particular through microcredit and by promoting labour-intensive works. On the other hand, the GPRS mentions neither POs, which could play a key role in reactivating the agricultural sector, nor public-private partnerships to improve support services. In terms of governance, the strategy calls for promoting decentralization and strengthening citizen participation in policy-setting, mainly through the community development committees (CDCs).
12. The GPRS also calls for guaranteeing equal treatment for women and eliminating the discrimination they now face, facilitating their access to microcredit and production factors, as well as their participation in development structures. A priority action programme presented to donors in May 2007 structures GPRS implementation from 2007 to 2010. The goal for the agriculture sector is to achieve annual growth of 5 per cent, to bring rural poverty below 50 per cent and to reduce the proportion of people lacking adequate food from 84 to 20 per cent.
13. The programme to develop leading growth sectors is centred around agriculture and operates on four fronts: (i) food security; (ii) sustainable management of land and natural resources; (iii) promotion of market agriculture; and (iv) support for planning, extension and research. The Strategic Framework for the Consolidation of Peace (CSCP) supports GPRS objectives in terms of democratic governance, and calls for consolidating nascent democracy through dialogue among all social actors and promoting women's inclusion in state institutions and decision-making.

National rural poverty reduction strategy

14. **Agricultural policy.** The Government approved a sector policy in March 2006 with a dual objective: to reactivate agricultural activity in the short term and rehabilitate natural resources and agroindustrial infrastructure, and to modernize the agriculture sector in the medium and long term to become an engine of national economic growth. The sector policy, in line with the New Partnership for Africa's Development, provides for 10 per cent of the national budget to be allocated to agriculture; in 2006 it represented just 1.4 per cent, very low for a sector that employs most of the population. This policy is underpinned by the Government's commitment to the Comprehensive Africa Agriculture Development Programme, although there are several steps yet to be completed before Burundi signs the pact. Nevertheless, the proposed mechanism lacks a coherent strategy to define and rank priorities. It aims essentially to strengthen production and fails to take into account issues relating to profitability, marketing or improving small producers' access to markets and land. It is also silent on the role of POs and private operators in reactivating agriculture. These failings have led the Ministry of Agriculture (MINAGRIE) to begin work on a national agricultural strategy for the period 2008-2015, currently being developed with support from the World Bank. The strategy is to be provided with a medium-term sector spending framework. In addition, plans call for developing a sector policy supported by the MINAGRIE institutional support project that is to begin shortly with financing from Belgium.

15. **Institutional context.** With protracted conflict having wreaked widespread damage on State services, capacity for action was lost entirely in many sectors for lack of resources and personnel. MINAGRIE is also suffering the consequences of that situation. Planning and coordination capacity is very weak. Low pay encourages staff to take on second jobs, eroding motivation and engendering high turnover. Operating resources are quite inadequate, both centrally and locally. The Ministry continues to have many implementation obligations, mainly in connection with the supply of inputs and other support services. The deputy ministry in charge of planning, which is responsible for implementing two IFAD-financed multisector reconstruction projects – the Rural Recovery and Development Programme (PRDMR) and the Transitional Programme of Post-Conflict Reconstruction (PTRPC) – is plagued with similar problems.
16. Increasingly weak administrations have led to the emergence of a multitude of rural associations working in local development. In view of this situation, PRDMR came up with a new participatory community planning approach based on setting up CDCs. Given its success, the approach has been adopted by a number of other development projects and recognized in the national policy on decentralization and community development adopted in 2007. A ministerial decree of 31 December 2007 regulates the creation and operations of CDCs, and the community law now under revision is required to reflect this.
17. Moreover, a peasant movement is beginning to develop, bringing together both multiactivity mutual aid associations, subsector organizations and others focusing on specific technical or economic activities. The supply of services to members remains underdeveloped among these organizations. Most of them lack adequate technical and management capacity and are barely financially self-sufficient. They are set up either as non-profit associations, a status that is poorly adapted to their function, or as cooperatives, a formula that is highly restrictive for emerging organizations. POs are generally not recognized as interlocutors in policy development and there are no platforms that provide for consultation between them and the public authorities.
18. The private sector, which is oriented mainly towards the domestic market, was hit hard by the conflict and embargo. It lacks an enabling environment and is hampered by poor access to financing, cumbersome administrative procedures, heavy taxation, corruption and insecurity, a poor road system and weak management capacity. In rural areas, the development of micro and small enterprises faces a lack of support infrastructure and technical skills, illiteracy and poor purchasing power. The financial sector, which is relatively well developed in urban areas with nine commercial banks and some 30 MFIs grouped within a national network, is difficult to access in rural areas. In 2006, a ministerial decree introduced a regulatory framework for MFIs, and a national microfinance strategy is to be developed with support from the Netherlands. Finally, both local and international NGOs play an increasingly important role in the agriculture sector, mainly in terms of access to support services and community development. With strong support from donors, they have minimal relations with public services, which lack the resources to coordinate their actions.

Harmonization and alignment

19. IFAD will be taking part in the partners coordinating group just set up by the Government to strengthen aid coordination and better align it with GPRS priorities. IFAD also looks forward to a rapid implementation of the agriculture sector group. The possibility of merging this sector group and the CPMT into a single structure has been raised and should be explored with the national aid coordination committee, MINAGRIE and rural development partners. Also, in accordance with the Paris Declaration on Aid Effectiveness, IFAD has entered into an agreement with the World Bank and the African Development Bank to coordinate strategy development by both institutions and to adopt a joint logical framework.

III. Lessons from IFAD's past experience in the country

A. Past results, impact and performance

20. IFAD began to provide assistance to Burundi in 1980 and has continued to do so uninterrupted throughout the conflict. IFAD has provided funding for seven investment projects in the amount of US\$88 million, including US\$14 million in the form of grants. The current COSOP consists of three operations. Two of them, PRDMR (1999-2009) and PTRPC (2005-2012), were designed in the context of the crisis. Based on community development, the approaches they developed to rebuild a conflict-torn society include setting up CDCs. These organizations are today recognized as a key element of decentralization. They are mentioned in the Arusha agreement and in the GPRS and supported throughout the country by the major donors, including the European Union and the World Bank. The multisector nature of these programmes enables them to offer a diversified response adapted to the needs of reconstruction and recapitalization for rural areas. Such diversity, however, engenders a complexity that is difficult to manage and a certain dispersion, hampering a sustainable reactivation of local economies. On the other hand, targeting exclusively the most vulnerable groups in association with CDCs, though allowing a certain equity to be restored, makes it more difficult to develop an economic dynamic. Finally, these programmes are essentially production-based and do not provide for facilitating access to markets.
21. The Livestock Sector Rehabilitation Support Project (PARSE, 2008-2014) marks a shift towards specialization in a range of products. The project aims to increase productivity and add value to production for livestock breeders, paying special attention to the most vulnerable. Operating in the same areas as PRDMR and PTRPC and in close cooperation with them, it retains the community development approach and is consistent with the commitment to restore cohesion and reconciliation of both those programmes.

B. Lessons learned

22. The country programme is evolving towards an approach centred around implementing profitable economic activities supported by POs, developing subsectors and including vulnerable groups in economic initiatives. In addition, the portfolio review workshop has issued the following major recommendations: (i) clarify the respective roles of CDCs (promoting the common good and equity) and POs (undertaking private economic activities); (ii) strengthen good governance for CDCs and a transparent process in targeting the most vulnerable groups; (iii) support POs in taking on responsibility for production and marketing services; (iv) build capacity among peasant groups to enable them to sustainably manage and operate the infrastructure established; (v) improve monitoring and evaluation to monitor technical and financial accomplishments and also measure their impact on the target population's living conditions; and (vi) improve the contracting system, which is perceived as bureaucratic and not exempt from corruption, to make it more effective and raise the quality of the goods and services provided.
23. Other lessons learned during PTRPC and PARSE preparation include: (i) the need to prepare projects in consultation with local stakeholders and involve the latter in planning, implementing and monitoring activities; (ii) the importance of having a flexible approach to adapt to a changing project environment; and (iii) the need to provide for flexible eligibility criteria, defined in consultation with rural communities, to ensure that the most vulnerable households access project benefits.

IV. IFAD's country strategic framework

A. IFAD's comparative advantage at the country level

24. IFAD provided technical assistance continuously to Burundi throughout the entire duration of the conflict, thus acquiring an in-depth knowledge of the various

categories of vulnerable groups, mechanisms of impoverishment linked to the crisis and adaptation strategies developed by poor populations. The Fund has assembled a range of instruments intended to restore social cohesion and rebuild the working capital of families affected by the crisis during the post-conflict period. These interventions have been accompanied by inclusive approaches based on community accountability and aimed at enabling the most vulnerable groups – particularly women – to access project benefits. Based on this first phase of reconstruction and community organization, IFAD has also invested in creating jobs and generating income through production and services initiated and managed by small-scale producers: nurseries, seed reproduction, rice growing and market gardening in marshes, veterinary pharmacies and others. IFAD is also the first donor to have involved producers' organizations in the preparation of its programme, and it wishes to foster this relationship with a view to promoting dialogue between state institutions and farmers' organizations, and to support small producers so that they can participate in the formulation and monitoring of rural development policies.

B. Strategic objectives

25. **Overall objective.** IFAD's strategy will contribute to achieving the objective stated in the GPRS, to promote sustainable and equitable economic growth, as well as promoting democratic governance supported by the CSCP. In accordance with these objectives and CPMT recommendations, IFAD will continue to orient its activities towards generating economic opportunities to improve food and income security for rural families. At the same time, it will contribute to the Government's objectives to restore social cohesion and reestablish local democratic governance. These objectives are all the more necessary given the continued existence of risk factors that pose a threat to a sustainable return to peace. Finally, IFAD will support the overall objective to include the poorest in the initiatives promoted under the programme.
26. **Strategic objective 1: Facilitate access by the rural poor to new economic opportunities.** IFAD will support small-scale producers in farming, livestock and agrifood processing. These producers will thus be able to take advantage of the new economic opportunities offered by the return of a degree of security, the existence of accessible markets for their products, prospects for development of access to services opened up by the emergence of POs and private services and the existence of a network of MFIs. The intervention strategy will be structured around two thrusts: (i) marketing the products of small-scale producers and diversifying income sources in the context of priority subsectors in the farming and livestock sector; and (ii) developing production, processing and marketing services that are accessible to small-scale producers.
27. The aim is, by 2014, to double the volume of agricultural products taken to market by 50 per cent of the small-scale producers targeted and to create at least 4,000 new off-farm jobs, for the selected subsectors in the coverage areas. In selecting subsectors, priority should be given to subsectors that: (i) have a large number of small producers; (ii) can potentially increase production and value-added; (iii) are targeting easily accessible and profitable markets (within Burundi and in the context of regional integration); (iv) have potential for including women and vulnerable groups in production, processing and marketing; and (v) favour food security. IFAD will support the creation of an enabling environment for quantitative and qualitative improvements in production by rural families — driven by demand in the markets identified — as well as profitable marketing. To this end, IFAD will continue to support household recapitalization by providing access to agricultural production factors and rebuilding herds to benefit 60,000 families through the projects under way. In addition, the Fund will support the strengthening of a diversified range of production services (conservation and recovery of soil and other natural resources, agro-sylvo-pastoral integration, input supply, advisory assistance, training and literacy, plant and animal health, credit, etc.) and processing and marketing (pricing

and market information, intermediation and advisory assistance, product collection and storage, minimizing post-harvest losses, primary processing, etc.).

28. Support will be addressed both to POs and to public and private service providers. Special attention will be given to building capacity among MFIs and other private service providers and to adapting their products so that they can better meet demand from rural producers. Support will be reoriented to strengthen priority public services offered by provincial departments of agriculture (DPAEs), and to promote the implementation of a policy on land access and the emergence of private service providers (e.g. input suppliers) and associations providing services (POs). IFAD will also encourage contracting between POs and private operators to underpin market outlets, profitable prices and support services for small producers. In addition, IFAD will set up production and marketing infrastructure – hydro-agricultural improvements, storage infrastructure in farming areas and rural tracks – and implement operating and management mechanisms.
29. **Strategic objective 2: Strengthen the organizations of the rural poor to enable them to access services and resources and participate in rural development policies.** The programme addresses mainly:
- Local decentralized institutions, e.g. CDCs, responsible for promoting the common good and improving access to general interest services. Support will be provided to build capacity among 1,500 CDCs in local development planning, inclusion of women and vulnerable groups, and conflict prevention and management. Such support will aim to strengthen the capacity of these institutions to perform their responsibilities democratically and transparently, in response to needs expressed by citizens and with accountability for their actions, as well as to develop a participatory culture among local communities;
 - POs: support will focus on building capacity among these organizations, which represent 30 per cent of men and women producers in the programme areas, to enable them to meet the demand for services from their members in the priority subsectors supported by the programme. The services (supply of quality inputs at affordable prices, advisory assistance and training, information, processing, marketing, etc.) could be provided directly by POs in areas where they have a comparative advantage or in the context of partnerships developed by POs with the private sector and public services. The projects will support the creation and strengthening of producers' organizations where such an approach seems appropriate to facilitate women's access to production factors, services, income and decision-making. Support will also aim to facilitate participation by farm producers in developing and monitoring sector policy by setting up consultative platforms with POs, private service providers and MINAGRIE. To this end, national and provincial POs will have access to training and information on policy-setting and trade negotiations. IFAD also intends to support POs in taking advantage of privatization in specific subsectors (e.g. coffee and tea) by participating in negotiations with the Government and through access to property and management of equipment.
30. **Strategic objective 3: Facilitate participation by women and vulnerable groups in the economic initiatives supported by the programme.** According to the dynamic response from women heads of household in the current country programme, targeting is fundamental to rural development given the precarious situation prevailing in the country. To promote agricultural intensification and rural monetization, IFAD will support the development of inclusive approaches that facilitate access by women and vulnerable groups in the market economy in the context of the programming instruments promoted by the projects (local development plans, action plans for subsector development, national policies). In addition, IFAD will continue to support access by rural women to legal services as piloted under PTRPC. It will help POs develop inclusive strategies to offer services to the most vulnerable and favour their participation in decision-making bodies. Women

will account for at least 40 per cent of the clients of support services supported by the programme, at least 40 per cent of the membership of POs and CDCs supported by the programme and their decision-making bodies, and at least 40 per cent of the clientele of MFIs supported by the programme. Finally, in the context of cofinancing with other donors, in particular the Belgian Survival Fund (BSF), interventions to upgrade social services and infrastructure in rural areas may be supported as well.

C. Opportunities for innovation

31. The strategy underlying the country programme as a whole, which assigns a key role to POs, represents a very important innovation. These organizations, currently at an incipient stage, are rarely consulted. The support available to them suffers from a lack of proximity and is provided under dirigiste approaches over which they have no say. By supporting existing structures and providing them with the means to professionalize and develop skills, IFAD will help small-scale producers become protagonists in transforming the subsistence economy into a rural economy that is profitable and diversified. In addition, under strategic objective 1, IFAD will support diversification of the range of agricultural support service providers by developing partnerships with POs and the private sector. This approach will be tested within the framework of PARSE and a first project beginning in 2010, then refined by means of a larger project. It will be carried out in coordination with other donors operating in similar ways, such as the United States Agency for International Development (USAID) and the World Bank, and the results obtained will be shared within the agriculture sector group. Also, PARSE is introducing two novel approaches to Burundi: the farmer field school methodology applied to the livestock sector, and a competitive research mechanism to finance research protocols in peasant environments through calls for tenders to livestock sector actors. Combating the degradation of natural resources and restoring soil fertility constitute another area to be promoted in new projects using the successes and achievements of projects under way. The results of these approaches will be disseminated by means of teaching aids and training for the public sector and associations. Finally, IFAD will support the expansion of MFIs into rural areas to provide better access to financial services.
32. The CDCs supported under strategic objective 2 are themselves an innovation introduced to Burundi by IFAD and taken up since then in both national and donor policies. IFAD will continue to support the development of a legislative and regulatory framework so that CDCs will have the recognition and the resources needed to play a role in the reactivation of local development. In addition, the Fund will support the establishment of consultative platforms to bring together the public authorities and POs so that the latter may take part in developing and monitoring rural policies, including at the national level. In the same spirit, IFAD will support the introduction of consultation and coordination mechanisms among subsector actors, to identify measures to facilitate their development. These platforms could become effective instruments for disseminating innovations. Under strategic objective 3, IFAD will innovate by introducing measures to include women and the poorest in subsector development strategies, and by supporting POs as instruments to include the poorest and facilitate their access to production factors and markets.

D. Targeting strategy

33. IFAD supports the overall objective of equity and inclusion of the poorest in initiatives promoted by the country programme, to avoid creating new inequalities that would be highly prejudicial to the country. The targeting strategy will be inspired by the approach designed by PTRPC and developed for PARSE. It will be based on participatory poverty assessment surveys to determine poverty categories and define determining factors to develop a typology of rural households in the project areas. PARSE then proposes a range of interventions in the livestock sector, based on the characteristics of the groups identified. This approach does not exclude

any group in particular: neither wealthier households that can play a determining role as an engine of development nor the poorest groups for whom specific interventions are planned so that they can take advantage of opportunities offered by the project.

34. Accordingly, the targeting strategy for the new projects will be inclusive. Projects will be targeted to all small-scale producers in the priority subsectors selected in the project areas, while facilitating the inclusion of women and other poor people in production and in other parts of the value chain (processing, marketing), in the executives of project-supported POs and in provincial and national consultative platforms. To this end, project preparation will include establishing a typology of rural households and identifying the characteristics of the poorest groups, and will identify, in subsector analysis, both constraints and opportunities for mainstreaming small-scale producers, in particular (but not exclusively) women and disadvantaged groups. In addition, each project will define a targeting and gender equity strategy specifying expected results and indicators, and proposing a mechanism for gathering and analyzing data to monitor the situation. This mechanism will be complemented by a training programme for project officers and institutional partners. Also, both CDCs and POs participating in project activities will be supported in becoming effective instruments for inclusion of the poorest in local governance (CDCs) and economic development (POs). Finally, IFAD will specifically support women's participation in POs and decision-making bodies, as well as their access to services, profitable economic activities and management of the income they generate, in accordance with the national policy on gender.

E. Policy linkages

35. Under strategic objective 1, contributions to policy consultation and coordination will include: (i) ways of developing a supply of adapted and diversified producer services to replace the current public-sector-driven dirigiste approach. Project experiences with farmer field schools, competitive research, supporting POs in providing member services and strengthening MFIs will generate useful elements for consultation and coordination; (ii) development of a national policy and action plan for rebuilding and improving national herds, with support from PARSE; and (iii) support for implementation of a national land access policy. Under strategic objective 2, IFAD will, first of all, continue to support the development of a legislative and regulatory framework to give CDCs the recognition and resources they need to play a role in reactivating local development. Second, IFAD will support the establishment of a consultative platform between POs and MINAGRIE. POs will thus be able to take part in formulating and monitoring sector policy, and to transmit their experience and lessons learned from implementing the projects with which they are associated. Under strategic objective 3, IFAD will support: (i) measures (largely absent at present) to accompany the GPRS action plan to ensure that the growth strategy has an impact on the most disadvantaged groups or regions; and (ii) participatory development of a gender equity strategy and action plan addressed to MINAGRIE, accompanied by training.

V. Programme management

A. COSOP management

36. To reinforce the consistency of interventions and monitor programme performance, IFAD is establishing a unified monitoring and evaluation system common to all the projects. This system will allow for: (i) monitoring COSOP implementation; (ii) measuring programme results and impact based on the logical framework, as well as the contribution made to implementing the GPRS in the agriculture sector; and (iii) evaluating significant indicators, including under the results and impact measurement system (RIMS), to determine successes and problems with a view to

improving performance and contributing to the consultation and coordination objectives defined below.

37. The system will involve project actors, in particular POs, in defining indicators, gathering information, and above all analysing data and disseminating results. The programme support unit (PSU) will include a technical adviser on monitoring and evaluation who will be responsible for monitoring system implementation in collaboration with the projects. In addition, IFAD will review COSOP implementation in 2011. As for COSOP preparation, the review will be led by the CPMT. It will involve partners and rural stakeholders and will place the rural poor, including the most vulnerable among them, at the centre of the process. In addition, annual reviews will be conducted with the CPMT and the major partners, in particular POs, to identify results and any corrective measures to be adopted. A final review will take place in 2014 to draw lessons from implementation of the COSOP and provide recommendations for preparation of the new country programme.

B. Country programme management

38. **Programme management mechanism.** The CPMT will ensure regular programme monitoring at the time of each annual review. Its composition will be adapted to this COSOP and to the important role entrusted to POs such that they are well represented. The programme will be placed under direct supervision by IFAD as of 2009. Supervision will be carried out jointly by the programme manager at headquarters and by the IFAD operations support officer according to an annual plan to be prepared at the same time as the annual workplans and budgets (AWP/Bs) and coordinated with annual reviews.
39. In the field, the PSU will provide common services to the projects in three areas: (i) administration and finance (e.g. by assisting projects with contracting or preparing financial statements); (ii) technical matters, in particular monitoring and evaluation, but also the organization of technical assistance missions common to several projects, especially in terms of methodology; and (iii) communication, based on a strategy to be developed. The PSU will also play an important role in preparing supervision missions and in providing support for implementing recommendations. This mechanism will be supported by a steering committee common to all projects (membership to be adapted to reflect the growing role of POs within the programme); joint preparation of AWP/Bs; and the sharing of monitoring and evaluation, financial and administrative management, monitoring of gender specificities and support for participatory community development. This mechanism as a whole will facilitate not only programme supervision, but also monitoring by the Government.
40. **Improving performance.** With respect to the projects, the main aspects needing improvement are: (i) major delays in starting up PTRPC operations, owing in part to the unstable situation and administrative problems, which will be avoided in future by having project formulation take into account constraints in the institutional environment and by prioritizing capacity-building, implementing activities gradually and adding complexity to approaches gradually as well; (ii) sustainability of interventions (solidarity chains, infrastructure management, microcredit), where improvements will depend upon support from existing institutions (MFIs and POs in particular) rather than creating new structures, building management capacity among these institutions based on business plans and building technical capacity among projects through regular methodological support to complement supervision missions, as well as by diversifying staff profiles in new teams; and (iii) knowledge management and dissemination of innovations, to be developed in the manner described below.
41. Special attention will be paid to two additional issues, particularly in the context of supervision: (i) the role of women in project teams, which is currently insignificant, will be strengthened by giving priority to qualified women in recruiting for new

teams, to which end recruitment committees are to include at least 50 per cent women; and (ii) recruiting and contracting are to be performed transparently and in strict accordance with regulations to ensure that the projects benefit from quality personnel, services and equipment.

42. **Flexibility.** To adapt the programme content (particularly with respect to conducting economic activities) to changes in stability in the intervention areas, IFAD will hold regular consultations with local stakeholders to identify progress made and problems encountered, as well as risk factors and mitigating measures. Such measures may include strengthening or stepping up the pace of activities under way, tapering off others and targeting specific population groups. This approach calls for high-performing participatory monitoring and evaluation systems that are not driven solely by material and financial results but also provide information on the impact of activities supported by the projects, identify risk factors and evaluate how they are evolving. In addition, it will mean preparing AWP/Bs in such a way as to ensure the desired flexibility.

C. Partnerships

43. **Partnerships with the Government and donors.** IFAD's participation in the donors coordination group and the future agriculture sector group, as well as the CPMT, will be helpful in coordinating interventions, identifying and implementing partnerships, and conducting consultations and consensus-building. In terms of partnerships with the Government, the programme's shift towards promoting profitable farming for small producers will be reflected in institutional liaison, which will pass from the Ministry of Planning (PRDMR, PTRPC and the first COSOP project) to the Ministry of Agriculture (PARSE and the second COSOP project). Close collaboration will be pursued with DPAEs, but in the context of agreements on objectives that define expected results and link financing to them. It will be supported by institution-building programmes. In addition, IFAD will support a gradual withdrawal by DPAEs from direct execution and the establishment of partnerships with POs, private providers and financial institutions, to build up the supply of support services for producers. A process of reflection on the deployment of activities by POs relative to those of DPAEs will need to be carried out by the Government and its partners. With respect to partnerships with donors, IFAD will pursue its cofinancing policy and existing associations with BSF, the Organization of the Petroleum Exporting Countries Fund for International Development and the World Food Programme, to increase coverage and impact. IFAD and the World Bank will be pursuing a harmonized country strategy in accordance with the strategic concordance matrix (see appendix III). Agreements have also been reached with the World Bank on geographical distribution of interventions, and with the European Union to coordinate CDC support. Plans call for collaboration with the USAID-financed programme promoting agroindustry and rural enterprises, which is contributing to subsector development, with Belgium on institution-building for MINAGRIE and to harmonize support for the seed subsector, and with the Netherlands on support for the private sector.
44. **Partnerships with civil society organizations and the private sector.** IFAD will develop a sustained partnership with POs to build their competencies and enable them to become true interlocutors for the public authorities and other subsector actors. To this end, IFAD will support the organization of consultative platforms and will provide POs with support to improve their information, knowledge of international and international issues, and capacity to formulate and defend common positions and be accountable for results to their members. National NGOs contribute valuable experience in terms of local development and are already strongly involved in projects as service providers. This partnership will be pursued and could include support for capacity-building. International NGOs provide specific expertise on methodology and can facilitate project access to international networks of experts. The Agency for Cooperation and Research in Development is already very involved in

implementing the projects under way. Other international NGOs could be sought out, for instance to promote fair trade within priority subsectors. Also, agri-agencies could be addressed in the context of the partnership between IFAD and AgriCord (alliance of agri-business).

45. Finally, IFAD will encourage partnerships between the private sector and POs in three areas. In the new subsector support project, IFAD will support rural micro and small enterprises engaged in agrifood processing, to open up market opportunities for farmers and create new jobs. It will promote a new kind of contract-based partnership between POs and private operators (merchants, processors and exporters), whereby the operator guarantees purchase of a certain quality at a certain price and POs undertake to supply a particular quantity and quality of product. Finally, support for developing a diversified supply of producer services could also cover assistance to private operators to provide efficient, sustainable services such as input supply.

D. Knowledge management and communication

46. The programme's monitoring and evaluation system should, in addition to measuring performance, allow for drawing lessons from experience to enrich rural sector practices and policies. Programme performance will be measured in terms of results and impact indicators specified in project appraisal reports. The projects, through the PSU, will develop a communication strategy to define mechanisms for gathering and compiling information, and to identify key stakeholders and the most appropriate channels of communication. These will include the CPMT as well as consultative platforms that bring together rural sector actors (sector group, PO-Government platform and subsector platforms supported by IFAD). Exchanges of information outside Burundi will take place through the FIDAFRIQUE network, which expanded to cover East Africa in mid-2008, and the associated regional information and expertise networks. In this context, knowledge management will relate to the issues selected in policy dialogue, in particular the development of inclusive approaches and ways of ensuring access by small-scale producers to profitable subsectors.
47. In parallel, IFAD will improve access to knowledge for small producers so that they may make informed decisions, based on information and communication strategies to be determined with them. Priorities will be as follows: promote rural radio broadcasts available to POs, based on the experiences of the projects under way; facilitate information exchange through consultative platforms that bring together POs and other rural actors, particularly within priority subsectors; build capacity among POs to disseminate information to their members; diversify and adapt communication aids to audiences that have limited education or are illiterate.

E. PBAS financing framework

48. The PBAS allocation for Burundi is based on an evaluation of macroeconomic performance, rural policies and institutions and project performance. The 2007 evaluation gave rise to indicative financing of US\$8.1 million per year in the form of grants, in accordance with the Debt Sustainability Framework.

Table 1
PBAS calculation for COSOP year one

<i>Factor</i>	<i>Results for 2007</i>
Performance factors: rural sector score	3.20
Project-at-risk rating for IFAD-supported projects	5
International Development Association resource allocation index (2006)	2.99
Country score	3.79
Other factors: total population (2005)	6 793 000
Gross national income per capita (2005, in US\$)	100
Country score	5 491
Annual allocation (United States dollars)	8 059 136

49. The table below shows the relationship between performance indicators and the financing amount under three scenarios.

Table 2
Performance indicators and country score

<i>Financing scenario</i>	<i>Rural sector performance score (+/- 0.3)</i>	<i>Project-at-risk score (+/- 1)</i>	<i>Country score</i>	<i>Changes in the PBAS country score relative to the base scenario</i>
Hypothetical low case	2.9	4	4 173	-24%
Base case	3.2	5	5 491	0
Hypothetical high case	3.5	6	6 974	27%

50. Under the base scenario, Burundi maintains 2007 performance and the country allocation allows for financing two new projects. The first, financed with a grant for approximately US\$8.5 million, will start up in 2010 and provide economic opportunities for rural poor populations in regions where IFAD has already supported capacity-building for specific communities. The second project will be funded with a grant for approximately US\$25 million and could begin in 2011. It will focus on generating sustainable incomes for small producers, including the most vulnerable and women, by positioning family farms in profitable subsectors. These projects would need additional financing that IFAD will assist the Government to mobilize. The high scenario assumes improved project performance – a rating of very satisfactory (and a score of 6) – and improved rural sector performance, which would increase the available allocation by 24 per cent. Under the low scenario, project and sector performance decline and the allocation falls by 27 per cent.

F. Risks and risk management

51. The main risk is a worsening political situation and the return of insecurity. To adapt the programme content to changes in stability in the intervention areas, IFAD will organize regular consultations with local stakeholders to identify progress and problems, risk factors and mitigating measures (see above). The projects should also be adapted to risks relating to the post-conflict situation or latent/recurring conflict, such that the implementation of specific components and subcomponents could be entrusted to specialized United Nations agencies or NGOs. Another risk is that the staff of MINAGRIE and other ministries may not be prepared to reorient their activities around State sovereign functions and encourage consultations and partnerships with POs and private operators. In this case, IFAD would reduce the scope of contracts on objectives with DPAEs while concentrating aid at the ministry level on training and capacity-building, and would develop direct partnerships with NGOs, POs and private operators to implement activities.
52. Another risk – already apparent – is that a significant increase in women's role in decision-making, teams and access to services is not a priority issue for the partners. This is the reason underlying the quotas for women's participation, development of a gender parity strategy in the agriculture sector, and preparation of

a targeting and gender parity strategy for each project, in addition to an appropriate monitoring and evaluation service and training for partners.

53. Finally, another important risk has to do with land access (for repatriated people and other groups), excessive farmland division, shrinking pastureland and unregulated land inheritance. An in-depth exercise in reflection on all aspects of this very complex issue should be conducted rapidly by the Government with support from its partners, particularly IFAD. IFAD will support the Government's initiatives based on the results of experiences currently being carried out by the United Nations Development Programme together with the Food and Agriculture Organization of the United Nations and the Swiss Agency for Development and Cooperation.
54. In addition, specific risks and related mitigating measures will be identified when formulating the new projects.

Processus de consultation du COSOP

- La préparation du COSOP (2009 à 2014) a commencé en février 2008 dans le cadre d'une mission organisée pour préparer la nouvelle stratégie d'intervention du FIDA au Burundi. À cet effet, une revue du portefeuille du FIDA au Burundi a été conduite en collaboration avec les équipes des projets en cours d'exécution. Parallèlement a été réalisée une analyse de la pauvreté et des opportunités en milieu rural, qui s'est appuyée sur la documentation disponible et des rencontres avec les acteurs.
- Un atelier de revue du portefeuille, organisé à Bujumbura le 10 mars 2008, a réuni les acteurs des projets du FIDA et a permis de dégager les leçons du programme en cours ainsi que leurs recommandations d'amélioration. Ces leçons et recommandations, utiles pour la poursuite et le développement du programme, ont été prises en compte dans l'élaboration de la nouvelle stratégie d'intervention du FIDA au Burundi pour la période 2009-2014.
- Ensuite, la première réunion de l'équipe de gestion du programme de pays du FIDA (CPMT) a été tenue à Bujumbura le 11 mars 2008. La CPMT regroupe des représentants des principaux acteurs du développement rural, y compris du gouvernement, des OP, des principaux bailleurs de fonds et des ONG, ainsi que les coordonnateurs de projets en cours de financement par le FIDA. En s'appuyant sur l'analyse de la pauvreté et les recommandations de l'atelier de revue du portefeuille, la CPMT a fourni ses orientations pour l'élaboration de la nouvelle stratégie, en particulier en ce qui concerne le renforcement du rôle, des responsabilités et des capacités des OP, notamment en matière de services; l'intégration des petits producteurs dans le développement des filières; et le soutien à des dynamiques de développement inclusives. Un aide mémoire reprenant les constats de la mission et les orientations pour le COSOP a été présenté le 18 mars 2008 au cours d'une réunion de restitution présidée par le Vice-Ministre chargé de la Planification et regroupant les coordonnateurs des projets FIDA et d'autres membres de la CPMT. Les conclusions principales contenues dans l'aide mémoire portent sur la poursuite par le FIDA de l'évolution de ses activités vers le soutien au développement des opportunités économiques en vue d'améliorer les revenus et les conditions de vie des familles rurales et; le soutien, à travers l'ensemble de ses actions, d'un objectif général d'équité et d'inclusion des plus pauvres dans les dynamiques qui seront appuyées par le programme.
- L'aide mémoire approuvé par le gouvernement a servi de base à l'élaboration d'une première mouture du COSOP. Les objectifs stratégiques de l'intervention du FIDA contenus dans cette première mouture sont conformes aux orientations présentées dans l'aide mémoire. Ils comprennent: i) l'augmentation de la sécurité alimentaire et des revenus des ruraux pauvres en facilitant leur accès aux nouvelles opportunités économiques; ii) le renforcement des organisations des ruraux pauvres pour qu'ils puissent accéder aux services et aux ressources et participer aux politiques de développement rural et; iii) la facilitation de la participation des femmes et des groupes vulnérables aux dynamiques économiques soutenues par le programme.
- La première mouture du COSOP a été examinée au cours de sa deuxième réunion tenue le 7 mai 2008. Les principaux commentaires issus de cette réunion portent sur: i) la hausse du pourcentage des femmes bénéficiaires des interventions du FIDA; ii) la question de risque lié au foncier qu'il fallait souligner dans le document du COSOP et; le renforcement accéléré des capacités des OP et des prestataires privés pour pouvoir reprendre progressivement certains des services assurés par les services publics, notamment les DPAE. D'autres corrections proposées par la CPMT sont indiquées dans le procès verbal de la réunion du 7 mai

2008. La version du COSOP incorporant les commentaires et corrections de cette réunion a été distribuée à la CPMT interne du FIDA qui s'est réuni le 21 mai 2008 et a émis des commentaires portant notamment sur la nécessité de: i) souligner davantage les aspects de la production et de la commercialisation auxquelles les objectifs stratégiques 2 & 3 sont liés et; faire référence dans l'objectif stratégique 1 au défi du stockage comme contribution à la disponibilité des produits agricoles pour la consommation et la vente.

- En marge de la deuxième réunion de la CPMT, des consultations ont eu lieu avec la Banque mondiale et le PAM. À l'issue de la réunion avec la Banque mondiale, il a été convenu d'élaborer une matrice de concordance des stratégies FIDA (COSOP) et Banque mondiale (CAS) avec le GPRS. Cette matrice a été préparée, discutée et finalisée début juin 2008, et incorporée dans les versions finales du COSOP et du CAS. Les cadres de gestion des résultats des autres bailleurs tels que la BAFD pourront bien s'intégrer dans cette matrice. La réunion avec le PAM a examiné les possibilités de collaboration entre les projets FIDA et le PAM. En plus de la poursuite de la collaboration axée sur les activités d'aménagement des marais et de protection des bassins versants, cette collaboration pourra également porter sur la nutrition à assise communautaire, l'appui aux groupements/associations de femmes à travers le *Food for training* et les activités génératrices de revenus (AGR). En outre, le PAM compte expérimenter à partir de 2009 le programme *Cash for work* dans les zones communes d'intervention.
- La version du COSOP incorporant les commentaires de la CPMT pays et de la CPMT interne FIDA a été validée par la CPMT-pays le 3 juin 2008 moyennant quelques corrections essentiellement de forme qui ont été intégrées dans le document. Cette version prend également en considération certains commentaires issus de la revue interne du FIDA et de la revue externe (FAO et Banque mondiale) sur l'amélioration de la qualité du COSOP dans le cadre du *Quality Enhancement*. La version finale du COSOP a été examinée par le Comité chargé des stratégies opérationnelles et de l'orientation des politiques (OSC) le 1^{er} juillet 2008, suivi par une session de *Quality Assurance*.
- En conclusion, il convient de noter que le processus d'élaboration du COSOP a été marqué par la participation active de tous les partenaires. En plus des coordonnateurs des projets FIDA et des services étatiques, les réunions de la CPMT pays ont regroupé des représentants des bailleurs de fonds (notamment Belgique, Banque mondiale, l'Union européenne, FAO, PAM, Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD), et USAID), des ONG (7 représentants), et des OP (3 représentants). Cette participation couplée avec la revue interne et externe organisée au niveau du FIDA constitue une garantie de la qualité du COSOP et son appropriation par les partenaires concernés. Ceci facilitera le suivi de la mise en œuvre du COSOP.

Données économiques de base

Land area (km² thousand) 2005 1/	26	GNI per capita (USD) 2005 1/	100
Total population (million) 2005 1/	7.55	GDP per capita growth (annual %) 2005 1/	-3
Population density (people per km²) 2005 1/	294	Inflation, consumer prices (annual %) 2005 1/	13
Local currency Burundi Franc (BIF)		Exchange rate: USD 1 = BIF 1 190	
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate) 1999-2005 1/	2.8	GDP (USD million) 2005 1/	800
Crude birth rate (per thousand people) 2005 1/	45	GDP growth (annual %) 1/ 2000	-0.9
Crude death rate (per thousand people) 2005 1/	18	2005	0.9
Infant mortality rate (per thousand live births) 2005 1/	114	Sectoral distribution of GDP 2005 1/	
Life expectancy at birth (years) 2005 1/	45	% agriculture	35
Number of rural poor (million) (estimate) 1/	n/a	% industry	20
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% manufacturing	9
Total labour force (million) 2005 1/	3.83	% services	45
Female labour force as % of total 2005 1/	52	Consumption 2005 1/	
Education		General government final consumption expenditure (as % of GDP)	28
School enrolment, primary (% gross) 2005 1/	85	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	87
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/	n/a	Gross domestic savings (as % of GDP)	-16
Nutrition		Balance of Payments (USD million)	
Daily calorie supply per capita	n/a	Merchandise exports 2005 1/	111
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2005 2/	63	Merchandise imports 2005 1/	267
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2005 2/	45	Balance of merchandise trade	-157
Health		Current account balances (USD million) before official transfers 2005 1/	-282
Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/	3 a/	after official transfers 2005 1/	-256
Physicians (per thousand people)	0 a/	Foreign direct investment, net 2005 1/	1
Population using improved water sources (%) 2004 2/	79	Government Finance	
Population with access to essential drugs (%) 2/	n/a	Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2005 1/	n/a
Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/	36	Total expenditure (% of GDP) 2005 1/	n/a
Agriculture and Food		Total external debt (USD million) 2005 1/	1 322
Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/	6	Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/	131
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/	26 a/	Total debt service (% of GNI) 2005 1/	5
Food production index (1999-01=100) 2005 1/	104 a/	Lending interest rate (%) 2005 1/	19
Cereal yield (kg per ha) 2005 1/	1 329	Deposit interest rate (%) 2005 1/	n/a
Land Use			
Arable land as % of land area 2005 1/	39 a/		
Forest area as % of total land area 2005 1/	6		
Irrigated land as % of cropland 2005 1/	2 a/		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, World Development Indicators database CD ROM 2007

2/ UNDP, Human Development Report, 2007/2008

Cadre de gestion des résultats

Alignement sur la stratégie du pays	Résultats clés			Objectifs institutionnels/ politiques
Stratégie et cibles de la réduction de la pauvreté	Objectifs stratégiques du COSOP	Résultats que le FIDA espère influencer	Résultats d'étapes	Activités de dialogue politique/stratégique
<p>Axe n° 1: Amélioration de la gouvernance et de la sécurité, d'une part, par le renforcement de la culture démocratique et la promotion d'une administration publique efficace, et, d'autre part, par le renforcement de la paix et le rétablissement de la libre circulation sur l'ensemble du territoire.</p>	<p>OS 2 – Renforcer les organisations des ruraux pauvres pour qu'ils puissent accéder aux services et aux ressources et participer à l'élaboration des politiques de développement rural.</p>	<p>2.1 Les CDC sont reconnus et en mesure d'appuyer le développement économique inclusif.</p> <p>2.2 Les OP sont organisées et structurées de manière à fournir des services de proximité à leurs membres et de manière plus générale aux populations rurales défavorisées.</p> <p>2.3 Les producteurs agricoles participent à l'élaboration et au suivi des politiques sectorielles, ainsi qu'au développement des filières prioritaires par l'intermédiaire de leurs organisations.</p>	<p>2.11 500 CDC sont capables de planifier et suivre la mise en œuvre des plans de développement local et d'appuyer la promotion d'un développement économique inclusif.</p> <p>2.2 Les OP, regroupant au moins 30% des producteurs/trices de la zone d'intervention du programme, fournissent des services adaptés et compétitifs en matière d'appui à la production, à la demande de leurs membres, dont 60% se déclarent satisfaits.</p> <p>2.3 Des plateformes de concertation réunissant d'une part des représentants des OP et du ministère chargé de l'agriculture et de l'élevage, d'autre part des représentants des OP et d'autres acteurs de filières prioritaires se réunissent au moins quatre fois par an et prennent des décisions conjointes en matière de développement agricole, de sécurité alimentaire et de filières.</p>	<p>2.1 Adaptation de la loi communale de façon à refléter le rôle des CDC dans la mise en œuvre de la décentralisation (PTRPC).</p>
<p>Axe n° 3: Développement du capital humain, par l'amélioration de l'accessibilité et de la qualité des services sociaux de</p>	<p>OS 3 – Faciliter la participation des femmes et des groupes vulnérables aux dynami-</p>	<p>3.1 Les stratégies et plans d'action de développement local et national comprennent des approches inclusives facilitant l'accès des femmes et des plus vulnérables à l'économie de marché.</p>	<p>3.1 Des stratégies et plans d'action favorisant l'amélioration de la production et de la commercialisation par les femmes et les groupes vulnérables sont élaborées avant fin 2010, et mises en œuvre avant fin 2014 au niveau des institutions décentralisées et des OP, ainsi que des politiques sous-sectorielles</p>	<p>3.1 Appui à l'élaboration et la mise en œuvre d'une stratégie et d'un plan d'action genre par le MINAGRIE.</p> <p>3.2 Promotion de</p>

<p>base, et par la réinsertion des sinistrés du conflit</p> <p>Axe n° 4: Lutte contre le VIH/sida par la prévention de la propagation du VIH/sida et l'aide sanitaire et sociale aux personnes affectées.</p>	<p>ques de développement économique soutenues par le programme.</p>	<p>3.2 Les femmes participent au processus de décision et ont un accès équitable aux bénéfices générés par les nouvelles dynamiques économiques.</p>	<p>et filières soutenus par les projets.</p> <p>3.2A l'horizon 2014, les femmes représentent 40% des clients des services d'appui, 40% des membres des OP et des CDC ainsi que de leurs structures décisionnelles et 40% de la clientèle des IMF soutenus par le programme et bénéficient des plus-values générées par les activités (20%; 30% et 40% à fin 2011, respectivement).</p>	<p>mesures d'insertion des groupes/ régions défavorisés dans les dynamiques de croissance. au sein du CSLP.</p>
--	---	--	--	---

Section B: Matrice de concordance stratégique

Cadre stratégique de croissance et de lutte contre la pauvreté (CSLP), 2006-2010	Stratégie pays du FIDA (COSOP) 2009-2014		Stratégie pays de la Banque mondiale (CAS) 2008-2012	
Axes stratégiques prioritaires	Objectifs stratégiques	Résultats que le FIDA espère influencer	Objectifs stratégiques	Résultats que la Banque mondiale espère influencer
<p>Vision à long terme du CSLP: Un développement centré sur la valorisation du citoyen burundais en tant qu'acteur et premier bénéficiaire du progrès dans le respect de l'équité, de l'égalité des genres, de la participation, de la transparence et de la justice.</p>	<p>Objectif général Contribuer à la mise en œuvre du CSLP en facilitant la participation des ruraux pauvres à une croissance économique équitable et durable.</p>	<p>Résultat général Réduction de l'incidence de la pauvreté dans les zones du programme-pays à travers d'une augmentation de la sécurité alimentaire et des revenus des ruraux pauvres.</p>	<p>Objectif général Appuyer le Gouvernement du Burundi dans l'exécution du CSLP</p>	<p>Résultat général La Banque Mondiale a apporté un concours à l'exécution du CSLP dans les domaines ciblés</p>
<p>Axe n°1: Amélioration de la gouvernance et de la sécurité, d'une part, par le renforcement de la culture démocratique et la promotion d'une administration publique efficace, et, d'autre part, par le renforcement de la paix et le rétablissement de la libre circulation sur l'ensemble du territoire.</p>	<p>OS 2 – Renforcer les organisations des ruraux pauvres pour qu'ils puissent accéder aux services et aux ressources et participer à l'élaboration des politiques de développement rural.</p>	<p>2.1 Les CDC sont reconnus et en mesure d'appuyer le développement économique inclusif.</p> <p>2.2 Les OP sont organisées et structurées de manière à fournir des services de proximité à leurs membres et de manière plus générale aux populations rurales défavorisées.</p> <p>2.3 Les producteurs agricoles participent à l'élaboration et au suivi des politiques sectorielles, ainsi qu'au développement des filières prioritaires par l'intermédiaire</p>	<p>SO 2 - Improving access to social services and consolidation of social stability</p>	<p>2.1. Increased demobilization and reintegration of ex-combatants and refugees</p> <p>2.2. Improved budget preparation, execution, accounting and control</p>

Cadre stratégique de croissance et de lutte contre la pauvreté (CSLP), 2006-2010	Stratégie pays du FIDA (COSOP) 2009-2014		Stratégie pays de la Banque mondiale (CAS) 2008-2012		
	Axes stratégiques prioritaires	Objectifs stratégiques	Résultats que le FIDA espère influencer	Objectifs stratégiques	Résultats que la Banque mondiale espère influencer
			de leurs organisations.		
Axe n° 2: Promotion d'une croissance économique durable et équitable, par l'augmentation des capacités contributives des secteurs porteurs de croissance, le développement durable du secteur privé ainsi que la diversification des opportunités d'emploi et de revenus.	OS 1 – Faciliter l'accès des ruraux pauvres aux nouvelles opportunités économiques.	<p>1.1 La production et la commercialisation par les petits producteurs sont durablement améliorées à travers de nouvelles opportunités de production, de plus-value au sein de filières compétitives et d'accès aux marchés.</p> <p>1.2 Les petits producteurs ont accès à des services de proximité adaptés à leurs besoins, efficaces et compétitifs.</p> <p>1.3 De nouveaux emplois non agricoles sont créés en milieu rural.</p>	SO 1 – Promote sustainable and broad-based economic growth.	<p>1.1 Increased agriculture productivity</p> <p>1.2 Increased labor intensive public works activities</p> <p>1.3 Improved business environment for business growth</p>	
Axe n° 3: Développement du capital humain, par l'amélioration de l'accessibilité et de la qualité des services sociaux de base, et par la réinsertion des sinistrés du conflit	OS 3 – Faciliter la participation des femmes et des groupes vulnérables aux dynamiques de développement économique soutenues par le programme.	<p>3.1 Les stratégies et plans d'action de développement local et national comprennent des approches inclusives facilitant l'accès des femmes et des plus vulnérables à l'économie de marché.</p> <p>3.2 Les femmes participent au processus de décision et ont un accès équitable aux bénéfices générés par les nouvelles dynamiques</p>	SO 2 - Improving access to social services and consolidation of social stability	<p>2.3 Improve access to and quality of primary education</p> <p>2.4 Increased access to and quality of health services</p> <p>2.5 Increased access to safe water</p> <p>2.6 Increased support to vulnerable groups</p>	

Cadre stratégique de croissance et de lutte contre la pauvreté (CSLP), 2006-2010	Stratégie pays du FIDA (COSOP) 2009-2014		Stratégie pays de la Banque mondiale (CAS) 2008-2012	
	Axes stratégiques prioritaires	Objectifs stratégiques	Résultats que le FIDA espère influencer	Objectifs stratégiques
		économiques. 3.3 La sécurité alimentaire des ménages dans les zones couvertes par le programme est augmentée.		
Axe n° 4: Lutte contre le VIH/sida par la prévention de la propagation du VIH/sida et l'aide sanitaire et sociale aux personnes affectées.	OS 3 – Faciliter la participation des femmes et des groupes vulnérables aux dynamiques de développement économique soutenues par le programme.	3.1 Les stratégies et plans d'action de développement local et national comprennent des approches inclusives facilitant l'accès des femmes et des plus vulnérables à l'économie de marché.	SO 2 - Improving access to social services and consolidation of social stability	2.7 Increase the coverage and utilization of preventive and treatment services among groups highly vulnerable to or affected by HIV/AIDS

Cadre de gestion des résultats du COSOP précédent

Narrative Summary	Verifiable Indicators	Means of Verification	Assumptions/Risks
<p>Goal:</p> <p>Community reconciliation, enduring peace/security, and reconstruction of the social, human and economic capital of rural poor households in IFAD project areas.</p>	<p>In the IFAD project areas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Record of persisting insecurity and armed conflict • Record of governance and political stability • Overall economic performance • Human development indicators • Evolution of signals of environmental stress 	<ul style="list-style-type: none"> • Government reports • Other sources to be determined • National statistics and reports of the projects' M&E unit 	<ul style="list-style-type: none"> • continued commitment of all parties to peace and political stability • continued government commitment to poverty reduction and to administration decentralization • government support for civil society organizations and for outsourcing delivery of public services to NGOs and private enterprise • significant foreign debt re-negotiation
<p>Purposes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • testing a system of local governance that encourages reconciled communities to plan, implement, manage, and maintain assets and other resources devolved to them on a matching grant basis • assisting vulnerable households in re-establishing a minimum sustainable livelihood • testing effective measures to secure equal opportunities for women for participation in project activities and for sharing project benefits, particularly with regard to access to education, productive assets and social services 	<ul style="list-style-type: none"> • representatives of poor households hold decision-making positions within local governments • service providers trained in a community-driven development (CDD) approach and adequately performing their CDD tasks • exit of very poor • households from conditions of high vulnerability • public services respond to peoples demands • women's groups participate in IFAD project activities • women trained in functional literacy, and other technical skills • pilot attempts at establishing financially sustainable MFIs prove successful • new methods of agricultural technology generation and transfer are internalized by extension workers and farmers • increased farmer cash earnings 	<ul style="list-style-type: none"> • IFAD institutional assessment studies to monitor the impact of community heterogeneity on project performance and CDD approach • Ad hoc participatory rural appraisals (PRAs) involving households belonging to target group and vulnerable households • Specific reporting on gender constraints and project performance with respect to the participation of women • IFAD project design to include instruments of accountability for the target group, and reporting on the participatory workshops evaluating service providers' performance • Improved progress reporting by IFAD PCUs 	<ul style="list-style-type: none"> • capacity-building at the lower levels of local government and at the local group level tightly linked to specific community project implementation • social stratification in rural areas is not an impediment to the empowerment of the poor under the present governance setting • training of community facilitators, government officers and other local service providers is sufficient incentive for successful introduction of the CDD approach • export crop-based projects with links to private enterprises can be effectively targeted at the poor

Narrative Summary	Verifiable Indicators	Means of Verification	Assumptions/Risks
<ul style="list-style-type: none"> • testing ways and means of starting a sustainable network of microfinance institutions (MFIs) linked to the formal banking system • contributing to the national fight against HIV/AIDS • introducing participatory diagnosis of farmers' problems, support to genuine local farmer innovators and demand-driven agricultural research and development • improving market linkages for rural poor households by enhancing all potential opportunities for income-generation, including export crop production and related off-farm activities 	<p>through higher production and better producer prices</p> <ul style="list-style-type: none"> • cooperatives of poor households participate in commercial enterprises processing/marketing their products • improved natural resource management (NRM) practices adopted 	<ul style="list-style-type: none"> • Improved procurement procedures and practices • Improved financial reporting and control • Ad hoc consultation with communities for in-depth impact assessment 	

Nouveaux projets durant la période du COSOP

I. Projet 1

Financement indicatif du FIDA: environ 8,5 millions USD, cofinancements à rechercher

Démarrage: début 2010

Ministère de tutelle: Ministère chargé de la planification

Objectif: Relancer la production agricole et répondre aux nouvelles opportunités économiques dans le secteur agricole

1. **Capitaliser sur les institutions créées.** Suite à la demande de M^{me} la Ministre de l'économie, des finances et de la coopération au développement, le premier projet constituera une suite aux activités du Projet de relance et de développement du monde rural (PRDMR) et permettra d'accompagner la mise en œuvre du crédit de l'OPEP portant sur le financement d'infrastructures socio-économiques, qui vient tout juste d'être débloqué. Il sera exécuté dans les mêmes provinces (Cibitoke, Karuzi, Kayanza et Gitega) et la possibilité d'une extension à d'autres provinces sera envisagée en fonction des ressources disponibles. Le projet sera sous la tutelle du même ministère que le PRDMR. Il s'appuiera sur les acquis de ce dernier mais son orientation sera différente. En effet, le PRDMR a été conçu en 1998, dans le contexte de guerre civile qui prévalait avant la signature des accords de paix d'Arusha (2000). Il est centré sur le développement communautaire tant social qu'économique et sur une relance de la production ciblant principalement les plus pauvres. Le nouveau projet s'inscrit dans le cadre des axes stratégiques du nouveau COSOP, c'est-à-dire: (i) le soutien au développement des opportunités économiques en vue d'améliorer la sécurité alimentaire, les revenus et les conditions de vie des familles rurales; (ii) la restauration de la cohésion sociale et le rétablissement d'une gouvernance démocratique locale; et (iii) la promotion de l'équité et d'inclusion des plus pauvres dans les dynamiques appuyées par le programme.

2. Toutefois, il conserve certaines des activités du PRDMR qui visaient à restaurer le capital productif des familles affectées par la guerre, éventuellement en adaptant la méthodologie du projet de façon que les mécanismes soient plus durables et moins générateurs de dépendance. A ce titre, ce nouveau projet constitue une charnière entre une assistance plus tournée vers l'appui humanitaire et l'aide à la réinstallation¹, et un appui au développement économique.

3. En conséquence:

- *Certaines activités du PRDMR seront probablement maintenues*, en particulier celles qui visent à l'augmentation de la production et la productivité rurale: (i) la reconstitution du cheptel à travers les chaînes de solidarité, qui a prouvé son efficacité; (ii) la multiplication de semences, mais en veillant à la viabilité des filières de multiplication/distribution promues et en harmonisant l'approche avec la FAO et le futur projet semencier financé par la Belgique; (iii) le soutien aux cultures vivrières, mais dans le cadre des filières qui seront sélectionnées et avec l'objectif de favoriser leur commercialisation; (iv) l'aménagement des marais et la protection des bassins versants, dans le cadre également des filières prioritaires; (v) la recherche en milieu paysan, en liaison avec les filières prioritaires et de manière compétitive; (vi) le renforcement des capacités des CDC, mais en centrant les efforts surtout sur leurs capacités de contribuer à la promotion du développement économique, l'inclusion des plus démunis et des femmes dans les dynamiques économiques locales et la prévention/gestion des conflits; (vii) le renforcement de

¹ Compte tenu aussi du fait que celle-ci reste financée par divers bailleurs de fonds, dont le HCR, ECHO, les Pays-Bas, la Suède, la Norvège, la Belgique...

la participation des femmes dans les activités productives, en veillant à ce qu'elles aient un accès équitable aux services, aux organisations de producteurs, au pouvoir de décision au sein de ces organisations et aux revenus; (viii) l'appui aux DPAE, mais en l'inscrivant dans le cadre de contrats-objectifs annuels pour l'exécution de missions déterminées et en recentrant les interventions des DPAE pour favoriser l'émergence de prestataires de services privés (par exemple les distributeurs d'intrants, les institutions de microfinance, ...) et associatifs (les organisations de producteurs); (ix) l'alphabétisation et l'information.

- Certaines activités ne seront pas reconduites, en particulier: (i) la construction d'infrastructures socio-économiques (mais elles seront financées dans le cadre du crédit de l'OFID); (ii) la construction de nouveaux Centres de développement familial – en revanche l'appui aux CDF sera poursuivi selon les mêmes modalités que ce qui est envisagé pour les DPAE; (iii) la mise en place de nouveaux CDC et la planification communautaire et communale (qui sera prise en charge par le projet *Gutwara Neza* financé par l'Union européenne); (iv) la distribution de kits agricoles et les dons d'engrais.

4. **Expérimentation d'une nouvelle approche autour de filières prioritaires.**

En outre, le projet testera une nouvelle approche centrée sur deux ou trois filières prioritaires, dont la pré-sélection sera effectuée dans le cadre d'une mission préparatoire en août 2008. Compte tenu des critères définis par le COSOP pour le choix des filières prioritaires, la sélection pourrait notamment prendre en compte les filières suivantes: *le café* (qui est cultivé par un grand nombre de ménages, dispose d'un fort potentiel de croissance si l'on régénère les plantations vieillissantes et est recherché sur les marchés de spécialité pour ses qualités gustatives); *la banane* (qui dispose d'un fort potentiel de rentabilité, est cultivée dans tout le pays, résiste bien aux variations climatiques et contribue aussi à la sécurité alimentaire); *le riz* (pour lequel il existe un important déficit de production pour couvrir la consommation nationale et qui contribue aussi à la sécurité alimentaire); *les fruits et les produits horticoles*. Une analyse des filières qui pourraient être accessibles aux femmes, et disposer d'un bon potentiel de croissance de la production et des revenus devrait en outre être conduite par la mission de pré-sélection.

5. **Un rôle central pour les organisations de producteurs.** Cette approche confiera un rôle central aux organisations de producteurs. Elle aura pour objectif de les appuyer dans:

- *l'intensification de la production* et l'augmentation tant des quantités que de la qualité des volumes produits, en réponse à la demande de marchés identifiés;
- *l'amélioration de l'accès aux services*, et en particulier à l'approvisionnement en intrants, à l'appui-conseil et la formation, aux nouvelles technologies et aux résultats de la recherche, ainsi qu'au financement. Pour ce dernier, des schémas associant organisations de producteurs et institutions financières seront également testés;
- *l'amélioration de la commercialisation des produits* afin qu'ils puissent obtenir des prix plus rémunérateurs, en explorant en particulier les possibilités de contractualisation entre OP, d'une part, et opérateurs économiques (exportateurs, transformateurs et commerçants) d'autre part, comme cela existait avant la guerre. Cette formule a l'avantage, pour le producteur, de lui ouvrir l'accès à un marché et de compenser la prise de risque que représentent l'adoption de nouvelles pratiques agricoles, voire l'introduction d'une nouvelle culture, par l'assurance d'un débouché et d'un prix rémunérateur. L'avantage pour l'opérateur est qu'il lui permet de sécuriser son approvisionnement en quantité et en qualité pour répondre à la demande du marché;
- *le renforcement de leurs capacités de structuration, de gestion et de gouvernance*. Une attention particulière sera attachée à l'inclusion dans les OP et dans leurs instances de décision des producteurs plus démunis et en particulier des femmes.

6. Les appuis pourront être dirigés tant vers les organisations de producteurs elles-mêmes dans les domaines où elles ont un avantage comparatif, que vers les prestataires susceptibles de leur fournir des services, en réponse aux besoins des producteurs (notamment les DPAE et les institutions de microfinance). A titre d'exemple, l'appui à la

réalisation de parcelles de démonstration sur l'initiative des organisations de producteurs et avec la collaboration des DPAE pourrait être envisagé.

7. Le projet pourrait comprendre un petit volet d'appui aux organisations de producteurs structurées et disposant de faitières au niveau national ou provincial, qui aura pour objet de promouvoir et de faciliter leur participation au dialogue et à la concertation avec les acteurs de l'élaboration, la mise en œuvre et le suivi des politiques au niveau national.

8. **Infrastructures.** Enfin, le projet pourrait inclure un volet d'infrastructures, qui sera lié aux besoins des filières sélectionnées et dont l'importance dépendra du financement disponible et qui pourra notamment comprendre: des aménagements hydro-agricoles et de petite irrigation; des infrastructures de commercialisation (conservation, stockage, transformation primaire); la réhabilitation de pistes pour faciliter l'écoulement des produits.

9. **Unité de coordination du projet.** Pour faciliter la poursuite des activités sans hiatus entre la fin du PRDMR et le démarrage du nouveau projet, l'équipe actuelle pourra être reconduite, dans la mesure de ce qui est compatible avec la nouvelle approche centrée sur les filières et les organisations de producteurs. Des adaptations seront néanmoins nécessaires pour accompagner la nouvelle approche, notamment pour inclure un/des spécialistes en matière de promotion du développement des filières et de commercialisation. Parallèlement aux services communs fournis par la CAP, un accompagnement méthodologique sous la forme de consultations spécialisées sera également à prévoir.

II. Projet 2

Financement indicatif du FIDA: environ 25 millions USD, cofinancements à rechercher
Démarrage: 2011

Ministère de tutelle: Ministère chargé de l'Agriculture

Objectif: Créer des revenus durables pour les petits producteurs, y compris les plus démunis et les femmes, à travers l'insertion des exploitations familiales dans des filières profitables.

Le deuxième projet s'appuiera sur l'expérience du premier en matière de développement des filières et de renforcement des organisations de producteurs, en répliquant à une plus grande échelle l'approche qui y aura été testée. Aux filières du premier projet seront ajoutées environ trois nouvelles filières. La couverture géographique pourrait aussi éventuellement être augmentée.

10. En outre, l'approche du premier projet sera complétée par les volets suivants:

- *Activités non agricole.* Le choix des nouvelles filières sera déterminé aussi par les possibilités de promouvoir des activités de transformation et de conditionnement accessibles au groupe cible du FIDA (très petites et petites entreprises) en aval des activités de production agricole. Ce volet poursuivra un double objectif. D'une part, il permettra de créer des emplois ruraux non agricoles alors que la pression foncière devient insoutenable et que les capacités du secteur agricole d'accueillir les jeunes sans emploi se réduisent de plus en plus. D'autre part, il offrira aussi des débouchés supplémentaires aux productions agricoles. Une approche semblable à celle qui est prévue pour le développement des productions agricoles sera appliquée: appui à la structuration des producteurs en organisations performantes, démocratiques et inclusives, capables de fournir des services à leurs membres dans les domaines où elles ont un avantage comparatif; appui à d'autres prestataires de services en réponse aux besoins des producteurs. Pour soutenir le développement des activités non agricoles, le volet infrastructures de ce projet pourra aussi couvrir l'électrification rurale.
- *Information.* Pour améliorer leur performance tant en matière de production qu'en matière de commercialisation, les producteurs ont besoin d'une information régulière sur les prix, les techniques, les marchés, le développement des filières etc. Le projet inclura un volet qui aura pour objectif de mettre en place un système durable de mise à disposition de ces informations au bénéfice des producteurs de sa zone d'intervention et pour les filières dont il assurera la promotion. Ce volet, qui sera mis en œuvre, de préférence dans le cadre d'une organisation de filière, comprendra l'identification des informations utiles aux producteurs, ainsi que la collecte, le traitement, l'analyse et la diffusion de ces informations.
- *Concertation.* En s'appuyant sur le volet précédent, le projet appuiera le développement et l'animation des mécanismes de concertation entre les acteurs des filières sélectionnées au niveau provincial et national, afin de nouer un dialogue autour des contraintes affectant le développement des filières et la recherche de solutions qui permettraient de les résoudre.
- *Accès aux services financiers.* En s'appuyant sur les premières expériences conduites par le premier projet, le second projet soutiendra l'amélioration de l'accès des producteurs à des services financiers adaptés à leurs besoins de financement. A cet effet, il appuiera l'extension de services financiers décentralisés et la promotion de produits financiers innovants (leasing, assurance, capital risque...) par l'intermédiaire de différents acteurs: institutions de microfinance (IMF), organisations de producteurs, banques commerciales etc. Il pourra en particulier: (i) appuyer les IMF pour qu'elles développent et adaptent leurs services en accord avec les besoins des petits producteurs impliqués dans les filières soutenues par le projet; (ii) appuyer l'extension des réseaux pour faire face à la demande locale; (iii) renforcer les capacités des caisses locales implantées dans la zone du projet; (iv) appuyer les organisations de producteurs pour qu'elles puissent développer certains services financiers (crédits de

- campagne), en liaison avec les IMF; (v) favoriser l'articulation entre IMF et banques commerciales de façon que les secondes puissent refinancer les premières .
- *Appui institutionnel au ministère chargé de l'Agriculture.* Enfin le projet pourrait comprendre un volet d'appui au ministère chargé de l'Agriculture au niveau national. Le contenu de ce volet sera défini sur la base d'une analyse institutionnelle du ministère au moment de la formulation. Il tiendra compte aussi des résultats du Projet d'appui institutionnel au MINAGRIE, financé par la Belgique, qui devrait être lancé cette année pour une durée de trois ans. En tout état de cause, ce volet devra notamment permettre d'exploiter l'expérience acquise par ce projet en matière de développement des filières pour alimenter les politiques sous-sectorielles de l'agriculture. Il devrait aussi faciliter la concertation au niveau national entre, d'une part, le ministère chargé de l'Agriculture, et d'autre part, les acteurs des filières soutenues par le projet et les organisations de producteurs.

Dossier-clé 1: Pauvreté rurale et secteur agricole rural

Domaines prioritaires	Groupes concernés	Principaux problèmes	Mesures requises
Productivité de l'agriculture et de l'élevage	Tous les producteurs.	<ul style="list-style-type: none"> • Déficits pluviométriques récurrents; • Érosion des sols et baisse de la fertilité; • Faible maîtrise de la gestion des eaux; • Déficit alimentaire quantitatif et qualitatif (protéines) des populations rurales; • Faiblesses de moyens et inefficacité des services d'appui aux producteurs et offre technologique insuffisante (appuis-conseil, recherche, service de proximité en santé animale, services financiers, services de commercialisation, de distribution et de transport, etc.); • Faible accès des femmes à tous les services d'appui; • Le système public de vulgarisation est inefficace parce qu'il manque de moyens humains, matériels et logistiques, n'est pas mu par la demande et ne tient pas compte des sexo-spécificités; • Thèmes de recherche et de vulgarisation peu orientés vers les préoccupations des agri-éleveurs; • Faible accès aux intrants (semences et ressources animales améliorées, outillage, fertilisants, produits phytosanitaires, produits vétérinaires, outils de transformation..): (i) faible pouvoir d'achat des populations, (ii) déficit de disponibilité; • Faible compétitivité des cultures de rente et dépendance forte vis-à-vis des prix internationaux; • Faible niveau de formation des agri-éleveurs et analphabétisme; • Etat sanitaire du cheptel déficient et absence de suivi épidémiologique; • Budget national alloué à l'agriculture et élevage très faible; • Manque d'opportunités d'emplois et de revenus en dehors du secteur agricole. 	<p><u>Politiques</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Soutenir une augmentation importante de la part du budget national alloué de l'agriculture; • Elaborer une stratégie nationale sur les fertilisants et une stratégie nationale sur les semences. <p><u>Productivité:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Accroître le renouvellement de la fertilité des sols et la production de biomasse; • Intensifier la production et poursuivre la promotion de l'intégration agro-sylvo-pastorale; • Renforcer les services d'amélioration génétique et de conservation des semences (végétales et animales); • Libéraliser les filières de cultures de rente et améliorer l'utilisation optimale des facteurs de production; • Promouvoir la diversification des filières agro-industrielles. <p><u>Services d'appui</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Créer une offre de services d'appui agricole répondant à la demande et aux besoins de petits exploitants en s'appuyant sur des partenariats entre les prestataires publics et privés, y compris les organisations de producteurs; • Renforcer et développer les services de santé animale de proximité et développer la concurrence sur le marché des médicaments vétérinaires; • Renforcer les services de suivi épidémiologique et des actions de prévention des maladies des animaux; • Développer des systèmes et produits financiers adaptés aux populations rurales les plus pauvres; • Développer les activités de transformation des produits agricoles et les opportunités de revenus non agricoles. <p><u>Renforcement des capacités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Faciliter l'accès des femmes, y compris des femmes mariées, aux services d'appui; • Améliorer la structuration et l'organisation des agri-éleveurs;

Domaines prioritaires	Groupes concernés	Principaux problèmes	Mesures requises
Sécurité foncière	Petits producteurs, paysans sans terre et femmes exploitantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Réduction des superficies cultivables et des aires de pâturage en raison de la pression démographique; • Mise en culture non viable de terres marginales; • Morcellement et atomisation des exploitations déjà limitées; • 10% de la population sont sans terre et certains ménages louent des terres en raison de la petite taille de leurs exploitations; • Les femmes sont exclues de la succession en matière foncière; • Suite au morcellement continu des terres, la taille moyenne de l'exploitation agricole d'un ménage rural est d'environ 0,50 ha; • 80% de conflits en milieu rural sont des conflits fonciers. 	<ul style="list-style-type: none"> • Développer et augmenter les surfaces cultivables des marais, élaborer un plan directeur de développement de l'irrigation; • Accélérer l'élaboration d'une politique nationale foncière et la révision du Code foncier; • Engager une concertation élargie afin de garantir la sécurité foncière aux pauvres, en particulier aux femmes chefs de ménage, et aux autres groupes vulnérables.
Accès aux marchés	Petits producteurs.	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de réseaux de collecte et de commercialisation des produits de l'agriculture et de l'élevage et faible organisation et structuration des acteurs pour la commercialisation de leurs produits; • Déficit d'infrastructures adéquates, particulièrement les infrastructures de stockage et de transformation de produits; • Manque de savoir-faire sur la transformation des produits; • Déficit d'information sur les prix et sur les débouchés; • Mauvais état des pistes rurales; • Nombreux intermédiaires commerciaux; • Coûts de transaction élevés et faibles prix au départ de la ferme; • Faible compétitivité des produits sur les marchés régionaux et internationaux. 	<ul style="list-style-type: none"> • Développer des réseaux de collecte/commercialisation des produits; • Développer les liens entre producteurs et marchés; • Faciliter l'accès aux marchés locaux et d'exportation en tirant profit des accords commerciaux et en développant l'information sur les débouchés; • Réaliser des études de marché pour la diversification des productions, la recherche de niches commerciales; • Organiser la collecte et la diffusion des prix et opportunités de marchés; • Organiser et structurer producteurs et filières; • Assurer la formation des producteurs et opérateurs en transformation et commercialisation des produits; • Promouvoir et appuyer la mise en place d'unités de transformation des produits; • Améliorer le réseau routier et les capacités de stockage; • Améliorer la qualité des produits pour les rendre plus compétitifs; • Garantir l'accès aux intrants en s'appuyant sur des partenariats entre les organisations de producteurs, le secteur privé et le MINAGRIE.

Domaines prioritaires	Groupes concernés	Principaux problèmes	Mesures requises
Accès aux services financiers	Petits producteurs.	<ul style="list-style-type: none"> • Accès très limité des populations rurales à des services financiers adaptés à leurs besoins; • La culture d'épargne et de crédit est peu développée en milieu rural; • Nombre élevé d'IMF, ayant des capacités institutionnelles limitées; • Le décret présidentiel réglementant la micro finance a été promulgué mais les mesures d'application ne sont pas encore diffusées; • Les petits producteurs n'ont pas généralement les garanties requises par les IMF, et encore moins les femmes; • Insuffisance des prestataires de services non financiers destinés à former les petits agriculteurs sur les mécanismes d'octroi et de gestion de micro crédits. 	<ul style="list-style-type: none"> • Promotion et appui au développement de produits financiers appropriés au monde rural et agricole; • Instaurer un contexte institutionnel et politique favorisant la fourniture durable de services financiers en milieu rural; • Accroître l'aptitude des IMF et des réseaux connexes à fournir des services financiers adéquats aux petits exploitants; • Promouvoir la création de liens entre les IMF et le secteur bancaire formel; • Explorer de nouveaux instruments de crédit faisant appel aux organisations d'agriculteurs, au secteur privé et aux IMF; • Renforcer les capacités des prestataires de services non financiers.
Décentralisation	Collectivités locales et ensemble de la population.	<ul style="list-style-type: none"> • Faibles expériences et capacités des collectivités territoriales décentralisées nouvellement élues (conseils collinaires, conseils communaux, comités de développement communautaires) notamment pour la préparation, la mise en œuvre et le suivi des plans de développement communautaire (PDC); • Faible participation des femmes aux instances de décision; • Manque de ressources financières au niveau des communes; • Manque de personnel qualifié au niveau des communes; • Insuffisance de coordination des différents intervenants au niveau communale et colline; • Politisation des comités de développement communautaire (CDC). 	<ul style="list-style-type: none"> • Renforcer les capacités institutionnelles des communes et des CDC afin qu'ils puissent promouvoir un développement local bénéficiant aux pauvres; • Accroître la capacité des organisations de producteurs et d'autres groupes d'intérêts (y compris les groupes vulnérables) de participer aux processus décisionnels locaux; • Promouvoir la bonne gouvernance; • Réduire et éliminer les disparités entre genres; • Promouvoir et appuyer la participation des communautés et, en particulier des femmes et groupes vulnérables, aux processus de développement local (participation aux processus d'identification des priorités, des actions à conduire et du choix des bénéficiaires, du suivi de l'exécution et de l'évaluation participative des résultats).

Dossier-clé 2: Matrice des organisations (analyse des forces, faiblesses, opportunités et menaces)

Organisation	Points forts	Points faibles	Opportunités /menaces	Remarques
Vice ministère chargé de la planification	<ul style="list-style-type: none"> • Etude prospective Burundi 2025 en cours de préparation qui facilitera la préparation du prochain CSLP; • Vision globale de tous les programmes/projets nationaux; • Programme d'actions prioritaires (PAP) qui opérationnalise le CSLP. 	<ul style="list-style-type: none"> • Instabilité/forte rotation des cadres; • Capacités insuffisantes du personnel en matière de planification, coordination et suivi des projets. 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La gestion des programmes axés sur les résultats et la responsabilité mutuelle du gouvernement et des bailleurs dans la mise en œuvre du CSLP (en conformité avec la déclaration de Paris) contribueront à améliorer les performances des projets/programmes. <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • L'instabilité du personnel risque de le démotiver et de réduire ses capacités de coordonner les investissements publics et la mise en exécution des projets. 	
MINAGRIE	<ul style="list-style-type: none"> • Le document d'une nouvelle stratégie agricole nationale et le Plan national de sécurité alimentaire sont en cours de préparation. 	<ul style="list-style-type: none"> • Faiblesse du budget du MINAGRIE (1,4% du budget national); • Très faible motivation et instabilité du personnel, accentuées par des salaires très bas; • Faibles capacités en matière de planification, programmation, coordination et suivi évaluation des activités à tous les niveaux; • Faible capacité de traduire les politiques dans les programmes concrets de mise en œuvre; • Insuffisance de moyens de fonctionnement au niveau central et local; • Le MINAGRIE conserve de nombreuses activités d'exécution. 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Appui important des donateurs à ce secteur; • L'appui institutionnel au MINAGRIE sur financement de la Belgique permettra d'améliorer la coordination et le S/E des activités agricoles; • Préparation d'une Stratégie nationale et d'un Cadre de dépenses sectorielles à moyen terme avec l'appui de la Banque mondiale • Mise en place prochaine d'un groupe sectoriel réunissant MINAGRIE et bailleurs de fonds. <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Risque de télescopage entre efforts soutenus respectivement par la Belgique et par la Banque mondiale. 	<ul style="list-style-type: none"> • Augmenter le budget du MINAGRIE en rapport avec l'importance démographique et économique du secteur.

Ministère de l'environnement, de l'aménagement du territoire et des travaux publics	<ul style="list-style-type: none"> • Cadre politique comprenant une politique sectorielle, une stratégie nationale pour l'environnement et un plan d'action environnemental, une stratégie nationale d'utilisation durable des terres, et un schéma directeur de l'aménagement des marais qui doit toutefois être actualisé; • Code de l'environnement; • Centre d'information environnementale; • Prise de conscience progressive sur la nécessité d'inclure les études environnementales dans tous les projets/programmes de développement des différents ministères concernés par l'environnement; • Participation des communautés locales dans la gestion des parcs et réserves naturelles sous l'égide de l'Institut national de la conservation de la nature; • Cadres techniques formés et compétents. 	<ul style="list-style-type: none"> • Faiblesse du budget du ministère; • Insuffisance de ressources humaines; • Très faible motivation et instabilité du personnel; • Faibles capacités dans la coordination et le suivi évaluation des activités à tous les niveaux; • Faibles capacités de traduire les politiques dans les programmes concrets de mise en œuvre; • Insuffisances de moyens de fonctionnement au niveau central et local; • Approches divergentes des intervenants dans le reboisement. 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Volonté politique de veiller à la protection de l'environnement; • La stratégie nationale d'utilisation durable des terres facilitera la planification des intervenants dans le secteur rural. <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La protection de l'environnement n'est pas ancrée dans la culture de la population, ce qui ne favorise pas l'appropriation des politiques de protection de l'environnement par les communautés à la base. 	<ul style="list-style-type: none"> • Investir dans l'éducation environnementale au niveau des communautés à la base; • Renforcer les capacités, de coordination et de suivi-évaluation des aspects environnementaux dans tous les secteurs d'activités.
Communes et communautés	<ul style="list-style-type: none"> • Formations sur la planification participative dispensées aux communes et communautés de base; • Structure participative à tous les niveaux (CDC colline et commune); • Plans communaux de développement (PCD) et plans de développement communautaire déjà élaborés pour un bon nombre de communes et de collines; • Création en décembre 2007 d'un comité communal de développement communautaire (CCDC) et d'un comité de développement collinaire (CDC) pour appuyer le Conseil communal et le Conseil de colline; • Création du FONIC pour fournir des ressources financières aux pouvoirs publics locaux. 	<ul style="list-style-type: none"> • Relations entre les administrateurs communaux et les services techniques déconcentrés non définies; • Base de ressources financières très limitée pour la plupart des communes; • Manque de personnel qualifié au niveau des communes et capacités limitées, particulièrement dans les domaines de la planification et de suivi-évaluation; • Insuffisance de coordination des différents intervenants au niveau communal et colline; • Faible maîtrise de l'approche décentralisation par les communautés. 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Plusieurs projets/programmes financés contribuent au renforcement des capacités au niveau décentralisé et à la création des infrastructures socio-économiques; • Tendance des projets à confier la maîtrise de l'ouvrage et la maîtrise de l'ouvrage délégué aux communes et aux communautés à la base. <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La politisation des CDC influe négativement sur leur gouvernance; • Le manque de ressources financières et de capacités fait obstacle à la réalisation des objectifs assignés aux communes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Augmenter les ressources financières des communes; • Augmenter et renforcer les capacités du personnel au niveau communal; • Exiger un minimum de niveau de formation de l'administrateur communal qui lui permette d'assurer la coordination des intervenants dans sa commune.

Institutions de microfinance (IMF)	<ul style="list-style-type: none"> • Décret présidentiel réglementant la microfinance promulgué en juillet 2006; • Création d'une cellule microfinance au sein de la Banque centrale pour agréer les IMF et superviser leurs activités; • Réseau d'IMF (RIM) regroupant des IMF représentant 95% des activités de microfinance au Burundi et disposé à oeuvrer au renforcement des capacités des IMF et à harmoniser les démarches; • Capacités d'octroi de crédit renforcées à travers l'existence d'un fonds de micro-crédit rural et des lignes de crédit opérationnelles sur financement des projets de développement; • Mission spécifique de la BNDE de s'impliquer dans le financement du secteur agricole. 	<ul style="list-style-type: none"> • Les décrets d'application de la loi sur la microfinance ne sont pas encore promulgués; • La politique nationale sur la microfinance n'est pas encore élaborée; • Insuffisance des ressources financières des IMF; • Secteur bancaire fragile, peu disposé à prendre des risques dans le secteur agricole; • Faible proportion de crédit agricole dans le portefeuille de crédit des IMF; • Faibles capacités des IMF et absence de liens avec le secteur bancaire formel; • Les IMF ne répondent pas en général aux besoins des petits agriculteurs; • Faibles capacités des IMF dans le suivi du recouvrement de crédits; • L'absence d'une centrale d'échange de risques peut contribuer à la hausse des taux d'impayés. 	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> • L'engouement manifesté par la population pour le micro-crédit constitue une bonne opportunité pour développer la microfinance. • L'étude en cours à la BRB sur le référentiel comptable des IMF facilitera la sortie des décrets d'application de la loi sur la microfinance. 	<ul style="list-style-type: none"> • Accélérer l'élaboration d'une politique sur la microfinance; • Mettre en place la centrale d'échange sur la microfinance; • Il y a nécessité de renforcer l'accès des ruraux pauvres au crédit.
Organisations paysannes (OP)	<ul style="list-style-type: none"> • Engouement des producteurs à se structurer en OP même pendant la période de crise; • Existence d'une Confédération nationale des organisations paysannes et de producteurs; • Existence/émergence d'organisations faitières dans les filières thé, riz, pêche, miel. 	<ul style="list-style-type: none"> • Manque d'adaptation du cadre légal aux caractéristiques des OP; • Manque de compétences techniques, de gestion et de négociation dans les OP; • Participation des OP aux processus décisionnels au niveau central et décentralisé presque nulle; • Faiblesse des processus démocratiques internes; • Les femmes et les autres groupes vulnérables sont faiblement représentés dans les processus décisionnels; • Non viabilité financière de la plupart des associations; • Taux d'analphabétisme élevé des membres. 	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> • Les pouvoirs publics et les partenaires financiers reconnaissent de plus en plus le rôle central des OP dans le développement rural. <u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> • Mentalité des cadres de l'administration publique, habitués à une approche directive (encadrement) qui ne reconnaît pas les producteurs et leurs organisations comme des décideurs. 	<ul style="list-style-type: none"> • Les OP sont les principaux partenaires du FIDA pour la promotion d'une croissance rurale favorable aux pauvres. Le rôle des OP dans l'élaboration des politiques doit être soutenu, de même que le renforcement de leurs compétences et l'amélioration de leurs systèmes de gouvernance, en impliquant davantage les femmes et les autres groupes vulnérables dans les processus décisionnels. • Nécessité d'un changement de mentalité dans l'administration

				et les projets.
ONG internationales	<ul style="list-style-type: none"> • Jouent un rôle essentiel dans les zones rurales, en particulier pour ce qui est de la vulgarisation, de l'autonomisation des ruraux pauvres, et de la microfinance; • Solide expérience dans les projets de développement; • Disposent d'un personnel qualifié et de moyens propres de fonctionnement; • De plus en plus acceptés comme partenaires par les autorités et les populations; • Réseau d'échanges au niveau international, national et cadre de concertation au niveau provincial. 	<ul style="list-style-type: none"> • Faible interaction avec les services publics; • Tendance à travailler seules et utiliser leur propre approche plutôt que de suivre l'approche proposée par le gouvernement et/ou le bailleur de fonds • Spécialisation dans un domaine bien déterminé mais avec tendance à embrasser d'autres domaines avec des limitations techniques; • La plupart des ONG sont dans les opérations d'urgence et moins dans le développement agricole. 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Les ONG sont considérées comme d'importants partenaires de développement et bénéficient d'un important appui financier de donateurs internationaux. 	<ul style="list-style-type: none"> • Les projets FIDA en cours ont une solide expérience avec certaines ONG internationales, les futurs projets pourraient en tirer profit.
ONG locales	<ul style="list-style-type: none"> • Emergence d'un grand nombre d'ONG locales; • Structures de proximité qui connaissent bien le terrain; • Implication et expérience accrues dans l'exécution des projets de développement agricoles, en particulier dans la vulgarisation. 	<ul style="list-style-type: none"> • Manque de ressources financières et techniques propres; • Insuffisance dans la formation; • Beaucoup d'ONG opportunistes qui naissent et disparaissent avec les projets. 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Importance accordée au partenariat avec les ONG dans le CSLP. <p><u>Menaces</u></p> <p>L'absence de ressources propres des ONG fait que leurs activités prennent fin avec la clôture des financements extérieurs.</p>	Les projets FIDA en cours ont une solide expérience avec certaines ONG internationales, les futurs projets pourraient en tirer profit.
Secteur privé	<ul style="list-style-type: none"> • Processus de privatisation des entreprises étatiques engagé; • Réseau important de centres de négoce et de marchés répartis dans l'ensemble du pays. Plusieurs commerçants locaux; • Secteur agro-industriel naissant financé par des capitaux nationaux. 	<ul style="list-style-type: none"> • Commerçants peu intéressés dans le commerce d'intrants agricoles mais assurent l'approvisionnement du pays en produits vétérinaires; • Accès limité des entrepreneurs ruraux aux infrastructures et services susceptibles de stimuler la croissance du secteur privé, notamment l'électricité, les services de transport, et les réseaux de communication; • Faible niveau de compétence, d'éducation et d'organisation des petits et micro-entrepreneurs ruraux; • Manque d'accès aux technologies performantes. 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Il existe un grand potentiel de développer les activités non agricoles; • La croissance attendue de la productivité agricole devrait engendrer une demande accrue de produits et de services non agricoles. <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Faible rentabilité du secteur agricole par rapport aux autres secteurs, ce qui freine les investisseurs à s'engager dans ce secteur; <p>Effets pervers de l'assistance gratuite développée par les projets et les ONG.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Améliorer les compétences des entrepreneurs ruraux et développer les infrastructures d'appui au secteur privé.

BNDE:	Banque nationale de développement économique
BRB:	Banque de la République du Burundi
CCDLP:	Comité communal de développement et de lutte contre la pauvreté
CDC:	Comité de développement collinaire
CI/REFES:	Comité interministériel des réformes économiques et sociales
CNCA:	Comité national de coordination des aides
CPDLP:	Comité provincial de développement et de lutte contre la pauvreté
CTS:	Comité technique de suivi
DPAE:	Direction provinciale de l'agriculture et l'élevage
FONIC:	Fonds national d'investissement communautaire
GCP:	Groupe de coordination des partenaires
IMF:	Institution de microfinance
LPNDD:	Lettre de politique nationale de décentralisation et de développement
MEFCD:	Ministère de l'économie, des finances et de la coopération au développement
MEAT:	Ministère de l'environnement et aménagement du territoire
MINAGRIE:	Ministère de l'agriculture et de l'élevage
OP:	Organisations paysannes
PAP:	Programme d'actions prioritaires
RIM:	Réseau des IMF
SP/REFES:	Secrétariat permanent des réformes économiques et sociales

Dossier-clé 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariat

Financement / agence	Nature du projet/programme	a	État d'avancement	Potentiel de complémentarité/synergie
Banque mondiale	Projet de réhabilitation agricole et de gestion durable des terres au Burundi (PRASAB): i) appui à la production et à la gestion durable des terres incluant un volet de mise en place d'investissements productifs et de gestion durable des terres et un volet d'appui à la réinsertion agricole des personnes et ménages sinistrés; ii) appui au renforcement des capacités et des institutions. Le PRASAB accorde une attention particulière aux Organisations communautaires de base (OCB), dont les OP, en les accompagnant dans la formulation de microprojets qu'il finance et dans leur mise en œuvre.	10 provinces.	Fonds décaissés plutôt que prévu. Financement additionnel envisagé jusqu'à la date de clôture du projet fixée au 31/10/2008.	<ul style="list-style-type: none"> • Coordination des interventions avec le PTRPC dans la province de Bururi; • Echanges d'information et expériences réussies avec les projets FIDA.
	Projet d'appui au développement communautaire et social (PRADECS): i) renforcement des capacités des communes; et ii) financement de micro projets socio-économiques et d'activités de cohésion sociale.	National.	En exécution (2007-2012).	Harmonisation des processus de planification et actions complémentaires aux interventions des projets du FIDA.
Union européenne	Programme post-conflit de développement rural (PPCDR): Augmentation durable et équitable des revenus en milieu rural par: i) la mise en place d'outils de sécurisation alimentaire; ii) la réhabilitation et la construction d'infrastructures rurales; iii) le renforcement des capacités des acteurs du monde rural; et iv) la mise en place des conditions d'accueil des sinistrés.	National.	En exécution (2008-2012).	Convention de partenariat entre le PPCDR et le PRDMR confiant l'exécution de la composante développement communautaire au PPCDR dans les zones d'intervention du PRDMR.
	Projet d'appui et de renforcement des capacités des acteurs non étatiques (ARCANE): renforcer le rôle et les capacités opérationnelles des acteurs non étatiques (ANE) burundais dans la lutte contre la pauvreté, et la promotion de la réconciliation et de la paix.	National.	En exécution (2007-2010).	Amélioration des performances des ANE qui constituent des prestataires de services potentiels des projets FIDA.

Financement / agence	Nature du projet/programme	a	État d'avancement	Potentiel de complémentarité/synergie
	<p>Projet d'appui à la bonne gouvernance "Gutwara neza": contribuer au renforcement du processus de paix et de croissance au Burundi, dans une perspective de lutte contre la pauvreté, de développement durable, et d'égalité des genres, à travers la promotion d'un contexte de bonne gouvernance participative et d'état de droit.</p>	National.	En exécution (2007-2011).	<ul style="list-style-type: none"> • Capacités des institutions communales renforcées en matière de planification participative; • L'expérience test de sécurisation foncière décentralisée pourrait servir de référence aux futurs projets du FIDA.
	<p>Projets financés sur fonds Stabex: Appui aux filières agro-industrielles (café, thé, palmier à huile, etc...).</p>	National.	En exécution jusqu'en 2010.	Grand potentiel de complémentarité/synergie avec les projets PRDMR et PTRPC.

Financement / agence	Nature du projet/programme	a	État d'avancement	Potentiel de complémentarité/synergie
USAID	Programme pour la promotion de l'agro-industrie et des entreprises rurales (PAIR): augmentation des revenus en milieu rural en développant les filières porteuses; appui au secteur privé et aux OP; introduction de nouvelles technologies.	National.	En exécution	Grand potentiel de complémentarité/synergie avec le PARSE et les nouveaux projets.
Belgique	Appui aux populations vulnérables de Ruyigi: i) Augmentation de la production par: l'aménagement des marais, implantation et ou réhabilitation des pistes d'accès et par la protection des bassins versants; ii) Organisation du monde rural par la structuration des associations d'usagers des marais et leur renforcement par des microprojets; iii) Satisfaction des besoins sociaux de base par la construction des écoles à travers un fonds de développement communal; iv) Amélioration de la maîtrise communale par des formations dans la programmation et la mise en œuvre du plan de développement local.	Province Ruyigi.	En exécution (2007-2012).	Synergies avec les interventions du PTRPC dans les communes de la partie Moso de la province de Ruyigi (Gisuru, Kinyinya, Nyabitsinda).
	Appui et relance du secteur semencier au Burundi: i) Appui à l'ISABU pour la mise à disposition de semences de pré-base de qualité au secteur privé; Appui institutionnel au Ministère de l'agriculture pour la coordination générale du secteur semencier; iii) Appui focalisé sur les différents opérateurs privés du secteur afin d'accroître leur professionnalisme et leur organisation.	National.	2008-2010.	Disponibilité des semences améliorées dans les zones d'intervention des projets FIDA.
	Appui au développement agricole dans la province de Kirundo: Augmentation et valorisation des productions agronomiques, sylvicoles, zootechniques et halieutiques par: i) le renforcement de la DPAE dans ses fonctions d'appui à l'initiative paysanne; ii) le renforcement des acteurs privés et principalement les organisations paysannes (OP) par leur professionnalisation, par la mise en place d'un Centre d'appui aux initiatives (CAI) et par le renforcement des services financiers des agriculteurs.	Province Kirundo.	2008-2010.	Echange d'informations sur les expériences réussies particulièrement en matière de professionnalisation des OP.
	Appui institutionnel au Ministère de l'agriculture et de l'élevage (MINAGRIE): renforcement des capacités du ministère en planification, coordination et gestion des ressources humaines du MINAGRIE par la mise en place d'une cellule d'expertise et le développement de 5 points d'application au sein des DPAE.	Niveau central du MINAGRIE.	2008-2010.	Amélioration des capacités de coordination des projets FIDA par le MINAGRIE.
	Appui à la recherche agronomique de l'ISABU pour les cultures de rente et les cultures vivrières stratégiques.	Zones d'intervention de	2008-2011.	Utilisation des résultats de la recherche de l'ISABU.

Financement / agence	Nature du projet/programme	a	État d'avancement	Potentiel de complémentarité/synergie
		l'ISABU.		
Suisse	Projet d'appui à la gestion décentralisée des terres: i) modernisation des services cadastraux déconcentrés; ii) mise en place des guichets fonciers au niveau communal.	Province Ngozi.	2008-2010.	Utilisation des résultats des expériences de gestion foncière décentralisée dans le cadre de futures interventions du FIDA.
BAfD	Projet d'aménagement des bassins versants du Burundi: reboisement et lutte anti-érosive.	7 provinces dont Bururi et Gitega.	En exécution.	Coordination et synergies des interventions avec les projets PTRPC et PRDMR dans les provinces Bururi et Gitega.
FAO	Projet d'amélioration de la sécurité alimentaire dans les districts transfrontaliers du Burundi, du Rwanda et de l'Ouganda, en soutien à la modernisation de l'agriculture dans le cadre du NEPAD: i) élargir les marchés et renforcer les opportunités d'accès au marché pour les communes rurales; ii) intensifier la production et améliorer la qualité des produits de rapport et de base sélectionnés; iii) améliorer la gestion des ressources en eau; et iv) élargir l'engagement dans les activités à valeur ajoutée après récoltes.	2 provinces pour le Burundi: Ngozi et Kayanza	2006-2009	Les nouveaux projets du COSOP s'inspireront des résultats atteints par ce projet pour développer les filières agricoles.
	Projet d'appui au renforcement des capacités des organisations professionnelles agricoles: i) renforcement des capacités des OPA et de leurs partenaires en analyse des politiques agricoles et rurales; ii) renforcement institutionnel des entités gouvernementales chargées de l'appui aux OPA et renforcement du cadre juridique relatif aux OPA; et iii) renforcement des capacités des OPA en ce qui concerne leur structuration, leurs stratégies d'action et le développement de partenariats.	National	En exécution.	Les résultats atteints par ce projet seront d'une grande utilité pour les deux projets du COSOP qui feront du renforcement des capacités et de l'accompagnement des organisations de producteurs leur cheval de bataille.
Fonds environnemental mondial (FEM)	Programme national de lutte anti-érosive (PNLAE): développement des techniques d'aménagement des bassins-versants.	National.	En exécution.	Utilisation des guides méthodologiques de LAE produits par le PNLAE.
PAM	Programme pays: Food for work.	National.	En exécution.	Forte synergie avec les projets FIDA pour les volets aménagement des bassins-versants et des marais.

Dossier-clé 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables

Typologie	Niveau et causes de la pauvreté	Stratégies d'adaptation	Besoins prioritaires	Proposition du programme
Ménages ou personnes sans terre ou ne disposant que d'un accès très limité à celle-ci	Très élevé <ul style="list-style-type: none"> • Absence d'accès aux moyens et facteurs de production agricole; • Très faibles opportunités d'emploi en dehors du secteur agricole. 	<ul style="list-style-type: none"> • Travail temporaire, parfois en échange de nourriture; • Limitation des dépenses à l'essentiel; • Soutien externe (communauté et entraide sociale, ONG...); • Endettement. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sécurité alimentaire et nutritionnelle; • Activités génératrices de revenu (monétaire ou non) compatibles avec le niveau limité d'accès à la terre; • Acquérir des facteurs de production et formations. 	<ul style="list-style-type: none"> • Choix de filières accessibles (productions hors sol) et favorisant la sécurité alimentaire; • Développement d'approches inclusives avec les CDC et les OP; • Promotion d'activités économiques non agricoles; Recapitalisation des ménages (notamment cheptel).
Ménages ou personnes disposant d'un accès à la terre mais ne pratiquant pas d'élevage	Très élevé <ul style="list-style-type: none"> • Bas niveau des revenus agricoles; • Surface disponible trop limitée; • Manque de moyens de production; • Absence d'épargne ou de crédit mobilisable. 	<ul style="list-style-type: none"> • Idem que précédent, plus: • Décapitalisation au sein de l'exploitation agricole; • Vente sur pied de récoltes; • Vente d'arbres de l'exploitation. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sécurité alimentaire et nutritionnelle; • Activités génératrices de revenus (monétaire ou non) ne nécessitant que peu de terres; • Faciliter l'acquisition de moyens de production; • Crédit à des conditions acceptables; • Amélioration de la productivité des cultures vivrières et de rente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Choix de filières accessibles (productions hors sol); • Développement d'approches inclusives avec les CDC et les OP; • Promotion d'activités économiques non agricoles; • Recapitalisation des ménages (notamment cheptel); • Développement de produits financiers adaptés avec IMF; Développement de services d'appui adaptés et diversifiés (OP, privés, public).
Ménages disposant d'un accès à la terre et de quelques animaux à cycle court ou petits ruminants mais en nombre	Elevé <ul style="list-style-type: none"> • Bas niveau des revenus agricoles; • Surface disponible limitée; • Manque de moyens de production; 	<ul style="list-style-type: none"> • Voir ci-dessus, plus: • Vente d'animaux. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sécurité alimentaire et nutritionnelle; • Amélioration de la productivité des cultures vivrières et de rente; • Amélioration de la productivité 	<ul style="list-style-type: none"> • Idem, plus: • Développement de la contractualisation avec des opérateurs de marché; • Construction d'infrastructures de

Typologie	Niveau et causes de la pauvreté	Stratégies d'adaptation	Besoins prioritaires	Proposition du programme
insuffisant	<ul style="list-style-type: none"> Faible capital disponible. 		des animaux; <ul style="list-style-type: none"> Crédit à des conditions acceptables; Appui à la commercialisation des surplus. 	stockage et de groupage de la production; <ul style="list-style-type: none"> Réhabilitation de routes; Développement de l'accès à l'information sur les marchés et les prix.
Ménages pratiquant un élevage extensif (de plusieurs têtes) et disposant d'un accès à la terre et à des pâturages	Modéré <ul style="list-style-type: none"> Déficit d'accès aux moyens de production; Diminution et faible productivité des ressources pastorales; Faible productivité des cultures et de l'élevage. 	<ul style="list-style-type: none"> Voir ci-dessus. 	<ul style="list-style-type: none"> Amélioration de la productivité des animaux; Aide à la commercialisation des produits; Crédit à des conditions acceptables; Appui à la commercialisation des surplus. 	<ul style="list-style-type: none"> Développement de services d'appui adaptés et diversifiés (OP, privés, public); Développement de la contractualisation avec des opérateurs de marché; Construction d'infrastructures de stockage et de groupage de la production; Réhabilitation de routes; Développement de l'accès à l'information sur les marchés et les prix.
Ménages disposant d'un accès à la terre et d'animaux en stabulation	Modéré <ul style="list-style-type: none"> Faible productivité de l'agriculture et de l'élevage; Surface disponible limitée; Manque de moyens de production. 	<ul style="list-style-type: none"> Voir ci-dessus, plus: Vente du fumier. 	<ul style="list-style-type: none"> Amélioration de la productivité des animaux; Appui pour la commercialisation des surplus; Crédit à des conditions acceptables; Appui à la commercialisation des surplus. 	<ul style="list-style-type: none"> Développement de la contractualisation avec des opérateurs de marché; Développement de services d'appui adaptés et diversifiés (OP, privés, public); Construction d'infrastructures de stockage et de groupage de la production; Réhabilitation de routes; Développement de l'accès à l'information sur les marchés et les prix.