

Signatura: EB 2007/92/R.13/Rev.1  
Tema: 10 b)  
Fecha: 12 diciembre 2007  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

**S**



Dar a la población rural  
pobre la oportunidad  
de salir de la pobreza

## **Reino de Camboya**

### **Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales**

Junta Ejecutiva — 92º período de sesiones  
Roma, 11 a 13 de diciembre de 2007

---

Para **examen**

## **Nota para los Directores Ejecutivos**

Este documento se presenta a la Junta Ejecutiva para su examen.

A fin de aprovechar al máximo el tiempo disponible en los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva, se invita a los Directores Ejecutivos que deseen formular preguntas técnicas acerca del presente documento a dirigirse al funcionario del FIDA que se indica a continuación antes del período de sesiones:

### **Youqiong Wang**

Gerente del Programa en el País

Tel.: (+39) 06 5459 2076

Correo electrónico: [y.wang@ifad.org](mailto:y.wang@ifad.org)

Las peticiones de información sobre el envío de la documentación del presente período de sesiones deben dirigirse a:

### **Deirdre McGrenra**

Oficial encargada de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: [d.mcgrenra@ifad.org](mailto:d.mcgrenra@ifad.org)

## Índice

<b>Abreviaturas y siglas</b>	<b>iii</b>
<b>Mapa de las operaciones del FIDA en el país</b>	<b>iv</b>
<b>Resumen de la estrategia en el país</b>	<b>v</b>
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Contexto nacional</b>	<b>1</b>
A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural	1
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	4
<b>III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país</b>	<b>6</b>
A. Resultados, impacto y desempeño anteriores	6
B. Enseñanzas extraídas	8
<b>IV. Marco estratégico del FIDA en el país</b>	<b>8</b>
A. Ventaja comparativa del FIDA en el país	8
B. Objetivos estratégicos	9
C. Oportunidades de innovación	11
D. Estrategia de focalización	12
E. Vinculaciones con las políticas	13
<b>V. Gestión del programa</b>	<b>13</b>
A. Gestión del COSOP	13
B. Gestión del programa en el país	14
C. Asociaciones	15
D. Gestión de conocimientos y comunicación	16
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	17
F. Riesgos y gestión del riesgo	18
<b>Apéndices</b>	
<b>I. COSOP consultation process</b> (Proceso de consulta del COSOP)	<b>1</b>
<b>II. Country economic background</b> (Antecedentes de la economía del país)	<b>5</b>
<b>III. COSOP results management framework</b> (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	<b>6</b>
<b>IV. Previous COSOP results management framework</b> (Marco de gestión de los resultados del COSOP anterior)	<b>8</b>

**Expedientes principales**

<b>Expediente principal 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues</b>	<b>12</b>
(La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)	
<b>Expediente principal 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)</b>	<b>13</b>
(Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas – análisis FODA])	
<b>Expediente principal 3: Complementary donor initiative/partnership potential</b>	<b>18</b>
(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)	
<b>Expediente principal 4: Target group identification, priority issues and potential response</b>	<b>21</b>
(Identificación del grupo-objetivo, cuestiones prioritarias y posible actuación)	

## Abreviaturas y siglas

AOD	asistencia oficial para el desarrollo
AusAID	Organismo Australiano de Desarrollo Internacional
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
DyD	descentralización y desconcentración
GTZ	Organismo Alemán para la Cooperación Técnica
MASP	Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca
ODM	objetivo de desarrollo del Milenio
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
RIMS	sistema de gestión de los resultados y el impacto
SyE	seguimiento y evaluación
UNDAF	Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UNOPS	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

## Mapa de las operaciones del FIDA en el país



**Fuente:** FIDA

*Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.*

## Resumen de la estrategia en el país

1. **Introducción.** El FIDA puso en marcha a comienzos de 2007 un proceso de examen para la elaboración de un nuevo programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basado en los resultados, por un período de cinco años comprendido entre 2008 y 2012.
2. **Pobreza rural.** En Camboya el 91% de la población pobre se concentra en zonas rurales aquejadas por una baja productividad agrícola y un acceso insuficiente a los servicios. En 2004, 4,24 millones de personas (un 39% de la población rural) vivían por debajo de la línea de pobreza y 2,39 millones (un 22%), en condiciones de pobreza extrema, es decir, por debajo de la línea de pobreza alimentaria.
3. **Ventaja comparativa del FIDA.** Dicha ventaja reside en su capacidad para focalizar las actividades en la población rural pobre y mejorar la productividad agrícola y el suministro de servicios, así como en la importancia relativa de su contribución al desarrollo agrícola y rural,<sup>1</sup> en comparación con la asistencia oficial para el desarrollo general y las inversiones de instituciones financieras internacionales.
4. **Objetivos estratégicos.** El nuevo programa del Fondo en el país apoyará las iniciativas de reducción de la pobreza del Gobierno y se centrará tanto en la mitigación de la pobreza rural como en el crecimiento de la economía rural. El COSOP comprenderá los dos objetivos estratégicos siguientes:
  - **Objetivo estratégico 1.** Mejora sostenible de los medios de vida de la población rural pobre, tanto mujeres como hombres, que vive en las zonas de los proyectos, mediante el empoderamiento de las comunidades, la mejora de la productividad y la ampliación del acceso a los activos, los recursos productivos, los servicios rurales, la infraestructura rural y los mercados.
  - **Objetivo estratégico 2.** Promoción de la descentralización y desconcentración (DyD) y de la gobernanza local en pro de un desarrollo agrícola y rural favorable a los pobres, a través de la creación de vínculos entre el marco de DyD y el desarrollo agrícola y rural y de la prestación de un apoyo institucional para la formulación de políticas favorables a los pobres sobre la base de datos comprobados.
5. **Estrategia de focalización.** La asistencia del FIDA se concentrará en las provincias con elevadas tasas de pobreza. Dentro de las provincias seleccionadas, el FIDA centrará su asistencia en el apoyo al sector más desfavorecido de la población rural que vive en las zonas-objetivo y en las comunidades y distritos pobres, utilizando como indicador de la pobreza la información contenida en la base de datos comunal del Gobierno. Se aplicarán procedimientos participativos de clasificación con arreglo a la renta, o el enfoque de identificación de las "familias más vulnerables", para seleccionar las aldeas pobres directamente dentro de los municipios-objetivo y los hogares pobres dentro de las aldeas. El grupo-objetivo del FIDA comprenderá:
  - i) hogares rurales pobres, que sólo tienen acceso a pequeñas parcelas de tierra, carecen de otros activos productivos, presentan grandes probabilidades de padecer inseguridad alimentaria y situaciones de endeudamiento y tienen un acceso limitado o nulo a las oportunidades de empleo no agrícola;
  - ii) personas sin tierra de labranza

<sup>1</sup> La asistencia prestada por el FIDA en Camboya (en 2002-2004) representó un 2% del total de las operaciones bilaterales de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) para el conjunto de los sectores, aunque supuso un 59% de la AOD bilateral en el sector agrícola, un 24% de los préstamos del Banco Mundial para el desarrollo rural y un 33% de los préstamos del BASD destinados al desarrollo del sector rural. Según los últimos datos disponibles, la asistencia prestada por el Fondo en Camboya durante el período 2002-2006 equivalió a un 0,8% de la AOD total para el conjunto de los sectores; ahora bien, un 12% de la AOD total se destinó a la agricultura y un 8%, al desarrollo agrícola (un 5% de la AOD total se destinó al desarrollo tanto agrícola como rural).

deseosas de adquirir conocimientos relacionados con la ganadería, actividades generadoras de ingresos no agrícolas o empleos asalariados; iii) mujeres, y hogares encabezados por mujeres, con un número importante de familiares a cargo, y iv) otros hogares rurales pobres, como por ejemplo los pertenecientes a comunidades indígenas o minorías étnicas.

6. De conformidad con lo acordado con el Gobierno, la asistencia futura del FIDA se centrará en zonas que: i) acusan tasas de pobreza elevadas y en las que más urge mejorar los resultados relacionados con los objetivos de desarrollo del Milenio (ODM) de Camboya; ii) presentan oportunidades de aumentar la productividad agrícola y crear asociaciones estratégicas con otros organismos, y iii) no tienen en marcha programas importantes de desarrollo agrícola y rural financiados por fuentes externas. Las zonas-objetivo potenciales para el período abarcado por el próximo COSOP incluyen las provincias fronterizas más remotas (regiones de las tierras altas y mesetas), por ejemplo, Mondul kiri, Stung Treng y Oddar Meanchey, así como las provincias de Kompong Cham, Kompong Thom y Siem Reap.



# Reino de Camboya

## Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

### I. Introducción

1. La estrategia de asistencia del FIDA en Camboya se formuló en 1998. A comienzos de 2007, el Fondo puso en marcha un proceso de examen<sup>2</sup> destinado a elaborar un nuevo programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) basado en los resultados, por un período de cinco años comprendido entre 2008 y 2012. El COSOP ha sido preparado con arreglo a un proceso consultivo y participativo.

### II. Contexto nacional

#### A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural<sup>3</sup>

##### Antecedentes de la economía del país

2. Camboya tiene una superficie de 181 035 km<sup>2</sup> y una población de 14,1 millones de habitantes (2006), con un crecimiento demográfico del 1,81% anual (2004). En el *Informe sobre Desarrollo Humano 2006* elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Camboya ocupa el puesto 129 entre 177 países, con un índice de desarrollo humano de 0,583, inferior al promedio correspondiente a los países en desarrollo. El PIB per cápita era de USD 514 en 2006. Los resultados económicos registrados recientemente por el país han sido buenos, gracias al impulso de los sectores de la confección (que acapara cerca del 70% de las exportaciones), el turismo y la construcción. El crecimiento del PIB real se situó entre 1994 y 2006 en un promedio anual del 8,4% para alcanzar en 2005 y 2006 un 13,3% y un 10,8%, respectivamente, reportando notables beneficios per cápita en general. Con todo, buena parte del crecimiento económico se ha concentrado en las zonas urbanas, sobre todo en Phnom Penh. En vista de las perspectivas de obtención de importantes ingresos en los sectores del gas y el petróleo, es posible que la futura situación fiscal del Gobierno y la disponibilidad de fondos para el desarrollo mejoren considerablemente.
3. Camboya sigue siendo una economía con costos elevados (gastos de transporte, electricidad, portuarios, financieros e informales) y ocupa el puesto 109 dentro de la lista de 117 países calificados por el Foro Económico Mundial en función de su competitividad. Los principales problemas que aquejan al país son su gran dependencia de las industrias de la confección y el turismo y la baja productividad del sector agrícola, lo que hace que las tasas de pobreza rural se mantengan en niveles elevados. Al mismo tiempo, el mercado laboral está creciendo a un ritmo anual de 250 000 empleos, de los que unos 84 000 son absorbidos cada año por el sector agrícola. Entre las preocupaciones recurrentes también destaca la necesidad de una mayor rendición de cuentas y una buena gobernanza.
4. La agricultura creció en un 5,7% en 2005 y un 5,5% en 2006 y representó alrededor del 30,1% del PIB a precios constantes de 2000. La baja tasa de crecimiento agropecuario —situada entre 1998 y 2004 en un 2,5%, con amplias fluctuaciones anuales atribuibles en gran parte a las condiciones climáticas— suscita especial preocupación, ya que el 81% de la población vive en zonas rurales y el 70% tiene su principal sustento en las actividades agrícolas. Las dos características más importantes de la agricultura camboyana son que sigue dependiendo sobremanera del arroz (que ocupa un 90% del total de la superficie cultivada) y que la productividad general es baja, con un valor añadido anual de USD 292 (a precios de

<sup>2</sup> Véanse los documentos relativos a la preparación del COSOP y al proceso de consultas incluidos en el apéndice I.

<sup>3</sup> Los datos están tomados del informe anual de 2006 sobre la marcha del Plan nacional de desarrollo estratégico, estadísticas del Ministerio de Economía y Finanzas de septiembre de 2007 o del Banco Mundial. En el apéndice II se dan datos adicionales, que en parte pueden estar anticuados.

2000) por trabajador en 2001-2003. Las bajas tasas de productividad son el reflejo de: bajos niveles de tecnología; un acceso insuficiente a los servicios; suelos relativamente pobres; grandes inundaciones y sequías bastante frecuentes; una economía con altos costos, y una infraestructura rural deficiente.

5. Sólo el 25% de la superficie cultivada total es de regadío (incluidas las tierras con riego suplementario); la mayoría de los cultivos son de secano, generalmente con una sola cosecha de arroz al año. Los precios de todos los insumos y productos agrícolas están determinados por el mercado. Aunque en los últimos tiempos se viene registrando un excedente anual de arroz cada vez mayor, la producción orientada hacia la subsistencia, la falta de información sobre los mercados, la limitada capacidad de molienda y la deficiente infraestructura de transportes constituyen importantes obstáculos para el aumento de las exportaciones de este cereal. La competitividad del país también se ve coartada por la mala calidad y escasa fiabilidad de los suministros y por la falta de transparencia en las transacciones comerciales. Las cadenas de comercialización para los productos agrícolas están poco desarrolladas; predominan las operaciones a pequeña escala, la disponibilidad de tecnologías poscosecha es limitada y faltan servicios de almacenamiento, limpieza, etc. Camboya es muy vulnerable a las repercusiones del cambio climático y los peligros ambientales, en particular a las inundaciones y sequías.
6. A nivel nacional, sólo el 15% de las parcelas de tierra urbanas y rurales tienen títulos de propiedad oficiales. La Encuesta socioeconómica de Camboya de 2004 reveló que el 20% conformado por los principales terratenientes "poseía" el 70% de la tierra. Según un informe elaborado por el Banco Mundial en 2006, la proporción de hogares rurales que carecen de tierras cultivables aumentó entre 1997 y 2004 del 13% al 20%, y ello por motivos como los siguientes: i) el aumento de la fuerza de trabajo; ii) la carencia de tierra involuntaria (por ejemplo, ventas de urgencia debido a desastres naturales, problemas de salud, etc.); iii) las apropiaciones de tierras y la especulación del suelo; iv) los desalojos debidos a obras de infraestructura y de desarrollo urbano, y v) las concesiones de tierras con fines económicos. El creciente fenómeno del campesinado sin tierra y el aumento de los conflictos relacionados con la tierra amenazan con poner en peligro el objetivo de reducción de la pobreza del Gobierno y su promoción de un desarrollo económico sostenible y equitativo. Las numerosas concesiones de tierras con fines económicos efectuadas en zonas subdesarrolladas, junto con el extendido fenómeno de la especulación del suelo, han provocado un drástico aumento de la superficie de tierras agrícolas no destinadas a usos productivos. El programa de concesión de tierras con fines sociales tropieza con escollos como la falta de voluntad política, el hecho de que aún no se haya confirmado la disponibilidad de terrenos estatales para esos fines y la carencia de servicios de apoyo esenciales.
7. En términos de la pobreza general, el *Informe sobre Desarrollo Humano 2006* sitúa a Camboya en el puesto 73 entre 102 países en desarrollo, aunque a nivel de Asia ocupa el tercer lugar más bajo. En Camboya, la pobreza es un fenómeno eminentemente rural: el 91% de la población pobre vive en zonas rurales afectadas por la baja productividad agrícola y la falta de acceso a los servicios. Según la Encuesta socioeconómica de Camboya de 2004, 4,24 millones de personas (es decir, un 39% de la población rural) vivían por debajo de la línea de pobreza y 2,39 millones (un 22%), en condiciones de pobreza extrema, esto es, por debajo de la línea de pobreza alimentaria. La pobreza es especialmente grave en la cuenca del Tonle Sap y en las regiones de las tierras altas y mesetas, así como en los distritos cercanos a las fronteras con Tailandia y Laos, en el norte y el noreste, y con Viet Nam, en el este. La mayoría de los pobres —3,36 millones (es decir, el 72%)—

viven en las llanuras y en la cuenca del Tonle Sap. No obstante, las regiones de las tierras altas y mesetas acusan la tasa de pobreza rural más elevada —un 56%—, aunque el número de personas que viven por debajo de la línea de pobreza es menor (650 000 habitantes), debido a la baja densidad demográfica.

8. En términos de empleo, los hogares dedicados a actividades agrícolas padecen elevados niveles de pobreza (un 41%) y representan el 48% de la población pobre. El incremento de las desigualdades a nivel nacional<sup>4</sup> puede atribuirse principalmente a las diferencias de acceso a la infraestructura, los mercados y los servicios y a la falta de inversiones públicas adecuadas en la agricultura y los sectores basados en los recursos naturales, de los que la inmensa mayoría de la población pobre depende para subsistir. Los principales factores causantes de la pobreza son: la ubicación en zonas remotas con un difícil acceso a los servicios; la falta de acceso a terrenos suficientemente extensos, con títulos válidos, así como a otros activos productivos; la escasez de mano de obra; la falta de oportunidades de obtención de ingresos no agrícolas; y la falta de servicios de salud, educativos y de otra índole (por ejemplo, servicios de extensión, financieros y comerciales).
9. Según el *Informe sobre Desarrollo Humano 2006*, Camboya ocupa el puesto 99 entre 140 países atendiendo al índice de desarrollo relativo al género, mientras que el índice de potenciación de género lo sitúa en el puesto 68 entre 75 países. Aunque la participación femenina en la fuerza de trabajo es elevada, son pocas las mujeres que ocupan cargos legislativos, de gestión o profesionales. Los hogares encabezados por mujeres con muchos familiares a cargo figuran entre los más pobres en las aldeas. Pese a su importancia dentro de la producción agrícola, las mujeres tienen más probabilidades de formar parte de los campesinos sin tierra y suelen poseer parcelas de cultivo más pequeñas que los hombres. Las mujeres tienen además un menor acceso a los servicios de apoyo y a veces encuentran dificultades para conservar sus derechos sobre la tierra en caso de fallecimiento del marido o ruptura familiar, lo que puede provocar su empobrecimiento. Por otro lado, siguen concentradas en los sectores con bajos niveles salariales y de ingresos y suelen percibir por el mismo trabajo una remuneración menor que los hombres. La rápida expansión del sector de la confección ha beneficiado considerablemente a unas 200 000 mujeres (más del 90% de la mano de obra en este sector) y sus familias.
10. Según un análisis efectuado en 2005, los objetivos de desarrollo del Milenio (ODM) de Camboya de reducir la pobreza general y la alimentaria respectivamente a un 25% y un 13% de la población para 2010 —y a un 19,5% y un 10% para 2015— se sitúan dentro de lo alcanzable. La consecución de los objetivos de reducción de la pobreza establecidos por el Plan nacional de desarrollo estratégico y los ODM de Camboya exigirá: i) una tasa de crecimiento económico elevada y sostenida, en particular en el sector agrícola y rural; ii) políticas, estrategias y programas apropiados para combatir la pobreza rural y asegurar que el crecimiento económico y el proceso de modernización resulten beneficiosos para el mayor número posible de hogares rurales pobres y permitan reducir las crecientes desigualdades entre las zonas urbanas y rurales; iii) un incremento de la inversión pública y un uso más eficiente de los recursos para una reducción focalizada de la pobreza rural y una mejora de la productividad y rentabilidad de la agricultura de pequeñas explotaciones y de la economía rural en general; iv) una inversión en la capacitación para expandir y diversificar las oportunidades de empleo no agrícola disponibles para la población rural, y v) una inversión simultánea en una gestión económica atinada y en infraestructura rural.

---

<sup>4</sup> El coeficiente de Gini aumentó de 0,35 en 1993 a 0,4 en 2004.

## **B. Políticas, estrategias y contexto institucional**

### **Contexto institucional nacional**

11. El Ministerio de Economía y Finanzas ha emprendido una serie de reformas de gestión de las finanzas públicas con miras a mejorar la hasta ahora deficiente gestión presupuestaria y financiera. Dicho Ministerio ha elaborado un procedimiento operativo estándar, un manual de gestión financiera, un manual de adquisiciones públicas y una guía relativa a los proyectos descentralizados —aplicable a todos los proyectos de desarrollo—, aunque estos instrumentos aún deben armonizarse a nivel interno dentro de las instituciones estatales competentes. El nuevo marco estratégico de descentralización y desconcentración (DyD) prevé la introducción de cambios en las estructuras, funciones y responsabilidades, así como en los procedimientos de financiación y operativos en los planos nacional y subnacional (provincias, distritos y municipios).
12. Los cambios en cuestión quedarán detallados en la nueva Ley orgánica, que probablemente se promulgará a finales de 2008 o 2009. El Gobierno ha indicado que durante el período de transición posterior a la promulgación de la ley, seguirán en funcionamiento la estructura, los sistemas y los procedimientos operativos actuales del programa de DyD, hasta que entren en vigor los nuevos. El Comité Nacional para la Gestión de la Reforma de Descentralización y Desconcentración se estableció en agosto de 2006 con el cometido de asumir la responsabilidad de elaborar la Ley orgánica y gestionar el proceso de DyD, ejerciendo las funciones de secretaria la Dirección General para la Administración Local, dependiente del Ministerio de Interior. Un equipo de apoyo programático se encarga de gestionar y coordinar una parte de la asistencia financiera y técnica facilitada por los organismos externos de desarrollo para la reforma de DyD.
13. El Consejo para la Agricultura y el Desarrollo Rural forma parte del Consejo de Ministros, y todos los ministerios relacionados con el desarrollo del sector rural son miembros del mismo. El Consejo para la Agricultura y el Desarrollo Rural tiene el cometido de fomentar la coordinación, mejorar la eficacia de los programas, reducir la inseguridad alimentaria y nutricional y ofrecer orientación en materia de políticas para el desarrollo agrícola y rural. Sin embargo, la falta de recursos humanos y de conocimientos técnicos le impide desempeñar sus funciones y responsabilidades con eficiencia.
14. El mandato general del Ministerio de Agricultura, Silvicultura y Pesca (MASP) consiste en preparar, aplicar y evaluar políticas y reglamentos del sector agrícola y apoyar el desarrollo de la tecnología, los recursos humanos y los servicios de extensión para conseguir una mejora de la seguridad alimentaria, los ingresos y el empleo y la situación nutricional del pueblo camboyano gracias al aumento de la productividad, la diversificación y la comercialización de la agricultura, con una protección racional del medioambiente y de la seguridad alimentaria. El MASP ha ido desplegando esfuerzos paulatinos para lograr que la formulación de políticas, el desarrollo institucional y las reformas operativas se ajusten a la evolución marcada por los cambios políticos e institucionales. No obstante, en los niveles nacional y subnacional (departamentos provinciales de agricultura), el ministerio precisa una estructura más apropiada, con énfasis especial en la descentralización del suministro de servicios y la rendición de cuentas. Durante el período abarcado por el COSOP anterior, la asistencia prestada por el FIDA ayudó al ministerio a apoyar eficazmente la aplicación de un enfoque de DyD al desarrollo agrícola participativo con miras a reducir la pobreza rural. El Ministerio de Asuntos de la Mujer tiene el cometido de mejorar la situación de las camboyanas. El FIDA ha ayudado a dicho ministerio a idear un enfoque eficaz para la incorporación de una perspectiva de género en la agricultura, junto con los departamentos provinciales de asuntos de la mujer de Prey Veng y Svay Rieng. El Ministerio de Desarrollo Rural se encarga de la coordinación de las actividades de desarrollo de otros ministerios en las zonas rurales y de la mejora de los medios de vida en esas zonas. Este ministerio tiene

atribuciones específicas en lo que respecta a la economía rural, los caminos y el abastecimiento de agua potable en las zonas rurales, el desarrollo comunitario y la política estatal para el desarrollo de los grupos tribales y étnicos que viven en las tierras altas.

15. Otros organismos importantes que también participan en el desarrollo agrícola y rural son el Ministerio de Ordenación Territorial, Planificación Urbana y Construcción y el Ministerio de Recursos Hídricos y Meteorología. Todos los departamentos provinciales y oficinas distritales de estos organismos precisan un apoyo técnico y de fortalecimiento de las capacidades por parte de sus instituciones homólogas a nivel nacional u otras entidades a fin de estar en condiciones de ejecutar las actividades de desarrollo y suministrar mejores servicios. Sin embargo, la capacidad para proporcionar ese apoyo a menudo es inexistente en el plano nacional. Muy recientemente, en abril de 2007, se eligieron, mediante representación proporcional, consejos comunales que cuentan con sus propios presupuestos, integrados por fondos para el desarrollo asignados directamente por el Tesoro Nacional. Esos consejos pueden asumir funciones institucionales delegadas por el Estado. A nivel local, cada aldea cuenta con un jefe y con varias organizaciones comunitarias. Hoy por hoy, las capacidades de los consejos comunales y las organizaciones basadas en las aldeas son bastante limitadas.

#### **Estrategias nacionales de reducción de la pobreza rural**

16. La Estrategia rectangular fue formulada por el Gobierno a comienzos de 2005 con cuatro esferas prioritarias: i) el sector agrícola; ii) el desarrollo infraestructural; iii) el desarrollo del sector privado y la creación de empleo, y iv) la creación de capacidad y el desarrollo de recursos humanos. La buena gestión es la piedra angular de esta estrategia, que presta especial atención al crecimiento, el empleo, la equidad y la eficiencia y pretende ofrecer un marco claramente definido que permita al país avanzar por el sendero de un rápido desarrollo socioeconómico.
17. El Plan nacional de desarrollo estratégico (2006-2010) incorpora una estrategia nacional de reducción de la pobreza a medio plazo. Entre las principales prioridades del plan figuran la reducción de la pobreza y la consecución de los ODM de Camboya para 2015. El 60% de los recursos previstos va destinado a las zonas rurales, con un énfasis cada vez mayor en las actividades productivas y los servicios sociales, en particular la agricultura, y la salud y la educación. Sin embargo, ni el Plan nacional de desarrollo estratégico ni los ODM de Camboya incluyen metas específicas para la reducción de la pobreza rural.
18. Se ha preparado una Estrategia nacional para la agricultura y el agua, que servirá —tanto al Gobierno como a los asociados externos para el desarrollo— de marco estratégico para la ejecución del Plan nacional de desarrollo estratégico y la consecución de los ODM de Camboya en las esferas de la agricultura y los recursos hídricos.

#### **Armonización y alineación**

19. El Plan de acción estatal de armonización, alineación y obtención de resultados (2006-2010) consta de cinco esferas: i) identificación del Gobierno con las iniciativas de desarrollo mediante la dirección y coordinación de las mismas; ii) alineación del apoyo prestado por los organismos de desarrollo con las estrategias, instituciones y procedimientos de desarrollo de Camboya; iii) adopción de medidas de armonización por los organismos de desarrollo a fin de ofrecer una asistencia más transparente y eficaz; iv) ordenación de los recursos y mejor adopción de decisiones orientada hacia la obtención de resultados, y v) responsabilidad mutua del Gobierno y los organismos en lo que respecta a los resultados en materia de desarrollo. Desde finales de 2004, el Gobierno y los organismos externos de desarrollo han acordado una serie de indicadores de seguimientos conjuntos para supervisar con regularidad los progresos realizados en las principales esferas sometidas a reforma y sentar las bases para un examen, por el Gobierno y los organismos pertinentes, de las políticas

y estrategias de desarrollo y la asistencia necesaria en ese ámbito. Aunque el Gobierno ha logrado avanzar hacia la consecución de las metas relacionadas con esos indicadores, existen esferas en las que es preciso redoblar los esfuerzos, por ejemplo en lo tocante a la necesidad de contar con firmes compromisos políticos y asociaciones, plasmada recientemente en la Declaración de París,<sup>5</sup> la mejora de la rendición de cuentas a las comunidades por parte de las instituciones públicas, la transparencia en la utilización de los fondos públicos, la lucha contra la corrupción en las zonas rurales y la armonización de los procedimientos operativos estatales en materia de gestión financiera, compras del sector público, administración de proyectos e incentivación del personal.

20. Se requerirá el apoyo constante de los organismos externos de desarrollo, entre ellos el FIDA, a fin de complementar los esfuerzos desplegados por el Gobierno para lograr los objetivos de armonización; fortalecer las capacidades y la responsabilización de las instituciones, y mejorar el sistema público de gestión financiera. Como ya ocurre con el Banco Mundial y el Banco Asiático de Desarrollo, queda entendido que cuando el FIDA cofinancie con el BASD o el Banco Mundial proyectos que no se inscriban en el marco de la política de DyD del Gobierno, se aplicarán los procedimientos operativos ordinarios, el manual de gestión financiera y el manual de adquisiciones públicas del Gobierno. El FIDA es miembro del Grupo técnico de trabajo sobre la agricultura y los recursos hídricos y miembro no residente del Equipo de las Naciones Unidas de apoyo a los países. La asistencia futura del Fondo se integrará dentro del Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF). Los cinco proyectos financiados por el Fondo en Camboya entre 1996 y 2007 han incluido asociaciones con otros organismos de desarrollo, como el Organismo Australiano de Desarrollo Internacional (AusAID), el Organismo Alemán para la Cooperación Técnica (GTZ), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Banco Mundial y el Programa Mundial de Alimentos (PMA). Esto representa una movilización total de recursos de cofinanciación de USD 52,25 millones, lo que supera la cuantía total de la asistencia aportada por el FIDA. Desde 1998, la asistencia del Fondo ha formado parte del apoyo externo prestado a la política de DyD del Gobierno y se ha ajustado a los sistemas, estructuras y procedimientos armonizados pertinentes para la planificación, financiación y ejecución de proyectos.

### III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país

#### A. Resultados, impacto y desempeño anteriores

21. Al 1º de septiembre de 2007, el FIDA había aportado el equivalente de USD 48,59 millones para cinco proyectos en Camboya, de los que dos ya se han cerrado y los tres restantes siguen en marcha. Al 30 de septiembre de 2007, el desembolso total de recursos del FIDA en recursos, préstamos y donaciones ascendía a USD 34,0 millones (un 46% de la cantidad total comprometida). A continuación, se resumen los resultados principales y el impacto<sup>6</sup> del programa del Fondo en el país.
22. Proyecto de Aumento de la Productividad en la Agricultura (cerrado en 2006):
- i) establecimiento de un sistema nacional sostenible para la prestación de servicios de sanidad animal a nivel de aldea por medio de agentes de sanidad animal del sector privado destacados en las aldeas;
  - ii) capacitación de 2 800 agentes de este tipo (un 14% mujeres) en cuatro provincias, con un desempeño eficaz en la mayoría de los casos;
  - iii) notificación de incrementos de los activos productivos de los pequeños agricultores, reflejados en la producción porcina y avícola y en la productividad de las reses y búfalos;
  - iv) formulación de marcos normativos y reglamentarios nacionales y legislación para el subsector ganadero;
  - v) implantación, a nivel nacional y en una selección de provincias, de un sistema de vigilancia y

<sup>5</sup> Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos: *Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo* (París, 2005).

<sup>6</sup> Véase el apéndice IV.

- diagnóstico para el control de la sanidad animal, y vi) fortalecimiento de las capacidades de las instituciones públicas en materia de formulación de políticas y estrategias, planificación, gestión técnica y administrativa y ejecución de proyectos.
23. Proyecto de Apoyo al Desarrollo Agrícola Descentralizado (Seila) (cerrado en 2006):
    - i) aumento de la seguridad alimentaria y de ingresos de 64 500 hogares pobres en alrededor de 1 000 aldeas, 217 municipios y 34 distritos de cuatro provincias;
    - ii) creación de 1 884 agrupaciones de agricultores pobres, y facilitación de capacitación a las mismas, con un desempeño eficaz en la mayoría de los casos;
    - iii) establecimiento de 640 programas de fondos rotatorios destinados a los agricultores pobres, con contribuciones provenientes de sus propios ahorros, y
    - iv) capacitación de 903 extensionistas y 1 926 agentes de sanidad animal de aldea, con un buen desempeño en la mayoría de los casos. El proyecto también introdujo la asistencia directa a las agrupaciones de agricultores pobres, mediante la aplicación experimental de un sistema contractual entre las autoridades provinciales y los proveedores de servicios públicos para la prestación de servicios de extensión y un programa piloto de desconcentración, consistente en la delegación de funciones institucionales del MASP a los departamentos provinciales de agricultura.
  24. Proyecto de Desarrollo Rural Comunitario en Kompong Thom y Kampot (en curso), al término de 2006:
    - i) prestación de asistencia a 164 400 hogares en 795 aldeas, 127 municipios y 15 distritos en dos provincias;
    - ii) creación de 1 327 redes y agrupaciones de agricultores pobres a nivel de aldea, y facilitación de capacitación a las mismas;
    - iii) tramitación del registro catastral para 4 555 hogares;
    - iv) capacitación de 383 extensionistas y 875 agentes de sanidad animal de aldea;
    - v) notificación efectuada por 12 800 hogares de aumentos de la producción atribuibles a la introducción de mejores tecnologías agrícolas y ganaderas;
    - vi) construcción de 720 sistemas de abastecimiento de agua, en beneficio de 10 800 hogares, y vii) construcción de 200 km de caminos de acceso rural y de ocho sistemas de riego, con una superficie común de 4 033 hectáreas, y ejecución de otros 428 proyectos de infraestructura rural de pequeña escala, en beneficio de 56 000 personas. El proyecto ha introducido asimismo las innovaciones siguientes: aplicación del enfoque de identificación de las familias más vulnerables, como instrumento de focalización para llegar a las personas pobres; utilización de evaluaciones del impacto efectuadas por los beneficiarios, como instrumento para mejorar la calidad del suministro de servicios, y apoyo a los consejos comunales y organizaciones basadas en las aldeas mediante actividades de creación de capacidad, empoderamiento y establecimiento de redes a nivel de aldea, con miras a asegurar un desarrollo sostenible.
  25. Proyecto de Reducción de la Pobreza Rural en Prey Yeng y Svay Rieng (en curso), al término de 2006:
    - i) prestación de asistencia a 54 900 personas de 25 000 hogares en 1 827 aldeas y 148 municipios de dos provincias, incluida la creación de 1 000 agrupaciones de agricultores pobres y organizaciones comunitarias, y facilitación de capacitación a las mismas;
    - ii) capacitación de 148 agentes comunales y de 232 extensionistas y 343 agentes de sanidad animal de aldea;
    - iii) mejoramiento de 63 sistemas de riego, con una cobertura de 22 300 hectáreas, construcción de 643 km de caminos de acceso rural y establecimiento y capacitación de 57 grupos de mantenimiento. El proyecto ha introducido asimismo las innovaciones siguientes: aplicación experimental de un sistema de canalización de los recursos del FIDA para la inversión en infraestructura rural al Fondo para las Comunas/Sangkat, por conducto del Tesoro Nacional; aplicación experimental de un nuevo enfoque para el suministro de servicios basado en el empleo de extensionistas comunales, y la introducción de un enfoque para la incorporación de una perspectiva de género en los procesos de planificación, capacitación y seguimiento.

26. El Proyecto de Mejora de los Medios de Vida Rurales en Kratie, Preah Vihear y Ratanakiri, aprobado en fecha reciente, se centrará en 22 600 hogares de 16 distritos-objetivo pertenecientes a tres provincias, aunque se prevé que beneficiará de forma indirecta a otros 11 300 hogares.

## **B. Enseñanzas extraídas**

27. Con miras a mejorar los resultados del nuevo programa del FIDA en el país, se tendrán en cuenta las principales enseñanzas extraídas durante el período abarcado por el último COSOP. La reducción de la pobreza rural exige un mejor suministro de los servicios rurales, en particular de los agrícolas y sociales. La prestación de servicios, tanto por proveedores públicos como privados, debe estar más descentralizada y adaptarse mejor a las prioridades de los agricultores, sobre la base de la demanda del mercado. Los proveedores de servicios de extensión agrícola del sector privado, incluidos los agentes de sanidad animal y los extensionistas de aldea, así como sus asociaciones, pueden desempeñar un valioso papel en lo referente a la transferencia de tecnología, la difusión de información y la vinculación de los lugareños y sus productos con los mercados.
28. En general, el sector bancario formal de Camboya no ofrece los servicios financieros requeridos por los pobres, cosa que sí hacen los fondos rotatorios colectivos. Se precisan pues mecanismos que fomenten la expansión de esos fondos y los vinculen al sector formal. La movilización social y el empoderamiento son las claves para una participación eficaz de los pobres en el proceso de desarrollo económico. El empoderamiento de los pobres, de las organizaciones basadas en las aldeas y las asociaciones de agricultores constituye la base para asegurar el impacto y la sostenibilidad de las iniciativas de reducción de la pobreza rural.
29. El diseño de los proyectos debería ser flexible para poder ajustarse a los cambios que surjan durante la fase de ejecución, así como a los resultantes de la nueva Ley orgánica, la evolución de las políticas y el marco institucional para la política de DyD. Los procesos de formulación y examen relacionados con el plan operativo anual y las revisiones a mitad de período constituyen instrumentos sencillos y eficaces para introducir ajustes en el diseño de los proyectos. Urge que el Gobierno y los organismos de desarrollo elaboren un sistema, vinculado al desempeño y la rendición de cuentas, que asegure al personal del Gobierno una retribución adecuada (por ejemplo, contratos basados en los resultados). También es importante que las instancias gubernamentales encargadas de la formulación de políticas extraigan enseñanzas de las realidades imperantes sobre el terreno, para así poder elaborar políticas más informadas de apoyo a los pobres.

## **IV. Marco estratégico del FIDA en el país**

### **A. Ventaja comparativa del FIDA en el país**

30. La ventaja comparativa del FIDA en Camboya reside en su capacidad para focalizar las actividades en la población rural pobre y mejorar la productividad agrícola y el suministro de servicios, así como en la importancia relativa de su contribución al desarrollo agrícola y rural, en comparación con la asistencia oficial para el desarrollo general y las inversiones de instituciones financieras internacionales. El Fondo ha consolidado su ventaja comparativa gracias a su experiencia en las esferas siguientes: i) la focalización en los sectores más pobres de la población rural, con énfasis especial en las mujeres; ii) la prestación de un apoyo directo a los pobres con miras a darles los medios para salir de la pobreza; iii) la aplicación experimental de enfoques innovadores en materia de reducción de la pobreza rural, cuyo punto de partida es el empoderamiento de las comunidades, lo que permite al Gobierno participar eficazmente en el proceso de desarrollo social y económico y sienta las bases para ulteriores iniciativas de reproducción o expansión por parte de las instancias públicas y los organismos de desarrollo; iv) la aplicación de enfoques no tradicionales para el suministro de servicios agrícolas a nivel de aldea (por ejemplo,



a través de los agentes de sanidad animal y extensionistas de aldea); v) la creación de sólidas asociaciones con diversos organismos estatales (como el MASP, el Ministerio de Desarrollo Rural, el Comité Nacional para la Gestión de la Reforma de Descentralización y Desconcentración, el Consejo para la Agricultura y el Desarrollo Rural y el Ministerio de Asuntos de la Mujer), así como con organismos externos de desarrollo y ONG, para lograr reducir la pobreza por medio de programas de desarrollo agrícola y rural; vi) la vinculación del marco de DyD con los programas de desarrollo agrícola y rural; vii) el aprovechamiento de los sistemas, estructuras y procedimientos gubernamentales en pro de una planificación, financiación y ejecución descentralizadas a nivel nacional y subnacional; viii) la prestación de un apoyo creciente al MASP y otros organismos gubernamentales para la realización de análisis de políticas, y ix) la puesta en marcha de procesos impulsados por el país, a través de grupos técnicos de trabajo promovidos por los donantes o el Gobierno.

## B. Objetivos estratégicos

31. El nuevo programa del FIDA en el país apoyará las iniciativas gubernamentales de reducción de la pobreza y se centrará en la mitigación de la pobreza rural y el crecimiento de la economía rural. El Gobierno ha indicado que está dispuesto a facilitar recursos gubernamentales complementarios para aprovechar la ventaja comparativa del FIDA en relación con la mejora de la productividad agrícola para determinados programas de reducción de la pobreza rural. El COSOP incluirá dos objetivos estratégicos:<sup>7</sup> i) mejora sostenible de los medios de vida de los hombres y mujeres pobres de las zonas rurales, y ii) promoción del marco de DyD y de la gobernanza local en pro de un desarrollo agrícola y rural favorable a los pobres. Los objetivos estratégicos están en consonancia con las políticas y estrategias gubernamentales, incluidas la Estrategia rectangular, el Plan nacional de desarrollo estratégico, que incorpora las metas de los ODM de Camboya y la Estrategia para la agricultura y el agua, el UNDAF y el Marco Estratégico del FIDA (2007-2010). La asistencia prestada por el Fondo se armonizará con la Estrategia para la agricultura y el agua y hará especial hincapié en las inversiones en el fortalecimiento institucional, junto con las reformas pertinentes, la seguridad alimentaria, el apoyo a las industrias agroalimentarias, el desarrollo de la cadena de valor y la extensión agraria.
32. **Objetivo estratégico 1.** La finalidad es asegurar la mejora sostenible de los medios de vida de la población rural pobre, tanto mujeres como hombres, que vive en las zonas de los proyectos, mediante el empoderamiento de las comunidades, la mejora de la productividad y la ampliación del acceso a los activos, los recursos productivos, los servicios rurales, la infraestructura rural y los mercados. Este objetivo estratégico contribuirá al crecimiento económico de las zonas-objetivo, con énfasis en: i) la movilización social y el empoderamiento como elementos clave (también como punto de partida) para permitir al Gobierno participar eficazmente en el proceso de desarrollo económico; ii) la formación de agrupaciones de pequeños agricultores pobres, y la facilitación de capacitación a las mismas, así como la creación de asociaciones de agricultores, que recibirán apoyo para convertirse en organizaciones rurales viables en lo que a adhesión, responsabilización y sostenibilidad se refiere; iii) mejora de la seguridad alimentaria y de ingresos y de la productividad agrícola, basada en la intensificación y diversificación por parte de los agricultores de su producción agrícola y sus fuentes de ingresos, la adición de valor a la producción agrícola y la adquisición de las aptitudes requeridas para conseguir empleos; iv) fondos rotatorios colectivos para ayudar a los miembros a reforzar sus activos financieros con miras a eventuales inversiones y como protección en situaciones de emergencia; v) el suministro de servicios de apoyo agrícolas (tanto públicos como privados) para ayudar a los hogares pobres a mejorar su productividad; vi) la

<sup>7</sup> El apéndice III incluye un marco de gestión de los resultados y muestra la alineación de los objetivos estratégicos con el Plan nacional de desarrollo estratégico, los resultados fundamentales e indicadores de referencia relacionados con el COSOP y los objetivos institucionales y de política.

creación de vínculos entre los pequeños agricultores y el sector privado en lo que respecta a la producción, la elaboración, el desarrollo microempresarial, la comercialización y el fortalecimiento de la cadena de valor; vii) la mejora de la ordenación de los recursos hídricos destinados a las explotaciones agrícolas y de los recursos de tierra, incluidos los recursos de propiedad común y, cuando sea necesario, la prestación de ayuda a los pequeños agricultores para obtener títulos válidos de propiedad individual o de tierras comunales, y viii) inversiones en infraestructuras rurales de pequeña escala pero de importancia vital y, de ser posible, en otros bienes públicos, por medio del Fondo para las Comunas/Sangkat, con miras a mejorar los medios de vida rurales y la producción agrícola en apoyo de los planes de desarrollo comunal.

33. El FIDA tratará de establecer asociaciones con otros organismos de desarrollo en esferas como la ordenación de los recursos naturales, la inversión en infraestructuras rurales de envergadura, la concesión de títulos de propiedad para garantizar un acceso seguro a la tierra y la asignación de tierras por medio de concesiones de terrenos con fines sociales para dar respuesta al problema del campesinado sin tierra. La asistencia del FIDA también contribuirá a: i) centrar la atención en las necesidades de las comunidades conformadas por minorías étnicas y las iniciativas de promoción en pro de las poblaciones indígenas; ii) conservar los recursos agropecuarios; iii) introducir adaptaciones en respuesta al cambio climático, por ejemplo, mediante la mejora de los sistemas de riego y lucha contra las inundaciones gestionados por las comunidades, y promover sistemas agrícolas integrados a escala familiar; iv) elaborar desde el principio mismo estrategias de retirada claramente definidas; v) mejorar la seguridad alimentaria y nutricional,<sup>8</sup> y vi) atender aspectos relacionados con la inocuidad de los alimentos, en especial el control de los productos agroquímicos altamente tóxicos.
34. El FIDA seguirá apoyando la incorporación de una perspectiva de género en las actividades del futuro programa en el país, a fin de promover el papel de la mujer como agente del cambio y propiciar una transformación gradual de las relaciones entre ambos sexos dentro del proceso de desarrollo socioeconómico. Tanto las mujeres como los hombres deben participar en las actividades de incorporación de una perspectiva de género, si se quiere lograr que la mejora del bienestar de la mujer sea un valor familiar compartido. El reto principal reside en promover y empoderar a un mayor número de mujeres para que se conviertan en dirigentes y pasen a tener una participación más activa en los organismos decisorios a todos los niveles. También es importante prever la realización de análisis de género, para así mejorar la focalización de las actividades de asistencia del FIDA en la mujer, y facilitar los conocimientos y la formación profesional pertinentes para que las mujeres pobres de las zonas rurales puedan salir de la pobreza y mejorar su situación económica dentro de sus familias y comunidades. La sensibilización sobre el fenómeno de la violencia contra la mujer constituirá una parte importante del programa para la incorporación de la perspectiva de género.
35. **Objetivo estratégico 2.** Se promoverá la descentralización y desconcentración y la gobernanza local en pro de un desarrollo agrícola y rural favorable a los pobres, a través de la creación de vínculos entre el marco de DyD y el desarrollo agrícola y rural, y de la prestación de un apoyo institucional para la formulación de políticas favorables a los pobres sobre la base de datos comprobados. El FIDA apoyará: i) la formulación de enfoques apropiados para mejorar el suministro de servicios a nivel de los municipios y aldeas —por ejemplo, mediante la aplicación experimental de medidas de desconcentración del suministro de servicios de extensión agraria por conducto de los consejos comunales—, con miras a atender las prioridades de los hogares rurales pobres; ii) la ampliación experimental del Fondo para las

<sup>8</sup> Se prestará especial atención a la seguridad alimentaria y nutricional durante el diseño de proyectos concretos, teniendo en cuenta la necesidad de potenciar la competitividad de Camboya en los mercados regionales y mundiales aprovechando su ventaja comparativa potencial en la agricultura orgánica.

Comunas/Sangkat para la inclusión de inversiones destinadas a la mejora de los medios de vida y la productividad agrícola y la asignación de fondos para la operación y el mantenimiento de la infraestructura rural; iii) la participación en iniciativas distritales de cara a la aplicación experimental de modelos de suministro de servicios y la creación de vínculos entre la política y el marco estratégico de DyD del Gobierno y programas sectoriales; iv) la promoción de la buena gobernanza —participación, transparencia y rendición de cuentas en todos los niveles de los procesos de planificación, financiación y ejecución de actividades de desarrollo—; v) la adopción de medidas que alienten a más mujeres a presentarse a las elecciones de los consejos comunales y otras organizaciones locales, y vi) el fortalecimiento de las capacidades de los consejos comunales, organizaciones basadas en las aldeas e instituciones de ámbito nacional.

36. Por último, el FIDA seguirá: i) examinando con el MASP y otros organismos gubernamentales la incorporación de la gestión de proyectos dentro de la estructura de los ministerios; ii) alineando sus procedimientos operativos con los del Gobierno y armonizando sus requisitos de seguimiento con el sistema estatal, y iii) fortaleciendo la capacidad de los organismos gubernamentales e instituciones locales para efectuar análisis normativos y formular políticas basadas en datos comprobados. Para lograr esa meta, el Fondo tratará de incorporar las enseñanzas extraídas de las iniciativas de reducción de la pobreza rural en los procesos de formulación de políticas del MASP y otros organismos gubernamentales clave. Esto contribuirá, a su vez, a capacitar a las instituciones públicas para elaborar políticas de reducción de la pobreza informadas que reflejarán las perspectivas y prioridades de la población rural pobre y de los grupos marginados. Se estudiarán diversas actividades de cartografía normativa y se evaluará la viabilidad de las posibilidades de reproducción o expansión de los beneficios resultantes de políticas incluidas en proyectos respaldados por el FIDA.

### **C. Oportunidades de innovación**

37. Existen dos tipos de oportunidades de innovación y reproducción en Camboya. El primero consiste en la reproducción de iniciativas experimentales aplicadas con éxito por el FIDA en el diseño de los programas incluidos en la Estrategia para la agricultura y el agua<sup>9</sup> y en proyectos nuevos, como por ejemplo: i) la reproducción de la red de agentes de sanidad animal de aldea pertenecientes al sector privado y sus asociaciones; ii) la incorporación de la participación de extensionistas de aldea voluntarios para complementar la prestación de servicios de extensión de carácter público; iii) la institucionalización del enfoque de identificación de las familias más vulnerables como instrumento de focalización para llegar al sector más pobre de la población rural; iv) la incorporación de evaluaciones del impacto por los beneficiarios, a fin de analizar y mejorar la calidad del suministro de servicios, y v) la reproducción del sistema de coordinadores de cuestiones de género, aunque incorporando funciones adicionales relacionadas con la realización de análisis de género y el empoderamiento económico de las mujeres de las zonas rurales.
38. El segundo tipo de oportunidad tiene que ver con el fomento de otras innovaciones incluidas en el programa en el país, como por ejemplo: i) la promoción del fructífero concepto de los fondos rotatorios colectivos, a fin de propiciar una expansión de las agrupaciones, ya sea mediante la admisión de nuevos miembros o la prestación de apoyo para establecer agrupaciones nuevas, y la creación de vínculos entre las agrupaciones y las instituciones de microfinanciación; ii) la ampliación de las funciones de los agentes de sanidad animal de aldea que, por ejemplo, podrían encargarse de la vacunación sistemática del ganado, en representación del Gobierno

<sup>9</sup> La Estrategia para la agricultura y el agua incluye cinco programas centrados en: i) el fortalecimiento institucional del MASP y el Ministerio de Recursos Hídricos y Meteorología, junto con las reformas pertinentes; ii) la seguridad alimentaria; iii) el apoyo a la agricultura y las industrias agroalimentarias; iv) el desarrollo y la ordenación de los recursos hídricos, el riego y la tierra, y v) las actividades de investigación, educación y extensión relacionadas con la agricultura y el agua.

y sobre una base contractual, o de determinadas actividades de ganadería; iii) iniciativas que alienten a los consejos comunales a reorientar las prioridades del Fondo para las Comunas/Sangkat de modo que incluyan también inversiones destinadas a mejorar los medios de vida y la productividad agrícola; iv) la participación en iniciativas distritales para la aplicación experimental de nuevos modelos de suministro de servicios; v) la promoción de la delegación, a título experimental, de funciones institucionales relacionadas con la extensión agraria a los consejos comunales, y vi) la promoción de la aplicación experimental de un enfoque que apueste por extraer enseñanzas de la experiencia de las comunidades locales para la formulación de políticas y el diálogo sobre las mismas.

#### **D. Estrategia de focalización**

39. La asistencia del FIDA se concentrará en las provincias con elevadas tasas de pobreza según los datos basados en los índices de la Encuesta socioeconómica de Camboya y de los ODM de Camboya. Dentro de las provincias seleccionadas, el FIDA centrará su asistencia en el apoyo al sector más desfavorecido de la población rural que vive en las zonas-objetivo y en las comunidades y distritos pobres, utilizando como indicador de la pobreza la información contenida en la base de datos comunal del Gobierno. Se emplearán procedimientos participativos de clasificación con arreglo a la renta o al enfoque de identificación de las familias más vulnerables para seleccionar las aldeas pobres directamente dentro de los municipios-objetivo y los hogares pobres dentro de las aldeas.
40. El grupo-objetivo del FIDA incluirá: i) hogares rurales pobres que sólo tienen acceso a pequeñas parcelas de tierra, carecen de otros activos productivos, presentan grandes probabilidades de padecer inseguridad alimentaria y situaciones de endeudamiento y tienen un acceso limitado o nulo a las oportunidades de empleo no agrícola; ii) personas sin tierra de labranza deseosas de adquirir conocimientos relacionados con la ganadería, actividades generadoras de ingresos no agrícolas o empleos asalariados; iii) mujeres, y hogares encabezados por mujeres, con un número importante de familiares a cargo, y iv) otros hogares rurales pobres, por ejemplo, pertenecientes a comunidades indígenas o minorías étnicas. El FIDA también orientará sus inversiones hacia la capacitación de quienes apoyan al grupo-objetivo: los agentes de sanidad animal y extensionistas de aldea y otros proveedores de servicios, tanto del sector privado como del público.
41. De conformidad con lo acordado con el Gobierno, la asistencia futura del FIDA se centrará en zonas que: i) tienen tasas de pobreza elevadas y en las que más urge mejorar los resultados relacionados con los ODM de Camboya; ii) presentan oportunidades de aumentar la productividad agrícola y crear asociaciones estratégicas con otros organismos, y iii) no tienen en marcha programas importantes de desarrollo agrícola y rural financiados por fuentes externas.
42. Las zonas-objetivo potenciales para el período abarcado por el próximo COSOP incluyen, en primer lugar, las provincias fronterizas más remotas (regiones de las tierras altas y mesetas), como Mondul kiri, Stung Treng y Oddar Meanchey. Gracias a su riqueza en recursos naturales, sobre todo recursos de tierra, forestales y minerales, estas zonas presentan un buen potencial para el desarrollo económico y la reducción de la pobreza. Se prevé que la asistencia prestada por el FIDA ayude al Gobierno a abordar el problema de la invasión de tierras y gestionar los reasentamientos voluntarios; velar por que los excluidos del desarrollo, en particular las minorías indígenas y étnicas y las mujeres, también puedan beneficiarse de las mejoras conexas, y reducir la presión sobre los recursos naturales en las zonas de las tierras bajas.
43. Las actividades de desarrollo y cooperación regional previstas, en las que participarán Camboya, la República Democrática Popular Lao y Viet Nam, así como la intensificación de los intercambios comerciales con otros países vecinos de la región de Asia, brindarán seguramente nuevas oportunidades de desarrollo en estas zonas

fronterizas y también en el resto de país. Debe tenerse en cuenta, sin embargo, que dada la remota ubicación de la mayoría de estas provincias y sus bajos niveles de densidad demográfica, los costos de inversión por beneficiario de las iniciativas de reducción de la pobreza serán elevados en comparación con inversiones similares en otras provincias del país más accesibles y más densamente pobladas.

44. En segundo lugar, el Gobierno ha solicitado, en previsión de que adquirirá en el marco del Proyecto de Mejora de los Medios de Vida Rurales una experiencia adecuada en lo que respecta a las actividades con comunidades indígenas o integradas por minorías étnicas, que la asistencia del FIDA se haga extensiva a las zonas de las provincias de Kompong Cham, Kompong Thom y Siem Reap que presenten las mismas condiciones que las descritas en el párrafo 41.

## **E. Vinculaciones con las políticas**

45. En primer lugar, como miembro del Grupo técnico de trabajo sobre la agricultura y los recursos hídricos, el FIDA participará en el diseño de una selección de programas subsectoriales<sup>10</sup> de la Estrategia para la agricultura y el agua. En ese contexto, aprovechará las enseñanzas extraídas de las operaciones sobre el terreno realizadas en el marco de los programas del FIDA y sus asociados en el país, con miras a promover: cambios de política que propicien la mejora del suministro de servicios rurales; un mayor acceso de la población rural pobre a los insumos, recursos y mercados agrícolas, y la plasmación de las perspectivas y prioridades de las personas pobres de las zonas rurales en los programas de desarrollo. En segundo lugar, el FIDA colaborará estrechamente con el Gobierno y otros organismos de desarrollo para formular intervenciones viables que permitan obtener mejoras en las esferas identificadas como deficientes:<sup>11</sup> i) acceso al agua para la agricultura; ii) acceso a los servicios de investigación y extensión agrícolas; iii) acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas, y iv) responsabilización, transparencia y corrupción en las zonas rurales.

## **V. Gestión del programa**

### **A. Gestión del COSOP**

46. Las disposiciones<sup>12</sup> para el seguimiento de la aplicación del COSOP incluirán los elementos siguientes:
- elaboración de datos básicos y objetivos cuantitativos para los resultados y niveles de referencia correspondientes a cada uno de los objetivos estratégicos incluidos en el sistema de gestión de los resultados;
  - análisis de los datos obtenidos de las actividades periódicas de seguimiento y evaluación (SyE) y de los informes elaborados para cada proyecto con arreglo al sistema de gestión de los resultados y el impacto (RIMS). Se prestará apoyo para mejorar la fiabilidad y puntualidad de los datos de SyE y la eficacia de los sistemas de SyE de los distintos proyectos, incluidos los indicadores del RIMS;
  - análisis de datos recabados de las sinopsis de la situación del programa en el país, los informes sobre la situación de los proyectos, las puntuaciones y el resumen narrativo elaborados con arreglo al sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS);

<sup>10</sup> El FIDA participará en el diseño de los programas de fortalecimiento y reforma institucionales, apoyo a la agricultura y las industrias agroalimentarias y extensión agraria.

<sup>11</sup> Evaluación institucional y de políticas por sectores del marco sectorial para el desarrollo rural, con arreglo al sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS), actualizada en marzo de 2007.

<sup>12</sup> El marco de gestión de los resultados se basará en los indicadores de seguimiento conjuntos, los indicadores del Plan nacional de desarrollo estratégico y los ODM de Camboya y los indicadores específicos de los distintos proyectos para evaluar los resultados y progresos relacionados con la consecución de los objetivos estratégicos.

- análisis de los datos obtenidos de las evaluaciones del impacto efectuadas para cada proyecto a mitad de período y en el momento de su terminación;
  - revisión y análisis de otros exámenes internos y externos (por ejemplo, los indicadores de seguimiento conjunto y los informes sobre los progresos realizados en la ejecución del Plan nacional de desarrollo estratégico) o evaluaciones de los distintos proyectos y del programa en el país.
47. El proceso de ejecución del COSOP será revisado anualmente con ocasión de una reunión de examen del programa en el país con miembros del equipo de gestión del programa del FIDA en Camboya<sup>13</sup> y representantes de los principales ministerios gubernamentales, los equipos de gestión de los proyectos, los beneficiarios de los proyectos, las instituciones cooperantes, determinados organismos externos de desarrollo y organizaciones de la sociedad civil. Las conclusiones del examen del programa en el país contribuirán a la elaboración de un informe anual sobre los progresos realizados en la ejecución del COSOP basado en el marco de gestión de los resultados del COSOP y los indicadores conexos. La revisión a mitad de período del COSOP se llevará a cabo en 2010 y el examen de terminación, en 2012. Durante la revisión a mitad de período, el FIDA tratará de alinear las prioridades del COSOP con las nuevas políticas y prioridades gubernamentales y con el UNDAF.

## **B. Gestión del programa en el país**

48. El programa en el país será gestionado por el equipo de gestión del programa del FIDA en Camboya. Se crearán sinergias entre las operaciones de supervisión, las actividades de apoyo a la ejecución y los proyectos de inversión nuevos y en curso y los programas de donaciones mundiales y regionales del FIDA para la prestación de asistencia técnica y apoyo a políticas, con miras a alcanzar los objetivos estratégicos y mejorar la coherencia y el impacto del programa en el país en su conjunto. Los proyectos respaldados por el FIDA que ya están en curso y seguirán vigentes durante el período del nuevo COSOP se alinearán con los objetivos estratégicos. En el proceso de adaptación de los proyectos en función de los resultados que arrojen participarán contrapartes del Gobierno, equipos de gestión de los proyectos y entidades cofinanciadoras.
49. Se proseguirá la práctica de efectuar exámenes anuales de la cartera del país, con la participación de las principales instituciones gubernamentales nacionales y subnacionales, los directores y el personal de los proyectos y representantes de otros organismos de desarrollo. El Gobierno ha pedido al FIDA que se sume al propio Gobierno, al Banco Asiático de Desarrollo y al Banco Mundial en la realización de los exámenes anuales de los resultados de la cartera. Esos exámenes permitirán identificar los elementos que dificultan la ejecución del programa en el país, intercambiar las experiencias y enseñanzas relacionadas con los distintos proyectos y formular recomendaciones sobre cuestiones de política y operacionales. Los consejos del asesor en materia de políticas y consolidación de la cartera en el país y la inclusión de un componente de análisis de políticas en el Proyecto de Mejora de los Medios de Vida Rurales ayudarán al FIDA a contribuir más eficazmente a: la gestión del programa en el país y el apoyo a la ejecución; la coordinación y el diálogo sobre políticas a nivel nacional con el Gobierno y otros organismos de desarrollo (por ejemplo, por conducto del Grupo técnico de trabajo sobre la agricultura y los recursos hídricos y el Equipo de las Naciones Unidas de apoyo a los países), y otros procesos de armonización y alineación.

---

<sup>13</sup> El apéndice I incluye un listado de los miembros del equipo de gestión del programa en el país.

50. La Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) es la institución cooperante para los proyectos en curso. El FIDA irá asumiendo paulatinamente las responsabilidades en materia de supervisión y apoyo a la ejecución, de conformidad con su política de supervisión. La mayor implicación del Fondo en el programa en el país y en la ejecución de los proyectos debería brindarle más oportunidades para colaborar estrechamente y de forma más eficaz con el Gobierno, los equipos de gestión de los proyectos y las entidades cofinanciadoras. Esto, a su vez, contribuirá a: abordar más oportunamente cuestiones operacionales y de política resultantes de la ejecución de los proyectos; mejorar el aprendizaje recíproco y la gestión de los conocimientos; facilitar los debates de política con los principales interesados directos; fortalecer las asociaciones con otras instituciones y organizaciones de la sociedad civil, y mejorar el impacto en la reducción de la pobreza a nivel del programa en el país.
51. En términos generales, los resultados del programa en el país han sido muy satisfactorios. El FIDA continuará colaborando estrechamente con todas las partes interesadas para mejorar su desempeño y seguir de cerca y resolver los riesgos inherentes a los distintos proyectos. Se reforzará el apoyo a la ejecución con miras a reforzar los resultados de los proyectos en las esferas siguientes: i) disponibilidad de fondos de contrapartida para actividades de emergencia imprevistas o no planeadas; ii) capacidad de adaptación y calidad en lo que respecta al suministro de servicios; iii) fortalecimiento institucional de las organizaciones locales y de base; iv) eficacia del sistema de SyE; v) puntualidad en la presentación de los informes sobre la marcha de los proyectos e informes de auditoría; vi) fiabilidad de los estados financieros; vii) observancia de los procedimientos de adquisición; viii) participación de la mujer en los órganos decisorios, y ix) capacidad técnica y aptitudes de facilitación del personal técnico y los agentes de sanidad animal y extensionistas de aldea.

### **C. Asociaciones**

52. El FIDA mantendrá sus asociaciones con organismos gubernamentales, organizaciones externas de desarrollo, el sector privado y la sociedad civil para asegurar la mejora continua de los resultados y el impacto del programa en país y el avance hacia la consecución de los objetivos estratégicos. En su calidad de representante de las entidades prestatarias/beneficiarias, el Ministerio de Economía y Finanzas seguirá siendo una institución clave en las esferas de la coordinación interinstitucional, el apoyo a la ejecución del programa en el país, la coordinación relacionada con los procedimientos operacionales y otras responsabilidades dimanantes de su mandato.
53. El Fondo seguirá colaborando estrechamente con el Consejo para la Agricultura y el Desarrollo Rural y el Comité Nacional para la Gestión de la Reforma de Descentralización y Desconcentración, en lo que respecta a la coordinación y la orientación sobre políticas a nivel nacional, y con otros organismos públicos como el MASP, el Ministerio de Asuntos de la Mujer, el Ministerio de Recursos Hídricos y Meteorología y el Ministerio de Desarrollo Rural, y sus instituciones homólogas a nivel subnacional, para asegurar la ejecución del programa en el país. El diálogo y el análisis de políticas sobre cuestiones relacionadas con la reducción de la pobreza rural, las iniciativas de DyD, la innovación y la gestión de conocimientos constituirán elementos clave dentro de esta labor, a través de: i) una interacción continua entre el gerente del programa en el país y el personal de los organismos gubernamentales y los equipos de gestión de los proyectos; ii) una labor sistemática de seguimiento y retroinformación por parte del asesor de políticas y gestión de la cartera de proyectos en el país; iii) exámenes anuales del COSOP y del programa en el país, y iv) visitas de supervisión y misiones de apoyo a la ejecución.

54. Los asociados externos para el desarrollo que posiblemente participarán en el nuevo programa en el país incluyen: el Organismo Francés de Desarrollo (OFD), en Kratie, Preah Vihear y Ratanakiri, para el desarrollo de los pequeños productores de caucho; el GTZ y el Banco Mundial, en Kratie, para las concesiones de tierras con fines sociales; el Organismo Danés de Desarrollo Internacional y el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, en Kratie, Preah Vihear y Ratanakiri, para la ordenación de los recursos naturales y los medios de vida rurales; el Banco Asiático de Desarrollo (BASD), en Ratanakiri, para el ecoturismo y, posiblemente, para la cofinanciación del nuevo proyecto en Kompong Cham, Kompong Thom y Siem Reap; y las ONG presentes en las zonas-objetivo de los proyectos del FIDA. Durante el diseño de los nuevos proyectos, se irán identificando oportunidades adicionales de asociación y colaboración.
55. El FIDA seguirá participando en el proceso de armonización y alineación a nivel de país, a través de la labor de los grupos técnicos de trabajo, con miras a asegurar el intercambio de experiencias y conocimientos y la participación del Fondo en los debates sobre política importantes para la población rural pobre. En vista de la importancia de las cuestiones relacionadas con la tierra, el FIDA es miembro no residente del Grupo técnico de trabajo sobre la agricultura y los recursos hídricos. Además, estudiará la invitación del Ministerio de Desarrollo Rural de sumarse al Grupo técnico de trabajo sobre infraestructura, en particular en lo referente a la mejora de la infraestructura rural. Las asociaciones ya existentes con ONG internacionales y locales proseguirán, en apoyo de la ejecución del programa en el país. Las esferas de colaboración incluyen: la prestación de servicios básicos de salud animal en las aldeas, el suministro de servicios microfinancieros, la capacitación de los beneficiarios y el intercambio de los conocimientos y las enseñanzas extraídas.

## **D. Gestión de conocimientos y comunicación**

56. La gestión de conocimientos y la comunicación obrarán en favor de la consecución de los objetivos estratégicos, de conformidad con la estrategia del FIDA de gestión de los conocimientos. Durante el periodo abarcado por el próximo COSOP se perfeccionarán los instrumentos ya implantados a estos efectos, que incluyen, entre otros: i) evaluaciones anuales del impacto efectuadas por los beneficiarios de los distintos proyectos, que se aprovechan para informar el proceso anual de planificación de proyectos; ii) reuniones periódicas de orientación en materia de políticas en las que el personal de los proyectos identifica las dificultades y recomienda mejoras en las disposiciones, procedimientos y políticas operacionales; iii) reuniones anuales de examen de la cartera en las que se analizan los resultados de los distintos proyectos y del programa en el país y se intercambian las enseñanzas extraídas y mejores prácticas entre el personal de los proyectos, los organismos gubernamentales de contraparte, las entidades cofinanciadoras y las instituciones cooperantes; iv) la evaluación institucional y de políticas por sectores del marco sectorial para el desarrollo rural, con arreglo al PBAS, que se efectúa anualmente, y v) estudios específicos centrados en cuestiones clave relacionadas con la reducción de la pobreza rural, y su ulterior difusión por conducto del Grupo técnico de trabajo sobre la agricultura y los recursos hídricos y del Equipo de las Naciones Unidas de apoyo a los países.
57. En adelante, el diseño de los proyectos incluirá explícitamente enfoques para la gestión de los conocimientos y el aprendizaje basado en las innovaciones, en apoyo del diálogo sobre políticas favorables a los pobres de las zonas rurales y de las instituciones que el FIDA prevé promover durante el periodo del COSOP. A nivel regional, los interesados directos del programa contarán con el respaldo del programa regional para la Red de Conocimientos para el Desarrollo Rural en la Región de Asia y el Pacífico, que les permitirá acceder a los conocimientos adquiridos en el marco de otros programas del FIDA y comunicar los conocimientos específicamente relacionados con Camboya a otras partes interesadas.



## E. Marco de financiación con arreglo al PBAS

58. La cantidad de fondos del FIDA disponibles para Camboya durante el período abarcado por el COSOP se determinará con arreglo al PBAS del Fondo. La asignación anual para el país asciende a USD 5,40 millones para 2008 (cifra definitiva) (véase el cuadro 1) y a USD 5,94 millones para 2009 (cifra indicativa). La asignación indicativa total para el país disponible para el período 2008-2012 abarcado por el próximo COSOP (las asignaciones para 2009-2012 son indicativas) ronda los USD 24,58 millones. En octubre de 2007 Camboya está clasificada como un país con un nivel medio de sostenibilidad de la deuda según las clasificaciones de países efectuadas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en sus análisis de la sostenibilidad de la deuda, y reúne las condiciones necesarias para recibir asistencia financiera del FIDA sobre la base de un 50% de donaciones y un 50% de préstamos en condiciones muy favorables con arreglo al PBAS del FIDA. Se vaticina que, además de las consideraciones relacionadas con la sostenibilidad de la deuda, la disponibilidad en el país de fondos del FIDA otorgados en parte en forma de donaciones fomentará la innovación, la asunción de riesgos, la intervención normativa y las asociaciones con ONG e instituciones del sector privado.
59. En el cuadro 2 se resumen tres hipótesis de financiación con arreglo al PBAS basadas en la puntuación de los resultados del país.

Cuadro 1

### Cálculo para el primer año del COSOP con arreglo al PBAS

<i>Indicador</i>	<i>Primer año del COSOP</i>
<b>Puntuaciones del sector rural</b>	
A. i) Marco jurídico y normativo de las organizaciones rurales	3,80
A. ii) Diálogo entre el Gobierno y las organizaciones rurales	4,00
B. i) Acceso a la tierra	4,20
B. ii) Acceso al agua para uso agrícola	3,43
B. iii) Acceso a los servicios de investigación y extensión agrícolas	3,50
C. i) Condiciones propicias para el fomento de servicios financieros rurales	4,25
C. ii) Clima favorable a la inversión para las empresas rurales	4,50
C. iii) Acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas	3,75
D. i) Acceso a la enseñanza en las zonas rurales	4,67
D. ii) Representación	4,25
E. i) Asignación y gestión de recursos públicos para el desarrollo rural	4,17
E. ii) Responsabilización, transparencia y corrupción en las zonas rurales	3,44
Suma de las puntuaciones globales	47,96
<b>Promedio de las puntuaciones globales</b>	<b>4,00</b>
Calificación de los proyectos en situación de riesgo (2006)	4,00
Índice de asignación de recursos de la AIF (2006)	3,2
Puntuación del país (2007)	5 011
<b>Asignación anual (en millones de USD)</b>	<b>5,4 (2008)</b>

AIF = Asociación Internacional de Fomento

Cuadro 2  
Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país

<i>Hipótesis de financiación</i>	<i>Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/- 1)</i>	<i>Puntuación de los resultados del sector rural (+/- 0,3)</i>	<i>Variación porcentual de la puntuación del país con arreglo al PBAS respecto de la hipótesis básica</i>
Hipótesis baja	3	3,31	-25
Hipótesis básica (2006)	4	3,61	0
Hipótesis alta	5	3,91	+28

60. Se prevé que durante el período abarcado por el COSOP se pondrán en marcha dos o tres proyectos. Sin embargo, en caso de que proceda, el FIDA podría utilizar —de conformidad con su política sobre los enfoques sectoriales en la agricultura y el desarrollo rural— los recursos disponibles dentro del COSOP, en su totalidad o en parte, para apoyar enfoques sectoriales o programáticos acordes con los programas que se vayan a elaborar con arreglo a la Estrategia para la agricultura y pesca o la política de DyD.

## F. Riesgos y gestión del riesgo

61. En el cuadro que figura a continuación, se resumen los riesgos que pueden dificultar el logro de los objetivos estratégicos, así como las correspondientes medidas de gestión del riesgo.

Cuadro 3  
Riesgos y gestión de riesgo

<i>Riesgo</i>	<i>Medida de gestión del riesgo</i>	<i>Indicador</i>
Insuficiente capacidad institucional de las organizaciones de pequeños agricultores, los proveedores de servicios ( sector público y privado y ONG) y las instituciones públicas para gestionar y coordinar las actividades de los proyectos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Facilitación continuada de capacitación y asistencia técnica para reforzar la capacidad institucional de estas agrupaciones y organizaciones.</li> <li>Fortalecimiento de la capacidad de las instituciones públicas, con funciones y atribuciones claramente definidas dentro de sus respectivos mandatos ,en pro de la coordinación interinstitucional en los planos nacional y subnacional.</li> <li>Promulgación de la nueva Ley orgánica, que otorgará a las administraciones a nivel subnacional una función y un mandato más sólidos para la coordinación con los departamentos competentes y los organismos externos de desarrollo.</li> <li>Introducción de mejoras en la remuneración percibida por los funcionarios del Gobierno mediante la implantación de incentivos basados en el desempeño.</li> <li>Incentivos para la mejora de los sistemas y modalidades de servicios rurales productivos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inclusión de las disposiciones adecuadas en los documentos de diseño de los proyectos y cumplimiento satisfactorio de las mismas durante el proceso de ejecución.</li> <li>Promulgación de la Ley orgánica en 2008 o 2009.</li> <li>Mejora de los sistemas de remuneración sobre la base del estudio sobre los complementos salariales que el Comité Nacional para la Gestión de la Reforma de Descentralización y Desconcentración tiene previsto llevar a cabo en 2007.</li> </ul>
Evolución rápida hacia una situación en la que los diseños de los proyectos queden desfasados y ya no puedan contribuir adecuadamente y de forma sostenible al logro de los objetivos estratégicos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Flexibilidad en el diseño de los proyectos.</li> <li>Incorporación de las enseñanzas extraídas en el proceso anual de planificación y presupuestación, que, además de tener un carácter participativo, debe incluir ajustes periódicos de los enfoques de los proyectos.</li> <li>Incorporación, desde el inicio mismo, de estrategias de retirada y disposiciones para asegurar la sostenibilidad.</li> <li>Revisiones a mitad de período de los proyectos que se adapten a los cambios registrados en los procedimientos operacionales, las políticas y las instituciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Flexibilidad de los documentos de diseño de los proyectos.</li> <li>Aplicación de un mecanismo sencillo para modificar los planes operativos anuales.</li> <li>Incorporación, en los documentos de diseño de los proyectos, de estrategias de retirada y disposiciones para asegurar la sostenibilidad.</li> <li>Recomendaciones para la preparación del informe sobre la revisión a mitad de período.</li> </ul>

<i>Riesgo</i>	<i>Medida de gestión del riesgo</i>	<i>Indicador</i>
<p>Falta de cumplimiento del objetivo de mejorar las esferas con resultados insatisfactorios dentro del marco sectorial para el desarrollo rural (por ejemplo, acceso al agua para uso agrícola; acceso a los servicios de investigación y extensión agrícolas; acceso a los mercados de insumos y productos agrícolas, y responsabilización, transparencia y corrupción en las zonas rurales).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicación de un programa más proactivo de diálogos sobre políticas, respaldado por un sistema de seguimiento de los resultados y el impacto, y estrechamiento de los lazos de asociación con organismos de desarrollo que comparten planteamientos similares.</li> <li>• Promoción de la transparencia y la buena gobernanza local en el marco del programa de país.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados de política atribuibles al diálogo sobre políticas con el Gobierno y con otros organismos de desarrollo.</li> <li>• Promulgación de una ley contra la corrupción.</li> </ul>
<p>Falta de cumplimiento del objetivo de implantar el marco jurídico/normativo apropiado (por ejemplo, el proyecto de política sobre el registro de las tierras indígenas comunales y los derechos de explotación conexos; falta de disposiciones para hacer cumplir la ley sobre violencia doméstica, y falta de disposiciones para hacer cumplir el Subdecreto n.º 69 del MASP (Gestión del material agrícola y normas conexas).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervisión estricta de la aplicación del programa de diálogos sobre políticas basado en el marco de gestión de los resultados.</li> <li>• Participación activa en las consultas de seguimiento con el Gobierno, en cooperación con otros organismos de desarrollo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• SyE de los resultados del COSOP en la esfera de las cuestiones de política.</li> </ul>



## COSOP consultation process

### I. STEPS IN THE COSOP FORMULATION PROCESS

1. The COSOP formulation included the following steps:
  - **Planning and Approval of the COSOP Process:** An initial COSOP formulation plan was prepared in February 2007 with a timeline for the studies, activities and workshops and terms of reference and budget required.
  - **Establishment of a Country Programme Management Team (CPMT):** A CPMT was established in March 2007, with a group of key stakeholders both within IFAD and at country level to provide guidance and feedback when required during the entire cycle of COSOP design and implementation.
  - **Preparatory Studies and Consultations:** In March 2007, the Rural Sector Performance Assessment of the PBAS was updated and data requirements and availability for updating COSOP were mapped; and in April 2007 a gender sensitive Baseline Poverty Analysis was prepared.
  - **Preparation and Finalisation of Draft COSOP:** In April and May 2007, the CPM undertook in-country consultations with the focal points of the government, project staff and selected civil society organisations in area of lessons learned from past performance of IFAD assistance in the country, policy and institutional challenges facing IFAD ongoing and future country programmes, comparative advantages of IFAD in the country and future focus of the IFAD country programme. The draft COSOP was finalized and submitted on 31<sup>st</sup> May 2007 for review by the government, COSOP Focal Points and external development agencies.
  - **COSOP Design Mission:** The Mission held a series of consultations from 25<sup>th</sup> June to 4<sup>th</sup> July 2007 concerning the draft COSOP with the Government, UN Country Team, TWGAW, TWGD&D and civil society organisations; prepared project pipeline proposals (Appendix VIII); an aide-memoire was signed between the mission and the government; and the COSOP was revised in the light of the comments received.
  - **In-house Reviews and Approval:** The Draft COSOP was reviewed within IFAD by a peer review, a PDMT review and OSC review in September 2007.
  - **Endorsement of the COSOP by Government:** The revised COSOP will be submitted to Government for its endorsement in October/November 2007.
  - **Board Review.** The COSOP will be submitted to the Executive Board for Review in December 2007.

### II. COUNTRY PROGRAMME MANAGEMENT TEAM

#### Composition of the Country Programme Management Team (CPMT)

2. The in-house component of the CPMT consisted of the following staff members of IFAD:

Unit	Name	Position
Asia and the Pacific Division, the Programme Management Department	Youqiong Wang	Country Programme Manager
Loans and Grants Administration Unit, Finance and Administration Department	Perin Saint Ange	Loan Officer
Front Office of the Assistant President for the Programme Management Department	Cheikh Sourang	Senior Programme Manager
Office of the General Counsel	Liam Chicca	Legal Council

3. The in-country component of the CPMT consisted of representatives from MEF as the government focal point agency, other key government agencies involved in the IFAD country programme, project directors of IFAD supported projects in the country, cooperating institution of IFAD, key external development agencies, civil society organisations and resource persons.

No.	Organization	Name	Position
<b>Government Focal Point Ministry</b>			
1	Ministry of Economy and Finance (MEF)	H.E. Mr. Vongsey Vissoth	Deputy Secretary General
2	Ministry of Economy and Finance (MEF)	Mr. Chan Sothy	Director of Department of Investment and Cooperation
3	Ministry of Economy and Finance (MEF)	Vibol Keo	IFAD Liaison Officer, World Bank Division, Department of Investment and Cooperation
<b>Other Key Government Institutions</b>			
4	Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries (MAFF)	H. E. Mr. Teng Lao	Secretary of State
5	Council of Ministers	H. E. Sen Sovann	Agriculture Advisor to H. E. Tea Banh, Deputy Prime Minister
6	Ministry of Rural Development (MRD)	H.E. Chan Darong	Director General of Technical Affairs
7	Ministry of Women's Affairs (MOWA)	Mrs. Mok Sopheap Mr. San Vongvurak	Deputy Director of Economic Development Department Officer, MOWA
8	Council of Agriculture and Rural Development (CARD)	Mr. Sok Silo Mrs. Ny Skhim	Director of Admin. Department Director of Agriculture Department
9	Ministry of Water Resources and Meteorology (MOWRAM)	Mr. Chan Sinath	Deputy Director General
10	Ministry of Land Management, Urban Planning and Construction (MLMUPC)	Mr. Tot Chin Heng	Official of Cadastre of the General Directorate of Cadastre and Geography
11	National Committee for the Management of Decentralization and Deconcentration Reform (NCDD), Ministry of Interior	Mr. Uy Sakun	Official of General Directorate of Local Administration
12	Ministry of Planning (MOP)	Mr. Theng Pagnathun	Director of Planning Investment Department
<b>Project Directors of Ongoing IFAD Projects</b>			
13	Ministry of Rural Development (MRD)	Mr. Song Sophal	Deputy Director, Project Support Unit of Community Based Rural Development Project in Kampong Thom and Kampot (IFAD Loan No. 551-KH)
14	Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries (MAFF)	Mr. Ouk Vuthirith	Deputy National Project Coordinator, Project Support Unit of Rural Poverty Reduction Project in Prey Veng and Svay Rieng (IFAD Loan No. 623-KH)
15	Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries (MAFF)	Mr. Ngin Chhay	Deputy National Project Coordinator, Project Support Unit of Rural Livelihoods Improvement Project in Kratie, Preah Vihear and Ratanakiri and Deputy Director of the Department of Agronomy and Agricultural Land Improvement
<b>Cooperating Institution</b>			
16	United Nations Office for Project Services (UNOPS)	Mr. Sanjay Mathur	Senior Portfolio Manager
<b>Development Partners</b>			
17	UNDP	Mr. Douglas Gardner	UN Resident Coordinator and UNDP Resident Representative
18	The World Bank	Mr. Steven N. Schonberger	Lead Operations Officer, Rural Development and Natural Resources Management Unit, East Asia and Pacific Region
19	GTZ	Ms. Angelika Fleddermann	Acting Director, GTZ Country Office.
20	Project to Support Democratic Development through Decentralization	Mr. Scott Leper	Senior Programme Adviser

No.	Organization	Name	Position
	and Deconcentration (PSDD)		
<b>Civil Society Organisations</b>			
21	Cambodian Centre for Study and Development in Agriculture (CEDAC)	Mr. Prak Sereyvath	Managing Director
22	Cooperation Committee for Cambodia (CCC)	Ms. Carole Strickler Mr. Khin Mengkheang Mr. Sim Samoeun	Project Manager Project Manager
23	Cambodia Farmers' Association for Agricultural Development (CAMFAD)	Mr. Sok Sotha	Chief Executive, General Coordinator
<b>Resource Persons</b>			
24		Ung Dara Rat Moni	UNDP/IFAD Adviser to MAFF PSU
25		Michael Rayner	Agricultural Economist
26		Srey Chanthly	Rural Development Specialist

### III. COSOP CONSULTATION PROCESS

4. After the draft COSOP was distributed to the Government on 31<sup>st</sup> May 2007 for review, the Ministry of Economy and Finance (MEF) organised individual meetings with the government COSOP focal points to review the draft country strategy from 8<sup>th</sup> to 11<sup>th</sup> June 2007. On 12<sup>th</sup> June 2007, the government through the Supreme National Economic Council (SNEC), under the chairmanship of H. E. Dr. Aun Porn Moniroth, reviewed the draft COSOP with all the concerned government agencies.

5. The draft COSOP was distributed to external development agencies and NGOs on 11<sup>th</sup> June 2007 for their comments.

6. The IFAD COSOP Design Mission<sup>1</sup> visited Cambodia from 25<sup>th</sup> June to 5<sup>th</sup> July 2007 and held the following consultations:

- On 25<sup>th</sup> June 2007, consultation with representatives of the following Ministries under the chairmanship of H. E. Mr. Vongsey Vissoth, Deputy Secretary General of MEF: MEF; Agriculture, Forestry and Fisheries (MAFF); Women's Affairs (MOWA); Rural Development (MRD); Water Resources and Meteorology (MOWRAM); Planning (MOP), the Council for Agriculture and Rural Development (CARD) and Land Management, Urban Planning and Construction (MLMUPC).
- On 26<sup>th</sup> June 2007 in the morning, consultation with members of the UN Country Team (UNDP, FAO, WFP) under the chairmanship of the UN Resident Co-ordinator.
- On 26<sup>th</sup> June 2007 in the afternoon, consultation with representatives of civil society organisations, including CWS, GRET, CEDAC, LWF, CCC, VSF-CICDA and CAMFAD.
- On 27<sup>th</sup> June 2007, consultation with members of the Technical Working Group on Agriculture and Water (TWGAW), at a meeting co-chaired by H.E. Mr. Chan Tong Yves, Secretary of State of MAFF and Mr. Pich Veasna, Deputy Director General of MOWRAM and attended by representatives from the two ministries and the external development agencies (AsDB, AusAID French Development Agency [AFD], EC, FAO and JICA).
- On 28<sup>th</sup> June 2007, consultation with representatives of external development agencies<sup>2</sup> from the Technical Working Group on Decentralisation and Deconcentration, including DANIDA, UNDP and UNICEF.

<sup>1</sup> Youqiong Wang (IFAD Country Programme Manager), Cheikh Sourang (IFAD Senior Programme Manager), Perin Saint Ange (IFAD Loan Officer 25<sup>th</sup> -26<sup>th</sup> June 2007), Ung Dara Rat Moni (UNDP/IFAD Policy and Portfolio Adviser), Srey Chanthly (Rural Development Specialist) and Michael Rayner (Agricultural Economist).

<sup>2</sup> Representatives of DfID, and SIDA who were unable to attend the meeting indicated that they would provide written comments on the draft COSOP.

7. The mission received written comments from the Government internal review meeting on 12<sup>th</sup> June 2007, additional written comments from the government COSOP focal points and from the MEF, MAFF, MRD, MOWA and MOP. The World Bank, GTZ and AusAID provided written comments on the draft COSOP. The mission also had separate meetings with representatives of UNCDF and Project to Support Democratic Development through Decentralization and Deconcentration (PSDD).

8. A draft Aide-Mémoire was discussed at a wrap-up meeting on 4<sup>th</sup> July 2007 under the chairmanship of H. E. Dr. Aun Porn Moniroth, Secretary of State of the Ministry of Economy and Finance and attended by representatives of MEF, CARD, Council of Ministers, MAFF, MRD, MOWA, MOWRAM and MLMUPC. An outline of project proposals for the next COSOP period was also distributed at the meeting. The draft Aide-Mémoire was revised after the wrap-up meeting to reflect the agreements reached at the meeting and signed.



## Country economic background

### CAMBODIA

<b>Land area (km<sup>2</sup> thousand) 2005 1/</b>	177	<b>GNI per capita (USD) 2005 1/</b>	430
<b>Total population (million) 2005 1/</b>	14.07	<b>GDP per capita growth (annual %) 2005 1/</b>	11
<b>Population density (people per km<sup>2</sup>) 2005 1/</b>	80	<b>Inflation, consumer prices (annual %) 2005 1/</b>	6
<b>Local currency</b> Riel (KHR)		<b>Exchange rate: USD 1 = KHR 4 165</b>	
<b>Social Indicators</b>		<b>Economic Indicators</b>	
Population (average annual population growth rate) 1999-2005 1/	2.0	GDP (USD million) 2005 1/	6 187
Crude birth rate (per thousand people) 2005 1/	30	GDP growth (annual %) 1/	
Crude death rate (per thousand people) 2005 1/	10	2000	8.4
Infant mortality rate (per thousand live births) 2005 1/	68	2005	13.4
Life expectancy at birth (years) 2005 1/	57	Sectoral distribution of GDP 2005 1/	
Number of rural poor (million) (estimate) 1/	n/a	% agriculture	34
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% industry	27
Total labour force (million) 2005 1/	6.82	% manufacturing	19
Female labour force as % of total 2005 1/	51	% services	39
<b>Education</b>		Consumption 2005 1/	
School enrolment, primary (% gross) 2005 1/	134	General government final consumption expenditure (as % of GDP)	4
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/	n/a	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	85
<b>Nutrition</b>		Gross domestic savings (as % of GDP)	11
Daily calorie supply per capita	n/a	<b>Balance of Payments (USD million)</b>	
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2004 2/	45	Merchandise exports 2005 1/	3 100
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/	45	Merchandise imports 2005 1/	3 700
<b>Health</b>		Balance of merchandise trade	-600
Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/	7 a/	Current account balances (USD million)	
Physicians (per thousand people)	n/a	before official transfers 2005 1/	-817
Population using improved water sources (%) 2004 2/	41	after official transfers 2005 1/	-356
Population with access to essential drugs (%) 2/	n/a	Foreign direct investment, net 2005 1/	373
Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/	17	<b>Government Finance</b>	
<b>Agriculture and Food</b>		Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2005 1/	0
Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/	8 a/	Total expenditure (% of GDP) 2005 1/	n/a
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/	n/a	Total external debt (USD million) 2005 1/	3 515
Food production index (1999-01=100) 2005 1/	105 a/	Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/	58
Cereal yield (kg per ha) 2005 1/	1 999	Total debt service (% of GNI) 2005 1/	1
<b>Land Use</b>		Lending interest rate (%) 2005 1/	17
Arable land as % of land area 2005 1/	21	Deposit interest rate (%) 2005 1/	2
Forest area as % of total land area 2005 1/	59		
Irrigated land as % of cropland 2005 1/	7 a/		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2007

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2006

# COSOP results management framework

Country Strategy Alignment	Key Results for COSOP <sup>3</sup>			Institutional/Policy Objectives
Relevant CMDG Targets from the NSDP and other NSDP Targets <sup>b</sup>	Strategic Objectives (SO)	Outcome Indicators Related to the SOs	Milestone Indicators Showing Progress towards SOs	Policy Dialogue Agenda
<p><b>Eradicate Poverty and Hunger:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rural population living below the poverty line reduced from 39 per cent in 2004 to 28 per cent in 2010 and 22 per cent in 2015<sup>c</sup>.</li> <li>Rural population living below food poverty line reduced from 22 per cent in 2004 to 15 per cent in 2010 and 11 per cent in 2015.</li> <li>Incidence of underweight, stunted and wasted children &lt; 5 years reduced from 45 per cent: 45 per cent :15 per cent respectively in 2000 to 29 per cent: 28 per cent:10 per cent in 2010 and to 23 per cent: 22 per cent: 9 per cent in 2015.</li> </ul>	<p>SO 1. Sustainable improvement of the livelihoods of the rural poor men and women in the project areas through community empowerment, productivity improvement and improved access to assets, productive resources, rural services, rural infrastructure and markets.</p>	<p>In communes receiving IFAD assistance:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>Proportion of underweight, stunted and wasted children 26 per cent, 26 per cent and 10 per cent respectively, by 2012.</b></li> <li>137,000 smallholders (40 per cent) report at least a 25 per cent increase in crop and livestock production.</li> <li><b>By 2012 where IFAD financed rural infrastructure investment, 44 per cent of the rural population with safe drinking water; 24 per cent of the rural population with access to improved sanitation; and (iii) 50 per cent of communes invested in road improvements.</b></li> <li>Performance rating, with a target satisfaction rate of 80 per cent, of the: (i) service providers (private and public); and (ii) the commune council infrastructure investments.</li> <li><b>Women account for 50 per cent of the wage employment in agriculture.</b></li> <li>25 per cent of group management committees assisted by IFAD projects are women.</li> <li><b>70 per cent of the adult population is aware that violence against women is a crime.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No. interest groups formed by type.</li> <li>No. groups with functioning group revolving funds</li> <li>No. of smallholders (m/f) receiving project assistance.</li> <li>No. of commune councils receiving investment through their Commune/<i>Sangkat</i> Fund.</li> <li>No. storage, processing and marketing facilities constructed.</li> <li>No. of demonstrations held on farmers' fields (m/f).</li> <li>No. of extension field days held.</li> <li>No. men, women and youth trained by sub-sector.</li> <li>Private sector extension and animal health workers (m/f) trained and operating in all target villages.</li> <li>15 per cent of groups with women leaders.</li> <li>50 per cent of trainees are women.</li> <li>Gender training, analysis and impact monitoring in all project activities.</li> <li>Commune councillors and members of CC committees trained (m/f).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>TWG for Agriculture and Water functioning.</li> <li>Draft Policy on Registration and Use Rights of Indigenous Communal Land adopted and the necessary sub-decrees issued and followed.</li> <li>The design of the five SAW programmes to include: (i) the use of volunteer village agricultural extension workers as part of government's agricultural extension system; (ii) improved access for the rural poor to agricultural inputs, markets and water for agriculture; (iii) agricultural research to focus, on the needs of poor smallholders; and (iv) provide for accountability and transparency.</li> <li>Staff salaries increased through the adoption of a performance based system of remuneration following the study on salary supplements to be undertaken by the NDCC in 2007.</li> <li>Enforce MAFF Sub-decree 69 - standards and management of agricultural materials.</li> <li>Partnerships with others to ensure access to land and water e.g. for social land concessions, land titling and advocacy and for major infrastructure investments e.g. irrigation and roads.</li> <li>Enforcement the law related to domestic violence.</li> </ul>
<p><b>Enhance Agricultural Production and Productivity:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Paddy yield increased from 1.97 t/ha in 2005 to 2.4 t/ha in 2010.</li> <li>Proportion of rural land parcels with titles increased from 15 per cent in 2000 to 32 per cent in 2010 and 65 per cent in 2015.</li> <li>A strategy prepared for Agriculture and Water Sector.</li> </ul>				
<p><b>Rural Development:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rural population with access to safe drinking water increased from 24 per cent in 1998 to 40 per cent in 2010 and 50 per cent in 2015.</li> <li>Rural population with access to improved sanitation increased from 9 per cent in 1998 to 20 per cent in 2010 and 30 per cent in 2015.</li> <li>Rural roads (upgraded to laterite) increased from 5,230 km in 2005 to 7,730 in 2010 km.</li> </ul>				
<p><b>Promote Gender Equity and Empower Women:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mainstream gender in all spheres.</li> <li>Mainstream gender in all spheres.</li> <li>Proportion of female of wage employment in agriculture is 50 per cent in 2010 and 2015 (52.5 per cent in 2005).</li> <li>Level of awareness that violence against women is a crime increased from 4.5 per cent in 2005 to 25 per cent in 2010 and 100 per cent in 2015.</li> </ul>				
<p><b>Reforms:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Accelerate governance reforms.</li> <li>Proportion of seats held by women in commune councils increased to 15 per cent in 2010 and 25 per cent in 2015.</li> </ul>	<p>SO 2. Promoting deconcentration, decentralisation and local governance for pro-poor agricultural and rural development through building linkages between the D&amp;D framework and</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Government Strategic Framework for D&amp;D reforms developed.</i></li> <li>Enforcement of pro poor and gender sensitive operational policies and procedures for decentralised planning, financing and implementation increased.</li> <li>Enforcement of pro- poor sub-decrees issued in favour of targeting resources to the rural poor,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Introduction of policies and procedures for decentralised planning, financing and implementation.</li> <li>Issuance of sub-decrees in favour of allocation of resources to the rural poor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Organic Law enacted.</li> <li>Government Policy and Strategic Framework for D&amp;D in place.</li> <li>Channel for policy dialogue open between the government and development agencies.</li> </ul>

Country Strategy Alignment	Key Results for COSOP <sup>a</sup>			Institutional/Policy Objectives
Relevant CMDG Targets from the NSDP and other NSDP Targets <sup>b</sup>	Strategic Objectives (SO)	Outcome Indicators Related to the SOs	Milestone Indicators Showing Progress towards SOs	Policy Dialogue Agenda
	agricultural and rural development and institutional support for evidenced-based pro-poor policy making.	including women and members of the indigenous ethnic minority groups. <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>20 per cent of the commune councillors elected in 2012 are women.</b><sup>d</sup></li> <li>• per cent increase in the CC budget for agricultural and rural development and service delivery.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Policy mapping before the COSOP period to establish a base line.</li> <li>• Improved rural service delivery systems based on experience and further analysis.</li> </ul>

<sup>a</sup> The results management framework will be revised when details of the project pipeline are known. Outcome indicators shown in bold are NSDP/CMDG indicators, those in italics are JMI indicators, while the others are project generated indicators.

<sup>b</sup> Where CMDG indicators have been used as outcome indicators, the targets have been adjusted *pro rata* for 2012 i.e. the end of the COSOP period: monitoring will be part of the CMDG monitoring process.

<sup>c</sup> Both rural poverty reduction targets have been derived from the national CMDG 1 target by assuming that rate of decline in rural poverty would be the same as that for the whole country: with 91 per cent of the poor living in rural areas this is a reasonable assumption.

<sup>d</sup> With Commune Council elections once every five years, the COSOP target for 2012 i.e. the date of the next commune council elections is the same as the CMDG target for 2015.

## Previous COSOP results management framework

	Status at Start	Status at Completion	Lessons Learned
<p><b>A. Country Strategic Goals:</b> First Socio-economic Development Plan (1996-2000):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reduce poverty and develop human resources;</li> <li>• Develop the productive base;</li> <li>• Increase domestic self reliance; and</li> <li>• Strengthen absorptive capacity.</li> </ul> <p>There was a special focus on rural development emphasising decentralisation of services, the role of women and NGOs.</p> <p>The National Poverty Reduction Strategy (NPRS) priorities:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoting income earning and employment opportunities;</li> <li>• Improving capabilities, institutional strengthening and improved governance;</li> <li>• Reducing vulnerability; and</li> <li>• Promoting gender equity.</li> </ul>	<p><b>Economy – 1998</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• GDP per capita USD\$251.</li> <li>• Growth rate (1998): GDP 5 per cent and agricultural sector 5.1 per cent.</li> <li>• Inflation GDP deflator 10.2 per cent.</li> <li>• Contribution of agriculture to GDP 43 per cent.</li> <li>• Agricultural employment 72 per cent.</li> <li>• External debt 86.6 per cent GDP.</li> </ul> <p><b>Poverty - 1993/94<sup>a</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• National 47 per cent<sup>b</sup>.</li> <li>• Rural areas 43 per cent.</li> <li>• Phnom Penh 11 per cent.</li> <li>• Other urban areas 37 per cent.</li> <li>• Extreme (food) poverty 20 per cent.</li> </ul> <p><b>Human Development - 1998</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HDI index 0.512 ranked 136<sup>th</sup> out of 174.</li> <li>• GDI no data.</li> <li>• GEM no data.</li> </ul>	<p><b>Economy – 2004</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• GDP per capita USD\$328.</li> <li>• Growth rate (1998-2004): GDP 7.7 per cent p.a. and agricultural sector 2.0 per cent p.a.</li> <li>• Inflation GDP deflator 5.3 per cent.</li> <li>• Contribution of agriculture to GDP 31 per cent.</li> <li>• Agricultural employment 71 per cent.</li> <li>• Present value of debt 68 per cent of GNI.</li> </ul> <p><b>Poverty – 2004 (most recent data)<sup>c</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• National 35 per cent.</li> <li>• Rural areas 39 per cent.</li> <li>• Phnom Penh 5 per cent.</li> <li>• Other urban areas 25 per cent.</li> <li>• Extreme (food ) poverty 20 per cent.</li> </ul> <p><b>Human Development – 2004</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HDI index 0.583 ranked 129<sup>th</sup> out of 177.</li> <li>• GDI value 0.578 ranked 73<sup>rd</sup> out of 136.</li> <li>• GEM value 0.373 ranked 68<sup>th</sup> out of 75.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Continuing high economic growth but a higher and sustained agricultural growth is necessary to achieve substantial reductions in the level of poverty in the more remote rural areas.</li> <li>• Need to remove constraints that are holding back the productivity and profitability of smallholder agriculture is needed, e.g. lack of secure land titles, inequitable access to common property resources, poor rural infrastructure and services, lack of skills and capacity, poor access to markets and excessive inappropriate regulation of the private sector and associated corruption.</li> </ul>
<b>B. COSOP Strategic Objectives</b>			
<p><b>Strategic Objective 1</b> Focus on food and income security of the poor, particularly of poor rural women.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IFAD to build on the successful approaches and models of other like-minded donors who have been operating in Cambodia.</li> </ul>	<p><b>Animal Health and Production</b> component of APIP was very successful in its implementation and particularly in establishing a sustainable privately operated village animal health service. It has also contributed substantially to building the technical, administrative and planning capacity of DAHP. However, animal production activities were much less successful than the animal health activities. Marketing</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Project design should be flexible so as to be able to adjust to the new Organic Law and evolving framework for D&amp;D.</li> <li>• Directly targeting assistance to the rural poor can significantly improve their livelihoods and reduce poverty.</li> </ul>
<p><b>Strategic Objective 2</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IFAD to support and enhance</li> </ul>		

	Status at Start	Status at Completion	Lessons Learned
Promote economic growth at the target households and communities by empowering local communities to efficiently and sustainably manage the productive resources that they have been handling traditionally.	<p>local initiatives for increasing agricultural productivity and efficient management of local resources.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>IFAD assistance to involve two phases with a pilot phase with verifiable trigger indicators prior to any large-scale investment to ensure communities are empowered and have sufficient capacity.</li> <li>IFAD assistance to target female headed households, unemployed rural youth, returnee, internally displaced persons and mine victims, with beneficiary participation throughout the project cycle.</li> <li>IFAD financed investments not to be prescriptive with communities to select from a menu of possible options to address their identified problems.</li> </ul>	<p>remained a weak area.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Results included: (i) a sustainable national system established for providing village animal health services through privately operated village animal health workers (VAHWs); (ii) 2 800 VAHWs (14 of being women) trained in 4 provinces with the majority operating effectively; (iii) reported increases in the productive assets of smallholders in terms of their pig and poultry production and cattle and buffalo productivity; (iv) national policy and regulatory frameworks and legislation developed for the livestock sub-sector; (v) an animal disease surveillance and diagnosis system established at the national level and in selected provinces; and (vi) the capacity of the government institutions strengthened in policy and strategy formulation, planning, technical and administrative management and project implementation; and (vi) establishing private sector veterinary pharmacies.</li> </ul> <p><b>ADESS</b> was remarkably successful in achieving its overall goal of increasing food and income security of the targeted households and its objective of assisting 64,500 poor households to have a sustained increase in farm incomes and a more diversified pattern of crop and livestock production.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Results included: (i) increased food and income security of 64 500 poor households in about 1 000 villages, 217 communes, 34 districts in four provinces; (ii) 1 884 poor farmers' groups established and trained with the majority operating effectively; (iii) 640 revolving funds programmes established for the poor farmers with contribution from their own savings; (iv) 903 village extension workers and 1 926 VAHWs trained with the majority functioning. The project also developed innovations in providing direct assistance to groups of poor farmers, piloting the use of a contract system between the provincial authorities and public service providers for extension service delivery and piloting the de-concentration of agency functions from the MAFF to the PDAs.</li> </ul> <p><b>CBRDP</b> as a multi-sector rural development project:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Results included: (i) assisting 164 400 households in 795 villages, 127 communes, 15 districts in two provinces; (ii) 1 327 poor farmers' groups and village networks established and trained; (ii) land registrations provided to 4 555 households; (iii) 383 village extension workers and 875 VAHWs trained; (iii) 12 800 households reporting production increases from improved crop and livestock technologies; (iv) 720 water supply schemes constructed benefiting 10 800 households; (v) 200 km of rural access roads and constructed, 8 irrigation schemes constructed with a common area of 4 033 ha and another 428 small scale rural infrastructure projects constructed, benefiting 56 000 people. The project also developed innovations in using the Most Vulnerable Family approach as a targeting tool to reach the poor, using Beneficiary Impact Assessments as an instrument to enhance quality of service delivery and supporting commune councils and village-based organisations through capacity building, empowerment and village networking to ensure the sustainability of development.</li> </ul> <p><b>RPRP</b> is on-going:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Results so far have included: (i) 54,900 people from 25 000</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Village volunteers can play an important role as village extension workers in technology transfer, information dissemination and linking villagers with markets and the commune and district administrations, but must receive appropriate initial and refresher training.</li> <li>Private village veterinary services are feasible, but their effectiveness requires improvement.</li> <li>Using local contract field staff to work intensively for a period of 2-3 years with the poor in the villages has been effective: these are temporary change agents whose continued presence is not required.</li> <li>It is beneficial to use the skills of NGOs for training, growing groups, assessing group maturity and undertaking training needs assessments for group leaders.</li> <li>When starting project activities, it is important to: (i) devote sufficient resources to ensuring that all project staff fully understand the project design; (ii) not rush the orientation and start-up process in villages to avoid confusion in the local communities; and (iii) ensure that technology transfer meet the farmers' needs and priorities.</li> <li>Social mobilisation and empowerment is the key for the poor to participate effectively in the economic development process.</li> <li>Poor farmers should be grouped on the basis of common interests to ensure social cohesion and sustainability of development activities.</li> <li>Important to support village-based organisations and farmers' associations and to link people with the Commune Councils and sub-national government institutions to ensure participation, ownership and responsibility, transparency and accountability and sustainability of development activity, leading to empowerment.</li> <li>Important to address food insecurity of the rural poor first, while designing an effective investment strategy to help them move beyond a subsistence existence with active engagement in market oriented production and value adding activities or to find wage employment.</li> <li>Agricultural extension services and technology transfer should be demand driven with close linkages and orientation with markets: a mix of public and private sector service provision is likely to be required in future.</li> <li>Effective mechanisms should be developed in both design and implementation to involve the private sector in both agricultural production and marketing.</li> </ul>
<b>Strategic Objective 3</b> Promote a consultative forum and develop a feedback mechanism so that development lessons learned and best practices emerge from local initiatives would be an important agenda at the provincial and national policy formulation level.			
<b>Strategic Objective 4</b> Develop an implementation support mechanism that would add value to the development approaches by drawing on IFAD's extensive experience in poverty alleviation in many parts of the world.			

	Status at Start	Status at Completion	Lessons Learned
		<p>households benefited from the project in 1 827 villages, 148 communes in 2 provinces, with 1 000 poor farmers' groups and community organisations established and trained; (ii) 148 commune and 232 village extension workers and 343 VAHWS trained; (iii) 63 irrigation schemes improved, covering 22 300 ha, 643 km of rural access roads constructed and 57 maintenance groups established and trained. The project also developed innovations in piloting the channelling of IFAD resources for rural infrastructure investment to the Commune/<i>Sangkat</i> Fund through the National Treasury, piloting a new service delivery approach by employing commune extension workers and introducing an approach for gender mainstreaming in project planning, training and monitoring.</p> <p><b>RULIP</b> is a new project:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Expected results include: (i) targeting 22 600 households in 16 project districts in three provinces, with an additional 11 300 households expected to be indirect beneficiaries; (ii) initialling a policy analysis component to learn lessons from the field operations of rural poverty reduction projects and programmes and strengthen the capacity of the MAFF in pro-poor policy formulation; (iii) piloting an approach to learning lessons and experience from local communities for policy development and dialogue; and (iv) providing assistance to marginalised ethnic groups in the upland areas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Technology transfer and farmers' training should be experience- and field-based with possible spill-over demonstration effect on other untargeted poor families. This informal demonstration effect should be formalised.</li> <li>Gender focal points have brought gender considerations into project planning, training and monitoring, but gender analysis and monitoring is also required. There is also a need to provide skills training and other measures to empower women economically.</li> <li>Gender mainstreaming should involve both men and women to achieve a shared family vision for improving livelihoods.</li> <li>In general the formal banking sector does not provide the financial services the poor need, but group revolving funds do and mechanisms for their expansion and linking them to the formal financial sector require consideration.</li> <li>Useful information could be gained by comparing the results anticipated by the ex-ante financial and economic analysis in the appraisal reports with a similar ex-post analysis undertaken at project completion.</li> </ul>
<b>C. IFAD Operations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implementation of the livestock component of the APIP (co-financed with the World Bank) had just started (Effectiveness date 22<sup>nd</sup> Sept 1997).</li> <li>Implementation of activities financed by two grants (SOF and ECP) had been completed.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Closed: APIP and ADESS (see above).</li> <li>Ongoing: CBRDP and RPRP (see below under portfolio performance for status).</li> <li>Effective on 31<sup>st</sup> August 2007: RULIP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Project implementation should be aligned with government systems and procedures rather than establishing parallel systems.</li> <li>Administrations at the sub-national levels should be delegated with greater authority and mandate to coordinate the development activities of all government and non-government agencies.</li> <li>Support should continue for decentralised service delivery at commune and community levels.</li> <li>Current staff remuneration is inadequate and a system linked to responsibility, performance, accountability etc. is required and that enables staff to work full-time without the need for outside employment or participation in rent seeking activities.</li> <li>Project staff are taking a proactive role in impact assessment and beneficiary monitoring, which needs to become part of the government system and procedures.</li> <li>Supervision and implementation support from the CI to the ongoing projects is far from adequate.</li> <li>A simple amendment procedure should be available within the government system to allow for timely amendments to a project's annual work programme and budget.</li> </ul>
<b>D. IFAD Performance</b>			

	Status at Start	Status at Completion	Lessons Learned
<b>Policy Dialogue</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Annual consultations proposed between participating communities and relevant policy making institutions and officials at the provincial and national levels.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IFAD participation in policy dialogue is enabled through an IFAD/UNDP financed adviser based in the MAFF.</li> <li>IFAD is a member of the government/ donor TWG for Agriculture and Water which has prepared the Agriculture and Water Strategy.</li> <li>IFAD participates in the deliberations of the UNCT.</li> <li>RULIP includes a policy analysis component which includes policy dialogue at provincial and national levels.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IFAD needs local representation if it is to participate in the TWGs and in UN sponsored and policy dialogue <i>fora</i>.</li> <li>Successful participation requires an experienced and senior adviser.</li> </ul>
<b>Partnerships</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grant co-financing from other donors required to finance the technical assistance requirements and institutional support.</li> <li>Partnerships required with NGOs with proven development objectives to participate in the programmes.</li> <li>To simplify project implementation other donors should be found to finance the necessary health and education activities.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ongoing partnerships with: (i) GTZ and WFP for co-financing CBRDP; and (ii) PLG for provision of TA and institutional support for CBRDP and RPRP.</li> <li>Agreed partnership with UNDP for co-financing (TA and Learning Communities) the recently approved RULIP.</li> <li>Completed partnership with AusAid for the provision of agricultural extension TA for ADESS, CBRDP and RPRP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grant financing from other donors is essential for the TA required for capacity building and implementation support.</li> <li>Co-financing/parallel financing arrangements increase the workload during project design and implementation.</li> <li>Such arrangements run counter the principal of having simple projects.</li> <li>IFAD should work with a relatively strong ministry as project finance cannot provide sufficient resources to strengthen adequately a weak ministry.</li> </ul>
<b>Portfolio Performance</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Not applicable.</li> </ul>	<p><b>CBRDP:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>MTR in 2004 made significant design changes to: (i) improve poverty focus; (ii) support the commune councils; and (iii) improve the agricultural component.</li> <li>Progress made with developing decentralised service delivery.</li> <li>Improvements in the agriculture component noted in 2006.</li> <li>Results and Impact Management System (RIMS) reports do not provide the data required.</li> <li>Some positive impact reported.</li> <li>Exit strategy under preparation.</li> </ul> <p><b>RPRP:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Initial progress excellent, but problems recently due to the uncertainty over D&amp;D and the transfer of responsibilities for national level coordination.</li> <li>RIMS reports improving.</li> <li>MTR planned for mid-2007.</li> </ul> <p><b>RULIP:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Field operations to be ready to start.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>CBRDP design was too complex. Strong capacity of government institutions with clearly mandated role and functions in inter-agency coordination at the national and sub-national levels is the prerequisite for effective coordination and implementation of multi-sector interventions to tackle the causes of widespread rural poverty.</li> <li>Private sector involvement in marketing is necessary in relation to market access and justice.</li> <li>There is an urgent need to narrow the gaps between field reality and government policy formulation, by bringing lessons and experience learned from the field operations into the government policy making machinery in order to formulate informed pro-poor policies.</li> </ul>

<sup>a</sup> Data from the CSES surveys between 1993/94 and 2004 are unreliable (see Appendix V). The 1993/94 survey was unable to cover the more remote areas of the country for security reasons.

<sup>b</sup> National poverty level figure is for the whole country, including areas not surveyed, based on backward projections, whereas the other data is only for the areas surveyed in 1993/94 and underestimates the extent of rural poverty as the areas excluded have, and had, higher poverty rates than the areas surveyed.

<sup>c</sup> Data for 2004 refers to the whole country i.e. including those excluded from the 1993/94 survey.

# Key file 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues

Priority Areas	Affected Group	Major Issues	Actions Needed
Low productivity of agricultural and livestock activities	farmers	<ul style="list-style-type: none"> <li>High dependency on a single annual rice crop.</li> <li>Small land holdings and increasing landlessness in rice growing areas.</li> <li>Food insecurity.</li> <li>Households lack other assets needed for productive farming e.g. draught power, equipment, water control/irrigation facilities.</li> <li>Limited numbers of extension staff especially in the more remote areas.</li> <li>Extension staff lacks knowledge of crops other than rice.</li> <li>Lack of access to markets, marketing information, trading skills and input supplies.</li> <li>Floods and droughts: drought poses more of a problem to the poor compared with flooding.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Support dissemination of improved crop and livestock production technology for sustainable agricultural intensification and diversification.</li> <li>Provide inputs (in kind and cash) to groups of poor households, with repayments used to establish group revolving funds to finance investments and for emergencies.</li> <li>Build links with the private sector for marketing, input supply and other services.</li> <li>Where feasible and economic increase public investment in rural infrastructure (e.g. small-scale irrigation, rural access roads, markets).</li> <li>Social land concessions to reduce the landlessness and guidelines for implementing the sub-decree on social land concessions.</li> <li>Productive economic land concessions to provide rural employment and reduce rural poverty.</li> </ul>
Sub-optimal use and poor management of land and natural resources (e.g. forestry and fisheries)	Poor farmers, communities practising community-based natural resource management including indigenous ethnic minority groups	<ul style="list-style-type: none"> <li>Most smallholders lack secure title to their land.</li> <li>Land grabbing especially in the northeast with forests converted into cashew plantations.</li> <li>Communal land in the northeast and north subject to legal and illegal logging and granting of economic land concessions without consultation.</li> <li>Harmful commercial logging practices.</li> <li>Pressure on land resources (especially in flooded forests).</li> <li>Overlapping mandates within and between Ministries.</li> <li>Unclear definition of state resources.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Support systematic land titling with titles issued in the names of both the husband and wife.</li> <li>Draft Policy on Registration and Use Rights of Indigenous Communal Land adopted and the necessary sub-decrees issued and followed.</li> <li>Build capacity of local communities to engage in dialogue with government on land and natural resource management issues and to use laws to their advantage.</li> <li>Train provincial and district staff, commune councils (CCs) and villagers on status of the legal framework for land, agriculture, forestry and fisheries.</li> <li>Learn from successful community-based natural resource management approaches and replicate them.</li> </ul>
Limited growth in agribusiness value chains	All farmers and all commercial enterprises working in the agricultural sector	<ul style="list-style-type: none"> <li>Poor investment climate due to over and inappropriate regulation, bureaucracy and rent seeking officials.</li> <li>Poor integration with national and international markets.</li> <li>High cost economy (fuel, electricity and poor roads etc.).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Build links between projects/programmes and the private sector for marketing, processing, input supply and technical advice.</li> <li>Support the enforcement of MAFF Sub-decree 69 concerning the standards and management of agricultural materials.</li> </ul>
Limited off-farm income diversification	All groups among the target beneficiaries	<ul style="list-style-type: none"> <li>Little knowledge of potential opportunities for off-farm income generation.</li> <li>Lack of skills to engage in off-farm income generating activities.</li> <li>Lack of government and private sector services in rural areas for off-farm income generating activities.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promote activities that add value to agricultural and non-timber forest products e.g. simple processing, grading etc.</li> <li>Provide appropriate skills training.</li> <li>Promote flow of information on off-farm income diversification opportunities.</li> <li>Build linkages with the private sector.</li> </ul>
Weak participatory sub-national governance structures	Provinces, Districts, CCs and local communities	<ul style="list-style-type: none"> <li>Staff at sub-national level lack capacity to engage communities in community planning processes and in matching line department programmes with the priorities of the CCs and their communities.</li> <li>CCs lack capacity to articulate local demand.</li> <li>CCs lack sources of locally generated revenue.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Develop and enact Organic Law on Decentralisation and Deconcentration (D&amp;D).</li> <li>Revise the structure of the sub-national administrations and their roles and responsibilities following the ongoing D&amp;D process.</li> <li>Establish clear and transparent guidelines for raising local sources of revenue e.g. fines, licences etc.</li> </ul>
High gender disparities	Women and women-headed households	<ul style="list-style-type: none"> <li>Widows with young children and women with many children identified as particularly vulnerable to poverty.</li> <li>Women headed households with young children lack labour for farming.</li> <li>Women lack education and employment skills.</li> <li>Low levels of participation by women in decision making at the community level.</li> <li>Women have a higher illiteracy rate.</li> <li>Poor maternal healthcare.</li> <li>Women vulnerable to domestic violence.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Develop approaches for reaching women-headed households.</li> <li>Maintain gains in securing paid employment for women (at present mostly in garment factories).</li> <li>Target women when providing skills training.</li> <li>Train women as village extension workers and livestock workers to help other women.</li> <li>Include gender awareness training, including HIV/AIDS awareness, in all staff and farmer training.</li> <li>Promote awareness that violence against women is a crime and enforce the law.</li> <li>Improve health care and education for women in the rural areas.</li> </ul>
Poor delivery of social services	All groups among the target beneficiaries	<ul style="list-style-type: none"> <li>Poor quality of the health and education services in rural areas.</li> <li>Rent seeking by some staff of government service providers.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Improve the quality (facilities, staff and budget) of health care and education in the rural areas.</li> <li>Empower local communities to demand action to improve the quality of health care and education.</li> </ul>

Sources: IFAD, 2006, Kingdom of Cambodia Rural Livelihoods Improvement Project in Kratie, Preah Vihear and Ratanakiri, Design Document – Appraisal. World Bank Poverty Assessment, 2006, Halving Poverty by 2015?



## Key file 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
<b>Enablers</b>				
<b>Ministry of Economy and Finance and National Treasury</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Knowledge and experience of IFAD procedures as the representative of the borrower.</li> <li>• Some experience with decentralised flow of IFAD funds under the on-going projects.</li> <li>• Standard Operating Procedures (SOP), Financial Management Manual (FMM), Procurement Manual (PM) and Handbook of Decentralised Projects developed.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Centralised and bureaucratic procedures.</li> <li>• National Treasury and the Department of Local Finance, which handles the C/S Fund, lack capacity in handling flow of funds efficiently.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The Organic Law and the new D&amp;D arrangements will require changes to the way MEF works and the funding arrangements at sub-national level.</li> <li>• Staff will require training in the appropriate financial management and fund transfer procedures.</li> <li>• Use of SOP, FMM, PM and Handbook of Decentralised Projects will simplify project management.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Not an implementing agency and policy influence weak.</li> <li>• There is also a need for the government agencies to harmonise their own operational procedures, e.g. financial management, procurement and staff incentives.</li> </ul>
<b>Ministry of the Interior</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mandate for D&amp;D.</li> <li>• Provides the secretariat for the National Committee for the Management of Decentralisation and Deconcentration (NCDD).</li> <li>• Some past experience of D&amp;D from developing the Commune Administration Law etc.</li> <li>• Provincial Governors and the Provincial Offices of Local Administration report to the Ministry of Interior (MOI).</li> <li>• Supports projects working with Commune Councils and village-based organisations e.g. with the DANIDA Natural Resources and Environment Focal Points.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited management capacity.</li> <li>• Lacks development experience and expertise to take over the role of coordinating and planning use of funds for multi-sector rural development at sub-national level.</li> <li>• Lacks experience with financial decentralisation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Role will be further enhanced with the enactment of the Organic Law for D&amp;D, under the District Initiative and with financial decentralisation.</li> <li>• Key player in improving security and local governance.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Executing agency for the AsDB Commune Council Development Project.</li> </ul>
<b>National Committee for the Management of Decentralisation and Deconcentration</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Established by Royal Decree.</li> <li>• Close link to MOI as the Secretariat is the Directorate of Local Administration in MOI.</li> <li>• Secretariat has a Programme Support Team to manage programmes of external agencies supporting D&amp;D, including IFAD projects.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lacks experience as only established in 2006.</li> <li>• Does not include MAFF, a key Ministry for rural development and poverty reduction.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsible for drafting organic law.</li> <li>• Phased out the <i>Seila</i> programme at the end of 2006.</li> <li>• Key role in: (i) arranging the delegation of functions, powers and resources from central to sub-national levels; (ii) mobilising resources to support D&amp;D reform and making appropriate arrangements with donors; and (iii) developing and implementing a national programme for democracy development at sub-national levels.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mandate ends when there is a mechanism in place for implementing the Organic Law in accordance with the Organic Law.</li> <li>• Programme Support Team will implement RPRP Local Development Component and the UNDP/SIDA/DfID support programme for D&amp;D.</li> </ul>

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
<b>Council for Agriculture and Rural Development</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Re-established in December 1998 by Royal Decree, followed by a sub-decree.</li> <li>Part of the Council of Ministers with the Prime Minister as the Chairman.</li> <li>Co-chairs with MOP the TWG on Food Security and Nutrition.</li> <li>Involved in the preparation of the Strategy on Agriculture and Water (SAW).</li> <li>Involved in co-ordinating the Tonle Sap Initiative.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Co-ordinating rather than an implementation agency.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Task is to enhance coordination and provide policy guidance in the area of agricultural and rural development.</li> <li>Will contribute to the preparation of the Food Security Support Programme of the A&amp;W strategy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordination, harmonisation and monitoring role during the COSOP period for food security and nutrition, particularly for policy and institutional support (information management, coordination and networking, capacity building and awareness raising).</li> </ul>
<b>Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Some technical expertise and facilities.</li> <li>Wide experience of, and support for D&amp;D and associated capacity building through the IFAD assisted projects (Agricultural Development Support to <i>Seila</i> and Poverty Reduction Project in Preaek Veng and Svay Rieng (RPRP)).</li> <li>Support for D&amp;D approaches being adopted by the CIDA financed Agricultural Development in Mine Affected Areas project.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Command and control mindset still present among many senior staff.</li> <li>Bias towards plantation and large farm approach to agricultural growth.</li> <li>Limited management capacity and overstuffed.</li> <li>Project and incentive dependent.</li> <li>Balkanisation with Departments operating independently.</li> <li>Sub-decree on Economic Land Concessions, not yet implemented.</li> <li>Preference among some staff for centralised projects and associated contracting and rent seeking opportunities.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deconcentration provides scope for a more effective entity and for better working and relationship with the provinces.</li> <li>Key policy player in terms of the policies that matter for rural livelihoods.</li> <li>Granting of economic land concessions that are productive can provide employment and reduce the incidence of rural poverty.</li> <li>MAFF considers that further technical and financial assistance from IFAD is crucial to allow MAFF to expand D&amp;D approaches to other provinces.</li> <li>A more appropriate structure is now needed with a stronger focus on accountability at national and sub-national levels.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IFAD previously co-financed livestock development at the national level through the Agricultural Productivity Improvement Project (World Bank).</li> <li>Rural Livelihoods Improvement Project in Kratie, Preah Vihear and Ratanakiri will start later in 2007 and support D&amp;D approaches for agricultural development.</li> </ul>
<b>Ministry of Rural Development</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Some technical expertise, facilities and experience in rural water supply, rural roads and food-for-work activities.</li> <li>Experience and knowledge of IFAD through the Community-Based Rural Development Project (CBRDP).</li> <li>Developed the Government's policy for the development of the indigenous ethnic minority groups.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>A weak ministry with limited technical, community development and managerial expertise at all levels but especially at the provincial and district levels.</li> <li>Project and incentive dependent.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Possible role in developing methodology for participatory rural development, which involves the commune councils.</li> <li>Limited technical responsibilities.</li> <li>Implementation of CBRDP has been problematic.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Under RPRP IFAD is financing small-scale rural infrastructure investments, including rural access roads and drinking water supply schemes, included by the CCs in their development plans, rather than projects proposed by the Ministry.</li> </ul>
<b>Ministry of Planning</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responsible for planning, statistics, the CSES and the CMDGs.</li> <li>Prepared the National Socio-economic</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limited planning, survey, analytical, monitoring and management capacity and budget.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Immediate opportunity to develop capacity for monitoring progress in achieving the CMDGs and the implementation of the NSDP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IFAD projects can use the most vulnerable family</li> </ul>

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
	<p>Development Plan (2006-2010) which includes the Poverty Reduction Strategy Paper and CMDGs.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Developed (with GTZ assistance) an approach to identify the most vulnerable families.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reliant on TA to make up for the lack of capacity.</li> <li>Reliant on donor funds for major surveys, plan preparation etc.</li> </ul>		<p>approach to target future IFAD assistance at household level to the rural poor.</p>
<b>Ministry of Land Management, Urban Planning, and Construction</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Systematic registration process for land developed and some experience with land titling.</li> <li>Implementing the Land Management and Administration Project and Land Law Implementation Project.</li> <li>Social land concessions are part of the Land Allocation for Social and Economic Development Project - World Bank and GTZ funding.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limited technical capacity and staff.</li> <li>Reliant on TA support.</li> <li>Project and incentive dependent.</li> <li>Limited management capacity.</li> <li>No experience with communal land titling (the preference for some indigenous communities) as procedures not yet final.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Massive task to provide secure land titles to farmers.</li> <li>Publicise people's rights under the 2001 Land Law.</li> <li>Granting Social Land Concessions can help to reduce landlessness.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IFAD provided support for some land titling under CBRDP.</li> <li>Draft Policy on Registration and Use Rights of Indigenous Communal Land needs to be adopted and the sub-decrees needed for implementation issued and followed.</li> </ul>
<b>Ministry of Water Resources and Meteorology</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Survey, design, contracting and construction supervision expertise.</li> <li>Good inventory of irrigation schemes.</li> <li>Policy for farmer participation in scheme O&amp;M in place.</li> <li>Strong political support.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Project and incentive dependent.</li> <li>Lacks budget for scheme O&amp;M.</li> <li>Lacks community development expertise to guide water users in scheme O&amp;M.</li> <li>Preference for large schemes and associated contracting and rent seeking opportunities.</li> <li>Implementation of small/medium scale irrigation schemes under CBRDP poor and much delayed.</li> <li>Command and control attitude still prevalent.</li> <li>Lacks knowledge of the economics and financial sustainability of irrigation development.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Topography provides few opportunities for storage schemes but some opportunities exist for wet season supplementary irrigation and for water control schemes.</li> <li>Major potential role in developing participation in scheme O&amp;M but possible conflict with the community development role of the Ministry of Rural Development.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Under RPRP IFAD is financing small-scale rural infrastructure investments, including small-scale water control structures, included by the CCs in their development plans, rather than projects proposed by the Ministry.</li> </ul>
<b>Ministry of Women's Affairs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mandate to promote the status of Cambodian Women.</li> <li>Operates as a facilitating rather than implementing agency.</li> <li>Willing to support gender mainstreaming in all development programmes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Still lacks technical and management expertise and experience (although TA and financial assistance received from donor agencies, including UNDP and IFAD).</li> <li>Project, TA and incentive dependent.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Approach to gender mainstreaming in the IFAD assisted RPRP is assessed as working well and will be replicated and extended in RLIP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relatively new ministry.</li> </ul>
<b>Provincial Departments</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Some local presence and knowledge.</li> <li>Provincial governors have a high level of autonomy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limited management capacity and technical skills.</li> <li>Lack equipment, transport, staff (sometimes) and budget.</li> <li>Do not reach more remote areas as few staff based in the districts.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Role likely to increase with the new framework for D&amp;D following the enactment of the Organic Law.</li> <li>Greater focus expected on developing district level operations.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>At present departments implementing development activities work under annual contracts with</li> </ul>

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Staff operate in a non-sustainable project manner.</li> <li>Access to some departments governed by unofficial fees.</li> </ul>		the Provincial Rural Development Committee which coordinates all rural development activities in the province.
<b>Provincial Land Use and Allocation Committee</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Established under the provisions of the Sub-Decree on Social Land Concession.</li> <li>Consists of representatives from all line agencies, the police and military and chaired by the Governor or his Deputy.</li> <li>Policy and decision making body, which deals with land use and allocation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Not fully operational in all provinces.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Major role in identifying state public land and state private land in determining land use and classification and coordinating land use planning for development.</li> <li>Approves local social land concession plans.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Could handle social land concession programmes to benefit the poor, and similar tasks related to land use planning, allocation and management.</li> </ul>
<b>Provincial State Land Management Committee</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Established by the Sub-Decree on State Land Management (2005).</li> <li>Consists of representatives from all line agencies, the police, military and chaired by the Governor or his Deputy.</li> <li>Responsible for provincial state land database and maps.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Not fully operational in all provinces.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifies and maps the status and use of state land.</li> <li>Advises Ministry of Land Management, Urban Planning and Construction on the classification of state land.</li> <li>Reviews and decides on participatory commune land use action plans.</li> <li>Organises public consultations on land concession projects.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Activities on land mapping and classification could help the process of community land titling.</li> </ul>
<b>Service Providers</b>				
<b>Private Sector Marketing and Input Supply Organisations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presence in the rural areas.</li> <li>Experienced staff and management.</li> <li>Staff may have specialised technical knowledge.</li> <li>Can supply agricultural inputs required.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Poorly integrated in trade at national and international levels.</li> <li>Often lack access to finance at reasonable cost.</li> <li>May lack storage and associated facilities.</li> <li>Transactions with farmers often not transparent.</li> <li>High costs e.g. fuel, electricity and poor roads.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opportunities to increase their scale of operation and profitability through contract arrangements with small-scale farmers.</li> <li>Could play a major role in providing technical advice for crop and livestock production together with the inputs required.</li> <li>Activities hindered by over-regulation bureaucracy and rent seeking officials.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Key organisations in the future for developing a more commercial agriculture.</li> </ul>
<b>Micro-Finance Institutions and Credit NGOs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presence in the rural areas.</li> <li>Some experience of providing credit to members of the IFAD target group(s).</li> <li>Adequate funds currently available to NGOs at low or no cost from grant donors.</li> <li>Experienced staff and management.</li> <li>Strong poverty focus.</li> <li>Experience with multilateral projects e.g. PRASAC.</li> <li>Major MFIs well managed and professional organisations e.g. ACLEDA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Little savings mobilisation as few licensed to take deposits.</li> <li>Ownership of some credit NGOs may be unclear.</li> <li>ADESS and RPRP farmers unable to access credit for inputs as loan terms and conditions often unsuitable for agriculture.</li> <li>Interest rates perceived as too high for agricultural lending.</li> <li>Major MFIs lack a presence at</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Micro-finance Institutions/credit NGOs need to be able to provide rural financial services independently of donor grants.</li> <li>In the longer term groups with successful group revolving funds will need to link to Micro-finance Institutions as farmers will need access to loans in excess of those that their internally generated group resources can provide.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>The Rural Development Bank can provide wholesale loans to licensed Micro-finance Institutions but the availability of grant funds from donor agencies has limited the scope for on-lending.</li> </ul>

Organization	Strengths	Weaknesses	Opportunities/Threats	Remarks
		<p>commune level and do not lend to the target group.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Credit NGOs unsustainable when dependent on donor grant funds with no cost.</li> </ul>		
<b>National NGOs and their International Parents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Established at national level but often with local presence and knowledge.</li> <li>• Credibility with local communities.</li> <li>• Some good results.</li> <li>• Main source of innovations and new technology in agriculture.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Financially weak and donor dependent.</li> <li>• May focus on a single issue.</li> <li>• Some reluctant to work with Government.</li> <li>• Often do not reach the poorest households and concentrated in more accessible areas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Possible sources of complementary nutrition, health and education support to project agricultural activities.</li> <li>• Possible contractors for IFAD financed training.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• NGOs working on legal issues related to land rights and titling can complement IFAD activities in the areas where indigenous ethnic minority communities live.</li> </ul>
<b>Local NGOs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Local presence, knowledge and good credibility with local communities.</li> <li>• Some good results.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limited numbers, coverage, size, experience and funds.</li> <li>• Some reluctant to work with Government.</li> <li>• May focus on a single issue.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opportunity to become local associations and develop a strong community training and support capability.</li> <li>• Possible contractors for IFAD financed beneficiary training.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• NGOs working on legal issues related to land rights and titling can complement IFAD activities in the areas where indigenous ethnic minority communities live.</li> </ul>
<b>Client Organizations</b>				
<b>Commune Councils (CCs)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Second CC elections held in 2007 with councillors elected for five years.</li> <li>• Wide mandate covering governance and development.</li> <li>• Local knowledge.</li> <li>• Own development plan and budget with funds from the C/S Fund transferred direct from the National Treasury.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Councils lack technical and management capacity.</li> <li>• Few facilities and only one staff.</li> <li>• Limited funds and lack local sources of revenue.</li> <li>• Depend on government and/or external agencies for financial resources.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Major role in participatory rural development with the commune development planning and budgeting processes.</li> <li>• With the new Organic Law and the framework for D&amp;D could undertake some agency functions for government departments.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Important for coordinating the implementation of all development activities within the commune.</li> <li>• Opportunities to pilot further the role of the CCs in providing agricultural extension services.</li> </ul>
<b>Village-based Organizations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Each village has a chief.</li> <li>• There are a variety of village based and community organisations in the villages, including pagoda committees, rice banks, cattle banks, savings groups etc., farmer associations, water user groups etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lack experience, technical and management capacity.</li> <li>• Lack funds and few facilities.</li> <li>• Depend on government and/or external agencies for financial resources.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Major role in participatory rural development, decentralisation.</li> <li>• Need community members able to interact with outside agencies and service providers.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Important for project implementation.</li> </ul>

### Key file 3: Complementary donor initiative/partnership potential <sup>a</sup>

Donor/Agency	Priority Sectors and Areas of Focus	Period of Current Country Strategy	Where Complementary and Potential for Synergy
<b>World Bank</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Private sector development for poverty reduction.</li> <li>• Improve natural resource management.</li> <li>• Improve service delivery and public financial management.</li> <li>• Support decentralisation and promote citizens' partnerships for better governance.</li> <li>• Support formation and implementation of a government-led strategy and investment programme for achieving the CMDGs.</li> <li>• Support with analytical and investment services those under-funded sectors and sub-sectors critical for achieving the CMDGs.</li> </ul>	2005-2008	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Agriculture:</b> World Bank and IFAD are both members of the TWG for A&amp;W which developed the A&amp;W Strategy. IFAD support e.g. inputs, training and extension could target the beneficiaries of the social land concessions in Kratie and possibly elsewhere and so could complement the World Bank/Germany Land Allocation for Social and Economic Development (LASED) Project.</li> <li>• <b>Land Administration:</b> The Land Management and Administration Project (World Bank, with Germany and Finland) has been assisting the development of land policy and regulatory guidelines, the land-titling programme, improving the system for solving disputes and land management and capacity development. A successor project could complement the IFAD support for poor smallholders if it financed land titling in the IFAD project areas.</li> <li>• <b>Community Forestry:</b> The World Bank is supporting NGOs and Government to work together to help communities establish and manage community forestry areas. This activity could complement agriculture and land use planning activities in IFAD project areas.</li> <li>• <b>D&amp;D:</b> World Bank and IFAD have both been supporting the government's D&amp;D programme and channelling funds to the commune councils through the C/S Fund. World Bank is also promoting good local governance through support of D&amp;D participatory local governance systems at the commune and provincial levels.</li> <li>• <b>Rural Infrastructure:</b> World Bank investments in all weather roads in parts of the IFAD project areas (e.g. Preah Vihear) and establishing an effective system for managing road maintenance complements IFAD assistance for smallholders requiring access to markets and urban based services.</li> <li>• <b>Justice for the Poor and Community Empowerment:</b> Could be highly complementary if this assistance provides legal aid to the poor and vulnerable groups in the upland areas to help communities protect their rights to land.</li> <li>• <b>Cooperating Institution:</b> Recruitment of the World Bank as the cooperating institution for RULIP failed, due to the hiatus in the relations between the Government and the World Bank after the World Bank suspended disbursement for three projects when irregularities in procurement were discovered.</li> </ul>
<b>AsDB</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Broad-based economic growth through investments in physical infrastructure, development of the financial sector, support for greater regional integration, sustainable development of small and medium-sized enterprises, and investments in agriculture and irrigation.</li> </ul> <p>Inclusive social development through basic education, empowering vulnerable groups such as women and ethnic minorities, control of</p>	2005-2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Agriculture:</b> AsDB is a member of the TWG for A&amp;W which developed the A&amp;W strategy and has been involved extensively in the irrigation sub-sector.</li> <li>• <b>Agriculture Sector Development Program (ASDP-2):</b> The following conditions for the disbursement of the second tranche of PER CENT 10 million (June 2007) will support IFAD supported activities during the new COSOP period: (i) sub-decree on the reduction of unused or excessive economic land concessions; (ii) Seed Law; (iii) agrochemicals inspection system; (iv) removal of constraints to marketing processed and un-processed rubber; (v) divestment of state owned enterprises; (vi) rationalisation of the roles, responsibilities and operations of MAFF, including gender mainstreaming, market information services and extension.</li> </ul>

Donor/Agency	Priority Sectors and Areas of Focus	Period of Current Country Strategy	Where Complementary and Potential for Synergy
	<p>communicable diseases, provision</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>of rural water supply and sanitation facilities, and community-based sustainable management and conservation of natural resources in the Tonle Sap basin.</li> <li>Good governance, through improvements in public financial management to enhance the development effectiveness of public expenditures, and decentralization and deconcentration initiatives to strengthen local participation in government, and improve public service delivery.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Tonle Sap:</b> AsDB's already extensive involvement in the Tonle Sap basin is one reason why the Government has requested future IFAD support to focus on the Plateau and Mountains Region, where poverty levels are high but population density is low, and which do not receive support for investment from external development agencies for agricultural and rural development.</li> <li><b>Infrastructure:</b> Continuing investments in major road infrastructure would complement IFAD support for improving the productivity of smallholder agriculture and value adding activities by improving access to national and international markets.</li> <li><b>Social Sectors:</b> Investments in health and education in IFAD project areas would be complementary to IFAD support for the rural poor.</li> <li>The <b>AsDB Greater Mekong Sub-region Program</b> could open up opportunities for the IFAD target groups in the north and north-east of the country and complement IFAD's focus on providing direct support to the rural poor (e.g. agricultural inputs, extension etc.).</li> <li><b>D&amp;D:</b> Support for the government's programme for D&amp;D could complement that provided by IFAD. The active TWG for D&amp;D should ensure that donor support is complementary and approaches harmonised.</li> <li><b>Ecotourism</b> activities in Mondolkiri, Stung Treng and Ratanakiri could complement IFAD assistance to smallholders.</li> </ul>
AusAID	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rice value chain (including piloting diversification within rice farming systems) in two provinces, with may be a second value chain, livestock, added later.</li> <li>Pro-poor integrated rural development activities implemented under partnerships with Australian NGOs.</li> <li>Analysis and policy dialogue on issues in the rural sector, especially related to rice value chain.</li> </ul>	2006-2010	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Agriculture:</b> AusAID is a member of the TWG for A&amp;W which developed the A&amp;W strategy and has focussed on agricultural extension and research and co-financed three IFAD projects ADESS, CBRDP and RPRP.</li> <li>Results from the rice value chain support could assist the IFAD programme.</li> <li>NGO programme could complement IFAD project activities if their locations coincide.</li> <li>Analysis and policy dialogue, led by a TA agricultural adviser, could complement IFAD programme activities.</li> </ul>
Agence Française de Développement	<ul style="list-style-type: none"> <li>Irrigation development and smallholder rubber</li> </ul>	??	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Smallholder rubber.</b> Activities in Kratie Preah Vihear and Ratanakiri could complement IFAD's support for smallholder agricultural development by poor households.</li> </ul>
DANIDA and DfID	<p>A major element in the country programmes of these two agencies is a jointly funded NRM and Livelihoods Programme in 13 provinces in the north and northeast of the country includes support for:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>NRM in D&amp;D with grants for communes, districts and provinces for NRM activities;</li> <li>Civil Society and Pro-Market Development involving building social groups to promote voice and market development; and</li> </ul> <p>Sector support to improve access to rights and services including lands, fisheries and forestry and environment. DfID also has a Secure Livelihoods Programme which is improving effectiveness and responsiveness of Government, NGOs and CBOs in forestry and</p>	<p>Programme period 2006-2010</p> <p>Programme ongoing until 2009</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>D&amp;D:</b> DANIDA and DfID are members of the TWG for D&amp;D as is IFAD.</li> <li><b>NRM and Livelihoods Programme</b> is highly complementary to IFAD assistance for smallholder agriculture and rural development with a large potential for synergy: (i) both initiatives will contribute to improving rural livelihoods in the same communes; and (ii) the sector support component will include assistance for legal and regulatory reform related to land management to secure better access and use rights to land for poor people.</li> <li><b>Coordination.</b> The new sub-national government structure including the commune councils will have a key role in coordinating the activities financed by DANIDA/DFID and IFAD in the provinces in the Plateau and Mountains Region e.g. RULIP and possibly new IFAD projects.</li> <li>Some possible opportunities for complementarity as RULIP will operate in three</li> </ul>

Donor/Agency	Priority Sectors and Areas of Focus	Period of Current Country Strategy	Where Complementary and Potential for Synergy
	fisheries.		districts and 18 communes in Kratie. Important to not have overlapping activities or conflicting approaches.
<b>UNDAF</b>	<p>Key elements of the UNDAF are:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• To achieve significant progress towards effective participation of citizens, accountability and integrity of government in public decision making and policy implementation for the full realisation of human rights and meeting the CMDGs.</li> <li>• To improve the livelihoods and food security as well as reinforcing the economic and social rights of the most vulnerable in targeted rural areas through agriculture and rural development activities.</li> <li>• To improve health, nutritional and education status and gender equity of rural poor and vulnerable groups.</li> <li>• Significantly to reduce all forms of violence against and trafficking of women and children.</li> <li>• The national development plan and its implementation to serve as an effective guide for sector plans and related budgets, as well as reflecting Cambodia's obligations in relation to human rights and the CMDGs.</li> </ul>	2006-2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>UN Country Team:</b> IFAD is a non-county member of the UN Country Team and future IFAD assistance will be part of UNDAF.</li> <li>• <b>Co-financing.</b> UNDP co-financed ADESS and is co-financing the recently approved RULIP and in addition several activities financed through UN Agencies are complementary to the IFAD programme and are listed below.</li> <li>• <b>Establishing Conservation Areas Landscape Management in the Northern Plains</b> can: (i) complement IFAD's agricultural investments in Preah Vihear; and (ii) pilot the establishment of community land tenure for use elsewhere in IFAD Project areas, if successful.</li> <li>• <b>Various other UNDP programmes</b> e.g. small grants, regional programmes etc. can complement IFAD activities but care is needed to ensure that there is no duplication of activities, use of conflicting approaches etc.</li> <li>• <b>ILO Rights-Based Approach to Indigenous Peoples' Development Project</b> will help indigenous communities to obtain their legal entity status as a pre-requisite for obtaining collective land titles.</li> <li>• <b>UNHCHR</b> is supporting land rights advocacy and monitoring (including indigenous land rights). With other donors, it has played a significant role in persuading the Government to reconsider enforcing the terms and conditions of economic land concessions.</li> <li>• <b>UNDP with SIDA and Dfid</b> will continue to provide the core TA and financial support for the D&amp;D framework and help develop the new long-term institutional framework for sub-national government and local development. As in the past other agencies including the World Bank, AsDB and IFAD will provide support through the evolving D&amp;D framework</li> <li>• <b>WFP</b> has co-financed IFAD project activities e.g. CBRDP with food-for-work assistance and possible co-financing opportunities could exist in the new IFAD projects.</li> </ul>
<b>Various NGOs<sup>b</sup> with funding from various development agencies</b>	<p>Projects of these agencies relevant to IFAD activities in the Plateau and Mountains Region relate to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Land rights advocacy.</li> <li>• Land rights legal aid.</li> <li>• Indigenous people's land rights.</li> <li>• Land rights-based development etc.</li> </ul>	Ongoing	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Complementary to RULIP and possibly new IFAD projects as addressing land issues among indigenous ethnic minority communities.</li> </ul>

<sup>a</sup> This Key File will be updated during the COSOP Design Mission following discussions with the other external development agencies.

<sup>b</sup> Includes NGO Forum, Oxfam GB, Legal Aid of Cambodia, Community Legal Education Centre, Land Action Network for Development and Development Partners in Action.



## Key file 4: Target group identification, priority issues and potential response

Typology	Poverty Levels and Causes	Coping Actions	Priority Needs	Support from Other Initiatives	COSOP Response
<b>Poor rural households including the landless</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Under 2,100 Kcals/head/day</li> <li>• Food insecure</li> <li>• Lack adequate access to productive assets (land, draught power, water control/irrigation facilities)</li> <li>• High dependent to worker ratio</li> <li>• Few wage employment or off-farm income generating opportunities available locally</li> <li>• Indebtedness</li> <li>• Lack of access to micro-finance services with credit at an affordable cost</li> <li>• Poor education and illiteracy</li> <li>• Illness and expenditure on health</li> <li>• Drought and floods</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Local agricultural wage labour</li> <li>• Seasonal migration for work (urban areas and overseas)</li> <li>• Reduction in food intake</li> <li>• Dependence on wild resources</li> <li>• Homestead gardening</li> <li>• Selling off assets</li> <li>• Borrowing from money lenders</li> <li>• Participating in networks for labour exchange and share rearing of livestock</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Food security</li> <li>• Opportunities to intensify and diversify agricultural production</li> <li>• Additional productive assets (land, draught power, water control/irrigation facilities)</li> <li>• Secure land titles</li> <li>• Access to public and private sector agricultural support services (extension, input supply, marketing, micro-finance etc.)</li> <li>• Availability of off-farm income generating opportunities in the rural areas and provision of associated support services</li> <li>• Improved health and education services</li> <li>• Improved rural infrastructure</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AsDB Agricultural Sector Development Program (ASDP-2) supports some policy and institutional reform.</li> <li>• Land Titling - World Bank, Germany and Finland providing assistance</li> <li>• Social Land Concessions (LASED) – World Bank and Germany</li> <li>• AusAID Rice Value Chain Development</li> <li>• WFP Food-for-Work</li> <li>• DANIDA/DfID NRM and Livelihoods Programme</li> <li>• NGO micro-credit programmes</li> <li>• Health and education programmes</li> <li>• Rural infrastructure provision under various programmes</li> <li>• Economic concessions developed by the private sector</li> <li>• UNDP/DfID/SIDA Support for D&amp;D nationally</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IFAD will target future assistance to the Mountains and Plains Region where few other area-based agricultural programmes operate</li> <li>• IFAD field activities (new projects and RPRP) will: (i) mobilise and empower communities; (ii) improve on- and off-farm productivity and water and land management; (iii) provide better access to public and private sector support services for agriculture and off-farm income generating activities</li> <li>• IFAD will continue to support D&amp;D in agricultural and rural development</li> <li>• IFAD to influence government (MAFF etc.) to make pro-poor policies based on the experience and lessons learned from field operations of IFAD and other agencies</li> </ul>
<b>Poor women and women-headed households</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• As for poor</li> <li>• Lack of protection against theft</li> <li>• Domestic violence</li> <li>• Shortage of labour (women-headed households)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• As for poor</li> <li>• Participating in migratory labour groups, and childcare networks</li> <li>• Taking children out of school</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• As for poor</li> <li>• Support for children</li> <li>• Improved personal and livestock security</li> <li>• Tackling domestic violence</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• As for poor</li> <li>• Civil authorities treat violence against women treated as a crime as required by Law</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• As for poor</li> <li>• IFAD assistance will also help improve the status of rural women through gender mainstreaming, skills and vocational training and economic empowerment</li> </ul>
<b>Indigenous ethnic minority households</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• As for poor, but not floods</li> <li>• Loss of land due to land grabbing by outsiders</li> <li>• Forest Administration restrictions on clearing land for cultivation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• As for poor</li> <li>• Forest resources as well as agriculture important for subsistence</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• As for poor</li> <li>• Allocation of sufficient land for cultivation</li> <li>• Community rather than individual land titles for some communities</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Little if any support from the initiatives listed above</li> <li>• Some small-scale NGO projects focussing on community empowerment and advocacy re land rights, legal aid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• As for poor but IFAD assistance will target indigenous ethnic minority households (e.g. RLIP in Kratie, Preah Vihear and Ratanakiri)</li> </ul>