

Signatura: EB 2007/92/R.12  
Tema: 10 a)  
Fecha: 6 noviembre 2007  
Distribución: Pública  
Original: Inglés

**S**



Dar a la población rural  
pobre la oportunidad  
de salir de la pobreza

## **República de Malí**

### **Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales**

Junta Ejecutiva — 92º período de sesiones  
Roma, 11 a 13 de diciembre de 2007

---

Para **examen**

## **Nota para los Directores Ejecutivos**

Este documento se presenta a la Junta Ejecutiva para su examen.

A fin de aprovechar al máximo el tiempo disponible en los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva, se invita a los Directores Ejecutivos que deseen formular preguntas técnicas acerca del presente documento a dirigirse al funcionario del FIDA que se indica a continuación antes del período de sesiones:

### **Léopold Sarr**

Gerente del Programa en el País

Tel.: (+39) 06 5459 2126

Correo electrónico: [l.sarr@ifad.org](mailto:l.sarr@ifad.org)

Las peticiones de información sobre el envío de la documentación del presente período de sesiones deben dirigirse a:

### **Deirdre McGrenra**

Oficial encargada de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: [d.mcgrenra@ifad.org](mailto:d.mcgrenra@ifad.org)

## Índice

|   |            |
|---|------------|
| <b>Abreviaturas y siglas</b>  | <b>iii</b> |
| <b>Mapa de las operaciones del FIDA en el país</b>  | <b>iv</b>  |
| <b>Resumen de la estrategia en el país</b>  | <b>v</b>   |
| <b>I. Introducción</b>  | <b>1</b>   |
| <b>II. Contexto nacional</b>  | <b>2</b>   |
| A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural  | 2          |
| B. Políticas, estrategias y contexto institucional  | 4          |
| <b>III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país</b>  | <b>5</b>   |
| A. Resultados, impacto y desempeño anteriores   | 5          |
| B. Enseñanzas extraídas   | 6          |
| <b>IV. Marco estratégico del FIDA en el país</b>  | <b>7</b>   |
| A. Ventaja comparativa del FIDA en el país  | 7          |
| B. Objetivos estratégicos   | 7          |
| C. Oportunidades de innovación  | 9          |
| D. Estrategia de focalización   | 10         |
| E. Vinculaciones con las políticas  | 12         |
| <b>V. Gestión del programa</b>  | <b>13</b>  |
| A. Gestión del COSOP  | 13         |
| B. Gestión del programa en el país  | 13         |
| C. Asociaciones   | 14         |
| D. Gestión de conocimientos y comunicación  | 15         |
| E. Marco de financiación con arreglo al PBAS  | 15         |
| F. Riesgos y gestión del riesgo   | 16         |
| <br>  |            |
| <b>Apéndices</b>  |            |
| <b>I. COSOP consultation process</b><br>(Proceso de consulta del COSOP)   | <b>1</b>   |
| <b>II. Country economic background</b><br>(Antecedentes de la economía del país)                                  | <b>6</b>   |
| <b>III. COSOP results management framework</b><br>(Marco de gestión de los resultados del COSOP)                  | <b>7</b>   |
| <b>IV. Previous COSOP results management framework</b><br>(Marco de gestión de los resultados del COSOP anterior) | <b>8</b>   |
| <b>V. CPE agreement at completion point</b><br>(Acuerdo en el punto de culminación de la EPP)                     | <b>11</b>  |

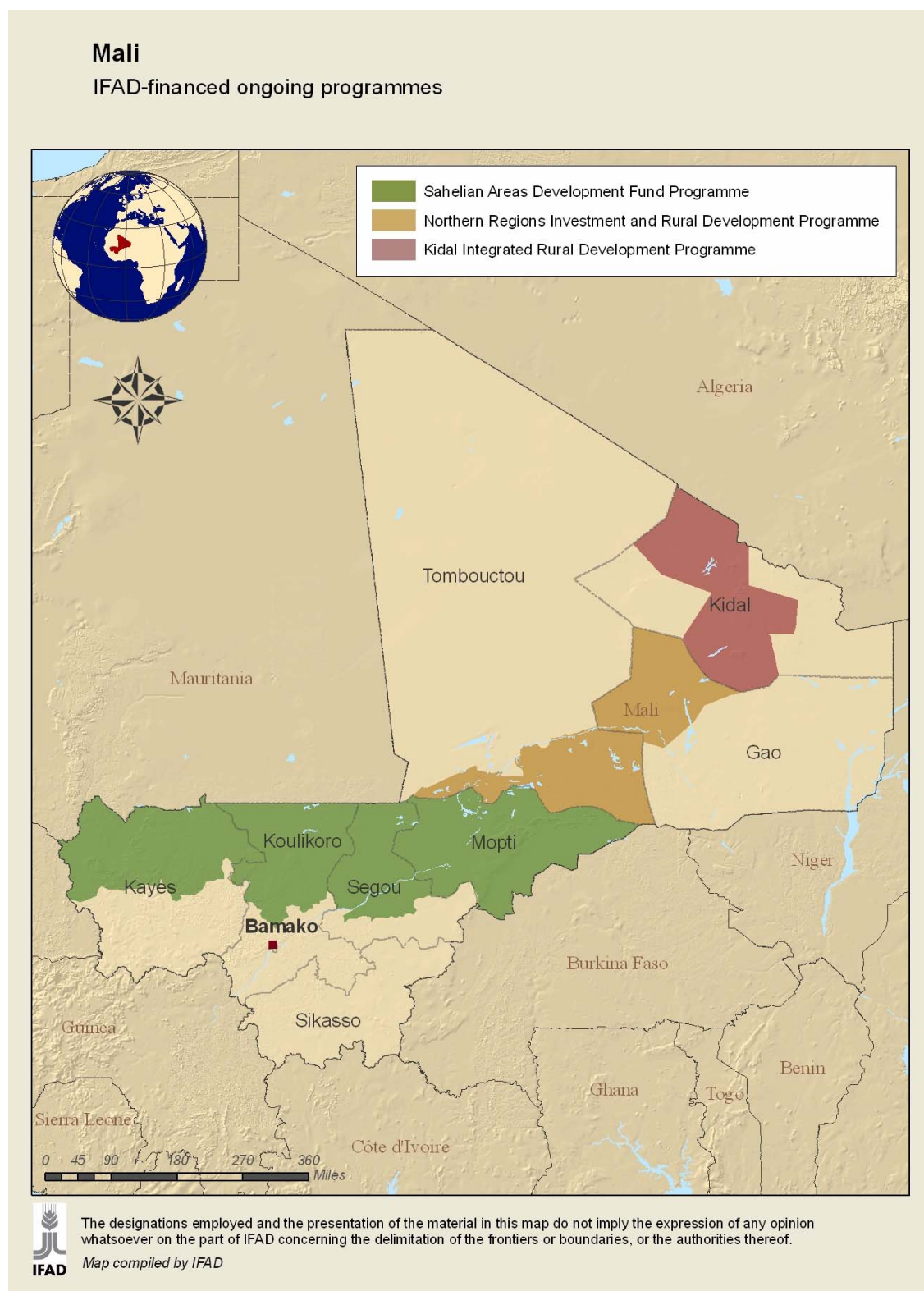
**Expedientes principales**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Expediente principal 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues</b>                                      | <b>16</b> |
| (La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)  |           |
| <b>Expediente principal 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)</b> | <b>19</b> |
| (Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas – análisis FODA])         |           |
| <b>Expediente principal 3: Complementary donor initiative/partnership potential</b>                                    | <b>22</b> |
| (Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)   |           |
| <b>Expediente principal 4: Target group identification, priority issues and potential response</b>                     | <b>24</b> |
| (Identificación del grupo-objetivo, cuestiones prioritarias y posible actuación)                                       |           |

## Abreviaturas y siglas

|       |  |
|-------|--|
| BOAD  | Banco de Desarrollo del África Occidental                            |
| COSOP | programa sobre oportunidades estratégicas nacionales                 |
| FBS   | Fondo Belga de Supervivencia   |
| FNUDC | Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización |
| PMA   | Programa Mundial de Alimentos  |
| PNB   | producto nacional bruto  |
| PNUD  | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo                   |
| PBAS  | sistema de asignación de recursos basado en los resultados           |

## Mapa de las operaciones del FIDA en el país



**Fuente:** Mapa realizado por el FIDA

*Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.*

## Resumen de la estrategia en el país

1. En una evaluación del marco estratégico para la reducción de la pobreza de Malí para 2002-2006 se concluyó que, aunque los niveles de pobreza en el país se habían reducido durante ese período, se había progresado poco en la lucha contra la pobreza rural. De un análisis de la pobreza en Malí —medida en función del nivel de ingresos de los hogares, la seguridad alimentaria, el potencial económico y el acceso a los servicios sociales— se desprende que es necesario mejorar el equilibrio entre las inversiones en el sector productivo y el sector social. En el marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza para 2007-2011, que ha seguido al marco estratégico para la reducción de la pobreza, se tiene en cuenta la necesidad de avanzar más en la lucha contra la pobreza rural y se establecen dos objetivos principales: i) acelerar el crecimiento económico mediante el desarrollo de la producción agrícola y minera, y ii) mejorar las condiciones de vida y la seguridad alimentaria de los habitantes de Malí apoyando las inversiones en los sectores sociales.
2. El FIDA y el Gobierno de la República de Malí han sido asociados en la reducción de la pobreza rural durante 25 años. Las intervenciones del FIDA en Malí se centran en los hogares rurales vulnerables de las zonas saheliana y sahelosahariana, que se consideran las más pobres del país por lo que se refiere a las condiciones de vida y el acceso a los recursos productivos. El Ministerio de Agricultura, en estrecha consulta con los departamentos técnicos de otros ministerios competentes y con las organizaciones de agricultores y otros asociados técnicos y financieros, encabezó la realización del proceso de diseño del presente programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP).
3. La finalidad del COSOP es contribuir a lograr el objetivo del marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza de mejorar las condiciones de vida y la seguridad alimentaria, prestando una atención especial a las zonas saheliana y sahelosahariana, que son zonas de intervención prioritaria para el Gobierno y en las que el FIDA tiene mucha experiencia. El COSOP aborda la situación de grupos de población rural que se enfrentan a problemas comunes por lo que se refiere a mejorar sus condiciones de vida, como son los dedicados al agropastoreo, los pequeños agricultores, los criadores de animales y los pescadores en pequeña escala. El COSOP está alineado con el Marco Estratégico del FIDA (2007-2010), y tiene en cuenta las recomendaciones formuladas en la mesa redonda nacional organizada en Bamako para evaluar el programa del FIDA en el país.
4. **Objetivo estratégico 1. Aumentar y diversificar la producción agrícola para mejorar la seguridad alimentaria de los hogares y la acumulación de bienes.** Esto se logrará gracias a: i) inversiones para aumentar y diversificar la producción y la productividad; ii) creación de infraestructura y servicios de apoyo para elaborar, almacenar y comercializar productos agrícolas, y iii) apoyo a la organización de los pequeños productores y elaboradores para que gestionen inversiones productivas y presten servicios técnicos y económicos a las explotaciones familiares que operan en las etapas iniciales y avanzadas del proceso de producción.
5. **Objetivo estratégico 2. Mejorar la calidad de los servicios sociales básicos y el acceso de los hogares a esos servicios.** En las zonas saheliana y sahelosahariana las inversiones de carácter social han sido limitadas debido a que esas tierras cubren una superficie enorme, su población es móvil y poco densa, y en ellas los costos de transacción de los servicios sociales son elevados. Así pues, estas zonas registran los indicadores sociales más bajos de Malí. El FIDA aplicará un enfoque de desarrollo rural integrado apoyando, junto con sus asociados estratégicos, las inversiones en los sectores productivo y social, incluida la infraestructura social, el fomento de la capacidad y los servicios sociales básicos.

6. **Objetivo estratégico 3. Fomentar y fortalecer la capacidad de las organizaciones de agricultores para prestar servicios técnicos y económicos a los productores y mejorar su participación en los procesos de desarrollo local.** En las regiones septentrionales, donde hay muy pocas organizaciones de agricultores, se prestará apoyo para alentar la creación de asociaciones que se organizarán sobre la base de los intereses económicos y profesionales comunes de sus miembros. En la zona saheliana, donde los programas del FIDA han contribuido a crear organizaciones de agricultores, se centrará la atención en fortalecer su capital social y mejorar su capacidad financiera y de organización para prestar servicios técnicos y económicos a los productores y para representarlos en los procesos de desarrollo a nivel local.



## República de Malí

### Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

#### I. Introducción

1. En 1997, el FIDA y el Gobierno de la República de Malí formularon un documento sobre oportunidades estratégicas nacionales cuyo objetivo era mejorar las condiciones de vida y la seguridad alimentaria en las zonas rurales. En ese documento se establecía un enfoque de programas según zonas geográficas, con intervenciones que abarcaban las zonas saheliana y shelosahariana. Su objetivo general era apoyar la organización y profesionalización de las organizaciones rurales y fortalecer su capacidad para administrar su propio desarrollo. La atención se centraba en: i) establecer mecanismos para financiar actividades productivas; ii) mejorar los indicadores sociales mediante la educación, la atención de la salud y la higiene, y iii) mejorar el acceso a los mercados y los servicios iniciando actividades en nuevas esferas de producción y ofreciendo a los grupos-objetivo información sobre oportunidades de mercado y servicios a través de los medios de comunicación de las comunidades.
2. El nuevo programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP), que figura en el presente documento, contribuirá a lograr los objetivos de la estrategia de lucha contra la pobreza del Gobierno para 2007-2011 y del marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza. El Ministerio de Agricultura encabezó el proceso de diseño del COSOP, que constó de tres fases fundamentales:
  - Una misión preparatoria,<sup>1</sup> realizada en septiembre de 2006, cuyo objetivo fue realizar análisis de referencia sobre: i) la pobreza rural; ii) las estrategias y prioridades del Gobierno en materia de reducción de la pobreza y desarrollo rural; iii) los puntos fuertes y débiles de las instituciones públicas, profesionales y privadas que se ocupan de cuestiones relativas a la reducción de la pobreza y el desarrollo rural, y las oportunidades y amenazas que se les presentaban; iv) las oportunidades existentes en el sector rural para mejorar las condiciones de vida de los pobres de las zonas rurales, y los problemas económicos y sociales; v) el impacto de los proyectos del FIDA en Malí y las enseñanzas extraídas de ellos, y vi) las intervenciones de los asociados técnicos y financieros de Malí en materia de desarrollo rural y reducción de la pobreza.
  - Seminarios de consulta con interesados en el desarrollo rural para definir orientaciones estratégicas conjuntas,<sup>2</sup> en los cuales participaron los ministerios competentes, asociados técnicos y financieros rurales, representantes de las organizaciones de agricultores y agentes de microfinanciación.
  - Una evaluación independiente de la cartera en el país, que la Oficina de Evaluación del FIDA realizó a fin de evaluar la calidad de las estrategias del FIDA y el impacto de sus operaciones. Esta evaluación proporcionó recomendaciones para el presente nuevo COSOP para Malí que se formularon en la mesa redonda nacional, celebrada en Bamako.

<sup>1</sup> La misión se llevó a cabo en Malí entre el 6 y el 17 de septiembre de 2006, y participaron en ella Ibrahim Djido, jefe de la misión; Marc Ziegler, experto en instituciones, y Ngualla Luzietoso, economista.

<sup>2</sup> La misión se llevó a cabo en Malí entre el 8 y el 21 de enero de 2007, y participaron en ella Ibrahim Djido, jefe de la misión; Marc Ziegler, experto en instituciones; Ngualla Luzietoso, economista, y Basile Kokou Zotoglo, experto en microfinanciación.

3. El proceso participativo de diseño, que requirió un diálogo consultivo y la creación de consenso, permitió que el FIDA alineara el COSOP con las políticas gubernamentales, las expectativas de las comunidades rurales, la situación geográfica y el ámbito temático de los asociados en el desarrollo y las prioridades estratégicas del FIDA.

## II. Contexto nacional

### A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural

#### Antecedentes de la economía del país

4. Malí es un país sin litoral con una superficie de 1,2 millones de km<sup>2</sup>, aproximadamente. En 2005, la población residente se estimó en más de 11,7 millones de personas, de las cuales aproximadamente el 70% vivían en las zonas rurales. La población está distribuida de forma muy desigual en el territorio del país, y se concentra principalmente a lo largo de los ríos Níger y Senegal. Las regiones septentrionales de Malí (Gao, Timbuktu y Kidal) están situadas en la zona subsahariana, y aunque ocupan casi el 60% de la superficie del país, su población sólo representa el 8% del total. La tasa anual de crecimiento demográfico fue del 2,6% entre 1975 y 2002, y podría llegar al 3,1% en 2015. Este crecimiento demográfico generará necesidades notables de alimentos, atención de la salud, educación y empleo. La esperanza de vida al nacer es de 48 años. Las mujeres constituyen el 50,5% del total de la población, y los jóvenes menores de 15 años el 49,0%,<sup>3</sup> aproximadamente.
5. La economía de Malí se basa principalmente en la exportación de oro, algodón y ganado, lo que aporta cerca del 34,1%<sup>4</sup> del producto nacional bruto (PNB). La exportación de estos productos se ve limitada en gran medida por el aislamiento del país, y en ella influyen los sucesos sociales y políticos que tienen lugar en los países vecinos, que son el corredor de tránsito de esos productos de exportación. Además, la economía de Malí es frágil porque es muy sensible a las fluctuaciones climáticas y a las conmociones externas, como los cambios de cotización del dólar de los Estados Unidos y las variaciones en los precios internacionales del oro, el algodón y la gasolina.
6. Durante los últimos diez años se han ejecutado en el país programas de ajuste estructural para: i) aplicar políticas públicas racionales, particularmente en los sectores sociales, en la gestión de las finanzas públicas y la reforma del Estado, y en la liberalización de la economía y el comercio, y ii) alcanzar una tasa media de crecimiento económico real del 5,2% anual durante el período 2002-2005. Entre 2002 y 2005, la tasa media de inflación, que fue del 1,9%, se mantuvo por debajo del límite de tolerancia del 3% establecido por la Unión Económica y Monetaria del África Occidental. Entre 2002 y 2005, el PNB anual medio per cápita fue de USD 395, y se espera que en 2011 esta cifra llegue a USD 599. Entre 2000 y 2005, Malí, en su condición de país pobre muy endeudado, pudo beneficiarse de una reducción total de su deuda de USD 31 millones, de los cuales USD 6 millones correspondían al Fondo Monetario Internacional, USD 11 millones a la Asociación Internacional de Fomento, USD 4 millones al Club de París, USD 6 millones al Banco Africano de Desarrollo/Fondo Africano de Desarrollo, y DEG 5 244 301 al FIDA.
7. Para 2007-2011 el Gobierno prevé un crecimiento económico del 7% anual. No obstante, los resultados económicos satisfactorios de Malí no han tenido los efectos previstos en las condiciones de vida de la mayoría de la población: los hogares se han aprovechado de forma desigual de las nuevas oportunidades económicas, que han beneficiado principalmente a los habitantes de las zonas urbanas.

<sup>3</sup> Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2005.

<sup>4</sup> Información extraída de "Comptes économiques du Mali, PIB réel aux prix du marché", 2004.

8. La posición geográfica de Malí le permitiría desempeñar una función destacada en la formación de coaliciones regionales amplias; de hecho, el compromiso del Gobierno con la integración regional y subregional se refleja en su pertenencia del país a unas 20 organizaciones de integración regional y cooperación.

### **La agricultura y la pobreza rural**

9. El sector rural ocupa un lugar esencial en la economía de Malí, al emplear a casi el 80% de la población activa y aporta más del 60% de los ingresos por concepto de exportación. Entre 2000 y 2003, el sector rural registró un crecimiento del 10% anual en precios constantes, con fuertes variaciones anuales debidas a fluctuaciones climáticas, enfermedades de los animales, factores externos (precios mundiales del algodón, el oro y los combustibles) y acontecimientos sociales y políticos que se produjeron en los países limítrofes por los que deben transitar los productos de Malí.
10. El algodón es el cultivo industrial dominante e impulsa la economía de las zonas meridionales del país (Sikasso y al sur de las regiones de Kayes y Koulikoro). El arroz representa una parte importante de la producción nacional de cereales (el 19%, aproximadamente) y del consumo (cubre el 76% de la demanda del país). Exceptuando el arroz, la producción agrícola del país consiste esencialmente en cultivos alimentarios de secano, entre los que predominan los cereales básicos (mijo, sorgo y maíz) para el consumo humano. Durante los últimos diez años, la producción anual de cereales se ha situado entre 2,3 y 3,6 millones de toneladas, lo que ha permitido cubrir entre el 85% y el 90% de las necesidades de cereales de la población del país.
11. La principal actividad económica de la población de las zonas septentrionales subdesérticas es la cría de animales, ya que las condiciones ambientales de esas zonas no permiten el cultivo de cereales. En la región central de Malí (la zona saheliana), donde la lluvia es irregular, la población se dedica a actividades económicas diversificadas relacionadas con la explotación agrícola y pecuaria. Así pues, se considera que en la zona saheliana y las regiones septentrionales de Malí existe una situación de déficit alimentario estructural y de vulnerabilidad a las crisis.
12. Malí, con un ingreso medio anual per cápita de USD 250 y un indicador de desarrollo humano de 0,4, está situado en el puesto 174 de 177 países. Si bien la pobreza en Malí es un fenómeno generalizado que afecta por lo menos al 60% de la población, su distribución dentro del país es desigual. Afecta principalmente a la población rural, un 73,4% de la cual vive por debajo del umbral de la pobreza, que se estima en unos USD 332 anuales.<sup>5</sup> Los estudios que se han realizado en Malí sobre la percepción de la pobreza han destacado tres formas de pobreza (marco estratégico para la reducción de la pobreza, 2002):
- la pobreza de las condiciones de vida: las necesidades básicas, como la alimentación, la educación, la atención de la salud y la vivienda, no están cubiertas o lo están de forma insuficiente;
  - la pobreza monetaria: el acceso a los bienes y servicios es limitado, y
  - la pobreza en cuanto al potencial: el acceso a los recursos productivos, como la tierra, el equipo y el crédito, es limitado.
13. La dinámica de la pobreza que se ha observado en Malí durante el pasado decenio muestra que se han producido cambios en cuanto a la distribución geográfica. Los hogares rurales de las zonas saheliana y sahelosahariana se dedican sobre todo a la agricultura o al agropastoreo y practican una agricultura de secano de subsistencia. Siguen siendo los hogares más pobres de Malí por lo que se refiere a las condiciones de vida y al potencial. Las áreas que cubre la Oficina del Níger (un plan de riego), donde se practica el cultivo del arroz, y las zonas meridionales de Malí, donde se cultiva el algodón, cuentan con recursos adecuados de agua y tierra, y disfrutan de

<sup>5</sup> Marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza, 2006.

un buen acceso a los servicios sociales, aunque éstos suelen ser de poca calidad. No obstante, los ingresos mensuales de los agricultores se han reducido en algunos casos hasta unos USD 26 por persona, lo cual los coloca en una situación de pobreza monetaria. Para millones de familias que viven del cultivo del algodón, esta pobreza monetaria se debe principalmente al bajo precio actual del algodón, y al también bajo tipo de cambio entre el dólar y el euro, y a las deficiencias de la Compagnie malienne pour le développement des textiles (CMDT), una empresa paraestatal para el desarrollo textil que actualmente se está reformado.

## **B. Políticas, estrategias y contexto institucional**

### **Contexto institucional nacional**

14. La Ley de orientación agrícola, aprobada en agosto de 2006 por la Asamblea Nacional, constituye el marco de la política sectorial de Malí para el desarrollo rural. Esta ley reafirma la pertinencia de los objetivos establecidos en el plan general de desarrollo rural, que se actualizó en 2001. Este plan tiene cuatro ejes principales de actuación: i) aumentar la contribución del sector del desarrollo rural al crecimiento económico; ii) mejorar los ingresos y las condiciones de vida; iii) aumentar la seguridad alimentaria y la autosuficiencia, y iv) proteger el medio ambiente garantizando una mejor ordenación de los recursos naturales. Las organizaciones de agricultores de Malí tomaron la iniciativa en el diseño de la Ley de orientación agrícola: el objetivo de la ley es hacer de la agricultura la fuerza impulsora de la economía nacional en la lucha contra la pobreza mediante una agricultura sostenible, moderna y competitiva que se base de forma prioritaria en explotaciones familiares estables.

### **Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural**

15. El marco estratégico para la reducción de la pobreza de Malí cubrió el período 2002-2006. La evaluación de ese marco indicó que en 2005 el 59,2% de la población vivía por debajo de la línea de pobreza, un porcentaje que en 2001 era del 68,3%. Sin embargo, este modesto progreso no había beneficiado a los habitantes de las zonas rurales, donde el porcentaje de personas viviendo por debajo de la línea de pobreza sólo se había reducido levemente: había pasado de un 73,8% a un 73,04%.
16. En el marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza, que es la segunda estrategia de reducción de la pobreza y abarca el período 2007-2011, se han tenido en cuenta los resultados limitados del marco anterior respecto a la reducción de la pobreza rural. Sus objetivos específicos son: i) acelerar el crecimiento económico mediante el desarrollo agrícola y minero, y ii) mejorar el bienestar de la población actuando de forma ininterrumpida en los sectores sociales.

### **Armonización y alineación**

17. El marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza, que se aprobó en noviembre de 2006, es el único marco de referencia para las estrategias de desarrollo de Malí y para la coordinación de las intervenciones de los asociados en el desarrollo. Gracias a las iniciativas de coordinación y consulta del Gobierno y los asociados técnicos y financieros se ha creado un marco nacional de coordinación que ha reunido al Gobierno y a los donantes. También se han establecido grupos sectoriales de coordinación en los ámbitos de la educación, la atención de la salud y el desarrollo institucional (descentralización y reforma del Estado).
18. El FIDA participa en los marcos de coordinación del sector rural a través de una unidad de diálogo sobre políticas financiada con fondos de donación y la oficina de coordinación a escala nacional de los proyectos y programas del FIDA en Malí. Las actividades de formulación y seguimiento y evaluación de los programas del FIDA también son ocasiones para colaborar con los asociados técnicos y financieros para mejorar la complementariedad entre proyectos a nivel nacional y regional y para determinar asociaciones en materia de operaciones. Además, el FIDA, que tiene una

presencia notable en las regiones septentrionales del país, ha sido designado por el Gobierno como el principal asociado técnico y financiero en esas zonas. El FIDA lleva a cabo esta misión en estrecha consulta con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que se encarga de la coordinación entre donantes en el norte de Malí.

### **III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país**

#### **A. Resultados, impacto y desempeño anteriores**

19. El primer COSOP para Malí (1997) contribuyó a mejorar el nivel de vida y la seguridad alimentaria de la población rural a través de cuatro objetivos específicos: i) garantizar la seguridad alimentaria de los hogares; ii) crear un proceso sostenible de desarrollo participativo a nivel de las aldeas y los grupos sociales; iii) mejorar los ingresos de los hogares, y iv) asegurar la ordenación sostenible de los recursos naturales.
20. De forma acorde con la estrategia definida en el COSOP, en la determinación de los ámbitos de intervención se tuvo en cuenta la ventaja comparativa del FIDA en Malí, que se midió con arreglo a cuatro criterios: las oportunidades para aprovechar la experiencia adquirida por el FIDA en Malí, el potencial de desarrollo de la zona, la necesidad urgente de intervenciones de desarrollo y las posibilidades de establecer asociaciones. Sobre la base de estos criterios y de los indicadores oficiales de la pobreza correspondientes a 1997 calculados por el Gobierno, las zonas saheliana y sahelosahariana (que son de las más pobres del país) se designaron zonas de inversión prioritaria para el FIDA.
21. En el COSOP se propuso un enfoque geográfico de las intervenciones en esas zonas, teniendo en cuenta las distintas características agrofísicas de cada una de ellas. Así pues, se diseñaron dos programas complementarios dirigidos a la población vulnerable de las zonas saheliana y sahelosahariana:
  - El Programa del Fondo para el Desarrollo de las Zonas Sahelianas, que fue el primer programa financiado por el FIDA en el marco del Mecanismo Flexible de Financiación y cuya ejecución fue delegada a las organizaciones de agricultores. Este programa tiene el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población de la zona saheliana realizando microinversiones de carácter productivo y social adaptadas a las características concretas de la zona y fortaleciendo la capacidad de las organizaciones rurales para proporcionar servicios técnicos y económicos a sus miembros y para participar en el desarrollo local.
  - En la zona sahelosahariana, las intervenciones del FIDA se articulan en torno a dos programas complementarios. El Programa de Inversiones y Desarrollo Rural en las Regiones Septentrionales ayuda a la población de Gao y Timbuktú a desarrollar el potencial hidroagrícola de sus zonas y a mejorar sus condiciones de vida. Aprovecha los resultados de la segunda fase del Proyecto de Desarrollo en la Zona Lacustre, que se cerró en junio de 2006. El Programa de Desarrollo Rural Integrado de Kidal, que se aprobó en diciembre de 2006, tiene en cuenta las características agropastorales específicas de la población de la región. Este programa completa el ciclo de intervención previsto en el marco del COSOP para Malí.
22. La evaluación de la cartera en el país realizada en 2006 demuestra que las intervenciones financiadas por el FIDA, a pesar del entorno difícil, han mejorado considerablemente la seguridad alimentaria y las condiciones de salud e higiene de la población-objetivo. Las inversiones hidroagrícolas del Proyecto de Desarrollo en la Zona Lacustre, por ejemplo, contribuyeron a lograr mayores niveles de seguridad alimentaria en los hogares pobres de la zona de los lagos, que antes de la ejecución del programa sufrían déficit crónico de alimentos. Se registró un incremento de la

producción de arroz de 100 kilogramos (kg) anuales por persona (una cifra que supone el 54% del consumo anual de cereales por persona, que es de 186 kg), lo que en términos monetarios equivale a USD 350 o un 186%. Además, se satisficieron de forma creciente las necesidades básicas de alimentos de los niños, lo que generó aumentos en la relación talla-peso y talla-edad de 0,49 puntos y 0,46 puntos, respectivamente. El Programa de Diversificación de las Fuentes de Ingresos en la Zona del Malí Sud, que financió el FIDA y se cerró en 2005, mejoró la seguridad alimentaria de los hogares gracias a la regeneración de tierras degradadas, lo que duplicó la superficie cultivable. El Programa del Fondo para el Desarrollo de las Zonas Sahelianas mejoró el acceso de la población a los factores de producción (pozos de gran diámetro, microcréditos) a través de proyectos comunitarios, e hizo aumentar considerablemente los ingresos de los beneficiarios. Por ejemplo, unos 278 hogares que cultivaban arroz en una superficie de 417,5 hectáreas (ha) de zona arrocera generaron ingresos adicionales de unos USD 474 por hogar. El enfoque integrado también permitió establecer asociaciones estratégicas con diversas entidades, como el Banco de Desarrollo del África Occidental (BOAD), el Fondo Belga de Supervivencia (FBS) y el Fondo de la OPEP para el Desarrollo Internacional, gracias a lo cual mejoraron las condiciones de vida en los hogares y el acceso a los servicios sociales básicos. Las iniciativas conjuntas abrieron nuevas áreas de producción y contribuyeron a la creación de organizaciones rurales populares. Los nuevos pozos entubados y sin entubar permitieron atender las necesidades básicas de agua de unas 84.000 personas (el 34% del grupo-objetivo) y, gracias a la construcción de un centro para la comunidad, la cobertura de atención de la salud pasó del 24% de la población en 1999 al 49% en 2005. Ello produjo una mejora de la salud maternoinfantil. Las infecciones de las vías respiratorias y la diarrea se redujeron en un 11% y un 13%, respectivamente; hasta el 80% de los niños fueron vacunados contra el sarampión, y la tasa de mortalidad infantil se redujo del 10% al 3%. Parece que las actividades del FIDA tuvieron unos resultados más limitados por lo que se refiere al aumento de los ingresos de los hogares y a la creación de un proceso sostenible de desarrollo participativo a nivel de las aldeas.

23. Las donaciones de asistencia técnica del FIDA se han centrado principalmente en actividades de investigación encaminadas a generar innovaciones para integrarlas en el diseño de los proyectos financiados mediante préstamos. La mayoría de las donaciones relacionadas con Malí se han efectuado a nivel regional, lo que a veces hace que sea difícil determinar actividades específicas para el país. No obstante, 75 productores (hombres y mujeres) y 30 técnicos recibieron capacitación en investigación participativa y procesos experimentales, lo que mejoró los procedimientos de adquisición, selección, conservación, almacenamiento y gestión de las semillas. Además, gracias a variedades de semillas de gran rendimiento, se ha incrementado considerablemente el rendimiento del sorgo (de 1 000 kg a 3 050 kg por ha) y del mijo (de 800 kg a 2 393 kg por ha).

## **B. Enseñanzas extraídas**

24. Las enseñanzas que figuran a continuación se han obtenido durante la ejecución de las intervenciones financiadas por el FIDA y durante la mesa redonda nacional de evaluación de la cartera en el país:
- El Gobierno puso de relieve la importancia de las intervenciones del FIDA en los lugares vulnerables de las zonas saheliana y sahelosahariana, donde las inversiones siguen siendo inferiores a las necesidades de financiación a pesar de la prioridad que se asigna a esos lugares respecto a la reducción de la pobreza.
  - Las intervenciones en estas regiones con déficit estructural de alimentos deberían centrarse primero en establecer infraestructura de producción para atender las necesidades de alimentos de la población, e infraestructura social y de atención de la salud para que las condiciones de vida sean menos precarias. Posteriormente, podrían establecerse las

bases para un enfoque más económico en el que se tuvieran en cuenta las actividades de las etapas iniciales y avanzadas del proceso de producción (los insumos y suministros y las actividades de elaboración, almacenamiento, colaboración y coordinación).

- El enfoque basado en criterios geográficos permitió tener en cuenta factores y problemas ambientales específicos, y el potencial de producción y el nivel de organización social de los pobres de las zonas rurales. El potencial de desarrollo de la zona saheliana es bajo y muy desigual. Las microinversiones se adaptan mejor a estas limitaciones y presentan más probabilidades de aumentar los ingresos de los hogares.
- Las limitaciones sectoriales al desarrollo en los lugares de intervención —que si se comparan con otras zonas de Malí se caracterizan por el aislamiento, una estructura de mercado deficiente, el escaso desarrollo del potencial productivo y las dificultades de acceso a los servicios básicos— se abordaron mediante un enfoque integrado.

## **IV. Marco estratégico del FIDA en el país**

### **A. Ventaja comparativa del FIDA en el país**

25. El FIDA y el Gobierno han colaborado como asociados en la reducción de la pobreza rural durante más de 25 años. En Malí, las inversiones públicas y el apoyo técnico y financiero de los asociados en el desarrollo se concentran en los sectores del arroz y el algodón. Estos sectores corresponden principalmente al territorio de la Oficina del Níger, que tiene un gran potencial de producción. El mandato y la estrategia del FIDA para dirigir sus actividades a las poblaciones rurales pobres y vulnerables significan que el Fondo puede centrar sus intervenciones en los lugares más pobres de Malí.
26. Un análisis por zona geográfica de la financiación de los asociados técnicos y financieros puso de relieve la importancia de la estrategia del COSOP, que consiste en dirigir las intervenciones a zonas pobres y con frecuencia remotas. El FIDA, por su capacidad de centrar sus intervenciones en estas zonas, se ha convertido en un asociado privilegiado del Gobierno en partes del país donde los indicadores de pobreza presentan niveles más bajos. El análisis pone de manifiesto que el FIDA es uno de los principales asociados técnicos y financieros que actúan en las zonas saheliana y sahelosahariana de Malí. A la luz de su experiencia en estos lugares, el FIDA ha elaborado enfoques específicos adecuados a las características ambientales de Malí y las necesidades de su población, de modo que el Fondo tiene una ventaja comparativa en el país.

### **B. Objetivos estratégicos**

27. El nuevo COSOP para Malí está plenamente alineado con las estrategias de desarrollo del Gobierno, particularmente en la forma indicada en el Estudio Nacional de Perspectivas, Malí 2025, el marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza, el Plan general de desarrollo rural, la Ley de orientación agrícola y la política de descentralización. Este COSOP es el resultado de las consultas participativas que, encabezadas por el Ministerio de Agricultura, se celebraron con departamentos técnicos de los ministerios competentes, representantes de organizaciones rurales y asociados en el desarrollo. En él también se tienen en cuenta las recomendaciones del acuerdo en el punto de culminación de la evaluación de la cartera en el país realizada en 2006.

28. El objetivo general del presente COSOP es contribuir a mejorar las condiciones de vida y la seguridad alimentaria de la población rural de las zonas saheliana y sahelosahariana, en las que el Gobierno, a través del marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza, se ha comprometido a centrar sus iniciativas de desarrollo. Aprovechando la experiencia del FIDA en esas zonas, el COSOP se ha organizado sobre la base de tres objetivos estratégicos:
29. **Objetivo estratégico 1. Aumentar y diversificar la producción agrícola para mejorar la seguridad alimentaria de los hogares y la acumulación de bienes.** Este objetivo responde a la necesidad de aumentar la seguridad alimentaria de los hogares en los lugares con déficit crónico de alimentos de la zona saheliana y las regiones septentrionales. Para ayudar a la población a compensar la escasez alimentaria, el FIDA seguirá centrando su atención en aumentar la producción mediante inversiones productivas y servicios de asesoramiento técnico y extensión. También dirigirá su atención a diversificar la producción para que los hogares de agricultores sean menos vulnerables a las alteraciones climáticas y al mismo tiempo ofrecerles la posibilidad de aprovechar las oportunidades de obtención de ingresos relacionadas con el mercado y con actividades de otro tipo. Para alcanzar este objetivo el FIDA apoyará: i) actividades de fomento de la capacidad e inversiones para aumentar la producción y la productividad, y la diversificación de la producción vegetal, animal y pesquera para el consumo en los propios hogares y para los mercados; ii) la creación de infraestructura y servicios de apoyo para elaborar, almacenar y comercializar productos agrícolas, y iii) la articulación de los pequeños productores y elaboradores en organizaciones rurales para que gestionen y mantengan inversiones productivas. También se centrará en facilitar el acceso a servicios financieros adecuados para mejorar los ingresos del grupo-objetivo.
30. Puesto que la franja saheliana y las regiones septentrionales de Malí son ecosistemas frágiles donde hay una fuerte presión sobre los recursos naturales, la producción agrícola y las actividades de diversificación irán siempre acompañadas de medidas de ordenación de los recursos naturales. Además, en vista de los riesgos relacionados con el cambio climático, que podría tener consecuencias para la vulnerabilidad de los hogares, se ha asignado a las autoridades locales la responsabilidad de la ordenación de los recursos naturales. A fin de promover un marco de consenso para la ordenación de los recursos a nivel local, los programas del FIDA apoyarán a las autoridades locales en la elaboración y aplicación de planes participativos de ordenación territorial y de planes de acción ambiental. También apoyarán la transferencia a las autoridades locales de las competencias relativas a los servicios de asesoramiento técnico en materia de ordenación de los recursos naturales.
31. **Objetivo estratégico 2. Mejorar la calidad de los servicios sociales básicos y el acceso de los hogares a esos servicios.** Los indicadores sociales y el nivel de acceso a los servicios sociales que se registran en la franja saheliana y las regiones septentrionales son los más bajos del país. El desarrollo de los servicios sociales ha sido deficiente porque la densidad de población suele ser muy baja y los costos de transacción elevados. Para abordar este problema de desarrollo, el FIDA, y en especial instituciones de cofinanciación como el FBS, adoptarán un enfoque integrado de desarrollo rural que ha demostrado ser pertinente para estas regiones. Además de la infraestructura, el FIDA apoyará —junto con asociados estratégicos (principalmente el FBS) y de acuerdo con las directivas del marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza— la mejora de la calidad de los servicios de atención de la salud y de alfabetización, y la gestión de esos servicios por parte de las autoridades locales y las asociaciones de usuarios. En las regiones septentrionales, el FIDA ayudará específicamente a las autoridades locales y a las poblaciones nómadas para que conciben y establezcan estrategias de atención de la salud y la educación que estén mejor adaptadas a sus modos de vida.



32. **Objetivo estratégico 3. Fomentar y fortalecer la capacidad de las organizaciones de agricultores para prestar servicios técnicos y económicos a los productores y mejorar su participación en los procesos de desarrollo local.** En las regiones septentrionales, donde las organizaciones de agricultores están escasamente desarrolladas, es necesario establecer en primer lugar las bases de asociaciones estructuradas en torno a intereses económicos y profesionales comunes. La participación en la creación y gestión de inversiones productivas financiadas a través de programas (como zonas irrigadas o pozos para el pastoreo) alentará a los pobres rurales a integrarse en las organizaciones profesionales. La población-objetivo está compuesta por pastores nómadas en pequeña escala y productores de hortalizas (mujeres y jóvenes) que viven en oasis, a lo largo de corrientes de agua y en zonas periurbanas. En la zona saheliana, los programas del FIDA han contribuido a crear organizaciones rurales, pero éstas tienen que fortalecerse más para llegar a ser autónomas y sostenibles. En vista de ello, la atención se centrará en fortalecer el capital social y desarrollar la capacidad financiera y de organización para prestar servicios técnicos y económicos a los productores. Para lograrlo se alentará la integración de las organizaciones populares en organizaciones centrales a nivel local, regional y nacional.
33. En ambas zonas, las intervenciones tendrán el objetivo de fortalecer la capacidad de planificación y negociación de las organizaciones rurales para que actúen como agentes del desarrollo local. Los programas del FIDA apoyarán la participación de los pobres de las zonas rurales, incluidas las mujeres y los jóvenes, en el diseño de los planes de desarrollo comunitario, de ordenación territorial y de acción ambiental. También contribuirán a reforzar las relaciones entre las organizaciones rurales centrales y los departamentos técnicos encargados de ejecutar políticas de reducción de la pobreza rural.
34. De forma más general, los objetivos estratégicos del nuevo COSOP se lograrán mediante actividades intersectoriales, que incluirán el diálogo sobre políticas de reducción de la pobreza rural con el Gobierno y con otros asociados técnicos y financieros que actúan en el país. La labor de la unidad de diálogo sobre políticas estará orientada a los responsables a nivel nacional de la adopción de decisiones sobre desarrollo rural, además de coordinadores de las actividades de seguimiento y evaluación y del marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza.

### C. Oportunidades de innovación

35. Durante la mesa redonda nacional de evaluación de la cartera en Malí, los interesados seleccionaron siete ámbitos de innovación prioritarios: i) servicios de asesoramiento técnico y económico y de capacitación para las organizaciones y hogares de agricultores; ii) tenencia de la tierra; iii) crecimiento sostenible de la productividad agrícola; iv) reducción de la vulnerabilidad a las variaciones del clima y ordenación sostenible de los recursos naturales; v) financiación rural; vi) asociaciones entre el sector público y el sector privado, y vi) género.
36. A fin de abordar estas cuestiones, con el programa en el país se garantizará una mejor articulación y sinergia entre los préstamos y las donaciones para actividades de investigación. Se dará prioridad a dirigir las nuevas donaciones a la investigación en los ámbitos de innovación seleccionados. Tras la aprobación de una donación por la Junta Ejecutiva en septiembre de 2007, el FIDA colabora con el Instituto Internacional de Investigación de Cultivos para las Zonas Tropicales Semiáridas, a fin de apoyar el desarrollo a favor de los pobres de determinados cultivos para la obtención de biocombustible adecuados a las condiciones del país.
37. En la esfera normativa, teniendo en cuenta los resultados poco satisfactorios de los enfoques tradicionales de prestación de servicios básicos y las opciones gubernamentales en materia de políticas, el programa en el país ayudará a las administraciones locales a diseñar y ejecutar de forma participativa estrategias "alternativas" para la prestación de servicios básicos de atención de la salud y de

educación, a fin de atender las necesidades específicas de las comunidades nómadas. La segunda innovación en esta esfera tiene relación con el establecimiento de asociaciones con las entidades administrativas descentralizadas a fin de mejorar la capacidad de estas entidades para definir, planificar y ejecutar actividades dirigidas a los pobres de las zonas rurales.

38. La unidad de diálogo sobre políticas aprovechará y difundirá las enseñanzas extraídas de las actividades e innovaciones relacionadas con la reducción de la pobreza rural que se han ejecutado en el marco del programa en el país.

## D. Estrategia de focalización

### Estrategia de intervención

39. De forma acorde con el enfoque según zonas geográficas formulado en el COSOP, actualmente el programa en el país está organizado en torno a dos programas subregionales que abarcan la franja saheliana y las regiones septentrionales:
- En las regiones del norte de Malí (Gao, Timbuktu y Kidal), que ocupan la zona sahelosahariana, el subprograma se encuentra en una fase inicial. Las intervenciones se centran en dos programas complementarios: i) el Programa de Inversiones y Desarrollo Rural en las Regiones Septentrionales, que se puso en marcha en mayo de 2006 y abarca las regiones de Timbuktu y Gao, y cuyo objetivo es desarrollar el potencial hidroagrícola a lo largo del río Níger, y ii) el Programa de Desarrollo Rural Integrado de Kidal, que se aprobó en diciembre de 2006 y cubre la región predominantemente pastoral de Kidal, y que está ayudando a desarrollar el potencial pastoral de la región teniendo en cuenta el nomadismo de sus habitantes.
  - En la franja saheliana, el FIDA financia desde 1999 en Ségou y Koulikoro el Programa del Fondo para el Desarrollo de las Zonas Sahelianas y, más recientemente, en Mliopti, con cofinanciación del Fondo para el Medio Ambiente Mundial. El objetivo del programa es mejorar las condiciones de vida de la población de la zona saheliana mediante microinversiones específicas en los sectores productivo y social encaminadas a fortalecer la capacidad de las organizaciones rurales para proporcionar servicios técnicos y financieros a sus miembros y participar en el desarrollo local.
40. Este enfoque basado en áreas geográficas ha permitido que el FIDA y el Gobierno tengan en cuenta efectivamente las características ambientales y los desafíos de desarrollo propios de cada zona. La nueva estrategia del programa en el país consolidará este enfoque basándose en los siguientes principios:
- **Participación y responsabilización de los interesados.** Las intervenciones del programa se basarán en evaluaciones participativas de las necesidades, en las que se garantizará que los grupos-objetivo y los responsables de la adopción de decisiones a nivel local se impliquen a fondo en todas las fases de formulación y ejecución de las actividades del programa (incluidas las de gestión y de seguimiento y evaluación).
  - **Procesos e instituciones de gobernanza a nivel local.** Éstos se ajustarán a la política nacional de descentralización de Malí y a la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo.
  - **Asociaciones y complementariedades con los asociados en el desarrollo.** Se procurará sistemáticamente establecer relaciones de este tipo con los asociados que operen en la zona a fin de mejorar el impacto y la sostenibilidad del programa. Esto se logrará, en gran medida, a través de un comité regional de coordinación de programas que supervisará las actividades del programa y promoverá la coordinación de sus operaciones.

- **Aprovechamiento de las experiencias.** El programa se basará en las enseñanzas extraídas de las operaciones del FIDA y de las de los demás asociados en el desarrollo que operan en la zona, para contribuir más eficazmente a las políticas nacionales de reducción de la pobreza.
- **Prevención y mitigación de los conflictos que podrían producirse.** Teniendo en cuenta el contexto en las zonas de intervención, el programa en el país se ajustará a la política del FIDA para la prevención de las crisis y la recuperación posterior y tomará la iniciativa al abordar las causas de las crisis que se producen en la zona septentrional de Malí debido a la precariedad de las condiciones de vida y a la competencia para acceder a los recursos naturales.

### **Focalización**

41. En Malí se ha elaborado un conjunto valioso de datos y análisis sobre la pobreza a través de: i) un estudio nacional sobre la pobreza elaborado por el Observatorio de desarrollo humano sostenible y de lucha contra la pobreza de mMalí, con el apoyo del PNUD; ii) un análisis exhaustivo de la seguridad alimentaria y la vulnerabilidad apoyado por el Programa Mundial de Alimentos (PMA), y iii) una estrategia de crecimiento y reducción de la pobreza financiada por la Comisión Europea. En estos estudios se determina que los grupos dedicados al agropastoreo,<sup>6</sup> a la cría de ganado en pequeña escala, a la pesca y a la agricultura son los que tienen los ingresos más bajos (con una media de USD 26 mensuales por persona). Sus actividades productivas están muy poco diversificadas, y ello hace que sean muy vulnerables a la inseguridad alimentaria, particularmente en la zona saheliana, donde las lluvias son poco frecuentes y los recursos naturales están degradados.
42. Según un análisis de la seguridad alimentaria y la vulnerabilidad, los criadores de ganado tienen unos ingresos medios superiores a los de los grupos dedicados a la agricultura y el agropastoreo (algo menos de USD 48 mensuales por persona). No obstante, dentro de este grupo, los pastores en pequeña escala que tienen rebaños de pocas cabezas de ganado son muy vulnerables a las fluctuaciones climáticas que afectan a los recursos pastorales, y por lo tanto influyen en la supervivencia de sus animales. Dado que estos grupos practican el nomadismo basado en la cría extensiva de ganado, están muy dispersos y tienen poco acceso a servicios de atención de la salud y educación y a información sobre los cambios en los mercados y las oportunidades económicas.
43. Así pues, el COSOP está dirigido a los grupos dedicados al agropastoreo en pequeña escala y a los agricultores y ganaderos de la franja saheliana y de las regiones septentrionales. Estos tres grupos tienen las siguientes características comunes: i) poca diversificación de sus actividades productivas, lo cual les hace vulnerables a las fluctuaciones climáticas, que son particularmente graves en la franja saheliana y en el norte; ii) ubicación en lugares aislados con poco potencial económico y recursos naturales degradados; iii) acceso limitado a servicios sociales básicos, y iv) niveles deficientes de organización, lo cual limita sus posibilidades económicas. Dentro de cada grupo-objetivo, las mujeres y los jóvenes son las categorías prioritarias para las operaciones del FIDA.

---

<sup>6</sup> La categoría de grupos dedicados al agropastoreo tal como se define en los análisis detallados de la seguridad alimentaria y la vulnerabilidad abarca: i) agricultores que cultivan la tierra y realizan actividades ganaderas sedentarias, y ii) familias en las que algunos miembros cultivan la tierra y los demás se dedican a la trashumancia en determinados períodos del año.

44. Para asegurarse de que la atención se centre efectivamente en estos grupos, el FIDA utilizará una estrategia de focalización basada en: i) cartografiar la pobreza a nivel de comunas y aldeas; ii) fortalecer el proceso de planificación local para asegurarse, utilizando un proceso de diagnóstico participativo, de que las actividades se dirigen a los grupos más pobres de estas aldeas, y iii) garantizar que las necesidades prioritarias de los grupos-objetivo se reflejan en los planes locales de desarrollo para las actividades que se financiarán mediante programas apoyados por el FIDA.

## E. Vinculaciones con las políticas

45. El objetivo del nuevo marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza es acelerar el crecimiento económico a través del desarrollo rural, con intervenciones de relieve en zonas vulnerables para impulsar el desarrollo sostenible y garantizar la estabilidad social. En la esfera del desarrollo agrícola, la Ley de orientación agrícola y el Plan general de desarrollo rural se centran en: i) aumentar la producción mediante el control de las aguas y la diversificación; ii) apoyar las principales cadenas de productos básicos, y iii) ofrecer acceso a sistemas financieros descentralizados para financiar actividades agrícolas y de generación de ingresos.
46. Como se expone a continuación, el presente COSOP está plenamente alineado con el marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza y las políticas actuales de desarrollo agrícola, y apoya sus objetivos de aumentar la producción y la seguridad alimentaria de forma sostenible, mejorar los servicios sociales básicos y proteger el medio ambiente. También se basa en la ventaja comparativa del FIDA en las zonas vulnerables, que constituyen un objetivo prioritario de las iniciativas gubernamentales para reducir la pobreza en los próximos años.
47. **Objetivo estratégico 1.** Las actividades están alineadas con el primer objetivo del marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza —acelerar el crecimiento económico a través del desarrollo rural— al: i) facilitar el acceso a equipamiento; ii) ampliar el acceso de los productores y operadores al crédito, y iii) abrir sectores de producción agrícola, pecuaria y pesquera y mercados rurales. También se ajustan al Programa nacional de seguridad alimentaria, encaminado, entre otras cosas, a intensificar los cultivos, diversificar los sistemas de producción y prestar apoyo a las actividades de producción, comercialización y elaboración.
48. **Objetivo estratégico 2.** La mejora de las condiciones de vida de la población es el segundo objetivo específico del marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza. Los programas decenales de atención de la salud, desarrollo social y educación<sup>7</sup> han entrado en su segunda fase, en la que se requiere mejorar la calidad de los servicios mientras se procura aumentar el acceso a ellos. Las actividades del programa apoyarán las mejoras en los servicios sociales, que actualmente son costosos, de poca calidad y escasos en las regiones más pobres y aisladas. El apoyo descentralizado debería contribuir a consolidar la función de las autoridades locales como responsables de las decisiones y la gestión en relación con los centros de salud, las escuelas y los puntos de agua potable. La gestión de estas instalaciones requerirá la participación activa de las asociaciones de usuarios, incluidas las organizaciones de agricultores.
49. **Objetivo estratégico 3.** La Ley de orientación agrícola reconoce las responsabilidades de las explotaciones familiares y las organizaciones rurales y la función crucial que desempeñan en el desarrollo rural. Las organizaciones rurales comparten competencias con las cámaras agrícolas por lo que se refiere a la extensión agrícola, la ejecución de actividades de apoyo económico para los productores y la representación de los intereses de las comunidades rurales en los

<sup>7</sup> Programa de desarrollo sanitario y social (PRODESS) y Programa decenal de promoción de la educación (PRODEC), respectivamente.

grupos de coordinación a nivel local, regional y nacional. El fortalecimiento de la sociedad civil, incluidas las organizaciones de agricultores, también es uno de los componentes fundamentales del marco estratégico para el crecimiento y la reducción de la pobreza.

50. Por último, el programa en el país se ajusta a los planes de armonización y alineación, ya que se basa en el sistema y los procedimientos administrativos descentralizados de Malí. Se suministrará apoyo para fortalecer la capacidad de las administraciones locales y los grupos de beneficiarios a fin de definir, planificar y ejecutar actividades dirigidas a los pobres de las zonas rurales. La financiación para las inversiones públicas se canalizará a través del Organismo Nacional de Inversión de las Colectividades Territoriales. La armonización también se procurará a través del establecimiento, en cada zona de intervención, de un comité de coordinación técnica apoyado por el FIDA, que reunirá a representantes de los programas financiados por donantes en la zona a fin de determinar las posibilidades de lograr sinergias y complementariedades.

## **V. Gestión del programa**

### **A. Gestión del COSOP**

51. Las actividades de seguimiento y evaluación del COSOP se llevarán a cabo mediante un examen anual conjunto que realizarán los ministerios competentes y el equipo del programa en el país, y en el cual participarán las organizaciones de agricultores y los asociados en el desarrollo. Tras el examen del COSOP se redactará un informe sobre la marcha de las actividades relativas a la estrategia en el país, que servirá para orientar la actualización de los indicadores del marco lógico y formular recomendaciones sobre formas de superar los problemas que se hayan identificado. En 2009 se realizará la revisión a mitad de período del COSOP, y en 2011 la final.
52. El Gobierno y el FIDA han establecido una oficina nacional de coordinación, complementada con una unidad de diálogo sobre políticas, para prestar apoyo logístico a los programas en zonas remotas y asegurarse de que se aprovechen y difundan las enseñanzas extraídas y los enfoques innovadores que generen los proyectos y programas del FIDA.

### **B. Gestión del programa en el país**

53. En Malí, el FIDA ha supervisado directamente los programas de la zona saheliana, y con el apoyo del BOAD los de las regiones septentrionales. El BOAD ha sido un asociado del FIDA en las regiones septentrionales durante los últimos 20 años, y ha adquirido un gran conocimiento de los problemas que presentan estas regiones aisladas y remotas.
54. En el acuerdo en el punto de culminación de la mesa redonda nacional de evaluación de la cartera en el país se recomienda que el FIDA profundice su experiencia de supervisión en Malí fortaleciendo su presencia en el país. Esto permitiría que el Fondo participase de forma más eficaz en actividades de coordinación de donantes y mejorase el apoyo a la ejecución en materia de gestión del programa en el país. Las modalidades para aumentar la presencia en el país se definirían con arreglo al marco del Plan de Acción del FIDA para mejorar su eficacia en términos de desarrollo. En caso de que se materializara la presencia en el país, las disposiciones de supervisión para el programa en el país se revisarían en consecuencia.

## C. Asociaciones

55. Para los programas que se ejecuten en el marco del COSOP se movilizarán asociaciones con las instituciones públicas, las autoridades locales y la sociedad civil:
- Los departamentos ministeriales encargados del desarrollo rural, es decir, el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Ganadería y Pesca, el Ministerio de Medio Ambiente y Saneamiento y la Comisaría para la Seguridad Alimentaria se encargarán de la supervisión del programa con arreglo a sus respectivas competencias.
  - Las autoridades locales seguirán siendo los principales asociados de los programas del FIDA, ya que la política de descentralización de Malí les ha asignado una función prominente en la planificación y ejecución de las actividades de desarrollo a nivel local.
56. Para ejecutar los programas del FIDA se contratarán ONG y suministradores de servicios del país para que se encarguen de las actividades de fomento de la capacidad y de la ejecución de las inversiones productivas. Los servicios desconcentrados encargados del desarrollo rural también recibirán apoyo específico para mejorar su prestación de servicios socioeconómicos a las comunidades. Teniendo en cuenta los desafíos en materia de desarrollo que presenta la zona de intervención, el FIDA ha establecido en Malí una red de asociaciones en la que participan el BOAD (infraestructura), el FBS (acceso al agua, educación y salud), el PMA (nutrición y seguridad alimentaria a través de programas de "alimentos por trabajo" y "alimentos para la capacitación") y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) (asistencia técnica en materia de diseño de programas).
57. Durante la fase de diseño del COSOP, el FIDA, para ampliar dicha red, se ha mantenido en contacto con asociados fundamentales que intervienen en el desarrollo rural. Se han determinado posibles complementariedades y se procurará aprovecharlas en el programa:
- **Banco Mundial.** Se ha determinado que hay posibilidades de colaboración entre los programas en curso financiados por el FIDA (el Programa del Fondo para el Desarrollo de las Zonas Sahelianas, el Programa de Inversiones y Desarrollo Rural en las Regiones Septentrionales y el Programa de Desarrollo Rural Integrado de Kidal) y dos proyectos de gran alcance del Banco Mundial que tienen los mismos ámbitos de intervención (el Proyecto de competitividad agrícola y diversificación y el Proyecto para el desarrollo de las comunidades rurales).
  - **Banco Africano de Desarrollo.** Financia el Proyecto de apoyo al desarrollo comunitario en las regiones de Kayes y Koulikoro, que se encuentra en la fase de puesta en marcha.
  - **Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización (FNUDC) y PNUD.** En el marco de ejecución de la estrategia nacional de desarrollo de la microfinanciación, el FIDA ampliará sus actividades de microfinanciación en asociación con estos dos organismos. Además, se ha acordado que la Unidad Especial de Microfinanciación del FNUDC prestará apoyo técnico para la supervisión de las actividades de microfinanciación financiadas por el FIDA.
58. Durante la fase de diseño de los programas y los proyectos podrían identificarse otras posibilidades de asociación. Para este fin, en el programa en el país se incluirá el establecimiento de comités regionales de orientación, que serán el marco de coordinación entre el Gobierno y los donantes a nivel local.

## D. Gestión de conocimientos y comunicación

59. La unidad de diálogo sobre políticas seguirá de cerca los resultados de los programas financiados por el FIDA en Malí, y se encargará de que se tengan en cuenta las enseñanzas extraídas en el ámbito de la reducción de la pobreza. Además de organizar sesiones de intercambio de experiencias entre el FIDA y otras organizaciones, la unidad: i) mantendrá un sitio web sobre los proyectos del FIDA en Malí, que tendrá enlaces a los sitios de las organizaciones asociadas; ii) efectuará investigaciones sobre el terreno sobre la reducción de la pobreza; iii) organizará la participación del FIDA en reuniones sobre asuntos de políticas, y iv) mantendrá contactos con las instituciones nacionales responsables de la reducción de la pobreza y la seguridad alimentaria.

## E. Marco de financiación con arreglo al PBAS

60. En el sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) del FIDA se establece una asignación anual para Malí durante el primer año de unos USD 7,2 millones (véase el cuadro 1). La cuantía de nuevos fondos del FIDA disponibles para el período del COSOP será de unos USD 38,9 millones<sup>8</sup>. Estos fondos se sumarán a los de la financiación en curso del FIDA, que es de unos USD 55 millones,<sup>9</sup> con lo que la cuantía total de financiación del FIDA para Malí durante el período 2007-2011 del COSOP ascenderá a unos USD 93,9 millones.
61. En el cuadro 2 se presentan las posibles hipótesis de financiación del PBAS sobre la base de las puntuaciones de los resultados del país. La hipótesis básica indica las puntuaciones actuales de Malí. Si los resultados de Malí mejorasen (hipótesis alta) la asignación del FIDA con arreglo al PBAS sería más elevada; si empeorasen sería inferior.
62. En relación con la asignación de nuevos recursos para el período del COSOP, en las regiones septentrionales se proseguirá con la ejecución del Programa de Inversiones y Desarrollo Rural en las Regiones Septentrionales y el Programa de Desarrollo Rural Integrado de Kidal, lo que supondrá un costo total de más de USD 45 millones. Así pues, el COSOP no supondrá la movilización de nuevos fondos del FIDA para estas regiones, sino que se centrará en apoyo a la ejecución para mejorar el impacto de las intervenciones.
63. La financiación del COSOP se dirigirá fundamentalmente a la zona saheliana. Esto se debe a que el Programa del Fondo para el Desarrollo de las Zonas Sahelianas se cerrará en 2009 y a la necesidad de ampliar las operaciones en la zona a partir de las enseñanzas extraídas y el deseo del Gobierno de apoyar el desarrollo en esas zonas. Los recursos financieros disponibles en el marco del COSOP se asignarán a dos programas complementarios para las zonas sahelianas: i) un programa de financiación rural en el que serán asociados y cofinanciadores el FNUDC y el PNUD y otros asociados técnicos y financieros que tengan una ventaja comparativa sobre el terreno, y ii) un programa de apoyo a las actividades agrícolas y generadoras de ingresos, que se basará en servicios técnicos y económicos que requerirán la movilización de fondos de cofinanciación.

<sup>8</sup> Calculados con base a la media de financiación asignada a Malí para el período 2007-2009 del PBAS.

<sup>9</sup> Para el Programa de Inversiones y Desarrollo Rural en las Regiones Septentrionales, el Programa de Desarrollo Rural Integrado de Kidal y el Programa del Fondo para el Desarrollo de las Zonas Sahelianas - Fase II, que se encuentran en su fase de puesta en marcha y que se ejecutarán durante el período del COSOP.

Cuadro 1  
Cálculo para el primer año del COSOP con arreglo al PBAS

|                                      | Indicador   | Primer año del COSOP |
|--------------------------------------|---|----------------------|
| <b>Puntuaciones del sector rural</b> |   |                      |
| A i)                                 | Marco jurídico y normativo de las organizaciones rurales                                | 3,9                  |
| A ii)                                | Diálogo entre el Gobierno y las organizaciones rurales                                  | 4,5                  |
| B i)                                 | Acceso a la tierra  | 3,0                  |
| B ii)                                | Acceso al agua para uso agrícola  | 3,1                  |
| B iii)                               | Acceso a los servicios de investigación y extensión agrícolas                           | 3,6                  |
| C i)                                 | Condiciones propicias para el fomento de servicios financieros rurales                  | 4,2                  |
| C ii)                                | Clima favorable a la inversión para las empresas rurales                                | 4,5                  |
| C iii)                               | Acceso a los insumos agrícolas y a los mercados de productos                            | 3,8                  |
| D i)                                 | Acceso a la enseñanza en las zonas rurales  | 3,6                  |
| D ii)                                | Representación  | 3,1                  |
| E i)                                 | Asignación y gestión de recursos públicos para el desarrollo rural                      | 4,0                  |
| E ii)                                | Responsabilización, transparencia y corrupción en las zonas rurales                     | 4,1                  |
|                                      | Suma de las puntuaciones globales   | 45,4                 |
|                                      | <b>Promedio de las puntuaciones globales</b>  | <b>3,78</b>          |
|                                      | Calificación de los proyectos en situación de riesgo (2005)                             | 5,0                  |
|                                      | Índice de asignación de recursos de la Asociación Internacional de Fomento (AIF) (2005) | 3,71                 |
|                                      | Puntuación del país   | 6,57                 |
|                                      | <b>Asignación anual (en millones de USD)</b>  | <b>7,18 (2008)</b>   |

Cuadro 2  
Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país

| Hipótesis de financiación | Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/- 1) | Puntuación de los resultados del sector rural (+/- 0,3) | Variación porcentual de la puntuación del país con arreglo al PBAS respecto de la hipótesis básica |
|---------------------------|--|---|--|
| Hipótesis baja            | 4  | 3,47  | -12  |
| Hipótesis básica          | 5  | 3,77  | 0  |
| Hipótesis alta            | 6  | 4,07  | +12  |

## F. Riesgos y gestión del riesgo

64. Los principales riesgos para el logro de los objetivos estratégicos del COSOP tienen relación con:

- **Objetivo estratégico 1.** El aumento y la diversificación de la producción agrícola podría tener efectos perjudiciales para el medio ambiente, que requerirían la aplicación de medidas de mitigación para garantizar una ordenación sostenible de los recursos naturales y unos flujos de ingresos constantes. En este contexto, los riesgos más importantes son: i) la falta de normas y reglamentos relativos a la ordenación de los recursos naturales, por ejemplo, en el caso del uso de agua para insumos agrícolas; ii) la insuficiente participación de las autoridades locales en la ordenación y protección del medio ambiente, y iii) los riesgos que conlleva el cambio climático. Para mitigar estos riesgos, la unidad de



diálogo sobre políticas apoyará a los servicios centrales realizando estudios sobre el cambio climático para definir reglamentos para la ordenación de los recursos naturales. A nivel local, los programas apoyarán a las autoridades locales en la planificación, ejecución y elaboración de planes de acción ambiental y de otros tipos. Se ampliarán las asociaciones con organismos que puedan añadir valor a las intervenciones del FIDA.

- **Objetivo estratégico 2.** Las zonas más pobres están aisladas y en ellas las condiciones de vida son difíciles, de modo que puede resultar difícil que el personal que la administración actual les ha destinado permanezca en ellas. El segundo riesgo tiene relación con los servicios técnicos, que todavía no se han desconcentrado completamente y que, además, tienen una capacidad limitada para realizar misiones de supervisión y control, de modo que el control de calidad de los servicios públicos es deficiente. El programa en el país abordará este problema mediante actividades de fomento de la capacidad.
  - **Objetivo estratégico 3.** Los principales riesgos relacionados con el fortalecimiento de la capacidad de las organizaciones locales son: i) la resistencia cultural en zonas donde las prácticas socioeconómicas tienen un carácter muy individual y los productores no están acostumbrados a gestionar de forma conjunta los bienes comunales, y ii) la poca capacidad de los agentes de las organizaciones rurales, que con frecuencia no están suficientemente cualificados para prestar el apoyo técnico necesario para que las organizaciones de agricultores sean más profesionales. Para mitigar estos riesgos, en los programas que se ejecuten durante el periodo del COSOP: i) se emprenderán actividades de información, educación, comunicación y capacitación destinadas al grupo-objetivo a fin de facilitar el establecimiento y el funcionamiento de comités de usuarios que realicen tareas de gestión, y ii) se fortalecerá la capacidad del sector privado en materia de servicios agrícolas y de extensión.
65. En general, también existe un riesgo relacionado con las repetidas situaciones de inestabilidad social en las regiones septentrionales de Malí. Se considera que la falta de desarrollo de estas regiones es una de las principales causas de las rebeliones y la inestabilidad social. Para ayudar a limitar el posible riesgo de conflictos, que en estas regiones está particularmente vinculado con las condiciones de vida precarias de la población y con la creciente competencia por los recursos pastorales, en el programa en el país —con arreglo a la política del FIDA para la prevención de las crisis— se apoyará: i) la estabilización de las zonas sahelosaharianas mediante inversiones y actividades de desarrollo sostenible; ii) el diálogo entre la población y las administraciones locales para que la población rural pueda participar plenamente en los procesos de desarrollo local y garantizar que se tengan en cuenta sus necesidades prioritarias; iii) la prevención y la gestión de las crisis previsibles, realizando aportaciones a los sistemas y mecanismos nacionales de alerta de situaciones de crisis; iv) el fortalecimiento de la capacidad de recuperación de la población ante factores de riesgo externos, y v) el apoyo al restablecimiento de su base productiva si ésta se ve afectada por una crisis.



## **COSOP consultation process**

### **Introduction**

Selon les nouvelles orientations du FIDA, le processus d'élaboration du COSOP Mali a été conduit sous le leadership de du Ministère de l'Agriculture et a comporté trois étapes consultatives clés:

- a. Une mission préparatoire<sup>1</sup> en septembre 2006 pour mener en consultation avec les départements techniques concernés, une analyse préliminaire de la situation de pauvreté rurale au Mali et une caractérisation des groupes vulnérables; des stratégies et priorités du gouvernement en matière de développement rural ; des capacités institutionnelles des acteurs publics et privés opérant dans les domaines du développement rural; des interventions des partenaires techniques et financiers du Mali en matière de développement rural en portant une attention particulière aux opportunités de complémentarité; et de l'impact des interventions financées par le FIDA au Mali et les leçons apprises de la mise en œuvre.
- b. Une série d'ateliers consultatifs<sup>2</sup> en janvier 2007 avec les acteurs du développement rural du Mali afin de retenir de façon concertée les axes prioritaires du COSOP : Départements ministériels et services techniques ; partenaires techniques et financiers du secteur rural ; représentants des organisations paysannes, et acteurs de la micro-finance.
- c. La présentation et validation en Mars 2007, du projet de COSOP à la Table Ronde Nationale pour l'Évaluation du Programme de Pays présidé par le Ministre de l'Agriculture du Mali et rassemblant les représentants des départements ministériels, des services techniques, des organisations paysannes, des PTFs impliqués dans le développement rural, ainsi que des Directeurs du Conseil d'Administration du FIDA, le Président Adjoint du Département Gestion des Programmes, et des Membres de la Direction générale du FIDA.

Ce processus d'échanges et de validation participatif qui a associé les décideurs et acteurs du secteur rural<sup>3</sup> du Mali a permis d'assurer la cohérence du COSOP avec les politiques gouvernementales, les attentes du monde rural, le positionnement géographique et thématique des partenaires techniques et financiers du Mali intervenant dans le secteur rural, et les orientations stratégiques du FIDA.

### **Echanges Consultatifs avec les Organisations Paysannes**

#### ***Objectifs et méthodologie***

Les organisations professionnelles paysannes sont les principales instances de représentation du monde rural au Mali. Elles participent auprès du gouvernement du Mali à l'élaboration et au suivi des politiques nationales ayant trait au développement rural. Afin de garantir la prise en compte des priorités des populations et organisations professionnelles rurales, le FIDA a tenu à associer les représentants des organisations paysannes à l'élaboration du nouveau COSOP Mali. Dans ce cadre, les Organisations

---

<sup>1</sup> La mission était composée de MM. Ibrahim Djido, chef de mission, Marc Ziegler, expert en institutions, et Nuala Luzietoso, économiste. Elle a séjourné au Mali du 6 au 17 septembre 2006.

<sup>2</sup> La mission était composée de MM. Ibrahim Djido, chef de mission, Marc Ziegler, expert en institutions, Nuala Luzietoso, économiste, et Basile Kokou Zotoglo, expert en micro-finance. Elle a séjourné au Mali du 8 au 21 janvier 2007.

<sup>3</sup> Organisations paysannes à la base et leurs fédérations, associations de la société civile, chambres régionales d'agriculture, élus des collectivités territoriales, services techniques déconcentrés de l'Etat, ONG, assemblée permanente des chambres d'agriculture, associations féminines, départements ministériels.

Paysannes, avec un financement du FIDA, ont préparé sous le leadership de la CNOP leur contribution à la formulation du COSOP. Les ateliers de consultation avec les Organisations paysannes se sont tenus du 20 décembre 2006 au 09 janvier 2007. Des ateliers régionaux ont eu lieu à Koulikoro, Bamako, Kayes, Ségou et Tombouctou et ont regroupés plus de 150 représentants des organisations paysannes faitières et producteurs Agricoles de toutes les régions du Mali, y- compris les membres des Associations Nationale et Régionales du FODESA (de Koulikoro, Ségou, San et Mopti), les représentants des chambres régionales d'Agriculture, les membres régionaux des fédérations de la CNOP. Un atelier national s'est tenu à Bamako les 17 et 18 janvier 2007 pour faire la synthèse des contributions régionales des OP à l'élaboration du COSOP et retenir de façon participative les priorités à prendre en compte par le FIDA dans le programme pays Mali en vue de contribuer à la réduction de la pauvreté rurale.

### ***Conclusions et Recommandations des ateliers de consultations avec les OPs***

Les représentants des OPs ont conclu que les axes prioritaires d'intervention pour le développement agricole et la réduction de la pauvreté rurale au Mali et dans lesquels le FIDA a un avantage comparatif sont :

- Le renforcement des capacités des OP et des producteurs (y compris dans l'élaboration de politiques Agricoles)
- Les micro-aménagements agricoles (micros barrages et petites irrigations, mares, pistes rurales, routes, et parcours des animaux)
- Le développement de l'élevage, de la pêche, et du maraîchage à travers un programme d'appui aux filières
- L'accès au crédit et le financement de l'agriculture
- L'accès aux intrants et équipement agricoles
- La protection de l'environnement et l'exploitation durable des ressources naturelles
- La transformation, conservation et commercialisation des produits agricoles
- L'accès à l'information opérationnelle et à la communication

Les axes transversaux retenus ont été le genre et développement au féminin, les aspects institutionnels et les services sociaux de base. Au terme de leurs débats sur les axes d'intervention prioritaires du COSOP, les producteurs et les représentants d'organisations de producteurs Agricoles, ont considéré quatre principales orientations stratégiques pour le COSOP Mali:

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Orientation stratégique 1 | L'implication des OP dans l'élaboration, la mise en œuvre et le suivi/évaluation des politiques et programmes de développement du secteur rural (particulièrement la LOA) |
| Orientation stratégique 2 | Le renforcement des capacités des OP (Dimension information communication)  |
| Orientation stratégique 3 | L'augmentation des productions et des revenus des producteurs   |
| Orientation stratégique 4 | Le financement de l'Agriculture en prenant en compte le financement des activités féminines   |

Les résultats des réflexions faites au niveau des groupes ont été présentés et discutés en

plénière. Les objectifs stratégiques dégagés par les représentants des OPs pour le COSOP sont les suivants :

| Orientation Stratégique | Objectifs retenus par les OPs pour le COSOP Mali   |
|-------------------------|--|
| 1                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Systématiser et institutionnaliser la participation des OP dans l'élaboration, la mise en œuvre et de suivi/évaluation des politiques et programmes de développement du secteur Agricole</li> <li>▪ Élaborer des positions concertées avec la base du mouvement et les défendre dans les espaces de négociation des politiques, programmes et projets de développement</li> </ul>   |
| 2                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Promouvoir l'organisation des OP autour de filières</li> <li>▪ Appuyer l'élaboration, l'exécution et le suivi évaluation des plans de formation des OP et de leurs membres dans les filières concernées</li> <li>▪ Soutenir la mise en place d'une stratégie nationale de formation et d'information des OP pour qu'elles assurent pleinement leurs missions</li> <li>▪ Appuyer la relecture des lois régissant des OP</li> </ul> |
| 3                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sécuriser la production</li> <li>▪ Diversifier la production et les sources de revenus</li> <li>▪ Favoriser l'accès aux marchés et aux services</li> <li>▪ Organiser la mise en marché</li> <li>▪ Promouvoir la gestion durable des ressources naturelles et productives</li> </ul>   |
| 4                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mise en place/renforcement d'un système de financement durable, adapté aux besoins des producteurs</li> </ul>   |

Les orientations et objectifs stratégiques identifiés avec les OPs ont servi de base à la formulation du COSOP Mali. Le rapport détaillé de l'atelier national sur la contribution des OPs au COSOP Mali est joint en annexe.

## **B. Echanges consultatifs avec les départements ministériels et institutions en charge du développement rural et des secteurs sociaux**

Les échanges consultatifs avec les départements ministériels et les institutions en charge du développement rural ainsi que des secteurs sociaux dans le cadre du processus d'élaboration du COSOP se sont tenus le 18 janvier 2007, sous la présidence du Ministère de l'Agriculture. En introduction des débats, l'équipe du FIDA a présenté aux participants, l'état d'avancement des réflexions sur le COSOP exposant le mandat du FIDA, le partenariat du FIDA avec le Mali, les principales leçons apprises, les orientations stratégiques et les groupes cibles, les principes de la stratégie d'intervention, les zones d'intervention, les partenariats et complémentarités potentiels et les financements prévus.

### ***Conclusions et recommandations des départements ministériels***

De manière générale, les participants ont exprimé leur satisfaction quant aux orientations stratégiques proposées pour le COSOP. Ils ont confirmé qu'elles prenaient bien en compte les orientations de politique nationale en matière de croissance économique et de réduction de la pauvreté rurale. Les points suivants constituent les observations complémentaires des participants qui ont fait l'objet d'échanges soutenus et constituent des contributions utiles à l'élaboration du COSOP.

**Intervention à la demande** La pertinence de cette approche a été reconnue mais les participants considèrent qu'il est nécessaire de l'accompagner d'activités de renforcement

des capacités des acteurs locaux. Ces actions permettent d'appuyer les acteurs dans l'identification de leurs besoins et de préciser leurs demandes. Par ailleurs, certaines préoccupations majeures du gouvernement ne font pas fréquemment l'objet de demande des populations. Cela constitue une limite à cette approche, dont les mécanismes et les outils pourraient être améliorés pour prendre en charge des questions spécifiques. Les thématiques rarement abordées spontanément par les acteurs sont à titre d'exemple la gestion des ressources naturelles ou la qualité des services sociaux de base.

**Insuffisance des ressources du FIDA** Certaines interventions ont relevé la modestie de l'enveloppe qui serait allouée au Mali durant la période du COSOP. Il a été précisé que les montants communiqués sont indicatifs et le mécanisme d'allocation des ressources est présentement basé sur la performance du portefeuille du Mali. L'enveloppe pourrait augmenter en fonction des résultats obtenus par le pays. Il a été également souligné que ces montants pourraient être plus importants compte tenu des opportunités de partenariat et de cofinancement du FIDA avec d'autres donateurs.

**Contribution des bénéficiaires** Les participants ont souligné que la contribution financière des bénéficiaires aux activités mises en œuvre à leur profit est nécessaire, mais il convient de la maintenir à un niveau supportable, compte tenu des groupes cibles du FIDA qui sont parmi les plus pauvres.

**Ciblage** Aux questions des participants sur le ciblage, la mission a précisé qu'il s'agit des groupes vulnérables dont les revenus sont les plus bas et qui ont un accès limité aux services sociaux et technico économiques de base (petits producteurs, petits transformateurs agricoles, pasteurs et agro-éleveurs, femmes rurales et jeunes). C'est au moment de l'élaboration des projets/programmes prévus dans le COSOP qu'une caractérisation plus approfondie de ces groupes sera faite en fonction des spécificités des zones d'intervention.

**Zone d'intervention** L'intervention du FIDA dans des régions autres que celles actuellement couvertes (les régions du Nord et la bande sahélienne) a été évoquée. Certains participants auraient souhaité des interventions dans la région de Sikasso. Le FIDA n'a pas un avantage comparatif à intervenir dans cette région qui bénéficierait par ailleurs d'efforts soutenus d'autres donateurs. Le FIDA souhaite capitaliser les acquis de ses programmes antérieurs et en cours d'exécution dans la bande sahélienne. Il appartient par ailleurs au gouvernement d'orienter les interventions de ses partenaires au développement en fonction de leurs avantages comparatifs et de coordonner l'allocation des ressources extérieures en fonction de sa politique de développement rurale et de réduction de la pauvreté.

**Renforcer la qualité et l'accès aux services sociaux de base** Les participants ont souligné l'intérêt d'une approche intégrée liant les investissements productifs au développement de la qualité et de l'accès aux services sociaux de base. Cette approche davantage systémique est déjà prise en compte lors de la conception des projets et programmes appuyés par le FIDA et continuera de l'être dans l'avenir.

**Conclusion** Les représentants des départements ministériels ont exprimé leur satisfaction quant aux propositions d'orientation du COSOP.

## **Echanges Consultatifs avec les Partenaires Techniques et Financiers**

Les échanges consultatifs avec les Partenaires Techniques et Financiers intervenants au Mali, notamment dans le secteur du développement rural se sont tenus le 18 janvier 2007 sous la présidence de la Coopération Belge, actuellement chef de file de la coordination des Partenaires Techniques et Financiers. Les débats ont portés l'état d'avancement des réflexions sur COSOP et les opportunités de partenariats et complémentarités potentiels

entre le FIDA et les Partenaires Techniques et Financiers dans le cadre des actions de réduction de la pauvreté rurale.

***Conclusions et recommandations des Partenaires Techniques et Financiers***

Les PTF ont salué la qualité de la présentation et notamment la précision des propositions stratégiques retenues pour le COSOP 2008-2012. Nombreux sont les partenaires qui ont des orientations stratégiques à moyen terme similaires ou proches de celles retenues pour le COSOP. Cela s'explique par le souci commun des PTF et du FIDA d'aligner leurs appuis sur les orientations de politique nationale et notamment celles retenues par le Cadre Stratégique pour la Croissance et la Réduction de la Pauvreté (CSCR).

*USAID*, à l'instar du FIDA, élabore en ce moment sa stratégie d'intervention à moyen et long terme. L'agence clôture actuellement les programmes en cours d'exécution et en élaborera prochainement de nouveaux. La période à venir est donc propice à la recherche de complémentarités et à la définition de partenariats avec le FIDA.

*Coopération Française*. Les orientations de la Coopération Française, définies avec le gouvernement du Mali dans un document cadre couvrant la période 2006-2010, sont très proches de celles envisagées par le COSOP. Il conviendrait à la mission du FIDA de s'approcher de l'Agence Française de Développement (AFD) pour examiner les possibilités opérationnelles de partenariat et/ou de complémentarité.

*ONUDI* a présenté aux participants les notes conceptuelles qui ont été élaborés sur le développement des productions rurales et les aspects genre. Il s'agit principalement de réflexions touchant à la transformation des produits agro industriels et à la valorisation de certaines productions à l'instar du bambou, du karité, de la laine et du cuir. L'ONUDI a également élaboré un programme à moyen terme (2007-2013) pour appuyer les femmes opératrices économiques. L'agence recherche des partenaires susceptibles de soutenir ces initiatives.

*La Banque Mondiale*. La Banque Mondiale élabore actuellement son cadre stratégique d'assistance au Mali. Ses orientations ne sont pas encore précisées. De nombreuses options demeurent possibles en matière de développement rural. Au stade actuel des réflexions, il semblerait que la Banque ne s'achemine pas vers une seconde phase du PASAOP ainsi que vers la poursuite du PNIR. S'agissant de l'appui budgétaire sectoriel, la Banque Mondiale n'a pas encore pris d'orientation dans ce domaine. Plusieurs options demeurent possibles et à titre d'exemple les ressources que la Banque apporterait pour le développement institutionnel du secteur rural pourraient être incluses dans un appui budgétaire global au Mali.

**Conclusion.** Les représentants des PTF sont disposés à renforcer leur collaboration avec le FIDA. De nombreux partenariats, complémentarités et synergies sont possibles surtout à des niveaux opérationnels.

## Country economic background

### MALI

|  |                       |   |        |
|--|-----------------------|---|--------|
| <b>Land area (km<sup>2</sup> thousand) 2004 1/</b>                       | 1220                  | <b>GNI per capita (US \$) 2004 1/</b>                           | 330    |
| <b>Total population (million) 2004 1/</b>                                | 13.12                 | <b>GDP per capita growth (annual %) 2004 1/</b>                 | -0.8   |
| <b>Population density (people per km<sup>2</sup>) 2004 1/</b>            | 11                    | <b>Inflation, consumer prices (annual %) 2001 1/</b>            | -3     |
| <b>Local currency</b>  | CFA Franc BCEAO (XOF) | <b>Exchange rate: US \$ 1 =</b>                                 |        |
| <b>Social Indicators</b>   |                       | <b>Economic Indicators</b>                                      |        |
| Population (average annual population growth rate) 1998-2004 1/          | 2.9                   | GDP (US \$ million) 2004 1/                                     | 4863   |
| Crude birth rate (per thousand people) 2004 1/                           | 49                    | Average annual rate of growth of GDP (%) 1/ 2003                | 7.4    |
| Crude death rate (per thousand people) 2004 1/                           | 17                    | 2004  | 2.2    |
| Infant mortality rate (per thousand live births) 2004 1/                 | 121                   | Sectoral distribution of GDP 2004 1/                            |        |
| Life expectancy at birth (years) 2004 1/                                 | 48                    | % agriculture   | 36     |
| Number of rural poor (million) (approximate) 1/                          | n/a                   | % industry  | 26     |
| Poor as % of total rural population 1/                                   | n/a                   | % manufacturing   | 3      |
| Total labour force (million) 2004 1/                                     | 5.32                  | % services  | 38     |
| Female labour force as % of total 2004 1/                                | 47                    | Consumption 2004 1/   |        |
| <b>Education</b>   |                       | General government final consumption expenditure (as % of GDP)  | 10     |
| School enrolment, primary (% gross) 2004 1/                              | 64/                   | Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)     | 78     |
| Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2004 1/                       | 81                    | Gross domestic savings (as % of GDP)                            | 12     |
| <b>Nutrition</b>   |                       | <b>Balance of Payments (US \$ million)</b>                      |        |
| Daily calorie supply per capita  | n/a                   | Merchandise exports 2004 1/                                     | 1123   |
| Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2004 2/  | 38                    | Merchandise imports 2004 1/                                     | 1320   |
| Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/  | 33                    | Balance of merchandise trade                                    | -197   |
| <b>Health</b>  |                       | Current account balances (US \$ million)                        |        |
| Health expenditure, total (as % of GDP) 2004 1/                          | 5 a/                  | before official transfers 2004 1/                               | -536a/ |
| Physicians (per thousand people) 2004 1/                                 | 0.1                   | after official transfers 2004 1/                                | -271a/ |
| Population using improved water sources (%) 2002 2/                      | 50                    | Foreign direct investment, net 2004 1/                          | 131a/  |
| Population with access to essential drugs (%) 2/                         | n/a                   | <b>Government Finance</b>                                       |        |
| Population using adequate sanitation facilities (%) 2002 2/              | 46                    | Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2004 1/                      | n/a    |
| <b>Agriculture and Food</b>  |                       | Total expenditure (% of GDP) 2004 1/                            | n/a    |
| Food imports (% of merchandise imports) 2004 1/                          | 16a/                  | Total external debt (US \$ million) 2004 1/                     | 3316   |
| Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2000 1/ | 90a/                  | Present value of debt (as % of GNI) 2004 1/                     | 33     |
| Food production index (1999-01=100) 2004 1/                              | 110                   | Total debt service (% of exports of goods and services) 2004 1/ | 2      |
| Cereal yield (kg per ha) 2004 1/   | 839                   | Lending interest rate (%) 2004 1/                               | n/s    |
| <b>Land Use</b>  |                       | Deposit interest rate (%) 2004 1/                               | 4      |
| Arable land as % of land area 2004 1/                                    | 4a/                   |   |        |
| Forest area as % of total land area 2004 1/                              | n/a                   |   |        |
| Irrigated land as % of cropland 2004 1/                                  | 5a/                   |   |        |

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2006

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2006



## COSOP results management framework

| CSCR Targets <sup>a</sup>   | COSOP Strategic objectives contributing to attaining specific CSCR Objectives   | Key results to which IFAD aims to contribute in intervention areas  | COSOP Milestones indicators   | Institutional/Policy objectives   |
|---|---|---|---|---|
| <p>Increase, secure and diversify food production and increase access to financial services for income generating activities</p> <p><b>Baseline data:</b><br/>Child Malnutrition prevalence 33% in 2004</p> <p>4 out of 5 persons have no access to formal financial services</p>   | <p><b>SO 1:</b> Increase and diversify agricultural production to improve household food security and accumulation of goods.</p>  | <p>30% reduction in duration of the food shortage season</p> <p>15% increase in Index of accumulation of Household goods</p> <p>20% increase in percentage of women and youth with access to microfinance services</p>  | <p>Increased number of households uses mix of seasonal and annual economic activities to secure income.</p> <p>Agricultural lands (including grazing land) are developed, protected and restored.</p> <p>A significant proportion of women and youth benefit from microcredit</p>   | <p>Contribute to development of the programme approach for the rural development sector and the advancement of donors' budgetary support to this sector.</p>  |
| <p>Increase access to health, education, water and sanitation in the poorest areas</p> <p><b>Baseline data:</b><br/>54% of population had inadequate access to sanitation facilities in 2002</p> <p>School enrolment rate is 64% in 2004</p> <p>Sahelian Belt and Northern regions have the lowest access rate to basic social services and social indicators in the country.</p> | <p><b>SO 2:</b> Increase quality and access to basic social services</p>  | <p>20 %increase in drinking water access rate</p> <p>15 % increase in the number of households with sustainable access to healthcare</p>  | <p>New waterpoints efficiently managed and guarantee sustainable access for populations</p> <p>Alternative health and education strategies are developed and implemented in the areas where health coverage is weak</p>   | <p>Support local governments in the participatory design and operationalization of "alternative" strategies for delivery of basic services in health and education that meet the specific needs of nomadic communities.</p> |
| <p>Train civil society actors to develop their technical and management capacities</p> <p><b>Baseline situation:</b><br/>Farmer organizations are very poorly developed in Sahelian Belt and Northern regions</p>   | <p><b>SO 3:</b> Develop and strengthen capacities of professional farmer organizations in delivering technico-economic services to producers and strengthen their participation in local development planning processes</p> | <p>80% of FOs sustained by the IFAD programmes are members of a rural apex organization (local or regional)</p> <p>80% of FOs sustained by the IFAD programmes participate in local development planning processes</p> <p>70% of FO members have access to improved services for purchases of inputs and for marketing of agricultural production</p> | <p>Farmers benefit from technico-economic services (by gender) for purchasing of inputs and marketing of production</p> <p>The apex rural organizations integrate the regional consultation frameworks and contribute to defining the regional and local development strategies</p> | <p>Support participation of farmer organizations in local development planning processes.</p>   |

<sup>a</sup> Baseline data is national; indicators are significantly lower for the Sahelian Belt and the Northern regions which record lowest social indicators in Mali.

## Previous COSOP results management framework

|   | Situation before the COSOP   | Situation after the COSOP   | Lessons learned |
|---|--|---|-----------------|
| <b>A. Strategic objectives of the country</b>   |  |   |                 |
| Help improve living standards and food security of the rural populations of Mali                        | <p>GDP per capita : US \$ 268 (1995)</p> <p>People living in poverty (1988) : 72,8%</p> <p>External debt (1995) : 151% of GDP</p> <p>Life expectancy at birth (1994) : 58.5 years</p> <p>Primary school enrollments (1993) : 24.2%</p> <p>Coverage by health services (1994) : 30,1%</p> <p>Access to safe water (1996) : 36%</p> <p>Road density (1996) : 0.7 km/km<sup>2</sup></p>   | <p>GDP per capita : US \$ 358 (2006)</p> <p>People living in poverty (2005) : 59,2%</p> <p>External debt (2004) : 66.5 % of GDP</p> <p>Life expectancy at birth (2004) :48 years</p> <p>Primary school enrolments (2005) : 74%</p> <p>Coverage by health services (2005) : 50%</p> <p>Access to safe water (2005) : 66.1%</p> <p>Road density (2006) : 0.9 km/km<sup>2</sup></p>  |                 |
| <b>B. Strategic objectives of the COSOP</b>   |  |   |                 |
| <p><b>Objective 1</b></p> <p>Support the structuring and professionalisation of rural organisations</p> | <p>The Zone Lacustre Development Project (PDZL) focuses on support to organisations that build on the traditional village-level solidarity organisations. Most of the organisations exist only to gain access to project assistance</p> <p>Development Fund for Ségou Villages (PFDVS) works with a large number of village associations as channels for technical and material support and for the delivery of credit. The approach was ill-adapted to the situation after the cereals and inputs markets were liberalized.</p> | <p>Most of the members of the AOPP and CNOP, which are the main organisations officially designated as representatives of FOs for the formulation of national policy (including the Framework LOA and the Framework Strategy for the Struggle against Poverty) are elected by grassroots organisations having benefited from capacity building support under IFAD-financed programmes.</p> <p>These organisations also provide economic services to their members, including input supply, organisation of marketing and agricultural advice.</p> <p>The results of IFAD programmes in terms of building up the capacities of FOs encouraged THE GOVERNMENT to allow the FOs to manage an IFAD loan themselves (FODESA)</p> |                 |

|   | Situation before the COSOP   | Situation after the COSOP   | Lessons learned  |
|---|--|---|--|
| <p><b>Objective 2.</b><br/>Facilitate access to mechanisms for financing productive activities</p>                                  | <p>At Niafunké (PDZL), weak markets and the difficulties attached to the management of small-scale irrigated vegetable gardens led BNDa to suspend lending operations as soon as the amount allocated for the guarantee fund had been drawn down.</p> <p>At Ségou (PFDVS), credit delivery through the village associations was less than successful due to problems with recovery.</p> <p>At San, PDR was expected to subcontract the establishment of a network of 48 credit unions to a specialised private-sector operator. A credit line was created with BNDa both to refinance medium-term loans awarded by credit unions and to deliver short-term seasonal loans.</p> | <p>When PDSL closed in 2005, implementation of the micro-finance activities in the Niafunké zone was entrusted to GTZ.</p> <p>FODESA, the follow-on project to PFDVS, engaged the services of specialised operators to establish two networks of credit unions at Ségou and Nara. The project also took over the task of consolidating the network of unions established by PDR-San.</p> <p>On 30 September 2006, The SFD component of FODESA had reached over 42 000 users, 43% of whom were women. Deposits held amounted to F.CFA 398 844 484 and loans outstanding to F.CFA 605 044 535. At Nara and San, deposits and lending operations had exceeded the anticipated levels, rising to record rates of 284% and 273% respectively. The default rates were generally at acceptable levels.</p> <p>However, the rates of operational and financial self sufficiency remained lower than the mandated levels, especially for the region of Ségou (13% and 10%) and in the Nara Circle (55% and 56%).</p> | <p>In light of the time needed for microfinance institutions to become fully viable (10 to 15 years), support should be provided in the framework of special programmes and not through components of a development project with a shorter lifetime.</p> <p>The support provided by specialised operators should focus on strengthening the capacity of the unions to adapt their range services to demand and foster institutional maturity and self sufficiency by developing their ability to mobilise long-term lending resources from banks and other financial partners.</p> |
| <p><b>Objective 3.</b><br/>Facilitate access to markets and services, notably by improving access to isolated production zones.</p> | <p>Production zones were isolated</p> <p>Poor storage facilities</p> <p>Difficult access to services, especially inputs.</p>   | <p>PDZL efforts to improve access to/from Niafunké by road and river made it possible to benefit from a production boom (marketable surplus of 11,800 t of cereals) thanks to hydroagricultural infrastructures</p> <p>Storage facilities built with assistance by development programmes have played an essential role in improving both incomes (purchase of cereals to be sold when prices are higher) and food security (resale at below-market prices to members during lean periods).</p> <p>New projects (PIDRN and PIDRK) will assist villages in setting up commercial structures (rural markets). They also recognise the importance of improving access to information on prices and markets as a vitally important to enhance impact of physical structures.</p>  | <p>When a zone characterised by deep poverty also has potential for increasing production, the improvement of access to markets and services is a prerequisite for stimulating production and increasing incomes.</p>  |
| <p><b>Objective 4.</b><br/>Improve access of populations to education, hygiene and healthcare to improve social indicators</p>      | <p>Enrollment in primary school (1993) : 24,2%</p> <p>Coverage by healthcare services (1994) : 30,1%</p> <p>Access to safe water (1996) : 36%</p>  | <p>Enrollments in primary school (2005) : 74%</p> <p>Coverage by healthcare services (2005) : 50%</p> <p>Access to safe water (2005) : 66,1%</p>  |  |

| <b>C. IFAD-financed Programmes</b> |  |  |   |
|------------------------------------|--|--|---|
|                                    | <p>Programme de Sécurité Alimentaire de d'Amélioration des Revenus dans la région de Kidal (PSARK), closed in 1999</p> <p>Programme Fonds de Développement villageois Ségou (PFDVS), closed in 1997</p> <p>Programme de Diversification de Revenus en zone non cotonnière Mali-Sud (PDR-MS), closed in 2005</p> <p>Programme de Développement de la Zone Lacustre (PDZL), closed in 2006</p> | <p>Programme d'Investissement et de Développement Rural dans les régions du Nord Mali (PIDRN), follow-on project to PDZL covering the period 2005–2011</p> <p>Programme de Développement Rural Intégré de la région de Kidal (PIDRK), follow-on project to PSARK covering the period 2007–2012</p> <p>Programme Fonds de Développement en zone Sahélienne (FODESA), follow-on project to PFDV Ségou and PDR-MS. Closure scheduled for 2012</p> | Cf. Agreement at Completion Point attached as Appendix V. |
| <b>D. Performances of IFAD</b>     |  |  |   |
| Policy dialogue                    | No integrated and coherent policy on poverty reduction ; no policy framework for reducing rural poverty  | <p>A strategic framework for reducing poverty incorporates all the sectoral policies and provides a single reference document for rural development.</p> <p>Creation (IFAD grant under PIDRN) of a Policy Dialogue Unit on rural poverty reduction.</p>  |   |
| Partnerships                       | Close partnership with BSF, FEM and BOAD for the financing of several programmes.  | Partnership strengthened with BSF, FEM and BOAD and establishment of additional partnerships and collaborations.   |   |
| Management of Country Programme    | Cf. Country Programme Evaluation and Agreement at Completion Point   | Gradual expansion of programmes in the Sahelian zone and Northern regions  |   |

## CPE agreement at completion point

### The evaluation process

1. IFAD's Office of Evaluation has undertaken a country programme evaluation (CPE) in Mali, with three main objectives: (i) evaluate the quality of the strategy pursued by IFAD since 1997; (ii) assess the performance and impact of the operations carried out; and (iii) propose a series of conclusions and recommendations on which IFAD, upon completion of this exercise, will base a new strategy document (COSOP) for Mali. This new document will explicitly reference this agreement at completion point, as the culmination of the evaluation process.
2. In March 2006, an appraisal report set forth the evaluation's objectives, methodology and timetable. This evaluation has benefited from interactions with a *core learning partnership* that includes representatives of the Government, the project management units, IFAD's Western and Central Africa Division and the Office of Evaluation. A mission visited Mali from 20 May to 23 June 2006. The resulting report benefited from several rounds of discussions with Government and IFAD officials. It was presented to IFAD's Evaluation Committee on 8 December 2006. A national workshop took place in Bamako on 7 and 8 March 2007 to (a) discuss the main findings and lessons learned; and (b) prepare for drafting the agreement at completion point. The members of the Evaluation Committee and members of IFAD's Executive Board took part in this event.
3. Pursuant to IFAD's evaluation policy and procedures, the Office of Evaluation is responsible for the content of evaluation reports, which it presents independently to the Executive Board. The agreement at completion point sets forth the conclusions and recommendations and the actions agreed upon by consensus between the Government of Mali, represented by the Minister for Agriculture and the Food Security Commissioner; and IFAD, represented by the Programme Management Department.

### Main evaluation findings

4. Since 1982, IFAD has approved 10 loans valued at approximately US\$130 million, or US\$260 million including contributions from the Government of Mali and other partners, in particular the West African Development Bank (BOAD) and the Belgian Survival Fund. For the most part, these operations were carried out in the Saharan and Sahelian areas, the most vulnerable in the country. In addition to loans, Mali has benefited from technical assistance grants through partnerships with research institutes such as the World Agroforestry Centre (ICRAF) and the International Institute of Tropical Agriculture. IFAD's assistance represents only a small part of total aid dedicated to reducing poverty; consequently, IFAD can only make a qualitative difference, in particular through the innovative nature of its interventions.
5. The evaluation confirmed the **relevance** of the objectives pursued by IFAD's operations in Mali, which are in line with public policies, the needs of the poor and IFAD's institutional objectives. On the other hand, it revealed the presence of problems common to the various approaches adopted to achieve the objectives. These problems relate to: (i) defining project target groups; (ii) economic returns, which are often insufficiently studied; and (iii) the design of rural finance components.
6. **Effectiveness** was considered satisfactory in terms of increasing irrigated surface area, building infrastructure in isolated areas, and providing basic health care and sanitation infrastructure. However, production interventions were not always supported by adequate efforts to improve access to upstream and downstream markets. On this point, the Government of Mali observed that – considering the characteristics of IFAD's

intervention areas – the strategy should not focus on high economic returns but rather on meeting basic economic needs, after which attention could be given to marketing and market issues.<sup>1</sup> Support for grass-roots organizations has been provided through specific training courses, functional literacy programmes and various types of advisory assistance rendered by external providers. The effectiveness of this approach, however, has been limited by a fragmentation of tasks among multiple operations, each specializing in a specific function or area.

7. With respect to **impact** on rural poverty reduction, the overall results are significant in terms of improving food security and conditions for health and hygiene. They are, however, limited vis-à-vis two other objectives of the country strategic opportunities programme (COSOP): increasing household incomes and creating a sustainable process of participatory development at the village level. Impact has been significant when the interventions have been integrated and concentrated geographically. The Zone Lacustre Development Project – Phase II illustrates this, operating within a well-defined territory with components that work together in synergy (e.g. irrigation, health centres and drinking water in the same communities). On the other hand, when the operations have been dispersed (averaging one microproject per village over a vast territory) and have not been implemented in an integrated way, their impact has been limited. The Sahelian Areas Development Fund Programme is such a case, with problems arising mainly in connection with institutional arrangements.

8. The **sustainability** of project achievements is threatened by the weakness of peasant organizations, a sometimes fluid definition of responsibility for infrastructure maintenance, and limited study of economic returns for productive microprojects (such as stores, shops, soap and dye units, platforms and village irrigated perimeters). The lack of specialists in project management units has also affected the quality of achievements and jeopardized their sustainability. Inadequately formulated rural finance components are the cause of many problems with financial feasibility and institutionalization. Measures in support of sustainability are often not taken until the end of projects, leaving little time for transition.

9. The programme's capacity for innovation has limits. The two innovations contributed by the programme are a demand-driven approach and technical assistance grant activities. However, the evaluation has pointed up the limitations inherent in an open, demand-driven project paradigm, mainly the risk of fragmentation and limited attention to markets. The technical assistance grants have yielded interesting results, and have led to partnerships among researchers, developers, technical services and peasants. Despite these results, achievements remain confined to a small number of villages and farmers, limiting dissemination and replication. This is attributable to the weak linkages between research and extension, but also between loan and grant activities, in addition to the lack of a strategy on capitalization and dissemination.

## **Recommendations agreed by the partners**

### **IFAD's new strategic thrusts in Mali**

10. The purpose of the new COSOP is to define IFAD's strategic position in Mali in the form of a results-based country programme that justifies the kinds of intervention planned. The country programme will be consistent with Mali's development strategies, in particular: Mali 2025, the Strategic Framework for Growth and Poverty Reduction, the Master Plan for Rural Development, the Agricultural Orientation Law and provisions on decentralization. In this context, the participants agreed on a number of major points.

---

<sup>1</sup> The Government's observations are presented in annex 2 to the main body of the report.

## Summary of major points of agreement

- IFAD's interventions should continue to ***centre around vulnerable areas in the Sahelian strip and the Sahelian-Saharan region***, where IFAD benefits from experience and a comparative advantage. Targeting will be both geographical and social, based on national information systems on poverty and food security.
- IFAD favours an **integrated, sector-based approach** that takes into account all the needs and constraints faced by local populations (in water, health, education, etc.) and is incorporated into local and regional development and food security plans, which must operate as a gateway for all activities. This integrated approach calls for strengthening partnerships, taking care to increase resources and to hone skills in sectors where IFAD lacks a comparative advantage.
- Considering that IFAD's intervention areas in Mali suffer from structural food deficits, interventions must be oriented first of all to putting in place production infrastructure that will reactivate production and meet food needs, and then lay the groundwork for a more economic approach by promoting value chains that take into account activities upstream and downstream of production (inputs, equipment, processing, marketing and consultative frameworks).
- Support for **peasant and professional organizations** will be based on building their capacity to provide technical and economic services to their members and on peasant representation in local development dialogue.
- **Coordination among the various actors** will be improved by intensifying policy dialogue, mainly on agricultural policy (national and international), value chain development and advisory assistance services. This dialogue will be facilitated by strengthening **IFAD's representation in Mali**. It would also be advisable to strengthen linkages with local and regional steering and consultative structures.

## Proposed timetable

- These recommendations should be taken into account in the COSOP and new projects.

## Partners concerned

- The Government of Mali and IFAD, in collaboration with their technical and financial partners.

## Building capacity to promote innovation

11. IFAD needs to **acquire a systematic approach to build its capacity for innovation** (technical, institutional and organizational). Innovation will be promoted through **better knowledge management** and by **developing partnerships** with actors in the innovation process (agricultural research, extension services, organizations, peasants), each of whom may create or pass on innovations. The procedure for loan operations could take place in five phases: (i) systematically analysing needs; (ii) seeking available alternatives (within or outside IFAD projects and making use of local know-how); (iii) implementing small-scale pilot experiences; (iv) capitalizing on results; and (v) publicizing achievements to facilitate dissemination.

## Summary of major points of agreement

- IFAD must ensure *better articulation between loans and grants*, both in the COSOP and at every project stage (design, planning and evaluation). Responsibility for implementing this should be clearly identified during the design of investment projects, and the projects should be sufficiently *flexible* to take on future innovations (for instance, through specific provision of financing).
- *Exchange of information among partners* should take place in the form of workshops, working groups or other specific consultative mechanisms, in order to identify innovations, evaluate operations under way and programme new activities (loans and grants). The policy dialogue unit should be one of the actors facilitating this process of exchange and capitalization.
- *Seven priority areas for innovation* have been identified: (i) training and advisory assistance for peasant organizations and family farms; (ii) land security; (iii) sustainably increasing the productivity of agriculture, broadly defined (crop-farming, livestock breeding, forestry and fishing); (iv) reducing vulnerability to climatic vagaries and sustainable management of natural resources; (v) rural microfinance; (vi) promoting public-private partnerships; and (vii) the gender approach.
- In all operations, *mechanisms for monitoring and evaluation of innovations* should be developed systematically.
- Improvements are needed in the area of *consultation, information exchange and coordination among all those involved in innovation*, in particular beneficiaries of technical assistance grants in research institutions.

## Proposed timetable

- These recommendations should be taken into account in the COSOP and new projects.

## Partners concerned

- The Government of Mali and IFAD, in collaboration with national and international research institutions, peasant organizations and other donors.

## Strengthen steering and implementation of operations

12. It is crucial to strengthen the capacity for strategic and operational steering of operations in order to improve their effectiveness, efficiency, impact and sustainability.

## Summary of major points of agreement

- The strategic steering of operations will be strengthened by:
  - Decentralizing IFAD's presence through a technical field office in Mali.
  - Systematizing joint IFAD/cooperating institution missions and designating the cooperating institution as the sole level of technical and financial management.



- **Strengthening technical skills of project management units**, following the actions identified, so that they may better steer and manage interventions. Training and exchanges between teams for different projects should be provided for project start-up.
- **Streamlining public procurement procedures to expedite project implementation.**
- **Developing strong results-based monitoring and evaluation mechanisms** (tools and expertise). Social and economic impact on households should be evaluated in a professional manner beginning at the design phase and using an objective baseline throughout all stages of evaluation. The monitoring and evaluation tools provided for by IFAD (Results and Impact Management System [RIMS]) should be adapted to the specificities of each operation. Statistical work could be entrusted to specialized Malian organizations, which would enable them to be **linked to the national poverty monitoring and analysis mechanism**. Local collectivities and peasant organizations could be supported in contributing to the production and analysis of monitoring and evaluation information.

### **Proposed timetable**

- These recommendations should immediately be reflected in the COSOP and new projects.
- Projects under way should be adapted quickly to the proposed system (RIMS), particularly in setting up methodology and baselines.

### **Partners concerned**

The Government of Mali and IFAD, in collaboration with specialized institutions

## Key file 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues

| Secteur Prioritaire   | Groupes affectés  | Principales difficultés  | Actions requises   |
|---|---|--|--|
| Développement productions Agricoles (agriculture, élevage, pêche)                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Petits agriculteurs</li> <li>▪ Petits éleveurs</li> <li>▪ Agro pasteurs</li> <li>▪ Femmes et jeunes (transversal)</li> </ul> | <p>Productions fortement tributaires de la pluviométrie couramment déficitaire.</p> <p>Pauvreté de potentialités caractérisée par l'insuffisance de capital naturel (terres et ressources naturelles), écosystèmes fragilisés et déficit de capital social</p> <p>Forte vulnérabilité aux déprédateurs et épizooties, et facteurs externes : cours mondiaux coton, or, hydrocarbures</p> <p>Enclavement du pays et événements sociopolitiques affectant les pays frontaliers par lesquels transitent les produits maliens.</p> <p>Déséquilibre dans distribution des investissements dans le secteur rural provoque inégalités géographiques et sociales dans les actions de valorisation du potentiel productif et réduction de la pauvreté</p> | <p>Actions d'envergure dans les zones vulnérables pour impulser le développement durable et garantir la stabilité sociale</p> <p>Sécurisation de la production par maîtrise de l'eau et de la diversification</p> <p>Appui aux filières porteuses</p> <p>Accès aux SFD pour financements activités agricoles</p> <p>Activités transversales de restauration/préservation des ressources naturelles</p> <p>Actions ciblées en faveur des femmes et jeunes</p> |
| Réduire insécurité alimentaire chronique par la promotion des productions Agricoles | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Populations zones enclavées sahélienne et sahélo-saharienne</li> </ul>   | <p>Déficit chronique de la production céréalière dans les régions nord du Mali</p> <p>Faible productivité des facteurs de production agricoles dans la zone sahélienne</p> <p>Grande vulnérabilité des productions aux aléas climatiques et aux calamités (criquets)</p> <p>Mauvaise alimentation des ménages entraînant une malnutrition très forte dans la zone sud pourtant excédentaire en produits vivriers</p>   | <p>Petits aménagements, l'intensification, la diversification des productions rurales,</p> <p>Amélioration de la transformation et de la commercialisation des produits agricoles</p> <p>Développer les filières porteuses</p> <p>Désenclavement zones de production et consommation dans la bande sahélo saharienne</p> <p>Campagnes d'IEC sur l'alimentation familiale dans les zones vulnérables</p>  |
| Sécuriser et diversifier les productions Agricoles                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Agriculteurs</li> <li>▪ Agro éleveurs</li> </ul>   | <p>Forte vulnérabilité des familles aux déficits pluviométriques dans la bande sahélo saharienne et sahélienne</p> <p>Faiblesse rendements agricoles hors zone cotonnière et Office du Niger.</p> <p>Insuffisance des investissements pour l'intensification des cultures pluviales et de l'élevage.</p>   | <p>Accès aux SFD pour financements des activités agricoles</p> <p>Micro-investissements en zone sahélienne pour une meilleure exploitation des eaux de surface et des eaux souterraines permettant le développement des activités agricoles.</p> <p>Promouvoir les semences améliorées et l'accès au conseil agricole</p>  |

| Secteur Prioritaire   | Groupes affectés   | Principales difficultés   | Actions requises   |
|---|--|---|--|
|   |  | <p>Faible accès des agriculteurs et des agro pasteurs à la vulgarisation des techniques et au conseil agricole.</p> <p>Déséquilibre important dans la distribution des investissements publics financés par les ressources extérieures : concentration des financements sur zones géographiques concernées par filières de riz et de coton</p> <p>Faible accès des producteurs, ne cultivant ni le riz ni le coton, au crédit pour les équipements et les intrants.</p> <p>Distorsions du marché préjudiciables aux plus pauvres des zones enclavées avec peu d'accès à l'information économique (prix, opportunités, techniques agricoles)</p> | <p>Soutenir le conseil agricole (par filière) pour les cultures sèches, l'élevage et le maraîchage et réduire les coûts des appuis techniques</p> <p>Favoriser la diffusion des informations sur les prix et les opportunités économiques</p>  |
| Promouvoir filières productions animales                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Agro éleveurs</li> <li>▪ Agro pasteurs</li> </ul> | <p>Peu d'investissements malgré le potentiel économique fait que les agro pasteurs et agro éleveurs sont les groupes les plus pauvres</p> <p>Caractère extensif de l'élevage</p>  | <p>Appuyer développement des produits et sous produits de l'élevage</p> <p>Développer les stratégies de gestion des parcours de transhumance et des pâturages grâce aux investissements en matière d'hydraulique pastorale</p>   |
| Accélérer la décentralisation de la gestion des ressources naturelles | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Population rurale (dans son ensemble)</li> </ul>  | <p>Forte pression foncière limitant temps de jachère et conduit à l'appauvrissement des sols</p> <p>Culture extensive entraînant déboisement et défrichement</p> <p>Absence de normes en matière de gestion des ressources naturelles</p> <p>Retard dans le transfert des compétences et des ressources aux Collectivités Territoriales en matière de gestion des ressources naturelles</p>   | <p>Promouvoir élaboration participative et la mise en œuvre par les Collectivités Territoriales des schémas d'aménagement du territoire et des plans d'action environnementaux qui prendront en compte la gestion des terroirs et de l'eau</p> <p>Mener des expériences pilotes de transfert des ressources aux CT pour la gestion des ressources naturelles</p>   |
| Développement de l'accès aux services sociaux de base                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Population rurale (dans son ensemble)</li> </ul>  | <p>Insuffisance de l'accès à l'eau potable</p> <p>Faible fonctionnalité des nombreux centres de santé communautaires ou des dispensaires en milieu rural (mauvaise gestion, absentéisme du personnel)</p> <p>Accès limité des populations rurales aux médicaments essentiels</p> <p>Faible qualité de l'enseignement dans le 1<sup>er</sup> cycle de l'enseignement fondamental</p>   | <p>Développer accès à l'eau potable dans les zones déficitaires</p> <p>Promouvoir la formation continue du personnels de santé dans les centres de santé communautaires et les dispensaires</p> <p>Déconcentrer et décentraliser les ressources aux Collectivités Territoriales pour la gestion des centres de santé, des écoles et du personnel.</p> <p>Promouvoir des techniques contractuelles de la gestion des centres de santé et des points d'eau potable entre les CT et les</p> |

| Secteur Prioritaire  | Groupes affectés  | Principales difficultés   | Actions requises  |
|--|---|---|---|
|  |   |   | associations d'usagers<br><br>Développer stratégies alternatives de santé et éducation adaptées aux populations nomades du Nord   |
| Renforcement des capacités d'action collective des exploitants agricoles | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organisations paysannes de base et faitières</li> </ul>  | <p>Insuffisante structuration des producteurs autour d'intérêts économiques communs (filières ou segment de filières)</p> <p>Insuffisance des ressources humaines et financières disponibles pour les OP</p>  | <p>Promouvoir la structuration des OPs et des faitières autour de filières économiquement porteuses et intérêts économiques communs.</p> <p>Renforcer les capacités de conseil technique des OP grâce à des formations adaptées à leurs besoins</p> <p>Faciliter l'accès au crédit « collectif individuel » (caution solidaire)</p> <p>Affecter des lignes de crédit et/ou des fonds de garantie par filière pour les équipements et les intrants</p> <p>Développer le conseil agricole</p> |
| Renforcement de la décentralisation et des réformes institutionnelles    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elus Collectivités Territoriales</li> <li>▪ Associations gestionnaires des services sociaux</li> </ul> | <p>Lenteur dans le transfert des compétences et des ressources aux Collectivités Territoriales (CT)</p> <p>Faiblesse ressources humaines et financières dans les CT</p> <p>Insuffisante déconcentration des services techniques sectoriels et des services financiers</p> | <p>Appuyer le transfert des ressources aux Collectivités Territoriales</p> <p>Appuyer la déconcentration des services techniques</p> <p>Renforcer les capacités Collectivités Territoriales et des associations gestionnaires des services sociaux de base (eau, santé)</p>   |

## Key file 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)

| INSTITUTIONS               | FORCES   | FAIBLESSES  | OPPORTUNITES/MENACES  |
|----------------------------|--|---|---|
| <b>NIVEAU NATIONAL</b>     |  |   |   |
| Situation globale          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Importantes réformes institutionnelles et socio-politiques en cours : décentralisation, réforme de l'administration, modernisation et amélioration de la gestion des finances publiques</li> <li>• Développement d'une approche sectorielle et appui budgétaire des donateurs pour les secteurs sociaux</li> <li>• Développement de nombreux outils nationaux de planification : cadre budgétaire à moyen terme, budget programme, cadre des dépenses à moyen terme sectoriel</li> </ul> <p>Rôle important joué par le Mali dans le cadre de l'intégration régionale (CEDEAO, UEMOA et BCEAO)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cloisonnement des administrations centrales</li> <li>• Retard dans la déconcentration des services</li> <li>• Faiblesse des transferts des ressources aux Collectivités Territoriales</li> <li>• Dégradation généralisée des ressources naturelles</li> <li>• Insuffisante prise en compte des préoccupations du genre dans les activités de développement et dans le processus de décision au niveau local</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Priorité du CSCRP au renforcement de la croissance économique par le secteur primaire</li> <li>• Adoption et promulgation de la Loi d'Orientation Agricole</li> <li>• Emergence et dynamisme du secteur privé et de la société civile</li> <li>• Attentes importantes pour un développement économique équitable entre les régions et entre les sexes</li> <li>• Centralisation des ressources extérieures et insuffisantes par rapport aux besoins</li> <li>• Faible taux d'alphabétisation des adultes et plus particulièrement des femmes</li> <li>• Instabilité sociale dans le nord due à la faiblesse des investissements</li> </ul> |
| Cellule du CSCRP           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Structure interministérielle</li> <li>• Coordination de la mise en œuvre des projets et programmes du CSCRP</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Faiblesse des ressources et insuffisance d'outils pour le suivi opérationnel des projets et programmes</li> <li>• Faiblesse des relations avec les différents Ministères techniques</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Structure de suivi de la mise en œuvre des recommandations de la table ronde des bailleurs de fonds</li> </ul>   |
| Ministère de l'Agriculture | <ul style="list-style-type: none"> <li>• en cours de déconcentration jusqu'au niveau des communes</li> <li>• Redéfinition des rôles et orientations de l'administration centrale vers les fonctions régaliennes, stratégiques et de supervision</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Difficultés de coordination, de communication entre les départements en charge du développement rural.</li> <li>• Absence de planification sectorielle</li> <li>• Faible présence des services déconcentrés dans les zones enclavées,</li> <li>• Faiblesse des ressources humaines, des crédits de fonctionnement et des moyens logistiques au niveau des services déconcentrés</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existence d'une Cellule de coordination des projets et programmes du FIDA sous la tutelle technique de ce Ministère</li> </ul>   |

| INSTITUTIONS  | FORCES  | FAIBLESSES   | OPPORTUNITES/MENACES  |
|---|---|--|---|
| Ministère de l'Élevage et de la Pêche                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboration d'une Charte Pastorale</li> <li>• Définition d'une stratégie de développement de l'élevage</li> <li>• Restructuration des services déconcentrés</li> <li>• Redéfinition des rôles des acteurs publics et privés et des orientations du département en matière de développement de l'élevage, avec un accent particulier sur l'appui - conseil</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Faiblesse des ressources humaines</li> <li>• Insuffisance des ressources extérieures allouées à l'élevage</li> <li>• Insuffisance des dotations budgétaires pour la déconcentration des services</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsion de la politique d'élevage à partir du niveau central</li> <li>• Volonté de promouvoir des organisations socio-professionnelles d'éleveurs</li> </ul> |
| Commissariat à la Sécurité Alimentaire                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Définition d'une Stratégie et d'un Programme National de Sécurité Alimentaire</li> <li>• Tutelle/point focal des dispositifs de prévention en matière de sécurité alimentaire (SAP, OPAM)</li> <li>• Soutien aux Collectivités Territoriales dans la gestion des banques de céréales</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Faiblesse des ressources humaines</li> <li>• Pas encore de représentation dans les régions</li> <li>• Insuffisance des moyens logistiques</li> </ul>  | Opérationnalisation de la stratégie et du Programme National de Sécurité Alimentaire  |
| Ministère de l'Environnement et de l'Assainissement (MEA) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Structure déconcentrée (au niveau des régions et des cercles)</li> <li>• Compétences en matière de restauration des ressources naturelles</li> <li>• Existence d'un Programme National d'Action Environnementale</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Faiblesse des ressources humaines et des moyens logistiques au niveau déconcentré</li> <li>• Lenteur dans le transfert des compétences et des ressources aux Collectivités Territoriales</li> <li>• Absence de normes précises en matière de gestion des ressources naturelles</li> </ul>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampleur de la dégradation des ressources naturelles</li> </ul>   |
| Prestataires de services / ONG locales                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Emergence de prestataires, d'associations et d'ONG locales intervenants dans le domaine du développement rural et de la décentralisation</li> <li>• Consolidation des opérateurs des services financiers décentralisés</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de technicité</li> <li>• Inexistence de prestataires privés dans les zones enclavées les plus vulnérables</li> <li>• Faiblesse de la coordination de l'intervention des ONG au plan national</li> <li>• Absence d'harmonisation des pratiques en matière de développement rural</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de stratégie visant le développement du secteur privé et l'amélioration des prestations de ce secteur</li> </ul>   |

| INSTITUTIONS                                      | FORCES   | FAIBLESSES   | OPPORTUNITES/MENACES   |
|---|--|--|--|
| Collectivités Territoriales                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Implication croissante des Collectivités dans le développement économique</li> <li>• Appui des partenaires extérieurs pour le renforcement des capacités institutionnelles des Collectivités</li> <li>• Mise à disposition des Collectivités de nouveaux instruments financiers à travers l'ANICT pour le transfert des ressources</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Faiblesses des ressources humaines et financières internes (faible recouvrement des taxes et des impôts locaux)</li> <li>• Faible prise en compte des besoins des groupes les plus vulnérables dans les plans de développement communaux (notamment les femmes et les jeunes).</li> <li>• Nombreuses compétences pas encore précisées par décret notamment celles ayant trait à l'organisation des activités agro sylvo pastorales et à la gestion des ressources naturelles</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Engagement des pouvoirs publics à renforcer les capacités financières des Collectivités par le transfert des ressources en 2007</li> <li>• Engagement des pouvoirs publics à renforcer et accélérer la déconcentration de l'administration</li> <li>• Transformation des Centres de Conseil Communaux en services communs (normalisation institutionnelle du dispositif)</li> </ul> |
| Chambre d'Agriculture                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forte mobilisation du monde rural lors des dernières élections des chambres en 2005</li> <li>• Expérience dans le domaine de la formation</li> <li>• Initiatives en appui au développement des filières économiquement porteuses</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuffisance des ressources transférées de l'Etat au Chambre d'Agriculture</li> <li>• Capacités d'intervention tributaires des ressources extérieures</li> <li>• Manque de clarification du rôle des chambres en matière de lobbying et de participation au dialogue sur les politiques de développement rural</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcement des capacités des OP</li> <li>• Structuration des filières</li> </ul>  |
| Organisations paysannes et leurs faïtières (CNOP) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existence de nombreuses organisations faïtières</li> <li>• Existence de la Coordination Nationale des Organisations Paysannes qui représente au niveau national les OP</li> <li>• Bonne capacité de négociation de la CNOP</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Insuffisante structuration des paysans dans certaines régions (bande sahéenne et régions du nord)</li> <li>• Insuffisante structuration des producteurs autour d'intérêts économiques communs (filières ou segment de filières)</li> <li>• Insuffisance des ressources humaines et financières au sein des OP</li> <li>• Forte centralisation de la gestion par l'administration des projets visant à renforcer les capacités des OP</li> </ul>   | Renforcement des capacités des OP à la base en en organisations faïtières  |

### Key file 3: Complementary donor initiative/partnership potential

| Agence   | Secteurs prioritaires et domaines d'intérêts  |   | Période couverte par la stratégie   | Complémentarités et synergies possibles   |
|--|---|---|---|---|
| Banque Mondiale                                | <i>Promotion de la croissance économique durable :</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• appui à la petite irrigation villageoise ;</li> <li>• création du fonds de développement agricole géré par les OP devant financer la recherche, la vulgarisation et le renforcement des capacités des OP</li> </ul> | <i>Développement social</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• éducation</li> <li>• santé</li> <li>• eau et assainissement</li> </ul><br><i>Bonne gouvernance</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcement du PRSC (poverty reduction support credit) comme outil de dialogue sur les politiques</li> </ul>                              | Stratégie Assistance Pays en cours de préparation   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Participation aux missions et échanges avec la Banque Mondiale dans le cadre du PRSC.</li> <li>• Participation au Fonds de développement agricole</li> </ul> |
| Banque Africaine de développement (BAD)        | <i>Promotion de la croissance économique durable :</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• appui au développement communautaire au Mali</li> <li>• appui à la micro finance dans la sous région Ouest africaine</li> </ul>   | <i>Stratégie de croissance accélérée</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• amélioration de la compétitivité et de l'environnement du secteur privé</li> <li>• renforcement des capacités et la participation des pauvres à la croissance</li> <li>• interventions concentrées sur les secteurs du développement rural et de l'équipement.</li> </ul> | 2007-2011<br>2005-2009 <sup>a</sup>   | Appui aux institutions de micro finance : consolidation / extension des réseaux de caisses d'épargne et de crédit   |
| Banque Ouest Africaine de développement (BOAD) | <i>Promotion de la croissance économique durable</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mécanismes de financement durable en faveur de femmes et des jeunes (micro crédit)</li> <li>• Désenclavement</li> </ul>   | <i>Développement social</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Education</li> <li>• Santé</li> <li>• Eau et assainissement</li> </ul><br>Infrastructures <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pistes rurales</li> <li>• Routes / ouvrages de franchissement</li> </ul>  | Pas de cadre stratégique à moyen terme mais un alignement sur les cadres stratégiques nationaux | Infrastructures de désenclavement et d'accès aux marchés et aux services sociaux de base  |
| Fonds Belge de Survie (FBS)                    |   | <i>Développement social</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Education</li> <li>• Santé et nutrition</li> <li>• Eau et assainissement</li> </ul>  | Stratégie en cours d'élaboration  | Amélioration de la qualité et de l'accès aux services sociaux de base   |
| Coopération Danoise                            | <i>Promotion de la croissance économique durable</i>  | <i>Bonne gouvernance</i>  | 2007-2010<br>2006-2011 <sup>b</sup>   | Appui à la Cellule de planification et de suivi du Ministère de l'Agriculture   |



| Agence                                       | Secteurs prioritaires et domaines d'intérêts  |  | Période couverte par la stratégie | Complémentarités et synergies possibles  |
|--|---|--|-----------------------------------|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Développement de l'agriculture</li> <li>• Approvisionnement en eau potable</li> <li>• assainissement et gestion des ressources en eau,</li> <li>• Secteur privé et promotion d'emploi</li> <li>• Droit de l'homme, démocratie et bonne gouvernance,</li> <li>• Appui budgétaire</li> </ul> |  |                                   | en vue de la mise en place du cadre des dépenses à moyen terme   |
| Programme Alimentaire Mondial (PAM)          | <i>Promotion de la croissance économique durable</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Développement de l'agriculture</li> <li>• renforcement des capacités</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Appui à l'éducation de base,</li> <li>• Alimentation complémentaire et appui aux services communautaires de base,</li> <li>• Création d'actifs productifs,</li> <li>• Prévention et atténuation des catastrophes</li> </ul> | 2003-2007 <sup>c</sup>            | Partenariat dans le cadre des programmes Vivres Contre travail (VCT) et Vivres Contre Formation (VCF). |
| Fonds d'équipements des Nations Unies (FENU) | <i>Promotion de la croissance économique durable</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• programme de micro finance au Mali</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcement du cadre institutionnel de la micro finance</li> <li>• Soutien au réseau de micro finance</li> </ul>   | En cours de préparation           | Participation à la définition et la mise en œuvre du programme de micro finance                        |
| Coopération Canadienne <sup>d</sup>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de l'accès aux services sociaux de base</li> <li>• Sécurisation et augmentation des revenus des ménages</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promotion de la paix et de la sécurité, de la bonne gouvernance et de l'Etat de droit</li> </ul>  | 2000-2010                         | Amélioration de l'accès aux services sociaux de base et Sécurisation des revenus des ménages           |

<sup>a</sup> BAD, DSP Mali 2005-2009

<sup>b</sup> Stratégie de coopération entre le Danemark et Mali, 2006-2011

<sup>c</sup> PAM, Document de programme de pays-Mali, 2003-2007

<sup>d</sup> Cadre de programmation pour le Mali : 2000-2010

## Key file 4: Target group identification, priority issues and potential response

| Typologie   | Niveau de pauvreté et causes  | Actions pour y remédier  | Besoins prioritaires  | Autres initiatives d'appui   | Réponse du COSOP   |
|---|---|--|---|--|--|
| <b>Les agro pasteurs / agriculteurs</b><br>(catégories les plus pauvres du point de vue monétaire / bande sahélienne) | <p>Revenus environ 12000 Fcfa/ mois/ personne</p> <p>Faible diversification des activités productives (agriculture et petit élevage)</p> <p>Localisés en partie dans des environnements dégradés et à faible potentialité agrophysiques</p> <p>Soumis aux aléas climatiques qui rendent les systèmes productifs très vulnérables</p> <p>Enclavement des zones de production</p> <p>Faible accès aux services sociaux de base</p> <p>Faible accès aux marchés et aux services agricoles</p> <p>Faible accès aux services financiers décentralisés</p> <p>Organisations paysannes inexistantes ou embryonnaires</p> | <p>Tentative de diversification des activités productives (femmes) mais freinées par les difficultés d'accès aux micro crédits, aux services agricoles et par le manque d'organisation</p> <p>Début de regroupement des producteurs en organisations paysannes de base</p> | <p>Diversifier les productions pour sécuriser les revenus et réduire la vulnérabilité aux aléas climatiques</p> <p>Valoriser les ressources naturelles disponibles (mares, bas fonds, pâturages, eau souterraine)</p> <p>Gérer les ressources naturelles</p> <p>Développer les services financiers aux individus et aux groupements de producteurs</p> <p>Promouvoir les organisations paysannes de base et renforcer les capacités de celles existantes</p> <p>Développer, lorsque les OP de base existent, les services technico économiques aux producteurs : achat groupé, mise en marché, vulgarisation agricole</p> | <p>Intervention du Programme Alimentaire Mondial</p> <p>Création de magasins communaux de stockage des vivres</p> <p>Transferts de ressources financières des villes vers la campagne et des ressortissants extérieurs durant la période de soudure et au démarrage de la campagne agricole</p> <p>Projets des ONG et d'un petit nombre de donateurs</p> <p>Transfert progressif des ressources aux Collectivités Territoriales pur soutenir développement local</p> | <p>Investissements pour augmentation production et sécurisation des revenus : aménagement hydro agricoles, puits, restauration pâturages</p> <p>Investissements pour le désenclavement des zones de production</p> <p>Soutien implantation aux caisses de micro crédits dans zones faiblement couvertes par SFD</p> <p>Renforcement des capacités des organisations paysannes de base et faitières pour aider les producteurs en amont et en aval de la production</p> <p>Renforcement des capacités de gestion des ressources naturelles</p> <p>InvestissementS dans les secteurs de la santé, de l'alphabétisation/éducation et de l'eau potable</p> |
| <b>Petits éleveurs</b>  | Majorité d'éleveurs ne disposant pas d'un troupeau suffisant pour subvenir aux besoins vitaux du ménage   | Migration des jeunes vers les villes régionales du nord du pays  | Permettre aux éleveurs d'atteindre le seuil de viabilité pastorale<br>Améliorer la productivité   | Intervention d'urgence du Programme Alimentaire Mondial  | Investissement dans l'hydraulique pastorale (accès aux pâturages), la création d'infrastructure  |

| Typologie | Niveau de pauvreté et causes   | Actions pour y remédier   | Besoins prioritaires   | Autres initiatives d'appui   | Réponse du COSOP  |
|-----------|--|---|--|--|---|
|           | <p>Très forte vulnérabilité aux aléas climatiques et aux épizooties du bétail (crises récurrentes)</p> <p>Fort pression anthropique et animale sur les ressources naturelles</p> <p>Très faible accès aux services sociaux de base dont l'organisation est inadaptée à la mobilité des éleveurs</p> <p>Absence d'organisation des producteurs</p> <p>Faible transformation des produits et sous produits de l'élevage</p> <p>Faible diversification des sources de revenus</p> <p>Difficultés d'accès aux marchés et à l'information sur les prix</p> <p>Précarité liée aux épizooties du bétail</p> | <p>Commerce illicite du bétail avec les pays limitrophes (désavantageux et risqué pour les petits éleveurs)</p> <p>Début de diversification avec la culture de décrue et oasisienne</p> | <p>du bétail en développant l'offre de service vétérinaire</p> <p>Mettre à disposition des éleveurs les informations sur les prix sur les marchés</p> <p>Restaurer et gérer les ressources naturelles lorsqu'elles se raréfient du fait de la pression anthropique et animale</p> <p>Adapter l'offre des services sociaux de base à la mobilité des éleveurs</p> <p>Poser les bases d'organisation d'éleveurs avec une approche par filière</p> <p>Diversifier les sources de revenus en développant l'agriculture de décrue et oasisienne ainsi que la transformation des produits et sous produits animaux</p> | <p>Création de magasins communaux de stockage des vivres</p> <p>Transfert progressif des ressources aux Collectivités Territoriales</p> <p>Développement progressif des services techniques déconcentrés (appui conseil)</p> <p>Interventions des donateurs et des ONG</p> | <p>marchande</p> <p>Amélioration de la gestion concertée des ressources pastorales (meilleure gestion de la pression anthropique et animale)</p> <p>Soutien au secteur privé de la santé animale (vétérinaire)</p> <p>Dotations à l'investissement pour diversifier les sources de revenus (unité de transformation agro alimentaire)</p> <p>Appui aux Collectivités Territoriales pour le développement de stratégie alternative de livraison des services sociaux de base</p> <p>Soutien et développement des outils de communication (radio communautaire, téléphonie sur les marchés)</p> |

| Typologie                                    | Niveau de pauvreté et causes   | Actions pour y remédier   | Besoins prioritaires   | Autres initiatives d'appui  | Réponse du COSOP  |
|--|--|---|--|---|---|
| Jeunes & Femmes dont femmes chefs de ménages | <p>Faible niveau d'éducation et de formation</p> <p>Absence de moyens de production</p> <p>Faible accès au pouvoir et à la décision et moyens de financement</p> <p>Surcharge de travail en raison des activités domestiques</p> | <p>Migration des jeunes vers la ville durant la contre saison pour trouver un travail temporaire</p> <p>Femmes se retrouvent dans une situation d'extrême vulnérabilité</p> | <p>Renforcer et diversifier les moyens d'existence</p> <p>Améliorer l'accès aux ressources financières et au marché</p> <p>Améliorer l'accès aux services sociaux de base (eau potable, santé, éducation)</p> <p>Améliorer l'accès à l'information au pouvoir et à la décision</p> | <p>Appui pour permettre aux femmes/jeunes de participer au processus de formulation des PDESC et leadership au sein des organisations économiques et sociales</p> <p>Mobilisation sociale pour permettre aux femmes/jeunes d'avoir accès aux investissements productifs</p> <p>Renforcement des capacités des jeunes et groupements féminins constitués autour des activités génératrices de revenus: formation technique, alphabétisation fonctionnelle, commercialisation</p> <p>IEC: éducation nutritionnelle, hygiène, VIH/Sida</p> | <p>Appui à l'identification et la prise en compte des besoins des groupes vulnérables dans les plans de développement locaux</p> <p>Financement actions ciblées en faveur des jeunes et des femmes</p> <p>Mise en place de fonds pour l'appui aux AGR</p> <p>Renforcement des capacités à travers formations ciblées et alphabétisation</p> <p>Amélioration de l'accès aux services sociaux de base</p> |

