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## Youqiong Wang
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## خريطة عمليات الصندوق في (البلا

عمليات الصندوق في كمبوديا


> المصدر: الصندوق الدلي للتتمية الزر راعية

الحدود أو التخوم أو السلطات المختصة بها.

## موجز الاستراتيجية القطرية

1- مقدمة. في أو ائل عام 2007، أطلق الصندوق الدولي للتتمية الزر اعية عملية استعر اض تهـف إلى وضع برنامج جديد للفرص الاستر انيجية القطرية على أسساس الننائج يغطي فترة السنوات الخمس من 2008 إلى . 2012

الفقر الريفي. في كمبوديا يعيش 91 في المائة من الفقر اء في المناطق الريفية، وهي مناطق تتأثر بانخفاض الإنتاجية الزراعية وبتدني إككانية الحصول على الخدمات. وفي 2004، كان يعيش 4.24 مليون شخص (39 في المائة من سكان الريف) دون مستوى خط الفقر و 2.39 مليون شخص (22 في المائة) في حالة فقر مدقع، أي دون مستوى خط الفقر الغذائي. ميزة الصندوق النسبية نكمن في تركيزه على السكان الريفيين الفقر اء حيث يعمل على تحسين الإنتاجية الزراعية وتتفيذ الخدمات، وفي الوزن النسبي لمساهمته في التنمية الزر اعية والريفية¹ بالمقارنة مع مجموع الاستثمار ات المتاحة في إطار المساعدة الإنمائية الرسمية و المؤسسات المالية الدولية. الأهداف الاستراتيجية. سيقام البرنامج القطري الجديد الدعم لمبادرات الحكومة الرامية إلى الحد من الفقر وسيركز على الحد من اللفر الريفي وعلى نمو الاقتصاد الريفي معاً. وسيكون لبرنامج الفرص الاستر اتيجية القطرية هدفان استر اتيجيان اثثان.

- الهاف الاستراتجي الأول: يسعى إلى التحسين المستدام لسبل المعيشة لفقراء الريف، رجالاً ونساءً، في مناطق المشروع من خالال تدكين المجتمعات المحلية، ورفع الإنتاجية وتحسين إمكانية الحصول على الأصول و الموارد الإنتاجية والخدمات الريفية والبنى الأساسية الريفية والأسو اق.
- الهاف الاستراتجي الثاني: يشجع الأخذ باللامركزية وعدم التمركز وبالإدارة المحلية لتحقيق تتمية ريفية وزر اعية لصالح الفقراء، من خلال إقامة الروابط بين إطار اللامركزية وعدم التمركز و التتمية الزراعية والريفية، وتوفير الدعم المؤسسي لعطلية صنع سياسة نستتد إلى الأدلة وتتاصر الفقر اء.

اسستراتيجية الاستهّاف. سيعمد الصندوق فيما يقدمه من مساعدة إلى استهداف الأقاليم التي ترتفع فيها معدلات الفقر (مناطق الهضبة/لجبال). وفي الأقاليم المختارة، ستوفر المساعدة الدعم للشريحة الأكثر فقر اً من سكان الريف في عدد مختار من المناطق الجغر افية المستهوفة ومجموعات القرى (الكمونات) و اللقاطعات الفقيرة، باستخدام قاعدة البيانات الحكومية لمجموعات القرى (الككونات) كمؤشر استثلالي

1 ت تعادل الساعدة التي فدمها لصنـوق (2002-2004) لكمبوديا 2 في المائة من إجمالي المساعدة الإنمائية الرسمية الثثائية لجميع
القطاعات، ولكن 59 في المائة من المساعة الإنمائبة الرسمية لثنائية لقطاع الزر اعة، و24 في المائة من فروض البناك الاولي المخصصة للتتية الريفية، و33 في المائة من قروض مصرف التنتية الآسيوي المخصصة لقطاع التنتية الريفية. واستتادا لأحدث البيانات المتاحة، تنادل السساعدة التي قـمها الصندوق خالا الفترة 2002-2006 لكبوويا 0.8 في المائة من إجمالي الهساعدة الإنمائية الرسمية لجميع القطاعات، فقّ قام 12 في المائة من إجمالي الصساعدة الإنمائية الرسمية للزر أعة بينما قنم 8 في المائة من إجمالي السساعة الإنمائية الرسمية للتنتية الريفية، أُو قام 5 في المائة من إجمالي الصساعدة الإنمائية الرسمية للتتمية الزر اعية و الريفية

لللقر . وستستخدم الإجراءات النشاركية لترتيب درجات الثروة أو نهج "الأسر الأثشد تأئز اً" في الاستهداف المباشر للقرى الفقيرة ضمن مجموعات القرى (الكمونات) المستهفة وللأسر الفقيرة ضمن القرى. أما المجموعة المستهدفة بمساعدة الصندوق فتضم الفئات التالية: (i) الأسر الريفية الفقيرة التي لا تحصل إلا على قطع أرض صغيرة والتي تفتقر إلى الأصول الإنتاجية الأخرى ويرجح كثير ا أنها لا تتتنع بالأمن الغذائي وهي متقلة بالديون ولا نتوفر لها إلا فرص ضئيلة للعمالة الخارجية، إن توفرت أصلاً؛ (العمال الزر اعيون المُعدَمون المستعدون لتعلم مهارات تربية المو اشثي أو الأنشطة المدرة للاخل خارج نطاق المزار ع أو العمالة المأجورة؛ (iii) النساء والأسر التي تعيلها نساء والتي يرتفع فيها عدد المعالين؛ (الأسر الريفية الفقيرة الأخرى، من فبيل نلك التي تتتمي إلى مجتمعات الأقليات الإثثية الأصلية. ووفقاً لاتفاق مع الحكومة، سيستهـف الصندوق فيما يقدمه من مساعدة المناطق التي: (i) ترتفع فيها معدلات الفقر (والتي تحتبر الأثشد حاجة إلى تحسين أهداف كمبوديا الإنمائية للألفية فيها)؛ (ii) نتوفر فيها الفرص لتحسين الإنتاجية الزر اعية و إقامة شر اكات استر اتيجية مع الوكالات الأخرى؛ (iii) لا يوجد فيها
 فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية المقبل فستشمل الأقاليم الحدودية الأكثر بعداً (مناطق الهضبة و الجبال) من قيبل "موندول كيري" و "ستونغ ترينغ" و "أودار ميانشي"، وكذلك "كمبونغ شام" و "كمبونغ توم"

## مملكة كمبوديا

## برنامـج الفرص الاستراتيجية القطرية

أولا - المقدمة

1- وضعت الاستراتجية القطرية للمساعدة التي يقدمها الصندوق لكمبوديا عام 1998. وفي أوائل 2007، أطلق الصندوق عملية استعر اض² تهدف إلى وضع برنامج جديد للفرص الاستراتيجية القطرية على أسساس النتائج يغطي فترة السنوات الخمس من 2008 إلى 2012. وقد جرى إعداد البرنامج الجديد عقب

عملية نتـاركية اسنتشارية.

## ثانياً - السياق القطري

## ألف - الليـياق الاقتصادي والزراعي وسياق الفقر الريفي3

## الخلفية الاقتصصادية للبلد

2- تبلغ مساحة كمبوديا 035181 كم، بينما بلغ عدد سكانها 14.1 مليون نسمة في عام 2006 وهم يتز ايدون بمعدل 1.81 في الحائة سنويا (2004). وفي تقرير التنمية البشرية لعام 2006 الذي أصدره برنامج الأمم الهتحدة الإنمائي، احتلت كمبوديا المرتبة 129 من بين 177 بلاا وبلغ مؤشر التتمية البشرية فيها 0.583 أي أقل من متوسط البلدان النامية. وفي 2006، كان الناتج المحلي الإجمالي للفرد 514 دو لار أمريكبا. وقد شهدت كمبوديا أداءً افتصاديا فويا في الآونة الأخيرة تحركه قطاعات الملابس و اللياحة والبناء، حيث تعطي صناعة الملابس حوالي 70 في المائة من الصادر ات. وبلغ متوسط النمو الحققي السنوي في الناتج المحلي الإجمالي 8.4 في المائة خلال الفترة من 1994 إلى 2006، بينما بلغ 13.3 في المائة في 2005 و10.8 في المائة في 2006، مما حقق زيادة كبيرة في الدخل الفردي عموماً. غير أن معظم النمو الاقتصادي نركز في المناطق الحضرية، وخصوصا في بنوم بنه. ومع نوقع الحصول على عائدات كبيرة من النفط والغاز، يمكن لوضع الحكومة المالي ونوفر الأموال للأغر اض الإنمائية أن يشها تحسنا كبير ا.

3- على أن الاقتصاد الكمبودي ييقى عالي النككلفة (من حيث النقل و الكهرباء و المو انئ و التنويل والرسوم غير الرسمية)، إذ تحتل كمبوديا المرتبة 109 من أصل 117 بلدا على قائمة البلدان المقيّمة على أسساس الققرة التتافسية وفقا لمعطبات المنتدى الاقتصادي العالمي. ونتمثّل التحديات الرئيسية التي نواجهها كمبوديا في الاعتماد الكبير على صناعة الملابس والسياحة مع انخفاض الإنتاجية في القطاع الزراعي

يوثق الذيل الأول عملية الصياغة و التثاور فيما يتعلق بيرنامج الفرص الاستر اتيجية القطرية. 3 أخذت البيانات من النقرير المرطلي السنوي لسنة 2006 عن خطة التنية الاستراتيجية الوطنية، إحصاءات وزارارة الاقتصاد و المالية لثهر سبتمبر/أيول 2007، أو البنكا اللولي. ويقدم الذيل الثاني بيانات إضافية ربما يكون جزء منها قد فات أو انه.

الأمر الذي يؤدي إلى استمرار ارتفاع مستويات الفقر الريفي. وفي الوقت الذي تنمو فيه أسواق اليد العاملة بمعدل 000250 سنويا فإن القطاع الزر اعي لا يسنو عب سوى 00084 منها في السنة. كذلك فإن من الشو اغل المستمرة مسألة الحاجة إلى مزيد من المساءلة والإدارة الرشيدة.

وقد نمت الزر اعة بنسبة 5.7 في المائة في 2005 و5.5 في المائة في 2006 وهي تغطي قرابة 30.1 في المائة من الناتج المحلي الإجمالي بأسعار عام 2000 الثابتة. ويثير القلق بصورة خاصة معدل النمو الزر اعي المنخفض البالغ 2.5 في المائة سنويا في الفترة من 1998 إلى 2004، واقتر انه بنقلبات سنوية كبيرة تنوقف عموما على الأحوال المناخية، إذ أن 81 في المائة من السكان يعيشون في مناطق ريفية وأن 70 في المائة منهم يعيشون أساسا على الزر اعة. والسِمتّان الأهم للزراعة في كمبوديا هما اعتمادها الكبير المستمر على الأرز (الذي تغطي زراعته 90 في المائة من إجمالي الأراضي المزروعة)، والانخفاض العام للإنتاجية حيث لا تزيد القيمة المضافة السنوية عن 292 دو لارا أمريكيا (بأسعار عام 2000) للعامل الواحد خلال الفترة 2001-2003. وتعكس الإنتاجية المنخفضة انخفاض مستويات النكنولوجيا وضعف إمكانية الحصول على الخدمات وفقر التربة نسبيا والتعرض شبه الدوري للفيضانات وللجفاف و ارتفاع النكلفة في اقتصاد كمبوديا و هشاثة البنى الأساسية الريفية.

ومن مجموع الأر اضي المزروعة، لا تشكل الأر اضي المروية إلا 25 في المائة (بما في ذلك الأراضي (التي تتلقى ريتًا نكميليا)، كما أن معظم المحاصيل تــرُروى بالمطر • ولا تعطي الأرض عموما أكثر من محصول واحد من الأرز في السنة. وتحدد آليات السوق أسعار جميع المدخلات والمنتجات الزر اعية. وبينما يوجد الآن فائض سنوي من الأرز، فإن الإنتاج الموجه نحو الكفاف وقلة المعلومات الخاصة بالسوق ونقص قـر ات المطاحن وضعف البنى الأساسية للنقل، كلها تعتبر مقيدات كبرى تعترض سبيل تطوير صـادر ات الأرز. ومما يحد كنلك من قدرة كمبوديا على المنافسة ضعف الجودة وعدم موثوفية العرض وانعدام الشفافية في عمليات النسويق. فسلاسل تسويق المنجبات الزر اعية غير مطورة بصورة كافية حيث يكثر صغار العاملين وتتقص تكنولوجيات ما بعد الحصاد وتتعدم مر افق التخزين والتظظيف وما إليها. وكمبوديا شديدة التأثنر بنقلبات المناخ و أخطاره وخصوصا الفيضانات والجفاف.

وعلى صعيد البلاد ككل، لا يوجد سندات ملكية رسمية إلا لــ 15 في المائة من الأراضي. وتبين الار اسة الاستقصائية الاجتماعية والاقتصادية لكمبوديا لعام 2004 أن 20 في المائة من ملاَّك الأراضي "يملكون" 70 في المائة من الأراضي. ويفيد نقرير من البنك الدولي (2006) أن نسبة الأسر الريفية التي تفتقر إلى الأرض لأغر اض الزر اعة ارتفت من 13 في المائة عام 1997 إلى 20 في المائة عام 2004. ومن أسباب هذا الارتفاع ما يلي: (i) الزيادة في اليد العاملة؛ (ii) الحرمان من ملكية الأرض لأسباب غير طو عية (من ذلك مثلا البيع الاضطر اري بسبب الكوارث أو المرض وما إلى ذلك)؛ (iii) الاستيلاء على الآلى الأراضي والمضاربة بها؛ (iv) الإخراج من الأرض بسبب مشروعات البنى الأساسية والنوسع الحضري؛ (v) منح امتياز ات اقتصادية في الأرض. وبسبب تز الايد الحرمان من ملكية الأرض والنز الاعنات المتصلة بالأرض سيتعرض للخطر ما تتابعه الحكومة من هدف الحد من الفقر ونتشيع التتمية الاقتصادية على أساس من الإنصاف. وقد أدى منح كثير من الامتيازات الاقتصـادية غير المطورّة في الأرض، وما اقترن بذلك من المضاربة بالأراضي إلى زيادة حادة في مساحة الأراضي الزر اعية غير

الخاضعة للاستغالل الإنتاجي. ويعيق تتفيذ البرنامج الاجتماعي لتسهيل الحيازة على الأرض عدم توفر
الإر ادة السياسية وعدم تثبيت إناحة أر اضي الدولة لأغر اض البرنامج وانعدام خدمات الدعم الأساسية.
ويضع تقرير التتمية البشرية لعام 2006 كمبوديا في المرتبة 73 من أصل 102 من البلدان النامية من
حيث الفقر العام، وهي البلا الأدنى الثالث في آسيا. ويعتبر الفقر في كمبوديا ظاهرة ريفية أساسا حيث يعيش 91 في المائة من الفقر اء في المناطق الريفية المتأتزة بانخفاض الإنتاجية الزر اعية وضعف إككانية الوصول إلى الخدمات. ونبين الدراسة الاستقصائية الاجنماعية والاقتصادية لكمبوديا في 2004 أن 4.24 مليون نسمة من السكان أو 39 في المائة من سكان الريف يعيشون دون مستوى خط الفقر، وأن 2.39 مليون (22 في المائة) يعيشون في فقر مدقع، أي دون مستوى خط اللقر الغذائي. ويعتبر الفقر على أنشدّه في منطقة تونلي ساب ومناطق الهضبة والجبال وفي المناطق القريبة من الحدود مع تايلند و لاوس في الشمال والشمل الشرقي و القريبة من الحدود مع فيت نام في الشرق. ويعيش معظم الفقر اء، 3.36 مليون أو 72 في المائة منهم، في منطقة السهول ومنطقة حوض نونلي ساب. على أن مناطق الهضبة والجبال نتضمن أعلى نسب الفقر الريفي، 56 في المائة، مع أن عدد السكان دون مستي لون النقر فليل (0.65 مليون)، مما يعود أصلا لانخفاض كثّافة السكان.

ومن حيث المهنة، تعاني الأسر العاملة في الأنشطة الزراعية من أعلى مستويات الفقر (41 في المائة)

 الريفية و غياب الاستثمار ات العامة الكافية في القطاع الزر اعي القائم على الموارد الطبيعية، وهو القطاع الذي تعتمد عليه أرزاق الغالبية العظمى من الفقراء. ومن الأسباب الرئيسية للفقر العيش في مناطق نائية يصعب فيها الوصول إلى الخدمات؛ وعدم النتمكن من الحصول على الأرض، مع مع سند ملكية ثابت، و /أو غير ها من الأصول الإنتاجية بالدرجة الكافية؛ ونقص اليد العاملة؛ و انعدام فرص نوليد الانل من نطاق المزارع؛ فضلاً عن النقص في خدمات الصحة والتعليم وغير ذلك من خدمات (من فبيل الإرشاد ورأس المال والأسو اق).

وقد وضع تقربير الثتمية البشرية لعام 2006 كمبوديا في المرنبة 99 من أصل 140 بلدا من حيث مؤشر التتمية الجنسانية، وفي المرتبة 68 من أصل 75 بلدا من حيث مقياس تمكين المر أة، ومع أن مشاركة المرأة عالية في القوى العاملة، فإن عدد النساء ضئيل في العمل التشريعي أو الإداري أو في المهن اللتخصصة. وتعتبر الأسر التي تعولها امرأة والتي يكثر عدد المعالين فيها من أكثر الأسر فقرا في القرى. وعلى الرغم من أهية النساء في العمل الزرراعي، فإنه من الأرجح أن يكنّ من المعدمين أو أن يملكن قطعا من الأرض الزراعية أصغر في اللتوسط مما يملكه عموم السكان. وتحصل النساء على خدمات الدعم بمعدلات أقل من الرجال ويحتمل أن تواجههنّ صعوبات في الحفاظ على حقوقهن في الأرض في حال وفاة الزوج أو تمزق الأسرة، مما يمكن أن يؤدي إلى إفقارهنّ. كنللك تستمر النساء في في التمركز في القطاعات المنخضة الأجر والاخل وفي الحصول على أجور أدنى من أجور الرجال لقاء

$$
\text { 4 ارنفع معامل جيني من } 0.35 \text { في } 1993 \text { إبى } 0.40 \text { في } 2004 .
$$

نفس العمل. وقد استفاد من التوسع السريع في صناعة الملابس قر ابة 000200 من النساء (أي أكثر من 90 في المائةّ من القوى العاملة في هذا القطاع) وأسر هنّ.

10- ويظهر من تحليل أجري عام 2005 أن من المككن تحقيق أهداف كمبوديا الإنمائية للألفية المتعلقة بتخفيض الفقر العام و الفقر الغذائي لاى السكان بنسبة 25 في المائة و13 في المائة على النو الي بحلول 2010، و19.5 في المائة و10 في المائة بحلول 2015. على أن تحقيق أهداف الحد من الفقر المنبثقة عن الخطة الوطنية الاستر انتجية للتتمية وأهداف كمبوديا الإنمائية للألفية سيقتضي نوفر ما يلي: (i) معدل مرتفع مستدام للنمو الاقتصادي وخصوصا معدل مرنفع للنمو في القطاع الزر اعي والريفي؛ (ii) سياسات و استراتيجيات وبرامج ملائمة تتصدى للفقر الريفي وتضمن أن يوجه النمو الاقتصادي والتحديث لفائدة أكبر عدد ممكن من الأسر الريفية الفقيرة وأن يخفف من انساع اللامساواة بين المناطق الريفية والحضرية؛ (iii) زيادة في استثمار ات القطاع العام وتحسين الكفاءة في استخدام المو ارد للحد من الفقر مع استهذاف الريف وتحسين الإنتاجية والربحية الزر اعية لاى أصحاب الحياز ات الصغيرة والاقتصاد الريفي عموما؛ (iv) الاستثمار في الههارات بهذف نوسيع ونتويع فرص العمل غير الزراعي الهتاحة لسكان الريف؛ (v) الاستثمار، في ذات الوقت، في الإدارة الاقتصادية السليمة وفي البنى الأساسية

الريفية.

## باء - اللسياق السياساتي والاستتراتيجي و المؤسسي

## السياق المؤسسي الوطني

11- تضطلع وزارة الاقتصـاد والمالية حاليا بمجموعة من إصلاحات إدارة المالية العامة ترمي إلى تحسين حالة الضعف التي تعاني منها إدارة الميز انية و المالية. وقد وضعت الوز ارة إجر اءً تشتغيليا موحدا ودليلا للإدارة المالية ودليلا للمشتريات ودليلا للمشروعات اللامركزية لاستعماله في جميع المشروعات الإنمائية، وجميعها لا يز ال يتعين تتسيقها داخليا في إطار المؤسسات الحكومية المعنية. ويتوخى الإطار الجديد للامركزية وعدم التمركز إحداث تغييرات في الهياكل والأدو ار و المسؤوليات وإجر اءات التمويل و النتثغيل على الصعيدين الوطني وشبه الوطني (الأقاليم والمقاطعات ومجموعات القرى (الكمونات)). وسيجري نوضيح هذه التغيير ات بالتفصيل في "القانون الأساسي" الجديد الذي يرجح أن يصدر في أو اخر 2008 أو 2009. وتقول الحكومة إنه خلال فترة انتقالية تلي إصدار "القانون الأساسي" سيستمر العمل بما يوجد حاليا من هيكل نتغيلي ونظم وإجراءات لبرنامج اللامركزية وعدم التمركز إلى أن يبدأ العمل بالبدائل الجديدة. وقد أنشئت اللجنة الوطنية لإدارة الإصلاح اللامركزي وعدم التمركز في أغسطس/آب 2006 وأعطيت مسؤولية صياغة "القانون الأساسي" ولإدارة عملية اللامركزية وعدم الثمركز ، على أن تعمل المديرية العامة للإدارة المحلية في وزارة الداخلية كأمانة لها. ويقوم فريق لدعم البرنامج بإدارة وتتسيق جزء من مهام الاعم المالي والفني الذي تقدمه الوكالات الإنمائية الخارجية لعملية اللامركزية وعدم التمركز .

ويعنبر مجلس الزراعة والتتمية الريفية جزءاً من مجلس الوزراء وتضم عضويته جميع الوزراء المشاركين في تتمية القطاع الريفي. ونتشمل مهمة المجلس تعزيز التتسيق والنهوض بفعالية البرنامج

والحد من انعدام الأمن الغذائي والتغذوي وتققيم النوجيه فيما يتصل بالتتمية الزر اعية و الريفية. على أن نقص المو ارد و الخبر ات البشرية يحول دون أدائه على نحو فعال للأدو ار و المسؤوليات المنوطة به. تكون المهمة الإجمالية لوز ارة الزر اعة والأحر اج ومصـايد الأسماكَ أن تضع وتنفذ وتقَيَّمَ سياسات ولو ائح في القطاع الزراعي وأن تدعم تتمية التكنولوجيا والموارد البشرية وخدمات الإرشاد لضمان تحسين الأمن الغذائي والاخل والعمالة وحالة التغذية للثعب الكمبودي بتحسين إنتاجية الزراعة وتارية ولتويعها و استغلالها تجارياً، مع نوفير الحماية السليمة بيئياً والأمن الغذائي. وقد بذلت وزارة الزراعة والأحر اج ومصايد الأسماك جهودا متنرجة متدرجة لتحقيق تطوير السياسات وإقامة المؤسسات وإصلاح الإدارة التفهذية للتمكن من الاستجابة للتغيرات السياسية والمؤسسية المتحولة. على أن الوزارة، على الصعيد الوطني وشبه الوطني (الإدارات الإقليمية للزراعة)، تحتاج إلى هيكل أكثر ملاءمة يركز بقوة على اللامركزية في إيصال الخدمات وفي السساءلة. وخلا فترة برنامج الفرص اللابق، قادم الصندوق المساعدة للوزارة دعما لإنجاح نهج اللامركزية وعدم النتمركز إزاء التنتية الزر اعية النتّاركية للحد من الفقر الريفي. أما وزارة شؤون المرأة، فمهنتها نتشل تحسين وضع المرأة الكمبودية. وقد ساعد الصندوق هذه الوزارة على وضع نهج ناجح إزاء تعميم الاهتمام بالتمايز بين الجنسين في الزراعة، بمشاركة الإدارات الإفليمية لشؤون المر أة في "بر اي فينغ" و "سفاي ريينغ". وأما وزارة التتمية الريفية، فهيمتها تشمل تنسيق الأنشطة الإنمائية التي تضطلع بها الوزارات الأخرى في المناطق الريفية وتحسين سبل المعيشة في الريف. ونقع على كاهل هذه الوزارة مسؤولية الاقتصاد الريفي، والطرقات العامة الريفية، والإمداد بمياه الشرب في الريف والتتمية المجتمعية المحلية و السياسة الحكومية الخاصة بتتمية

المجتمعات القبلية والإثية في الأراضي المرتفعة
ويدخل في عداد الوكالات الرئيسية الأخرى المعنية بالتتمية الزر اعية والريفية وزارة إدارة الأراضي و التخطيط الحضري والبناء ووز ارة الموارد المائية والأرصاد الجوية. وجميع ما يتبع هذه الوزارات من إدار ات إقليمية ومكاتب في المقاطعات بحاجة إلى الدعم على صعيد بناء القدر ات و على الصعيد الفني من الوزارات الأم أو من مصادر أخرى للتمكن من تتفيذ الأنشطة الإنمائية ومن تحسين ما تقنمه من الخدمات. على أن الققرة على تقديم هذا الدعم كثير ا ما تكون معدومة عل المستوى الوطني. وقد التخبت مجالس مجموعات القرى (الكمونات) آخر مرة في أبريل/نيسان 2007 على أساس نظام التنثيل التتاسبي، ولهذه المجالس ميز انيانها الخاصة الني تتدفق إليها الأمو ال المخصصة للتنمية بشكل مباشُر من الخزينة الوطنية. ويمكن للمجالس أن نتوم بدور الوكالات الذي تخولها به الدولة. أما على صعيد القرية، فإن لكل قرية رئيس وعدد من المنظمات المجتمعية المحلية. على أن قدر ات مجالس مجموعات القرى (الكمونات) ومنظمات القرية محدودة نوعا ما في الوقت الحاضر .

## الاستر اتيجيات الوطنية للحد من الفقر الريفي

16- وقد وضعت الحكومة الاستراتيجية الرباعية الأبعاد في أوائل 2005 وهي تغطي مجالات الأولوية الأربعة النالية: (i) قطاع الزراعة؛ (ii) تتمية البنى الأساسية؛ (iii) تطوير القطاع الخاص وتوليد فرص العمالة؛ (iv) بناء القدرات ونتمية الموارد البشرية. أما حجر الأساس في هذه الاستراتيجية فهو الإدارة

الرشيدة. وتركز الاستراتيجية على النمو والعمالة والعدل والكفاءة لتوفير إطار واضح يمكن البلاد من اللسير قدما على طريق التتمية الاجتماعية والاقتصـادية السريعة.

ونشمل الخطة الوطنية الاستراتيجية للتتمية للفترة 2006-2010 الاستراتيجية الوطنية المنوسطة الأجل للحد من الفقر • ويحظى بأعلى أولويات الخطة الوطنية الحد من الفقر وتحقيق أهداف كمبوديا الإنمائية
 الاهتمام بصورة متز ايدة بالأنشطة الإنتاجية والخدمات الاجنماعية، بما في ذلك الزراعة والصحة و التعليم. على أن الخطة الوطنية وأهداف الألفية لا تتضمن أهدافا معينة للحد من الفقر الريفي. كما أعدت خطة وطنية للزراعة والمياه كإطار استراتيجي، يشمل الحكومة والشركاء الإنمائيين الخارجيين، لتتفيذ الخطة الوطنية وتحقيق أهداف الألفية في قطاعي الزر اعة و المياه.

## التنسيق و والمواءمة

تغطي خطة عمل الحكومة للتتسيق والمو اءمة و النتائج (2006-2010)المجالات الخمسة التالية: (i) تبني الحكومة لعملية التتمية من خلال قيادة هذه العطلية وتنسيقها بكل فعالية؛ (ii) مواعمة الدعم المقدم من الوكالات الإنمائية باستر اتيجيات كمبوديا ومؤسساتها وإجر اءاتها الإنمائية، (iii) فيام الوكالات الإنمائية بالتنسيق، مما يعطي مساعدة أكثر شفافية وفعالية؛ (iv) إدارة المو ارد وتحسين عمليات صنع القرار بغرض النتائج؛ (v) تبادل المساءلة بين الحكومة والوكالات الإنمائية بغرض النتائج الإنمائية. ومنذ أو اخر 2004، اتفقت الحكومة والوكالات الإنمائية الخارجية على مجموعة من مؤشر ات الرصد المشترك بهذف الرصد المنتظ لللقنام في مجالات الإصلاح الرئيسية ونوفير أساس للمناقشة بين الحكومة والوكالات للسياسات والاستراتيجيات الإنمائية ولما بلزم من مساعدة. وقد حقتت الحكومة تقنما في بلوغ أهداف مؤشرات الرصد المشترك، غير أن هناك مجالات لا تزال بحاجة ماسة إلى بعض التخل، منها مثلاً الحاجة إلى التز امات وشر اكات سياسية قوية على نحو ما تجسد أخيرا في إعالان باريس 5، وتحسين مساءلة المؤسسات العامة أمام المجنمعات المحلية، وشفافية استعمال الأمو ال العامة، والتغلب على الفساد في المناطق الريفية، وتتسيق الإجراءات التنفيذية الحكومية في الإدارة المالية والنوريد وإدارة المشرو عات وتوفير حو افز للعاملين.

20- وسيلزم توفير دعم مستمر من الوكالات الإنمائية الخارجية، بما فيها الصندوق، يستكمل به انخراط الحكومة في أعمال التتسيق، ويمكن من تعزيز قدرات المؤسسات ومساءلتها، ومن تحسين نظام إدارة المالية العامة. كما ينطبق الآن على البنك الدولي ومصرف التتمية الآسيوي، يكون من المفهوم أنه عندما يشترك الصندوق في تمويل مشروعات مع مصرف النتمية الآسيوي أو البنك الدولي، التي لا نقع في إطار الحكومة الخاص باللامركزية وعدم النتركز ، نتطبق إجراءات الحكومة التنتغيلية المعيارية ودليل إدارتها المالية ودليل النوريد على الصندوق. ويشترك الصندوق في عضوية الفريق العامل التقني المعني بالزر اعة والمياه، وكذللك في عضوية فريق الأمم المتحدة القطري كعضو غير مقيم. وستنميج المساعدة التي سيقمهها الصندوق في المستقبل في إطار الأمم الصتحدة للمساعدة الإنمائية. وقد انطوت المشروعات الخمسة التي مولها الصندوق في كمبوديا في الفترة من 1996 إلى 2007 انطوت جميعها على شر اكات

$$
5 \text { منظمة النعاون و التتمية في الميدان الاتتصادي/لجنة المساعدة الإنمائية، إعلان باربي بشأن فعالية المعونة (باربس، 2005). }
$$

مع الوكالات الإنمائية الأخرى: الوكالة الأستر الية لللتمية الاولية و الوكالة الألمانية للتعاون التقني وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي والبنك الدولي وبرنامج الأغذية العالمي. ويمثل هذا كله تعبئة مو ارد تمويل مشترك بلغ مجموعها 52.25 مليون دو لار أمريكي، أي أكثر من إجمالي الدساعدة التي قدمها الصندوق. ومنذ عام 1998، شكلت المساعدة التي يقدمها الصندوق جز ءاً من المساعدة الخارجية للحكومة في الإطار الخاص باللامركزية وعدم التمركز وقد اتبعت نظما وهياكل وإجراءات منسقة لتخطيط المشروعات وتمويلها وتتفيذها.

## ثالثاً - الدروس المستفادة من خبرة الصندوق في البلا

## ألف - النتائج السابقة والأثن والأداء

قدم الصندوق، حتى 1 سبتمبر /ئيلول 2007، ما يعادل 48.59 مليون دولار أمريكي لخسة مشروعات في كمبوديا، انتهى اثثان منها بينما يستمر عمل الثغاثة الأخرى. وحتى 30 سبتمبر/يليول 2007، بلغ إجمالي المبالغ الني صرفها الصندوق من موارد وقروض ومنح 34.0 مليون دو لار أمريكي (46 في المائة من مجموع الالتز امات). ويرد أدناه موجز نتائج البرنامج القطري وأثره. ${ }^{6}$

مشروع تحسين الإنتاجية الزر اعية (انتهى في 2006): (i) أقيمت شبكة وطنية مستدامة توفر خدمات-22

الصحة الحيو انية على مستوى القرية (شبكة عاملي الصحة الحيو انية في القرى)؛ (ii) حصل 8002 شخص من عاملي الصحة الحيو انية في القرى (14 في المائة منهم من النساء) على النتريب في أربعة من الأقاليم، ويعمل معظمهم في هذا الميدان بصورة فعالة؛ (iii) حصلت زيادات في الأصول الإنتاجية لاى أصحاب الحيازات الصغيرة من حيث إنتاج الخنازير والدواجن و إنتاجية البقر والجاموس؛ (أنشئت أطر للسياسات واللوائح الوطنية وللتشريعات المتعلقة بقطاع الثروة الحيو انية الفرعي؛ (v) (v) (أقيم المستوى الوطني وفي بعض الأفاليم نظام لمر اقبة الأمر اض الحيو انية ونتخيصها؛ تعززت قدرات المؤسسات الحكومية في ميدان وضع السياسات والاستراتيجيات، والتخطيط، والإدارة الثقنية و التتظيم الإداري وتنفيذ المشرو عات.

مشروع دعم التتمية الزر اعية في "سيلا" (انتهى في 2006): (i) تحقق ارتفاع في الأمن الغذائي وأمن الاخول لاى 50064 أسرة فقيرة في حوالي 1000 قرية و217 من مجموعات القرى (الكمونات) و 34 مقاطعة في أربعة من الأقاليم؛ (ii) تم إنثاء وتدريب 1884 مجموعة من مجموعات فقراء
 فقراء المزارعين وبمساهمات من مدخراتهم الخاصة؛ (iv) تم تدريب 903 من عمال الإرشاد على مستوى القرية و 1926 من عاملي الصحة الحيو انية في القرى ويعمل معظمهم في هذا الميدان. كذللك استهل المشروع نقديم المساعدة المباشرة لمجموعات فقر اء المز ارعين وبدأ تجرييا باستعمال نظام تجريبي للعقود بين سلطات الأقاليم ومقدمي الخدمات العامة بشأن إيصال خدمات الإرشاد، كما بدأ

تجريييا بالنقل اللامركزي لاختصاصـات الوكالات من وزارة الزر اعة والأحر اج ومصائد الأسماك إلى إدار انها الإقليمية.

24- مشروع التتمية الريفية القائمة على المجتمعات المحلية في "كمبونغ توم" و"كامبوت" (وهو مشروع مستمر )، حتى نهاية 2006: (i) تلقى المساعدة 400164 أسرة فقيرة في حوالي 795 قرية و 127 من مجموعات القرى (الكمونات) و15 مقاطعة في اثثين من الأقالي؟؛ (ii) أنشئت 1327 مجموعة من مجموعات فقر اء المزارعين ومن الثبكات القروية، وتلقت النتريب؛ (iii) حصلت 5554 أسرة على تسجيل لأر اضيها؛ (iv) تم تدريب 383 من عمال الإرشاد على مستوى القرية و875 من عاملي الصحة الحيو انية في القرى؛ (v) شهت 80012 أسرة زيادة في الإنتاج بفضل استخدام نتتيات محسنة للمحاصيل والثروة الحيو انية؛ (vi) تم إنثاء 720 مشروعا للإمداد بالمياه استفاد منها 80010 أسرة؛ (vii) شقت طرق فرعية في المناطق الريفية طولها 200 كم وأنشئت 8 مشروعات للري، وتغطي هذه الطرق ومشرو عات الري منطقة مشاع مساحتها 0334 هكتار ا، كذلك أنثشئ ما مجموعه 428 مشرو عا صغير ا من مشروعات البنى الأساسية الريفية، لفائدة 00056 من السكان. كما أحدث المشرو ع هذه الابتكار ات: استخدام نهج "الأسر الأثند تأثرا" كأداة استهاف للوصول إلى الفقراء؛ استخدام تفييمات الأثر على الدستفيدين كأداة لتحسين نوعية تقديم الخدمات؛ دعم مجالس مجموعات القرى (الكمونات) والمنظمات القروية من خالل بناء الققر ات و التنكين وإقامة شبكات النتو اصل بين القرى ضمانا لاستدامة التتمية. مشروع الحد من الفقر الريفي في "براي فينغ" و"سفاي ريينغ" (وهو مشروع مستمر )، حتى نهاية 2006: (i) تلقى المساعدة 90054 شخص من 00025 أسرة فقيرة في 8271 قرية و و148 من مجموعات القرى (الكمونات) في اثثين من الأقاليم، وتم إنثاء 1000 مجموعة من مجموعات فقر اء المز ار عين والمنظمات القروية وتم تدريبهم كذلك؛ (ii) قدم التندريب في 148 من مجموعات القرى (الككونات) لــ 232 من عمال الإرشاد على مستوى القرية و343 من عاملي الصحة الحيو انية في القرى؛ (iii) تم تحسين 63 من مشروعات الري، وهي تغطي مساحة قار ها 30022 هكتار ، وشقت طرق فرعية في المناطق الريفية طولها 643 كم، وتم إنشاء وتدريب 57 من أفرقة الصيانة. كما أحدث المشروع هذه الابتكارات: البدء تجريبيا بتحويل موارد الصندوق المخصصة للاستنمار في البنى الأساسية إلى صندوق مجموعة قرى (كمونة)/سانغكات عن طريق الخزينة الوطنية؛ تجريب نهج جديد لنتقديم الخممات باستخدام عمال الإرشاد في مجموعات القرى (الكمونات)؛ البدء بنهج جديد إز اء تعيم مسائل التمايز بين الجنسين في تخطبط
المشرو عات و النتريب و الرصد.

سيستهوف مشروع تحسين سبل المعيشة الريفية في "كر اتييه" و "برياه فيهيار" و"رانانيكيري"، الذي تمت المو افقة عليه مؤخرا، 60022 أسرة في 16 مقاطعة من مقاطعات تتفيذ المشروع في ثلاثة أقاليم، فضلا عن 30011 أسرة إضافية من المنوقع أن نستفيد منه بصورة غير مباشرة.

## باء - اللاروس المستفادة

27- يمكن تجميع الاروس المستفادة من فترة البرنامج الأخير للفرص الاستراتيجية القطرية في الميادين التالية التي ستشغّل لتحسين أداء البرنامج القطري الجديد. ويتطلب الحد من الفقر الريفي تحسين إيصال

الخدمات الريفية، بما فيها الخدمات الزر اعية والاجتماعية. ويدخل في هذا السياق زيادة اللامركزية في ما نوفره الجهات العامة أو الخاصة من الخدمات، فضلاّ عن جعلها أقوى استجابة لأولويات المز ار عين استتاداً لمقتضيات السوق. ويمكن لمقدمي خدمات الإرشاد الزراعي من القطاع الخاص، بما في ذلك شبكة عاملي الصحة الحيوانية في القرى وعمال الإرشاد الزر اعي على مستوى القرية وجمعياتهم، أن يؤدوا دور اً فعالاً في نقل النكنولوجيا ونشر المعلومات وربط القرى ومنتجاتها بالأسو اق.

وعموماً، فإن قطاع المصارف الرسمي في كمبوديا لا يقدم الخدمات المالية التي يحتاج إليها الفقراء، غير أن الصناديق الدائرة الجماعية نقوم بذلك. ولذا، فإن هناك حاجة إلى تتمية هذه الصناديق وربطها بالقطاع الرسمي. وتعتبر التتعئة الاجتماعية والتككين المجتمعي العامل الأساسي لتفعيل مشاركة الفقراء في العطليات الإنمائية الاقتصادية. وتصكين الفقراء و المنظمات القروية وجميات المز ار عين هو القاعدة التي يمكن التنويل عليها لضمان أثنر مبادر ات الحد من الفقر واستثامتها.

وينبغي أن تتسم مخططات المشروع بالمرونة الكافية للنكيف مع ما يطر أ من تغيرات أثناء نتفيذ المشروع، ومع "القانون الأساسي" الجديد والسياسة المتطورة والإطار المؤسسي فيما يتعلق باللامركزية وعدم الثمركز • ومن شأن عملية صياغة و استعر اض برامج العمل والميز انيات السنوية واستعر اضات منتصف المدة أن تؤدي دورها كأدوات بسيطة فعالة تمكن من إدخال التعديلات على مخططات الدشرو عات. و هناك حاجة ماسة لقيام الحكومة والوكالات الإنمائية بوضع نظام يعطي موظفي الحكومة أجوراً كافية يرتبط حجمها بحجم المسؤولية والأداء والمساءلة، من ذلك مثلاً العقود على أساس الناتجا لاتج. كما أن من الأهية بمكان أن تستفيد أجهزة صنع السياسة الحكومية من الاروس المستقاة من الواقع الميداني لصياغة سياسات لصالح الفقر اء تكون أكثر و عياً.

## رابعاً - الإطار الاستراتيجي القطري للصندوق

## لف - ميزة الصندوق النسبية على الصعيد القطري

30- تكمن ميزة الصندوق النسبية في كمبوديا في تركيزه على فقراء الريف وتحسين الإنتاجية الزراعية وإيصال الخدمات، وفي الوزن النسبي لمساههة الصندوق في التتمية الزر راعية والريفية بالمقارنة مع مجموع الاستثمارات المتاحة في إطار المساعدة الإنمائية الرسمية والمؤسسات المالية الدولية. ونأتي ميزة الصندوق النسبية من الخبرة في المجالات الثالية: (i) استهداف الشرائح الأثد فقراً بين سكان الريف، بما في ذلك التركيز على النساء؛ (ii) تقـيم الدعم المباشر للفقر اء تككينا لهم من الخروج من الفقر؛ (iii) البدء تجريبيا بالنـهـج الابتكارية إزاء الحد من الفقر الريفي، باللجوء إلى تـكين المجتمعات المحلية عند نقطة البدء تمكينا للفقراء من المشاركة الفعالة في العملية الإنمائية الاجتماعية والاقتصادية، ووضع الأسس التي تنكن من قيام الحكومة والوكالات الإنمائية الأخرى لاحقاً بتكرار النجربة و/أو النوسع فيها؛ (iv) استعمال نــهـج غير نقليدية (من فبيل العاملين في مجال الصحة الحيوانية وعمال الإرشاد الزر اعي على مستوى القرية) في مجال نوفير الخدمات الزر اعية على مستوى القرية؛ (v) إقامة شر اكات قوية مع الوكالات الحكومية (وزارة الزر اعة والأحراج ومصـائد الأسماك، ووزارة النتمية

الريفية، واللجنة الوطنية لإدارة الإصلاح اللامركزي وعدم التمركز، ومجلس الزر اعة والتتمية الريفية، ووزارة شؤون المر أة) والوكالات الإنمائية الخارجية الأخرى و المنظمات غير الحكومية، عملاً على الحد من الفقر من خلا برامج النتمية الزراعية والريفية؛ (vi) ربط الإطار الخاص باللامركزية وعدم التمركز ببرامج التتمية الزر اعية والريفية؛ (vii) استعمال النظم والهياكل والإجر اءات الحكومية في التخطيط و التمويل والتتفيذ اللامركزي على الصعيدين الوطني وشبه الوطني؛ (viii) تقفيم الدعم المتز ايد لوزارة الزر اعة والأحراج ومصائد الأسماكى والوكالات الحكومية الأخرى لأغر اض تحليل السياسات؛ (ix) مشاركة الصندوق في عطلية تـُقاد قطرياً من خال أفرقة العمل النتقية المشتركة بين الجهات

المانحة و الحكومة.

## باء - الأهداف الاستراتيجية

سيدعم البرنامج القطري الجديد مبادرات الحكومة في ميدان الحد من الفقر وتركيز ها على الحد من الفقر الريفي وعلى نمو الاقتصـاد الريفي. وقد أبدت الحكومة استعدادها لتوفير مو ارد حكومية إضافية للاستفادة مما لدى الصندوق من ميزة نسبية في ميدان تحسين الإنتاجية الزر اعية في بر امتج موجهة للحد من الفقر . وسيكون لبرنامج الفرص الاستر اتيجية القطرية هدفان الستر اتيجيان7: (i) التحسين المستدام لسبل المعيشة
 ريفية وزر اعية لصالح الفقر اء. ويتقق الهدفان الاستر اتيجيان مع سياسات الحكومة واستراتيجياتها، بما في ذلك الاستر اتيجية الرباعية الأبعاد والخطة الوطنية الاستراتيجية للتتمية التي تضم أهداف كمبوديا الإنمائية للألفية وإستر اتيجية الزراعة والمياه وإطار عمل الأمم اللتحدة للمساعدة الإنمائية والإطار الاستراتجي للصندوق للفترة 2007-2010. وستتسق المساعدة التي يقدمها الصندوق مع إستراتيجية الزراعة و المياه مع النركيز على بناء الققرات المؤسسية والإصـلاح المؤسسي والأمن الغذائي ودعم الأنشطة النجارية الزر اعية وتطوير سلاسل القيمة والإرشاد الزر اعي. الهلف الاستراتيجي الأول: يسعى إلى التصسين المستدام لسبل المعيشة لفقر اء الريف، رجالاً ونساءً، في
مناطق المشروع من خلال تككين المجتمعات المحلية ورفع الإنتاجية وتحسين إمكانية الحصول على الأصول و الموارد الإنتاجية والخدمات الريفية والبنى الأساسية الريفية والأسو اق. وسيسهم هذا الهـف الاستر اتجي في النمو الاقتصادي في الهناطق الريفية المستهدفة من خلا ما يلي: (i) التعبئة الاجنماعية و التنكين باعتبار هما المفتاح (بل و المدخل) إلى توفير الققرة لاى الحكومة على المثاركة الفعالة في عملية التتمية الاقتصادية؛ (ii) تشكيل أفرقة أصحاب الحياز ات الصغيرة الفقراء وبناء قرر اتها وتطوير رابطات المزارعين ومساعدتها لنكون منظمات ريفية قادرة على الاستمرار فيما يتعق بالملكية و المسؤولية والاستدامة؛ (iii) تحسين الأمن الغذائي وأمن الاخول والإنتاجية الزراعية، مع تمكين المزارعين من تكثيف إنتاجهم الزر اعي ودخلهم ونتويعهما وتحقيق فيمة مضافة لإنتاج المزارع والحصول على المهارات الصالحة للعمالة؛ (iv) تقايم الصناديق الدائرة الجماعية المساعدة على توفير الأصول المالية التابعة للأعضاء لأغراض الاستثمار ولنكون ضمانة عند الأزمات الطارئة؛ (v) نقديم

[^0]خدمات الاعم الزراعي (من القطاعين الخاص والعام) للمساعدة على تحسين إنتاجية الأسر الفقيرة؛ (الربط بين أصحاب الحياز ات الصغيرة والقطاع الخاص فيما يتعلق بالإنتناج وتجهيز المنتجات وتطوير المؤسسات الصغيرة والنسويق وتطوير سلاسل القيمة ؛ (vii) تحسين إدارة المياه في المزارع وتوفير المو ارد من الأراضي، بما في ذلك المو ارد العقارية المشتركة، والعمل عند اللزوم على مساعدة أصحاب الحياز ات الصغيرة على الحصول على سندات الملكية الفردية أو الجماعبة؛ (viii) الاستثمار في البنى الأساسية الريفية على المستوى الصغير و غيرها من الأثغال العامة إن أمكن، من خلال صندوق مجموعة قرى (كمونة) سانغكات، لتحسين سبل المعيشة الريفية والإنتناج الزر اعي دعما لخطط التتمية في مجمو عات القرى (الكمونات).

وسيسعى الصندوق إلى إقامة شراكات مع الوكالات الإنمائية الأخرى في إدارة الموارد الطبيعية، والاستثمار في مشروعات البنى الأساسية الريفية الكبرى، والتنكين من الحصول على سندات ملكية الأرض لضمان الحصول الآمن على الأراضي وتوفير الأراضي من خلال البرنامج الاجتماعي لتسهيل الحيازة على الأرض وذلك لمعالجة مشكلة الحرمان من ملكية الأرض. كما ستدعم المساعدة التي يقدمها الصندوق ما يلي: (i) التزكيز على احتياجات مجتمعات الأقليات الإثتية والدعوة لصالح السكان الأصليين؛
 الفيضانات ومر افق خزن المياه التي تدار على صعيد المجتمع المحلي، ونتشيع الزراعة الأسرية المنكاملة؛ (iv) وضع استرانيجيات واضحة عند البداية للخروج؛ (v) الأمن الغذائي والتغذوي8؛ (vi) مر اعاة الجو انب المتعلقة بسلامة الأغذية، وخصوصا مكافحة المواد الكيميائية الزر اعية الثديدة

وسيو اصل الصندوق دعمه لأنشطة تعميم الاهتمام بالتمايز بين الجنسين في البرنامج القطري المقبل وذلك تعزيزا للور المرأة كعامل تغيير ولتحقيق التحول النتريجي للعلاقة بين الجنسين في عطلية النتمية الاجتماعية والاقتصادية. إذ لا بد من انخراط النساء والرجال في أنشطة تعميم الاهتمام بالتمايز بين الجنسين إذا كان للقيم الأسرية المشتركة الداعية إلى تحسين رفاه المر أة أن تتحقق. ويتمتل التحدي الرئيسي في تثجيع وتمكين المزيد من النساء ليمارسن القيادة وليضطلعن بدور أكثر نشاطا في هيئات صنع القرار على جميع المستويات. كما أن من الأهية بمكان إدر اج تحليل التمايز بين الجنسين للتمكن من تحسين استهذاف المرأة في اللساعدة الني يقدمها الصندوق ومن توفير النتدريب على المهارات والمهن لإخراج نساء الريف من الفقراء من دائرة الفقر ولتحسين وضعهن الاقتصادي في أسرهن ومجتمعانهن. وللتو عية بالعنف تجاه المرأة مكانة هامة في إطار برنامج تعميم الاهتمام بالتمايز بين

الجنسين
الهرف الاستراتيجي الثاتي: يشجع الأخذ باللامركزية وعدم الثمركز وبالإدارة المحلية لتحققق تتمية ريفية وزر اعية لصالح الفقر اء، من خلال إقامة الروابط بين إطار اللامركزية وعدم التمركز والتتمية الزراعية والريفية، وتوفير الاعم المؤسسي لعطلية صنع سياسة تستتد إلى الألةلة وتتاصر الفقراء. وسيعمل الصندوق على دعم ما يلي: (i) وضع نـــهـج ملائمة إزاء تحسين تقايم الخدمات على مستوى

88 سيولي انتباه خاص للأمن الذذائي والتنذوي أثناء تصميم مشرو عات محدرة، مع مراعاة الحاجة إلى تعزيز فارة كمبوديا على المنافسة في الأسو اق الإفليمية و العالمية بناء على ميزتها المقارنة المحتملة في الزراعة العضوية.

القرى أو مجموعات القرى (الكمونات)، بما في ذلك البدء تجريييا باللامركزية في إيصال خدمات الإرشاد الزر اعي من خلال مجالس مجموعات القرى (الكمونات)، بغية الاستجابة لأولويات الأسر الريفية الفقيرة؛ (ii) البدء تجرييبا بتوسيع صندوق مجموعة قرى (كمونة) سانغكات بحيث يشمل الاستثمار في تحسين سبل المعيشة والإنتاجية الزراعية وتخصيص الموارد لتنشيغل وصيانة البنى الأساسية الريفية؛ (iii) المشاركة في مبادرات المقاطعات للبدء تجرييبا باستعمال نماذج توريد الخدمات و إقامة الرو ابط بين إطار سياسات الحكومة واستراتنجياتها المتعلق باللامركزية وعدم التمركز و البر امج القطاعية؛ (iv) تثجيع الإدارة الرشيدة - المشاركة والثففافية والمساءلة على جميع السستويات في التخطيط الإنمائي والتمويل والتتفيذ؛ (v) تتشيع نرشيح المزيد من النساء لمجالس مجموعات القرى (الكمونات) والمنظمات المحلية الأخرى؛ (vi) بناء قارات مجالس مجموعات القرى (الكمونات) ومنظمات القرية ومؤسسات المستوى الوطني.

36- إضافة لللك، سيو اصل الصندوق القام بما يلي: (i) المناقتّات مع وزارة الزر اعة والأحراج ومصائد الأسماك وغير ها من الوكالات الحكومية فيما يتعلق بتعيم أساليب موحدة لإدارة المشروعات داخل هياكل الوزارات؛ (ii) مواءمة الإجراءات النتغغيلية لايه مع ما يقابلها لاى الحكومة ونتسيق شروطه الخاصة بالرصد مع النظام الحكومي؛ (iii) تعزيز قارة الوكالات الحكومية والمؤسسات المحلية على تحليل السياسات ووضع السياسات على أساس الأدلة. وسيحقق الصندوق هذه الأمور من خلال إدخال الاروس المستفادة من مبادرات الحد من الفقر في جهاز صنع السياسة في الوز ارة وغير ها من الوكالات الحكومية. وسيمكن هذا بدوره المؤسسات العامة من وضع سياسات واعية للحد من الفقر تعكس منظور ات فقر اء الريف و الفئات المهششة و أولوياتهم. وسينظر في أنشطة تخطيط السياسات، وكذلك في تقايرات جدوى التوسع في مكاسب السياسات المستتدة إلى المشروعات أو نكرار ها في مناطق أخرى بدعم من الصندوق.

## جيم - فرص الابتكار

37- يوجد نوعان من فرص الابتكار والنكرار في كمبوديا. الأول يقوم على نكرار المبادرات التي جربها
 (i) نكرار شبكة عاملي الصحة الحيوانية في القرى في القطاع الخاص والرابطات المنتسبة إليها؛ (ii) تعيم استخدام عمال الإرشاد على مسنوى القرية من المتطو عين استكمالا لما يقدمه القطاع الخاص من خدمات الإرشاد؛ (iii) إضفاء الصفة المؤسسية على نهج الأسر الأنثد تأثرا كأداة لاستّهداف الشر ائح الأكثر فقرا من سكان الريف؛ (iv) تعصيم تقييمات الأثر على المستفيدين كأداة لنقدير نو عية نقديم الخدمات ولتعزيزها؛ (v) نكرار نظام نقاط التتسيق الخاصة بالتمايز بين الجنسين، على أن نتضمن دورا إضافيا يتصل بتحليل التمايز بين الجنسين وبالتمكين الاقتصـادي لنساء الريف.

9 بر امج استر اتنجية الزر اعة والمياه الخمة: (i) بناء القدر ات المؤسسية والإصلاح في وزارة الزار اعة واعة والأحر اج ومصائد الأسماك ووزارة المو ارد المائية والأرصاد الجوية؛ (ii) الأمن الخذائي؛ (iii) دعم الزراعة والأنشطة الأنجار النجارية الزراعية؛ (iv) الموارد المائية والري و استصلاح الأر اضي وإدارتها؛ (v) البحوث و التعليم والإرشاد في ميدان الزر اعة و المياه.

أما النوع الثناني من الفرص فيشمل تطوير ابتكارات أخرى في البرنامج القطري، ومنها ما يلي:
(i) تعزيز المفهوم الناجح المتمنل بالصناديق الدائرة الجماعية بحيث يمكن للجماعات المشاركة فيها أن تتوسع إما من خال فبول أعضاء جدد أو المساعدة على تشككيل جماعات جديدة وتطوير الربط بين الجماعات ومؤسسات التمويل الصغري؛ (ii) النوسع في دور شبكة عاملي الصحة الحيوانية في القرى بأمور منها مثلا القيام بتلقيح الحيو انات بالنيابة عن الحكومة بموجب عقود ألوّ القي القيام بأنشطة تربية الحيوانات؛ (iii) التأثير على مجالس مجموعات القرى (الكمونات) لتغيير وجهة أولويات صندوق مجموعة قرى (كمونة) سانغكات بحيث نتشمل الاستثمار ات الموجهة نحو تحسين سبل الميشثة والإنتاجية الزراعية؛ (iv) المشاركة في مبادرات اللمقاطعات للبدء تجريبيا باستعمل نماذج نوريد الخدمات؛ (المتابعة التجريية لتفويض اختصاصات الوكالات إلى مجالس مجموعات القرى (الكمونات) فيما يتعق بتقديم الإرشاد الزراعي؛ (vi) المتابعة التجريبية لنهج تجربة التعلم من المجتمعات المحلية في وضع السياسات والحوار حولها.

سيستهف الصندوق بالمساعدة التي يقدمها الأقاليم التي تشهـ أعلى معدلات الفقر استتادا إلى بيانات مستقاة من الار اسة الاستقصائية الاجتماعية والاقتصادية لكمبوديا لعام 2004 وإلى مؤشرات أهداف كمبوديا الإنمائية للألفية. وفي الأقاليم المختارة، ستدعم المساعدة التي يقدمها الصندوق الشريحة الأكثر فقرا من سكان الريف في مناطق جغر افية مختارة مستهدفة وفي مجموعات القرى (الكمونات) و المقاطعات الفقيرة، باستخدام قاعدة البيانات الحكومية لمجمو عات القرى (الكمونات) كمؤشر استغلالي
 المباشر للقرى الفقبرة ضمن مجموعات القرى (الكمونات) المستهدفة وللأسر الفقيرة ضمن القرى. أما الجماعة المستهدفة بمساعدة الصندوق فتضم الفئات التالية: (i) الأسر الريفية الفقيرة التي لا تحصل إلا على قطع أرض صغيرة والتي تفتقر إلى الأصول الإنتاجية الأخرى ويرجح في الأغلب أنها لا تتمتع بالأمن الغذائي وهي متقلة بالديون ولا نتوفر لها إلا فلة من فرص العمالة خارج جن نطاق المزارع، إن توفرت أصلاً؛ (ii) العمال الزر اعيون المعدمون المستعدون لتعلم مهارات نربية الثروة الحيوانية أو الأنشطة المدرة للاذل خارج نطاق المز ار ع أو العمالة المأجورة؛ (iii) النساء والأسر التي تعيلها نساء والتي يرنفع فيها عدد المعالين؛ (iv) الأسر الريفية الفقبرة الأخرى، من قبيل نلك التي تتنتي إلى مجتمعات الأقليات الإثتية الأصلية. كما سيستههف الصندوق باستثمار اته تدريب من يساهم في دعم الفئات المستهفة: عاملو الصحة الحيوانية في القرى وعمال الإرشاد الزر اعي وجمعياتهم و غير ذلك من مقدمي
الخذمات في القطاعين الخاص و العام.

41- ورفقاً لاتفاق مع الحكومة، سيستهف الصندوق فيما يقدمه من مساعدة المناطق التي: (i) ترتفع فيها معدلات الفقر، والتي تعتبر الأثند حاجة إلى تحسين أهداف كمبوديا الإنمائية للألفية فيها؛ (ii) تتوفر فيها الفرص لتحسين الإنتاجية الزر اعية و إقامة شر اكات استر اتيجية مع الوكالات الأخرى؛ (iii) لا يوجد فيها حالياً بر امج كبرى مستمرة ممولة جيداً للتتمية الزر اعية أو الريفية.

أما مناطق الاستهداف المحتملة في الفترة المقبلة من برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية فستشمل
 ميانشي". وقد حـُبيت هذه المناطق بالمو ارد الطبيعية، وخصوصا الأراضي والأحراج و المعادن، مما يعطيها الإمكانيات للتتمية الاقتصادية والحد من الفقر . وينتظر من المساعدة التي يقدمها الصندوق أن تمكن الحكومة من التصدي لمشكلة التعدي على الأر اضي وإدارة التشويات الطو عية وتمكين المستبعدين من التتمية من المشاركة في منافعها، بمن فيهم الأقليات الإثثية الأصلية والنساء، وتخفيض الضغط على المو ارد الطبيية في المناطق المنخفضة.

ومن المنتظر من التتمية المخطط لها ومشروعات التعاون الإقليمي بين كمبوديا ولاوس وفييت نام، وتطور التجارة مع البلدان الآسيوية الأخرى، أن نوفر فرصا إنمائية جديدة لهذه الأقاليم الحدودية وكذلك لكمبوديا ككل. على أنه يتعين التنليم بأنه، بسبب كون معظم هذه الأقاليم نائية وتتخفض فيها كثافة السكان، فإن نكلفة الاستثمار في أنثطة الحد من الفقر، للمستفيد الواحد، ستكون مرتفعة بالمقارنة باستثمار ممانل في أقاليم أخرى من البلاد يمكن الوصول إليها بسهولة ونتمتع بكثافة سكانية أعلى. ثانيا، و استباقا لاكتساب خبرة و افية من العمل مع مجتمعات الأقليات الإثتية الأصلية في الأقاليم النائية في إطار مشروع تحسين سبل المعيشة الريفية، طلبت الحكومة من الصندوق أن يستهـف بالمساعدة التي يقدمها أجز اءً من أقاليم "كمبونغ شام" و "كمبونغ توم" و "سييم رياب" نسود فيها نفس الأحوال الدذكورة في الفقرة 41.

## هاء - الصلات اللسياساتية

أو لا، سيسهم الصندوق، كعضو في الفريق العامل التقني المعني بالزر اعة والهياه، في تصميم برامج
مختارة10 للقطاعات الفر عية في استراتيجية الزر اعة والمياه. وسيطبق الدروس المستفادة من العمليات الليدانية لبر امج الصندوق القطرية وبرامج شركائه وذلك لتتثجيع ما يلي: اعتماد تنيير ات في السياسات في مجالات تحسين إيصـال الخدمات الريفية؛ وتحسين إككانية حصول السكان الريفيين الفقراء على الدخخلات والموارد الزر اعية و الاخول في أسو اقها؛ و إبر از منظور ات السكان الريفيين الفقر اء و أولوياتهم في البر امج الإنمائية. ثانياً، سيعل الصندوق بصورة وثيقة مع الحكومة والوكالات الإنمائية الأخرى على صياغة تدخلات قابلة للتتفيذ تههف إلى إدخال تحسينات في المجالات التي ظهر ضعفها 1 : (i) الحصول على المياه لأغراض الزراعة؛ (ii) الحصول على البحوث الزراعية وخدمات الإرشاد؛ (المساءلة والشفافية
و الفساد في المناطق الريفية.


## خامساً - إدارة البرنـامـج

# ألف - إدارة برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية 

46- ستضم ترتيبات 12 رصد برنامج الفرص الاستر اتيجية القطرية ما يلي:

- وضع البيانات القاعدية والأهداف الكمية لللنتائج والنقاط الــــِلمية لكل من الأهداف

الاستر اتيجية في إطار إدارة النتائج؛
تحليل البيانات المستقاة من الرصد والنقييم المنظم للمشروعات ومن نقارير نظام إدارة
النتائج والأثز عن فرادى المشروعات. وسيقام الدعم لتحسين موثوقية بيانات الرصد و النقييم وتوقيتها وأداء نظم الرصد و النقييم في فر ادى المشروعات، بما في ذللك مؤشرات نظام إدارة الننائج والأثر ؛

تحليل البيانات الدستقاة من صفحات مسائل البرامج القطرية وتقارير حالة المشروع و الخلاصة السردية لنظام تخصيص المو ارد على أساس الأداء والارجات التي يمنحها هذا
النظام؛

تحليل البيانات المستقاة من الدراسات الاستتصائية للأثز عند منتصف المدة وعند الانتهاء في فر ادى المشرو عات؛

مر اجعة وتحليل الاستعر اضات الداخلية والخارجية الأخرى (من قيلل مؤشرات الرصد المشترك والتقارير المرحلية للخطة الوطنية الاستراتيجية للتتمية) أو نقييم فرادى المشرو عات و البرنامج القطري.

47- وسيستعرض النقلم في نتفيذ برنامج الفرص الاستر اتيجية القطرية سنويا في اجتماع لاستعر اض البرنامج القطري يشارك فيه أعضاء فريق إدارة البرنامج القطري 13 وممثلون عن الوزارات الحكومية الرئيسية وأفرقة إدارة المشرو عات والمستفيدون منها والمؤسسة أو المؤسسات المتعاونة ومجموعة مختارة من الوكالات الإنمائية الخارجية ومنظمات المجتمع المدني. وستسهم نتائج الاستعراض على المستوى القطري في نقرير مرحلي سنوي عن نتفيذ البرنامج يستتد إلى إطار إدارة اللنائج والمؤشرات المتصلة به. وسيجري استعر اض منتصف المدة للبرنامج في 2010، أما استعر اض الانتهاء فسيجري عام 2012. وسيسعى الصندوق خلال استعر اض منتصف المدة إلى مواءمة أولويات البرنامج مع متغيرات السياسات والأولويات لاى الحكومة ومع إطار الأمم المتحدة للمساعدة الإنمائية.

سيستخدم إطار إدارة النتائج مؤشرات الرصد المشترك للخطة الوطنية الاستراتيجية للتتمية وأهداف كمبوديا الإنمائية للألفية والمؤشرات الخاصة بتقلير النتائج للمشاريع والنتقم المحرز في تحقيق الأهدان الاستراتيجية. 13 يتضمن الايل الأول فائمة بأعضاء فريق إدارة البرنامج القطري.

يقوم بإدارة البرنامج القطري فريق إدارة البرنامج القطري. وسيجري العمل على إقامة الثآزر بين المشرو عات الاستثمارية الجارية والجديدة وعطليات الإشر اف ودعم التتفيذ وبر امج الصندوق للمساعدة اللتقية وللمنح الخاصة بالسياسات على الصعيدين العالمي والإقليمي، بغية تحقيق الأهداف الاستراتيجية وتحسين التلاحم على مستوى البرنامج ككل والأثز المتوخى منه. وستجري مو اءمة البر امج التي يدعمها
 وسينخرط في عطلية إعادة التثكيل الأطراف الحكومية المقابلة وأفرقة إدارة المشروعات والممولون المشتركون

وستستمر ممارسة الاستعر اض السنوي للحافظة القطرية بمشاركة الوكالات الحكومية الرئيسية، سواء منها ما يعمل على الصعيد الوطني أو شبه الوطني، ومديري المشروعات وموظفيها، و غير ذلك من الوكالات الإنمائية. طلبت الحكومة من الصندوق أن يشارك في الاستعر اض السنوي لأداء الحافظة مع الحكومة
 البرنامج القطري ومن نشر المعلومات والدروس بين المشروعات ونقديم التوصيات في شؤون السياسات والعمليات التتففينة. وسيعل مسنتشار الحافظة القطرية والمستشار المعني بالسياسات، فضلا عن إضافة عنصر تحليل السياسات في مشروع تحسين سبل المعيشة الريفية، على تصكين الصندوق من الإسهام بصورة أكثر فعالية في المجالات التالية: إدارة البرنامج القطري ودعم التتفيذ؛ التتسيق وحوار السياسات على المستوى القطري مع الحكومة و الوكالات الإنمائية الأخرى (مثلا عن طريق الفريق العامل النقتي المعني بالزر اعة و المياه وفريق الأمم الهتحدة القطري)؛ و عمليات التتسيق و المواعمة الأخرى.

إن مكتب الأمم المتحدة لخدمات المشروعات هو المؤسسة المتعاونة في المشروعات الجارية. وستتنتل إلى الصندوق تدريجيا مسؤوليات الإشر اف ودعم التنفيذ بما يتشىى مع سياسة الصندوق الإشر افية. ومن شأن زيادة انخر اط الصندوق في البرنامج القطري وفي تتفيذ المشروعات أن تتتح له فرصـا جديدة للعمل عن قرب وبصورة أكثر فعالية مع الحكومة وأفرقة إدارة المشروعات والموولين المشتركين. وسيساعد هذا بدوره على التصدي بصورة أكثر فعالية للقضايا التشغيلية وقضايا السياسات مما ينشأ عن نتفيذ المشروعات، وعلى تحسين التعلم المتبادل و إدارة المعارف، وتيسير مناقشة السياسات مع أصحاب الشأن الدعنيين الرئيسيين، وتعزيز الشراكات مع الوكالات الأخرى ومع منظمات المجتمع المدني، وتحسين الأثز على الحد من الفقر على مستوى البرنامج القطري.

وقد كان أداء البرنامج القطري عموما مــرضـيا للغاية. وسيواصل الصندوق عمله مع جميع أصحاب الشأن المعنيين لتحسين أدائه ولرصد ومعالجة ما ينشأ من مخاطر تعترض سبيل فرادى المشروعات. وسيقام دعم للتنفيذ أكثر قوة لتحسين أداء المشرو عات في المجالات الثالية: (i) تو افر الأمو ال المقابلة للأنشطة غير المنوقعة وغير المخطط لها؛ (ii) الاستجابة وتوفير الخدمات الجيدة؛ (iii) البناء المؤسسي للمنظمات المحلية والثعبية؛ (iv) أداء نظام الرصد والنقييم؛ (v) تققيم النقارير المرحلية وتقارير مراجعة الحسابات في حينها؛ (vi) موثوقية البيانات المالية؛ (vii) الامتتال لإجراءات الشنراء؛ (viii) مشاركة النساء

في هيئات صنع القرار؛ (ix) الققرات الفنية ومهارات التيسير لاى الهوظفين الفنيين وعاملي الصحة الحيو انية في القرى و عمال الإرشاد الزر اعي على مستوى القرية.
م - الثر اكات

سيو اصل الصندوق شر اكاته مع الوكالات الحكومية والوكالات الإنمائية الخارجية والقطاع الخاص
والمجتمع المدني لضمان استمر ار التحسن في أداء البرنامج القطري وأثرا والاره وتحقيق الأهداف
 مجالات التتسيق بين الوكالات ودعم تتفيذ البرنامج القطري وتنسيق الإجر اءات التشغيلية وغير ذلك من مسؤوليات تدخل في اختصاصها.
وسيو اصل الصندوق عمله عن قرب مع مجلس الزر اعة و التتمية الريفية واللجنة الوطنية لإدارة الإصلاح

 التتمية الريفية ووزارة الموارد المائية والأرصاد الجوية وما يقابل هذه الوزارات من إلار إدار الارات على
 من الفقر الريفي واللامركزية وعدم التمركز والابنكار وإدارة المعارف، كل ذلك سيشكل جز هاً أساسيا من هذه الأنشطة من خلال ما يلي: (i) التفاعل المنتظم بين مدير البرنامج القطري وموظفي الوكالات الحكومية وأفرقة إدارة المشروعات؛ (ii) المتابعة المنتظمة ونوفير المعلومات الارتجاعية (ii) الاعية دورياً من مستنشار الحافظة القطرية والسياسات؛ (iii) الاستعر اض السنوي لبرنامج الفرص الاستراتيجية القطري و البرنامج القطري؛ (iv) الزيارات الإشر افية وبعثات دعم التنفيذ.
وسيشمل الشركاء الإنمائيون الخارجيون المحتملون في البرنامج القطري الجديد الوكالة الفرنسية للانتيان

 لتسهيل الحيازة على الأرض؛ والوكالة الانمركية للتتمية الاولية/وزارة التتمية الدولية (المملكة المتحدة

 البيئية وكذلك، على سبيل الاحتمال، بالمشاركة في تمويل المشرو عات الجديدة في "كمبونغ شام" و "كمبونغ توم" و "سييم رياب"؛ و المنظمات غير الحكومية العاملة في المناطق التي يستهدفها الصندوق. كما سيجري استكشاف فرص أخرى للشر اكة و التعاون أثنثاء تصميم المشرو عات الجديدة.
55- وسيو اصل الصندوق مشاركته في عطلية التتسيق و المواعمة على المسنوى القطري من خالل عمل أفرقة العمل الثقتنة لضمان تبادل الخبر ات و المعارف وانخر اط الصندوق في مناقشة السياسات مما يهم سكان الريف. ونظر ا لما لمسائل الأرض من أهمية، فإن الصندوق يشارك كعضو غير مقيم في الفريق العامل التقني المعني بالأرض. وسينظر في طلب من وزارة التنتية الريفية للمشاركة في الفريق العامل النقني المعني بالبنى الأساسية، وخصوصا فيما يتعلق بتحسين البنى الأساسية الريفية. كما ستستمر الشر اكات

القائمة مع المنظمات غير الحكومية، الدولية و المحلية، ومنظمات المز ار عين، وذلك لاعم تتفيذ البرنامج القطري. ونشمل مجالات المشاركة نوفير خدمات الصحة الحيوانية الأساسية على مستوى القرية وخدمات القروض الصغيرة وتندريب المستفيدين و اقتسام المعارف و الاروس المستفادة.

## دال - الانصالات وإدارة المعرفة

ستسهم الاتصالات و إدارة المعرفة في تحقيق الأهداف الاستر اتتجية تمشيا مع استر اتجيبة الصندوق لإدارة
المعرفة. وسيتث إدخال تحسينات على التنتيبات المعمول بها فعلا خلال فتزة برنامج الفرص المقبل ومنها ما يلي: (i) إجر اء النقييم السنوي للأثر من جانب المستفيدين من كل مشروع للاستفادة من المعلومات الارتجاعية في عطلية النظطيط السنوية للمشروعات؛ (ii) عقد اجتماعات منتظمة لتوجيه السياسات يحدد فيها موظفو المشروعات الصعوبات ويقدمون النوصيات لتحسين ترتيبات التنفيذ وإجر اءاته وسياساته؛ عقد اجتماعات سنوية لاستعر اض الحافظة لاستعر اض أداء فرادى المشروعات والبرنامج القطري ولتبادل الاروس المستفادة وأفضل الممارسات بين موظفي المشروعات والوكالات الحكومية المقابلة و الممولين المشتركين والمؤسسة أو المؤسسات المتعاونة؛ (iv) إجراء عطلية النقتير المؤسسي وتقدير السياسة القطاعية لإطار قطاع التتمية الريفية بموجب نظام تخصيص الهوارد على أسساس الأداء؛ (v) وضع دراسات محددة تركز على المسائل الأساسية في الحد من الفقر الريفي، ومن ثم تعيم هذه الار اسات من خالل الفريق العامل التنتي المغني بالزر اعة و المياه وفريق الأمم المتحدة القطري. وستشمل تصميمات المشروعات المقبلة نــهجا محددة بجلاء إزاء إدارة المعرفة والنتلم من الابتكارات بغية دعم حوار السياسات لصالح فقر اء الريف والمؤسسات مما يتوقع الصندوق تشجيعه خلال فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطري. وعلى الصعيد الإقليمي، سيحظى أصحاب الشأن المعنيون بالبرنامج القطري بدعم البرنامج الإفليمي الخاص بترابط المعرفة الشبكي لأغراض التتمية في إقليم آسيا/المحيط الهادي وذلك كوسيلة للحصول على معارف اكتسبتها برامج الصندوق الأخرى ولنقل المعارف المكتسبة قطرياً من كمبوديا إلى البلدان الأخرى.

## هاء - إطار التمويل بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء

سيقوم نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء النابع للصندوق بتحديد حجم التمويل المناح من الصندوق لكمبوديا خلال فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطري. ويبلغ الهخصص السنوي القطري لكمبوديا 5.40 مليون دولار أمريكي لعام 2008 (نهائي) (الظر الجدول 1) و 20.94 مليون دولار أمريكي لعام 2009 (استثلالي). أما إجمالي المخصص القطري الاستتلالي المتاح لكمبوديا للفترة 2008-2012 (المخصصات استت لالية للفترة 2009-2012) فهو 24.58 مليون دو لار أمريكي نتريبا. صُّفِّت كمبوديا، في أكتوبر/تشرين الأول 2007، باعتبار ها بلاً ذا قـرة متوسطة على تحمل الديون، بناء على تصنيفات البلدان الني أنتجها البنك الدولي وصندوق النقد الدولي في تحليالاتهما لقدرة البلدان على تحمل الديون، وهي مؤ هلة لنلقَي مساعدة مالية من الصندوق على أساس 50 في المائة على شكل منحة و 50 في المائة على شكل قرض بشروط تيسيرية للغاية بموجب نظام الصندوق لتخصيص الموارد على أساس الأداء. ومن المنظر أن يساعد نوفر التمويل الجزئي بمنح من الصندوق لكمبوديا، فضلا عن الاعتبارات

الخاصة بالقررة على تحمل الديون، على تشجيع الابتكار و المخاطرة والانخر اط في السياسات و الشر اكة مع المنظمات غير الحكومية ومؤسسات القطاع الخاص. 59- ويوفر الجدول 2 سيناريوهات افتز اضية للتمويل بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء، استتادا إلى درجات أداء البلد.

حساب المخصصات بموجب نظام تخصيص الموارد على أساس الداء للنية الأولى في برنامج الفرص الاستراتيجية القطرية
الهؤشرات السرص الاستراتيجية القطربية

درجات القطاع الريفي
3.80
4.00
4.20
3.43
3.50
4.25
4.50
3.75
4.67
4.25
4.17
3.44
47.96
3.2

المخصصات القطريـة السنويـة (بملايين دولارات الولايات المتحدة)

الجدول 2
العلاقةّ بين مؤشرات الأداء ودرجة تقييم البلد

| النسبة المئوية لتنيُّر درجة البلد بورجب نظام تخصيص الموارد على أساس الأداء عن السيناريو الأساسي | 2 البيّيمي أداء الق | تقيبم المشروعات المعرضة للمخاطر (+1-1 1) | سيناريو التمويل |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 25- | 3.31 | 3 | الحالة الإنتر اضية الدنيا |
| 0 | 3.61 | 4 | الحالة الأسساس (2006) |
| 28+ | 3.91 | 5 | الحالة الافتز اضية العاليا |

60- ويتوخى خلال فترة برنامج الفرص الاستراتيجية القطري الاضطلاع بمشروعين أو ثلاثة. على أن بإمكان الصندوق - وبما يتفق مع سياسته الخاصة بالنهج القطاعية الشاملة في الزر اعة و والنتمية الريفية الراية أن يستخدم، كليا أو جزئيا، المو ارد المتاحة في برنامج الفرص الاستر اتيجية القطري لدعم النهج القطاعية الثماملة أو التي تقوم على البرنامج وفقا للبر امج التي سيتم وضعها بموجب استرا تنيجية الزر اعة والمياه و/أو إطار اللامركزية وعدم الثمركز .

## واو - المخاطر وإدارة (لمخاطر

61- فيما يلي مصفوفة المخاطر وإدارة المخاطر الخاصة بتحقيق الأهداف الاستر اتيجية.
الجدول 3
المخاطر وإدارة المخاطر


| المؤشر | تد/بير إد/رة الدخاطر | (الدخر |
| :---: | :---: | :---: |
| السياسات مع الحكومة <br> و الوكالات الإنمائية <br> الأخرى. <br> إصدار قانون لمحاربة <br> الفساد. | ذات التفكير المشابه. <br> تشجيع الشفافية و الإدارة المحلية الرشيدة في البرنامج <br> القطر ي. | (من قبيل الحصول على المياه <br> لأغر اض الزر اعة؛ و الحصول على <br> البحوث الزر اعية وخدمات الإرشاد؛ <br> و الحصول على المدخلات الزر اعية؛ <br> ودخول أسو اق المنتجات؛ و المساءلة <br> و الثفافية و الفساد في المناطق الريفية) |
| رصد برنامج الفرص <br> الاستر اتيجية القطري <br> وتقييمه فيما يتعلق بمسائل <br> السباسات. | الرصد عن قرب لتنفيذ برنامج حو ار السياسات في إطار <br> إدارة النتائج. <br> الانخر اط التفاعلي في مشاور ات المتابعة مع الحكومة، <br> بالتعاون مع الوكالات الإنمائية الأخرى. | الإخفاق في نتفبذ الإطار <br> اللسياسي/القانوني المناسب (من فبيل مسودة سياسة نسجيل واستّعمل حقوق <br> أر اضي السكان الأصليين المشاع)؛ الإخفاق في تطبيق القانون المتعلق بالعنف المنزلي؛ و الإخفاق في تطبيق المرسوم الفرعي رقم 69 الصادر عن وزارة الزر اعة والأحر اج ومصائد الأسماك عن معايير المواد الز راعبة و إدارتها. |

## COSOP consultation process

## I. STEPS IN THE COSOP FORMULATI ON PROCESS

1. The COSOP formulation included the following steps:

- Planning and Approval of the COSOP Process: An initial COSOP formulation plan was prepared in February 2007 with a timeline for the studies, activities and workshops and terms of reference and budget required.
- Establishment of a Country Programme Management Team (CPMT) : A CPMT was established in March 2007, with a group of key stakeholders both within IFAD and at country level to provide guidance and feedback when required during the entire cycle of COSOP design and implementation.
- Preparatory Studies and Consultations: In March 2007, the Rural Sector Performance Assessment of the PBAS was updated and data requirements and availability for updating COSOP were mapped; and in April 2007 a gender sensitive Baseline Poverty Analysis was prepared.
- Preparation and Finalisation of Draft COSOP: In April and May 2007, the CPM undertook in-country consultations with the focal points of the government, project staff and selected civil society organisations in area of lessons learned from past performance of IFAD assistance in the country, policy and institutional challenges facing IFAD ongoing and future country programmes, comparative advantages of IFAD in the country and future focus of the IFAD country programme. The draft COSOP was finalized and submitted on $31^{\text {st }}$ May 2007 for review by the government, COSOP Focal Points and external development agencies.
- COSOP Design Mission: The Mission held a series of consultations from $25^{\text {th }}$ June to $4^{\text {th }}$ July 2007 concerning the draft COSOP with the Government, UN Country Team, TWGAW, TWGD\&D and civil society organisations; prepared project pipeline proposals (Appendix VIII); an aide-memoire was signed between the mission and the government; and the COSOP was revised in the light of the comments received.
- In-house Reviews and Approval: The Draft COSOP was reviewed within IFAD by a peer review, a PDMT review and OSC review in September 2007.
- Endorsement of the COSOP by Government: The revised COSOP will be submitted to Government for its endorsement in October/November 2007.
- Board Review. The COSOP will be submitted to the Executive Board for Review in December 2007.


## II. COUNTRY PROGRAMME MANAGEMENT TEAM

## Composition of the Country Programme Management Team (CPMT)

2. The in-house component of the CPMT consisted of the following staff members of IFAD:

| Unit | Name | Position |
| :--- | :--- | :--- |
| Asia and the Pacific Division, the Programme Management <br> Department | Youqiong Wang | Country Programme <br> Manager |
| Loans and Grants Administration Unit, Finance and <br> Administration Department | Perin Saint Ange | Loan Officer |
| Front Office of the Assistant President for the Programme <br> Management Department | Cheikh Sourang | Senior Programme <br> Manager |
| Office of the General Counsel | Liam Chicca | Legal Council |

3. The in-country component of the CPMT consisted of representatives from MEF as the government focal point agency, other key government agencies involved in the IFAD country programme, project directors of IFAD supported projects in the country, cooperating institution of IFAD, key external development agencies, civil society organisations and resource persons.

| No. | Organization | Name | Position |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| Government Focal Point Ministry |  |  |  |
| 1 | Ministry of Economy and Finance (MEF) | H.E. Mr. Vongsey Vissoth | Deputy Secretary General |
| 2 | Ministry of Economy and Finance (MEF) | Mr. Chan Sothy | Director of Department of Investment and Cooperation |
| 3 | Ministry of Economy and Finance (MEF) | Vibol Keo | IFAD Liaison Officer, World Bank Division, Department of Investment and Cooperation |
| Other Key Government Institutions |  |  |  |
| 4 | Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries (MAFF) | H. E. Mr. Teng Lao | Secretary of State |
| 5 | Council of Ministers | H. E. Sen Sovann | Agriculture Advisor to H. E. Tea Banh, Deputy Prime Minister |
| 6 | Ministry of Rural Development (MRD) | H.E. Chan Darong | Director General of Technical Affairs |
| 7 | Ministry of Women's Affairs (MOWA) | Mrs. Mok Sopheap <br> Mr. San Vongvurak | Deputy Director of Economic Development Department Officer, MOWA |
| 8 | Council of Agriculture and Rural Development (CARD) | Mr. Sok Silo Mrs. Ny Skhim | Director of Admin. Department Director of Agriculture Department |
| 9 | Ministry of Water Resources and Meteorology (MOWRAM) | Mr. Chan Sinath | Deputy Director General |
| 10 | Ministry of Land Management, Urban Planning and Construction (MLMUPC) | Mr. Tot Chin Heng | Official of Cadastre of the General Directorate of Cadastre and Geography |
| 11 | National Committee for the Management of Decentralization and Deconcentration Reform (NCDD), Ministry of Interior | Mr. Uy Sakun | Official of General Directorate of Local Administration |
| 12 | Ministry of Planning (MOP) | Mr. Theng Pagnathun | Director of Planning Investment Department |
| Project Directors of Ongoing IFAD Projects |  |  |  |
| 13 | Ministry of Rural Development (MRD) | Mr. Song Sophal | Deputy Director, Project Support Unit of Community Based Rural Development Project in Kampong Thom and Kampot (IFAD Loan No. 551-KH) |
| 14 | Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries (MAFF) | Mr. Ouk Vuthirith | Deputy National Project Coordinator, Project Support Unit of Rural Poverty Reduction Project in Prey Veng and Svay Rieng (IFAD Loan No. 623-KH) |
| 15 | Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries (MAFF) | Mr. Ngin Chhay | Deputy National Project Coordinator, Project Support Unit of Rural Livelihoods Improvement Project in Kratie, Preah Vihear and Ratanakiri and Deputy Director of the Department of Agronomy and Agricultural Land Improvement |
| Cooperating I nstitution |  |  |  |
| 16 | United Nations Office for Project Services (UNOPS) | Mr. Sanjay Mathur | Senior Portfolio Manager |
| Development Partners |  |  |  |
| 17 | UNDP | Mr. Douglas Gardner | UN Resident Coordinator and UNDP Resident Representative |
| 18 | The World Bank | Mr. Steven N. Schonberger | Lead Operations Officer, Rural Development and Natural Resources Management Unit, East Asia and Pacific Region |
| 19 | GTZ | Ms. Angelika Fleddermann | Acting Director, GTZ Country Office. |
| 20 | Project to Support Democratic Development through Decentralization | Mr. Scott Leper | Senior Programme Adviser |


| No. | Organization | Name | Position |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | and Deconcentration (PSDD) |  |  |
| Civil Society Organisations |  |  |  |
| 21 | Cambodian Centre for Study and Development in Agriculture (CEDAC) | Mr. Prak Sereyvath | Managing Director |
| 22 | Cooperation Committee for Cambodia (CCC) | Ms. Carole Strickler Mr. Khin Mengkheang Mr. Sim Samoeun | Project Manager <br> Project Manager |
| 23 | Cambodia Farmers' Association for Agricultural Development (CAMFAD) | Mr. Sok Sotha | Chief Executive, General Coordinator |
| Resource Persons |  |  |  |
| 24 |  | Ung Dara Rat Moni | UNDP/IFAD Adviser to MAFF PSU |
| 25 |  | Michael Rayner | Agricultural Economist |
| 26 |  | Srey Chanthy | Rural Development Specialist |

## III. COSOP CONSULTATION PROCESS

4. After the draft COSOP was distributed to the Government on $31^{\text {st }}$ May 2007 for review, the Ministry of Economy and Finance (MEF) organised individual meetings with the government COSOP focal points to review the draft country strategy from $8^{\text {th }}$ to $11^{\text {th }}$ June 2007. On $12^{\text {th }}$ June 2007, the government through the Supreme National Economic Council (SNEC), under the chairmanship of H. E. Dr. Aun Porn Moniroth, reviewed the draft COSOP with all the concerned government agencies.
5. The draft COSOP was distributed to external development agencies and NGOs on $11^{\text {th }}$ June 2007 for their comments.
6. The IFAD COSOP Design Mission ${ }^{1}$ visited Cambodia from $25^{\text {th }}$ June to $5^{\text {th }}$ July 2007 and held the following consultations:

- On $25^{\text {th }}$ June 2007, consultation with representatives of the following Ministries under the chairmanship of H. E. Mr. Vongsey Vissoth, Deputy Secretary General of MEF: MEF; Agriculture, Forestry and Fisheries (MAFF); Women's Affairs (MOWA); Rural Development (MRD); Water Resources and Meteorology (MOWRAM); Planning (MOP), the Council for Agriculture and Rural Development (CARD) and Land Management, Urban Planning and Construction (MLMUPC).
- On $26^{\text {th }}$ June 2007 in the morning, consultation with members of the UN Country Team (UNDP, FAO, WFP) under the chairmanship of the UN Resident Coordinator.
- On $26^{\text {th }}$ June 2007 in the afternoon, consultation with representatives of civil society organisations, including CWS, GRET, CEDAC, LWF, CCC, VSF-CICDA and CAMFAD.
- On $27^{\text {th }}$ June 2007, consultation with members of the Technical Working Group on Agriculture and Water (TWGAW), at a meeting co-chaired by H.E. Mr. Chan Tong Yves, Secretary of State of MAFF and Mr. Pich Veasna, Deputy Director General of MOWRAM and attended by representatives from the two ministries and the external development agencies (AsDB, AusAID French Development Agency [AFD], EC, FAO and JICA).
- On $28^{\text {th }}$ June 2007, consultation with representatives of external development agencies $^{2}$ from the Technical Working Group on Decentralisation and Deconcentration, including DANIDA, UNDP and UNICEF.

[^1]7. The mission received written comments from the Government internal review meeting on $12^{\text {th }}$ June 2007, additional written comments from the government COSOP focal points and from the MEF, MAFF, MRD, MOWA and MOP. The World Bank, GTZ and AusAID provided written comments on the draft COSOP. The mission also had separate meetings with representatives of UNCDF and Project to Support Democratic Development through Decentralization and Deconcentration (PSDD).
8. A draft Aide-Mémoire was discussed at a wrap-up meeting on $4^{\text {th }}$ July 2007 under the chairmanship of H. E. Dr. Aun Porn Moniroth, Secretary of State of the Ministry of Economy and Finance and attended by representatives of MEF, CARD, Council of Ministers, MAFF, MRD, MOWA, MOWRAM and MLMUPC. An outline of project proposals for the next COSOP period was also distributed at the meeting. The draft Aide-Mémoire was revised after the wrap-up meeting to reflect the agreements reached at the meeting and signed.

## Country economic background

## Cambodia

| Land area (km ${ }^{2}$ thousand) 2005 1/ | 177 |
| :---: | :---: |
| Total population (million) 2005 1/ | 14.07 |
| Population density (people per $\mathbf{k m}^{\mathbf{2}}$ ) $2005 \mathbf{1 /}$ <br> Local currency <br> Riel (KHR) | 80 |

## Social Indicators

Population (average annual population growth rate) 2.0
1999-2005 1/
Crude birth rate (per thousand people) 2005 1/
Crude death rate (per thousand people) 2005 1/ 10
Infant mortality rate (per thousand live births) 2005 1/ 68
Life expectancy at birth (years) 2005 1/
Number of rural poor (million) (estimate) 1/ n/a
Poor as \% of total rural population 1/
Total labour force (million) 2005 1/
Female labour force as \% of total 2005 1/

## Education

School enrolment, primary (\% gross) 2005 1/
Adult illiteracy rate (\% age 15 and above) 2005 1/

## Nutrition

Daily calorie supply per capita
Malnutrition prevalence, height for age (\% of children under 5) $20042 /$
Malnutrition prevalence, weight for age (\% of children under 5) 2004 2/

## Health

Health expenditure, total (as \% of GDP) 2005 1/ 7 a/
Physicians (per thousand people
Population using improved water sources (\%) 2004 2/
Population with access to essential drugs (\%) 2/
Population using adequate sanitation facilities (\%) 2004 2/

## Agriculture and Food

Food imports (\% of merchandise imports) 2005 1/ Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/
Food production index (1999-01=100) 2005 1/ $105 \mathrm{a} /$
Cereal yield (kg per ha) 2005 1/

## Land Use

Arable land as \% of land area 2005 1/ 21
Forest area as \% of total land area 2005 1/ 59
Irrigated land as \% of cropland 2005 1/ 7 a/

| GNI per capita (USD) 2005 1/ | 430 |
| :--- | ---: |
| GDP per capita growth (annual \%) 2005 |  |
| 1/ | 11 |
| Inflation, consumer prices (annual \%) | 6 |
| $\mathbf{2 0 0 5} \mathbf{1 /}$ |  |
| Exchange rate: USD $\mathbf{1}=$ KHR 4 165 |  |

## Economic I ndicators

| GDP (USD million) 2005 1/ | 6187 |
| :--- | ---: |
| GDP growth (annual \%) 1/ |  |
| 2000 | 8.4 |
| 2005 | 13.4 |
|  |  |
| Sectoral distribution of GDP 2005 1/ |  |
| \% agriculture |  |
| \% industry | 27 |
| \% manufacturing | 19 |
| \% services | 39 |

Consumption 2005 1/
General government final consumption 4
expenditure (as \% of GDP)
Household final consumption expenditure, etc. 85
(as \% of GDP)
Gross domestic savings (as \% of GDP)

## Balance of Payments (USD million)

Merchandise exports 2005 1/ 3100
Merchandise imports 2005 1/ 3700
Balance of merchandise trade -600
Current account balances (USD million)
before official transfers $20051 / 0-817$
after official transfers 2005 1/ -356
Foreign direct investment, net 2005 1/ 373

## Government Finance

Cash surplus/deficit (as \% of GDP) 2005 1/ 0
Total expenditure (\% of GDP) 2005 l / $\mathrm{n} / \mathrm{a}$
Total external debt (USD million) 2005 1/ 3515
Present value of debt (as \% of GNI) 2005 1/ 58
Total debt service (\% of GNI) 2005 1/ 1
Lending interest rate (\%) 2005 1/ 17
Deposit interest rate (\%) 2005 1/ 2

[^2]
## COSOP results management framework

| Country Strategy Alignment | Key Results for COSOP ${ }^{\text {a }}$ |  |  | Institutional/ Policy Objectives |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Relevant CMDG Targets from the NSDP and other NSDP Targets ${ }^{\text {b }}$ | Strategic Objectives (SO) | Outcome Indicators Related to the SOs | Milestone I ndicators Showing Progress towards SOs | Policy Dialogue Agenda |
| Eradicate Poverty and Hunger: <br> - Rural population living below the poverty line reduced from 39 per cent in 2004 to 28 per cent in 2010 and 22 per cent in $2015^{c}$. <br> - Rural population living below food poverty line reduced from 22 per cent in 2004 to 15 per cent in 2010 and 11 per cent in 2015. <br> - Incidence of underweight, stunted and wasted children $<5$ years reduced from 45 per cent: 45 per cent : 15 per cent respectively in 2000 to 29 per cent: 28 per cent: 10 per cent in 2010 and to 23 per cent: 22 per cent: 9 per cent in 2015. | SO 1. Sustainable improvement of the livelihoods of the rural poor men and women in the project areas through community empowerment, productivity improvement and improved access to assets, productive resources, rural services, rural infrastructure and markets. | In communes receiving IFAD assistance: <br> - Proportion of underweight, stunted and wasted children 26 per cent, 26 per cent and 10 per cent respectively, by 2012. <br> - 137,000 smallholders ( 40 per cent) report at least a 25 per cent increase in crop and livestock production. <br> - By 2012 where IFAD financed rural infrastructure investment, 44 per cent of the rural population with safe drinking water; 24 per cent of the rural population with access to improved sanitation; and (iii) $\mathbf{5 0}$ per cent of communes invested in road improvements. <br> - Performance rating, with a target satisfaction rate of 80 per cent, of the: (i) service providers (private and public); and (ii) the commune council infrastructure investments. <br> - Women account for $\mathbf{5 0}$ per cent of the wage employment in agriculture. <br> - 25 per cent of group management committees assisted by IFAD projects are women. <br> - 70 per cent of the adult population is aware that violence against women is a crime. | - No. interest groups formed by type. <br> - No. groups with functioning group revolving funds <br> - No. of smallholders (m/f) receiving project assistance. <br> - No. of commune councils receiving investment through their Commune/Sangkat Fund. <br> - No. storage, processing and marketing facilities constructed. <br> - No. of demonstrations held on farmers' fields ( $\mathrm{m} / \mathrm{f}$ ). <br> - No. of extension field days held. <br> - No. men, women and youth trained by sub-sector. <br> - Private sector extension and animal health workers ( $\mathrm{m} / \mathrm{f}$ ) trained and operating in all target villages. <br> - 15 per cent of groups with women leaders. <br> - 50 per cent of trainees are women. <br> - Gender training, analysis and impact monitoring in all project activities. <br> - Commune councillors and members of CC committees trained ( $\mathrm{m} / \mathrm{f}$ ). | - TWG for Agriculture and Water functioning. <br> - Draft Policy on Registration and Use Rights of Indigenous Communal Land adopted and the necessary sub-decrees issued and followed. <br> - The design of the five SAW programmes to include: (i) the use of volunteer village agricultural extension workers as part of government's agricultural extension system; (ii) improved access for the rural poor to agricultural inputs, markets and water for agriculture; (iii) agricultural research to focus, on the needs of poor smallholders; and (iv) provide for accountability and transparency. <br> - Staff salaries increased through the adoption of a performance based system of remuneration following the study on salary supplements to be undertaken by the NDCC in 2007. <br> - Enforce MAFF Sub-decree 69 standards and management of agricultural materials. <br> - Partnerships with others to ensure access to land and water e.g. for social land concessions, land titling and advocacy and for major infrastructure investments e.g. irrigation and roads. <br> - Enforcement the law related to domestic violence. |
| Enhance Agricultural Production and Productivity: <br> - Paddy yield increased from 1.97 t/ha in 2005 to $2.4 \mathrm{t} / \mathrm{ha}$ in 2010. <br> - Proportion of rural land parcels with titles increased from 15 per cent in 2000 to 32 per cent in 2010 and 65 per cent in 2015. <br> - A strategy prepared for Agriculture and Water Sector. |  |  |  |  |
| Rural Development: <br> - Rural population with access to safe drinking water increased from 24 per cent in 1998 to 40 per cent in 2010 and 50 per cent in 2015. <br> - Rural population with access to improved sanitation increased from 9 per cent in 1998 to 20 per cent in 2010 and 30 per cent in 2015. <br> - Rural roads (upgraded to laterite) increased from $5,230 \mathrm{~km}$ in 2005 to 7,730 in 2010 km . |  |  |  |  |
| Promote Gender Equity and Empower Women: <br> - Mainstream gender in all spheres. <br> - Mainstream gender in all spheres. <br> - Proportion of female of wage employment in agriculture is 50 per cent in 2010 and 2015 ( 52.5 per cent in 2005). <br> - Level of awareness that violence against women is a crime increased from 4.5 per cent in 2005 to 25 per cent in 2010 and 100 per cent in 2015. |  |  |  |  |
| Reforms: <br> - Accelerate governance reforms. <br> - Proportion of seats held by women in commune councils increased to 15 per cent in 2010 and 25 per cent in 2015. | SO 2. Promoting deconcentration, decentralisation and local governance for pro-poor agricultural and rural development through building linkages between the $D \& D$ framework and | - Government Strategic Framework for D\&D reforms developed. <br> - Enforcement of pro poor and gender sensitive operational policies and procedures for decentralised planning, financing and implementation increased. <br> - Enforcement of pro- poor sub-decrees issued in favour of targeting resources to the rural poor, | - Introduction of policies and procedures for decentralised planning, financing and implementation. <br> - Issuance of sub-decrees in favour of allocation of resources to the rural poor. | - Organic Law enacted. <br> - Government Policy and Strategic Framework for D\&D in place. <br> - Channel for policy dialogue open between the government and development agencies. |


| Country Strategy Alignment | Key Results for COSOP ${ }^{\text {a }}$ |  |  | Institutional/ Policy Objectives |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Relevant CMDG Targets from the NSDP and other NSDP Targets ${ }^{\text {b }}$ | Strategic Objectives (SO) | Outcome Indicators Related to the SOs | Milestone Indicators Showing Progress towards SOs | Policy Dialogue Agenda |
|  | agricultural and rural development and institutional support for evidenced-based pro-poor policy making. | including women and members of the indigenous ethnic minority groups. <br> - 20 per cent of the commune councillors elected in 2012 are women. ${ }^{\text {d }}$ <br> - per cent increase in the CC budget for agricultural and rural development and service delivery. |  | - Policy mapping before the COSOP period to establish a base line. <br> - Improved rural service delivery systems based on experience and further analysis. |

a The results management framework will be revised when details of the project pipeline are known. Outcome indicators shown in bold are NSDP/CMDG indicators, those in italics are JMI indicators, while the others are project generated indicators.

Where CMDG indicators have been used as outcome indicators, the targets have been adjusted pro rata for 2012 i.e. the end of the COSOP period: monitoring will be part of the CMDG monitoring process.

Both rural poverty reduction targets have been derived from the national CMDG 1 target by assuming that rate of decline in rural poverty would be the same as that for the whole country: with 91 per cent of the poor living in rural areas this is a reasonable assumption.

With Commune Council elections once every five years, the COSOP target for 2012 i.e. the date of the next commune council elections is the same as the CMDG target for 2015.

## Previous COSOP results management framework

|  | Status at Start | Status at Completion | Lessons Learned |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| A. Country Strategic <br> Goals: <br> First Socio-economic Development Plan (19962000): <br> - Reduce poverty and develop human resources; <br> - Develop the productive base; <br> - Increase domestic self reliance; and <br> - Strengthen absorptive capacity. <br> There was a special focus on rural development emphasising decentralisation of services, the role of women and NGOs. <br> The National Poverty Reduction Strategy (NPRS) priorities: <br> - Promoting income earning and employment opportunities; <br> - Improving capabilities, institutional strengthening and improved governance; <br> - Reducing vulnerability; and <br> - Promoting gender equity. | Economy - 1998 <br> - GDP per capita USD\$251. <br> - Growth rate (1998): GDP 5 per cent and agricultural sector 5.1 per cent. <br> - Inflation GDP deflator 10.2 per cent. <br> - Contribution of agriculture to GDP 43 per cent. <br> - Agricultural employment 72 per cent. <br> - External debt 86.6 per cent GDP. <br> Poverty - 1993/ $94^{\text {a }}$ <br> - National 47 per cent ${ }^{\text {b }}$. <br> - Rural areas 43 per cent. <br> - Phnom Penh 11 per cent. <br> - Other urban areas 37 per cent. <br> - Extreme (food) poverty 20 per cent. <br> Human Development - 1998 <br> - HDI index 0.512 ranked $136^{\text {th }}$ out of 174 . <br> - GDI no data. <br> - GEM mo data. | Economy - 2004 <br> - GDP per capita USD\$328. <br> - Growth rate (1998-2004): GDP 7.7 per cent p.a. and agricultural sector 2.0 per cent p.a. <br> - Inflation GDP deflator 5.3 per cent. <br> - Contribution of agriculture to GDP 31 per cent. <br> - Agricultural employment 71 per cent. <br> - Present value of debt 68 per cent of GNI. <br> Poverty - 2004 (most recent data) ${ }^{\text {c }}$ <br> - National 35 per cent. <br> - Rural areas 39 per cent. <br> - Phnom Penh 5 per cent. <br> - Other urban areas 25 per cent. <br> - Extreme (food) poverty 20 per cent. <br> Human Development - 2004 <br> - HDI index 0.583 ranked $129^{\text {th }}$ out of 177 . <br> - GDI value 0.578 ranked $73^{\text {rd }}$ out of 136 . <br> - GEM value 0.373 ranked $68^{\text {th }}$ out of 75 . | - Continuing high economic growth but a higher and sustained agricultural growth is necessary to achieve substantial reductions in the level of poverty in the more remote rural areas. <br> - Need to remove constraints that are holding back the productivity and profitability of smallholder agriculture is needed, e.g. lack of secure land titles, inequitable access to common property resources, poor rural infrastructure and services, lack of skills and capacity, poor access to markets and excessive inappropriate regulation of the private sector and associated corruption. |
| B. COSOP Strategic Objectives |  |  |  |
| Strategic Objective 1 Focus on food and income security of the poor, particularly of poor rural women. <br> Strategic Objective 2 | - IFAD to build on the successful approaches and models of other like-minded donors who have been operating in Cambodia. | Animal Health and Production component of APIP was very successful in its implementation and particularly in establishing a sustainable privately operated village animal health service. It has also contributed substantially to building the technical, administrative and planning capacity of DAHP. However, animal production activities were much less successful than the animal health activities. Marketing | - Project design should be flexible so as to be able to adjust to the new Organic Law and evolving framework for D\&D. <br> - Directly targeting assistance to the rural poor can significantly improve their livelihoods and reduce |


|  | Status at Start | Status at Completion | Lessons Learned |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | local initiatives for increasing agricultural productivity and efficient management of local resources. <br> - IFAD assistance to involve two phases with a pilot phase with verifiable trigger indicators prior to any largescale investment to ensure communities are empowered and have sufficient capacity. <br> - IFAD assistance to target female headed households, unemployed rural youth, returnee, internally displaced persons and mine victims, with beneficiary participation throughout the project cycle. <br> - IFAD financed investments not to be prescriptive with communities to select from a menu of possible options to address their identified problems. | remained a weak area. <br> - Results included: (i) a sustainable national system established for providing village animal health services through privately operated village animal health workers (VAHWs); (ii) 2800 VAHWs (14 of being women) trained in 4 provinces with the majority operating effectively; (iii) reported increases in the productive assets of smallholders in terms of their pig and poultry production and cattle and buffalo productivity; (iv) national policy and regulatory frameworks and legislation developed for the livestock sub-sector; (v) an animal disease surveillance and diagnosis system established at the national level and in selected provinces; and (vi) the capacity of the government institutions strengthened in policy and strategy formulation, planning, technical and administrative management and project implementation; and (vi) establishing private sector veterinary pharmacies. <br> ADESS was remarkably successful in achieving its overall goal of increasing food and income security of the targeted households and its objective of assisting 64,500 poor households to have a sustained increase in farm incomes and a more diversified pattern of crop and livestock production. <br> - Results included: (i) increased food and income security of 64500 poor households in about 1000 villages, 217 communes, 34 districts in four provinces; (ii) 1884 poor farmers' groups established and trained with the majority operating effectively; (iii) 640 revolving funds programmes established for the poor farmers with contribution from their own savings; (iv) 903 village extension workers and 1926 VAHWs trained with the majority functioning. The project also developed innovations in providing direct assistance to groups of poor farmers, piloting the use of a contract system between the provincial authorities and public service providers for extension service delivery and piloting the deconcentration of agency functions from the MAFF to the PDAs. <br> CBRDP as a multi-sector rural development project: <br> - Results included: (i) assisting 164400 households in 795 villages, 127 communes, 15 districts in two provinces; (ii) 1327 poor farmers' groups and village networks established and trained; (ii) land registrations provided to 4555 households; (iii) 383 village extension workers and 875 VAHWs trained; (iii) 12800 households reporting production increases from improved crop and livestock technologies; (iv) 720 water supply schemes constructed benefiting 10800 households; (v) 200 km of rural access roads and constructed, 8 irrigation schemes constructed with a common area of 4033 ha and another 428 small scale rural infrastructure projects constructed, benefiting 56000 people. The project also developed innovations in using the Most Vulnerable Family approach as a targeting tool to reach the poor, using Beneficiary Impact Assessments as an instrument to enhance quality of service delivery and supporting commune councils and village-based organisations through capacity building, empowerment and village networking to ensure the sustainability of development. <br> $\mathbf{R P R P}$ is on-going: <br> - Results so far have included: (i) 54,900 people from 25000 | - Village volunteers can play an important role as village extension workers in technology transfer, information dissemination and linking villagers with markets and the commune and district administrations, but must receive appropriate initial and refresher training. <br> - Private village veterinary services are feasible, but their effectiveness requires improvement. <br> - Using local contract field staff to work intensively for a period of 2-3 years with the poor in the villages has been effective: these are temporary change agents whose continued presence is not required. <br> - It is beneficial to use the skills of NGOs for training, growing groups, assessing group maturity and undertaking training needs assessments for group leaders. <br> - When starting project activities, it is important to: (i) devote sufficient resources to ensuring that all project staff fully understand the project design; (ii) not rush the orientation and start-up process in villages to avoid confusion in the local communities; and (iii) ensure that technology transfer meet the farmers' needs and priorities. <br> - Social mobilisation and empowerment is the key for the poor to participate effectively in the economic development process. <br> - Poor farmers should be grouped on the basis of common interests to ensure social cohesion and sustainability of development activities. <br> - Important to support village-based organisations and farmers' associations and to link people with the Commune Councils and sub-national government institutions to ensure participation, ownership and responsibility, transparency and accountability and sustainability of development activity, leading to empowerment. <br> - Important to address food insecurity of the rural poor first, while designing an effective investment strategy to help them move beyond a subsistence existence with active engagement in market oriented production and value adding activities or to find wage employment. <br> - Agricultural extension services and technology transfer should be demand driven with close linkages and orientation with markets: a mix of public and private sector service provision is likely to be required in future. <br> - Effective mechanisms should be developed in both design and implementation to involve the private sector in both agricultural production and marketing. |
| Strategic Objective 3 Promote a consultative forum and develop a feedback mechanism so that development lesson learned and best practic emerge from local initiatives would be an important agenda at the provincial and national policy formulation level. |  |  |  |
| Strategic Objective 4 Develop an implementation support mechanism that would add value to the development approaches by drawing on IFAD's extensive experience in poverty alleviation in many parts of |  |  |  |


|  | Status at Start | Status at Completion | Lessons Learned |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | households benefited from the project in 1827 villages, 148 communes in 2 provinces, with 1000 poor farmers' groups and community organisations established and trained; (ii) 148 commune and 232 village extension workers and 343 VAHWs trained; (iii) 63 irrigation schemes improved, covering 22300 ha, 643 km of rural access roads constructed and 57 maintenance groups established and trained. The project also developed innovations in piloting the channelling of IFAD resources for rural infrastructure investment to the Commune/Sangkat Fund through the National Treasury, piloting a new service delivery approach by employing commune extension workers and introducing an approach for gender mainstreaming in project planning, training and monitoring. <br> RULI P is a new project: <br> - Expected results include: (i) targeting 22600 households in 16 project districts in three provinces, with an additional 11300 households expected to be indirect beneficiaries; (ii) initialling a policy analysis component to learn lessons from the field operations of rural poverty reduction projects and programmes and strengthen the capacity of the MAFF in pro-poor policy formulation; (iii) piloting an approach to learning lessons and experience from local communities for policy development and dialogue; and (iv) providing assistance to marginalised ethnic groups in the upland areas. | - Technology transfer and farmers' training should be experience- and field-based with possible spill-over demonstration effect on other untargeted poor families. This informal demonstration effect should be formalised. <br> - Gender focal points have brought gender considerations into project planning, training and monitoring, but gender analysis and monitoring is also required. There is also a need to provide skills training and other measures to empower women economically. <br> - Gender mainstreaming should involve both men and women to achieve a shared family vision for improving livelihoods. <br> - In general the formal banking sector does not provide the financial services the poor need, but group revolving funds do and mechanisms for their expansion and linking them to the formal financial sector require consideration. <br> - Useful information could be gained by comparing the results anticipated by the ex-ante financial and economic analysis in the appraisal reports with a similar ex-post analysis undertaken at project completion. |
| C. IFAD Operations | - Implementation of the livestock component of the APIP (co-financed with the World Bank) had just started (Effectiveness date $22^{\text {nd }}$ Sept 1997). <br> - Implementation of activities financed by two grants (SOF and ECP) had been completed. | - Closed: APIP and ADESS (see above). <br> - Ongoing: CBRDP and RPRP (see below under portfolio performance for status). <br> - Effective on $31^{\text {st }}$ August 2007: RULIP. | - Project implementation should be aligned with government systems and procedures rather than establishing parallel systems. <br> - Administrations at the sub-national levels should be delegated with greater authority and mandate to coordinate the development activities of all government and non-government agencies. <br> - Support should continue for decentralised service delivery at commune and community levels. <br> - Current staff remuneration is inadequate and a system linked to responsibility, performance, accountability etc. is required and that enables staff to work full-time without the need for outside employment or participation in rent seeking activities. <br> - Project staff are taking a proactive role in impact assessment and beneficiary monitoring, which needs to become part of the government system and procedures. <br> - Supervision and implementation support from the Cl to the ongoing projects is far from adequate. <br> - A simple amendment procedure should be available within the government system to allow for timely amendments to a project's annual work programme and budget. |
| D. I FAD Performance |  |  |  |


|  | Status at Start | Status at Completion | Lessons Learned |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| Policy Dialogue | - Annual consultations proposed between participating communities and relevant policy making institutions and officials at the provincial and national levels. | - IFAD participation in policy dialogue is enabled through an IFAD/UNDP financed adviser based in the MAFF. <br> - IFAD is a member of the government/ donor TWG for Agriculture and Water which has prepared the Agriculture and Water Strategy. <br> - IFAD participates in the deliberations of the UNCT. <br> - RULIP includes a policy analysis component which includes policy dialogue at provincial and national levels. | - IFAD needs local representation if it is to participate in the TWGs and in UN sponsored and policy dialogue fora. <br> - Successful participation requires an experienced and senior adviser. |
| Partnerships | - Grant co-financing from other donors required to finance the technical assistance requirements and institutional support. <br> - Partnerships required with NGOs with proven development objectives to participate in the programmes. <br> - To simplify project implementation other donors should be found to finance the necessary health and education activities. | - Ongoing partnerships with: (i) GTZ and WFP for co-financing CBRDP; and (ii) PLG for provision of TA and institutional support for CBRDP and RPRP. <br> - Agreed partnership with UNDP for co-financing (TA and Learning Communities) the recently approved RULIP. <br> - Completed partnership with AusAid for the provision of agricultural extension TA for ADESS, CBRDP and RPRP. | - Grant financing from other donors is essential for the TA required for capacity building and implementation support. <br> - Co-financing/parallel financing arrangements increase the workload during project design and implementation. <br> - Such arrangements run counter the principal of having simple projects. <br> - IFAD should work with a relatively strong ministry as project finance cannot provide sufficient resources to strengthen adequately a weak ministry. |
| Portfolio Performance | - Not applicable. | CBRDP: <br> - MTR in 2004 made significant design changes to: (i) improve poverty focus; (ii) support the commune councils; and (iii) improve the agricultural component. <br> - Progress made with developing decentralised service delivery. <br> - Improvements in the agriculture component noted in 2006. <br> - Results and Impact Management System (RIMS) reports do not provide the data required. <br> - Some positive impact reported. <br> - Exit strategy under preparation. <br> RPRP: <br> - Initial progress excellent, but problems recently due to the uncertainty over D\&D and the transfer of responsibilities for national level coordination. <br> - RIMS reports improving. <br> - MTR planned for mid-2007. <br> RULI P: <br> - Field operations to be ready to start. | - CBRDP design was too complex. Strong capacity of government institutions with clearly mandated role and functions in inter-agency coordination at the national and sub-national levels is the prerequisite for effective coordination and implementation of multi-sector interventions to tackle the causes of widespread rural poverty. <br> - Private sector involvement in marketing is necessary in relation to market access and justice. <br> - There is an urgent need to narrow the gaps between field reality and government policy formulation, by bringing lessons and experience learned from the field operations into the government policy making machinery in order to formulate informed pro-poor policies. |

a Data from the CSES surveys between 1993/94 and 2004 are unreliable (see Appendix V). The 1993/94 survey was unable to cover the more remote areas of the country for security reasons National poverty level figure is for the whole country, including areas not surveyed, based on backward projections, where as the other data is only for the areas surveyed in 1993/94
${ }_{c}$ and underestimates the extent of rural poverty as the areas excluded have, and had, higher poverty rates than the areas surveyed. Data for 2004 refers to the whole country i.e. including those excluded from the 1993/94 survey.

## Key file 1: Rural poverty and agricultural/ rural sector issues

| Priority Areas | Affected Group | Major Issues | Actions Needed |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| Low productivity of agricultural and livestock activities | farmers | - High dependency on a single annual rice crop. <br> - Small land holdings and increasing landlessness in rice growing areas. <br> - Food insecurity. <br> - Households lack other assets needed for productive farming e.g. draught power, equipment, water control/irrigation facilities. <br> - Limited numbers of extension staff especially in the more remote areas. <br> - Extension staff lacks knowledge of crops other than rice. <br> - Lack of access to markets, marketing information, trading skills and input supplies. <br> - Floods and droughts: drought poses more of a problem to the poor compared with flooding. | - Support dissemination of improved crop and livestock production technology for sustainable agricultural intensification and diversification. <br> - Provide inputs (in kind and cash) to groups of poor households, with repayments used to establish group revolving funds to finance investments and for emergencies. <br> - Build links with the private sector for marketing, input supply and other services. <br> - Where feasible and economic increase public investment in rural infrastructure (e.g. small-scale irrigation, rural access roads, markets). <br> - Social land concessions to reduce the landlessness and guidelines for implementing the sub-decree on social land concessions. <br> - Productive economic land concessions to provide rural employment and reduce rural poverty. |
| Sub-optimal use and poor management of land and natural resources (e.g. forestry and fisheries) | Poor farmers, communities practising community-based natural resource management including indigenous ethnic minority groups | - Most smallholders lack secure title to their land. <br> - Land grabbing especially in the northeast with forests converted into cashew plantations. <br> - Communal land in the northeast and north subject to legal and illegal logging and granting of economic land concessions without consultation. <br> - Harmful commercial logging practices. <br> - Pressure on land resources (especially in flooded forests). <br> - Overlapping mandates within and between Ministries. <br> - Unclear definition of state resources. | - Support systematic land titling with titles issued in the names of both the husband and wife. <br> - Draft Policy on Registration and Use Rights of Indigenous Communal Land adopted and the necessary sub-decrees issued and followed. <br> - Build capacity of local communities to engage in dialogue with government on land and natural resource management issues and to use laws to their advantage. <br> - Train provincial and district staff, commune councils (CCs) and villagers on status of the legal framework for land, agriculture, forestry and fisheries. <br> - Learn from successful community-based natural resource management approaches and replicate them. |
| Limited growth in agribusiness value chains | All farmers and all commercial enterprises working in the agricultural sector | - Poor investment climate due to over and inappropriate regulation, bureaucracy and rent seeking officials. <br> - Poor integration with national and international markets. <br> - High cost economy (fuel, electricity and poor roads etc.). | - Build links between projects/programmes and the private sector for marketing, processing, input supply and technical advice. <br> - Support the enforcement of MAFF Sub-decree 69 concerning the standards and management of agricultural materials. |
| Limited off-farm income diversification | All groups among the target beneficiaries | - Little knowledge of potential opportunities for off-farm income generation. <br> - Lack of skills to engage in off-farm income generating activities. <br> - Lack of government and private sector services in rural areas for offfarm income generating activities. | - Promote activities that add value to agricultural and non-timber forest products e.g. simple processing, grading etc. <br> - Provide appropriate skills training. <br> - Promote flow of information on off-farm income diversification opportunities. <br> - Build linkages with the private sector. |
| Weak participatory sub-national governance structures | Provinces, Districts, CCs and local communities | - Staff at sub-national level lack capacity to engage communities in community planning processes and in matching line department programmes with the priorities of the CCs and their communities. <br> - CCs lack capacity to articulate local demand. <br> - CCs lack sources of locally generated revenue. | - Develop and enact Organic Law on Decentralisation and Deconcentration (D\&D). <br> - Revise the structure of the sub-national administrations and their roles and responsibilities following the ongoing D\&D process. <br> - Establish clear and transparent guidelines for raising local sources of revenue e.g. fines, licences etc. |
| High gender disparities | Women and womenheaded households | - Widows with young children and women with many children identified as particularly vulnerable to poverty. <br> - Women headed households with young children lack labour for farming. <br> - Women lack education and employment skills. <br> - Low levels of participation by women in decision making at the community level. <br> - Women have a higher illiteracy rate. <br> - Poor maternal healthcare. <br> - Women vulnerable to domestic violence. | - Develop approaches for reaching women-headed households. <br> - Maintain gains in securing paid employment for women (at present mostly in garment factories). <br> - Target women when providing skills training. <br> - Train women as village extension workers and livestock workers to help other women. <br> - Include gender awareness training, including HIV/AIDS awareness, in all staff and farmer training. <br> - Promote awareness that violence against women is a crime and enforce the law. <br> - Improve health care and education for women in the rural areas. |
| Poor delivery of social services | All groups among the target beneficiaries | - Poor quality of the health and education services in rural areas. <br> - Rent seeking by some staff of government service providers. | - Improve the quality (facilities, staff and budget) of health care and education in the rural areas. <br> - Empower local communities to demand action to improve the quality of health care and education. |

## Key file 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)

| Organization | Strengths | Weaknesses | Opportunities/ Threats | Remarks |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Enablers |  |  |  |  |
| Ministry of Economy and Finance and National Treasury | - Knowledge and experience of IFAD procedures as the representative of the borrower. <br> - Some experience with decentralised flow of IFAD funds under the on-going projects. <br> - Standard Operating Procedures (SOP), Financial Management Manual (FMM), Procurement Manual (PM) and Handbook of Decentralised Projects developed. | - Centralised and bureaucratic procedures. <br> - National Treasury and the Department of Local Finance, which handles the C/S Fund, lack capacity in handling flow of funds efficiently. | - The Organic Law and the new D\&D arrangements will require changes to the way MEF works and the funding arrangements at sub-national level. <br> - Staff will require training in the appropriate financial management and fund transfer procedures. <br> - Use of SOP, FMM, PM and Handbook of Decentralised Projects will simplify project management. | - Not an implementing agency and policy influence weak. <br> - There is also a need for the government agencies to harmonise their own operational procedures, e.g. financial management, procurement and staff incentives. |
| Ministry of the Interior | - Mandate for D\&D. <br> - Provides the secretariat for the National Committee for the Management of Decentralisation and Deconcentration (NCDD). <br> - Some past experience of D\&D from developing the Commune Administration Law etc. <br> - Provincial Governors and the Provincial Offices of Local Administration report to the Ministry of Interior (MOI). <br> - Supports projects working with Commune Councils and village-based organisations e.g. with the DANIDA Natural Resources and Environment Focal Points. | - Limited management capacity. <br> - Lacks development experience and expertise to take over the role of coordinating and planning use of funds for multi-sector rural development at sub-national level. <br> - Lacks experience with financial decentralisation. | - Role will be further enhanced with the enactment of the Organic Law for D\&D, under the District Initiative and with financial decentralisation. <br> - Key player in improving security and local governance. | - Executing agency for the AsDB Commune Council Development Project. |
| $\left.\begin{array}{c\|}\hline \text { National } \\ \text { Committee for } \\ \text { the Management } \\ \text { of }\end{array}\right\}$ | - Established by Royal Decree. <br> - Close link to MOI as the Secretariat is the Directorate of Local Administration in MOI. <br> - Secretariat has a Programme Support Team to manage programmes of external agencies supporting D\&D, including IFAD projects. | - Lacks experience as only established in 2006. <br> - Does not include MAFF, a key Ministry for rural development and poverty reduction. | - Responsible for drafting organic law. <br> - Phased out the Seila programme at the end of 2006. <br> - Key role in: (i) arranging the delegation of functions, powers and resources from central to sub-national levels; (ii) mobilising resources to support $D \& D$ reform and making appropriate arrangements with donors; and (iii) developing and implementing a national programme for democracy development at sub-national levels. | - Mandate ends when there is a mechanism in place for implementing the Organic Law in accordance with the Organic Law. <br> - Programme Support Team will implement RPRP Local Development Component and the UNDP/SIDA/DfID support programme for D\&D. |


| Organization | Strengths | Weaknesses | Opportunities/ Threats | Remarks | ᄌ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Council for Agriculture and Rural Development | - Re-established in December 1998 by Royal Decree, followed by a sub-decree. <br> - Part of the Council of Ministers with the Prime Minister as the Chairman. <br> - Co-chairs with MOP the TWG on Food Security and Nutrition. <br> - Involved in the preparation of the Strategy on Agriculture and Water (SAW). <br> - Involved in co-ordinating the Tonle Sap Initiative. | - Co-ordinating rather than an implementation agency. | - Task is to enhance coordination and provide policy guidance in the area of agricultural and rural development. <br> - Will contribute to the preparation of the Food Security Support Programme of the A\&W strategy. | - Coordination, harmonisation and monitoring role during the COSOP period for food security and nutrition, particularly for policy and institutional support (information management, coordination and networking, capacity building and awareness raising). | N |
| Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries | - Some technical expertise and facilities. <br> - Wide experience of, and support for D\&D and associated capacity building through the IFAD assisted projects (Agricultural Development Support to Seila and Poverty Reduction Project in Prev Veng and Svay Rieng (RPRP). <br> - Support for D\&D approaches being adopted by the CIDA financed Agricultural Development in Mine Affected Areas project. | - Command and control mindset still present among many senior staff. <br> - Bias towards plantation and large farm approach to agricultural growth. <br> - Limited management capacity and overstaffed. <br> - Project and incentive dependent. <br> - Balkanisation with Departments operating independently. <br> - Sub-decree on Economic Land Concessions, not yet implemented. <br> - Preference among some staff for centralised projects and associated contracting and rent seeking opportunities. | - Deconcentration provides scope for a more effective entity and for better working and relationship with the provinces. <br> - Key policy player in terms of the policies that matter for rural livelihoods. <br> - Granting of economic land concessions that are productive can provide employment and reduce the incidence of rural poverty. <br> - MAFF considers that further technical and financial assistance from IFAD is crucial to allow MAFF to expand D\&D approaches to other provinces. <br> - A more appropriate structure is now needed with a stronger focus on accountability at national and sub-national levels. | - IFAD previously cofinanced livestock development at the national level through the Agricultural Productivity Improvement Project (World Bank). <br> - Rural Livelihoods Improvement Project in Kratie, Preah Vihear and Ratanakiri will start later in 2007 and support D\&D approaches for agricultural development. |  |
| Ministry of Rural Development | - Some technical expertise, facilities and experience in rural water supply, rural roads and food-for-work activities. <br> - Experience and knowledge of IFAD through the Community-Based Rural Development Project (CBRDP). <br> - Developed the Government's policy for the development of the indigenous ethnic minority groups. | - A weak ministry with limited technical, community development and managerial expertise at all levels but especially at the provincial and district levels. <br> - Project and incentive dependent. | - Possible role in developing methodology for participatory rural development, which involves the commune councils. <br> - Limited technical responsibilities. <br> - Implementation of CBRDP has been problematic. | - Under RPRP IFAD is financing small-scale rural infrastructure investments, including rural access roads and drinking water supply schemes, included by the CCs in their development plans, rather than projects proposed by the Ministry. |  |
| Ministry of Planning | - Responsible for planning, statistics, the CSES and the CMDGs. <br> - Prepared the National Socio-economic | - Limited planning, survey, analytical, monitoring and management capacity and budget. | - Immediate opportunity to develop capacity for monitoring progress in achieving the CMDGs and the implementation of the NSDP. | - IFAD projects can use the most vulnerable family | $\stackrel{\substack{0 \\ i}}{\substack{i}}$ |


| Organization | Strengths | Weaknesses | Opportunities/ Threats | Remarks |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Development Plan (2006-2010) which includes the Poverty Reduction Strategy Paper and CMDGs. <br> - Developed (with GTZ assistance) an approach to identify the most vulnerable families. | - Reliant on TA to make up for the lack of capacity. <br> - Reliant on donor funds for major surveys, plan preparation etc. |  | approach to target future IFAD assistance at household level to the rural poor. |
| Ministry of Land Management, Urban Planning, and Construction | - Systematic registration process for land developed and some experience with land titling. <br> - Implementing the Land Management and Administration Project and Land Law Implementation Project. <br> - Social land concessions are part of the Land Allocation for Social and Economic Development Project - World Bank and GTZ funding. | - Limited technical capacity and staff. <br> - Reliant on TA support. <br> - Project and incentive dependent. <br> - Limited management capacity. <br> - No experience with communal land titling (the preference for some indigenous communities) as procedures not yet final. | - Massive task to provide secure land titles to farmers. <br> - Publicise people's rights under the 2001 Land Law. <br> - Granting Social Land Concessions can help to reduce landlessness. | - IFAD provided support for some land titling under CBRDP. <br> - Draft Policy on Registration and Use Rights of Indigenous Communal Land needs to be adopted and the sub-decrees needed for implementation issued and followed. |
| Ministry of Water Resources and Meteorology | - Survey, design, contracting and construction supervision expertise. <br> - Good inventory of irrigation schemes. <br> - Policy for farmer participation in scheme O\&M in place. <br> - Strong political support. | - Project and incentive dependent. <br> - Lacks budget for scheme O\&M. <br> - Lacks community development expertise to guide water users in scheme O\&M. <br> - Preference for large schemes and associated contracting and rent seeking opportunities. <br> - Implementation of small/medium scale irrigation schemes under CBRDP poor and much delayed. <br> - Command and control attitude still prevalent. <br> - Lacks knowledge of the economics and financial sustainability of irrigation development. | - Topography provides few opportunities for storage schemes but some opportunities exist for wet season supplementary irrigation and for water control schemes. <br> - Major potential role in developing participation in scheme O\&M but possible conflict with the community development role of the Ministry of Rural Development. | - Under RPRP IFAD is financing small-scale rural infrastructure investments, including small-scale water control structures, included by the CCs in their development plans, rather than projects proposed by the Ministry. |
| Ministry of Women's Affairs | - Mandate to promote the status of Cambodian Women. <br> - Operates as a facilitating rather than implementing agency. <br> - Willing to support gender mainstreaming in all development programmes. | - Still lacks technical and management expertise and experience (although TA and financial assistance received from donor agencies, including UNDP and IFAD). <br> - Project, TA and incentive dependent. | - Approach to gender mainstreaming in the IFAD assisted RPRP is assessed as working well and will be replicated and extended in RLIP. | - Relatively new ministry. |
| Provincial Departments | - Some local presence and knowledge. <br> - Provincial governors have a high level of autonomy. | - Limited management capacity and technical skills. <br> - Lack equipment, transport, staff (sometimes) and budget. <br> - Do not reach more remote areas as few staff based in the districts. | - Role likely to increase with the new framework for D\&D following the enactment of the Organic Law. <br> - Greater focus expected on developing district level operations. | - At present departments implementing development activities work under annual contracts with |


| Organization | Strengths | Weaknesses | Opportunities/ Threats | Remarks |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | - Staff operate in a non-sustainable project manner. <br> - Access to some departments governed by unofficial fees. |  | the Provincial Rural Development Committee which coordinates all rural development activities in the province. |
| Provincial Land Use and Allocation Committee | - Established under the provisions of the Sub-Decree on Social Land Concession. <br> - Consists of representatives from all line agencies, the police and military and chaired by the Governor or his Deputy. <br> - Policy and decision making body, which deals with land use and allocation. | - Not fully operational in all provinces. | - Major role in identifying state public land and state private land in determining land use and classification and coordinating land use planning for development. <br> - Approves local social land concession plans. | - Could handle social land concession programmes to benefit the poor, and similar tasks related to land use planning, allocation and management. |
| Provincial State Land Management Committee | - Established by the Sub-Decree on State Land Management (2005). <br> - Consists of representatives from all line agencies, the police, military and chaired by the Governor or his Deputy. <br> - Responsible for provincial state land database and maps. | - Not fully operational in all provinces. | - Identifies and maps the status and use of state land. <br> - Advises Ministry of Land Management, Urban Planning and Construction on the classification of state land. <br> - Reviews and decides on participatory commune land use action plans. <br> - Organises public consultations on land concession projects. | - Activities on land mapping and classification could help the process of community land titling. |
| Service Providers |  |  |  |  |
| Private Sector Marketing and I nput Supply Organisations | - Presence in the rural areas. <br> - Experienced staff and management. <br> - Staff may have specialised technical knowledge. <br> - Can supply agricultural inputs required. | - Poorly integrated in trade at national and international levels. <br> - Often lack access to finance at reasonable cost. <br> - May lack storage and associated facilities. <br> - Transactions with farmers often not transparent. <br> - High costs e.g. fuel, electricity and poor roads. | - Opportunities to increase their scale of operation and profitability through contract arrangements with small-scale farmers. <br> - Could play a major role in providing technical advice for crop and livestock production together with the inputs required. <br> - Activities hindered by over-regulation bureaucracy and rent seeking officials. | - Key organisations in the future for developing a more commercial agriculture. |
| Micro-Finance I nstitutions and Credit NGOs | - Presence in the rural areas. <br> - Some experience of providing credit to members of the IFAD target group(s). <br> - Adequate funds currently available to NGOs at low or no cost from grant donors. <br> - Experienced staff and management. <br> - Strong poverty focus. <br> - Experience with multilateral projects e.g. PRASAC. <br> - Major MFIs well managed and professional organisations e.g. ACLEDA. | - Little savings mobilisation as few licensed to take deposits. <br> - Ownership of some credit NGOs may be unclear. <br> - ADESS and RPRP farmers unable to access credit for inputs as loan terms and conditions often unsuitable for agriculture. <br> - Interest rates perceived as too high for agricultural lending. <br> - Major MFIs lack a presence at | - Micro-finance Institutions/credit NGOs need to be able to provide rural financial services independently of donor grants. <br> - In the longer term groups with successful group revolving funds will need to link to Micro-finance Institutions as farmers will need access to loans in excess of those that their internally generated group resources can provide. | - The Rural Development Bank can provide wholesale loans to licensed Microfinance Institutions but the availability of grant funds from donor agencies has limited the scope for on-lending. |


| Organization | Strengths | Weaknesses | Opportunities/ Threats | Remarks |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | commune level and do not lend to the target group. <br> - Credit NGOs unsustainable when dependent on donor grant funds with no cost. |  |  |
| National NGOs and their I nternational Parents | - Established at national level but often with local presence and knowledge. <br> - Credibility with local communities. <br> - Some good results. <br> - Main source of innovations and new technology in agriculture. | - Financially weak and donor dependent. <br> - May focus on a single issue. <br> - Some reluctant to work with Government. <br> - Often do not reach the poorest households and concentrated in more accessible areas. | - Possible sources of complementary nutrition, health and education support to project agricultural activities. <br> - Possible contractors for IFAD financed training. | - NGOs working on legal issues related to land rights and titling can complement IFAD activities in the areas where indigenous ethnic minority communities live. |
| Local NGOs | - Local presence, knowledge and good credibility with local communities. <br> - Some good results. | - Limited numbers, coverage, size, experience and funds. <br> - Some reluctant to work with Government. <br> - May focus on a single issue. | - Opportunity to become local associations and develop a strong community training and support capability. <br> - Possible contractors for IFAD financed beneficiary training. | - NGOs working on legal issues related to land rights and titling can complement IFAD activities in the areas where indigenous ethnic minority communities live. |
| Client Organizations |  |  |  |  |
| Commune Councils (CCs) | - Second CC elections held in 2007 with councillors elected for five years. <br> - Wide mandate covering governance and development. <br> - Local knowledge. <br> - Own development plan and budget with funds from the C/S Fund transferred direct from the National Treasury. | - Councils lack technical and management capacity. <br> - Few facilities and only one staff. <br> - Limited funds and lack local sources of revenue. <br> - Depend on government and/or external agencies for financial resources. | - Major role in participatory rural development with the commune development planning and budgeting processes. <br> - With the new Organic Law and the framework for D\&D could undertake some agency functions for government departments. | - Important for coordinating the implementation of all development activities within the commune. <br> - Opportunities to pilot further the role of the CCs in providing agricultural extension services. |
| Village-based Organizations | - Each village has a chief. <br> - There are a variety of village based and community organisations in the villages, including pagoda committees, rice banks, cattle banks, savings groups etc., farmer associations, water user groups etc. | - Lack experience, technical and management capacity. <br> - Lack funds and few facilities. <br> - Depend on government and/or external agencies for financial resources. | - Major role in participatory rural development, decentralisation. <br> - Need community members able to interact with outside agencies and service providers. | - Important for project implementation. |

## Key file 3: Complementary donor initiative/ partnership potential ${ }^{\text {a }}$

| Donor/ Agency | Priority Sectors and Areas of Focus | Period of Current Country Strategy | Where Complementary and Potential for Synergy |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| World Bank | - Private sector development for poverty reduction. <br> - Improve natural resource management. <br> - Improve service delivery and public financial management. <br> - Support decentralisation and promote citizens' partnerships for better governance. <br> - Support formation and implementation of a government-led strategy and investment programme for achieving the CMDGs. <br> - Support with analytical and investment services those under-funded sectors and sub-sectors critical for achieving the CMDGs. | 2005-2008 | - Agriculture: World Bank and IFAD are both members of the TWG for A\&W which developed the A\&W Strategy. IFAD support e.g. inputs, training and extension could target the beneficiaries of the social land concessions in Kratie and possibly elsewhere and so could complement the World Bank/Germany Land Allocation for Social and Economic Development (LASED) Project. <br> - Land Administration: The Land Management and Administration Project (World Bank, with Germany and Finland) has been assisting the development of land policy and regulatory guidelines, the land-titling programme, improving the system for solving disputes and land management and capacity development. A successor project could complement the IFAD support for poor smallholders if it financed land titling in the IFAD project areas. <br> - Community Forestry: The World Bank is supporting NGOs and Government to work together to help communities establish and manage community forestry areas. This activity could complement agriculture and land use planning activities in IFAD project areas. <br> - D\&D: World Bank and IFAD have both been supporting the government's D\&D programme and channelling funds to the commune councils through the C/S Fund. World Bank is also promoting good local governance through support of D\&D participatory local governance systems at the commune and provincial levels. <br> - Rural Infrastructure: World Bank investments in all weather roads in parts of the IFAD project areas (e.g. Preah Vihear) and establishing an effective system for managing road maintenance complements IFAD assistance for smallholders requiring access to markets and urban based services. <br> - Justice for the Poor and Community Empowerment: Could be highly complementary if this assistance provides legal aid to the poor and vulnerable groups in the upland areas to help communities protect their rights to land. <br> - Cooperating Institution: Recruitment of the World Bank as the cooperating institution for RULIP failed, due to the hiatus in the relations between the Government and the World Bank after the World Bank suspended disbursement for three projects when irregularities in procurement were discovered. |
| AsDB | - Broad-based economic growth through investments in physical infrastructure, development of the financial sector, support for greater regional integration, sustainable development of small and medium-sized enterprises, and investments in agriculture and irrigation. <br> Inclusive social development through basic education, empowering vulnerable groups such as women and ethnic minorities, control of | 2005-2009 | - Agriculture: AsDB is a member of the TWG for A\&W which developed the A\&W strategy and has been involved extensively in the irrigation sub-sector. <br> - Agriculture Sector Development Program (ASDP-2): The following conditions for the disbursement of the second tranche of PER CENT 10 million (June 2007) will support IFAD supported activities during the new COSOP period: (i) sub-decree on the reduction of unused or excessive economic land concessions; (ii) Seed Law; (iii) agrochemicals inspection system; (iv) removal of constraints to marketing processed and un-processed rubber; (v) divestment of state owned enterprises; (vi) rationalisation of the roles, responsibilities and operations of MAFF, including gender mainstreaming, market information services and extension. |


| Donor/ Agency | Priority Sectors and Areas of Focus | Period of Current Country Strategy | Where Complementary and Potential for Synergy |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | communicable diseases, provision <br> - of rural water supply and sanitation facilities, and community-based sustainable management and conservation of natural resources in the Tonle Sap basin. <br> - Good governance, through improvements in public financial management to enhance the development effectiveness of public expenditures, and decentralization and deconcentration initiatives to strengthen local participation in government, and improve public service delivery. |  | - Tonle Sap: AsDB's already extensive involvement in the Tonle Sap basin is one reason why the Government has requested future IFAD support to focus on the Plateau and Mountains Region, where poverty levels are high but population density is low, and which do not receive support for investment from external development agencies for agricultural and rural development. <br> - Infrastructure: Continuing investments in major road infrastructure would complement IFAD support for improving the productivity of smallholder agriculture and value adding activities by improving access to national and international markets. <br> - Social Sectors: Investments in health and education in IFAD project areas would be complementary to IFAD support for the rural poor. <br> - The AsDB Greater Mekong Sub-region Program could open up opportunities for the IFAD target groups in the north and north-east of the country and complement IFAD's focus on providing direct support to the rural poor (e.g. agricultural inputs, extension etc.). <br> - D\&D: Support for the government's programme for D\&D could complement that provided by IFAD. The active TWG for D\&D should ensure that donor support is complementary and approaches harmonised. <br> - Ecotourism activities in Mondolkiri, Stueng Treng and Ratanakiri could complement IFAD assistance to smallholders. |
| AusAID | - Rice value chain (including piloting diversification within rice farming systems) in two provinces, with may be a second value chain, livestock, added later. <br> - Pro-poor integrated rural development activities implemented under partnerships with Australian NGOs. <br> - Analysis and policy dialogue on issues in the rural sector, especially related to rice value chain. | 2006-2010 | - Agriculture: AusAID is a member of the TWG for A\&W which developed the A\&W strategy and has focussed on agricultural extension and research and co-financed three IFAD projects ADESS, CBRDP and RPRP. <br> - Results from the rice value chain support could assist the IFAD programme. <br> - NGO programme could complement IFAD project activities if their locations coincide. <br> - Analysis and policy dialogue, led by a TA agricultural adviser, could complement IFAD programme activities. |
| Agence Française de Développement | - Irrigation development and smallholder rubber | ?? | - Smallholder rubber. Activities in Kratie Preah Vihear and Ratanaikiri could complement IFAD's support for smallholder agricultural development by poor households. |
| DANI DA and DfID | A major element in the country programmes of these two agencies is a jointly funded NRM and Livelihoods Programme in 13 provinces in the north and northeast of the country includes support for: <br> - NRM in D\&D with grants for communes, districts and provinces for NRM activities; <br> - Civil Society and Pro-Market Development involving building social groups to promote voice and market development; and Sector support to improve access to rights and services including lands, fisheries and forestry and environment. DfID also has a Secure Livelihoods Programme which is improving effectiveness and responsiveness of Government, NGOs and CBOs in forestry and | Programme period 2006-2010 <br> Programme ongoing until 2009 | - D\&D: DANIDA and DfID are members of the TWG for D\&D as is IFAD. <br> - NRM and Livelihoods Programme is highly complementary to IFAD assistance for smallholder agriculture and rural development with a large potential for synergy: (i) both initiatives will contribute to improving rural livelihoods in the same communes; and (ii) the sector support component will include assistance for legal and regulatory reform related to land management to secure better access and use rights to land for poor people. <br> - Coordination. The new sub-national government structure including the commune councils will have a key role in coordinating the activities financed by DANIDA/DFID and IFAD in the provinces in the Plateau and Mountains Region e.g. RULIP and possibly new IFAD projects. <br> - Some possible opportunities for complementarity as RULIP will operate in three |


| Donor/ Agency | Priority Sectors and Areas of Focus | Period of Current Country Strategy | Where Complementary and Potential for Synergy |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | fisheries. |  | districts and 18 communes in Kratie. Important to not have overlapping activities or conflicting approaches. |
| UNDAF | Key elements of the UNDAF are: <br> - To achieve significant progress towards effective participation of citizens, accountability and integrity of government in public decision making and policy implementation for the full realisation of human rights and meeting the CMDGs. <br> - To improve the livelihoods and food security as well as reinforcing the economic and social rights of the most vulnerable in targeted rural areas through agriculture and rural development activities. <br> - To improve health, nutritional and education status and gender equity of rural poor and vulnerable groups. <br> - Significantly to reduce all forms of violence against and trafficking of women and children. <br> - The national development plan and its implementation to serve as an effective guide for sector plans and related budgets, as well as reflecting Cambodia's obligations in relation to human rights and the CMDGs. | 2006-2010 | - UN Country Team: IFAD is a non-county member of the UN Country Team and future IFAD assistance will be part of UNDAF. <br> - Co-financing. UNDP co-financed ADESS and is co-financing the recently approved RULIP and in addition several activities financed through UN Agencies are complementary to the IFAD programme and are listed below. <br> - Establishing Conservation Areas Landscape Management in the Northern Plains can: (i) complement IFAD's agricultural investments in Preah Vihear; and (ii) pilot the establishment of community land tenure for use elsewhere in IFAD Project areas, if successful. <br> - Various other UNDP programmes e.g. small grants, regional programmes etc. can complement IFAD activities but care is needed to ensure that there is no duplication of activities, use of conflicting approaches etc. <br> - I LO Rights-Based Approach to Indigenous Peoples' Development Project will help indigenous communities to obtain their legal entity status as a pre-requisite for obtaining collective land titles. <br> - UNHCHR is supporting land rights advocacy and monitoring (including indigenous land rights). With other donors, it has played a significant role in persuading the Government to reconsider enforcing the terms and conditions of economic land concessions. <br> - UNDP with SIDA and DfID will continue to provide the core TA and financial support for the D\&D framework and help develop the new long-term institutional framework for sub-national government and local development. As in the past other agencies including the World Bank, AsDB and IFAD will provide support through the evolving D\&D framework <br> - WFP has co-financed IFAD project activities e.g. CBRDP with food-for-work assistance and possible co-financing opportunities could exist in the new IFAD projects. |
| Various NGOs ${ }^{\text {b }}$ with funding from various development agencies | Projects of these agencies relevant to IFAD activities in the Plateau and Mountains Region relate to: <br> - Land rights advocacy. <br> - Land rights legal aid. <br> - Indigenous people's land rights. <br> - Land rights-based development etc. | Ongoing | - Complementary to RULIP and possibly new IFAD projects as addressing land issues among indigenous ethic minority communities. |

Key file 4: Target group identification, priority issues and potential response

| Typology | Poverty Levels and Causes | Coping Actions | Priority Needs | Support from Other I nitiatives | COSOP Response |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Poor rural households including the landless | - Under 2,100 Kcals/head/day <br> - Food insecure <br> - Lack adequate access to productive assets (land, draught power, water control/irrigation facilities) <br> - High dependent to worker ratio <br> - Few wage employment or off-farm income generating opportunities available locally <br> - Indebtedness <br> - Lack of access to microfinance services with credit at an affordable cost <br> - Poor education and illiteracy <br> - Illness and expenditure on health <br> - Drought and floods | - Local agricultural wage labour <br> - Seasonal migration for work (urban areas and overseas) <br> - Reduction in food intake <br> - Dependence on wild resources <br> - Homestead gardening <br> - Selling off assets <br> - Borrowing from money lenders <br> - Participating in networks for labour exchange and share rearing of livestock | - Food security <br> - Opportunities to intensify and diversify agricultural production <br> - Additional productive assets (land, draught power, water control/irrigation facilities) <br> - Secure land titles <br> - Access to public and private sector agricultural support services (extension, input supply, marketing, microfinance etc.) <br> - Availability of off-farm income generating opportunities in the rural areas and provision of associated support services <br> - Improved health and education services <br> - Improved rural infrastructure | - AsDB Agricultural Sector Development Program (ASDP2) supports some policy and institutional reform. <br> - Land Titling - World Bank, Germany and Finland providing assistance <br> - Social Land Concessions (LASED) - World Bank and Germany <br> - AusAID Rice Value Chain Development <br> - WFP Food-for-Work <br> - DANIDA/DfID NRM and Livelihoods Programme <br> - NGO micro-credit programmes <br> - Health and education programmes <br> - Rural infrastructure provision under various programmes <br> - Economic concessions developed by the private sector <br> - UNDP/DfID/SIDA Support for D\&D nationally | - IFAD will target future assistance to the Mountains and Plains Region where few other area-based agricultural programmes operate <br> - IFAD field activities (new projects and RPRP) will: (i) mobilise and empower communities; (ii) improve onand off-farm productivity and water and land management; (iii) provide better access to public and private sector support services for agriculture and off-farm income generating activities <br> - IFAD will continue to support $D \& D$ in agricultural and rural development <br> - IFAD to influence government (MAFF etc.) to make pro-poor policies based on the experience and lessons learned from field operations of IFAD and other agencies |
| Poor women and women- headed households | - As for poor <br> - Lack of protection against theft <br> - Domestic violence <br> - Shortage of labour (women-headed households) | - As for poor <br> - Participating in migratory labour groups, and childcare networks <br> - Taking children out of school | - As for poor <br> - Support for children <br> - Improved personal and livestock security <br> - Tackling domestic violence | - As for poor <br> - Civil authorities treat violence against women treated as a crime as required by Law | - As for poor <br> - IFAD assistance will also help improve the status of rural women through gender mainstreaming, skills and vocational training and economic empowerment |
| I ndigenous ethnic minority households | - As for poor, but not floods <br> - Loss of land due to land grabbing by outsiders <br> - Forest Administration restrictions on clearing land for cultivation | - As for poor <br> - Forest resources as well as agriculture important for subsistence | - As for poor <br> - Allocation of sufficient land for cultivation <br> - Community rather than individual land titles for some communities | - Little if any support from the initiatives listed above <br> - Some small-scale NGO projects focussing on community empowerment and advocacy re land rights, legal aid | - As for poor but IFAD assistance will target indigenous ethnic minority households (e.g. RLIP in Kratie, Preah Vihear and Ratanakiri) |

- Poor education and - IIIteracy
on health
- Drought and floods
- Lack of protection against theft
of labou households)
- As for poor, but not floods
grabbing by outsiders
Forest Administration land for cultivation
wage labour
- Seasonal (urban for work overseas)
- Reduction in food
- 

wild resources

- Homestead
- Selling off assets
- Borrowing from
money lenders
Participating in labour exchang and share rearing of livestock
- Participating in migratory labour groups, and
childcare networks out of school

As for poor as well as agriculture subsistence

- AsDB Agricultural Sector Development Program (ASDP institutional reform.
- Land Titling - World Bank, and Finland providing istance

OASED) World Bank and Germany

- AusAID Rice Value Chain

Development
-
Livelihoods Programme

- NGO micro-credit programmes
- Health and education programmes
- Rural infrastructure provision - under various programmes developed by the private sector
- UNDP/DfID/SIDA Support for D\&D nationally
- Civil authorities treat violence against women treated as a crime as required by Law initiatives listed above
- Some small-scale NGO projects focussing on community land rights, legal aid


[^0]:    
    والمؤشرات الميعلية الرئيسية لبرنامج الفرص الاستر اتيجية القطرية والأهداف المتعلقة بالمؤسسات والسياسات.

[^1]:    1 Youqiong Wang (IFAD Country Programme Manager), Cheikh Sourang (IFAD Senior Programme Manager), Perin Saint Ange (IFAD Loan Officer $25^{\text {th }}-26^{\text {th }}$ June 2007), Ung Dara Rat Moni (UNDP/IFAD Policy and Portfolio Adviser), Srey Chanthy (Rural Development Specialist) and Michael Rayner (Agricultural Economist).
    ${ }^{2}$ Representatives of DfID, and SIDA who were unable to attend the meeting indicated that they would provide written comments on the draft COSOP.

[^2]:    a/ Data are for years or periods other than those specified.
    1/ World Bank, World Development Indicators database CD ROM 2007
    2/ UNDP, Human Development Report, 2006

