

Signatura:	EB 2007/91/R.9
Tema:	8 a) i)
Fecha:	7 agosto 2007
Distribución:	Pública
Original:	Inglés

**S**



Dar a los pobres de las zonas rurales  
la oportunidad de salir de la pobreza

## **Burkina Faso**

### **Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales**

Junta Ejecutiva — 91º período de sesiones  
Roma, 11 y 12 de septiembre de 2007

---

**Para examen**

## **Nota para los Directores Ejecutivos**

Este documento se presenta a la Junta Ejecutiva para su examen.

A fin de aprovechar al máximo el tiempo disponible en los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva, se invita a los Directores Ejecutivos que deseen formular preguntas técnicas acerca del presente documento a dirigirse al funcionario del FIDA que se indica a continuación antes del período de sesiones:

### **Norman Messer**

Gerente del Programa en el País

Tel.: (+39) 06 5459 2738

Correo electrónico: [n.messer@ifad.org](mailto:n.messer@ifad.org)

Las peticiones de información sobre el envío de la documentación del presente período de sesiones deben dirigirse a:

### **Deirdre McGrenra**

Oficial encargada de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: [d.mcgrenra@ifad.org](mailto:d.mcgrenra@ifad.org)

## Índice

<b>Abreviaturas y siglas</b>	<b>iii</b>
<b>Mapa de las operaciones del FIDA en el país</b>	<b>iv</b>
<b>Resumen de la estrategia en el país</b>	<b>v</b>
<b>I. Introducción</b>	<b>1</b>
<b>II. Contexto nacional</b>	<b>1</b>
A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural	1
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	4
<b>III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país</b>	<b>6</b>
A. Resultados, impacto y desempeño anteriores	6
B. Enseñanzas extraídas	7
<b>IV. Marco estratégico del FIDA en el país</b>	<b>9</b>
A. Ventaja comparativa del FIDA en el país	9
B. Objetivos estratégicos	10
C. Oportunidades de innovación	13
D. Estrategia de focalización	14
E. Vinculaciones con las políticas	14
<b>V. Gestión del programa</b>	<b>15</b>
A. Gestión del COSOP	15
B. Gestión del programa en el país	15
C. Asociaciones	16
D. Gestión de conocimientos y comunicación	17
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	17
F. Riesgos y gestión del riesgo	18
<b>Apéndices</b>	
<b>I. COSOP consultation process</b> (Proceso de consulta del COSOP)	<b>1</b>
<b>II. Country economic background</b> (Antecedentes de la economía del país)	<b>9</b>
<b>III. COSOP results management framework</b> (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	<b>10</b>

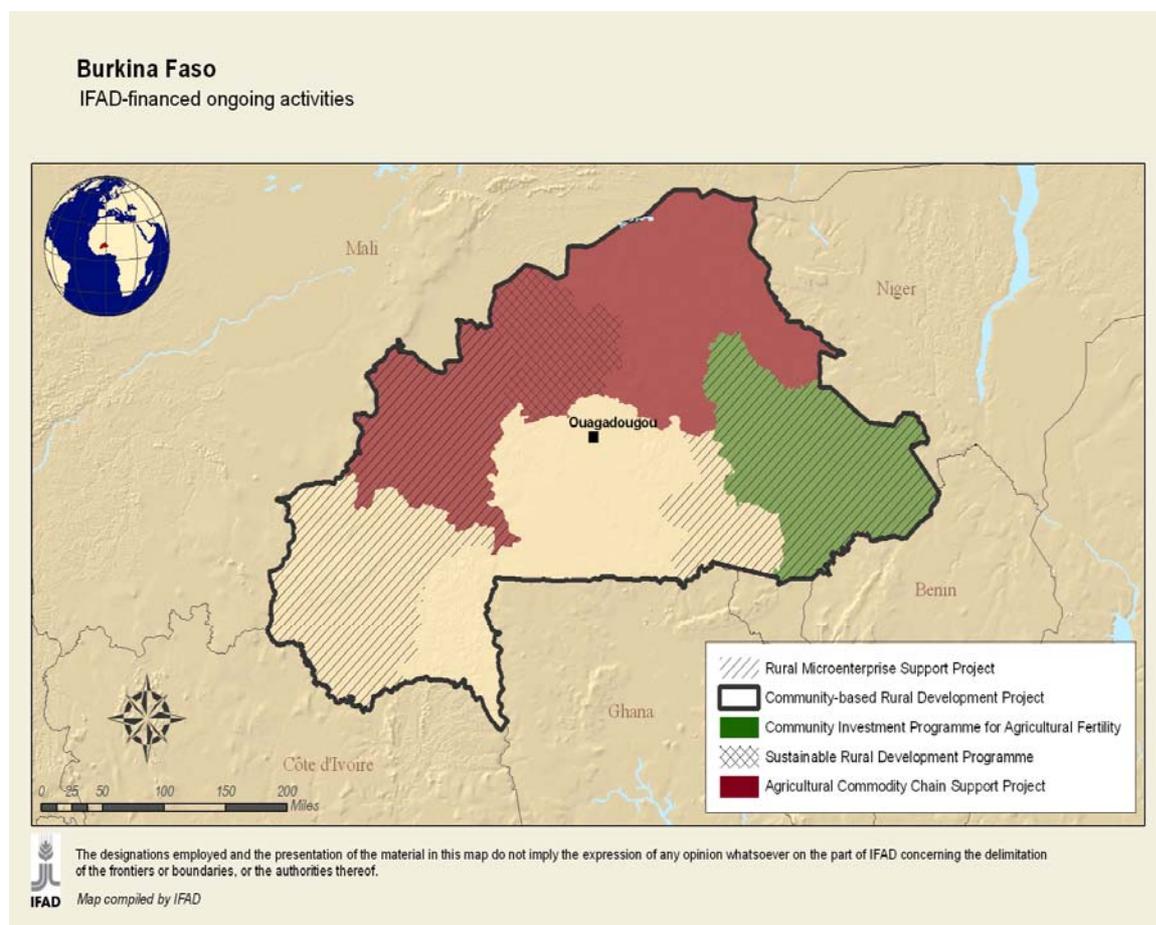
**Expedientes principales**

<b>Expediente principal 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues</b>	11
(La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)	
<b>Expediente principal 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)</b>	14
(Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas – análisis FODA])	
<b>Expediente principal 3: Complementary donor initiative/partnership potential</b>	19
(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)	
<b>Expediente principal 4: Target group identification, priority issues and potential response</b>	21
(Identificación del grupo-objetivo, cuestiones prioritarias y posible activación)	

## Abreviaturas y siglas

COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
DELP	documento de estrategia de lucha contra la pobreza
FIDAFRIQUE	red regional en el África occidental y central
GTZ	Organismo Alemán para la Cooperación Técnica
INERA	Instituto de Medio Ambiente y de Investigaciones Agrícolas
OE	Oficina de Evaluación
PAMER	Proyecto de Apoyo a la Microempresa Rural
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
RAR	Red de acompañamiento y reflexión ( <i>Reseau d'Accompagnement et de Réflexion</i> )
ROPPA	Red de Organizaciones Campesinas y Productores Agrícolas de África Occidental
SyE	seguimiento y evaluación
UEMAO	Unión Económica y Monetaria del África Occidental

## Mapa de las operaciones del FIDA en el país



**Fuente:** FIDA

*Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.*

## Resumen de la estrategia en el país

1. Desde 1981, el FIDA ha prestado apoyo a 10 proyectos y programas en Burkina Faso, financiados mediante préstamos por un valor de USD 130 millones. Las actividades en curso abarcan casi la totalidad del territorio, y gran parte de la zona restante estará comprendida en breve en el Proyecto de riego en pequeña escala, que se está preparando actualmente. El presente programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) se basa en la experiencia sobre el terreno, los conocimientos locales y la capacidad de innovación del FIDA y sus asociados. Abarca dos ciclos del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) del FIDA (2007-2009 y 2010-2012), con arreglo al cual se han asignado a Burkina Faso unos USD 22 millones para el período 2007-2009. Está sincronizado con el plan de acción (2007-2009) del documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP), en cuyo marco puede contribuir al logro de los objetivos de desarrollo del país. Estos elementos requieren que las actividades del FIDA estén basadas en principios y procesos de focalización dinámicos e integradores centrados en la población rural pobre, sobre todo en las regiones del Norte y del Suroeste, y que, al mismo tiempo, se dé preferencia a los grupos más marginados (ya sea por factores de género, socioeconómicos o culturales) o a la degradación y fragilidad de los ecosistemas de los que dependen sus medios de vida. Los próximos seis años serán tiempos de consolidación, armonización, innovación, fortalecimiento de asociaciones y diálogo sobre políticas, basados en la experiencia sobre el terreno a fin de lograr una mayor eficacia e impacto en un marco de colaboración y responsabilización mutua. Asimismo, en ese período se concederá mayor atención al suministro de bienes y servicios privados en favor de los pobres y se procederá a la ampliación del alcance de las actividades.
2. La finalidad del programa en el país es crear sistemas institucionales integradores y sostenibles respaldados por inversiones y políticas en favor de los pobres y por las actividades pertinentes en materia de innovación y aprendizaje. Los dos objetivos estratégicos principales del COSOP son los siguientes: i) mejorar y diversificar los medios de vida sostenibles de los pobres rurales y los grupos marginados, especialmente las mujeres, mediante el desarrollo integrado del sector privado local, y ii) fomentar una gestión descentralizada de los bienes públicos, los servicios y los recursos naturales, así como un acceso equitativo a los mismos. Estas prioridades se estructuran mediante estrategias y políticas temáticas y operacionales concretas basadas en las mejores prácticas, que se vinculan a los sistemas de conocimientos y se basan en procesos normativos de alcance nacional. La trayectoria positiva del FIDA ofrece una serie de puntos de entrada que, sumados a la determinación del Gobierno de asumir la parte que le corresponde para alcanzar los objetivos de desarrollo del Milenio, contribuyen a crear un entorno propicio para la reducción de la pobreza rural.
3. La cartera del FIDA en Burkina Faso ofrece buenas posibilidades de crear asociaciones sólidas a todos los niveles e influir en las políticas aprovechando la experiencia sobre el terreno. Para acortar las distancias entre el nivel micro, o lo que es lo mismo, las comunidades de base, y las macropolíticas sectoriales, el FIDA se centrará especialmente en el nivel intermedio. Para aumentar la eficacia de las intervenciones de reducción de la pobreza será necesaria una mayor armonización de las principales políticas y estrategias nacionales que afectan a los sectores agrícola y rural, así como de las políticas subsectoriales. Otro reto consistirá en mejorar la gestión de la cadena de productos básicos a fin de que participen en ella activamente una amplia gama de agentes del sector privado para producir sinergias con los grupos de productores y elaboradores, la sociedad civil en general y el sector público que aporten beneficios mutuos. Las nuevas oportunidades de aprendizaje e innovación comprenden algunos de los nuevos modelos de producción del sector

rural, como por ejemplo, la explotación agrícola por contrata más favorable a los pobres, una tecnología de la comunicación más accesible y tecnologías mejor adaptadas (riego, elaboración, etc.). Dado que algunas de estas novedades no han tenido en cuenta a la población rural pobre, será tanto una oportunidad como un desafío lograr que éstas funcionen de manera transparente y equitativa en favor de dicha población. El proceso de descentralización que está teniendo lugar ofrece un contexto en el que fomentar tal apoyo y mejorar el suministro integrado de servicios y la seguridad de la tenencia de los recursos naturales, permitiendo a la vez que las mujeres y los hombres pobres tengan más voz en el proceso de adopción de decisiones sobre las asignaciones de recursos del sector público y que los ciudadanos tengan un mayor control sobre la presupuestación y los gastos.

# Burkina Faso

## Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

### I. Introducción

1. El presente programa sobre oportunidades estratégicas (COSOP) define el marco estratégico de asociación en el que el Gobierno de Burkina Faso y el FIDA colaborarán desde 2007 en adelante. Es el resultado de un proceso de consulta y participación en el que han intervenido las principales partes interesadas en la reducción de la pobreza rural o sus representantes. Los objetivos estratégicos definidos de este modo se adaptan a los objetivos de desarrollo del Milenio, el documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) y la estrategia de desarrollo rural del país. Asimismo, son coherentes con el Marco Estratégico del FIDA (2007-2010) y sus prioridades y con el sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) del FIDA.

### II. Contexto nacional

#### A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural

##### Antecedentes de la economía del país

2. Burkina Faso tiene una superficie de 274 000 km<sup>2</sup> y es un país sin litoral que limita con Benin, Côte d'Ivoire, Ghana, el Níger y el Togo. Ello hace que el país sea una vía de tránsito de bienes y personas en algunas de las principales rutas comerciales y de viajes, pero también hace que sea vulnerable a las crisis que se producen en la subregión. Tras las medidas de ajuste estructural adoptadas en el decenio de 1990, el PIB aumentó alrededor de un 5% entre 1991 y 1999.<sup>1</sup> En 2000, sin embargo, el crecimiento del PIB se redujo considerablemente (1,1%), debido al efecto combinado de un descenso de la producción agrícola relacionado con la sequía (algodón, maní y cultivos alimentarios), un aumento del precio de los productos derivados del petróleo y una disminución de las remesas procedentes del extranjero (a consecuencia de la crisis de Côte d'Ivoire).<sup>2</sup> Por el contrario, en 2001, a pesar de las condiciones comerciales desfavorables para los productos agrícolas, una buena estación de lluvias dio lugar a unos mejores resultados del sector agrícola que se tradujeron en un aumento del PIB del 6,1%. Desde entonces, el aumento del PIB ha sido variable. En 2004, los efectos de la caída de los precios de los productos básicos (los precios del mercado mundial del algodón disminuyeron en un 30%), la invasión de langostas del desierto (que provocó, entre otras cosas, una disminución del 30% de las exportaciones pecuarias) y la devaluación del dólar en relación con el euro hizo disminuir el PIB al 4,6%. No obstante, de conformidad con los últimos cálculos oficiales, el PIB correspondiente a 2005 aumentó al 7,1%.<sup>3</sup> Este cambio cíclico de las tasas de crecimiento resalta la gran vulnerabilidad de la economía del país frente a los precios de los productos agrícolas básicos, las crisis de los países vecinos y las fluctuaciones meteorológicas. Las exportaciones están poco diversificadas y, esencialmente, se limitan al algodón y los productos pecuarios, que, en promedio, representan el 75%, aproximadamente, de las exportaciones totales. El sector privado rural (vinculado con la agricultura, la ganadería, la pesca continental y la silvicultura) ofrece empleo e ingresos a alrededor del 80% de la población y aporta el 80% de los ingresos de exportación. La población rural constituye el 79% de la

<sup>1</sup> Equivale a un crecimiento real del PIB per cápita del 2,5%, aproximadamente.

<sup>2</sup> Las remesas de Côte d'Ivoire, que en 1994 alcanzaban los USD 100 millones, se estabilizaron en unos USD 50 millones en 2005, según estimaciones del Banco Mundial. No obstante, con arreglo a los últimos indicios, los ciudadanos de Côte d'Ivoire están invirtiendo en Burkina Faso, que se está convirtiendo asimismo en una zona de tránsito de productos para la exportación de Côte d'Ivoire, como el café y el cacao.

<sup>3</sup> Ministerio de Economía y Desarrollo, *Programme d'actions prioritaires de mise en oeuvre du CLSP, Rapport de mise en oeuvre 2005* (informe de puesta en marcha), (abril 2006).

población total, que en 2005 ascendía a 13,2 millones con una tasa de crecimiento anual del 3%. Otros indicadores del desarrollo humano como, por ejemplo, la esperanza de vida (45,7 años en 2003) y la tasa bruta de matrícula en la escuela primaria (52% en 2003) siguen siendo bajos.

### **La agricultura y la pobreza rural**

3. En términos generales, el sector agrícola en Burkina Faso es el sector económico más importante, genera el 37%, aproximadamente, del PIB total, y las exportaciones de algodón representan entre el 60% y el 70% de los ingresos de exportación. La agricultura es sobre todo de secano con sequías cíclicas en un régimen que consta de una larga estación seca, que dura de siete a nueve meses, y una breve estación de lluvias, de tres a cinco meses. En las zonas en que existe una infraestructura de transporte y de mercado relativamente mejor, se ha producido en los últimos años una transformación positiva del sector agrícola, que se basa en pequeñas explotaciones agrícolas familiares capaces de responder rápidamente a la veloz evolución de las señales del mercado. Además del algodón, la agricultura se orienta en su mayor parte hacia la producción de cultivos alimentarios o de subsistencia, y de la producción total de cultivos alimentarios entre el 60% y el 70%, aproximadamente, está destinado al consumo familiar. La producción de cereales (principalmente mijo, sorgo, maíz y fonio) es de unas 2,70 millones de toneladas en un año normal, si bien se producen importantes fluctuaciones anuales que dependen de las precipitaciones, lo que influye también en los precios. Los cereales ocupan el 84% de toda la superficie cultivada y se cultivan de manera extensiva (utilizando herramientas manuales), lo cual está agotando los nutrientes del suelo. Estas prácticas, junto con el aumento de las zonas destinadas a la producción de algodón, constituyen una amenaza al mantenimiento de la fertilidad de los suelos. El fomento de la horticultura y el cultivo de la cebolla están aumentando, al igual que el subsector pecuario, con un aumento anual del número de rebaños de alrededor del 5%. Según las últimas estimaciones (2005), el número de cabezas de ganado asciende a unos 8 millones y el de pequeños rumiantes a unos 17 millones. La producción de aves de corral (pollos, gallinas de Guinea, etc.) es otra importante actividad dentro del sector no estructurado, en el que participan sobre todo mujeres y jóvenes. Los productos avícolas constituyen una parte importante de la ingesta alimentaria en las zonas urbanas y rurales, y su producción se estima en 25,7 millones de aves. Salvo en la región donde se cultiva el algodón, donde se suele hacer uso de la tracción animal, la integración de la agricultura y la ganadería es todavía rudimentaria. No obstante, la visible distinción que existía antes entre agricultores y pastores prácticamente ha desaparecido. En la actualidad, casi todos los hogares rurales se dedican a la producción agrícola y ganadera, junto con otra serie de actividades no agrícolas.
4. Coexisten diversos sistemas de producción, que son los siguientes: i) una producción alimentaria de subsistencia con pocas actividades relacionadas con la ganadería, que es el sistema más generalizado; ii) un sistema mixto de producción de algodón y cultivos alimentarios, que se está ampliando muy rápidamente y que, por lo general, comprende, al menos, una actividad relacionada con la ganadería (por ejemplo, engorde de ganado vacuno y animales); iii) un sistema de inversión privada, muy reducido, pero en expansión, para el que la producción agrícola o ganadera especializada es una inversión del capital que se obtiene de otras fuentes (comercio, salarios, etc.); iv) el sistema agropastoral de subsistencia, en el que las actividades de pastorero, por ejemplo la trashumancia en pequeña escala, son relativamente más importantes, pero que comprenden también la producción de alimentos, y v) el sistema de pastoreo trashumante, en el que la producción de alimentos es menos significativa. Los sistemas agropastorales pueden distinguirse por la duración y el alcance de la trashumancia, pero comparten varias limitaciones, a saber: i) el empeoramiento de la seguridad del acceso a los recursos pastoriles y la utilización sostenible de los mismos debido a la ampliación de la frontera agrícola, la degradación del capital social entre grupos trashumantes y sedentarios y un

aumento de los obstáculos para la movilidad animal; ii) retrasos considerables en la ejecución de los programas de ordenación de los recursos pastoriles; iii) el precario equilibrio de los recursos naturales (zonas de pastoreo y agua) que está a punto de romperse, sobre todo en la zona agroecológica saheliana; iv) cadenas de productos alimentarios básicos ineficaces, y v) un acceso difícil y desigual a los piensos. Los sistemas agropastorales están muy diversificados, y las familias dedicadas al pastoreo pueden tener desde pocos animales a unos cuantos centenares. Los sistemas agrícolas están compuestos de una manera similar. Junto a la parcela del cabeza del hogar, las mujeres, los niños y los hermanos tienen también acceso a parcelas independientes y animales o huertos. Los sistemas agrícolas son un elemento integral de los sistemas de producción de los hogares de carácter familiar, los cuales comprenden normalmente trabajo asalariado, comercio ambulante y actividades artesanales para complementar los ingresos agrícolas.

5. Burkina Faso sigue siendo uno de los países más pobres del mundo. La pobreza predomina especialmente en las zonas rurales, pero su incidencia en las zonas urbanas también ha aumentado. El país ocupaba el puesto 175º de un total de 177 países según el índice de desarrollo humano de 2005.<sup>4</sup> Las encuestas por hogares que se llevaron a cabo en 1994, 1998 y 2003 muestran que, a pesar de los excelentes resultados económicos, la incidencia de la pobreza absoluta sigue siendo elevada. La pobreza se percibe especialmente en las zonas rurales, donde la incidencia aumentó de un 51,0% en 1994 a un 52,3% en 2003. Ello ha ido acompañado de una agudización de la pobreza rural, ya que la pobreza absoluta aumentó del 13,7% en 1998 al 17,9% en 2003. En conjunto, en 2003 el sector rural representaba el 92,2% de la incidencia global de pobreza en el ámbito nacional.
6. En un estudio reciente<sup>5</sup> se han distinguido seis grupos afectados por la pobreza según su persistencia y vulnerabilidad, que son los siguientes: i) personas que padecen pobreza crónica<sup>6</sup>, (que constituyen el 48,8% de la población pobre y el 18% de la muestra); ii) personas afectadas por pobreza transitoria que podrían volver a una situación de pobreza crónica (el 10% de la población pobre y el 4% de la muestra); iii) personas afectadas por pobreza transitoria que podrían salir de la pobreza (el 41,2% de la población pobre y el 15,5% de la muestra); iv) personas no afectadas por la pobreza, pero que están en una situación vulnerable y precaria (el 17% de la muestra); v) personas no afectadas por la pobreza, pero vulnerables (el 5% de la muestra), y vi) personas no vulnerables que no están afectadas por la pobreza (el 40% de la muestra). En el estudio se pone de relieve que:
  - i) la vulnerabilidad afecta a más personas que la pobreza, incluso si la población pobre es la más vulnerable a las crisis y los problemas; ii) la pobreza crónica es una característica importante de la pobreza, ya que afectó al 48% de la población pobre en 2003; además, un 17,2% de las personas que no están afectadas por la pobreza corren el riesgo de empobrecerse en un futuro próximo y un 40% más lo pueden hacer a corto plazo; iii) el aumento general de la incidencia de la pobreza ha ido acompañado de una disminución de la incidencia de la pobreza crónica, con una disminución de esta última del 57,6% al 48,8% entre 1998 y 2003, mientras que entre 1994 y 1998 había aumentado en 5 puntos porcentuales, y iv) el porcentaje de personas muy vulnerables y precarias que no son pobres disminuyó entre 1998 y

<sup>4</sup> La situación social es precaria, con una tasa media de alfabetización de adultos del 27%, que desciende al 13% en el caso de las mujeres (2005). En 2005, la mortalidad infantil aumentó a 113 por cada 1 000 nacidos vivos y la mortalidad juvenil (de 1 a 4 años) a 105,3 por cada 1 000 fallecimientos. La incidencia del VIH/SIDA entre la población de 15 a 49 años era del 4,2% a finales de 2003. Mientras que el 40% de la población está expuesta a la inseguridad alimentaria, aproximadamente el 20% vive en estado de inseguridad alimentaria crónica. El acceso al agua potable se limita al 42% de la población, y sólo el 29% tiene acceso a una asistencia sanitaria decente.

<sup>5</sup> J. P. Lachaud, *Pauvreté et Inégalité au Burkina Faso: Profil et Dynamique*, informe preparado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Uagadugú (2003).

<sup>6</sup> Los criterios para caracterizar a las personas que padecen pobreza crónica son una combinación de pobreza material, privación extrema de la capacidad y vulnerabilidad, y la interacción entre estos elementos. Véase el Informe sobre la pobreza crónica 2004-2005 (*Chronic Poverty Report*) del Centro de Investigaciones sobre la Pobreza Crónica, publicado en 2006.

2003. Si se analizan los hogares por sus sistemas de producción resulta que los más vulnerables son los agricultores de cultivos alimentarios de subsistencia, la población agropastoril que realiza la trashumancia en pequeña escala y los pastores trashumantes que únicamente poseen pocos animales y que cuidan los de otras personas, los cuales, a menudo, se ven afectados por pobreza crónica.

7. Las mujeres rurales tienen más probabilidades de verse afectadas por la pobreza que los hombres (un 52% frente a un 48%) y la incidencia de la pobreza extrema en ellas es más elevada. Según la encuesta por hogares realizada en 2003, en los hogares encabezados por mujeres la pobreza aumentó un 11% entre 1998 y 2003 (en comparación con un aumento del 2,3% en los encabezados por hombres). Aunque las mujeres rurales desempeñan una función cada vez más importante en las actividades relacionadas con la agricultura debido a la feminización de ésta, su situación es bastante precaria. Su acceso al empleo suele limitarse al trabajo asalariado y a actividades marginales como el comercio ambulante. Prácticamente no participan en la adopción de decisiones, poseen poco ganado (sobre todo animales grandes) y tienen un acceso limitado e inseguro a la tierra, los medios de producción, las tecnologías mejoradas y los mercados (sobre todo en las regiones del Norte y del Sahel, donde las normas sociales limitan su visibilidad) o a los servicios financieros (ya que no poseen bienes que sirvan de garantía). La situación socioeconómica de los jóvenes se caracteriza por el desempleo o el subempleo, el analfabetismo, la falta de preparación, la gran dependencia del sistema de producción de los hogares y la falta de acceso a medios de producción (tierras, insumos y equipos). Por consiguiente, existe una fuerte tendencia a la migración. Las niñas se enfrentan a las mismas dificultades, pero, al tener que ayudar a sus madres, tienen aún menos libertad de acción.
8. De conformidad con el estudio que se llevó a cabo en 2003, las principales fuentes de ingresos de los hogares rurales son las siguientes: i) el 40,9% de los ingresos proceden de la agricultura (la mayor parte de la producción pecuaria); ii) el 24,7%, del sector no agrícola; iii) el 19,6%, de salarios y sueldos, y iv) el 14,6% de remesas e ingresos de otro tipo. Las fuentes de ingresos más importantes de los grupos de población pobre y los grupos marginados son la agricultura y la ganadería, el trabajo asalariado y el comercio ambulante y, en cierta medida, las remesas. Entre 1998 y 2003 se produjo una disminución de las remesas procedentes de Côte d'Ivoire que afectó sólo a los hogares pobres (el 20%). Las remesas enviadas a los hogares encabezados por mujeres constituyeron el 34,2% de sus ingresos totales (frente al 13,3% de los encabezados por hombres), otro indicador de su vulnerabilidad. En Burkina Faso uno de los factores determinantes de la pobreza y la vulnerabilidad es la ubicación geográfica.<sup>7</sup> Las regiones más pobres son las del Norte, Boucle du Mouhoun, Suroeste y Centro-Sur, con un 68,8%, un 60%, un 66% y un 56,6% de familias pobres, respectivamente, y una prevalencia de la pobreza en aumento.

## **B. Políticas, estrategias y contexto institucional**

### **Contexto institucional nacional**

9. Burkina Faso presenta un contexto institucional nacional favorable para la reducción de la pobreza rural gracias, entre otras cosas, a unas leyes progresistas que han creado un entorno propicio para el desarrollo de instituciones de base y el

---

<sup>7</sup> En un país fundamentalmente agrícola, la especificidad de las zonas agroecológicas es un parámetro importante. En la zona saheliana las precipitaciones son irregulares y escasas y los recursos naturales están deteriorados, lo que se compensa, en parte, por la producción pecuaria. La escasez de alimentos es una característica permanente de las regiones del Norte y del Sahel. La región del Centro-Sur es reciente y no se dispone de una serie cronológica de datos. Sorprendentemente, de conformidad con el estudio, la región del Sahel ha sido testigo de una disminución del índice de población en situación de pobreza. Sin embargo, dado que el estudio utiliza los gastos como indicador de los ingresos y que el costo de vida en el Sahel es muy alto y las condiciones de intercambio desfavorables (productos pecuarios a cambio de cereales), una explicación es que 2003 fue un año de precipitaciones inusualmente bueno. Dado que la actividad dominante en la región es la cría de ganado, puede que los residentes hayan podido vender más ganado y adquirir más alimentos y servicios que de costumbre.

empoderamiento de las comunidades rurales. Dada la reciente tendencia a promover el desarrollo del sector privado mediante, por ejemplo, el apoyo a las cadenas de suministro y valor, será necesario que el FIDA siga diversificando la gama de sus instituciones asociadas en el Gobierno. El Ministerio de Agricultura y Recursos Hídricos y Pesqueros seguirá siendo la principal institución asociada del Fondo, mientras que el Ministerio de Economía y Desarrollo representa un asociado importante en cuanto a las políticas y los programas dirigidos a mejorar las actividades rurales no agrícolas y no relacionadas con los cultivos. Las primeras elecciones locales de los municipios rurales, que tuvieron lugar en 2006, dieron un nuevo impulso al proceso de descentralización, que debe apoyarse de manera directa e indirecta. El apoyo directo consistirá en ocuparse de algunas de las grandes necesidades en materia de creación de capacidad del nuevo personal (técnico) de los municipios rurales y los funcionarios (políticos) recién elegidos. Estos últimos son los consejeros municipales que sirven de vínculo democrático con los grupos locales, en su calidad de representantes de las dependencias de gobierno local encargadas de la adopción de decisiones y la asignación de recursos públicos. El apoyo indirecto supondrá descentralizar la adopción de decisiones en la ejecución del programa.

### **Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural**

10. El DELP, que se formuló en el año 2000 y se revisó en 2003 a fin de incorporar las estrategias descentralizadas de reducción de la pobreza, se basa en los siete principios siguientes: i) redefinición de la función del Estado; ii) desarrollo sostenible de los recursos naturales; iii) fomento de una nueva asociación entre el Estado y los donantes; iv) promoción de una gestión pública adecuada; v) participación de las mujeres; vi) consideración de las disparidades regionales, y vii) continuación del proceso de integración en la Unión Económica y Monetaria del África Occidental (UEMAO). Estos principios se basan en cuatro pilares, que son: i) acelerar el crecimiento equitativo; ii) garantizar el acceso de los pobres a los servicios sociales básicos; iii) aumentar las oportunidades de empleo y de actividades de generación de ingresos de la población pobre, y iv) promover una gestión pública adecuada. En el DELP revisado se reconoce que, a pesar de las diversas leyes progresistas, existen grupos marginados que no tienen garantizado el acceso a la tierra ni a otros recursos naturales. Asimismo, se recomienda que se aumente la seguridad en la tenencia de los recursos naturales, dando prioridad de acceso a las mujeres y los jóvenes, sobre todo por lo que respecta a las tierras de regadío (fondo de los valles internos y riego en pequeña escala). Las metas sectoriales a largo plazo comprenden la creación de 1 000 hectáreas al año de nuevas tierras de regadío y el restablecimiento de la fertilidad en 30 000 hectáreas de suelo al año.
11. El Gobierno reconoce que un crecimiento más rápido, por sí solo, no disminuirá la incidencia de la pobreza, que constituye el primer objetivo de desarrollo del Milenio. Por tanto, adoptará políticas centradas directamente en los pobres, ayudándoles a acceder a servicios sociales básicos y ofreciéndoles mayores oportunidades de empleo. Las reformas encaminadas a aumentar la capacidad de participación de la población pobre en el crecimiento económico se centrarán en acelerar dicho crecimiento en el sector agrícola. El Gobierno ha decidido considerar prioritarios los sectores sociales y el desarrollo rural (entre otros, el fomento de caminos rurales y el suministro de agua para la agricultura y la ganadería), que irán recibiendo mayor atención a medida que se ejecute el DELP. Los programas destinados a estos sectores serán ejecutados con la participación de ONG y comunidades locales, cuando esto resulte más eficaz que utilizar únicamente las estructuras gubernamentales. Con el fin de alcanzar dichos objetivos, el Gobierno preparó un plan de actividades prioritarias para el período 2004-2006 (actualizado posteriormente para 2006-2008), con un conjunto de indicadores del impacto. Los objetivos cuantitativos principales establecidos en el DELP son los siguientes: i) aumentar el PIB per cápita real en un 4% anual desde el año 2004 en adelante; ii) reducir la incidencia de la pobreza de un 46% a un 35% para 2015, y iii) aumentar la esperanza de vida a 60 años para 2015. El DELP revisado es el

marco en el que se inscribe el presente COSOP para ayudar a alcanzar los objetivos de desarrollo de Burkina Faso. Además, el marco propuesto se ha formulado también apoyándose en la experiencia sobre el terreno, los conocimientos locales y la capacidad de innovación del FIDA y sus asociados. La focalización del Fondo en Burkina Faso está determinada por su mandato, misión, marco estratégico y políticas. Ello requiere que las actividades del FIDA estén basadas en principios de focalización dinámicos e integradores y en procesos centrados en la población rural pobre, sobre todo en las regiones del Norte y el Suroeste, al tiempo que se da preferencia a las personas más marginadas, ya sea por factores de género, socioeconómicos o culturales, o bien por la degradación y fragilidad de los ecosistemas de los que dependen sus medios de vida.

#### **Armonización y alineación**

12. El FIDA forma parte de un grupo de donantes multilaterales y bilaterales, cuya tarea es armonizar los principios de los donantes y coordinar la interacción con el Gobierno (véase el párrafo 41). La última intervención formulada en el COSOP anterior, el Proyecto de Apoyo a la Cadena de Productos Agrícolas Básicos, será una parte integrante de un programa nacional más amplio encaminado a propiciar el desarrollo de la cadena de productos básicos. Sus mecanismos de armonización, alineación y coordinación no son aspectos independientes específicos de un proyecto en concreto, sino que están plenamente integrados en el ámbito regional descentralizado mediante comités regionales de coordinación de las políticas para el sector agrícola, que brindan orientación estratégica y operacional a todos los programas de desarrollo de la cadena de productos básicos en ejecución en una región determinada. El Gobierno ha albergado varios talleres dedicados al enfoque del programa, y ya tiene muy adelantada la preparación de un programa para el sector agrícola basado en un enfoque sectorial. Alcanzar un consenso al respecto será una prueba decisiva para la recién creada plataforma nacional, denominada Marco consultivo nacional de asociados en el desarrollo rural, cuyas bases se establecieron en el Proyecto de Desarrollo Rural Comunitario, y será una de las primeras tareas fundamentales que deberá llevar a cabo. Existe un amplio acuerdo en que un enfoque sectorial debe tener en cuenta al sector privado y, más específicamente, a las organizaciones campesinas. A este respecto, el FIDA está especialmente interesado en los contratos entre el Gobierno central y las 13 regiones relativos a la financiación de las inversiones de infraestructura del sector público y la prestación de servicios. Estos contratos ayudarán a configurar un nuevo modelo de prestación de servicios con arreglo al cual el sector público actuará con mayor responsabilidad ante los habitantes rurales.

### **III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país**

#### **A. Resultados, impacto y desempeño anteriores**

13. Desde 1981 el FIDA ha aprobado 10 proyectos y programas en Burkina Faso por un valor total de USD 130 millones. Actualmente, hay cuatro operaciones en ejecución, a saber: el Proyecto de Desarrollo Rural Comunitario; el Proyecto de Apoyo a la Microempresa Rural (PAMER); el Programa de Inversiones Comunitarias en Fertilidad Agrícola, y el Programa de Desarrollo Rural Sostenible. El Proyecto de Apoyo a la Cadena de Productos Agrícolas Básicos todavía no ha entrado en vigor y el Proyecto de riego en pequeña escala se encuentra en fase de preparación. El FIDA ha concedido donaciones de pequeña cuantía al Albert Schweitzer Ecological Center (Centro ecológico Albert Schweitzer [una ONG suiza]), a la Confédération Paysanne du Faso (la federación nacional de organizaciones campesinas) y a la Dirección general para la tenencia de las tierras rurales y las organizaciones campesinas, y varias donaciones regionales de gran cuantía a diferentes miembros del Grupo

Consultivo sobre Investigación Internacional<sup>8</sup> para llevar a cabo actividades de investigación-acción y capacitación. El objetivo era aumentar la capacidad técnica y científica local para que, en asociación con pequeños agricultores y pastores, se generaran innovaciones en la selección, la producción y el intercambio de semillas anuales y perennes, y se mejorara la ordenación de plantas y cultivares. Están previstas otras donaciones regionales para apoyar la comercialización de cereales (mijo y sorgo) y propiciar la creación de un sector integrador de financiación rural. Los receptores regionales de las donaciones están colaborando estrechamente con instituciones nacionales de investigación y con las operaciones financiadas por el FIDA, por lo que con el presente COSOP se consolidarán aún más las sinergias entre las donaciones y los préstamos.

14. El FIDA ha logrado resultados significativos al fomentar nuevos enfoques para el suministro de bienes y servicios públicos y privados en la agricultura minifundista y al crear un modelo de asociación entre el sector público y privado para el desarrollo de microempresas rurales. Este último ha permitido que la mayor parte de las microempresas financiadas estén en el sector productivo y sólo unas pocas en el sector minorista (comercio ambulante). Además, en las zonas en que existe una masa crítica de microempresas rurales, ha surgido un incipiente sector terciario de microempresas de servicios prestados en las fases iniciales y finales del proceso de producción. Los acuerdos de asociación con el sector bancario rural han dado, en ocasiones, buenos resultados y se ha ampliado su alcance (por ejemplo por el Programa de desarrollo agrícola del Organismo Alemán para la Cooperación Técnica [GTZ]). Asimismo, se han logrado resultados satisfactorios al aumentar la responsabilización de los funcionarios públicos locales y del personal técnico descentralizado de los organismos competentes gracias a una mayor participación de los grupos-objetivo del FIDA en las comisiones de ordenación de los recursos naturales con base en las aldeas, que están jurídicamente habilitadas para planificar y ejecutar actividades de desarrollo rural y manejar los fondos públicos. El impacto guarda relación con lo siguiente: i) la conservación del suelo y el agua, que dará lugar a un aumento de la seguridad alimentaria y los ingresos agrícolas; ii) el desarrollo impulsado por la comunidad, con la consiguiente mejora de la infraestructura colectiva y los ingresos derivados de tal infraestructura, y iii) servicios de fomento empresarial para regularizar y diversificar los ingresos. La conservación del suelo y del agua ha tenido un impacto notable al mejorar las prácticas y la productividad agrícolas, e invertir el proceso de degradación de los recursos naturales de los ecosistemas frágiles. El desarrollo impulsado por la comunidad ha tenido un gran impacto sobre todo en las zonas rurales aisladas, principalmente en los sectores sociales e, indirectamente, en la seguridad alimentaria y los ingresos (las clases de alfabetización funcional para adultos permiten la preparación de presupuestos agrícolas sencillos y actividades agrícolas y de comercialización más eficaces; las mujeres han reducido el tiempo dedicado a la recogida de agua y han aumentado el que dedican a actividades productivas y a obtener sus propios ingresos, lo que contribuye a aumentar su poder de decisión en los hogares, etc.). Los servicios de fomento empresarial han contribuido con éxito a la creación y consolidación de microempresas rurales, lo que se traducirá en un aumento del empleo rural y mayores ingresos no agrícolas, fundamentalmente mediante la mejora de las tecnologías existentes y la introducción de nuevas oportunidades de elaboración y adición de valor.

## **B. Enseñanzas extraídas**

15. **Diseño del proyecto.** Un enfoque del programa flexible, basado en la demanda y orientado al proceso se adapta mejor a las necesidades de los grupos-objetivo del FIDA y es un poderoso instrumento para el empoderamiento. La integración de un

---

<sup>8</sup> El Instituto Internacional de Recursos Fitogenéticos, el Instituto Internacional de Investigación de Cultivos para las Zonas Tropicales Semiáridas y el Instituto Internacional de Agricultura Tropical.

enfoque dinámico en favor de los grupos marginados, prestando especial atención a las diferencias de género, es un factor importante y debe reforzarse. No obstante, debe procurarse que las actividades propuestas se ajusten a los medios de vida de estos grupos y los mejoren, sin imponer cargas adicionales, especialmente a las mujeres. Los análisis institucionales y de los medios de vida facilitan una elección más acertada de las intervenciones y la selección de los asociados adecuados. Prestar especial atención a la capacitación, al fomento de la capacidad y al apoyo a las organizaciones de base arroja buenos dividendos. Las actividades propuestas y las innovaciones previstas suelen estar bastante normalizadas. Por ello, es necesario poner en marcha un sistema dinámico de experimentación, con los incentivos adecuados, entre los agricultores y los microempresarios, los investigadores y los técnicos del medio rural.

16. La focalización es ahora más importante que nunca. La estrategia de focalización debe estar bien definida y, al mismo tiempo, ser lo bastante flexible para irse adaptando a medida que cambien las circunstancias. Adoptar una combinación de mecanismos de focalización —que comprendan la autoselección (por ejemplo, tecnologías, cultivos), la selección directa de grupos específicos (como pastores, personas afectadas por la pobreza crónica) y de mujeres que formen parte de estos grupos, si fuese necesario, y la selección de regiones pobres— garantiza que los pobres y los grupos marginados se beneficien de las intervenciones.
17. El fomento de las microempresas rurales puede ser un poderoso instrumento para reducir la pobreza, sobre todo para las mujeres y los jóvenes. Es necesario alcanzar el delicado equilibrio entre la consolidación de las microempresas rurales ya existentes y el apoyo a la creación de otras nuevas. Los enfoques basados en la demanda son fundamentales, pero, eso sí, deben ir acompañados de instrumentos adecuados de microfinanciación, ya que es importante también fortalecer la oferta a fin de establecer una concatenación progresiva y regresiva. Para que las economías locales sean más dinámicas, deben establecerse sinergias entre las microempresas rurales y la agricultura, con objeto de aprovechar al máximo los posibles efectos colaterales de los sectores secundario y terciario, los cuales, a su vez, tendrán efectos positivos en la agricultura local.
18. **Microfinanciación rural.** Las mejores prácticas en materia de financiación rural no deben aplicarse de manera dogmática. Los subsidios son necesarios, especialmente cuando prevalece la pobreza crónica y persistente, pero debe prestarse atención a no desequilibrar los mercados microfinancieros e imponer tipos de interés artificialmente bajos. Es mejor subvencionar estudios de viabilidad, preparación de solicitudes, etc. que la compra de equipo, para lo cual existen otros instrumentos (como el microarrendamiento por conducto de los fabricantes de equipos o las instituciones de microfinanciación).
19. Las medidas de conservación del suelo y el agua siguen siendo fundamentales, pero, para que sean eficaces y sostenibles, deberían incorporarse en un enfoque holístico de ordenación de las cuencas hidrográficas. Además, deben ir acompañadas de medidas dirigidas a aumentar la seguridad de la tenencia. Cuando se promueven medidas de conservación del suelo y el agua, debe velarse por que la agricultura no se amplíe a expensas de las tierras dedicadas al pastoreo y la población agropastoril. Al poner en marcha el proyecto, es necesario llevar a cabo una labor integradora y participativa de cartografía para determinar los diferentes usos de las tierras y los distintos usuarios de las zonas abarcadas por el proyecto. Esta información podrá utilizarse después durante las negociaciones de los acuerdos de aprovechamiento de los recursos naturales y a fines de seguimiento y evaluación (SyE).
20. **Ejecución del proyecto.** Las adquisiciones basadas en la comunidad brindan una buena oportunidad para promover el desarrollo local y empoderar a los beneficiarios. La contratación externa del suministro de servicios debería favorecer prácticas transparentes de licitación y adjudicación de contratos. Sin embargo, se ha

convertido en un proceso demasiado normalizado y, a menudo, objeto exclusivo de la élite, y el Gobierno no siempre es capaz de regularlo<sup>9</sup>, por lo que son necesarios nuevos enfoques. La administración del proyecto suele ser muy rutinaria, normalizada y técnica. Los proyectos deberían promover una programación participativa y apoyar a las instituciones de base para que se conviertan en las auténticas instancias decisorias. La administración del proyecto debe ser flexible, y el ritmo de ejecución debe estar en consonancia con la capacidad de ejecución de los grupos-objetivo y con el tiempo necesario para ensayar y adoptar las innovaciones.

21. **Seguimiento y evaluación.** La mayor parte del SyE no deja margen para una planificación económica y social innovadora ni ofrece la posibilidad de responder a los problemas y las oportunidades que no se han previsto en el diseño.<sup>10</sup>

## IV. Marco estratégico del FIDA en el país

### A. Ventaja comparativa del FIDA en el país

22. La ventaja comparativa del FIDA se basa en el diseño y la financiación de intervenciones de desarrollo rural de tamaño mediano que vinculan el nivel local con el intermedio. La mayor parte de las intervenciones se centran en una zona geográfica específica y, de esta manera, permiten crear un efecto multiplicador propicio y ampliar el alcance de los enfoques que hayan dado buenos resultados (por ejemplo, el Programa de Inversiones Comunitarias en Fertilidad Agrícola y el Programa de Desarrollo Rural Sostenible). Otras intervenciones, de apoyo a las microempresas rurales (el PAMER) y al desarrollo centrado en la comunidad (el Proyecto de Apoyo a la Cadena de Productos Agrícolas Básicos), han adoptado una combinación de enfoques programáticos y centrados en zonas geográficas específicas, a fin de garantizar que se establecen vínculos y sinergias con otros proyectos en curso. Más aún, al tiempo que promueven una coordinación horizontal, se esfuerzan por conseguir una coordinación e integración verticales, y tratan de crear sistemas de suministro de servicios sostenibles, que se ajusten a las necesidades y se basen en la demanda, para apoyar actividades generadoras de ingresos adicionales para los pobres. El FIDA es la única institución internacional de financiación en Burkina Faso que hace hincapié en la focalización directa en los hogares pobres del medio rural. Incorpora la focalización en las actividades de desarrollo institucional local, aumentando la capacidad de acción mediante el fortalecimiento de las organizaciones de la población rural pobre relacionadas con la generación de ingresos o con la ordenación de los recursos naturales. En un enfoque de desarrollo impulsado por la comunidad, ello implica el fortalecimiento de las instituciones públicas y privadas, tanto instituciones participativas (comités de desarrollo de las aldeas, organizaciones campesinas) como instituciones democráticas representativas (consejos municipales rurales, sindicatos y federaciones de organizaciones campesinas). Conlleva tratar de mejorar los vínculos, a veces sutiles, y las relaciones desiguales y sesgadas entre los diferentes niveles de adopción de decisiones, por ejemplo, impartiendo capacitación en el trabajo a los consejeros municipales (elegidos por motivaciones políticas) en el contexto de los mecanismos participativos de planificación y ejecución de las intervenciones financiadas por el FIDA, mientras que los grupos de la sociedad civil locales (tales como grupos de mujeres, grupos de intereses económicos comunes) participan en

<sup>9</sup> Mediante códigos de conducta y transparencia y estableciendo reglas, normas y mecanismos de control de calidad.

<sup>10</sup> Las enseñanzas extraídas se basan en: i) la evaluación externa independiente del FIDA, que, en cierta medida, examinó todos los proyectos en curso, y evaluó el PAMER y el Proyecto de Desarrollo Rural del Suroeste con mayor detalle; ii) la evaluación intermedia de la Oficina de Evaluación (OE) del Programa Especial de Conservación de Suelos y Aguas y Agrosilvicultura en la Meseta Central; iii) la revisión a mitad de período del PAMER; iv) la misión de reconocimiento del FIDA y la evaluación intermedia del Proyecto de Desarrollo Rural Comunitario (memorando presentado el 3 de julio de 2007); v) la misión de evaluación de la situación del Proyecto de Desarrollo Rural del Sudoeste; vi) la evaluación en el país de la OE de la política del FIDA en materia de financiación rural; vii) la labor de gestión de los conocimientos llevada a cabo por FIDAFRIQUE; viii) el informe de examen de la Oficina del Contralor sobre la gestión financiera de los proyectos del FIDA en el país, y ix) varias misiones para la elaboración de la estrategia.

los sistemas de SyE que ofrecen sistemas de verificación y control y la fiscalización de los ciudadanos de los gastos públicos. El FIDA posee una experiencia bien acreditada en el país en cuanto a la mejora y la recuperación de tierras, la lucha contra la erosión del suelo y la ordenación de los recursos hídricos. Tal experiencia abarca prácticas tradicionales mejoradas y modernas, y ha entrañado la vinculación de la investigación participativa con los agricultores y sus organizaciones, la conexión de microempresas rurales con los mercados rurales y urbanos y la transformación de los cultivos tradicionales y de subsistencia en cultivos comerciales importantes a nivel local.

## **B. Objetivos estratégicos**

**Objetivo estratégico 1: Mejorar y diversificar los medios de vida sostenibles de los pobres rurales y los grupos marginados, especialmente las mujeres, mediante el desarrollo integrado del sector privado local.**

23. La finalidad de este objetivo estratégico es ayudar a crear un sector privado autónomo y holístico mediante el desarrollo centrado en la comunidad y la creación de microempresas rurales. Contribuirá a los siguientes pilares del DELP: i) acelerar el crecimiento equitativo; ii) garantizar el acceso de los pobres a los servicios sociales básicos; iii) aumentar las oportunidades de empleo y de actividades de generación de ingresos de la población pobre, y iv) promover una gestión pública adecuada.
24. **a) Crear microempresas rurales, especialmente para los campesinos sin tierra y con títulos inseguros sobre la tierra, e instituciones asociadas a las cadenas de productos básicos, que comprendan grupos de agricultores y elaboradores.** El objetivo es construir un sector privado amplio e integrador, y lograr un reconocimiento más explícito de la función de las iniciativas a nivel de las aldeas, las organizaciones de la sociedad civil (comprendidas las de mujeres y jóvenes empresarios) y los órganos centrales por lo que respecta a la prestación de servicios, la creación de riqueza y la movilización de recursos del sector institucional para favorecer el crecimiento equitativo y la generación de empleo. Ello supondrá trabajar con los productores rurales a fin de establecer vínculos con los nuevos mercados urbanos en expansión. La creación de instituciones asociadas a las cadenas de productos básicos requiere, entre otras cosas, nuevas disposiciones contractuales que vinculen a la población rural pobre con otros agentes que participan en dicha cadena y con los nuevos modelos de producción. Los pobres del medio rural que son productores, comerciantes o microempresarios lógicamente son también agentes del sector privado, y merece más la pena desarrollar sus capacidades, conocimientos e iniciativas que limitarlas. Esta iniciativa conllevará que proveedores ajenos a la administración pública presten servicios en las fases anteriores y posteriores del proceso de producción agrícola. Entre éstos figuran elaboradores y comerciantes en pequeña escala, y otros agentes privados, que desempeñan una función fundamental en el desarrollo de la microempresa y las cadenas de productos básicos en favor de los pobres. El objetivo prioritario más importante de las actividades será el fomento de cadenas de productos básicos, prestando especial atención a la microempresa, de manera que el PAMER y el Proyecto de Apoyo a la Cadena de Productos Agrícolas Básicos constituyen los principales elementos de la estrategia nacional impulsada por el Gobierno, entre los que figuran también otros proyectos. El FIDA intentará conseguir que el valor de las fases iniciales del proceso de producción adquiera más peso, trabajando con los pequeños productores pobres a fin de aumentar su capacidad de negociación y sus ingresos, y la estabilidad derivada de éstos. En las fases iniciales del proceso de producción, el apoyo a la producción de semillas favorecerá el establecimiento de microempresas públicas y privadas viables que se dediquen a esta actividad. El riego en pequeña escala (microrriego) se centrará en mejorar la ordenación de los recursos hídricos e introducir nuevas tecnologías modulares de interés demostrado para los agricultores más reacios a los riesgos.

25. El FIDA seguirá concentrando sus esfuerzos en las microcadenas de productos básicos en favor de los pobres, por ejemplo de especies descuidadas e infrautilizadas, y en la investigación agrícola de "cultivos huérfanos" de importancia estratégica para la seguridad alimentaria y la nutrición. En concreto, contribuirá a mejorar la eficacia de los sistemas agrícolas de secano en zonas marginadas mediante la promoción de enfoques holísticos basados en los medios de vida dirigidos a reducir la pobreza rural. Esto comprenderá el fomento de la horticultura e instalaciones de almacenamiento sencillas, no sólo para la comercialización, sino también para la seguridad alimentaria de los hogares. Las orientaciones estratégicas principales consistirán en vincular entre sí los mercados internos urbanos y rurales, y transformar los cultivos tradicionales y de subsistencia en cultivos comerciales. Las esferas de acción prioritarias serán las siguientes: i) promover un diálogo sobre políticas en materia de microempresas rurales y desarrollo de las cadenas de productos básicos, por conducto del Marco consultivo nacional de asociados en el desarrollo rural; ii) reforzar la prioridad que se concede a las cadenas de productos básicos; iii) fomentar las buenas prácticas y el intercambio de conocimientos en cuestiones relativas a las microempresas rurales y las cadenas de productos básicos, mediante la investigación-acción y las redes de colaboración; iv) apoyar unas mejores prácticas de ordenación de los recursos naturales y la promoción del riego en pequeña escala, creando cadenas comerciales y de valor regidas por el mercado; v) elaborar y difundir enfoques innovadores en cuestiones relacionadas con las empresas rurales y las cadenas de productos básicos y de valor, por medio de la agricultura por contrata y el microarrendamiento, entre otras cosas; vi) elaborar una estrategia de información y comunicación sobre cuestiones relacionadas con las microempresas y las cadenas de productos básicos, y vii) forjar asociaciones estructuradas para armonizar los enfoques y fomentar la complementariedad.
26. **b) Mejorar la capacidad de gestión y la transparencia, también de las transacciones de las cadenas de productos básicos, y fomentar el acceso a la información sobre mercados y tecnologías.** La mejora de la gestión de la cadena de productos básicos significará aumentar el acceso a la información (precios, oportunidades de mercado y financiación, normas y reglas de calidad, tecnologías, prácticas mejores y más innovadoras, gestión de los conocimientos, etc.), aplicar normas y reglas de calidad, respaldar las negociaciones y el cumplimiento equitativo de las relaciones contractuales y mejorar la eficacia de las transacciones de productos que apenas resultan rentables, como los cultivos alimentarios. Asimismo, entañará trabajar con los centros de investigación y las cámaras de agricultura para mejorar las tecnologías y fomentar la capacidad de las organizaciones campesinas, los elaboradores, los comerciantes y los microempresarios a fin de que puedan negociar en situaciones complejas y asimétricas donde participan varias partes interesadas, y mejorar la gestión de la cadena de productos básicos. Conllevará también un plan eficaz de comunicación y el fomento de la capacidad de las instituciones centrales y organizaciones impulsadas por los miembros (especialmente organizaciones interprofesionales y profesionales y sindicatos y federaciones), cámaras regionales de agricultura y el sector privado con miras a establecer un canal de intercambio de información eficaz. Las esferas de acción prioritarias serán las siguientes: i) promover el diálogo sobre políticas en torno a cuestiones relacionadas con la gestión de las cadenas de productos básicos, por conducto del Marco consultivo nacional de asociados en el desarrollo rural; ii) forjar asociaciones estructuradas con el Proyecto de desarrollo de mercados y diversificación agropecuaria del Banco Mundial y la segunda fase del Programa de apoyo al desarrollo agrícola en Burkina Faso, financiado por el Organismo Danés de Desarrollo Internacional; iii) fomentar las buenas prácticas y el intercambio de conocimientos sobre cuestiones relativas a la gestión de la cadena de productos básicos, mediante la investigación-acción y las redes de colaboración, y iv) elaborar y difundir enfoques innovadores en la gestión de dicha cadena.

**Objetivo estratégico 2: Fomentar una gestión descentralizada de los bienes públicos, los servicios y los recursos naturales, así como un acceso equitativo a los mismos.**

27. La finalidad de este objetivo es hacer hincapié en el desarrollo institucional y la creación de asociaciones locales con las comunidades rurales a fin de que sean protagonistas de pleno derecho, fortaleciendo a la vez la capacidad de planificación y ejecución en el nivel de la aldea y garantizando que se establecen vínculos operativos e integradores entre los comités de desarrollo de la aldea y las comunas. El presente objetivo estratégico contribuirá a los siguientes pilares del DELP: i) acelerar el crecimiento equitativo; ii) garantizar el acceso de los pobres a los servicios sociales básicos, y iii) promover una gestión pública adecuada.
28. **a) Aumentar el acceso local a los recursos naturales (comprendidos la tierra y el agua) y los ingresos derivados de una mejor ordenación de éstos, una mayor seguridad en la tenencia, y la prevención y resolución de conflictos.** Aprovechando los conocimientos adquiridos por medio del Proyecto de Desarrollo Rural Comunitario y el Programa de Desarrollo Rural Sostenible y el Programa de Inversiones Comunitarias en Fertilidad Agrícola, el FIDA seguirá prestando apoyo a la ordenación de los recursos naturales a nivel local, por lo que atañe a la tierra, los pastizales y los recursos hídricos. Tratará de consolidar los decenios de experiencia acumulada en inversiones para mejorar los suelos, y contribuir a perfeccionar las prácticas agrícolas y de elaboración, introduciendo o mejorando técnicas favorables al medio ambiente y tecnologías intermedias mediante la investigación práctica participativa. Utilizando como punto de partida las inversiones para mejorar los suelos, el FIDA aprovechará las prácticas innovadoras para prestar asistencia en la negociación de un acceso más seguro a la tierra, los pastizales y el agua para los grupos marginados (jóvenes y pastores) y las mujeres en general. Seguirá facilitando la participación de organizaciones de mujeres, agricultores y pastores en el proceso de consulta que dará lugar a modificaciones legales de los regímenes de tenencia. Las esferas de acción prioritarias serán las siguientes: i) prestar apoyo continuo al proceso participativo de consulta que dará lugar a la aprobación de una ley de seguridad en la tenencia; ii) ampliar el alcance de las actividades innovadoras sobre seguridad en la tenencia en proyectos en curso (Programa de Desarrollo Rural Sostenible) y futuros; iii) desarrollar y ampliar la agricultura de conservación, que comprende la ordenación de la fertilidad del suelo y la lucha integrada contra las plagas en proyectos en curso (Programa de Desarrollo Rural Sostenible y Programa de Inversiones Comunitarias en Fertilidad Agrícola) y futuros; iv) ayudar a demarcar los límites en los casos de recursos naturales intermunicipales, y poner en marcha mecanismos para administrarlos conjuntamente (incluidos los de los pastores trashumantes) y para gestionar y mitigar los conflictos, y v) desarrollar y ampliar el alcance de enfoques innovadores de ordenación de los recursos naturales, entre otros de las aguas superficiales.
29. **b) Fortalecer procesos integradores de planificación, seguimiento y responsabilización desde la base en la interfaz entre las aldeas y los gobiernos locales.** Los nuevos municipios rurales (2006) han dado un nuevo impulso al proceso de descentralización. En consecuencia, el FIDA, guiado por su ventaja comparativa, se centrará en fortalecer los vínculos desde la base entre el nivel de aldea y el municipal. Contribuirá a la transición de las comisiones de ordenación de recursos naturales con base en las aldeas a los comités de desarrollo de las aldeas. Para mejorar el acceso a los bienes y servicios públicos será preciso la planificación y la ejecución participativas de pequeñas obras de infraestructura rural, como por ejemplo caminos de acceso a la aldea, pistas y senderos agrícolas y mercados rurales. Dado que el fomento de la capacidad es necesario, aunque no basta por sí solo, se aplicará un enfoque participativo flexible que no se limite a las evaluaciones de las necesidades sino que promueva cambios en las reglas del juego, es decir, en las relaciones entre las personas y las instituciones. Se dará preferencia

a consolidar los enfoques impulsados por la comunidad a nivel de la aldea, y se habilitará a los comités de desarrollo de las aldeas a conseguir fondos para el desarrollo local de toda fuente posible, incluso en el extranjero. El proceso de descentralización se respaldará aumentando la rendición de cuentas y la responsabilización ante los ciudadanos (comprendido el control de la presupuestación y los gastos por parte de éstos) y las aldeas, e incrementando a la vez la eficacia mediante una planificación y presupuestación conjuntas en las aldeas y municipios. Se fomentará la "discriminación positiva" en favor de los grupos marginados, entre ellos las mujeres, y se hará un seguimiento de dicha inclusión social mediante mecanismos de SyE. Además, el FIDA ayudará a ampliar el alcance de las mejores prácticas a las actividades que comprendan varios municipios. Las esferas de acción prioritarias serán las siguientes: i) elaborar una estrategia de comunicación sobre el proceso de descentralización e informar y capacitar a los grupos-objetivo del FIDA, y ii) favorecer los intercambios de conocimientos sobre cuestiones relativas al desarrollo impulsado por la comunidad, por conducto de varios canales, difundiendo y ampliando las operaciones o creando enfoques innovadores en esferas de prioridad del FIDA y de otra índole, y favorecer técnicas de planificación y presupuestación conjuntas.

30. **c) Aumentar la capacidad de recuperación de los medios de vida, incluida la diversidad de los sistemas de producción de alimentos, mediante la gestión conjunta, la investigación-acción innovadora en cuestiones agrícolas y el desarrollo de tecnología.** Un aspecto central será mejorar la capacidad de las instituciones de investigación y el sector privado para colaborar con las organizaciones comunitarias y sus sindicatos en el desarrollo y la gestión de innovaciones relativas a los medios de vida y los sistemas alimentarios de la población pobre. Se dará mayor realce a los cultivos alimentarios tradicionales, entre ellos las especies descuidadas e infrautilizadas, y a la investigación agrícola de "cultivos huérfanos" de importancia estratégica para la seguridad alimentaria y la nutrición de la población pobre y los grupos marginados. Serán también fundamentales otras cuestiones intersectoriales de suma importancia para los anteriores, como la ordenación sostenible de suelos, pastizales y recursos hídricos. Además, el FIDA tendrá en cuenta y difundirá las enseñanzas extraídas y las mejores prácticas de las donaciones regionales de asistencia técnica relativas al mijo y al sorgo (agricultura, elaboración y comercialización por contrata), el proyecto del caupí en África y el fomento de la capacidad para la gestión conjunta de las innovaciones rurales. Las esferas de acción prioritarias serán las siguientes: i) llevar a cabo actividades de gestión de los conocimientos e intercambio de información sobre las mejores prácticas en innovación e investigación-acción, tanto en el FIDA como en otros ámbitos, y señalar lagunas; ii) elaborar una estrategia de comunicación para difundir las innovaciones tecnológicas; iii) forjar asociaciones con la Red de Organizaciones de Campesinas y Productores Agrícolas de África Occidental (ROPPA) y otros, a fin de crear centros descentralizados de información y documentación sobre las mejores prácticas, y iv) desarrollar y ampliar el alcance de otras prácticas idóneas en relación con las lagunas detectadas.

### **C. Oportunidades de innovación**

31. El FIDA ha prestado apoyo a varios proyectos (señalados entre paréntesis) que se prestan a la ampliación de las innovaciones existentes y a la introducción y el ensayo de otras nuevas en beneficio de la población pobre. En las esferas de la microempresa rural y el desarrollo de la cadena de productos básicos hay muchas innovaciones eficaces para los agricultores pobres, los elaboradores y los empresarios. Entre ellas figuran el microarrendamiento, el crédito prendario, los contratos "llave en mano", la agricultura por contrata, gastos de asistencia técnica comprendidos en micropréstamos, focalización en la gestión de las transacciones (capacidad), sistemas de información sobre los mercados y tecnología de la información, así como mecanismos de reciprocidad en sistemas tradicionales de

explotación ganadera (bancos de pollos). Las nuevas asociaciones entre el sector público y el privado pueden incentivar a este último a aventurarse en esferas relativamente más arriesgadas y fomentar la investigación de tecnología a bajo costo (el PAMER y el Proyecto de Apoyo a la Cadena de Productos Agrícolas Básicos). Aprovechando plenamente los mecanismos de empoderamiento, tales como las adquisiciones basadas en la comunidad, entre otras oportunidades figuran el hacer las reglas del juego más favorables a los pobres y reflejar los principios de buena gestión en el diseño del proyecto. Además, se tratará de separar la planificación, la solicitud, la producción, el suministro y la financiación de bienes y servicios, aumentando a la vez la responsabilización ante el nivel inferior mediante mecanismos de retroalimentación obligatorios. En términos generales, esto se traducirá en: i) influir en las relaciones de los ciudadanos, los usuarios o clientes y los organismos de prestación de servicios mediante la introducción del concepto intermediario de organismos habilitadores (Proyecto de Desarrollo Rural Comunitario, Proyecto de Apoyo a la Cadena de Productos Agrícolas Básicos); ii) abordar las actividades de lucha contra la erosión del suelo como un bien privado (Programa de Desarrollo Rural Sostenible), y iii) ayudar a que las organizaciones campesinas presten servicios de extensión, o tengan acceso a ellos (Proyecto de riego en pequeña escala) y que contribuyan a la investigación-acción (Programa de Inversiones Comunitarias en Fertilidad Agrícola).

#### **D. Estrategia de focalización**

32. El FIDA lleva a cabo una labor dinámica para llegar a la población del medio rural que vive en situación de pobreza e inseguridad alimentaria, pero que tiene la posibilidad de aprovechar las oportunidades que ofrecen la producción agrícola y las actividades generadoras de ingresos, así como un mayor acceso a los activos. El Fondo se propone: i) ampliar la cobertura a los que disponen de menos activos y oportunidades, centrándose sobre todo en las mujeres de todos los grupos-objetivo determinados, por razones de igualdad, eficacia e impacto; ii) reconocer que la riqueza o pobreza relativas pueden cambiar rápidamente; iii) definir asociados afines a todos los niveles de colaboración; iv) probar enfoques eficaces para focalizar las actividades en grupos a los que es difícil llegar y compartir las enseñanzas extraídas de la experiencia, y v) crear asociaciones innovadoras y complementarias para llegar a los grupos-objetivo que no se pueden abarcar con los instrumentos disponibles. Asimismo el FIDA seguirá formulando, elaborando, en consulta con las partes, y ejecutando estrategias de focalización que sean realistas y flexibles, que puedan ser objeto de seguimiento y que se apliquen a un contexto específico, entre otras, la focalización geográfica, con medidas que ayuden a crear el entorno propicio y contribuyan al empoderamiento, la creación de capacidad y la autoselección, y la focalización directa. Los grupos-objetivo principales son los agricultores pobres de cultivos alimentarios o agropastores trashumantes en pequeña escala, y los pastores trashumantes que poseen pocos animales y que cuidan los de otras personas, así como pequeños empresarios y elaboradores. Entre estos grupos, recibirán especial atención las mujeres pobres o vulnerables, los jóvenes y los hogares encabezados por mujeres. La focalización geográfica se concentrará en intervenciones principalmente en las regiones septentrionales pobres y del Suroeste.

#### **E. Vinculaciones con las políticas**

33. Las actividades prioritarias expuestas anteriormente están en consonancia con las estrategias y políticas<sup>11</sup> temáticas y operacionales del FIDA basadas en las mejores prácticas (también por lo que respecta a cuestiones de género y de desarrollo impulsado por la comunidad). Asimismo, están vinculadas a sistemas de

---

<sup>11</sup> Entre las que figuran las siguientes políticas del FIDA: focalización, financiación rural y empresas rurales, y la estrategia del FIDA para el desarrollo del sector privado y la asociación con él.

conocimientos (grupos de trabajo y círculos especializados, FIDAFRIQUE<sup>12</sup>, el portal de la pobreza rural, etc.) y a procesos normativos nacionales destinados a promover la armonización por conducto del Marco consultivo nacional de asociados en el desarrollo rural. Han sentado las bases para la elaboración de un programa en el país que produzca una serie de resultados diferenciados en las esferas de la inversión, las políticas y los conocimientos, una investigación-acción participativa e innovaciones, que se financiará mediante una combinación de préstamos y donaciones. Todo ello irá acompañado de medidas tales como: i) estrategias de información, sensibilización y comunicación a todos los niveles; ii) fomento de la capacidad de las organizaciones de base comunitaria y de otras instituciones locales, y promoción de los intereses de los pobres, y iii) gestión conjunta de los conocimientos, las innovaciones y las mejores prácticas. La sostenibilidad de estas actividades prioritarias dependerá de varios factores exógenos y endógenos, entre los que figuran el impacto medio ambiental, que, por definición, es una cuestión intersectorial. Aparte de las necesarias evaluaciones ambientales *ex ante*, las futuras operaciones se integrarán en un contexto local sostenible, lo que garantizará un equilibrio entre las cuestiones económicas y las ambientales. Por lo que respecta a las políticas transfronterizas y regionales, el programa en el país tratará de aprovechar las oportunidades brindadas por la integración regional y las políticas sectoriales y subsectoriales promovidas por la UEMAO y otros organismos regionales.

## V. Gestión del programa

### A. Gestión del COSOP

34. **Examen del COSOP.** Una red de partes interesadas, en gran medida informal e incierta<sup>13</sup>, la *Reseau d'Accompagnement et de Réflexion* (RAR) (Red de acompañamiento y reflexión), organizará exámenes anuales del COSOP, y en ellos se formularán las recomendaciones que sean pertinentes, también sobre nuevas oportunidades y proyectos. El FIDA llevará a cabo una revisión a mitad de período del COSOP en 2009-2010. Esta revisión reunirá a los cofinanciadores, a otros asociados del FIDA y a las partes interesadas en los planos nacional, regional y local, y la población pobre y los grupos vulnerables desempeñarán una función central en este proceso. La aplicación del COSOP será objeto de una evaluación final en el año 2012.
35. **Seguimiento y evaluación.** El FIDA desarrollará un sistema de SyE de los resultados y el impacto a fin de garantizar una ejecución del programa más coherente y eficaz. Este sistema será la base para intercambiar información con las partes interesadas y permitirá una coordinación de las intervenciones y una comunicación mejores.

### B. Gestión del programa en el país

36. **Presencia sobre el terreno.** La RAR, que desde 2006 ha colaborado en la elaboración del presente COSOP, ayudará cada vez más a respaldar la ejecución de las operaciones financiadas por el FIDA. Asimismo, está prevista la contratación de un oficial de enlace sobre el terreno para dirigir todas las actividades de apoyo.

---

<sup>12</sup> La red de organizaciones y proyectos basada en Internet que se dedica a combatir la pobreza rural en África central y occidental.

<sup>13</sup> En la RAR participan especialistas del Gobierno, la sociedad civil, organizaciones campesinas, instituciones académicas y proyectos. Hasta el momento se ha reunido varias veces y ha participado en algunas actividades importantes (talleres de puesta en marcha, informes de fin de misión, reuniones recapitulativas, etc.).

37. El Proyecto de Apoyo a la Cadena de Productos Agrícolas Básicos y el Proyecto de riego en pequeña escala (en fase de diseño) contribuirán a que el programa en el país sea más unificado, y recibirán el apoyo de numerosas iniciativas a nivel nacional que agruparán las operaciones basadas en los proyectos.<sup>14</sup>
38. **Supervisión.** Ni la principal institución cooperante (el Banco de Desarrollo del África Occidental) ni el Banco Mundial han desempeñado sus funciones como se esperaba, especialmente por lo que se refiere al seguimiento técnico de la ejecución y las cuestiones relativas al impacto desde la perspectiva del FIDA favorable a la población pobre. Además de la supervisión directa, se estudiarán y evaluarán otras opciones para los nuevos proyectos.

### C. Asociaciones

39. Desde enero de 2006, el FIDA colabora con las organizaciones campesinas de una manera más estructurada, y seguirá prestándoles apoyo en cuanto al análisis de políticas y durante su participación en las consultas sobre el nuevo proyecto de ley de ordenación de tierras. Establecerá además asociaciones con la confederación nacional de agricultores y la ROPPA, y con otras organizaciones de agricultores, con miras a crear centros descentralizados de información y documentación sobre mejores prácticas y tecnologías. El centro nacional de investigación agrícola, el Instituto de Medio Ambiente y de Investigaciones Agrícolas (INERA), será un asociado fundamental en la gestión conjunta de la innovación rural. Se seguirá colaborando con el Banco Mundial en el contexto del Proyecto para la diversificación, intensificación y desarrollo del mercado de productos agropecuarios, financiado paralelamente. Al igual que el Fondo, el GTZ concede gran importancia a las intervenciones de tamaño mediano en el nivel intermedio, que son suficientemente grandes para economías de escala y para que se alcance un impacto, pero que tienen un tamaño lo suficientemente manejable para ensayar enfoques y promover sinergias. Se forjarán asociaciones con ONG e instituciones de microfinanciación a fin de promover nuevos productos y servicios financieros en favor de los pobres, así como un mayor acceso a los ya existentes. El FIDA, por medio de estas asociaciones, tratará de suscribir contratos basados en los resultados entre las intervenciones financiadas por el Fondo y las diversas entidades asociadas, que sean ventajosos para todos y se centren en la prestación de servicios de fomento empresarial, como la vinculación de servicios bancarios. El Fondo ayudará y capacitará a agentes privados y ONG que trabajan como intermediarios entre las instituciones de microfinanciación y los beneficiarios, e impulsará la investigación-acción innovadora sobre nuevos productos y servicios, dando una amplia difusión a los resultados. Fomentará la asistencia técnica y la creación de capacidad con objeto de aumentar los conocimientos de los grupos-objetivo del FIDA y la utilización de esos productos y servicios.
40. Las esferas de acción prioritarias son las siguientes: i) respaldar el plan de acción nacional del documento de estrategia relativo a la microfinanciación; ii) fortalecer los vínculos con distintas instituciones financieras rurales a fin de mejorar el acceso de los pequeños agricultores y microempresarios a los servicios financieros; iii) llevar a cabo actividades experimentales que figuren en el plan de acción y ofrecer una base conjunta para establecer buenas prácticas e intercambiar enseñanzas; iv) elaborar una estrategia de comunicación en el medio rural de los diferentes productos y servicios ofrecidos por las instituciones de microfinanciación, y v) ampliar el alcance de las buenas prácticas sobre cuestiones relativas a la microfinanciación mediante la investigación-acción y las redes de colaboración, comprendidos los vínculos operacionales con las nuevas iniciativas regionales.

---

<sup>14</sup> Entre éstas figuran el sistema de SyE de la ordenación de los recursos naturales basado en el Programa de Desarrollo Rural Sostenible y el componente de investigación-acción basado en el Proyecto de riego en pequeña escala, los cuales abarcarán todos los proyectos en curso del FIDA y contribuirán a la armonización y la alineación, incluso a nivel nacional.

## D. Gestión de conocimientos y comunicación

41. Para aumentar la eficacia gracias a la aplicación de lo aprendido en los proyectos y los programas, el presente COSOP estará respaldado por una innovación dinámica y una estrategia de comunicación y gestión de los conocimientos. Los procesos de gestión de los conocimientos y las actividades de comunicación se desarrollarán a lo largo del proceso de ejecución. En Burkina Faso hay en funcionamiento una serie de redes de gestión de conocimientos, con las que se tratará de conseguir una armonización e intercambios periódicos. FIDAFRIQUE seguirá facilitando la gestión de conocimientos y ayudando también a que los proyectos pongan en marcha o mejoren sus sitios web. Las actividades de comunicación estarán dirigidas a conformar el diálogo sobre políticas y difundir periódicamente la experiencia adquirida en los planos nacional, regional e internacional. El oficial de enlace sobre el terreno y la RAR garantizarán que los proyectos estén vinculados con las nuevas redes de gestión de los conocimientos y comunicación o con las ya existentes (por ejemplo, por lo que respecta a metodologías participativas, investigación-acción, microfinanciación y microempresas rurales). Los proyectos, los programas y las donaciones de asistencia técnica en Burkina Faso han dado resultados prometedores, y de ellos se han extraído enseñanzas útiles, por ejemplo en el sector del desarrollo de la microempresa rural y el riego (objetivo estratégico 1) y la ordenación de recursos naturales y el desarrollo impulsado por la comunidad (objetivo estratégico 2), entre otros. Es necesario documentar, intercambiar y difundir tales resultados y enseñanzas por conducto de los canales adecuados. El FIDA forma parte de un circuito de donantes en el que los organismos rotan para coordinar la labor sobre las esferas temáticas acordadas, por lo que un determinado organismo o proyecto principal<sup>15</sup> coordina cada esfera por un período de dos o tres años. La labor del organismo principal consiste también en armonizar opiniones y presentar al Gobierno el punto de vista de los donantes, actuando como un único interlocutor. Dentro de las esferas temáticas, hay innovaciones del FIDA de posible interés para otros organismos en Burkina Faso y en otros lugares.

## E. Marco de financiación con arreglo al PBAS

42. La asignación que corresponde a Burkina Faso con arreglo al PBAS es de unos USD 22 millones para el período 2007-2009. Dado que la puntuación obtenida por el país es de 6,52, se dispone de una asignación de USD 6,7 millones para el primer año de ejecución del COSOP.

Cuadro 1

### Relación entre los indicadores de los resultados y la puntuación del país

Hipótesis de financiación	Proyectos en situación de riesgo (+/-1)	Puntuación de los resultados del sector rural (+/-0.3)	Cambio porcentual en la puntuación del país según el PBAS de una hipótesis básica
Hipótesis baja	4	3,53	-22%
Hipótesis básica	5	<b>3,83</b>	<b>0%</b>
Hipótesis alta	6	4,13	+24%

<sup>15</sup> El PAMER se considera el proyecto principal en materia de políticas sobre microempresas rurales; el Programa de Inversiones Comunitarias en Fertilidad Agrícola sobre cuestiones relativas a la gestión conjunta de la innovación agrícola y fertilidad de los suelos; el Programa de Desarrollo Rural Sostenible sobre la seguridad en la tenencia de la tierra y cuestiones normativas relacionadas, y el Proyecto de Apoyo a la Cadena de Productos Agrícolas Básicos sobre el desarrollo de la cadena comercial del caupí y el sésamo y cuestiones normativas relacionadas. El Proyecto de riego en pequeña escala será la intervención principal en cuestiones relativas a las tecnologías de microrriego y la ordenación de recursos hídricos favorable a la población pobre.

## F. Riesgos y gestión del riesgo

43. Los riesgos inherentes a la ejecución del presente COSOP son limitados y están dentro de límites razonables y manejables. Por lo que respecta al primer objetivo estratégico, el principal riesgo está relacionado con la rentabilidad y la sostenibilidad de las microempresas rurales dirigidas por la población pobre. Este riesgo se reducirá mediante una estrategia que establezca un equilibrio entre la rentabilidad económica, avalada por planes de negocios viables, y la focalización en las personas más pobres, que podrían dirigir una microempresa por sí mismos gracias al proyecto. Otros riesgos son los conflictos entre los agentes de la cadena de productos básicos y el acaparamiento por parte de la élite de las cadenas de valores y de los productos y servicios de microfinanciación. El primero se abordará por medio de diversos mecanismos de resolución de conflictos basados en análisis de las partes interesadas que se hayan centrado en los intereses de los agentes involucrados y las asimetrías de poder; y el último, mediante una cuidadosa selección de las actividades, la supervisión directa del FIDA, y acuerdos operativos pluralistas y heterogéneos con las instituciones de microfinanciación, regidos por contratos basados en los resultados. Además, ambos se abordarán asignando especial importancia a los sistemas de información sobre la comercialización en favor de los pobres.
44. Por lo que se refiere al segundo objetivo estratégico, el riesgo principal guarda relación con cuestiones de gestión local relativas a la ordenación de los recursos naturales, que están, en cierta medida, más allá del control del Gobierno y de los donantes (por ejemplo, regímenes consuetudinarios de tenencia de las tierras que impiden que las familias migrantes consigan la seguridad de los derechos sobre la tierra). Otro riesgo está relacionado con la ineficaz articulación establecida entre los procesos de descentralización impuestos desde arriba y los procesos participativos de planificación desde la base. El último riesgo se refiere a que la agroindustria en mediana y gran escala pase a ser la principal preocupación de los responsables de la formulación de políticas. Para mitigar estos riesgos, el programa estará vinculado al diálogo periódico sobre políticas con las organizaciones de productores de base y una amplia gama de representantes de la sociedad civil, basado en los procesos nacionales principales (por ejemplo, por conducto del Comité nacional para garantizar la tenencia de las tierras, receptor de la donación del FIDA, y el INERA, que ha recibido varias donaciones para proteger la diversidad biológica de los sistemas agrícolas e impulsar los cultivos descuidados e infrautilizados).

## COSOP consultation process

The consultations below (Points F to L) have involved a total of about 300 participants in locations throughout the country. For cost effectiveness, several of these events were organized taking advantage of already scheduled meetings.

- A. First country strategy (COSOP) development mission, January 2005
- B. Rural sector review (PBAS), July 2005, ratings and score confirmed in 2006
- C. Second country strategy (COSOP) development mission, August 2005
- D. Third country strategy (COSOP) development mission: stocktaking exercise on best practices in small-scale irrigation, October 2005
- E. First national workshop meeting between IFAD and Farmer Organisations in Burkina Faso, Ouagadougou, 12 and 13 January 2006
- F. Meeting between IFAD and Technical and Financial Partners to present the draft COSOP, Ouagadougou, 26 October 2006
- G. National Farmer Organisation COSOP review workshop, Ouagadougou 5 December 2006
- H. "Project Beneficiaries" COSOP review workshop, Tenkodogo, 7 December 2006
- I. COSOP review workshop with minority groups and pastoralists in the Sahel, Dori, 16 January 2007
- J. National NGO COSOP review workshop, Ouagadougou, 17 January 2007
- K. National COSOP design workshop, Ouagadougou, 22 January 2007
- L. COSOP design debriefing workshop, Min. of Finance, Ouagadougou, 13 February 2007
- M. Final COSOP validation workshop, Ouagadougou, 25 June 2007 (after PDMT clearance)
- N. National workshop on the Rural focus of PRSP, Ouagadougou (postponed from 30-31 July 2007, to be organized by IFAD/IFPRI/GTZ/FAO/GDPRD)

The COSOP framework and its thrusts have been developed in a participatory manner with all stakeholders through a series of consultations both in the capital and at field level. Consultative meetings have been held with representatives of Government, both at central and decentralized level, farmers and pastoralists' organizations, current beneficiaries of IFAD projects, NGOs, civil society organization and researchers as well as other donors. A final validation national consultation was also held. The consultative meetings with grassroots organisations and government officials used participatory methods for prioritising and ranking the proposed strategic objectives and their main thrusts. The consultative meetings with NGOs, civil society organization and researchers as well as the national validation workshop were instead used for brainstorming on best practices utilized by other partners on selected themes.<sup>1</sup> The purpose of the country programme is to build inclusive and sustainable institutional systems supported by pro-poor investments, policies and relevant innovation and learning engagements.

A participative survey of the perceptions of poverty was carried out during the consultative process with farmers and pastoralists undertaken for the preparation of this COSOP. Lack of assets - mainly insufficient and/or poor quality land, lack of equipment, lack of livestock - unavailability of labour, natural catastrophes, and lack of education were cited as key factors determining poverty. Additional factors, such as unavailability of good quality and improved varieties of seeds and of other inputs, tenure insecurity, unavailability of improved technologies, market information and credit (the latter two for micro entrepreneurs) were considered as key factors hindering poverty reduction.

<sup>1</sup> Themes selected were as follows: (i) Promotion of a new array of financial services and products and an improved access of existing financial services and products by IFAD target group; (ii) Decentralisation; (iii) Security of tenure of natural resources; (iv) Natural resource management; (v) Innovations and technologies; and (vi) Joint knowledge management.

**COMPTE RENDU ATELIER NATIONAL DE PREPARATION DU PROGRAMME D'OPTIONS STRATEGIQUES PAYS (COUNTRY STRATEGIC OPPORTUNITIES PROGRAMME/COSOP), Ouagadougou, 22 Janvier 2007**

L'atelier national de préparation du Programme d'options stratégiques pays (Country Strategic Opportunities Programme/COSOP) du Fonds International pour le Développement Agricole s'est tenu le 22 Janvier 2007 à l'Hôtel Silmandé. Placé sous le patronage du Conseiller technique du Ministère de l'Agriculture, de l'hydraulique et des Ressources Halieutiques, Mr Victor Bonou, la cérémonie d'ouverture a été ponctuée par trois allocutions. Elles ont toutes relevé l'importance de cette rencontre dans le cadre des projets et programmes FIDA au Burkina depuis le dernier COSOP qui date de 1998. L'intérêt du gouvernement pour les interventions FIDA a été réaffirmé par le Conseiller Technique du MAHRH. Le représentant du FIDA a rappelé que le cadre d'élaboration des programmes du FIDA a changé en raison de l'approche programme désormais en vigueur et du nombre important des partenaires qui nécessite un dialogue avec ces derniers. La stratégie pays est un cadre pour définir les projets opérationnels d'où l'importance des propositions attendues des participants.

**DEROULEMENT DE L'ATELIER**

L'objectif de l'atelier était :

**« D'identifier des axes stratégiques d'intervention du FIDA pour les prochaines cinq années ».**

L'atelier s'est déroulé en quatre étapes principales :

**Les communications introductives à l'atelier**

Six communications introductives ont été présentées en prélude aux travaux de l'atelier :

La 1<sup>ère</sup> communication a porté sur un bref historique du FIDA au Burkina à travers les projets et programmes en cours. Cette communication a été présentée par Norman Messer, chargé de portefeuille. Elle a porté principalement sur les éléments ci-après :

- Rappel des objectifs du FIDA ;
- Rappel des groupes cibles ;
- Axes principaux d'intervention ;
- Rappel des axes du COSOP 98 ;
- Rappel des projets et programmes en cours.

La 2<sup>ième</sup> communication a porté sur la dimension rurale du Cadre Stratégique Lutte contre la Pauvreté (CSLP). Elle a été présentée par Mme Eugénie Malgoubri. Sa présentation a porté sur la pauvreté en milieu rural à travers des indicateurs attestant chiffres à l'appui que la pauvreté au Burkina est principalement rurale alors que par ailleurs que sa contribution à l'économie nationale est importante. C'est pour cette raison que le Cadre Stratégique de Lutte Contre la Pauvreté et la Stratégie du Développement Rural (SDR) mettent un accent particulier sur cette question.

La 3<sup>ième</sup> communication était intitulée Suivi et Evaluation de la Stratégie du Développement Rural. Présentée par Mr Bado Jean Babou, cette communication a porté sur le dispositif de suivi et évaluation de la SDR conduit par le SP/CPSA. Dans sa présentation, il a d'abord rappelé quelques éléments de stratégies édictées dans la SDR et approuvés par le gouvernement. Il a ensuite présenté le dispositif préconisé pour le suivi et évaluation, basé sur des structures pérennes et des indicateurs, au nombre de 153 et ramenés à 55. Le coût du dispositif est évalué à près de 320 Millions en 2003. Pour terminer, il a sollicité l'intervention du FIDA pour l'opérationnalisation d'un tel instrument.

La 4<sup>ème</sup> présentation a porté sur l'harmonisation et l'alignement au Burkina Faso. Elle a été faite par Moïse Traoré, SP/CPSA. Elle a porté essentiellement sur les cadres de concertation qui existent entre les acteurs qui interviennent en matière de développement du secteur agricole notamment le CC/PDR. Les principaux points développés sont les suivants :

- Les étapes de mise en place du Cadre de Concertation Politique du Développement Rural (CCPDR) ;
- La Composition du CCPDR ;
- Les leçons apprises au niveau du cadre de concertation ;
- Les activités réalisées par le CCPDR en 2006.

La 5<sup>ème</sup> communication porte sur les leçons apprises des expériences menées par le FIDA au Burkina Faso. Elle a été faite par Vanda Altarelli, consultante du FIDA. En voici quelques unes qui ont fait l'objet de sa présentation :

- le FIDA évolue vers des approches programmes intégrées, flexibles et axées sur des processus ;
- L'accent est mis sur la formation, capacitation, l'appui aux OPs ;
- La stratégie de ciblage doit être claire et transparente, mais aussi flexible et adaptable ;
- Un mélange d'auto-ciblage, ciblage proactif est souhaitable ;
- Etc.

La 6<sup>ème</sup> communication a concerné les axes possibles d'intervention du prochain COSOP au Burkina Faso et a été présentée par Mr Norman Messer, du FIDA. Il en ressort deux axes :

**AXE I.** Améliorer les moyens d'existence durables des couches pauvres et marginalisées à travers le soutien à un secteur privé inclusif et transparent

**A. Promouvoir des micros entreprises génératrices de revenus** (surtout pour ceux qui ont peu ou pas accès à la terre) et renforcer des institutions intervenant dans les filières, y compris les groupements de production et de transformation;

**B. Améliorer la gouvernance et la transparence**, y compris celles des transactions filières, et accroître l'accès aux informations sur les marchés et technologies;

**C. Promouvoir des nouvelles gammes de produits et services financiers et accès accru aux produits et services financiers existants**

**AXE II.** Renforcer la gouvernance décentralisée des (et rehausser l'accès équitable aux) biens publics, services et ressources naturelles :

**A. Accroître l'accès local et les revenus issus de la mise en valeur durable des ressources naturelles**, y compris la sécurisation foncière de celles-ci (surtout pour le plus vulnérables) et la gestion/prévention des conflits;

**B. Renforcer la planification à la base, le monitoring et les processus de responsabilisation conjointe;**

**C. Accroître la résilience et la diversité des systèmes de production** par une gestion partagée de la recherche -action novatrice et le développement de technologies adaptées

**Echanges/discussion relatives aux communications**

<b>Communication concernée</b>	<b>Questions</b>	<b>Réponses</b>
<b>Harmonisation et l'alignement au Burkina Faso</b>	Quelle est la place du MEDEV et des DRED au de la CCPDR	Il n' y avait que 3 ministères impliqués. Puis on a pensé qu'étant entendu que c'est le MEDEV qui le CSLP, il était indiqué qu'il participe à ce cadre de concertation
	N'y a-t-il pas doublon entre CCPDR et CNCPDR ?	La CCPDR s'occupe de la « ligne production c'est-à-dire l'aspect vertical tandis que la CNCPDR traite des questions « communautaires » avec tout le monde
	Quelles sont les difficultés rencontrées par le SP/CPSA concernant le CCPDR ?	
	Comment traduire dans les faits l'agenda sur l'harmonisation ?	La question de l'harmonisation est difficile parce que nous n'avons pas de bureau sur place ? Nous avons différents fonds qui demandent à être harmonisés. L'harmonisation doit se faire à travers des actes et nous demandons au gouvernement de nous aider. Nous avons déjà discuté avec la Coopération danoise pour l'harmonisation des fonds
	Quel mécanisme mettre en place pour prendre en compte les questions liées à l'harmonisation	
<b>Suivi et Evaluation de la Stratégie de Développement Rural (SDR)</b>	Il n'existe pas le maillon départemental dans le dispositif de Suivi et évaluation de la SDR pour la collecte des données. On pourrait s'inspirer Il a existé un dispositif de suivi et évaluation similaire mis en place par la FAO.	Il y a eu beaucoup de discussion à ce sujet mais c'est le niveau provincial qui a été retenu parce qu'en descendant jusqu'au niveau département, le dispositif coûtera encore plus cher
<b>Bref historique du FIDA au Burkina Faso et projets et programme en cours</b>	Qu'est ce qui justifie le choix des zones d'interventions retenues par le FIDA ?	C'est là où la pauvreté rurale sévit le plus et où le système de production est le vulnérable

	Les axes du COSOP cadre avec la stratégie nationale de micro finances Est-il possible d'élargir les interventions du FIDA aux services non financiers parce services financiers et non financiers vont de pair ?	Le projet PAMER prend déjà en compte les services non financiers mais le maillon faible c'est justement la micro finance
<b>Leçons apprises de l'expérience de mise en œuvre</b>	Quelles leçons d'appropriation par les bénéficiaires, le FIDA tire-t-il de la mise en œuvre des projets au Burkina?	us avons mis en place pour chaque programme une stratégie de sortie
	Quels sont les impacts des projets FIDA sur le terrain ?	Par exemple, en ce qui concerne le PDRSO, certaines méthodes de gestion de ....ont été dupliquées ailleurs
	Quelle est la valeur ajoutée des projets FIDA au Burkina ?	

### Résultats des travaux de groupe

Après les communications, les participants se sont répartis en 4 groupes portant les thèmes ci –après :

**Thème I** : Promouvoir des nouvelles gammes de produits et services financiers et un accès accru aux produits et services financiers existants ;

**Thème II** - Décentralisation ;

**Thème III** - Gestion des ressources naturelles ;

**Thème IV** – Capitalisation conjointe des expériences et des leçons.

Thème 1 : Promouvoir des nouvelles gammes de produits et services financiers et un accès accru aux produits et services financiers existants

Les résultats des travaux du groupe 1 peuvent être subdivisés en cinq parties :

- Les différents produits et services financiers (Crédit, épargne et Assurance)
- Les autres mécanismes de facilitation de l'accès au financement
- l'inventaire et analyse des produits financiers existants
- Le développement et la diversification des produits financiers et non financiers
- Le dialogue politique et les mesures d'accompagnement à la diversification et au développement des produits financiers

Questions	Réponses
Le cadastre rural peut-il au regard des expériences peu réussies faites dans d'autres pays faciliter l'accès aux crédits des groupes cibles du FIDA (groupe les plus pauvres)	L'exemple test fait par le Burkina autorise à penser que le cadastre rural pourrait constituer une piste intéressante à explorer.

## Thème II- Décentralisation

Le groupe avait pour mandat de faire des propositions en matière de gouvernance décentralisée des services en milieu rural. Au regard des questions posées à titre indicatif, le groupe a fait par thématique les recommandations suivantes :

### Thématique 1 : Comment assurer l'insertion des groupes marginalisés au niveau des CVD et des communes : *Recommandation*

- Responsabilité première de l'Etat d'accélérer la mise en place CVD
- Contribution des programmes et projets à la mise en place des CVD
- Renforcement des capacités des organes de gestion de la CVD et des organes de contrôle

### Thématique 2 : Planification et suivi participatifs : *Recommandation*

- Nécessité d'accompagner la mise en place des structures locales dans une dynamique d'apprentissage
- Communes doivent faciliter l'accès aux financements disponibles
- Les instances dirigeantes des CVD doivent respecter l'obligation de rendre compte à la base, conformément aux textes du CGCT
- Vulgarisation du CGCT en direction des membres des CVD, des structures locales des producteurs et de la population en général

### Thématique 3 : Quels mécanismes pour assurer un transfert direct des fonds aux CVD : *Recommandations*

- il faut que les institutions puissent donner des fonds directement aux villages, mais sous réserve de l'information préalable du Conseil municipal qui doit intégrer ces actions dans son bilan
- il faut vérifier l'adoption du manuel de procédures de gestion du fonds permanent d'appui au développement des collectivités territoriales

### Thématique 4 : Sécurisation foncière/ décentralisation : *Recommandations*

- Mettre en place une réglementation et un contrôle appropriés de la gestion foncière locale
- Promouvoir plutôt un rôle de conseiller des chefs coutumiers
- Associer les chambres régionales d'agriculture dans la gestion alternative des conflits locaux

### Thématique 5 : Intercommunalité : *Recommandation*

- Capitalisation des expériences de gestion concertée des ressources communes
  - Accompagner l'intercommunalité pour assurer la viabilité des communes rurales
- Questions et avis exprimés par rapport aux regroupés groupe 2 :

<b>Questions</b>
Comment s'assurer que les points de vue des groupes vulnérables sont pris en compte par CVD ?
L'intercommunalité ne se renforce véritablement que lorsque les communes ont des problèmes communs et mènent des projets ensemble. Le fait d'appartenir un espace géographique ne suffit pas.
Comment faire pour «dépolitiser » les CVD ?
Il ya des problèmes financiers pour le bon fonctionnement des CCTP

## THEME III- Gestion des ressources naturelles

Le groupe avait à répondre à des questions indicatives du genre :

- Y a-t-il des expériences d'approche au Burkina qui ont réussi à accroître la résilience et à améliorer les moyens d'existence durables des petits producteurs/trices, y compris ceux des couches les défavorisées ?
- Dans quelle mesure la participation réelle des groupes concernés à la planification, à la mise en œuvre, gestion et suivi des interventions a été un facteur déterminant de cette réussite ?
- Quels vont être les défis majeurs de l'inter communalisation de la gestion des ressources naturelles ?

Le groupe 3 a fait les propositions suivantes :

- Renforcer les capacités de gestion concertées des ressources intercommunales y compris les usagers externes (transhumants) en vue d'une meilleure gestion et de prévention des conflits :
  - Application effective des textes ;
  - Soutenir la répliquabilité à grande échelle dans d'autres régions des expériences de technologies éprouvées citées ci-dessus au niveau du Burkina et dans d'autres pays du Sahel ;
  - Inventaire des ressources naturelles ;
  - Information, formation et sensibilisation des partenaires locaux,
  - Assister à l'identification des ressources partagées et mécanisme de concertation de tous les acteurs en vue d'une planification de leur gestion ;
  - Assister dans la clarification des rôles et des responsabilités de chaque acteur ;
  - Assister dans la délimitation des terroirs et de leurs usagers et en prévention et gestion des conflits et des catastrophes naturelles ;
  - Appui à la mise en œuvre de la politique nationale de sécurisation foncière en milieu rural à travers des actions pilotes.

Questions et avis exprimés par rapport aux regroupés groupe 2 :

<b>Questions</b>
Les CCTP qui n'ont de projets ou programmes installés dans leur zone ne fonctionnent pas régulièrement
Le SP/CPSA a mis en place des cadres réguliers de coordination des politiques sectorielle agricoles. Il faut les appuyer pour qu'ils soient opérationnels

## THEME IV – Capitalisation conjointe des expériences et des leçons

Le groupe 4 avait à titre indicatif pour mandat :

- D'identifier des initiatives probantes dans lesquelles des partenaires au développement et les différents acteurs ont contribué d'une façon significative et durable à la mise en place de système de capitalisation conjoints des expériences et des leçons apprises ;
- D'identifier quelles conditions préalables ou mesures d'accompagnement essentielles sont à prévoir pour leur bonne marche ;

- D'identifier des systèmes de coordination et d'échanges à partir desquelles on pourrait bâtir des systèmes de capitalisation conjointe ;
- Etc.

Les résultats des travaux du groupe sont subdivisés en trois parties :

- 1°) Etat des lieux au niveau national
- 2°) Les propositions
- 3°) Mesures d'accompagnement

### **Clôture de l'atelier**

Tour à tour le Secrétaire Permanent de Coordination des Politiques Sectorielles Agricoles et le représentant du FIDA ont remercié les participants pour contribution à l'atteinte des objectifs de l'atelier. Mr Norman Messer dans son mot de remerciement a donné des indications sur les différentes étapes du COSOP jusqu'à son approbation finale qui est prévu pour Juillet 2007. Le conseiller technique du MAHRH a aussi remercié les participants pour leur assiduité. Il a souhaité que le COSOP qui sera mis en œuvre contribue à réduire de manière significative la pauvreté rurale. Il a pour terminer, souhaité à chacun un bon retour

## Country economic background

<b>Land area (km<sup>2</sup> thousand) 2004 1/</b>	274	<b>Land Use</b>	
<b>Total population (million) 2004 1/</b>	12.82	Arable land as % of land area 2004 1/	18 a/
<b>Population density (people per km<sup>2</sup>) 2004 1/</b>	47	Forest area as % of total land area 2004 1/	n/a
<b>Local currency</b>	CFA Franc BCEAO (XOF)	Irrigated land as % of cropland 2004 1/	1 a/
<b>Social Indicators</b>		<b>GNI per capita (US\$) 2004 1/</b>	350
Population (average annual population growth rate) 1998-2004 1/	3.1	<b>GDP per capita growth (annual %) 2004 1/</b>	1
Crude birth rate (per thousand people) 2004 1/	47	<b>Inflation, consumer prices (annual %) 2004 1/</b>	-0.4
Crude death rate (per thousand people) 2004 1/	17	<b>Exchange rate: US\$1 =</b>	XOF 489
Infant mortality rate (per thousand live births) 2004 1/	97	<b>Economic Indicators</b>	
Life expectancy at birth (years) 2004 1/	48	GDP (US\$ million) 2004 1/	4 824
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n/a	GDP growth (annual %) 1/	
Poor as % of total rural population 1/	n/a	2003	6.5
Total labour force (million) 2004 1/	5.64	2004	3.9
Female labour force as % of total 2004 1/	47	Sectoral distribution of GDP 2004 1/	
<b>Education</b>		% agriculture	31
School enrolment, primary (% gross) 2004 1/	53	% industry	20
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2004 1/	78	% manufacturing	14
<b>Nutrition</b>		% services	49
Daily calorie supply per capita	n/a	Consumption 2004 1/	
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2004 2/	39	General government final consumption expenditure (as % of GDP)	13
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/	38	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	82
<b>Health</b>		Gross domestic savings (as % of GDP)	5
Health expenditure, total (as % of GDP) 2004 1/	6 a/	<b>Balance of Payments (US\$ million)</b>	
Physicians (per thousand people)	0	Merchandise exports 2004 1/	445
Population using improved water sources (%) 2002 2/	61	Merchandise imports 2004 1/	1 155
Population with access to essential drugs (%) 2/	n/a	Balance of merchandise trade	-710
Population using adequate sanitation facilities (%) 2002 2/	13	Current account balances (US\$ million)	
<b>Agriculture and Food</b>		before official transfers 2004 1/	-453 a/
Food imports (% of merchandise imports) 2004 1/	12	after official transfers 2004 1/	-291 a/
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2004 1/	4 a/	Foreign direct investment, net 2004 1/	8.22 a/
Food production index (1999-01=100) 2004 1/	115	<b>Government Finance</b>	
Cereal yield (kg per ha) 2004 1/	941	Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2004 1/	n/a
		Total expenditure (% of GDP) 2004 1/	n/a
		Total external debt (US\$ million) 2004 1/	1 967
		Present value of debt (as % of GNI) 2004 1/	23
		Total debt service (% of GNI) 2004 1/	1
		Lending interest rate (%) 2004 1/	n/a
		Deposit interest rate (%) 2004 1/	3.5

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2006

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2006

## COSOP results management framework

Column 1 - Country strategy alignment	Columns 2-4 – Key Results for COSOP			Column 5 – COSOP Institutional/ policy objectives
Strategic Framework for Poverty Reduction (CSLP) Target:	COSOP strategic objectives	COSOP outcome indicators related to the strategic objectives	COSOP milestone indicators showing progress towards SO	Specific policy/institutional ambitions related to the SO
<p>Between 2007 and 2009 rural poverty is decreased from 46.9% (2006) to 41.1% (2009) - to be achieved, inter alia, through:</p> <p>1. The promotion of employment and of youth</p> <p>2. Sustainable natural resource management</p> <p>3. Good governance/Human capital development</p>	<p>Contributing to sustainable livelihoods and empowerment of the rural poor through the following strategic objectives:</p>			<p>Preparation of a rural micro-enterprise development policy (coord. w/ ILO and USAID)</p>
	<p>1. Increasing incomes of the rural poor including women and youths through rural micro enterprises and commodity chain development</p>	<p>15% average per capita income increase - from agricultural commodity chains and RMEs- in project areas of which 30% increase in women's income</p>	<p>2568 RMEs/1000 commodity chain groups/FOs created/strengthened</p> <p>10 % RME/commodity chain groups/FOs take up innovations</p>	<p>Improving/drafting of action plans for cowpea/sesame CCs</p> <p>Contributing to pilot testing new ways of providing more secure access to NR particularly land for the poorest rural groups, to be reflected in updated versions of land policy and legal documents (coord. w/ DGFROP, collab. w/ GRET</p> <p>Strengthening grassroots and decentralized line agency technical capacity in the small-scale irrigation subsector</p>
	<p>2. Increasing access to/ revenues from sustainable agriculture and natural resource management</p>	<p>15% increase in access to NR for IFAD target groups in project areas</p> <p>15% of small farms apply improved techniques in project areas</p>	<p>750 ha equipped for small-scale irrigation + 750 ha for vegetable gardening</p> <p>42000 small farms apply improved techniques</p>	<p>Updating CDD policy in the new decentralisation framework (coordination with World Bank, collaboration with AfDB)</p>
	<p>3. Giving a stronger voice to the rural poor in the implementation of sectoral and cross-sectoral (decentralisation) policies</p>	<p>30% increase in villages successfully identifying, planning &amp; co-funding, implementing their own micro-projects</p> <p>7.5% increase in demand-driven research carried out by nat. students</p>	<p>3397 of 8435 villages assisted in identifying/ planning/ co-funding/ implementing micro-projects</p> <p>Students &amp; researchers exposed to demand-driven field experience</p>	

## Key file 1: Problèmes relatifs à la pauvreté rurale et au secteur agricole/rural

Domaines prioritaires	Principaux problèmes	Actions Requises
Accès des petits producteurs aux marchés et aux finances rurales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existence, au sein des filières, d'«asymétries» d'informations sur les, les prix, les marchés, technologies</li> <li>• Faibles prix aux producteurs à cause des coûts de transaction élevés ainsi que à cause du manque d'infrastructure de conservation</li> <li>• Faible pouvoir de négociation des petits producteurs tant individuellement que collectivement</li> <li>• La plupart des rares sources de financement des producteurs ruraux font peu pour favoriser l'accès au crédit des couches les plus vulnérables et ne sont pas synchronisés avec le calendrier agricole</li> <li>• Le taux de couverture du crédit formel reste très bas et les conditions d'octroi en dehors des possibilités de la plupart des petits producteurs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcer les systèmes d'information sur les marchés par radio rurale, internet, téléphone mobile, etc., sur les technologies, les prix, ainsi que les informations et des conseils sur les marchés domestiques et à l'exportation (région et international)</li> <li>• Fournir aux petits producteurs réunis en groupement les formations et l'assistance technique nécessaires pour renforcer leur pouvoir de négociation</li> <li>• Encourager les petits producteurs à se réunir pour grouper leurs productions et répondre aux exigences des acheteurs dans le but de réduire les coûts de transaction. Faciliter l'émergence de la contractualisation. Renforcer la capacité des organisations d'assurer la bonne gouvernance au sein des filières ainsi que le respect des contrats</li> <li>• Utiliser un fonds à coûts partagés pour capitaliser les plus pauvres</li> <li>• Briser les liens d'endettement en favorisant l'accès des petits producteurs à des sources de crédit innovantes</li> </ul>
Accès des petits producteurs au capital physique, aux infrastructures et aux technologies de commercialisation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Une productivité faible de la main-d'oeuvre</li> <li>• Manque de petits aménagements de gestion d'eau</li> <li>• Routes, pistes, infrastructures de marché en mauvais état et coûts de transport élevé</li> <li>• Déficit aigu d'infrastructures de conservation/transformation /commercialisation</li> <li>• Manque d'informations sur les normes, standards, etc.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diffuser des solutions technologiques adéquates</li> <li>• Utiliser un fonds à coûts partagés pour cofinancer les infrastructures publiques de commercialisation et de transformation</li> <li>• Avant la construction des nouvelles infrastructures, donner priorité aux réhabilitations ainsi qu'aux techniques, systèmes et procédures à mettre en place pour leur entretien ultérieur</li> <li>• Préparer et diffuser des informations et organiser des formations, surtout au niveau local (pour favoriser la participation des femmes) sur les technologies validées, par exemple en matière de production, de conservation/transformation des produits, ...</li> </ul>

Domaines prioritaires	Principaux problèmes	Actions Requises
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lobbying pour le désenclavement ciblé à travers des routes, pistes, etc.</li> </ul>
Accès durable des petits producteurs au capital naturel	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accès insuffisant à des terres de bonne qualité</li> <li>• Accès insuffisant à la ressource en eau</li> <li>• Pression démographique</li> <li>• Conflits agriculteurs/pasteurs, autochtones/allogènes, et inter-générationnelles (mise en question des system coutumier de gouvernance et de gestion des ressources naturelles)</li> <li>• Dégradation des ressources</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliser des approches participatives basées sur la négociation entre intérêts divergents</li> <li>• Promouvoir la sécurisation foncière des couches plus marginalisés y inclus les femmes, les jeunes femmes, et les jeunes hommes</li> <li>• Développer les ressources en eau souterraine (grâce à des puits et mise à disposition de l'équipement d'exhaure)</li> <li>• Exploiter au maximum les retenues d'eau avec des méthodes d'irrigation économe efficaces</li> <li>• Promouvoir la conservation des eaux et de sols pour une restauration de la fertilité des sols</li> </ul>
Accès des petits producteurs au capital humain et social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de connaissances/ maîtrise des rôles et responsabilités des différents niveaux de la décentralisation administrative</li> <li>• Faible organisation des petits producteurs; manque de représentativité et de dynamisme des organisations paysannes existantes ; faiblesses des organisations interprofessionnels</li> <li>• Faible taux d'alphabétisation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introduire des technologies de production plus performantes</li> <li>• Renforcer les organisations paysannes existantes en particulier leur capacité à répondre aux réels besoins des couches les plus vulnérables des producteurs ruraux</li> <li>• Utiliser des approches qui améliorent les réseaux de commercialisation et les transactions socio-économiques existants sans trop les perturber</li> <li>• Utiliser des « pilotes » afin d'adapter les approches et les technologies aux milieux socioculturels</li> </ul>
Accès des petits commerçants aux marchés	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faible organisation, manque de structuration et de crédibilité</li> <li>• Manque d'information dans le domaine du marketing et du lobbying</li> <li>• Vétusté des moyens de transport et mauvais état des routes</li> <li>• Pratique du transport mixte à l'intérieur du pays (animaux, passagers, matériel)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ouverture et maîtrise de marchés sous régionaux</li> <li>• Faire le point sur la connaissance de ce groupe d'acteurs et mener des études complémentaires si besoin</li> <li>• Former et informer les commerçants dans les domaines du marketing et lobbying</li> <li>• Appuyer les petits commerçants à adopter des stratégies de partenariat a plus long terme en vue d'arriver à des situations « gagnant-gagnant »</li> </ul>
Equité hommes-femmes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La proportion des femmes parmi les bénéficiaires directs des projets de développement agricole est souvent bien</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promouvoir des approches souples pour accroître la participation des femmes de façon progressive, avec le consensus des hommes</li> </ul>

Domaines prioritaires	Principaux problèmes	Actions Requises
	<p>inférieure à celle des hommes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lourdeurs socioculturelles</li> <li>• Les projets qui requièrent une contribution lourde en main d'œuvre peuvent finir par exclure les femmes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalités pratiques pour cibler les femmes</li> <li>• Suivre de façon rapprochée l'impact des projets auprès des femmes et prendre toutes mesures éventuellement nécessaires pour qu'elles représentent au moins la moitié des bénéficiaires directes des projets</li> <li>• Utiliser des approches flexibles qui ciblent les femmes de manière explicite et dans plusieurs façons (ciblage par type d'activité, par groupement des femmes, etc.)</li> </ul>
Ciblage des plus pauvres	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les couches les plus vulnérables ne pourront se libérer de la pauvreté sans de fortes subventions sous forme de dons. Or, l'accès aux dons peut être facilement usurpé par des personnes moins pauvres</li> <li>• Mobilisation de la contribution de ces bénéficiaires en main d'œuvre/nature</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mécanismes spécial de ciblage des plus pauvres</li> <li>• Promouvoir des systèmes de suivi à la base</li> <li>• Favoriser la maîtrise d'ouvrage locale</li> </ul>

## Key file 2: Analyse des organisations partenaires clés

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités	Menaces
<b>Ministère de l'Agriculture de l'Hydraulique et des Ressources Halieutiques (MAHRH)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réseau et Présence sur le terrain: du niveau régional au niveau du Département</li> <li>• Ressources humaines expérimentées</li> <li>• Connaissance du terrain</li> <li>• Expériences de contractualisation de certains services avec les projets FIDA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dispositif de terrain handicapé par la culture administrative et le vieillissement des cadres</li> <li>• Peu de moyens financiers provenant du budget national : le financement des activités de terrain dépend de l'aide extérieure</li> <li>• Faible capacité d'absorption de certaines structures due entre autres au manque de moyens logistiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Politique officielle de décentralisation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Résistance des responsables sur le terrain à l'émergence d'autres acteurs de la société civile</li> </ul>
<b>Ministère des Ressources Animales (MRA)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réseau et Présence sur le terrain: du niveau régional au niveau du Département</li> <li>• Ressources humaines expérimentées</li> <li>• Connaissance du terrain</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dispositif de terrain handicapé par la culture administrative et le vieillissement des cadres</li> <li>• Moyens financiers encore plus réduits (moins de 1% du budget national) que dans le cas de l'agriculture au sein du MAHRH ( 5 % ? )</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Possibilité de sélectionner des cadres compétents pour appuyer le programme</li> <li>• Expériences de contractualisation (ex : services vétérinaires)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Résistance à l'émergence d'autres acteurs de la société civile</li> <li>• Centré sur l'émergence des fermes commerciales</li> </ul>

<b>Ministère de l'environnement et du cadre de vie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réseau et présence sur le terrain : du niveau régional au niveau du département</li> <li>• Ressources humaines expérimentées</li> <li>• Connaissances du terrain</li> <li>• Expériences de contractualisation de certains services avec les projets FIDA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dispositif de terrain handicapé par la culture administrative</li> <li>• Peu de moyens financiers provenant du budget national</li> <li>• Financement des activités de terrain dépend de l'aide extérieure</li> <li>• Faible capacité d'absorption de certaines structures due au manque de logistique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mobilisation de ressources complémentaires</li> <li>• Coordination des actions au niveau du financement FEM</li> </ul>	
<b>Ministère du Commerce, de la Promotion des Entreprises et de l'Artisanat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tutelle sur la mise en œuvre de plusieurs programmes d'appui aux entreprises et au développement des exportations</li> <li>• Appui à la restructuration de l'ONAC</li> <li>• Coordination des actions concernant l'application des normes internationales</li> <li>• Instauration de guichet unique pour la création d'entreprises</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trop chargé par d'autres projets</li> <li>• Peu d'attention pour le groupe cible du FIDA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accès à l'information sur les marchés et leurs opportunités et contraintes</li> <li>• Facilitation des activités des opérateurs de mise en marché en contact avec les producteurs (contract farming)</li> <li>• Statistiques commerciales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Focus sur les grands entreprises et le secteur formel</li> </ul>
<b>Ministère de la promotion de la femme</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Définition et suivi des politiques de promotion féminine</li> <li>• Elaboration d'un plan d'action quinquennal</li> <li>• Dispose de points focaux dans chaque ministère</li> <li>• Dispose de directions régionales de la promotion féminine</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ressources budgétaires faibles</li> <li>• Faible niveau d'exécution des précédents plans d'action</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suivi de conformité des actions du programme avec la politique nationale et le plan en cours de préparation</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Partenariat en cours avec plusieurs projets et ONG</li> </ul>			
<b>Directions Régionales et provinciales du MAHRH</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Représentant Régional/provincial du ministère</li> <li>Personnel qualifié pour la vulgarisation agricole mais en nombre réduit et décroissant (pyramide des ages défavorable)</li> <li>Supervisent tous les projets du ministère</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insuffisance de moyens financiers et logistiques</li> <li>Compétences variables selon les régions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prestataire potentiel en services de vulgarisation, techniques diverses et supervision des travaux d'aménagement</li> <li>Concertation et coordination avec les autres projets sous leur tutelle et notamment le PNGT, le PADAB, PAF, etc...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>leurs moyens étant limités, ces structures dépendront totalement du Programme pour le transport et l'équipement.</li> </ul>
<b>Institut National de l'Environnement et de la Recherche Agronomique (INERA)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dispose de références techniques et technologiques à diffuser</li> <li>Partenaire traditionnel des projets FIDA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ressources humaines qualifiées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prestataire de services potentiel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trop ciblé pour les solutions peu adaptées au groupe cible du FIDA</li> </ul>
<b>Administration territoriale</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En charge de la coordination locale du développement par les «cadres de concertation» et/ou «d'aménagement du territoire», des actes administratifs de reconnaissance des organes locaux: CVGT, CIVGT, GV, OPA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lourdeurs administratives</li> <li>Manque de moyens financiers et logistiques d'accompagnement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rôle important dans la mise en œuvre de la décentralisation</li> <li>Concertation et complémentarité des actions de développement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de moyens pour jouer son rôle de façon optimale</li> </ul>
<b>Organisations professionnelles, unions et interprofessions dans les filières agricoles</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grande dynamique</li> <li>Grand nombre d'organisations</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Insuffisance de moyens financiers et logistiques</li> <li>Compétences très variables</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Partenaires potentiels</li> <li>Formateurs potentiels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manque de moyens, dépendance du financement du Programme</li> </ul>
<b>Chambres régionales de l'agriculture</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Présence dans tous les régions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Peu d'expérience</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Partenaires potentiels</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dépendance du financement du Programme</li> </ul>

<b>ONG</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beaucoup d'ONG ont une longue expérience du terrain</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ONG locales légalement constituées nombreuses et celles opérationnelles très peu présentes dans la région du Programme</li> <li>• Capacités (humaines et matérielles) insuffisantes</li> <li>• Création souvent induite par l'extérieur</li> <li>• Très faibles niveaux de formation</li> <li>• Ressources financières limitées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partenaires potentiels à promouvoir comme prestataires de services et comme opérateurs</li> <li>• Appui thématiques: sensibilisation et animation, appuis aux CVGT et groupements en gestion et organisation, alphabétisation, technologies transformation, formation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambiguïté des ONG: porteurs de message politique/religieux et/ou développement</li> </ul>
<b>Prestataires privés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Démarche professionnelle jugée sur résultats/objectifs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rapport coût/efficacité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prestataires potentiels pour la réalisation d'études techniques et d'accompagnement des OP dans la mise en œuvre des projets</li> <li>• Formations spécifiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Durabilité des interventions qui dépendent trop des prestataires</li> </ul>

<b>CVGT, CIVGT CVD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organe à statut légal de gestion des ressources naturelles et des fonds publics, qui a la compétence pour élaborer et mettre en œuvre le Plan Villageois de Développement</li> <li>• Et pour attribuer et évaluer le retrait des terres</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relations conflictuelles potentielles avec le conseil villageois</li> <li>• Nomination de commissions spécialisées non électives</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partenaire potentiel</li> </ul>	
<b>Organisations paysannes de base et groupements de producteurs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombreuses et relativement bien installées</li> <li>• Nombreux groupements de producteurs notamment féminins et de jeunes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faibles capacités</li> <li>• Groupements souvent induits par l'extérieur</li> <li>• Très faibles niveaux de formation</li> <li>• Analphabétisme prononcé</li> <li>• Ressources financières limitées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les groupements sont vecteurs d'activités économiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faible gestion des biens collectives</li> </ul>
<b>Secteur privé marchand</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libéralisation du commerce vivrier</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Faible à très faible organisation en approvisionnements intrants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Les leçons de différentes expériences ( ex : banques de céréales) constituent un atout pour une organisation de la commercialisation primaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le petit commerce est une activité importante pour les femmes et les jeunes, surtout en saison sèche</li> </ul>
<b>Secteur des finances rurales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le secteur de la microfinance est assez développé mais la couverture géographique et celle des besoins en financement est encore très insuffisante</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réseau peu dense</li> <li>• Le groupe cible n'a souvent pas accès</li> <li>• Les services de l'agriculture et les projets font de l'intermédiation financière</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partenaire potentiel pour viabilité dans la phase après projet</li> <li>• Micro-leasing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le crédit d'équipement reste difficile en système vivrier: nécessité de subventions et de garanties</li> </ul>

### Key file 3: Activités des bailleurs et opportunités de partenariat

Bailleur	Nature du projet/programme	Couverture géographique	Statut	Complémentarités et synergies possibles
<b>BM (IDA)</b>	Programme d'Appui aux Filières Agro-Sylvo-Pastorales PAFASP	Nationale	En cours	Le projet PROFIL a été conçu comme opération parallèle et complémentaire au PAFASP –y compris dans le ciblage des filières- avec le PAFASP que se concentrera sur les line méso-macro et le PROFIL sur les liens micro-méso
<b>BM (IDA) FIDA Pays-Bas Danemark</b>	Programme national de gestion de terroirs, Phase II PNGT II	Burkina Faso dont: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 26 provinces d'intervention directe</li> <li>• 19 provinces par protocole avec autres projets</li> </ul>	En cours	Le PNGT a une approche horizontale. Il appuie la notamment mise en œuvre d'infrastructures sociales
<b>GTZ</b>	Programme de Développement de l'Agriculture (PDA) : Renforcement des compétences entrepreneuriales au sein des filières agro-alimentaires Niveau macro, méso et micro	Région de l'Est Région du Sud-Ouest (Gaoua)	En cours	Appui à la mise en œuvre de projets à la base d'insertion dans les filières Formation des entrepreneurs agricoles Formation des prestataires de service
<b>UE AFD Danemark Pays Bas Belgique BM</b>	Plan d'Action pour l'Émergence des organisations professionnelles (PA/OPA)	Nationale	En cours	Renforcement des capacités des OPA économiques intervenant en appui aux filières : approvisionnement (amendements, équipements et intrants) ; commercialisation des produits agricoles et de l'élevage
<b>FAO PNUD Belgique Maroc</b>	Programme spécial de sécurité alimentaire PSSA	Zones à fort potentiel agricole	En cours	Savoir-faire en matière d'aménagement et de mise en valeur des bas-fonds

<b>Canada (ACDI)</b>	Programme d'appui aux Filières bio-alimentaires (PAF)	En fonction de la zone de concentration des filières appuyées	En cours	Appui à la structuration des filières et à l'interprofession
<b>Danemark</b>	Programme de Développement durable de l'Agriculture au Burkina (PADAB) Phase II	National	En cours	Appui institutionnel au MAHRH Appui au système de micro-finances rurales Développement rural décentralisé et appui régional aux filières (Est du pays)
<b>Millennium Challenge Corporation (MCC)</b>	Compact	National	A commencer	Gestion décentralisée des ressources naturelles (sécurisation foncière) Infrastructures productives
<b>Chinese/ South Korean/ Taiwanese Cooperation programmes</b>	Newly emerging Africa/Asia partnerships are leading to an increasing number of bilateral projects being prepared	National	Ongoing	Coordination with Chinese assistance in rural infrastructure especially where new roads open up formerly remote areas in IFAD intervention areas to be complemented by feeder roads and market access infrastructure

## Key file 4: Groupes cible du COSOP et réponses possibles

Typologie	Niveau et causes de la pauvreté	Stratégies adoptées	Besoins prioritaires	Réponses
Ménages ruraux exploitant peu de terre (<0.5 ha/ménage), intégralement en culture pluviale	<b>Très Elevé</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forte pression démographique</li> <li>• Endettement informel</li> <li>• Manque de sources de revenu non-agricoles ou "hors-sol"</li> <li>• Faible rémunération de la main d'œuvre rurale</li> <li>• Usurpation/détournement des dons et assistances</li> <li>• Fort taux d'analphabétisme ( 75% + )</li> <li>• Mauvaise alimentation et appauvrissement récurrent en période de « soudure »</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plus d'endettement</li> <li>• Travaux pour tiers</li> <li>• Surexploitation des ressources naturelles (bois et ressources de cueillette)</li> <li>• Migration vers zones urbaines</li> <li>• Vols (bétail et cultures)</li> <li>• Transferts des parents émigrés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Financement pour AGR hors sol et non agricoles</li> <li>• Renforcement des mécanismes de solidarité communautaire</li> <li>• Aménagements d'irrigation et de gestion de l'eau</li> <li>• Accès à des technologies permettant une haute rentabilité du travail</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mettre en place des partenariats avec des privés sur des spéculations « de niche » ( ex : « bio » ) ;</li> <li>• Stimulation de la production sous contrat.</li> <li>• Fournir des formations appropriées sur les techniques d'agriculture, le maraîchage (oignon) et la conservation et transformation des produits agricoles</li> <li>• Promouvoir les filières « hors sol » : basse-cour, petits ruminants</li> </ul>
Ménages de petits producteurs à dominante vivrière (>0,5 ha) sans accès à une sole irriguée	<b>Elevé</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Technologies de culture pluviale peu performantes et souvent dommageables pour l'environnement</li> <li>• Contraintes foncières et en main d'œuvre limitant les superficies cultivées en deçà des besoins vivriers</li> <li>• Faibles investissements à cause de l'insécurité foncière</li> <li>• Mauvaise alimentation et appauvrissement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Travaux pour tiers</li> <li>• Endettement</li> <li>• Migration vers zones urbaines</li> <li>• Vols (bétail et cultures)</li> <li>• Transferts des parents émigrés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Renforcement des mécanismes de solidarité communautaire</li> <li>• Activités génératrices de revenus</li> <li>• Accès à des technologies permettant une haute rentabilité du travail</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Création de réseaux de boutiques d'intrants ; diffusion des engrais en particulier phosphates naturels</li> <li>• Appui aux activités de transformation et de petit commerce</li> <li>• Conseils techniques pour l'intensification, la diversification et la valorisation des produits</li> </ul>

	récurrent en période de « soudure »			
Ménages de petits producteurs AVEC accès à une sole irriguée	<b>Moyen</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contraintes foncières et en main d'œuvre limitant les superficies cultivées en irrigué</li> <li>• Mauvais contrôle de l'eau</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Endettement</li> <li>• Vols d'eau</li> <li>• Transferts des parents émigrés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technologies d'agriculture irriguée plus performantes et positives pour l'environnement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Appui et Conseils techniques pour l'intensification et la valorisation des produits</li> <li>• Financement des microprojets de gestion de l'eau</li> </ul>
Femmes et ménages ruraux gérés par une femme	<b>Moyen à Très Elevé</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manque de main d'œuvre pour les gros travaux</li> <li>• Affaiblissement des mécanismes de solidarité communautaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Artisanat traditionnel et petit commerce</li> <li>• Endettement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Activation des mécanismes de solidarité (pour favoriser le ciblage)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suivi et évaluation de l'impact des différentes initiatives du programme sur les femmes</li> <li>• Prise de mesures spéciales pour favoriser l'accès des femmes à toutes les activités du programme, en particulier la constitution de groupements afin de s'insérer dans une filière</li> <li>• Financement des microprojets des femmes</li> </ul>

Jeunes ruraux	<b>Sévère</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Connaissances limitées</li> <li>• Accès limité à la terre</li> <li>• Offres de travail quasi inexistantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exploiter les terres marginales</li> <li>• Participer aux travaux communautaires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des conditions de vie et développement des activités sociales</li> <li>• Opportunités d'emploi</li> <li>• Formation professionnelle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Appuyer les activités de commerce et de transformation pour les jeunes</li> <li>• Appuyer la création d'associations de jeunes et la mise en œuvre de programmes orientés l'insertion dans les filières</li> <li>• Formation professionnelle</li> <li>• Financement des microprojets des jeunes</li> </ul>
<b><i>Pour toutes les catégories ci-dessus</i></b>	<b>Variable</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Faible pouvoir de négociation dans les filières</li> <li>• Production des cultures négligées par les autorités et les bailleurs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Désintérêt pour les affaires publiques</li> <li>• Privilégier systématiquement le court terme par rapport aux investissements</li> <li>• Décapitalisation (vente de biens, coupe des arbres)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure compréhension des mécanismes des marchés</li> <li>• Organisations paysannes plus représentatives et dynamiques</li> <li>• Appui spécifique pour certaines filières oubliées.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Systèmes de stockage amélioré</li> <li>• Introduction des solutions technologiques adaptées</li> <li>• Intensification et diversification des cultures de rente et vivrières</li> <li>• Renforcement de la position du groupe cible dans les filières</li> </ul>