

Signatura:	EB 2007/91/R.11
Tema:	8 a) iii)
Fecha:	14 agosto 2007
Distribución:	Pública
Original:	Inglés

S



Dar a los pobres de las zonas rurales
la oportunidad de salir de la pobreza

República Islámica de Mauritania

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

Junta Ejecutiva — 91º período de sesiones
Roma, 11 y 12 de septiembre de 2007

Para examen

Nota para los Directores Ejecutivos

Este documento se presenta a la Junta Ejecutiva para su examen.

A fin de aprovechar al máximo el tiempo disponible en los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva, se invita a los Directores Ejecutivos que deseen formular preguntas técnicas acerca del presente documento a dirigirse al funcionario del FIDA que se indica a continuación antes del período de sesiones:

Cristiana Sparacino

Gerente del Programa en el País

Tel.: (+39) 06 5459 2306

Correo electrónico: c.sparacino@ifad.org

Las peticiones de información sobre el envío de la documentación del presente período de sesiones deben dirigirse a:

Deirdre McGrenra

Oficial encargada de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: d.mcgrenra@ifad.org

Índice

Abreviaturas y siglas	iii
Mapa de las operaciones del FIDA en el país	iv
Resumen de la estrategia en el país	v
I. Introducción	1
II. Contexto nacional	1
A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural	1
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	5
III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país	7
A. Resultados, impacto y desempeño anteriores	7
B. Enseñanzas extraídas	8
IV. Marco estratégico del FIDA en el país	11
A. Ventaja comparativa del FIDA en el país	11
B. Objetivos estratégicos	11
C. Estrategia de focalización	11
D. Estrategia de focalización	13
E. Vinculaciones con las políticas	13
V. Gestión del programa	14
A. Gestión del COSOP	14
B. Gestión del programa en el país	14
C. Asociaciones	15
D. Gestión de conocimientos y comunicación	16
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	16
F. Riesgos y gestión del riesgo	17
Apéndices	
I. COSOP consultation process (Proceso de consulta del COSOP)	1
II. Country economic background (Antecedentes de la economía del país)	5
III. COSOP results management framework (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	7
IV. Previous COSOP results management framework (Marco de gestión de los resultados del COSOP anterior)	9

Expedientes principales

Expediente principal 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues	13
(La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)	
Expediente principal 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)	14
(Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas – análisis FODA])	
Expediente principal 3: Complementary donor initiative/partnership potential	18
(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)	
Expediente principal 4: Target group identification, priority issues and potential response	22
(Identificación del grupo-objetivo, cuestiones prioritarias y posible activación)	

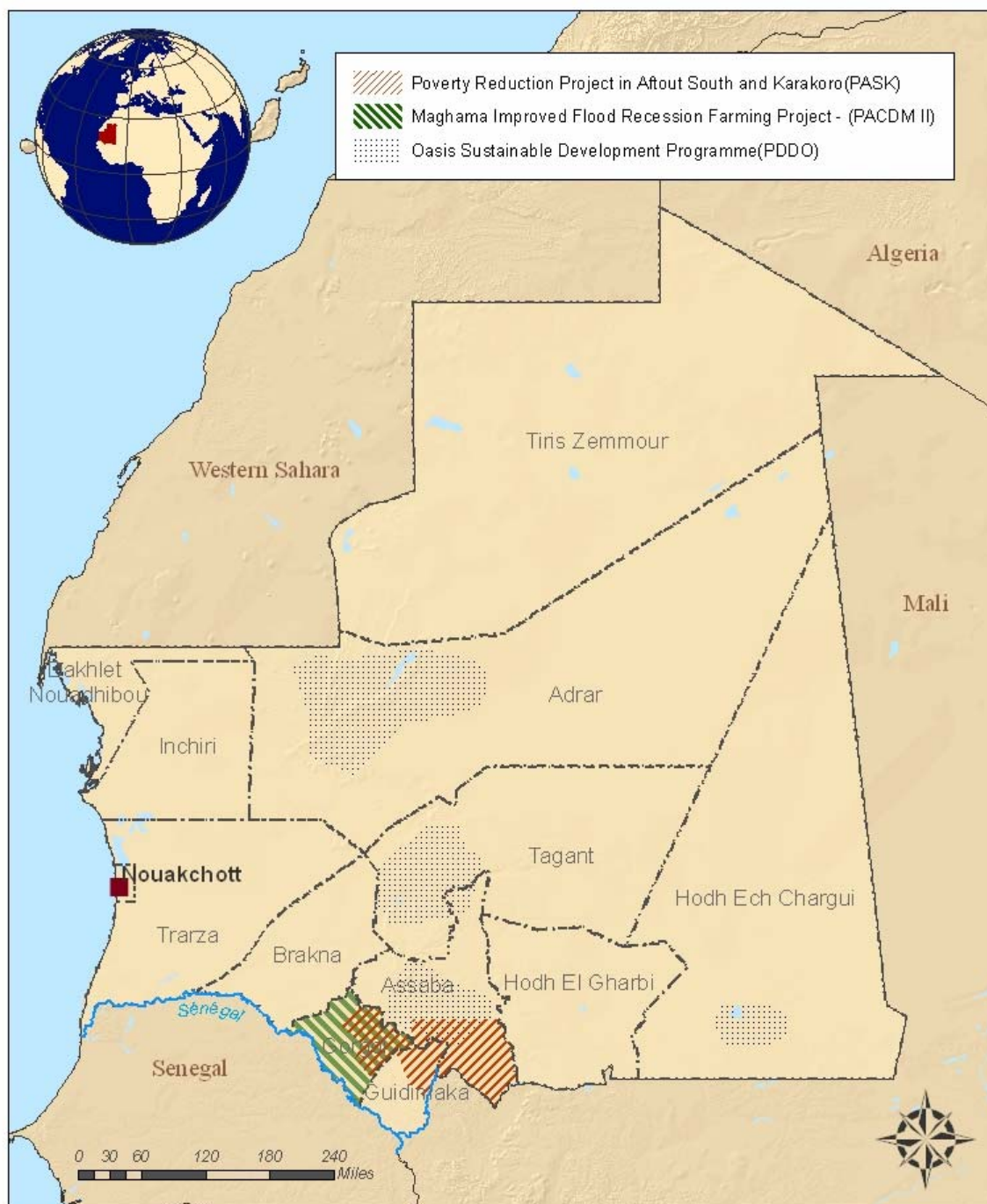
Abreviaturas y siglas

BAfD	Banco Africano de Desarrollo
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
CSLP	Marco estratégico de lucha contra la pobreza <i>(Cadre Stratégique de Lutte Contre la Pauvreté)</i>
FIDAFRIQUE	Red regional en el África occidental y central
Maghama II	Proyecto de Mejoramiento del Cultivo de Tierras Inundables en Maghama — Fase II
Oasis II	Proyecto de Desarrollo de Oasis — Fase II
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo
UNOPS	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

Mapa de las operaciones del FIDA en el país

Mauritania

IFAD-financed ongoing activities



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD

Fuente: FIDA

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del FIDA respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Resumen de la estrategia en el país

1. Mauritania se encuentra hoy en un momento especial de su historia: en marzo de 2007 celebró sus primeras elecciones democráticas, que registraron una movilización y participación notables de la sociedad, y en 2006 llevó a cabo sus primeras exportaciones de petróleo. El nuevo Gobierno dispone de una oportunidad inmejorable de demostrar a su electorado que, si se administran correctamente, los recursos financieros adicionales derivados de la producción y exportación de petróleo, aunque sean menos importantes de lo que se preveía inicialmente, pueden ponerse de manera eficaz y eficiente al servicio del crecimiento y desarrollo equitativos necesarios para mitigar la pobreza, en especial en las zonas rurales. Existen herramientas para luchar contra la pobreza. El documento de estrategia de lucha contra la pobreza se formuló en 2000 y ha sido revisado recientemente. Contiene un plan de acción cuatrienal claramente definido donde, en consonancia con los objetivos de desarrollo del Milenio, se fijan los objetivos de reducción de la pobreza para 2010 y 2015, los objetivos prioritarios conexos y las medidas necesarias para alcanzarlos. El diseño del programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) del FIDA responde a la voluntad de alcanzar los objetivos en materia de mitigación de la pobreza fijados en el documento de estrategia de lucha contra la pobreza, prestando atención prioritaria a la lucha contra la pobreza rural y aprovechando las enseñanzas extraídas durante 27 años por el FIDA en la ejecución de 11 proyectos.
2. Es indudable que el FIDA, sus asociados en las Naciones Unidas y el Gobierno de Mauritania atribuyen gran importancia a la adopción de enfoques colaborativos y están buscando complementariedades con otros asociados en el desarrollo, como prevén la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo y los objetivos de amortización y alineación de las Naciones Unidas. Es en este contexto en el que el FIDA ha hecho aportaciones a la matriz de intervención conjunta de los donantes (2006-2010), en repuesta al segundo documento de estrategia de lucha contra la pobreza de Mauritania y el plan de acción conexo. Como resultado de ello, los futuros ámbitos de intervención del FIDA se articulan en torno a los ejes estratégicos del documento de estrategia de lucha contra la pobreza de Mauritania, en coordinación con las intervenciones de los demás donantes. La meta del COSOP del FIDA y del consiguiente programa en el país es proporcionar unos medios de vida mejores, diversificados y sostenibles a las mujeres, hombres y jóvenes pobres del mundo rural. El objetivo del programa en el país es proporcionar unos medios de vida mejores, diversificados y sostenibles a las mujeres, hombres y jóvenes pobres del mundo rural. El objetivo del programa en el país es crear unos sistemas institucionales integradores y sostenibles respaldados por inversiones y políticas en favor de los pobres y por las actividades pertinentes en materia de innovación y aprendizaje. Eso ha de lograrse gracias a la consecución de los tres objetivos estratégicos siguientes: a) fortalecer las instituciones de la población rural pobre aplicando enfoques del desarrollo impulsado por las comunidades; b) promover unos servicios financieros rurales sostenibles, y c) alcanzar la sostenibilidad en el desarrollo agrícola y la seguridad alimentaria.
3. Para lograr estos objetivos y respetar al mismo tiempo las prescripciones en materia de seguimiento establecidas en el COSOP basado en los resultados, el FIDA adoptará las medidas necesarias para intensificar su presencia sobre el terreno, como elemento fundamental para una mayor eficacia en la supervisión, la gestión de conocimientos, la ejecución de actividades, el diseño y, en última instancia, el impacto sobre el terreno. Por consiguiente, el FIDA prevé colaborar con el Gobierno de Mauritania con miras a crear una asociación para la ejecución del programa en el país. Esta asociación constará de un equipo sobre el terreno compuesto por representantes del Gobierno, donantes, personal de los tres proyectos financiados por el FIDA en curso de ejecución, el Gerente del Programa en el País, y otros

colegas del Fondo, personal de la Oficina de Naciones Unidas de Servicios para Proyectos, organizaciones de agricultores, ONG, otros proveedores de servicios y el sector privado. Los integrantes de dicha asociación se reunirán sobre el terreno dos o más veces al año para deliberar sobre los problemas de ejecución y la marcha del programa del FIDA en el país, innovaciones, asociaciones, éxitos y fracasos. En el ámbito de la asociación se forjarán vínculos con FIDAFRIQUE, en particular con los foros sobre el desarrollo impulsado por las comunidades, las cuestiones de género y las asociaciones entre los sectores público y privado. Asimismo, se coordinarán intercambios entre los agricultores y otros proyectos financiados por el FIDA o por otros donantes, y se celebrarán seminarios para el intercambio de conocimientos sobre temas específicos, durante los cuales se determinarán las mejores prácticas e innovaciones que podrían incorporarse a las políticas y el *modus operandi* del Gobierno, y que se comunicarán a los grupos temáticos del FIDA. La asociación servirá también como instrumento de seguimiento del sistema de asignación de recursos basado en los resultados y la evaluación del sector rural, así como de los foros mediante los cuales se procurará conseguir la armonización y alineación con los donantes y los asociados del Gobierno.

República Islámica de Mauritania

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

I. Introducción

1. El programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) propuesto para la República Islámica de Mauritania abarca el período comprendido entre 2007 y 2012 y sustituye al COSOP anterior (2000-2004). La preparación de la nueva estrategia del FIDA en Mauritania comenzó a finales de 2004, pero fue postergada debido a la incertidumbre generada por la inestabilidad del clima político tras el golpe de estado militar de agosto de 2005. El gobierno de transición establecido tras el régimen prometió, y llevó efectivamente a buen fin, una transición a la democracia, en la que se preveía: i) un referéndum constitucional en junio de 2006, ii) elecciones parlamentarias y municipales en noviembre de 2006, iii) elecciones al Senado en enero de 2007, y iv) elecciones presidenciales en marzo de 2007, después de lo cual el FIDA pudo reactivar el proceso de formulación de una nueva estrategia de intervención.
2. El proceso de preparación del COSOP tuvo varias fases, entre las que cabe destacar: i) un examen preliminar de los estudios, informes y evaluaciones disponibles sobre las intervenciones respaldadas por el FIDA en Mauritania desde 1980; ii) una evaluación del entorno institucional y la orientación estratégica del Gobierno mediante la participación de plataformas de donantes y en los procesos de preparación y validación de las estrategias; iii) exámenes y estudios sobre la cartera de operaciones sobre el terreno, y iv) análisis y talleres participativos en el país. Salvo indicación en contrario, todos los datos empleados en el presente documento se han tomado de sus apéndices pormenorizados.

II. Contexto nacional

A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural

Antecedentes de la economía del país

3. La superficie de Mauritania supera un millón de kilómetros cuadrados, de los cuales aproximadamente el 75% corresponde a tierras desérticas o semidesérticas. Hay cuatro zonas ecológicas: la zona sahariana, la zona saheliana, el valle del río Senegal y la zona costera. Desde la década de 1960, el desierto avanza a un ritmo de 6 kilómetros al año. En comparación con la superficie del país, su población, de 3 millones de habitantes, es reducida, aunque se ha duplicado entre 1974 y 2004. La población se concentra en la capital, Nuakchot (25%), y a lo largo del valle del río Senegal. Actualmente crece a un ritmo anual del 2,6% y es joven: el 43% es menor de 15 años. La población económicamente activa asciende a 1,2 millones de personas, de las cuales el 31,2% están desempleadas. La sociedad está cambiando rápidamente. La migración nómada, una característica tradicional de la cultura mauritana, está desapareciendo. Las sequías recurrentes padecidas a lo largo de las tres últimas décadas han provocado un éxodo rural masivo, haciendo que la población nómada se hiciera sedentaria y que muchos miembros de la población rural se trasladaran a los centros urbanos. Hoy en día, tan sólo el 5% de la población es nómada (frente al 60% en la década del 1960) y se estima que en 2010 las tribus nómadas habrán dejado de existir. En 1978, el gobierno calculó que el 70% de la población era de origen árabe o bereber y el 30% de origen negro africano. Las cuatro principales confederaciones tribales son Adrar, Brakna, Tagant y Trarza, y todos los mauritanos son musulmanes por denominación.
4. En 2006, el producto nacional bruto se desglosó como sigue: el 18% correspondió a la agricultura, el 34% al sector secundario (industria, 24%; sector manufacturero, 10%) y el 48% al sector terciario. Entre 2000 y 2004, la economía creció a una

media anual del 4,7%, y la inflación, del 6,5%. Este crecimiento ha sido impulsado principalmente por la expansión de los sectores secundario y terciario (construcción y obras públicas, transporte y comunicaciones, y comercio). Antes de que se comenzara a exportar petróleo en 2006, la pesca y la minería (mineral de hierro) representaban la práctica totalidad de los ingresos de exportación (99,7%). En 2006, los ingresos derivados de la exportación de petróleo, aunque inferiores a lo previsto, fueron el factor determinante de la drástica disminución del déficit en cuenta corriente, que pasó de un valor estimado en el 46,9% del PIB en 2005 al 9% en 2006. El producto nacional bruto per cápita, que asciende a USD 530 (2004), hace de Mauritania un país de bajos ingresos. Ocupó el puesto 153 de un total de 177 países evaluados con arreglo al índice de desarrollo humano en 2006, cerca de la media de África occidental y central. (Cabo Verde fue calificado como el país con mejores resultados, pues se le atribuyó el puesto 106, mientras que el Níger fue el que peor resultados obtuvo, con el puesto 177.) Esta situación se corresponde con la del índice de desarrollo relativo al género, en el que Mauritania ocupa el puesto 118, que también es un lugar intermedio en África occidental y central. (Cabo Verde ocupa el mejor puesto, 81, y el Níger, el peor, 140.)

5. **Tendencias y perspectivas.** El período comprendido entre 2000 y 2004 coincidió con el primer documento de estrategia de lucha contra la pobreza del Gobierno de Mauritania. Durante este período, la economía nacional se debilitó debido a: i) la dependencia constante del mineral de hierro y la pesca por lo que respecta a los ingresos de exportación; ii) la dependencia constante de las importaciones de alimentos y energía eléctrica; iii) una deuda externa considerable (148% del PIB en 2004); iv) una fuerte e ininterrumpida dependencia de la financiación externa para las inversiones públicas, y v) la adversidad de la climatología y otros factores naturales (sequías e invasión de langostas). Sin embargo, las perspectivas son más prometedoras, puesto que el gobierno ha combatido activamente estos problemas mediante: i) la reciente adopción de medidas drásticas para estabilizar la economía, por ejemplo la aplicación de restricciones a los gastos ordinarios y extraordinarios; ii) el alivio de la deuda merced a la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados y la inversión de los correspondientes ahorros en programas diseñados para mitigar la pobreza y estimular la economía, y iii) el hallazgo y la explotación de varios yacimientos voluminosos de petróleo frente a la costa, así como el reciente descubrimiento de grandes yacimientos de petróleo y gas natural en la región de Taudeni, en la frontera con Malí.¹

La agricultura y la pobreza rural

6. La agricultura, la ganadería y la pesca artesanal son las principales fuentes de ingresos de la población. La agricultura y la ganadería, que proporcionan los medios de vida al 56% de la población, aproximadamente, representaron en 1998-2000 el 19,2% del PIB, pero solamente el 15,7% en 2001-2004, debido a una serie de crisis externas, como inundaciones, sequías y nubes de langostas. En 2004-2005, la sequía y la plaga de langostas afectó a 1,6 millones de hectáreas de tierras cultivadas, y la producción de cereales disminuyó un 44% con respecto al año anterior. Estos efectos se vieron agravados por retrasos en la aplicación de varias estrategias, políticas, leyes y medidas complementarias cuya finalidad era fomentar el desarrollo rural.
7. **Cultivos.** Las actividades agrícolas tienen una base de recursos muy reducida en Mauritania. Apenas es cultivable el 0,5% de la superficie, y menos del 1% del país registra suficientes precipitaciones (300-600 milímetros) para que se pueda practicar una agricultura de secano (*diéeri*). La agricultura de regadío está limitada a unas 40 000 hectáreas en los márgenes del río Senegal, una gran parte de la cual corresponde a fincas propiedad del Estado y se dedica al cultivo de arroz desde

¹ La producción del yacimiento petrolero de Chinguetti, que comenzó a explotarse en marzo de 2006, es un 20% a 30% inferior a lo previsto. La situación de Tiof podría ser similar. Sin embargo, las empresas petroleras siguen mostrando un gran interés por el país.

finales de la década de 1980; la productividad asciende a 4 toneladas por hectárea una cifra juzgada escasa por las autoridades mauritanas, que han incluido la duplicación de esta tasa entre los objetivos del documento de estrategia de lucha contra la pobreza (plan de acción primero y segundo). La agricultura de regadío también se practica en pequeña escala en unas 5 000 hectáreas de los aproximadamente 200 oasis de los inmensos desiertos de las regiones de Adrar, Assaba y Tagant y los dos departamentos de Hodh. La agricultura de oasis se centra en los dátiles, pero también se producen vegetales y hortalizas y se practica en pequeña escala la agricultura de tierras inundables y la ganadería. El desarrollo de la economía de los oasis se ha visto entorpecido por la escasa disponibilidad de recursos hídricos, la migración de las dunas, la distancia con respecto a los mercados y la reducida capacidad local de producir para los mercados. El cultivo de tierras inundables se practica sobre todo en las depresiones (*walo*) que se producen estacionalmente en el lecho del río Senegal y, en menor medida, en zonas donde se producen desbordamientos por las lluvias y aguas abajo en las zonas donde las poblaciones locales han construido pequeños diques. Se basa en métodos tradicionales de producción y no emplea prácticamente ningún insumo moderno. Se calcula que la superficie cultivada de esta forma oscila entre 30 000 hectáreas y 70 000 hectáreas, y sus productos principales son el sorgo, el mijo, el caupí y el maíz. Las obras del proyecto relativo a las tierras inundables en Maghama, recientemente ultimadas con financiación del FIDA, han proporcionado unas 9 500 hectáreas suplementarias de tierras de labranza, que se cultivan mediante desbordamiento controlado. La agricultura de secano únicamente se practica en la región de Guidimaka y en pequeñas áreas a lo largo de la frontera con Malí (Assaba y los dos departamentos de Hodh). La superficie cultivada oscila entre 50 000 hectáreas y 200 000 hectáreas, en función de la pluviometría. Los únicos cultivos son el sorgo y el mijo, debido a que la estación de lluvias solamente dura tres o cuatro meses.

8. **Ganadería.** La ganadería representó el 77,2% del valor agregado en el sector rural en 2003. En 2004 la cabaña nacional se estimó en torno a 1,3 millones de camellos, 1,6 millones de cabezas de ganado vacuno, 5,6 millones de cabras y 8,9 millones de ovejas. Debido a las sequías recurrentes, se han producido grandes cambios en la propiedad del ganado y la localización de la producción. Muchos pastores nómadas han migrado y se han asentado en torno a las zonas urbanas y las principales carreteras. La propiedad del ganado se ha concentrado sustancialmente y ha pasado en su mayor parte a manos de los comerciantes y otras élites urbanas. Por los mismos motivos, ahora hay grandes cantidades de animales en los alrededores de las ciudades y en el valle del río Senegal, lo que incrementa la frecuencia e intensidad de los conflictos entre agricultores y ganaderos. El grueso de las operaciones ganaderas sigue privilegiando la acumulación, en detrimento de una ordenación sostenible.
9. **Pesca.** Las aguas territoriales de Mauritania son ricas en pescado. La explotación pesquera está amparada en gran parte por un acuerdo pesquero concertado con la Unión Europea y representa en torno al 4% del PIB. Las capturas industriales, cifradas en unas 650 000 toneladas anuales, representan aproximadamente el 20% de los ingresos fiscales nacionales y el 40% de los ingresos de exportación. Las capturas de la flota artesanal, compuesta por unas 4 000 canoas, ascienden a unas 26 000 toneladas anuales. La pesca de agua dulce estacional es habitual en el río Senegal y en el lago R'Kziz y se destina principalmente al consumo de los hogares. La ingesta es sumamente variable; después de las sequías de la década de 1980 disminuyó de 13 000 toneladas a 3 000 toneladas.
10. **Incidencia de la pobreza.** Mauritania es uno de los países más pobres del mundo. La probabilidad al nacer de que un individuo no sobreviva hasta la edad de 40 años es casi de uno a tres. Aproximadamente la mitad de la población no tiene acceso al agua potable y no sabe leer. En torno a una tercera parte de los niños menores de 5 años padece de insuficiencia ponderal. Antes de la formulación (2000) y

actualización (2002) del documento estratégico de reducción de la pobreza de Mauritania (*Cadre Stratégique de Lutte Contre la Pauvreté*) (CSLP) y la preparación del segundo CSLP (2004), se realizaron varios estudios y encuestas sobre la pobreza en Mauritania,² de acuerdo con los cuales la pobreza se ha ido reduciendo: la proporción de la población que vive por debajo de la línea de pobreza disminuyó del 51% en 2000 al 47% en 2004.³ No obstante, las evaluaciones participativas revelan que la percepción de la pobreza es más negativa: mientras el 80,6% de los hogares se consideraba pobre en 2000, esta cifra aumentó hasta el 82,2% en 2004; asimismo, el número de jefes de hogar que opinaban que su aldea era pobre aumentó del 43,3% en 2000 al 50% en 2004. Un análisis detallado de estas conclusiones revela que existe una gran diferencia entre los habitantes de las zonas urbanas y rurales, pues el 61,3% de la población rural gana menos de un dólar al día, frente al 25,4% de la población urbana.

11. **Distribución geográfica de la pobreza.** Según confirman las encuestas nacionales y el informe nacional sobre desarrollo humano, la pobreza en Mauritania se concentra principalmente en las zonas rurales. Las regiones más afectadas se encuentran en el sur, donde se practica la agricultura de secano (Affolé, Aftout, Kankossa meridional y la parte sur de los dos departamentos de Hodh). De hecho, más de la mitad de la población de los cinco departamentos (*wilayat*) está clasificada como pobre: el 51% en Trarza, el 62% en Guidimaka, el 64% en Brakna, el 67% en Gorgol y el 69% en Tagant. Mientras más de la mitad de los distritos padecieron un empeoramiento de la pobreza entre 2000 y 2004, las tasas de pobreza disminuyeron en Assaba, Gorgol y Guidimaka y, en menor medida, en Nuakchot y Trarza. Estas tendencias positivas se deben en parte al impacto de los proyectos de desarrollo, pero también a la migración sustancial que se produjo durante este período. Los tres proyectos financiados por el FIDA en curso de ejecución se dirigen a tres de los cinco departamentos donde mayor es la incidencia de la pobreza: Gorgol, Guidimaka y Tagant. Cabe destacar que los distritos con tasas de alfabetización muy bajas son también aquellos donde hay una mayor concentración de la pobreza.⁴ Los agricultores de subsistencia registran la tasa de alfabetización más baja de todos los grupos ocupacionales (32%).
12. **Inseguridad alimentaria y vulnerabilidad.** El análisis de la inseguridad alimentaria y la vulnerabilidad en Mauritania efectuado por el Programa Mundial de Alimentos en 2005 llega a la conclusión de que, por lo que respecta a la disponibilidad de alimentos, existe un déficit estructural y las posibilidades de alcanzar la autosuficiencia alimentaria son muy reducidas: la producción nacional en 2005 no cubrió más que una tercera parte de las necesidades alimentarias. Algunos estratos de la población rural sufren con mayor acuidad la inseguridad alimentaria y las escaseces de alimentos. La distribución proporcional de los ingresos de los hogares, procedentes por una parte de los cultivos y por otra de otras fuentes de generación de ingresos, es un factor determinante en este sentido. Entre los hogares que padecen inseguridad alimentaria, el 60% lo representan hogares rurales que carecen de una fuente regular de ingresos (8% de la población rural); el 12%, los jornaleros, debido a su escaso poder adquisitivo (10% de la población rural), y el 7% los agricultores (17% de la población rural). Los hogares rurales que poseen ganado o reciben remesas están protegidos desde el punto de vista del acceso a los alimentos. En el sureste, junto a la frontera con Malí, y en particular en Assaba, Gorgol y los dos departamentos de Hodh, es donde la prevalencia de la inseguridad alimentaria y la vulnerabilidad es mayor. En cuanto a la malnutrición infantil grave (por encima del 15%), los distritos de Assaba, Gorgol, Guidimaka, Hodh El Gharbi e Inchiri son los más afectados. Existe un fuerte nexo entre la pobreza rural y la

² Las encuestas sobre las condiciones de vida de los hogares se llaman "enquêtes permanentes sur les conditions de vie des ménages".

³ La línea de la pobreza se fijó en un dólar diario a precios constantes en 1985. la pobreza extrema se fijó en USD 270 anuales per cápita.

⁴ Los índices de alfabetización de los siguientes distritos son: Gorgol (28,6%), Guidimaka (34,3%), Assaba (43,9%), Hodh El Chargui (45,2%), Hodh El Gharbi (48,1%) y Brakna (49,6%).

migración: aproximadamente el 42% de los hogares rurales tienen dos miembros que han migrado a zonas urbanas.

13. **Grupos marginados.** En el COSOP anterior del FIDA se comprobó que una gran proporción de los pobres rurales eran antiguos esclavos y miembros de otras castas inferiores que, después de la independencia, se asentaron en campamentos en torno a las ciudades y las principales carreteras. Estos asentamientos, conocidos con el nombre de *adwaba*, se encuentran a lo largo de las carreteras principales de las zonas climáticas sahelo-saharianas, que ofrecen pocas posibilidades para la práctica de la agricultura. Los grupos se caracterizan por una incidencia elevada de la pobreza extrema, unos ingresos precarios y sumamente variables y un acceso muy limitado a los servicios sociales básicos. Su potencial de ingresos se ve mermado por la falta de fuentes alternativas de ingresos, la distancia con respecto a los mercados y el recurso a tecnologías agrícolas no sostenibles. El proyecto del FIDA de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Karakoro, que abarca Assaba, Gorgol y Guidimaka y está cofinanciado por el Fondo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) para el Desarrollo Internacional y el Gobierno (2003), tiene la finalidad de reducir la pobreza extrema en los *adwaba*.
14. **Las mujeres y la pobreza.** La diferencia entre el índice de desarrollo humano y el índice de desarrollo relativo al género es la pérdida de desarrollo humano debido a la desigualdad de género. En el caso de Mauritania, el índice de desarrollo humano desciende dos categorías cuando se le resta el índice de desarrollo relativo al género, lo que pone de manifiesto la desigualdad de género existente. Aunque la política del Gobierno de promoción de la mujer ha comenzado a dar frutos, especialmente en relación con la matriculación de las niñas en la escuela primaria, las mujeres siguen haciendo frente a graves limitaciones, por ejemplo: i) acceso desigual a la educación y la atención sanitaria, ii) bajos índices de terminación de los estudios primarios y secundarios, iii) casamientos tempranos, iv) acceso desigual a la formación profesional, y v) acceso desigual al crédito. Los cambios sociales y económicos acaecidos en los últimos tres decenios han provocado la migración masiva de los jefes de hogar, lo que a su vez ha tenido una fuerte repercusión sobre la vulnerabilidad de las mujeres que se quedaron atrás para ocuparse del hogar.
15. **Conclusión.** El prototipo de persona pobre más vulnerable en Mauritania es una mujer, que vive en el medio rural, en las regiones meridionales y practica la agricultura de secano; es vulnerable a la sequía, las plagas de insectos y la desertificación; sus ingresos son sumamente variables; padece de inseguridad alimentaria y sus hijos están malnutridos, a menudo de manera crónica. Es probable que su marido migre en busca de trabajo al menos seis meses al año; que tenga un acceso limitado a servicios sociales básicos como la atención sanitaria, el agua y el saneamiento, y que sea analfabeta, al igual que sus hijos. Si tiene suerte, puede llegar a la edad de 57 años.

B. Políticas, estrategias y contexto institucional

Contexto institucional nacional

16. A raíz de las recientes elecciones democráticas ha surgido un nuevo Gobierno (26 de marzo de 2007). El punto de contacto del FIDA es el Ministerio de Economía y Finanzas (en lugar del Ministerio de Asuntos Económicos y Desarrollo, que ha dejado de existir), y el Fondo seguirá colaborando asimismo con el Ministerio de Agricultura y Ganadería (en lugar del Ministerio de Desarrollo Rural, que también ha dejado de existir). El FIDA y el Ministerio de Agricultura y Ganadería han forjado una asociación fructífera basada en el respeto mutuo. Este Ministerio es actualmente responsable de dos proyectos financiados por el Fondo. El Comisionado para los Derechos Humanos, la Lucha Contra la Pobreza y la Integración Social, con la que el FIDA estaba administrando el Proyecto de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Karakoro, ha sido integrada ahora en el Ministerio de Descentralización y Desarrollo Local, de reciente creación. El Banco Central cuenta con una plantilla de primer nivel y durante

la ejecución de este programa en el país se reforzarán los vínculos que mantiene con el Fondo. En lo referente a la sociedad civil, el FIDA está colaborando con la Asociación de Usuarios de los *Walo*⁵, la Unión de Asociaciones para la Ordenación Participativa de los Oasis y la Unión de Asociaciones de Crédito e Inversión de los Oasis.

Estrategias nacionales de reducción de la pobreza rural

17. El 8 de septiembre de 2000, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó la Declaración del Milenio y los ocho objetivos de desarrollo del Milenio como marco global para orientar las iniciativas de desarrollo durante el tercer milenio. En diciembre de 2000, de conformidad con el objetivo 1 de desarrollo del Milenio, consistente en erradicar la pobreza extrema y el hambre, Mauritania formuló su CSLP. Este CSLP I fue aprobado en enero de 2001 tras un dilatado proceso participativo y consultivo enmarcado en la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados, pues en 1999 se había declarado que Mauritania cumplía las condiciones para acogerse a dicha Iniciativa. El CSLP I abarcaba de 2001 a 2004; el CSLP II abarca de 2006 a 2010. Regularmente se publican informes sobre la aplicación del CSLP.
18. El CSLP II fija cuatro prioridades: i) relanzar el crecimiento económico, reducir la dependencia del exterior, mejorar la competitividad y fomentar la creación de nuevas oportunidades de empleo e ingresos; ii) encauzar el crecimiento económico hacia la reducción de la pobreza y asegurarse de que el crecimiento sea equitativo, respaldando el desarrollo de los sectores que más beneficien a los más pobres; iii) fortalecer los recursos humanos y velar por que todos los ciudadanos tengan acceso a los servicios sociales básicos, y iv) promover un desarrollo institucional anclado en una gobernanza satisfactoria y en la plena participación de todos en la lucha contra la pobreza.
19. **Estrategia nacional en materia de género.** Durante la elaboración del CSLP II y el plan de acción conexo se creó un grupo de seguimiento de las cuestiones de género. El principal objetivo de este grupo era fomentar la institucionalización y el seguimiento de la incorporación de una perspectiva de género mediante una mayor sensibilización y capacitación acerca de las cuestiones de género, así como la formulación de unos indicadores de género específicos. La estrategia nacional en materia de género, aprobada en julio de 2006, se propone el empoderamiento social y económico de las mujeres con miras a alcanzar un desarrollo más equitativo. Un importante logro reciente, generado gracias a la coordinación de la comunidad dedicada al desarrollo en la aplicación de esta estrategia, ha sido una intensa campaña política en favor de las mujeres, que desembocó en la elección de mujeres para más del 20% de los escaños del Parlamento y de los cargos de las administraciones locales.
20. **Estrategia de desarrollo del sector rural y descentralización.** En 1998 se puso en marcha una estrategia de desarrollo del sector rural, que se revisó en 2001 para ponerla en mayor conformidad con el CSLP. Los cuatro objetivos de esta estrategia son: i) invertir en desarrollo rural para incrementar la seguridad alimentaria; ii) garantizar un acceso equitativo a los recursos en este sector; iii) incrementar el suministro y la disponibilidad de los bienes y servicios necesarios para un desarrollo sostenible del sector, y iv) fomentar las capacidades de gestión necesarias para un desarrollo participativo y sostenible. En un reciente examen de la aplicación de la estrategia se ha determinado que sigue siendo apropiada y que las actividades deberían afinarse de acuerdo con las siguientes prioridades: a) mejorar el marco institucional y reglamentario; b) incrementar la producción y la productividad; c) aumentar la seguridad alimentaria; d) dar una salida comercial a las actividades agropastoriles; e) mejorar la gestión y potenciar el acceso sostenible a los recursos; f) incrementar las inversiones en infraestructuras rurales; g) dar prioridad a la

⁵ Tierras bajas que se inundan durante una parte del año.

equidad social, las cuestiones de género y la lucha contra la pobreza rural, y h) fortalecer las instituciones rurales y sus agentes.⁶ En el examen se mencionaba la desidia del Gobierno en sus intervenciones en materia de descentralización y desarrollo local.

Armonización y alineación

21. La comunidad de desarrollo está plenamente de acuerdo con la necesidad de coordinar las intervenciones en favor de los pobres y de armonizar los correspondientes procedimientos y medidas. Para facilitar este proceso, el Gobierno ha creado las siguientes instituciones: i) un comité interministerial para la lucha contra la pobreza presidido por el Primer Ministro; ii) un comité de coordinación presidido por el ex Ministro de Asuntos Económicos y Desarrollo, encargado de promover la colaboración de todos los asociados dedicados al desarrollo social, entre ellos la sociedad civil, bajo la supervisión de la administración pública; iii) un comité técnico del CSLP, compuesto por representantes de todos los agentes económicos y sociales, públicos y privados, y iv) un comité de donantes presidido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y compuesto por representantes de todos los asociados en el desarrollo que trabajan en Mauritania. El FIDA es un miembro no residente del Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo y participa activamente en la formulación de intervenciones respaldadas por otros asociados. A título de ejemplo, ha enviado representantes a los talleres organizados por el Banco Mundial a fin de formular la estrategia de asistencia al país (2007-2010) del Banco Mundial y se ha comprometido a alentar el intercambio de experiencias con otros asociados en el desarrollo rural presentes en Mauritania. Por último, el Fondo ha hecho intervenir a interesados nacionales e internacionales en la redacción, ultimación y aprobación del nuevo COSOP.

III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país

A. Resultados, impacto y desempeño anteriores

22. Entre 1980 y 2005, el Fondo financió 11 proyectos en Mauritania por un importe total de USD 250 millones. Aproximadamente el 40% de su costo fue cubierto por préstamos del FIDA (de una cuantía de USD 90 millones). Por consiguiente, Mauritania es uno de los países de África occidental y central que más apoyo ha recibido del FIDA durante los últimos 25 años. Se han ejecutado proyectos a un ritmo de un proyecto nuevo cada dos años, con una inversión de USD 30 per cápita. Ocho de los proyectos se han cerrado, mientras que tres siguen en curso de ejecución.
23. Una evaluación del programa en el país efectuada por la Oficina de Evaluación del FIDA, y publicada en 1998, presentaba una evaluación detallada de los proyectos del Fondo en curso de ejecución, un análisis exhaustivo de las causas de la pobreza rural en Mauritania y propuestas para las futuras estrategias de intervención y las modalidades de ejecución. Algunos de los hallazgos de la evaluación fueron los siguientes: i) aprovechar las sinergias para el diálogo sobre políticas y la concesión de préstamos para inversiones puede ser un medio eficaz de mejorar el entorno relacionado con el desarrollo rural en Mauritania; ii) la participación efectiva de los beneficiarios en la formulación y ejecución de los proyectos es indispensable para la consecución de las metas de reducción de la pobreza que se ha fijado el FIDA en Mauritania; iii) es necesario un cambio sustancial en las disposiciones tradicionales de ejecución de los proyectos para garantizar que se esté a resguardo de las interferencias políticas, por ejemplo un recurso sistemático a la suscripción de contratos con instituciones de la sociedad civil y a la selección competitiva del personal de los proyectos con arreglo a contratos sujetos a plazos, y iv) el estrecho seguimiento de las decisiones convenidas en materia de procedimientos de administración financiera y del personal es esencial para una correcta ejecución de

⁶ Ministerio de Agricultura y Ganadería: "État des Lieux et Perspectives du Secteur Agricole et Rural en Mauritanie", abril de 2007.

los proyectos. El COSOP 2000-2004 y el consiguiente diseño de las tres intervenciones del FIDA en curso —el Proyecto de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Karakoro, el Proyecto de Mejoramiento del Cultivo de Tierras Inundables en Maghama — Fase II (Maghama II) y el Programa de Desarrollo Sostenible de Oasis— se inspiraron en gran medida en la evaluación del programa en el país y en las enseñanzas extraídas. La asociación que se forjó por entonces entre la División de África Occidental y Central y la Oficina de Evaluación en el contexto de la cartera de Mauritania es una experiencia positiva en lo que respecta al intercambio de conocimientos para una mejora del diseño y la ejecución de las actividades.

B. Enseñanzas extraídas

24. La elaboración del presente COSOP ha contado con la ventaja de disponer de varias evaluaciones, exámenes y documentos de supervisión, cuyas enseñanzas se han aprovechado. Entre estos documentos cabe citar las evaluaciones intermedias efectuadas por la Oficina de Evaluación sobre el Proyecto de Mejoramiento del Cultivo de Tierras Inundables en Maghama (Maghama I, el proyecto inicial) y la evaluación intermedia del Proyecto de Desarrollo de Oasis — Fase II (Oasis II); así como la revisión a mitad de período del Proyecto de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Karakoro (2006); el examen de la cartera de proyectos y programas de financiación rural en Mauritania (2006); el examen de la dimensión de género en la cartera de proyectos en curso (2006), y un examen de los enfoques impulsados por la comunidad en los tres proyectos en curso de ejecución (2006). A continuación se exponen algunas de las conclusiones más importantes.
- i) **Creación de instituciones mediante un enfoque del desarrollo impulsado por las comunidades.** Uno de los mayores logros de las actividades del FIDA en Mauritania ha sido la creación de instituciones de la población rural pobre y el apoyo que les ha prestado. Los tres proyectos en curso se basan en la aplicación a las aldeas, las comunidades y los oasis de un enfoque del desarrollo impulsado por las comunidades.
- **Oasis II.** La evaluación intermedia de Oasis II puso de relieve los buenos resultados de este proyecto a la hora de fortalecer a unas asociaciones para la gestión participativa de los oasis que, al cierre del proyecto, habían asumido realmente la responsabilidad de iniciar, planificar, dirigir y realizar el seguimiento de todas las actividades de desarrollo de los oasis. También hizo hincapié en que el enfoque participativo en materia de ejecución tenía un impacto innegable sobre la organización social y el cambio de actitud en las comunidades de los oasis. La inversión de la tendencia al éxodo rural de los jóvenes desde la ciudad a los oasis era un fenómeno nuevo que según la evaluación guardaba relación con el fortalecimiento de la cohesión social y la solidaridad resultantes del apoyo prestado por Oasis II.
 - **Maghama I.** En la evaluación intermedia de Maghama I se observó que el enfoque del desarrollo impulsado por las comunidades es eficaz cuando se considera a los representantes de las aldeas asociados en las tareas de desarrollo en pie de igualdad y cuando la administración local acepta dialogar con ellos. Además, según el último informe de supervisión de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS) sobre Maghama II (2006), la delegación a las comunidades de la facultad de encargarse de las adquisiciones a escala local es un paso real hacia la participación efectiva de los grupos-objetivo en la adopción de decisiones sobre asuntos de importancia para sus propias vidas y para sus comunidades, y al propio tiempo genera oportunidades de empleo a escala local en las comunidades.

- **Proyecto de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Karakoro.** En el Proyecto de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Karakoro se está poniendo a prueba ahora mismo en las comunidades el enfoque del desarrollo impulsado por ellas. En la revisión a mitad de período de este proyecto se observó que, aunque cuando dicho proyecto entró en vigor 19 de los 21 presidentes de los comités de coordinación de los municipios eran los alcaldes de sus comunidades, las recientes elecciones democráticas de los comités han hecho que 19 de los 21 presidentes sean ahora representantes de las aldeas que reciben apoyo del proyecto. El enfoque del desarrollo impulsado por las comunidades en la cartera de Mauritania está siendo un medio eficaz de fortalecer el capital social de los pobres de las zonas rurales y de darles la oportunidad de convertirse en agentes activos en la toma de decisiones relativas a su propio desarrollo. Son necesarios períodos de ejecución dilatados para que estos procesos puedan fortalecer la capacidad de los pobres de las zonas rurales de crear sus propias instituciones.
- ii) **Descentralización de las metodologías de focalización a las organizaciones de los pobres de las zonas rurales.** Una vez realizada la focalización geográfica, ha quedado demostrada la eficacia de prestar apoyo a las comunidades para que establezcan sus propias metodologías internas de autofocalización. La evaluación intermedia de Oasis II puso de relieve que el proyecto evitó aplicar un enfoque sectorial sobre el desarrollo o dirigirse a un grupo específico y, en lugar de ello, abarcó a toda la población de los oasis y la orientó hacia un proceso de participación en la adopción de decisiones sobre prioridades de desarrollo y hacia su plasmación en forma de planes de desarrollo. Estos planes se basaron en los intereses comunales y no excluyeron a nadie a priori.
 - iii) **Actividades destinadas específicamente a las mujeres.** La situación especialmente desfavorecida de las mujeres requiere la formulación de actividades dirigidas a las limitaciones específicas que padecen. La evaluación intermedia de Oasis II subrayó que, mediante el apoyo que el proyecto prestó a las actividades generadoras de ingresos y los correspondientes micropréstamos hechos a medida de las mujeres, se realizó una contribución sustancial a la mejora de las condiciones de vida de las mujeres y sus familias, gracias a las actividades de capacitación dirigidas específicamente a las mujeres y a que se facilitó la participación en el proceso de desarrollo. En los tres proyectos en curso de ejecución del FIDA, la prioridad atribuida a las actividades de información, educación y comunicación dirigidas de manera específica a las mujeres de las zonas rurales, por ejemplo en relación con la salud reproductiva y los derechos de las mujeres, así como su alfabetización funcional, ha sido un medio importante de llegar a este grupo.
 - iv) **El éxito de las reformas para una tenencia equitativa de la tierra depende de que todas las partes intervengan en la elaboración de dichas reformas.** El acuerdo sobre tenencia de la tierra (*entente foncière*), que era una condición previa para la entrada en vigor del Proyecto Maghama I, requirió dos años de negociaciones antes de que lo firmaran los terratenientes y los agricultores pobres. Demuestra la importancia de trabajar a través de las comunidades locales y respetando el derecho consuetudinario que regula los activos comunitarios. La intervención de las personalidades locales en estos procesos fue una condición indispensable para conseguir buenos resultados. Desde 1994, 28 aldeas han participado en la elaboración del acuerdo sobre tenencia de la tierra. En agosto de 2004, el conjunto de las 28 aldeas suscribió el

acuerdo y se estudiaron sus aspectos sociales. La firma de este acuerdo es una demostración excepcional de los lazos de solidaridad (capital social) que existen en la zona del proyecto, en virtud de los cuales los terratenientes acordaron facilitar el acceso a la tierra a las personas que no tenían títulos de propiedad y para las que dicho acceso era oneroso y precario. El proceso de creación de consenso entre la población para la explotación de los recursos municipales se está reproduciendo en la gestión de los conflictos entre pastores y agricultores y en la ordenación de la reserva natural El Atef.

- v) **La diversificación económica incrementa la seguridad alimentaria.** En las evaluaciones intermedias se señaló que, tanto en Maghama I como en Oasis II, aumentaron la seguridad alimentaria y los ingresos. En Maghama, la mayor seguridad alimentaria se logró gracias al incremento de la producción de la agricultura en tierras inundables. En los oasis, el aumento de la seguridad alimentaria se debió al empleo de técnicas sencillas de conservación de los alimentos y a las actividades de generación de ingresos que incrementaron los ingresos de los residentes más pobres de los oasis.
- vi) **La financiación rural puede arrojar buenos resultados si está adaptada al contexto local, cuenta con el respaldo de profesionales y los proyectos tienen una duración más larga, lo que es imprescindible para la creación de unas instituciones financieras rurales sostenibles.** Los proyectos en los oasis han propiciado la creación de una red de 60 asociaciones de crédito e inversión de los oasis, la versión de las asociaciones de servicios financieros adaptada a los oasis, es decir, unas instituciones financieras rurales innovadoras, con las que se sienten identificados sus destinatarios y que actualmente constituyen la única red de financiación rural que atiende a la población rural pobre y tiene un alcance razonablemente amplio en Mauritania.⁷ La red de asociaciones de crédito e inversión de los oasis se enfrenta al reto de la profesionalización y expansión. Los bancos de crédito y ahorro establecidos en las aldeas en el marco de Maghama I han arrojado pobres resultados debido a las deficiencias en su diseño y enfoque metodológico. Actualmente se están poniendo a prueba varios tipos de bancos de crédito y ahorro en el marco de Maghama II. Hay que preparar a esta región para que aproveche las oportunidades que le brindan las remesas, muy voluminosas en la zona y que constituyen la puerta de entrada más importante del producto de la migración internacional.⁸ En la zona de intervención del Proyecto de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Karakoro todavía no se dan las condiciones para el establecimiento de sistemas sostenibles de microfinanciación.
- vii) **Desarrollo de la infraestructura (diques, carreteras, etc.).** La sostenibilidad de la infraestructura depende en gran medida del grado de participación y compromiso de los beneficiarios y de su capacidad para hacerse cargo de las responsabilidades técnicas y financieras anejas a la gestión y el mantenimiento de la infraestructura. Los pobres resultados del FIDA en este ámbito indican que el Fondo debe lograr un mayor grado de participación de los beneficiarios.
- viii) **Actividades de reforestación y estabilización de dunas.** Para asegurar unos buenos resultados, estas actividades requieren una

⁷ El Banco Africano de Desarrollo ha copiado recientemente el modelo de las asociaciones de crédito e inversión de los oasis al crear 10 bancos de ahorro y crédito para los ganaderos en los dos departamentos de Hodh.

⁸ En el examen de la cartera de proyectos de financiación rural (octubre de 2006) se ha estimado que las remesas en la zona ascienden a un total de UM 88,5 millones (unos USD 336 000) mensuales.

capacitación adecuada de los miembros de las comunidades. La baja tasa de éxito de estas actividades del FIDA en los proyectos ejecutados en los oasis demuestra que el Fondo debe capacitar con mayor eficacia a los beneficiarios para que puedan asociarse más activamente a los aspectos más técnicos de los proyectos de desarrollo económico.

IV. Marco estratégico del FIDA en el país

A. Ventaja comparativa del FIDA en el país

25. Gracias a las enseñanzas extraídas, las intervenciones que ha respaldado el FIDA en Mauritania le han brindado conocimientos especializados en varios ámbitos y le han permitido comprenderlos mejor, por ejemplo el desarrollo impulsado por las comunidades, la creación de servicios de microfinanciación rural, la producción agrícola y la seguridad alimentaria.

B. Objetivos estratégicos

26. El FIDA y el Gobierno atribuyen mucha importancia a la adopción de enfoques colaborativos y a la búsqueda de complementariedades con otros asociados en el desarrollo, como prevé la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. Es en este contexto en el que el Fondo ha contribuido a la matriz para las intervenciones conjuntas de los donantes (2006-2010), en respuesta al CSLP II. Como resultado de ello, las futuras esferas de intervención del FIDA se articulan en torno a los ejes estratégicos del CSLP II y se coordinan con las intervenciones de otros donantes. Por lo tanto, la meta del presente COSOP y del consiguiente programa en el país es dar medios de vida mejores, diversificados y sostenibles a las mujeres, los hombres y los jóvenes pobres de las zonas rurales, teniendo particularmente en cuenta: i) los objetivos generales del CSLP II; ii) el Marco Estratégico del FIDA (2007-2010), y iii) la experiencia de las intervenciones anteriores y en curso, así como la disponibilidad de recursos financieros adicionales para el desarrollo. La finalidad del programa en el país es establecer sistemas institucionales integradores y sostenibles respaldados por unas inversiones, políticas y por las actividades de innovación y aprendizaje pertinentes en favor de los pobres, por conducto de los tres objetivos estratégicos expuestos a continuación.

Objetivo estratégico 1: Fortalecer las instituciones de la población rural pobre empleando enfoques basados en el desarrollo impulsado por las comunidades

27. Este objetivo pone el acento sobre el desarrollo institucional y la creación de asociaciones locales con las comunidades rurales, en tanto que agentes de su propio desarrollo. La finalidad es promover el desarrollo institucional de las comunidades locales, de modo que sus miembros puedan convertirse en los principales agentes de su propio desarrollo. Para que esto ocurra, hay que fortalecer la capacidad de los miembros de las comunidades en el marco de enfoques flexibles y participativos que contemplen la modificación de las normas que rigen las relaciones entre los diferentes agentes (esto es, en el interior del hogar, entre los miembros más acomodados y los más vulnerables de la comunidad, entre las comunidades y las administraciones locales, etc.). El proceso de descentralización se sustentará colmando los eslabones que faltan, lo que lo hará más receptivo a las necesidades de los ciudadanos y las comunidades, al tiempo que potenciará su eficacia gracias a una planificación y presupuestación conjuntas por parte de las comunidades y los municipios. Entre las esferas prioritarias de acción figuran las siguientes:
- i) incrementar la capacidad de las organizaciones de aldea, oasis y comunidad de planificar, negociar, gestionar y obtener financiación para sus iniciativas de desarrollo;
 - ii) fortalecer las funciones y la representatividad de las estructuras principales de las asociaciones de aldea, comunidad y oasis creadas en virtud de los proyectos anteriores y en curso del FIDA (Unión de Asociaciones para la Ordenación Participativa de los Oasis, Asociación de Usuarios de los *Walo*, comités de

coordinación de los municipios, etc.), apoyando al propio tiempo la representación de las mujeres y los grupos más vulnerables en el interior de esas estructuras; iii) forjar vínculos entre las estructuras principales y las estructuras administrativas descentralizadas (nivel medio); iv) promover el intercambio de conocimientos acerca de los resultados del desarrollo impulsado por las comunidades, y v) armonizar el enfoque del desarrollo impulsado por las comunidades del FIDA con los que aplican el Banco Mundial, la Agencia Francesa de Desarrollo, el PNUD, el Organismo Alemán para la Cooperación Técnica, la Unión Europea, etc., en sus esferas de trabajo.

Objetivo estratégico 2: Fomentar unos servicios financieros rurales sostenibles

28. El FIDA ha realizado considerables inversiones en los servicios financieros rurales autogestionados en las zonas de Mauritania donde mayores dificultades planteaba el desarrollo de estos servicios (unas zonas caracterizadas por la lejanía de los mercados, la baja densidad demográfica, la escasa capacidad de ahorro, el bajo nivel educativo, etc.). Ahora se concentrará en hacer sostenibles los sistemas existentes para la prestación de servicios financieros rurales (asociaciones de crédito e inversión de los oasis y asociaciones de ahorro y crédito de las aldeas) ampliando su dimensión económica y financiera, así como sus estructuras de gobernanza, e incrementará al propio tiempo su alcance.⁹ Entre las esferas de acción prioritarias figurarán las siguientes: i) explorar las posibilidades de crear una unidad de financiación rural especializada y autónoma, capaz de prestar apoyo profesional a los sistemas existentes, así como enlazar con el servicio de apoyo a la ejecución de actividades mediante la concesión de financiación rural establecido en Dakar (Senegal) por la División de África Occidental y Central junto con el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización; ii) coordinar las intervenciones con el Banco Africano de Desarrollo (BAfD) y el PNUD, que también ejecutan programas de microfinanciación rural, con objeto de lograr abarcar a una proporción mayor de la población-objetivo y de que las diferentes modalidades de intervención se refuercen mutuamente, y iii) fomentar el intercambio de conocimientos sobre las mejores prácticas de financiación rural.

Objetivo estratégico 3: Alcanzar un desarrollo agrícola y una seguridad alimentaria sostenibles

29. El desarrollo agrícola y la seguridad alimentaria son prioridades claras para los pobres de las zonas rurales y el Gobierno. Hasta la fecha el FIDA ha realizado grandes esfuerzos para incrementar la producción, la productividad y la diversificación de la agricultura a través de los proyectos que ha financiado. Este enfoque del desarrollo agrícola centrado en la oferta ha contribuido a incrementar la producción agrícola y la seguridad alimentaria de la población rural pobre. El próximo paso es enlazar los mercados y la producción comercializable generada por las inversiones anteriores, lo que podría lograrse mediante análisis de las formas de comercialización y la elaboración de cadenas de valor. Hasta fechas muy recientes, el acceso a los mercados de productos agrícolas en Mauritania dependía de la red viaria, cuyo mantenimiento es muy oneroso. La Unión Europea, el Fondo Árabe para el Desarrollo Social y Económico, el Fondo de Kuwait para el Desarrollo Económico Árabe, etc. están realizando cuantiosas inversiones para desarrollar la red viaria, que podrían servir para paliar esta importante limitación en un futuro próximo. Pero el acceso a los mercados también depende de que existan vínculos entre los productores y los consumidores finales. De acuerdo con las enseñanzas extraídas en África occidental y central en las iniciativas encaminadas a enlazar a los agricultores con los compradores del sector privado, podrían explorarse las posibilidades de elaborar unas cadenas de productos básicos en favor de los pobres en asociación con un agente del sector privado escogido. En conclusión, las esferas prioritarias de acción de este objetivo estratégico comportan la creación de cadenas de productos básicos agrícolas que permitan: i) dar acceso a los mercados locales, nacionales e

⁹ FIDA: *Instrumentos de decisión en la financiación rural*, capítulo 10.

internacionales, ii) asegurar una distribución equitativa del valor agregado y garanticen que dicho valor revierte sobre la población rural pobre, iii) forjar una asociación entre los agricultores y los compradores del sector privado en los últimos estadios de la cadena, con miras a velar por la sostenibilidad a largo plazo de dicha cadena y iv) fomentar el intercambio de conocimientos sobre los enfoques acerca de las cadenas de valor.

C. Oportunidades de innovación

30. La experiencia del FIDA le ha permitido identificar y apoyar una gama de enfoques y técnicas innovadores que tienen un potencial real de incrementar la eficacia de sus medidas de fomento del desarrollo rural en Mauritania. Entre estas innovaciones cabe mencionar las siguientes: i) un enfoque del desarrollo impulsado por la comunidad realmente participativo en la ejecución de la cartera actual de proyectos y programas; ii) el acuerdo sobre la tenencia de la tierra; iii) visitas de seis meses de duración de grupos de esposos y esposas de oasis marroquíes al Proyecto Oasis II, que permitió a personas que viven en entornos similares compartir muchas innovaciones de interés, y iv) el modelo de financiación rural de las asociaciones de crédito e inversión de los oasis. En el marco del nuevo COSOP proseguirán los esfuerzos de los proyectos en curso de ejecución para aprovechar estas experiencias aumentando su escala y ampliando su alcance.
31. El que surjan oportunidades de nuevas innovaciones dependerá de hasta qué punto se aborde correctamente la cuestión específica del cambio climático y sus efectos potencialmente devastadores sobre la población rural pobre de Mauritania. Se procurará forjar asociaciones con organizaciones que trabajen en nuevas tecnologías energéticas y medioambientales, para estudiar el potencial de explotación de las fuentes asequibles de energías renovables, como la eólica y la solar, adaptadas en cada lugar a las necesidades específicas de los pobres de las zonas rurales.

D. Estrategia de focalización

32. Los criterios de focalización del presente COSOP se han establecido en el marco de los sistemas nacionales de coordinación y planificación del Gobierno y de la política de focalización del FIDA. Los criterios de focalización propuestos tienen tres frentes. El primero es geográfico: el FIDA concentrará sus intervenciones en zonas con elevadas tasas de pobreza y grandes concentraciones de personas pobres. El segundo se basa en las comunidades: las evaluaciones intermedias efectuadas por la Oficina de Evaluación han indicado que, una vez que se han aplicado los criterios geográficos, el segundo mejor criterio de focalización es el que conduce a las comunidades a establecer sus propios mecanismos de autofocalización, sin excluir a priori a nadie. El tercero se centra en los grupos marginales: se formulan actividades específicas de focalización para beneficiar a los grupos socioeconómicos o de género especialmente desfavorecidos en cada comunidad, como ocurre indudablemente con los agricultores que practican la agricultura de secano y no tienen acceso a actividades generadoras de ingresos que sean remuneradoras. Ésa ha sido la finalidad, por ejemplo, de determinadas actividades microempresariales dirigidas a las mujeres en los proyectos de desarrollo de los oasis, así como de las actividades de información, educación, comunicación y alfabetización funcional destinadas a las mujeres y los jóvenes en el Proyecto de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Karakoro y Maghama II.

E. Vinculaciones con las políticas

33. **Contribuciones a la orientación de las políticas nacionales hacia los pobres.** El presente COSOP se ajusta perfectamente a la estrategia de desarrollo del Gobierno establecida en el CSLP II. Los objetivos estratégicos y las modalidades de ejecución del COSOP consolidan los objetivos y componentes del CSLP II, contribuyendo así a la consecución de los objetivos de Mauritania en materia de desarrollo nacional, es decir, de los objetivos vinculados con: i) las actividades económicas y el bienestar de los pobres, ii) el desarrollo del sector agrícola y rural;

iii) el fomento de los recursos humanos y el acceso a las infraestructuras básicas, y iv) el desarrollo institucional mediante la buena gobernanza y la participación de todos los agentes. La ejecución del presente COSOP contribuirá probablemente a realizar los grandes ajustes en las actuales políticas al amparo del CSLP II que se detallan a continuación:

- El apoyo al desarrollo de la agricultura en tierras inundables se ve obstaculizado por la falta de un acceso seguro a la tierra por parte de los grupos más vulnerables. Cuando fracasaron los intentos de aplicar el código de tierras existente a las realidades locales, los ejecutores de Maghama I idearon un procedimiento eficaz para ayudar a los terratenientes y los agricultores a formular acuerdos mutuamente aceptables. La legislación sobre cuestiones relacionadas con la tierra debe revisarse para que sirva de marco jurídico a este enfoque satisfactorio.
- El apoyo al desarrollo sostenible de los recursos productivos, en particular en los oasis, requiere la elaboración y aplicación de medidas apropiadas a escala local para proteger los recursos naturales y fomentar su explotación racional desde el punto de vista del medio ambiente. Por consiguiente, es necesaria una reforma completa de los códigos rurales.

34. **Apoyo al diálogo sobre políticas en favor de los pobres.** En su calidad de firmante de la Declaración de París, el FIDA ha acordado contribuir al fortalecimiento de las estrategias nacionales de desarrollo y los correspondientes marcos operativos. De conformidad con el nuevo COSOP, el Fondo participará en los talleres que organiza el Gobierno periódicamente para evaluar y actualizar el CSLP II, así como en las reuniones de los comités de donantes presididos por el PNUD, y en particular de aquellos que centran sus actividades en cuestiones relacionadas con la lucha contra la pobreza. En las esferas del diálogo sobre políticas se garantiza que: i) las estructuras principales son reconocidas como asociados en las negociaciones sobre las iniciativas de desarrollo en las zonas donde estén ubicadas dichas estructuras; ii) las adquisiciones locales se descentralizan y se encomiendan a los comités de las comunidades, aldeas y oasis; iii) las intervenciones de financiación rural están en consonancia con las mejores prácticas, y iv) los ingresos del petróleo se emplean para hacer salir a los pobres de las zonas rurales de la pobreza.

V. Gestión del programa

A. Gestión del COSOP

35. Para convertir el presente COSOP en una herramienta de planificación y seguimiento conjuntos de las intervenciones respaldadas por el FIDA en Mauritania, el Gobierno habrá de llevar a cabo las siguientes tareas, que se considerarán esenciales para posibilitar una ejecución satisfactoria del COSOP: i) organizar una reunión de examen y planificación al final de cada año, a la que asistirán las partes interesadas que intervengan en las operaciones financiadas por el FIDA en el país, con el propósito de evaluar el estado de ejecución del COSOP y las demás intervenciones en curso y de fijar los objetivos y recursos para el año siguiente; ii) organizar en febrero de 2010 una revisión conjunta a mitad de período para evaluar el estado de ejecución del COSOP, las enseñanzas extraídas y las medidas correctivas que pudieran ser necesarias para reforzar su impacto, y iii) elaborar un informe final del COSOP en septiembre de 2012.

B. Gestión del programa en el país

36. **Asociación para la ejecución del programa en el país.** La gestión del programa en el país es responsabilidad del Gobierno. Por el momento se encargan de ella el Ministerio de Economía y Finanzas y otros organismos competentes, como el Ministerio de Agricultura y Ganadería y el Ministerio de Descentralización y

Desarrollo Local. Mauritania no participa en el programa piloto relativo a la presencia del FIDA sobre el terreno y no tiene presencia indirecta sobre el terreno, por lo que el programa en el país es administrado plenamente por su gerente en el país. Para mejorar esta situación, el FIDA tiene previsto colaborar con el Gobierno para establecer una asociación para la ejecución del programa en el país, que constará de un equipo sobre el terreno compuesto por representantes del Gobierno, las Naciones Unidas y otros donantes, los tres proyectos en curso financiados por el FIDA, la UNOPS, las organizaciones de agricultores, las ONG, otros proveedores de servicios y el sector privado. Este equipo sobre el terreno estará vinculado con el Gerente del Programa en el País del FIDA y con un equipo en la sede encargado de ese país. Los integrantes de la asociación se reunirán sobre el terreno uno o dos veces al año para deliberar sobre los problemas de ejecución y la marcha del programa del FIDA en el país, innovaciones, asociaciones, éxitos y fracasos. En el ámbito de la asociación se forjarán vínculos con FIDAFRIQUE, en particular con los foros sobre el desarrollo impulsado por las comunidades, las cuestiones de género y las asociaciones entre los sectores público y privado. Asimismo, se coordinarán intercambios entre los agricultores y otros proyectos financiados por el FIDA o por otros donantes, y se celebrarán seminarios para el intercambio de conocimientos sobre temas específicos (por ejemplo, sobre financiación rural, desarrollo impulsado por las comunidades, cuestiones de género y desarrollo, etc.), durante los cuales se determinarán las mejores prácticas y las innovaciones, que se incorporarán al *modus operandi* de los grupos temáticos del FIDA y del Gobierno.

37. **Supervisión.** La UNOPS se encarga de la supervisión de la cartera actual de proyectos y programas. La labor del gerente de la cartera de esta Oficina es de una calidad muy alta. La práctica establecida de que el Gerente del Programa en el País del FIDA participe en las misiones de supervisión de la UNOPS contribuye a reforzar el mensaje de que el FIDA y la UNOPS trabajan en equipo, ayuda a transmitir a la UNOPS y otros asociados sobre el terreno las nuevas iniciativas y necesidades del FIDA y proporciona el nexo fundamental a la gestión de los conocimientos y la búsqueda de innovaciones para mejorar el diseño, la ejecución y el impacto de los proyectos y programas del Fondo. La asociación brindará apoyo a la supervisión, ayudando de esta forma al FIDA a intensificar su participación en la supervisión directa.
38. **Calificación de proyectos en situación de riesgo.** La cartera actual no afronta en este momento riesgos graves.
39. **Gestión y retroadaptación.** En la ejecución del programa en el país se tendrán en cuenta los tres proyectos en curso de ejecución.

C. Asociaciones

40. **Colaboración institucional.** El FIDA colaborará con el Ministerio de Agricultura y Ganadería, de reciente creación, en la ejecución de Maghama II, el Programa de Desarrollo Sostenible de Oasis y las futuras intervenciones. También ha suscrito con el Banco Mundial acuerdos de colaboración relacionados con proyectos puntuales, por ejemplo para la ejecución del Programa de Desarrollo Sostenible de Oasis, para asegurar la coherencia en la aplicación del enfoque del desarrollo impulsado por las comunidades y Maghama II y para lograr un mayor nivel de financiación. Se recabará la colaboración institucional del Fondo para el Medio Ambiente Mundial para elaborar un nuevo proyecto. Proseguirá la colaboración institucional con el Fondo OPEP para las obras de infraestructura; y se comenzará a colaborar institucionalmente con el Ministerio de Descentralización y Desarrollo Local, creado recientemente, que es ahora responsable del Proyecto de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Karakoro. Se buscará la colaboración de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), con objeto de recabar asistencia técnica para las actividades de investigación y desarrollo, por ejemplo de mecanismos de lucha contra las plagas y los ataques de depredadores que sean inocuos para el medio ambiente. Se recabará la colaboración del Programa Mundial

de Alimentos para hacer frente a la malnutrición infantil grave en la zona de intervención del Proyecto de Reducción de la Pobreza en Aftout Sur y Karakoro y, a ser posible, para la elaboración de planes de emergencia en caso de sequía. También se intentará colaborar con el BAfD y el PNUD para crear conjuntamente servicios financieros rurales sostenibles.

41. **Coordinación institucional.** Las intervenciones financiadas por el FIDA seguirán privilegiando el trabajo en forma de asociaciones y en estrecha consulta con los principales interesados. Las principales instituciones que pueden presentar complementariedades con el Fondo son el Banco Mundial, la Agencia Francesa de Desarrollo, el Organismo Alemán para la Cooperación Técnica, para el objetivo estratégico 1; el BAfD, el PNUD y el Banco Central para el objetivo estratégico 2, y el BAfD y los agentes del sector privado para el objetivo estratégico 3.

D. Gestión de conocimientos y comunicación

42. La gestión de los conocimientos constituye un componente esencial de esta estrategia porque mediante el aprendizaje sobre el terreno podrán lograrse mejoras en la ejecución, diseño e impacto de los programas. En primer lugar, el intercambio de conocimientos y el aprendizaje comenzarán a realizarse sobre el terreno gracias a programas de intercambio entre los agricultores encuadrados en la cartera de proyectos en Mauritania y los de los programas del FIDA en otros países de África occidental y central. En segundo lugar, en Mauritania se organizarán talleres monográficos (sobre financiación rural o desarrollo impulsado por las comunidades, por ejemplo), con objeto de que los asociados determinen cuáles son las mejores prácticas, se las comuniquen mutuamente y las documenten. Dado que todos los proyectos en Mauritania están vinculados con FIDAFRIQUE, las enseñanzas extraídas y las mejores prácticas se compartirán por conducto de este programa que funciona por Internet y se incorporarán a las herramientas de gestión de los conocimientos del FIDA (grupos temáticos, Notas de aprendizaje, Instrumentos de decisión, Portal de la pobreza rural, etc.). Obviamente, todos los sistemas de seguimiento y evaluación de proyectos constituyen herramientas de aprendizaje para orientar la ejecución de las actividades de manera que tengan mayor impacto.

E. Marco de financiación con arreglo al PBAS

43. De conformidad con el sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) del FIDA, el nivel de financiación para el primer año del COSOP es de USD 11,5 millones y el ciclo de asignación es de tres años. El impacto del proyecto y los resultados del sector que determinarán la asignación de recursos se exponen en el cuadro 1.

Cuadro 1

Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país

<i>Hipótesis de financiación</i>	<i>Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/- 1)</i>	<i>Puntuación de los resultados del sector rural (+/- 0,3)</i>	<i>Variación porcentual de la puntuación del país con arreglo al PBAS</i>
Hipótesis baja	5	3,51	-21%
Hipótesis básica	6	3,81	0%
Hipótesis alta	6	4,11	+6%

F. Riesgos y gestión del riesgo

44. Actualmente, los principales riesgos previsible son:

- **Inversión equitativa de los ingresos derivados del petróleo.** Muy pocos países han logrado gestionar adecuadamente las importantes corrientes financieras generadas por la explotación de recursos no renovables. Es indudable que, de no invertirse los recursos suplementarios en beneficio de todos los estratos de población de Mauritania, podrían producirse conflictos. El Gobierno puede atenuar este riesgo promoviendo un desarrollo equitativo al aplicar el CSLP.
- **Cambios institucionales.** Los recientes cambios en la estructura institucional del Gobierno (creación de unos ministerios y cierre de otros) producto de las últimas elecciones pueden perjudicar la ejecución del programa del FIDA. La creación de la asociación para la ejecución del programa en el país podría contribuir a mitigar este riesgo.
- **Cambio climático y ataques de predadores.** Mauritania es sumamente vulnerable a la sequía y los ataques de predadores (langostas, garrapatas, pájaros). La elaboración de medidas de adaptación como sistemas de alerta temprana y planes de emergencia en caso de sequía permitiría a la población rural pobre preparar medidas preventivas que podrían sustentarse, por ejemplo, con una ordenación sostenible de las tierras, que se fomentaría mediante la elaboración de un programa financiado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial.

COSOP consultation process

1. Aiming to build a coordinated strategic approach based on the country's development priorities as outlined in Mauritania's Poverty Reduction Strategy (*Cadre Stratégique de Lutte Contre la Pauvrete- CSLP II*), of which the second action plan (2006-2010)¹⁰ has recently been finalized, this COSOP is based on in-depth discussions with the Government of Mauritania, other donors, civil society and other partners in development. The COSOP consultation process had in fact begun in late 2004 but came to a halt in August 2005 when Colonel Ely Ould Mohamed Vall, at the head of a 17-member Military Council for Justice and Democracy, seized power in a bloodless coup. He pledged to fight corruption, guarantee freedom of the media, eliminate poverty, alleviate unemployment, handle oil revenues with transparency and promote the role of women and young people in public life. The reform-minded transitional government of Colonel Vall effectively conducted Mauritania's transition to democracy, a process which included: (i) a constitutional referendum in June 2006; (ii) parliamentary and municipal elections in November 2006; (iii) elections to the Senate in January 2007; and (iv) Presidential elections in March 2007. Once IFAD was assured that the promised reforms were actually being undertaken by the transitional Government and that the Government was indeed able to assure economic and political stability, it was able in the Spring of 2006 to reactivate the COSOP consultation and formulation process.
2. In terms of background documents, the Country Portfolio Evaluation (CPE)¹¹ published by IFAD's Office of Evaluation (OE) in 1998 continues to be a solid, key background document. The CPE provided, in addition to an in-depth assessment of the implementation situation of IFAD ongoing projects at the time, a thorough analysis of the causes of rural poverty in Mauritania and suggestions for future intervention strategies and implementation modalities, some of which are still valid today. Since then, a series of evaluations, reviews and supervision documents undertaken at project level have identified IFAD's achievements and lessons learned for an efficient country strategy design. These include the Interim Evaluation (IE) of the Maghama Improved Flood Recession Farming Project I¹², the IE of the Oasis Development Project Phase II¹³; the mid-term review of the Poverty Reduction Project in the Aftout Sud and Karakoro (2006)¹⁴. The COSOP design also extensively benefited from the two most recent poverty analyses published by the Mauritanian authorities and which are used to monitor progress under the CSLP: the *Enquêtes Permanente sur les Conditions de Vie des Menages* (EPCV) undertaken in 2000 and 2004, the main results from which are reported both in the World Bank Country Assistance Strategy (CAS) 2007-2010 and in the CSLP II (2006-2010).
3. The COSOP consultation and formulation process involved a number of steps among which:
 - review of available documents and evaluation of the performance and impact of IFAD-supported interventions in Mauritania between 1980 and 2005 (April-May 2006);
 - participation in the development of the World Bank's Country Assistance Strategy (CAS) 2006-10 (and from which this COSOP has included some sections), including the CAS validation workshop of June 2006 and contribution to the Donor Joint Assistance Strategy matrix 2006-2010 linked to the CSLP's second action plan (May-June 2006);

¹⁰ The first action plan covered the period 2000-2004.

¹¹ IFAD, Office of Evaluation and Studies, 1998. *République Islamique de Mauritanie: Évaluation du Portefeuille des Projets Finances par le FIDA*, Volumes I-III.

¹² IFAD, Office of Evaluation, 2001. *République Islamique de Mauritanie: Évaluation Interimaire du Projet d'Amélioration des Cultures de Décure à Maghama*.

¹³ IFAD, Office of Evaluation (OE), 2002. *République Islamique de Mauritanie: Évaluation Interimaire du Projet de Développement des Oasis - Phase II*.

¹⁴ The mid-term review report is available in the West and Central Africa Division, IFAD.

- COSOP in-country design mission (July 2006) which included: (i) meetings and discussions with relevant Ministries, donors and other partners working in the rural sector of Mauritania; (ii) field visits to the three ongoing IFAD projects, meetings and discussions with community-based associations and IFAD project target group members and (iii) review of the institutional, regulatory and policy environments of the rural sector in Mauritania (see annex II);
- presentation of a draft COSOP to an IFAD PDT (November 2006);
- organization of three portfolio review missions to fill certain gaps of the COSOP: (i) rural finance review mission in October 2006 (see annex III); (ii) gender portfolio review mission of November-December 2006 (see annex IV) and (iii) community-driven development review mission of November-December 2006 (see annex V)
- commissioning and supervising a thesis on "Amartya Sen's Capability Approach in Targeting the Rural Poor in Mauritania"¹⁵;
- in country workshop (February 2006) to discuss and validate the draft COSOP, with representatives from IFAD, UNOPS, the Government of Mauritania, donors, staff of IFAD ongoing projects, NGOs, farmer organizations as well as other partners (see annex I)
- finalization of the COSOP and presentation to IFAD management (June/July 2007).

¹⁵ Kim, Suyun. 2007. *The Capability Approach in Targeting the Rural Poor in Mauritania*. Master's in Human Development and Food Security, University Roma III.

Atelier de concertation sur les stratégies d'intervention du FIDA en Mauritanie (COSOP)

21 Février 2007

Rapport de synthèse

1. Objectifs et portée

1. L'atelier Atelier de concertation sur les stratégies d'intervention du FIDA en Mauritanie (COSOP) organisé conjointement par le Ministère des Affaires Economiques et du Développement et le FIDA, le 21 février 2007 s'inscrit dans la dynamique d'échange et de concertation autour des programmes de coopération du FIDA en Mauritanie. Cet atelier visait les principaux objectifs suivants:
 - Présenter et discuter avec les administrations et les autres acteurs nationaux le projet de COSOP avant son adoption par le Conseil d'administration du FIDA
 - Valider avec les participants le document du COSOP
 - Recueillir les propositions et suggestions de la partie nationale en vue d'améliorer et de préciser le contenu du COSOP
 - Enclencher une dynamique de concertation et d'échange favorable à l'appropriation du COSOP
 - Contribuer au Renforcer les espaces de communication entre le gouvernement et le FIDA pour une meilleure mise en œuvre des projets FIDA en Mauritanie.
2. L'atelier a réuni les principaux acteurs et partenaires institutionnels et associatifs dans la planification, le financement, l'exécution et le suivi évaluation des projets de développement notamment
 - Les administrations et directions techniques des ministères
 - Les projets FIDA
 - Les agences du système des Nations Unies
 - Les agences de coopération bilatérale
 - Les organisations non gouvernementales
 - Les associations communautaires de base et associations des bénéficiaires
 - L'association des maires
 - Le secteur privé
 - Le FIDA
 - L'UNOPS

2. Déroulement

3. Les travaux de l'atelier se sont déroulés sous la présidence du Chargé de Mission auprès du Ministre des Affaires Économiques et du développement.
4. Le CPM et le consultant ont fait une présentation détaillée du document d'exposé des stratégies d'intervention COSOP. A l'issue de la présentation du COSOP, les débats en plénière ont été ouverts et des échanges fructueux ont permis de recueillir les points de vue des participants et d'apporter des réponses de clarification aux questions posées. Après les discussions en plénière, trois groupes de travail (finance rurale, CDD, filières agricoles) ont été constitués pour analyser le document et formuler les propositions pour son amélioration. Une restitution des travaux de groupe a été faite et des discussions s'en sont suivies.

3. Conclusions et recommandations

5. Les participants se sont félicités de la qualité du document d'exposé des stratégies d'intervention du FIDA en Mauritanie et l'ont validé moyennant les observations et recommandations suivantes:
 - réviser et corriger les données et informations contenues dans certains paragraphes notamment les données sociales et démographiques et les données sur le pétrole
 - revoir et actualiser les données relatives aux interventions des différents partenaires en particulier les agences des Nations Unies
 - promouvoir des institutions des ruraux pauvres durables par l'amélioration des techniques de ciblage de bénéficiaires, la mise en place des mécanismes locaux de concertation et des cadres nationaux de consultation et de coordination
 - Assurer l'inclusion des plus pauvres femmes, et des jeunes dans la prise de décision:
 - combiner les critères nationaux (CSLP) d'évaluation de la pauvreté et la perception locale des communautés.
 - mener des enquêtes (Études par des expertises avérées
 - tenir compte dans cette approche communautaire des dimensions de la pauvreté monétaire et d'accès à des biens durables
 - favoriser les débats et instituer l'approche focus groupe pour un meilleur ciblage des propriétés /prise de décision.
 - promouvoir la décentralisation pour l'élaboration / adoption des plans villageois de développement en impliquant les communes.
 - agréger les différents plans villageois en PDC
 - impliquer les communes dans l'adjudication des marchés villageois
 - renforcer les capacités des communautés villageoises et les communes dans la gestion des marchés (adjudication, suivi et contrôle...)
 - approfondir la réflexion sur les procédures de passation des marchés communautaires à petite échelle
 - fédérer toutes les interventions (État, bailleurs) au sein d'un seul comité de développement villageois: concertation, bailleurs, gouvernant au plan national, pilotée par le MAED
 - accorder une attention particulière au développement des filières dattes, maraîchage, élevage (petits ruminants), céréales et cultures pluviales
 - améliorer les productions par la lutte contre les ennemis des cultures, l'augmentation des rendements et les techniques de stockage + emballage
 - appuyer les IMF rurales dans une perspective de professionnalisation en respectant les règles de subventions au développement et apportant l'appui technique
 - définir une politique de crédit /IMF qui tient compte de l'adaptabilité des produits financiers par rapport aux cibles, au calendrier des activités, l'encouragement de l'épargne locale et la définition des critères d'éligibilité au crédit par rapport à la demande de crédit (activité)
 - mettre en place des critères de priorisation de l'intervention en différenciant entre les besoins des pauvres et des moins pauvres
 - prévoir la subvention d'équilibre à l'occasion de la création de toute IMF, équipement, locaux et fonds de roulement.

Country economic background

Land area (km² thousand) 2004 1/	1025	GNI per capita (USD) 2004 1/	530
Total population (million) 2005 1/	3	GDP per capita growth (annual %) 2003-04 1/	4.5
Population density (people per km²) 2005 1/	3.4	Inflation, consumer prices (annual %) 2005 1/	12.1*
Local currency: Mauritania Ouguiya	MRO	Exchange rate: USD 1 =	218.250
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual growth rate) 1990-2004 1/	2.7	GDP (USD billion) 2005 1/	1.9
Population annual growth 2005 2/	2.6	<u>Average annual rate of growth of GDP 3/</u>	
National poverty rate 2004 1/	46.7	1990-1999	4.5
Crude death rate (per thousand people) 2004 1/	14	2000-2004	4.7
Crude birth rate per 1,000 people 2004 1/	41	<u>Average annual rate of growth of real per capita GDP 3/</u>	
Migration rate (per thousand people) 2004 1/	27	1990-1999	1.6
Infant mortality rate (per thousand live births) 2005 1/	78	2000-2004	1.8
Under-five mortality rate (per 1 000) 2005 1/	125	<u>Sectoral distribution of GDP 2004 1/</u>	
Life expectancy at birth (years) 2005 1/	53.7	% agriculture	18
Population age composition (as % of total population) 2004 1/		% industry	24
Ages 0-14	43.1	% manufacturing (calculated as 5% of industry)	10
Ages 15-64	53.5	% services	48
Ages 65+	3.4		
Proportion of males to females 1/	0.95	<u>Consumption 2005 4/</u>	
Ratio of estimated female to male earned income 2/	0.5	General government final consumption expenditure (as % of GDP)	22.5
Rural population (%of total population) 2004 3/	37	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	92.4
Number of rural poor (million) 2004 3/	1.1	Gross domestic savings (as % of GDP)	-14.9
Rural population below the poverty line (%of total rural population) 2004 5/	59	Average inflation consumer prices (annual %) 2000-2004 7/	6.5
Total labour force (million) 2005 9/	1.6		
Unemployment rate (% total labour force)2004 9/	31.2	Balance of Payments (USD million)	
Female labour force as % of total 2004 8/	39.1	Merchandise exports 2004 1/	400
Labor force employed in agriculture (% of total laabor force) 2004 7/	40	Export of goods and services (as a % of GDP) 2004 1/	29
Female participation rate (% of female labour force) 2006 9/	54.1	Export growth (%) 2004-05 5/	47.8
Male participation rate (% of male labour force) 2006 9/	83	Export average annual growth (%) 2001-04 /5	5.6
Education		Merchandise imports 2004 1/	410
School enrolment, primary (% gross) 2004 1/	94	Balance of merchandise trade	-10
Primary completion rate 2004 (% of population) 1/	43	Current account balances (USD million) 4/	-517
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/	49	before official transfers 2004 1/	na
Adult literacy rate (% ages 15 and older) 2004a - female 3/	43	after official transfers 2004 1/	na
Adult literacy rate (% ages 15 and older) 2004a - male 3/	60	Foreign direct investment, (million) net 2004 1/	300
General government expenditure on education (% GDP) 2003-04 2/	3.4	Current account balance (as a % of GDP) 2005 7/	-46.9
		Current account balance (as a % of GDP) 2006 7/	-9
Nutrition		Government Finance	
Daily calorie supply per capita		Overall surplus/deficit (as % of GDP) 2005 4/	2.4
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2004 1/	34.5		
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 1/	31.8		

Health		Fiscal deficit (as % of GDP) 2005 1/	-8.8
Health expenditure, total (as % of GDP) 2004 1/		Fiscal deficit (as % of GDP) 2001-2004 8/	-9.9
General government expenditure on health (% GDP) 2003-04 2/	3.2	Total <i>final consumption</i> expenditure (% of GDP) 2004 4/	21.9
Share of total expenditure on health 2003 3/	77	Total external debt (USD million) 2004 4/	2 297
Share of total government expenditure 2003 3/	14	Total debt/GDP 2004 4/	148.4
Physicians (per thousand people) 2004a 2/	11	Present value of debt (as % of GNI) 2003 1/	73
Total Population using improved water sources (%) 2002 3/	56	Total debt service (% of exports of goods and services) 2004 4/	8.9
Rural population with sustainable access to improved water sources (%) 2002 3/	45	Interest payments/GDP 2004 4/C16	1.2
Population with access to essential drugs (%) 1999 2/	na	Lending interest rate (%) 2004 1/	21
Total Population using adequate sanitation facilities (%) 2004 2/	34	Deposit interest rate (%) 2004 1/	8
Rural population with sustainable access to improved sanitation facilities (%) 2002 3/	9		
Agriculture and Food			
Agriculture (value for food na) imports (% of merchandise imports) 2004 3/	84		
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2004 1/	40		
Food production index (1999-01=100) 2004 3/	109		
Yields of irrigated rice (tons per ha) 2003-05 8/	4.2		
Yield of dryland food crops (tons per ha) 2004 8/	0.8		
Land Use			
Arable land as % of land area 2001-03 1/	0.5		
Forest area as % of total land area 2001-03 1/	0.3		
Irrigated land as % of cropland 2001-03 1/	9.8		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* 2006 & the *Little Data Book* 2006

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2005

3/ World Bank, *Africa Development Bank Indicators* 2006

4/ World Bank, *Mauritania at Glance* 2006 (prepared by country unit staff)

5/ World Bank, *Country Assistance Strategy 2006-2010* (some data source are from the Islamic Republic of Mauritania, Household Survey 2004)

6/ UNICEF statistics - data elaborated from the World bank.
(http://www.unicef.org/infobycountry/mauritania_statistics.html)

7/ *Economic Intelligence Unit, Country Report April* 2007

8/ PRSP II

9/ ILO African Development Trend 2007

* Inflation is forecast to remain in single digits at 8% in 2007 and 6.4% in 2008 (EIU Mauritania Country Brief 2007). 5.6% is the average inflation rate recorded for the period 1990-2004 (source 2/ (UNDP 06)

COSOP results management framework

Column 1-Country Strategy Alignment	Columns 2-4-Key Results for COSOP			Column 5-COSOP Institutional/Policy Objectives
<i>Poverty Reduction Strategy (CSLP) target</i>	<i>COSOP strategic objectives</i>	<i>COSOP outcome indicators related to the strategic objective</i>	<i>COSOP milestone indicators showing progress towards SO</i>	<i>Specific policy/institutional ambitions related to the SO</i>
<p>CSLP Strategic objective 4: Improve governance and build institutional capacities through</p> <p>4.4.2 strengthening the tools and capacities to plan and manage at local level;</p> <p>4.5.1 strengthening the management capacity and organization of civil society organizations</p>	<p>SO1: Strengthen institutions of the rural poor using community-driven development approaches</p>	<p>The Union of the AGPOs is recognized by its base as its official representative on all questions concerning Oases development and has established linkages at the decentralized communal levels by 2010.</p> <p>The Association of <i>Walo</i> users is recognized by its base as its official representative; through membership payments it is able to effectively manage the <i>Walo</i> infrastructure entrusted to them by GoM by 2009.</p> <p>Priority investments negotiated, planned and managed by rural poor: 80 per cent of the target group uses the infrastructure and services provided (70.000 in Oases, 150.000 in Aftout and Karakoro and 74.000 in Maghama).</p> <p>20 per cent of all management committee positions are held by women by 2010.</p>	<p>69 executive committees of the associations for the participatory management of the oases (AGPOs) are democratically elected and membership in the Union of the AGPOs by paying their quotas, 22 village development committees in the Maghama region have democratically elected members in the Association of the <i>Walo</i> users and pay their membership quotas.</p> <p>69 participatory oasis development plans, 21 participatory communal development plans and 22 participatory village development plans are established. The oases and village development plans are included in the decentralized communal development plans.</p> <p>Capacity-building programs include specific training for women and girls, particularly for increasing their decision-making roles.</p>	<p>GoM accepts delegation of procurement for local shopping to village/oasis/communal management committees through a decree.</p> <p>The three ongoing projects share experiences and lessons learned on the CDD intervention approaches, promote best practices among each other and establish how best to develop linkages between the grass-roots and the meso-level.</p> <p>IFAD, WB, UE and other donors coordinate and promote a similar CDD intervention approach at least in the areas where they operate together.</p> <p>Contribute to an IFAD CDD decision tools document.</p>

<p>CSLP Strategic Objective 2: Promote access to capital and to its economic activities (anchor economic growth to the economic conditions of the poor) through:</p> <p>2.3.1 Improving the access of the rural poor to microcredit</p>	<p>SO2: Promote sustainable rural financial services</p>	<p>MICOs report on the MIX market by end 2010.</p> <p>CAVECs begin to access the large remittances in the Maghama region by 2011.</p>	<p>The current Oasis Mutual Investment Associations system (MICOs) is redressed: all MICOs not having adequate reimbursement rates by end of 2007 are closed down; MICOs receive professional assistance through a contract established with a microfinance operator by end 2007; an analysis is made of densification and product diversification possibilities by end 2008; MICOs substantially increase outreach by 2010.</p> <p>Two CAVEC are established with the support of a professional microfinance operator, one in ARR and one in Maghama by end 2008.</p>	<p>Establishment of a national rural finance unit together with AfDB and UNDP.</p> <p>Creation of MICO unions together with the AfDB-funded CECELS.</p> <p>Contribution to the WCA rural finance action plan and IFAD rural finance policy.</p>
<p>CSLP Strategic Objective 2: Promote access to capital and to its economic activities (anchor economic growth to the economic conditions of the poor) through:</p> <p>2.1.3 Diversify, enhance sustainability and intensify crop production</p>	<p>SO3: Achieve sustainable agricultural development</p>	<p>At least five commodity-chains linking the rural poor to markets in partnership with the private sector are operational by 2011.</p>	<p>Pro-poor commodity-chain potential development analysis undertaken in 2007.</p>	<p>Current and planned investments in the road network, also linking poorest rural areas to markets, respect planned delivery schedules.</p>

Previous COSOP results management framework

(a) Context

1. The 2000-2004 Country Strategic Opportunities Paper (COSOP) of IFAD, was not designed along a Results Management Framework such as is foreseen today. This appendix thus provides an overview of the main results achieved *vis-à-vis* the COSOP's defined priorities rather than *vis-à-vis* baseline indicators. Despite the fact that the COSOP's time-frame, 2000-2004, was exactly the same as that of Mauritania's first action plan (2000-2004) under its Poverty Reduction Strategy (*Cadre Stratégique de Lutte Contre la Pauvreté*-CSLP), the COSOP was actually designed before the CSLP and its relative action plan were approved. Thus, the COSOP actually makes reference to Mauritania's national strategy for poverty alleviation of 1997 identified by the specialized agency for poverty reduction, the *Haut Commissariat pour la Lutte contre la Pauvreté*, and which focused on five key objectives: (i) labour intensive public works, (ii) credit schemes for microenterprises and artisanal fisheries, (iii) development of rural community infrastructures, (iv) support to improved decentralized service delivery; and (v) the establishment of a poverty monitoring system.
2. Between 1994 and 2001, due to the persistence of a non-conducive environment for rural development, there were no new IFAD-funded projects in Mauritania. The country portfolio evaluation undertaken by IFAD's Office of Evaluation and Studies (OE)¹⁶, in collaboration with the West and Central Africa division (PA) and published in 1998, gave an in-depth assessment of IFAD ongoing projects, a thorough analysis of the causes of rural poverty in Mauritania and suggestions for future intervention strategies and implementation modalities such as: (i) exploiting the synergies for policy dialogue and investment lending can be an effective tool for improving the environment for rural development in Mauritania; (ii) effective participation of beneficiaries, without excluding anyone, in project formulation and implementation is critical for the achievement of the poverty reduction goals of IFAD projects in Mauritania; (iii) significant departure from traditional arrangements for project implementation is needed in order to ensure full autonomy of project management units, explicit protection from political interference, including systematic reliance on contractual arrangements with civil society institutions and on competitive selection of project staff under time-bound contracts; (iv) close monitoring of agreed decisions on personnel and financial management procedures is essential for proper project implementation.
3. The COSOP 2000-2004 and the subsequent design of the three currently ongoing IFAD interventions, the PASK, the Maghama Flood Recession Project Phase II (Maghama II) and the Oasis Sustainable Development Programme (PDDO), all drew heavily from the CPE and the lessons learned described above. The COSOP aimed at renovating and strengthening the collaboration and policy dialogue with the Government of Mauritania (GoM) in order to mainstream rural development in national policy agenda, increase empowerment of rural populations, and cooperate more with civil society institutions. It should be highlighted that the partnership established at the time between the WCA division and OE within the context of the Mauritania portfolio can be considered a successful story in terms of knowledge sharing for improved design and implementation.

(b) IFAD Proposed Strategy under the COSOP 2000-2004

4. Aiming at mainstreaming the policy issues and investment opportunities most critical to the well being of the rural poor, IFAD planned to use a two-pronged approach: (i)

¹⁶ Today's Office of Evaluation.

exploiting the synergies between policy dialogue and investment funding; and (ii) leveraging its capacity for policy dialogue and its finite financial resources through strategic alliances and partnerships with other donors sharing the same objectives and approaches. Interventions were envisaged to focus on the promotion of:

- the empowerment of rural populations, particularly the IFAD target group, to participate effectively in setting local development priorities, in defining and implementing local development programs, and in partaking of their benefits;
 - the development of grass-roots organizations with enhanced capabilities for advocacy and program design and implementation;
 - the decentralization of rural development processes through the establishment of effective mechanisms for transferring resources to the rural populations for the funding of local development programs that address their priorities; and
 - the alleviation of the access problems faced by the rural poor to land tenure security, to financial capital, and to markets.
5. The following cross-cutting issues chiefly guided the COSOP:
- **Targeting** the most vulnerable among the rural poor, those excluded from decision process and from the benefit of economic growth such as: (i) former slaves and other lower castes that have settled after independence in camps around towns and along major roadways, called "adwaba"; (ii) women and youth and (iii) small farmers depending of rain-fed agriculture for their livelihood.
 - **Policy dialogue** with the GoM to address those issues most critical to the interests of IFAD target groups such as: (i) design and mainstream a legal framework for the establishment of local development organizations; (ii) strengthen rural decentralization through capacity-building; and (iii) ensure that reforms and land tenure are not biased against landless farmers and other vulnerable groups and that they provide for their secured access to extended use rights and farm land.
 - **Partnerships and strategic alliances building** as essential both to leveraging the needs of the most rural poor disadvantaged groups and to meeting the funding requirements of proposed action. Among the potential partners mentioned in the COSOP were: (i) the German-cooperation and the WB as possible partners targeting most disadvantaged rural groups and strengthening the decentralization process; (ii) the Arab Fund for Economic and Social Development (AFESD), and the European Union to provide financial support to rural infrastructure activities in the Oasis regions; and (iii) Local and international NGOs to be partners in project implementation.
6. In view of an enhanced lending portfolio the COSOP envisaged funding three operations during the period 2000-2004 through concessional loans.
- (c) Main results achieved by IFAD during COSOP implementation**
7. The COSOP served as the guiding framework of the three new projects financed by IFAD between 2001 and 2004 for an overall concessional loan amount of US\$33 million (just 15 per cent less than the US\$39 million overall loan amount for the previous eight projects approved between 1980 and 1994.
8. After seven years since IFAD's Board approved the last loan to Mauritania, in October 2002, July 2003 and November 2004, the following three operations respectively became effective (i) the Poverty Reduction Support Project in Aftout South and Karakoro (PASK) in support of the *Adwaba* communities; (ii) the Maghama Flood Recession Project Phase II (Maghama II) targeting the rural poor in rain-fed and flood recession farming areas; and (iii) the Oasis Sustainable Development Programme (PDDO) seeking to broaden the support provided to the rural poor populations of the oasis regions.
9. In terms of cofinancing, it should be highlighted that the GoM has given high priority to the IFAD portfolio since it is contributing with counterpart funding amounting to

US\$20 million, about sixty percent of IFAD's overall total loan amount for the three projects of US\$33 million: (i) US\$8.12 million HIPC funding in support of the rural infrastructure investments prioritized by the target group in the communal development plans under the PASK project (US\$11.3 million IFAD loan and US\$3.49 million OFID loan); (ii) US\$8.15 million to the PDDO (US\$11.41 million IFAD loan); and (iii) US\$1.25 million additional, unexpected resources after three years of implementation of the Maghama II project plus the original US\$1.42 million counterpart funds while the World Bank also recently contributed an unforeseen US\$1.2 million for heavy rural infrastructures to the same project (US\$10 million IFAD loan). In 2006 IFAD began official procedures to access US\$5 million from the Global Environment Fund (GEF) to cofinance the sustainable management of the Oasis environment.

10. In terms of the empowerment of rural populations and the development of grass-roots organizations, one of the most important achievements of IFAD activities in Mauritania has been the support and development of institutions of the rural poor through the adoption of the Community-Driven Development (CDD) approach in most disadvantaged regions addressing the poorest segments of the population. As a result of capacity-building and information campaigns, the associations for the participatory management of the Oasis have decided to form a union of associations having the objective of becoming a counterpart *vis-à-vis* the government with regard to development activities in the oasis regions. The participatory approach in implementation is having an important impact in the area of social organization and changing attitudes among oasis communities. Farmers' groups supported under the Maghama project, decided to establish an association of users of the *walo* and have asked to take over full responsibility of the management of the flood recession infrastructure built under the Maghama II. Capacity-building to grass-roots organizations has been carried out by involving local NGOs and service providers, some receiving specific capacity-building training by IFAD. Support to women and youths is achieved through Information, Education and Communication (IEC) campaigns as well as functional literacy trainings addressing the specific needs of women and youths. The representation of women and youths in village/oasis/commune development committees is also promoted by establishing quotas and through sensitization and capacity-building activities.
11. In terms of the decentralization of rural development processes, all three projects have the objective of establishing, in a democratic fashion, village/oasis/communal management committees which in turn develop participatory village/oasis/communal development plans which make specific efforts to identify and target the poorest. All projects avoid direct targeting of a specific group within a community, but address the entire population and guide them towards a process of participation in decision-making on development priorities, expressed through development plans. These plans are based on communal interest, and do not exclude anyone *a priori*. From these village development plans a list of central priorities is made and the projects finance the priorities established by villagers themselves. In addition, the Maghama II project has begun delegating the procurement of local shopping directly to the communities. The communities therefore analyse contract offers for the building of simple infrastructure and select the contractor, supervise the works, and decide on payment. Not only is this an extremely empowering tool, it is also having an indirect impact on the creation of local employment in the Maghama area.
12. In terms of the alleviation of the access problems faced by the rural poor to land tenure security, the successful negotiated land agreement (*Entente Foncière*), a pre-condition for the effectiveness of the Maghama I project which took two years of negotiations and was eventually signed between land owners and poor farmers, demonstrates the importance of working through local communities and through customary laws governing community assets. Involving the local notables in these processes is a necessary condition of success. In August 2004, all 28 villages had

signed the land agreement and were having a social land survey. The signature of the Entente is a unique demonstration of the solidarity ties existing in the project area through which land owners have agreed to facilitate land access for those having no land titles and costly and precarious access to land use. In particular the abolition of the *rempetien* (50 per cent of the harvest paid to the owner), the abolition of the duties to be paid to the owner for the succession of a precarious status land-user, the lessening of the *assakal*, the obligation to cultivate together the land in the *walo*, and the abolition of the role played by chief of the land (*diombedi*). Concerning land distribution, only 11 villages out of the 28 that have signed the Entente, were able to effectively share the land in the *walo* with precarious status land-users. Those villages are called "donor villages". Out of these 11 villages, 6 *procès-verbaux d'insertion* (PVI) were signed during phase I of the project. These PVI do not represent a recent distribution of the land of the *walo* to new precarious users but the written formalisation of an existing situation; 5 PVI are still to be signed¹⁷. An interministerial group of the GoM has adopted the mechanisms of the Maghama negotiated land access, the *procès-verbaux d'insertion* (PVI), as the instrument for securing land access for the poorest and landless members of the project zone.

13. In terms of the alleviation of the access problems faced by the rural poor to financial capital and markets, IFAD's experience shows how rural finance initiatives can be successful when adapted to the local context, when professionally supported, and when projects have the longer-term duration required for the creation of sustainable rural financial institutions. The Oasis projects have developed a network of 60 MICO, the Oasis version of the Financial Services Associations (Oasis Mutual Investment Associations), which are innovative, ownership based rural finance institutions in Mauritania and are currently the only reasonably extensive rural financial network catering to the rural poor. However, they are currently facing important sustainability and professionalization problems which will need to be addressed during the next COSOP life-span. During the implementation of the COSOP, access to markets was given focus mainly through the development of road infrastructure financed through counterpart and other donor financing. Now that this road infrastructure is in place, the next COSOP will be able to better address commodity supply chains and marketing strategies which will benefit the rural poor.

(d) Conclusion

14. The COSOP 2000-2004 has achieved most of the objectives set out at the start. In particular, through the well designed strategic dimension of the COSOP, IFAD has been able to build institutions of and for the rural poor where the poor are becoming active players of their own development. Building institutions is a long-term investment and IFAD should continue focusing on these institutions and providing further support in order for them to become better organized, to further reach out to their base and become fully recognized negotiating partners vis-à-vis the GoM and donors.

¹⁷ UNOPS, aide-mémoire, Maghama II supervision mission, 4 December 2006.

Key file 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues

DOMAINE PRIORITAIRE	GROUPE CIBLE	PRINCIPAUX PROBLÈMES	ACTIONS REQUISES
Zone d'agriculture irriguée	Petits agriculteurs	Statut foncier précaire Aménagements peu satisfaisants Non-maîtrise de la gestion de l'eau Accès limité aux intrants et au crédit	Négocier des ententes foncières Réhabiliter les anciens aménagements Former les usagers à la gestion de l'eau Développement de services financiers ruraux
Zone d'agriculture de décrue	Agro-éleveurs Petits agriculteurs	Statut foncier faible ou précaire Difficultés d'accès aux marchés (enclavement) Difficultés d'accès au crédit	Négocier des ententes foncières Participer au désenclavement de la zone Développer des services financiers ruraux
Zone agriculture pluviale	Agro-éleveurs Éleveurs transhumants	Difficultés d'accès aux marchés Insuffisance des services d'appui Difficultés d'accès au crédit Conflits avec les agriculteurs Difficultés d'accès aux ressources (eau, terres, végétation) Insuffisance des infrastructures vétérinaires et zootechniques	Participer au désenclavement (pistes rurales) Formation des agents de développement et des responsables des organisations locales Développer des services financiers ruraux Développer des mécanismes de médiation autorités locales/agriculteurs/éleveurs Appuyer le développement des infrastructures vétérinaires et zootechniques
Oasis	Agro-éleveurs	Insuffisance et dégradation des ressources productives (eau, terres, végétation) Menaces d'ensablement Difficultés d'accès aux marchés Difficultés d'accès au crédit Vieillessement des plantations de dattiers	Promouvoir et appuyer les organisations locales de gestion participative des RN Appuyer les actions de fixation des dunes Appuyer les actions de désenclavement Appuyer le développement des MICO Appuyer la recherche et l'amélioration des techniques de phéniculture
Zone pastorale	Éleveurs transhumants	Capitalisation excessive en bétail sur pied et dégradation des parcours Insuffisance des infrastructures et des services vétérinaires et zootechniques	Vulgariser les pratiques d'exploitation rationnelle du cheptel et des parcours Développer des services vétérinaires et mettre en place des infrastructures d'appui à la santé et à la production animales Promouvoir la création des unités de transformation et de commercialisation des productions animales (lait, viande, cuirs et peaux) Promouvoir le ménage des petits animaux au niveau des ménages

Key file 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)

INSTITUTION	FORCES	FAIBLESSES	OPPORTUNITÉS / RISQUES	REMARQUES
I. Institutions publiques				
1. Ministère des affaires économiques et du développement (MAED)	Restructuration interne réalisée pour assurer coordination et suivi des actions de développement	Structures techniques encore en rodage	Servir de cadre effectif de coordination des actions et des acteurs du développement	Besoin de renforcement technique
2. Ministère du développement rural (MDR)	Existence de stratégies et de politiques sectorielles Disponibilité de CMDT sectoriel Appuis importants des PTF dans le développement rural Bonne collaboration avec les OR	Présence insuffisante sur le terrain, en qualité et en quantité Manque d'harmonisation et difficultés d'application de la législation rurale Faible niveau de délégation de pouvoir au niveau régional et local	Servir de relais entre les organisations rurales et les autres intervenants en développement rural Fournir de support institutionnel aux interventions des projets	Nécessité de renforcer les capacités techniques des cadres et du personnel de terrain
3. Ministère de l'hydraulique et de l'énergie (MHE)	Existence d'une politique de développement hydraulique Présence sur terrain d'une structure (ANEPA) et de techniciens compétents en matière d'hydraulique rurale	Absence de document de politique énergétique Insuffisance de délégation de pouvoir au niveau régional	Fournir l'expertise technique pour l'élaboration des dossiers techniques et la supervision des réalisations hydrauliques Risques de conflits de compétences avec MDR pour l'utilisation de l'eau rurale	Nécessité d'un cadre de concertation technique avec le MDRE et d'autres intervenants sur terrain en matière de développement rurale et de gestions des ressources naturelles (eau, bois, etc.)
4. Ministère de l'intérieur, des postes et télécommunications (MIPT)	Contacts permanents avec la population via les administrations locales Présence de services fonciers au niveau départemental	Absence d'une politique prospective d'aménagement du territoire Progression lente du processus de décentralisation	Collaboration institutionnelle dans l'appui aux communautés et organisations rurales	Nécessité d'appuyer le processus de décentralisation

5. Secrétariat d'État à la condition féminine (SECF)	Implication importante des femmes dans les activités économique Existence de référentiels importants sur des AGR	Persistance des comportements et des pratiques discriminatoires envers les femmes Féminisation de la pauvreté	Partenariat avec des organisations féminines dans des actions de lutte contre la pauvreté	Nécessité de promouvoir des actions spécifiques de lutte contre la pauvreté et les pratiques discriminatoires envers les femmes
6. Commissariat aux droits de l'homme, à la lutte contre la pauvreté et à l'insertion (CDHLCPI)	Vision claire de la politique de lutte contre la pauvreté Disponibilité de moyens financiers importants	Mandat trop vaste: droits de l'homme, lutte contre la pauvreté, insertion des couches marginalisées	Cofinancement des actions de lutte contre la pauvreté Risques de conflits de compétence avec le MDR	Support pour l'intégration des politiques des groupes les plus vulnérables des zones rurales
7. Commissariat à la sécurité alimentaire (CSA)	Moyens financiers importants Existence d'une agence spécialisée d'exécution de microprojets (AEMP)	Absence d'une stratégie nationale de sécurité alimentaire	Cofinancement des actions de sécurité alimentaire Partenariat avec AEMP pour l'exécution de microprojets	Nécessité de se doter d'une stratégie nationale de sécurité alimentaire
8. Services techniques déconcentrés	Compétences techniques Proximité avec les populations	Manque de moyens matériels, logistiques et financiers Faible niveau de délégation de pouvoir et de responsabilités	Partenariat technique comme opérateurs dans le suivi et l'exécution des actions promues par les projets	Nécessité de délégation effective de pouvoir et de responsabilités du niveau central vers le niveau local
9. Collectivités locales	Proximité des populations	Insuffisances des ressources propres Faible niveau de formation Poids important des autorités de tutelle	Partenariat institutionnel dans les actions d'appui aux communautés de base	Nécessité d'accélérer le processus de décentralisation Besoins de renforcement de capacités

* L'analyse se réfère à la période précédant la constitution du nouveau gouvernement créée en fin d'avril 2007. Le nouveau gouvernement prévoit les changements suivants: (i) Le Ministère des affaires économiques et du développement (MAED) a été incorporé dans le Ministère de l'Economie et Finance; (ii) Le Ministère du développement rural a été incorporé dans le Ministère de l'agriculture et l'élevage, (iii) le Commissariat aux droits de l'homme, à la lutte contre la pauvreté et à l'insertion (CDHLCPI) a été incorporé dans le Ministère de la décentralisation et du développement local.

II. Institutions socioprofessionnelles				
1. Association des usagers du Walo (AUW)	Relais pour la gestion des aménagements agricoles	Faible niveau de formation des membres et des dirigeants	Transfert des aménagements agricoles à l'Association	Besoin de renforcement des capacités techniques et de gestion des responsables
2. Association de gestion participative des oasis (AGPO) et leur Union	Mobilisation des populations oasiennes et volonté de prise en charge de leurs ressources naturelles	Confusion de responsabilités avec les communes et les services techniques en matière de gestion des ressources naturelles	Partenariat technique et institutionnel dans les activités oasiennes	Nécessité de clarifier les rôles et responsabilités des différents intervenants dans la gestion des ressources naturelles
3. Groupement national des associations pastorales (GNAP)	Importantes capacités de lobbying auprès des administrations et des PTF	Absent dans l'Adrar et le Tagant	Partenariat technique dans la définition, le suivi et la mise en œuvre des actions d'appui à l'élevage	Besoin de renforcement des capacités techniques et de gestion des responsables
4. Coopératives agricoles	Présence dans tout le pays	Faible niveau de formation et de structuration	Partenariat technique dans la définition, le suivi et l'exécution des actions d'appui à l'agriculture	Besoin de renforcement des capacités techniques et de gestion des responsables
5. Coopératives d'épargne et de crédit	Appui important des PTF, des ONG et du Gouvernement	Insuffisance de contrôle et de suivi de la part de la BCM	Partenariat technique dans les actions d'appui aux communautés	Besoin de renforcement des capacités techniques et de gestion des responsables
6. Mutuelle d'investissement et de crédit oasiens (MICO)	Présence dans les oasis appuyés	Insuffisance de professionnalisme des promoteurs de la microfinance Insuffisance de contrôle et de supervision de la part de la BCM	Partenariat technique dans les actions d'appui aux communautés oasiennes	Besoin de renforcement des capacités techniques et de gestion des responsables
7. Centre national du patronat mauritanien (CNPM) / Fédération des agriculteurs et éleveurs mauritaniens (FAEM)	Interlocuteur reconnu des PTF et du Gouvernement	Faible niveau d'organisation interne	Dialogue politique sur la conception et la mise en œuvre des actions de développement	Besoin appui institutionnel
III. Institutions privées				
1. Association nationale pour le développement local (ANADELPA)	Bonne connaissance du milieu rural et surtout oasien Maîtrise des techniques d'animation et de communication	Personnel insuffisant Insuffisance des moyens logistiques	Prestataire de services	Besoin renforcement des capacités, humaines et logistiques

	participatives			
2. Association des professionnels et opérateurs de la micro-finance (APROMI)	Volonté de former les professionnels de microfinance	Beaucoup de professionnels de microfinance n'en font pas partie	Prestataire de services	Besoin renforcement des capacités, humaines et logistiques
3. Association pour la promotion de la micro-entreprise (APEM)	Volonté de former les professionnels de micro-entreprise	Beaucoup d'entrepreneurs restent méfiants	Prestataire de service	Besoin renforcement des capacités, humaines et logistiques
5. Fédération luthérienne mondiale (FLM)	Moyens financiers et logistiques importants Personnel qualifié	Etiquette religieuse suscite méfiance dans certains milieux	Cofinancement Prestation de services	
6. Caritas	Moyens financiers et logistiques importants Personnel qualifié	Etiquette religieuse suscite méfiance dans certains milieux	Cofinancement Prestation de services	
7. Association française de Volontaires du Progrès (AFVP)	Bonne connaissance du terrain Soutien de la coopération française	Présence limitée sur le terrain	Cofinancement Prestation de services	
8. Groupe de recherche et d'échanges technologiques (GRET)	Personnel technique qualifié et spécialisé	Présence limitée sur le terrain	Prestation de services	En Mauritanie, le GRET intervient dans le développement urbain et la microfinance

Key file 3: Complementary donor initiative/partnership potential

Key file 3a

BAILLEUR DE FONDS	PROJETS OU AUTRES INTERVENTIONS	DOMAINE D'INTERVENTION	ZONE D'INTERVENTION	ETAT D'AVANCEMENT	SYNERGIE/COMPLÉMENTARITÉ
1. Banque Mondiale	Suivi du CAS 2007-2010	Programmation et suivi des interventions	Global	2007-2010	Concertation et harmonisation des interventions
	PDIAIM 2	Agriculture irriguée	Zone du fleuve	2003-2007	Réhabilitation périmètres irrigués, gestion de l'eau agricole, systèmes financiers ruraux, statistiques agro-pastorales
	PDRC	Développement rural et communautaire	Zone d'agriculture pluviale	2004-2011	Mise en place et appui aux activités des associations de développement communautaire Développement des AGR
	PRISM 2	Renforcement des capacités du secteur minier	National		Développement des micro-entreprises
	PNDSE	Education	National		Formation professionnelle
	PRECASP	Renforcement des capacités	National	2007-2011	Appui à la Décentralisation
	Programme santé/nutrition		National	2006-2010	Lutte contre les pandémies, notamment VIH/SIDA
	BM/GEF Watershed	Environnement	Nationale		Gouvernance locale des RN
2. BAD/FAD	PADEL	Elevage	National	2001-	Santé et production animales
	Lutte préventive contre le criquet pèlerin	Agriculture	National	2004-2009	Informations agricoles
	Hydraulique rurale	Accès à l'eau	Aftout		Gestion de l'eau
3. BID	Réhabilitation petits et moyens périmètres irrigués	Agriculture	Zone du fleuve Sénégal	2003-2007	Vulgarisation agricole
	Projet de développement agricole du bassin de R'Kiz				Culture maraîchère

4. FAO	EMPRES et lutte contre le criquet	Sécurité alimentaire	National		Alerte précoce
	PESA (Espagne)	Palmiers dattiers	Adrar		Développement oasien, gestion de l'eau
		Microfinance/appui UNCACEM	National		Systèmes financiers ruraux
5. PAM	Vivres contre nourriture	Développement local	National		Possibilités de cofinancement
	IPSR (observatoire sécurité alimentaire)	Sécurité alimentaire	National	A partir de 2006	Evolution sécurité alimentaire
6. PNUD	CPAP	Volet Environnement	National		Gouvernance locale des RN
	Programme Pauvreté	Micro entreprises	National		Promotion AGR et Aspects genre
	Appui à la décentralisation	Développement institutionnel	Assaba		Renforcement capacitaire
	Etude sur la corruption	Bonne gouvernance	National		Gestion locale
7. UNICEF	Projet Femme/Développement intégré du jeune enfant	Genre et Développement	National		Systèmes financiers ruraux Accès services sociaux de base Education nutritionnelle
8. UE	ACP-UE Facilité eau	hydraulique	Dar Naim et Kiffa		Gestion eau
	Programme conjoint d'appui au développement communal (Allemagne/France/Espagne)	Décentralisation			Développement local
9. France	Programme VAINCRE (AFD)	Lutte contre la pauvreté	Assaba et Guidimaka		Développement communautaire
	Projet de renforcement des champs captants	Hydraulique	National		Gestion de l'eau
	Projet d'appui à la décentralisation et à la démocratie en Mauritanie (PADDEM)	Appui institutionnel	National		Développement local
	Projet d'appui aux communes de l'Assaba (PACA)	Décentralisation	Assaba	2004-2007	Développement local
	Fonds social de développement	Genre et développement	National		Aspects genre
	FFEM	Environnement	National		Formation et informations environnementales

10. Allemagne	Programme Bonne Gouvernance (PNB) (MIPT/DGCL, SECF)	- Décentralisation / Dev. Communal - Genre et Développement	Niveau national Guidimaka et Hodh El Gharbi	2005 - 2010	Développement communautaire Aspects genre
	Programme Gestion des Ressources Naturelles (ProGRN) (SEE)	- Politiques Environnementales - Gestion décentralisée des RN - Parc National de Banc d'Arguin	Ibidem PNBA	2005-2010	Approche Gestion locale des ressources naturelles
11. Espagne	Microréalisations	Développement rural et communautaire			Mise en place e appui aux activités des associations de développement communautaire et aux AGR
	Etude sur l'amélioration du cadre réglementaire et institutionnel des IMF	Microfinance	National	2006-2010	Systèmes financiers ruraux
12. Japon	KR	Sécurité alimentaire	national		Stocks aliment Aires villageois
	Développement des oasis centré sur la promotion féminine (JICA)	Genre et Développement	Zone oasisienne		Aspects genre
14. OPEP	PASK	Développement rural et communautaire	Aftout South and the Karakoro Region	2002-2010	Cofinancement

Key file 3b

OPÉRATIONS EN COURS	POINTS FORTS	POINTS FAIBLES	OPPORTUNITÉS / DIFFICULTÉS DE COLLABORATION	OBSERVATIONS
1. Programme de développement de l'agriculture irriguée en Mauritanie (PDIAM 2 /BM)	Bonne expérience en matière de réhabilitation et de mise en valeur des périmètres irrigués	Se termine en 2007	Valoriser ses expériences en matière de réhabilitation des périmètres irrigués et de gestion de l'eau agricole	Le CAS collaboratif et le COSOP peuvent servir de cadre de référence pour un partenariat opérationnel
2. Projet de développement rural communautaire (PDRC/BM)	Approche centrée sur les communautés de base	Interventions dispersées sur tout le pays	Collaboration et échanges d'information sur l'approche de développement centrée sur les communautés	Idem
3. Projet d'appui au développement de l'élevage (PADEL/BAfD)	Couverture nationale		Echanges d'informations sur la santé et les techniques de production animales	La BAD est ouvert à discuter d'un cadre de partenariat opérationnel et/ou institutionnel
4. Programme de valorisation des initiatives économiques en milieu pauvre (VAINCRE/AFD)	Axé sur les actions de lutte contre la pauvreté		Cofinancement des actions de lutte contre la pauvreté appuyées par le FIDA	Partenariat opérationnel nécessaire dans les projets logés au CDHLCPI et AFD ouvert à des cofinancements
5. Projet d'appui aux communes de l'Assaba (PACA/AFD/FENU/PNUD)	Expériences en matière de développement local et de décentralisation		Échanges d'information sur l'approche de développement centré sur les communautés et la décentralisation	Voir comment impliquer davantage le PNUD et le FENU (cofinancements) dans les projets appuyés par le FIDA
6. Programme national de bonne gouvernance, composante Appui à la promotion féminine (GTZ)	Maîtrise des concepts genre et développement		Formation des équipes de projets et des acteurs sur les aspects genre	
7. Programme national de gestion des RN, composante mise en valeur décentralisée des RN dans le Guidimaka et le Hodh el Gharbi (KFW)	Maîtrise des techniques et des outils de gestion participative des ressources naturelles		Formation des équipes de projet et des acteurs locaux en matière de gestion participative des ressources naturelles	Partenariat opérationnel utile dans la zone du PASK, surtout s'il y a extension de celui-ci
8. Plan cadre des Nations Unies pour l'aide au développement (UNDAF/SNU)	Concertation des intervenants en développement et Coordination des interventions		Participation aux réunions de concertation sur les thématiques relatives à la lutte contre la pauvreté rurale.	Clarifier les modalités de participation à l'UNDAF quand on est membre non-résident

Key file 4: Target group identification, priority issues and potential response

TYPLOGIE	NIVEAU ET CAUSE DE LA PAUVERTE	MÉCANISMES DE SUBSISTANCE	BESOINS PRIORITAIRES	INITIATIVES D'AUTRES ACTEURS	RÉPONSE DU COSOP
Paysans dépendant principalement des cultures pluviales et Adwaba	Extrêmement élevé <ul style="list-style-type: none"> ▪ 8% de la population rurale ▪ Dépendance aux aléas climatiques et potentielle des ressources naturelles limité ▪ Productivité dans l'agriculture et l'élevage extrêmement faible ▪ Enclavement ▪ Production alimentaire insuffisante ▪ Peu de cheptel (décapitalisation après sécheresse) ▪ Manque de sources de revenu non-agricoles ▪ Dépendance à la volatilité des prix ▪ Fort endettement et recours à l'usure ▪ Pas ou très faible accès au Walo ▪ Accès très insuffisant aux services sociaux (éducation santé, eau potable) ▪ Malnutrition (24% de malnutrition aigue des enfants) et sous-nutrition ▪ Appauvrissement récurrent en période de soudure ▪ Fort taux d'analphabétisme (supérieure à la moyenne nationale) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Émigration saisonnière ▪ Exploitation des bas-fonds ▪ Élevage de case de petits ruminants ▪ Travail comme ouvrier agricole pour la production de charbon de bois 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Augmentation et stabilisation de revenus pendant l'année ▪ Développement et amélioration de l'élevage de case ▪ Reconstruction de capacité d'épargne ▪ Access aux services sociaux de base ▪ Désenclavement ▪ Diversification économique 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programme de valorisation des initiatives économiques en milieu pauvre en Assaba et Guidimaka (VAINCRE/ AFD) ▪ Programme national de gestion des RN, composante mise en valeur décentralisée des RN dans le Guidimaka et le Hodh el Gharbi (KFW) ▪ Développement locale avec des vivres contre nourriture (PAM) ▪ Programme conjoint d'appui au développement communal (UE: Allemagne, France, Espagne) ▪ Développement institutionnelle et appui à la décentralisation en Assaba (PNUD, France) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Renforcement des mécanismes de solidarité communautaire, mise en place d'infrastructures économiques structurantes qui visent à mieux intégrer ces populations dans la vie économique e sociale du pays, appui à la décentralisation ▪ Amélioration de l'accès aux services de base (éducation, santé, eau potable) ▪ Désenclavement ▪ Appui au développement des activités génératrices des revenus ▪ Création de fonds de développement autogérées

Exploitants des terres oasiennes	Élevé <ul style="list-style-type: none"> ▪ Enclavement ▪ Désertification et mouvement des dunes ▪ Pression démographique ▪ Capacités limitées de gestion de ressources naturelles aggravée par des pratiques de surexploitation ▪ Techniques culturelles rudimentaires ▪ Accès difficile aux marchés, informations commerciales et intrants agricoles ▪ Faibles accès aux services sociaux de base (éducation, santé, eau) ▪ Accès difficile aux services financiers 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Élevage extensif ▪ Apports monétaires des émigrés ▪ Recours à l'usure ▪ Activités de commerce ▪ Utilisation des écoles coraniques ▪ Maraîchage oasienne 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Désenclavement ▪ Amélioration des techniques culturales ▪ Lutttes contre les ennemies des cultures et la divagation des animaux ▪ Aménagement complémentaires et entretien et gestion des infrastructures hydrauliques 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Développement oasien, gestion de l'eau (FAO) ▪ Projet de renforcement des champs captant (France) ▪ Projet national de développement rural communautaire (PDRC/BM) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Renforcement des communautés de base ▪ Désenclavement et investissements en services sociaux de base (accès à l'eau, éducation, santé) ▪ Appui/conseil agricole et formation ▪ Diversification agricole ▪ Appui pour une exploitation plus rationnelle et soutenable des ressources naturelles ▪ Renforcement des IMF de proximité ▪ Promotion féminine et des jeunes
Femmes	Élevé à très élevé <ul style="list-style-type: none"> ▪ Surcharge de travail (temps disponible limité pour les activités économiques) ▪ Manque de main d'œuvre pour les gros travaux ▪ Faible accès à la terre ▪ Faible accès aux informations et aux technologies ▪ Malnutrition, ▪ Fort taux d'analphabétisme (57% pur les femmes adultes) ▪ Faible niveau et diversification des revenus propres aux femmes ▪ Faibles accès aux services financiers ▪ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Activités économiques dont elles contrôlent le revenu (petit commerce, artisanat, maraîchage, petit élevage, agriculture pluviale) ▪ Organisation en tontines ▪ Organisation en coopératives pour recevoir des appuis et subventions ▪ ▪ Fortes implication des enfants dans 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Savoir lire et écrire ▪ Accès aux services sociaux de base ▪ Amélioration de l'état nutritionnel ▪ Accès aux services financiers ▪ Augmentation et diversification des revenus ▪ Mieux maîtriser les techniques de production et de gestion ▪ Participation aux décisions communautaires ▪ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programme national de bonne gouvernance, composante Appui à la promotion féminine (GTZ) ▪ Développement des MFI (FAO) ▪ Projet national Genre et Développement intégré du jeune enfant (UNICEF) ▪ Fonds sociale de développement sur les aspects de genre (France) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dialogue politique sur la prise en compte méthodique du genre dans la formulation et mise en œuvre des programmes du développement ▪ Renforcement des capacités du personnel ▪ Création des fonds de développement autogérés ▪ Alphabétisation fonctionnelle ▪ Appui à la construction/réhabilitation des infrastructures sociales ▪ Appui à la construction/réhabilitation de points d'eau

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ne participent pas aux organes des décisions villageois ▪ Faible niveau d'information sur les droits des femmes, la santé, la nutrition, etc. 	les travaux domestiques et agricoles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Renforcement des mécanismes de solidarité communautaire ▪ Activités génératrices de revenus 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promotion des réseaux des IMF accessibles aux femmes et répondant à leur besoins ▪ Formation technique et en gestion ▪ Financement des microprojets des femmes ▪ Programmes des sensibilisation en matière de santé, nutrition et scolarisation ▪ Intégration des femmes dans les organes de décision villageois et pour la planification des activités ▪ Appui aux activités de conservation/transformation et de petit commerce Suivi et évaluation de l'impact des différentes initiatives du programme sur les femmes
Jeunes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Accès difficile aux moyens de production (notamment terre) ▪ Connaissances limitées ▪ Accès limité à la terre ▪ Accès limité aux services financiers ▪ Faible intégration dans les organes communautaires des décisions 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Groupements entraide ▪ Petit commerce (biens alimentaire + bétail) ▪ Émigration (saisonniers et de long durée) ▪ Vent force de travail ▪ Participer aux travaux communautaires 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Promotion de AGR et de micro-entreprises rurales ▪ Formation professionnelle techniques et en gestion ▪ Accès aux services financiers ▪ Meilleures reconnaissance et représentativité dans les organes de décision 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Formation professionnelle par le projet PNDSE/BM ▪ Appui national au développement des micro-entreprises (PNUD) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identification des activités économiques porteuses ▪ Appui aux activités de transformation et de petit commerce pour les jeunes ▪ Conseils techniques pour l'intensification, la diversification et la valorisation des produits ▪ Appuyer la création d'associations de jeunes et la mise en œuvre de programmes orientés l'insertion dans les filières ▪ Formation professionnelle ▪ Financement des microprojets

