

Signatura:	EB 2007/91/R.10
Tema:	8 a) ii)
Fecha:	23 agosto 2007
Distribución:	Pública
Original:	Inglés

S



Dar a los pobres de las zonas rurales
la oportunidad de salir de la pobreza

República del Camerún

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

Junta Ejecutiva — 91º período de sesiones
Roma, 11 y 12 de septiembre de 2007

Para **examen**

Nota para los Directores Ejecutivos

Este documento se presenta a la Junta Ejecutiva para su examen.

A fin de aprovechar al máximo el tiempo disponible en los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva, se invita a los Directores Ejecutivos que deseen formular preguntas técnicas acerca del presente documento a dirigirse al funcionario del FIDA que se indica a continuación antes del período de sesiones:

Abdoul Wahab Barry

Gerente del Programa en el País

Tel.: (+39) 06 5459 2060

Correo electrónico: a.barry@ifad.org

Las peticiones de información sobre el envío de la documentación del presente período de sesiones deben dirigirse a:

Deirdre McGrenra

Oficial encargada de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: d.mcgrenra@ifad.org

Índice

Abreviaturas y siglas	iii
Mapa de las operaciones del FIDA en el país	iv
Resumen de la estrategia en el país	v
I. Introducción	1
II. Contexto nacional	1
A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural	1
B. Políticas, estrategias y contexto institucional	4
III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país	6
A. Resultados, impacto y desempeño anteriores	6
B. Enseñanzas extraídas	7
IV. Marco estratégico del FIDA en el país	8
A. Ventaja comparativa del FIDA en el país	8
B. Objetivos estratégicos	8
C. Oportunidades de innovación	11
D. Estrategia de focalización	11
E. Vinculaciones con las políticas	12
V. Gestión de programa	13
A. Gestión del COSOP	13
B. Gestión de programa del país	13
C. Asociaciones	14
D. Gestión de conocimientos y comunicación	16
E. Marco de financiación con arreglo al PBAS	17
F. Riesgos y gestión del riesgo	17
Apéndices	
I. COSOP consultation process (Proceso de consulta del COSOP)	1
II. Country economic background (Antecedentes de la economía del país)	3
III. COSOP results management framework (Marco de gestión de los resultados del COSOP)	4
IV. Previous COSOP results management framework (Marco de gestión de los resultados del COSOP anterior)	5

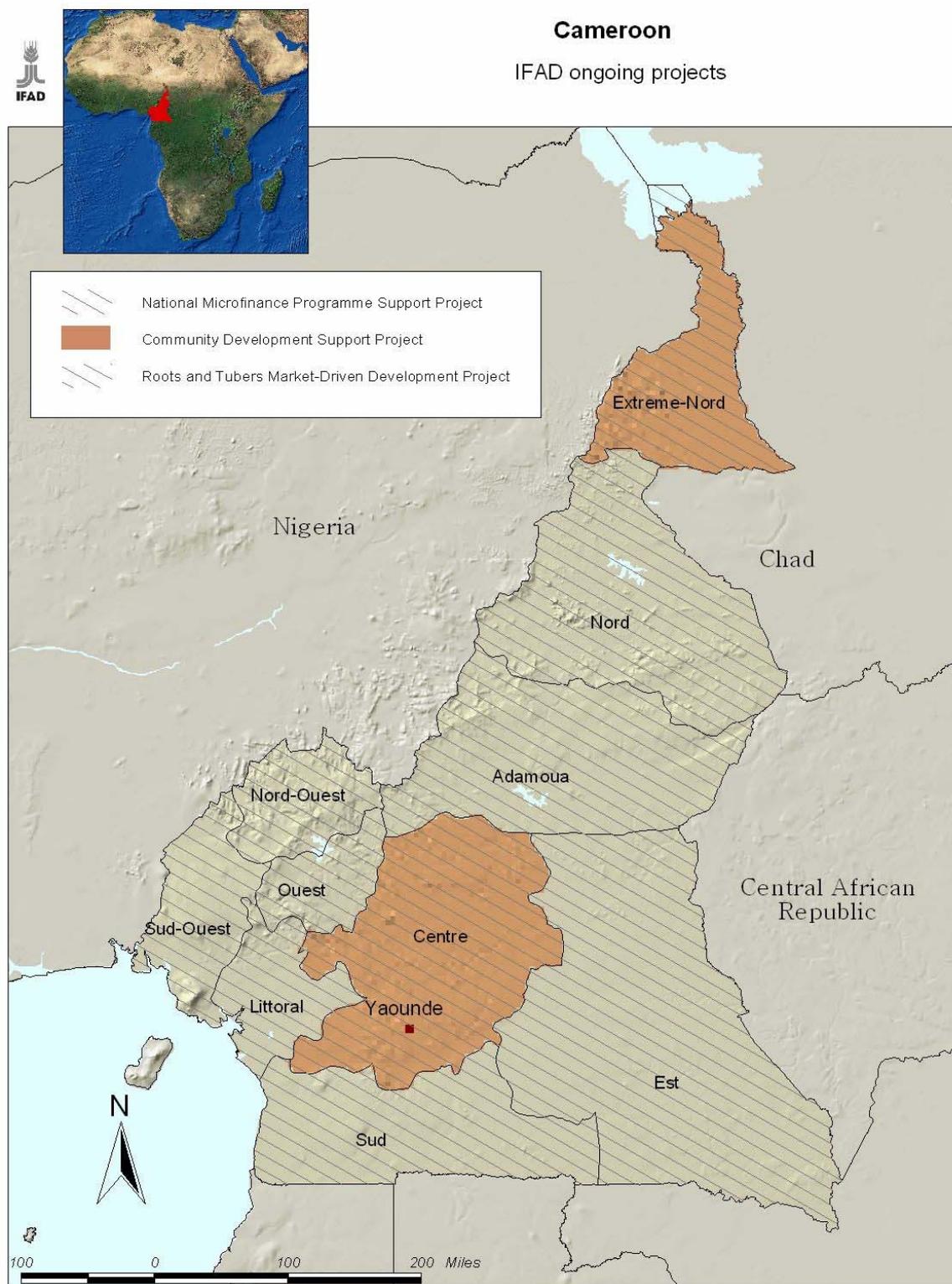
Expedientes principales

Expediente principal 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues	8
(La pobreza rural y las cuestiones relativas a los sectores agrícola y rural)	
Expediente principal 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)	10
(Matriz de organizaciones [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas – análisis FODA])	
Expediente principal 3: Complementary donor initiative/partnership potential	13
(Posibilidades complementarias de asociaciones o iniciativas con donantes)	
Expediente principal 4: Target group identification, priority issues and potential response	14
(Identificación del grupo-objetivo, cuestiones prioritarias y posible activación)	

Abreviaturas y siglas

AFD	Agencia Francesa de Desarrollo
COSOP	programa sobre oportunidades estratégicas nacionales
DELP	documento de estrategia de lucha contra la pobreza
EDSR	estrategia de desarrollo del sector rural
ECAM	encuesta de hogares del Camerún (Enquête Camerounaise auprès des Ménages)
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
SyE	seguimiento y evaluación

Mapa de las operaciones del FIDA en el país



Source: IFAD

The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Resumen de la estrategia en el país

1. En el marco de los objetivos de desarrollo del Milenio, el Camerún se comprometió a reducir la tasa de pobreza del país del 53,3% en que se situaba en 1990 a alrededor del 25% en 2015. La incidencia de la pobreza de ingresos en 2001 se calculó en un 40,2% de la población. No obstante, tal tasa revela una notoria mejora con respecto al nivel de pobreza de 1990. Esta mejora benefició principalmente a la población urbana, que registra una incidencia de la pobreza del 22%, frente a casi el 50% en las zonas rurales. El documento de estrategia de lucha contra la pobreza y la estrategia de desarrollo del sector rural que lo acompaña se han focalizado en la pobreza rural.
2. El actual programa sobre oportunidades estratégicas nacionales para el Camerún está en total consonancia con el documento de estrategia de lucha contra la pobreza. Su finalidad es respaldar la ejecución de la estrategia de desarrollo del sector rural y el Marco Estratégico del FIDA (2007-2010). Se organiza en torno a dos objetivos estratégicos distintos, pero estrechamente vinculados entre sí.
 - **Objetivo estratégico 1. Fortalecer la capacidad organizativa y el poder de negociación de los pobres rurales y sus organizaciones.** Con este objetivo estratégico se pretende capacitar a las comunidades rurales para que se organicen, administren sus organizaciones y planteen sus preocupaciones a los encargados de formular las políticas en los sectores público y privado. Se apunta asimismo a promover una mayor responsabilización y transparencia en la movilización y gestión de los recursos públicos. Se procura apoyar a las comunidades locales en la ordenación de sus recursos naturales (tierras, pastos y recursos hídricos) de forma más eficaz de modo que se mejore la fertilidad de los suelos, se eviten los conflictos y, llegado el caso, se resuelvan. Además, tiene por finalidad capacitar a esas comunidades para que logren mantener la infraestructura rural (caminos, pozos, escuelas, centros sanitarios y centros comunitarios) y ayudarles a recaudar fondos para el mantenimiento sistemático de esa infraestructura. Por último, se apunta a reforzar el poder de negociación de los pequeños productores agrícolas, especialmente las mujeres y los jóvenes, frente a los comerciantes.
 - **Objetivo estratégico 2. Fomentar las actividades agrícolas y no agrícolas que permiten generar ingresos de manera sostenible entre los pobres de las zonas rurales, especialmente las mujeres y los jóvenes.** Con este objetivo estratégico se pretende estimular los ingresos de la población rural pobre de las siguientes formas:
 - i) mejorando la fertilidad de los suelos y la ordenación de los recursos hídricos;
 - ii) intensificando la productividad y la oferta agrícola y ganadera de manera sostenible a fin de satisfacer la creciente demanda de alimentos en el país y en la región (Comunidad Económica y Monetaria de África Central) por medio de un mejor acceso a las tecnologías y servicios agrícolas;
 - iii) mejorando el acceso a mercados competitivos de insumos y productos mediante una mejora de la infraestructura de las comunicaciones y la información, de modo de reducir los costos de las transacciones;
 - iv) centrando la atención en las cadenas de valor que presenten un importante potencial comercial;
 - v) promoviendo los pequeños negocios y las microempresas no agrícolas, tales como las plantas de elaboración y el comercio en pequeña escala, y vi) apoyando el surgimiento de servicios financieros rurales eficaces para favorecer la inversión en actividades productivas.

3. Para alcanzar estos objetivos estratégicos será necesario fortalecer las asociaciones con el Gobierno, los donantes, las ONG, las organizaciones campesinas, el sector privado y las organizaciones académicas y de investigación. Además, el FIDA trabajará junto con sus asociados en la formulación de un enfoque común en aquellas esferas temáticas en donde tenga un historial de participación y goce de ventaja comparativa.

República del Camerún

Programa sobre oportunidades estratégicas nacionales

I. Introducción

1. Mediante el presente programa sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) se formula un marco estratégico para la prestación de asistencia del FIDA al Camerún durante el período comprendido entre 2007 y 2012¹. La finalidad de este COSOP es contribuir a la consecución de los objetivos de desarrollo del Milenio y a la aplicación de la estrategia de reducción de la pobreza del Camerún, más concretamente, la estrategia de desarrollo del sector rural (EDSR). Esta estrategia se ajusta al Marco Estratégico del FIDA (2007-2010) y se basa en el examen participativo de la cartera finalizado en octubre de 2005. Para promover el sentido de apropiación, el proyecto del COSOP se examinó ampliamente con una gran diversidad de interesados en el desarrollo rural, entre ellos, el Gobierno, organizaciones campesinas y diversas ONG, así como con donantes bilaterales y multilaterales (véase el apéndice I, Proceso de consulta del COSOP). Como resultado de las consultas mantenidas durante el taller celebrado en Yaoundé los días 30 y 31 de mayo de 2006, muchos de los puntos de vista de los interesados se integraron en esta versión del COSOP, que se prevé presentar en el 91º período de sesiones de la Junta Ejecutiva del FIDA.

II. Contexto nacional

A. Situación económica, agrícola y de la pobreza rural

Antecedentes de la economía del país

2. El Camerún tiene una superficie de 475 400 kilómetros cuadrados. Su población total, que crece a una tasa del 1,9% anual, se calculaba en 16,3 millones de habitantes en 2005. La renta nacional bruta per cápita, que en 2004 rondaba los USD 1000, coloca al país en una buena posición en relación con la renta nacional bruta per cápita promedio del África subsahariana. No obstante, el índice de desarrollo humano del Camerún es bajo². El sector primario del Camerún, a saber, la silvicultura, la ganadería y la pesca, que en 2005 representó casi el 41% del PIB, emplea prácticamente a las dos terceras partes de la población activa (véase el apéndice II, Antecedentes de la economía del país).
3. El Camerún registró una tasa media de crecimiento elevada del 7% desde el decenio de 1970 hasta mediados del decenio de 1980, cuando comenzó a sufrir una grave crisis económica. La sobrevaloración del tipo de cambio del franco CFA, junto con la disminución de los precios de los productos básicos y la mala gestión macroeconómica provocaron una drástica caída de los ingresos del Gobierno, que precipitó una contracción del gasto público en educación, salud e infraestructuras. Además, ello hizo disminuir los ingresos per cápita casi un 50% entre 1986 y 1993, lo cual indujo al Gobierno a emprender una serie de reformas económicas destinadas a lograr una mayor estabilidad macroeconómica y el restablecimiento de la competitividad de las exportaciones. Una de las principales reformas fue la devaluación nominal del franco CFA en 1994, con lo que se logró una tasa de crecimiento positiva. Pese a ello, los flujos de efectivo del Gobierno no resultaron suficientes para satisfacer las obligaciones internas y sufragar el costo del servicio de la deuda externa. A raíz de ello, en 1997 el Gobierno emprendió nuevas reformas mediante la adopción de un mecanismo de ajuste estructural mejorado de tres años

¹ El equipo de diseño del COSOP estuvo integrado por el Sr. Hamed Haidara (Gerente del Programa en el País y coordinador general de la misión), el Sr. Alec Bouchitté (agronomo y jefe de la primera misión), el Sr. Mohsen Boulares (agronomo y jefe de la segunda misión de revisión), el Sr. Félix Moukoko-Ndoubé (agronomo) y el Sr. Prosper Ngoma (sociólogo rural). El Sr. Abdoul W. Barry (Gerente del Programa en el País) sucedió al Sr. Haidara en abril de 2006.

² Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, "Informe sobre Desarrollo Humano 2005".

de duración con el Fondo Monetario Internacional. Gracias a haber podido completar con éxito la iniciativa en el año 2000 y a la buena administración del mecanismo de crecimiento y reducción de la pobreza que se logró con el Banco Mundial, el Camerún pudo beneficiarse de la Iniciativa reforzada para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados. A estas reformas se debe que el crecimiento real del PIB fuera de un 4% anual medio entre 2001 y 2004, pese a la reducción que sufrieron los ingresos procedentes del petróleo. En este marco, el Gobierno formuló el documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP), que ha orientado las medidas adoptadas y fijado los principios del compromiso asumido con la comunidad de donantes.

4. En 2005 y principios de 2006, el Gobierno se propuso corregir las desviaciones fiscales restableciendo la estabilidad macroeconómica y mejorando la gobernanza. Gracias a los mejores resultados obtenidos, en abril de 2006 el Camerún llegó al punto de culminación en el marco de la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados, y recibió una cuantía adicional para el alivio de la deuda en el marco de la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral. En junio de 2006, los acreedores del Club de París convinieron en cancelar prácticamente el 100% de las sumas aún adeudadas por el Camerún, lo cual liberó recursos públicos considerables, que el Gobierno podría invertir en el desarrollo económico y social del país. Pese a estas novedades, el Camerún se enfrenta a grandes dificultades, tales como el mantenimiento de la estabilidad macroeconómica y la sostenibilidad fiscal, a la vez que amplía los gastos prioritarios, mejora la gobernanza y la infraestructura física, y emprende una reforma de las empresas públicas.

Agricultura y pobreza rural

5. **La pobreza en el Camerún.** De conformidad con los objetivos de desarrollo del Milenio, el Camerún se comprometió a reducir a la mitad la tasa de pobreza del país, del 53,3% en que se situaba en 1990 a aproximadamente un 25% en 2015. Según los datos con que se cuenta, este objetivo dista mucho de poder lograrse. La incidencia de la pobreza de ingresos —definida como el porcentaje de la población cuyos gastos anuales se sitúan por debajo del gasto necesario para satisfacer las necesidades mínimas alimentarias y no alimentarias— se estimó en un 40,2% de la población en 2001, conforme a los resultados de la segunda encuesta de hogares del Camerún [*Enquête Camerounaise Après des Ménages*] (ECAM II). No obstante, tal tasa revela una notoria mejora con respecto al nivel de pobreza de 1996, que se estimó en un 53,3% de la población (ECAM I)³.
6. Los resultados del análisis realizado en el marco de la ECAM II revelan una marcada diferencia en los niveles de pobreza de las zonas urbanas y las rurales: la pobreza aumentó de un 22% en las ciudades a cerca de un 50% en las zonas rurales. Además, la incidencia de la pobreza es mayor entre los agricultores (57%) y los agentes del sector rural informal (54%) que entre las personas desempleadas de las zonas urbanas (40%). En conjunto, los agricultores y jornaleros agrícolas constituyen más del 80% de los pobres en el Camerún. Los resultados indican asimismo que la distribución de ingresos sigue siendo desigual: el 20% más rico de la población gasta ocho veces más que el 20% más pobre. La desigualdad tiene también una dimensión regional puesto que las provincias Extremo Norte, Norte y Noroeste muestran una incidencia de la pobreza de, aproximadamente, un 50%, porcentaje muy superior a tal incidencia en las provincias Litoral y Sur (35,5% y 31,5% respectivamente), Yaundé (13,3%) y Douala (10,9%).

³ Por ECAM I y ECAM II se entiende las encuestas de hogares llevadas a cabo en el Camerún en 1996 y 2001, respectivamente.

7. Las consultas participativas sobre las percepciones que tienen los pobres de la pobreza, llevadas a cabo entre abril de 2000 y enero de 2002, revelan que la población percibe la pobreza primordialmente como una condición de carencia material. Los principales factores que los encuestados señalaron como causas de la pobreza son los siguientes: i) falta de posibilidades laborales; ii) poco acceso a infraestructuras físicas (agua, caminos y electricidad); iii) falta de acceso a servicios sociales (salud y educación), y iv) corrupción y mala gestión de los recursos públicos. Además de estos factores, las poblaciones pobres de las zonas rurales atribuyen responsabilidad a los elevados precios de los insumos, la falta de equidad en la fijación de los precios de los productos básicos, la falta de acceso a créditos y capacitación, unas prácticas agrícolas inadecuadas y la distribución desigual de las ganancias según las condiciones de vida.
8. **La pobreza rural.** La pobreza afecta en gran medida a las zonas rurales porque éstas son las que cuentan con menos servicios del Gobierno y peor acceso a infraestructuras. El acceso a agua potable es una de las necesidades más apremiantes en las zonas rurales dado que el 46% de la población carece del mismo. Se estima que la falta de carreteras, aunada a unas instalaciones de almacenamiento deficientes, provoca la pérdida de aproximadamente el 40% de la producción agrícola. Las zonas rurales son las que tienen peor acceso a las tecnologías de las comunicaciones y la información. El acceso rural a la electricidad también está limitado. En el conjunto de la población, los agricultores tradicionales son quienes se ven más afectados por la pobreza: se calcula que la tasa de prevalencia en este grupo sea del 57%. Por agricultores tradicionales se entiende en general los agricultores de subsistencia que cultivan banana, yuca, mijo, sorgo y maíz.
9. **La pobreza y el género.** Aunque las mujeres representan el 51% del total de la población, este porcentaje es mayor en las zonas rurales puesto que los hombres con frecuencia migran a los centros urbanos en búsqueda de trabajo. Las actividades de las mujeres se concentran en el sector informal y se caracterizan por su baja productividad. A las mujeres corresponde más del 90% de la producción de cultivos alimentarios, además de desempeñar un papel fundamental en la industria manufacturera (textiles y ropa), en la elaboración de productos agrícolas y en la comercialización a pequeña escala. Si bien ocupan un lugar preponderante en la sociedad, se enfrentan a muchos problemas y no reciben suficiente apoyo del Gobierno. Se estima que la tasa de analfabetismo de las mujeres supere el 50%. En el sistema educativo, las niñas están subrepresentadas. Las mujeres se enfrentan a barreras sociopsicológicas y culturales (por ejemplo, matrimonios tempranos), afrontan dificultades para acceder a tierras y créditos, no están suficientemente representadas en los órganos de adopción de decisiones privados y públicos, tienen poco acceso a nuevas tecnologías y encuentran dificultades para obtener empleo. La tasa de VIH/SIDA de las mujeres es un 30% superior a la de los hombres.
10. **El sector agrícola y la pobreza.** El sector agrícola es vital para la economía del país. En 2005, representó casi el 41% del PIB y proporcionó empleo aproximadamente a las dos terceras partes de la fuerza de trabajo⁴. Alrededor del 95% de las necesidades alimentarias del Camerún se ven cubiertas por la producción doméstica. El Camerún suministra diversos productos alimenticios (raíces, tubérculos, cereales y productos animales) a países vecinos, especialmente a los países de la Comunidad Económica y Monetaria de África Central. La gran demanda de productos alimenticios a raíz del elevado crecimiento demográfico en esta parte de África proporciona una importante oportunidad para que los agricultores cameruneses, especialmente los pequeños productores, amplíen sus ingresos, siempre que se atienda a una serie de limitaciones.

⁴ Según datos del Banco Mundial.

11. Pese a que el país cuenta con abundantes recursos naturales, la productividad de los pequeños agricultores es baja. Esto se debe a diversos factores: el uso limitado de insumos modernos (fertilizantes y suministros veterinarios) en la producción agrícola y ganadera debido a los altos precios de los insumos y al bajo rendimiento; la mala calidad de las semillas y los insumos químicos por falta de controles de calidad; la desorganización de los mercados de insumos; la falta de créditos para comprar insumos; la falta de piensos; la existencia de pocos puntos de aguada; la falta de servicios de extensión para capacitar a los agricultores en tecnologías de promoción de la productividad; los pocos vínculos existentes entre la investigación y la extensión, y el acceso limitado a los mercados de productos debido al mal estado de los caminos. A raíz de estas limitaciones, la mayor parte de los pequeños agricultores recurren a la producción de subsistencia y quedan atrapados en la pobreza.
12. **Comercialización agrícola.** Los mercados de productos nacionales, regionales y de exportación plantean un número cada vez mayor de posibilidades para los productos agrícolas. Los agricultores aún no han podido aprovechar plenamente estas posibilidades comerciales debido a las numerosas ineficiencias. Éstas se deben a varios factores, a saber, los elevados costos que supone la recolección por la dispersión de las fuentes de suministros y la poca capacidad de los agricultores en materia de organización; los altos costos de transporte entre las zonas de producción y los mercados de consumidores debido al mal estado de los caminos y las numerosas barreras erigidas por algunos funcionarios; el limitado acceso a la información sobre los mercados, que tiende a beneficiar a los comerciantes en detrimento de los agricultores, y las barreras no arancelarias entre el Camerún y algunos de sus vecinos, como el Gabón y Guinea Ecuatorial. Además, los pequeños productores se ven limitados por la falta de instalaciones de almacenamiento y técnicas conexas, que causan la pérdida de casi el 40% de su producción. Como resultado de ello, suelen vender el grueso de su producción inmediatamente después de la cosecha, cuando los precios son más bajos, lo cual disminuye el rendimiento de sus actividades productivas.
13. **Organizaciones de productores rurales.** Las organizaciones de agricultores son instituciones de larga data en el Camerún, que ya existían en la época colonial. Se volvieron más populares a fines del decenio de 1980, a raíz de la liberalización de los precios y de la reducción del papel del Estado en las actividades productivas. La finalidad de estas organizaciones era que fueran un medio por el que los agricultores pudieran influir en las políticas de desarrollo rural, mejorar la provisión de servicios, adquirir insumos y negociar precios. Debido al número cada vez mayor de organizaciones campesinas, a partir del decenio de 1990 el Gobierno comenzó a aprobar diversas leyes a fin de ayudar a estas organizaciones a cumplir con su función. Pese al aumento de su número y al nuevo entorno jurídico, las organizaciones campesinas no han podido defender los intereses de sus miembros. Entre las principales limitaciones con que se enfrentan cabe mencionar las deficiencias en materia de liderazgo y de capital humano, la falta de conocimientos sobre gestión y la poca capacidad de movilización de recursos financieros. Estas limitaciones han hecho que las organizaciones campesinas no sólo no han influido en los mercados agrícolas sino tampoco en las políticas de desarrollo rural, ni el plano provincial ni en el nacional.

B. Políticas, estrategias y contexto institucional

Contexto institucional nacional

14. Cuatro ministerios importantes intervienen oficialmente en la aplicación de la EDSR, que se origina en la estrategia de reducción de la pobreza que se describe más abajo. Estos ministerios, a saber, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el Ministerio de Ganadería, Pesca e Industrias Animales, el Ministerio de Planificación, Desarrollo y Administración Territorial, y el Ministerio de Medio Ambiente y Conservación de la Naturaleza, serán las principales instituciones asociadas del FIDA

en la ejecución del COSOP. En tanto que ministerio coordinador del sector rural, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural tiene la responsabilidad de la formulación y supervisión general de la aplicación de EDSR, así como de la ejecución de parte de dicha estrategia (véase el expediente principal 2, Matriz de organizaciones).

15. Si bien se constituyó un comité directivo integrado por los principales miembros de los cuatro ministerios encargados de la EDSR, la aplicación de las políticas y estrategias de la EDSR se ha visto obstaculizada por la falta de consultas y de coordinación entre los miembros del comité. Es necesario que los ministerios consoliden su capacidad de análisis y formulación de políticas y generen un mayor consenso haciendo intervenir a otros interesados en el desarrollo rural, tales como las organizaciones de agricultores y las ONG, en la formulación, aplicación y seguimiento de la EDSR.

Estrategia nacional de reducción de la pobreza

16. La actual política de desarrollo del Camerún queda establecida en el DELP, que se completó en abril de 2003, con amplia participación de la sociedad civil. El DELP es el instrumento en el que se coordinan e integran los programas macroeconómicos y de reforma estructural del Gobierno descritos en la sección II, así como sus estrategias sectoriales (desarrollo rural, educación, salud, infraestructura, etc.).
17. En el DELP se insta a acelerar la reducción de la pobreza centrándose en un crecimiento económico favorable a los pobres, el desarrollo humano y una mejor gobernanza. Ello se organiza en torno a siete objetivos principales: i) promover un entorno macroeconómico estable; ii) consolidar el crecimiento mediante la diversificación económica; iii) estimular al sector privado en tanto que motor de crecimiento y como asociado en la prestación de servicios sociales; iv) crear infraestructuras básicas y fomentar los recursos naturales y la conservación del medio ambiente; v) aumentar el ritmo de integración regional por medio de la Comunidad Económica y Monetaria de África Central; vi) fortalecer los recursos humanos y el sector social e incluir a los grupos marginados en la actividad económica, y vii) fortalecer el marco institucional, la gestión administrativa y la gobernanza.
18. En vista de la importancia que otorga el Gobierno al sector agrícola y rural en la reducción de la pobreza, en 2005 revisó la EDSR, con la colaboración de la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) y el FIDA, a fin de alinearla con el DELP. La EDSR revisada se estructura en torno a los siguientes objetivos estratégicos: i) desarrollar la producción y la oferta agrícolas de manera sostenible; ii) fomentar la ordenación sostenible de los recursos naturales; iii) promover el desarrollo local y comunitario; iv) formular mecanismos de financiación adecuados; v) promover la capacitación para el empleo y la formación profesional en el área agrícola; vi) atender al riesgo de inseguridad alimentaria, y vii) desarrollar el marco institucional. Estos objetivos están en estrecha consonancia con el Marco Estratégico del FIDA y apuntan a garantizar que los hombres y mujeres pobres del medio rural tengan un acceso mayor y más sostenible a los recursos naturales, unos mejores servicios agrícolas y unos servicios productivos más eficaces, una gran diversidad de servicios financieros, mercados de insumos y de productos agrícolas transparentes y competitivos, y oportunidades de empleo rural no agrícola y de promoción empresarial.
19. En el Camerún no existen estructuras formales para la coordinación y colaboración entre los donantes en el ámbito del desarrollo agrícola y rural. Sin embargo, ocasionalmente se reúnen ciertos donantes para debatir temas relacionados con los programas que están realizando o los que realizarán en el futuro. Uno de los temas debatidos en tales reuniones oficiosas ha sido el diseño de un enfoque sectorial. Para ello, el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural ha establecido un comité directivo nacional integrado por diversos interesados del sector público en el ámbito rural, que han de supervisar el proceso del enfoque sectorial. Si se logran las condiciones

propicias, dicho enfoque comenzará a aplicarse en 2009. Entre tanto, algunos donantes y el Gobierno han aunado fuerzas para llevar a cabo un estudio sobre el clima para los negocios rurales y determinadas cadenas de valor que permitan determinar las limitaciones y proponer medidas para subsanarlas. El FIDA contribuirá en cuanto a las cadenas de valor en tanto que la Unión Europea financiará un estudio sobre la estructura principal del enfoque sectorial.

20. Para el FIDA, el DELP y la EDSR constituyen el marco rector de su labor tendente a reducir la pobreza en el Camerún por medio del presente COSOP. El FIDA trabajará en dos niveles durante el período de ejecución del COSOP: i) el nivel de políticas nacionales, y ii) el nivel de ejecución sobre el terreno. En el plano de las políticas nacionales, el FIDA seguirá siendo un asociado activo en el proceso del DELP y colaborará con la comunidad de donantes a fin de reforzar la capacidad de las organizaciones campesinas de modo que puedan tener una participación significativa en el diálogo sobre políticas agrícolas y rurales.
21. En el plano de la ejecución, el FIDA seguirá trabajando con otros asociados para formular un enfoque común, por medio del enfoque sectorial u otros instrumentos adecuados, en esferas temáticas en donde tenga un historial de participación y una ventaja comparativa, a saber, el desarrollo de raíces y tubérculos, el desarrollo comunitario en el contexto de la descentralización, la microfinanciación rural y la focalización en la pobreza, especialmente en las mujeres y los jóvenes. El FIDA explorará asimismo las posibilidades de cofinanciar programas con otros donantes.

III. Enseñanzas de la experiencia del FIDA en el país

A. Resultados, impacto y desempeño anteriores

22. Desde 1980, el FIDA ha financiado ocho proyectos en el Camerún, de los cuales uno fue cancelado y cinco se han cerrado. El resultado de los proyectos cerrados fue, en general, desalentador debido a las prolongadas suspensiones que se extendieron en promedio por más de tres años, como consecuencia de los atrasos en los préstamos durante el decenio de 1990. Los logros más notables del Proyecto de Desarrollo Rural de la Provincia Occidental (fases I y II), que se realizó durante los decenios de 1980 y 1990, fueron la mejora en la calidad de los granos del café, la incorporación del proceso del "lavado completo", la construcción de cuatro centros despulpadores y 23 minicentros, la provisión de semillas mejoradas a los agricultores para la producción de cultivos alimenticios, el suministro y venta de plaguicidas a cooperativas, la explotación de las tierras bajas, la organización de un programa de diversificación para la producción de hortalizas y la prestación de asistencia a cooperativas miembros en materia de gestión financiera y seguimiento y evaluación (SyE) de los mercados. Desafortunadamente, dado que estos logros no se cuantificaron, el impacto del proyecto no pudo analizarse claramente en los informes finales.
23. A principios del año 2000, durante la ejecución del Proyecto Nacional de Apoyo a los Programas de Investigación y Extensión Agrícolas, comenzó a establecerse una cooperación sostenida entre el Gobierno y el FIDA. Este proyecto, que se inició en junio de 1999, se cerró en junio de 2003, en parte debido a los malos resultados obtenidos. Los resultados más visibles del proyecto se refirieron a la prestación de asistencia a las aldeas para que preparasen planes de diagnóstico a fin de analizar sus necesidades en materia de desarrollo, y a la prestación de apoyo para la ejecución de por lo menos la mitad de los planes. Los planes ejecutados constaron de mejoras en el abastecimiento de agua potable, la rehabilitación de escuelas y la provisión de equipo escolar, la rehabilitación o construcción de infraestructura sanitaria y otros asuntos. Este enfoque fue reproducido en el Proyecto de Apoyo al Desarrollo Comunitario financiado por el FIDA.

24. El Proyecto de Apoyo al Programa Nacional de Microfinanciación, el Proyecto de Apoyo al Desarrollo Comunitario y el Programa de Fomento Basado en el Mercado del Cultivo de Raíces y Tubérculos están en curso. Dado que estos proyectos siguen ejecutándose es demasiado temprano para evaluar su impacto, si bien pueden señalarse algunos resultados. El Proyecto de Apoyo al Programa Nacional de Microfinanciación, previsto para aumentar y ampliar el alcance de la microfinanciación a la población rural pobre, no ha tenido buenos resultados. En vista de las dificultades surgidas al empezar a ejecutarlo, hubo que rediseñar el proyecto a fin de que sus actividades se focalizaran en las dos provincias (Extremo Norte y Centro) abarcadas por el Proyecto de Apoyo al Desarrollo Comunitario. Pese a ello, los resultados se vieron menoscabados por problemas institucionales y de gobernanza. La tasa de desembolso ha sido muy baja (30%). Entre los resultados notorios alcanzados por el Proyecto de Apoyo al Programa Nacional de Microfinanciación cabe mencionar los siguientes: i) el diseño de un manual sobre reglas de microfinanciación para dar a conocer a las instituciones de microfinanciación las normas en vigor; ii) la unión de dos asociaciones profesionales de microfinanciación para formar una única institución mejor organizada, y iii) la creación de una plataforma para facilitar las consultas entre los interesados en la microfinanciación. Pese a los malos resultados obtenidos, han podido extraerse algunas enseñanzas, que se aprovecharán para mejorar el diseño y la ejecución de futuras actividades de microfinanciación.
25. El Proyecto de Apoyo al Desarrollo Comunitario, iniciado en 2003, apunta a promover el desarrollo socioeconómico sostenible de los sectores más pobres de la población mediante el empoderamiento y las actividades generadoras de ingresos. Para empoderar a las comunidades rurales se recurre a planes de desarrollo de las aldeas diseñados con el fin de definir las prioridades de inversión de las distintas aldeas dentro de la infraestructura comunitaria. Hasta la fecha se han completado 151 planes de esta índole, y ejecutado 104. Gracias a esos planes, el proyecto de Apoyo al Desarrollo Comunitario ha construido y mantenido 339 unidades de infraestructura física (centros de salud, centros comunitarios, escuelas, pozos equipados con bombas, modernas instalaciones de saneamiento básico, campos de juego, instalaciones de almacenamiento y mercados). Gracias asimismo a este proyecto, los aldeanos han ahorrado un monto equivalente a casi USD 64 000, lo que les ha permitido tomar empréstitos por un valor aproximado de USD 88 500 para invertir en actividades generadoras de ingresos (cría de animales, pesca, elaboración, etc.).
26. El Programa de Fomento Basado en el Mercado del Cultivo de Raíces y Tubérculos, iniciado en 2005, fue previsto para mejorar la seguridad alimentaria y los ingresos de la población rural pobre mediante el desarrollo agrícola y de la comercialización. En total, se han creado 250 comités de aldea como base de sólidas asociaciones de productores dedicados a actividades de producción y comercialización. Pese al escaso tiempo de ejecución del programa hasta la fecha, sólo en 2006 se produjeron alrededor de 1,5 millones de esquejes de mandioca mejorados. En el marco del Programa se ha capacitado a 7 300 agricultores en técnicas mejoradas de producción de la mandioca. Un 30% de estos agricultores que adoptaron las técnicas registraron una mejora de su rendimiento agrícola de casi 6 a como mínimo 18 toneladas por hectárea. Para comercializar los productos derivados de la mandioca que resultan de los excedentes, el programa está incursionando en la promoción de nuevas tecnologías de elaboración.

B. Enseñanzas extraídas

27. El FIDA ha podido extraer enseñanzas útiles de su experiencia en el Camerún, tal como se desprende del examen de la cartera de proyectos en el país llevado a cabo a fines de 2004 y de las revisiones a mitad de período de los proyectos en curso. Las importantes enseñanzas extraídas pueden resumirse como sigue:

- Cuando mediante la capacitación en materia de planificación y enfoques participativos se empodera a las comunidades rurales para que definan sus prioridades de desarrollo rural, éstas tienden a hacerse cargo de la infraestructura local (abastecimiento de agua, centros de salud, escuelas y pequeños sistemas de riego) de modo que tal infraestructura se construye y mantiene más adecuadamente, con lo cual las actividades de desarrollo resultan más sostenibles. Este empoderamiento de las comunidades rurales, especialmente las organizaciones campesinas, se vuelve un importante medio para estructurar la demanda de servicios de apoyo y ayuda a que la prestación de tales servicios sea más eficaz. Contribuye asimismo a lograr una mejor gobernanza y ordenación de los recursos naturales.
- Dado que el Gobierno se ha centrado más en la reducción de la pobreza rural, los proyectos financiados por el FIDA deben seguir los lineamientos del ministerio encargado de la agricultura (en términos generales) y el desarrollo rural. El FIDA ha mantenido un diálogo permanente con este ministerio de modo que puedan tomarse rápidamente las medidas correctivas necesarias cuando los proyectos se desvían de los objetivos fijados. Además, el FIDA deberá mantenerse en estrecho contacto con el Ministerio de Finanzas para ayudar a garantizar los fondos de contrapartida, que han sido irregulares e insuficientes.
- Algunos proyectos financiados por el FIDA han abarcado una extensa área geográfica en el Camerún, lo cual ha hecho difícil obtener el máximo impacto. Para que los progresos en la lucha contra la pobreza rural sean visibles, el FIDA debe dirigir sus actividades a una zona geográfica limitada, cuya elección sea acordada con los interesados locales. El impacto de los proyectos sería mayor si el FIDA pudiera crear una mayor sinergia en las zonas-objetivo entre los proyectos que financia.
- Dado que los productos de los pequeños agricultores se enfrentan a una diversidad de limitaciones, desde la baja productividad en las explotaciones agrícolas al acceso competitivo a los mercados, el FIDA debería adoptar un enfoque integral para superar tales limitaciones y centrarse en productos escogidos por los interesados en el desarrollo rural, que demuestren potencial comercial, de modo que se promueva la rentabilidad. Es importante vincular las actividades agrícolas y las posibilidades de empleo no agrícola para aumentar los ingresos.

IV. Marco estratégico del FIDA en el país

A. Ventaja comparativa del FIDA en el país

28. El FIDA ha acumulado experiencia y conocimientos especializados en varias áreas temáticas que se pueden agrupar del siguiente modo: i) crear capacidad entre las comunidades rurales, las organizaciones campesinas y las ONG para contribuir a determinar y abordar las necesidades relativas al desarrollo en las zonas rurales, y ii) posibilitar un acceso más equitativo de la población rural pobre a las tecnologías agrícolas, los mercados de insumos y productos y los servicios financieros rurales, a fin de fomentar la productividad y la oferta de productos agrícolas de manera competitiva con miras a incrementar los ingresos de dicha población.

B. Objetivos estratégicos

29. En el Camerún, los responsables de formular las políticas han reconocido que el crecimiento es una vía importante para lograr la reducción de la pobreza pero que el ritmo de crecimiento actual no es suficiente para que esa lucha resulte eficaz. Por lo tanto, es esencial acelerar el crecimiento y que éste sea equitativo, lo cual se logrará si se garantiza que la mayor parte de la población tenga acceso a: i) oportunidades que le permitan obtener ingresos o conseguir empleo, ii) infraestructuras básicas, y

iii) servicios sociales básicos. Por consiguiente, con objeto de maximizar el impacto que puede tener el crecimiento en la pobreza, la estrategia del FIDA se ajustará y servirá de apoyo al DELP y la EDSR. Los objetivos estratégicos del COSOP también están en consonancia con el Marco Estratégico del FIDA. El programa del FIDA en el Camerún se basará en los siguientes dos objetivos estratégicos, que están estrechamente vinculados entre sí: i) fortalecer la capacidad organizativa y el poder de negociación de la población rural pobre y sus organizaciones, y ii) fomentar las actividades agrícolas y no agrícolas que permiten generar ingresos entre los pobres de las zonas rurales, especialmente las mujeres y los jóvenes. Estos dos objetivos estratégicos se formularon con la finalidad de ayudar a la población rural pobre a integrarse al tejido económico y social del país de modo que pueda aumentar sus ingresos y mejorar sus condiciones de vida.

Objetivo estratégico 1. Fortalecer la capacidad organizativa y el poder de negociación de la población rural pobre y sus organizaciones

30. Este objetivo estratégico servirá de apoyo a la consecución de los siguientes objetivos establecidos en el DELP: iv) crear infraestructuras básicas, y fomentar los recursos naturales y la conservación del medio ambiente; vi) fortalecer los recursos humanos y el sector social e incluir a los grupos marginados en la actividad económica; y vii) fortalecer el marco institucional, la gestión administrativa y la gobernanza. Asimismo, favorecerá la consecución de los siguientes objetivos de la EDSR: ii) promover la ordenación sostenible de los recursos naturales, y iii) fomentar el desarrollo local y comunitario. Mediante este objetivo estratégico se busca fortalecer la capacidad de los pobres rurales y sus organizaciones para:
 - i) participar en la formulación de políticas de desarrollo rural y en los procesos de SyE, de modo de obtener respuestas adecuadas a sus necesidades por parte del Gobierno, ii) promover una mejor gobernanza a través de una mayor responsabilización y transparencia en la movilización y administración de los recursos públicos, iii) mejorar la ordenación de los recursos naturales de manera sostenible, iv) mantener las infraestructuras sociales y económicas en las zonas rurales, y v) fomentar su poder de negociación en relación con los comerciantes y otros integrantes del sector empresarial.
31. Los pobres rurales recibirán capacitación sobre distintas formas eficaces de organizarse, administrar sus organizaciones y plantear sus preocupaciones a los responsables de la formulación de políticas en los sectores público y privado. Sus opiniones se tendrán en cuenta en los debates locales, departamentales, provinciales y nacionales en tanto sus organizaciones sean verdaderamente representativas y se funden en la participación desde la base con el fin de establecer intereses comunes e intervenir en el diálogo sobre políticas para poder influir en los resultados. Este fortalecimiento de la capacidad organizativa puede favorecer el proceso de descentralización, cuya finalidad es transferir poder y recursos a las comunidades locales. Una vez que existan condiciones favorables y pueda aplicarse el enfoque sectorial, las organizaciones rurales y campesinas podrán convertirse en representantes genuinas de sus integrantes e incidir en las asignaciones presupuestarias y las inversiones en bienes y servicios públicos.
32. Aunque los responsables de formular las políticas en el país han hecho importantes esfuerzos para favorecer la adecuada gestión de los recursos públicos, aún es necesario mejorar la gobernanza en los niveles local y nacional. El ritmo y la calidad de estas mejoras dependerán del peso de las dificultades que deban enfrentar los responsables de las políticas. Es poco probable que los recursos públicos al nivel local se administren de modo más eficaz si las comunidades locales no se organizan adecuadamente para exigir transparencia y responsabilización en la movilización y el uso de los mismos.
33. A través de su labor con las comunidades locales y las organizaciones de éstas en el marco del proceso de descentralización, el FIDA continuará apoyando la ordenación de los recursos naturales al nivel local en lo concerniente a tierras, pastos y recursos

hídricos. Esa ordenación es especialmente importante para los grupos marginados, por ejemplo, los jóvenes, las mujeres y la población pastoril, dado que determina el grado de acceso a los recursos y la seguridad en el uso de los mismos. Con esta labor, el FIDA se propone no sólo prevenir y resolver conflictos sino también mejorar la fertilidad de los suelos mediante inversiones comunitarias e individuales.

34. Este objetivo estratégico implica la capacitación de las comunidades rurales a fin de que logren una participación significativa en el mantenimiento de las infraestructuras rurales, tales como caminos, pozos, escuelas, centros de atención de la salud y centros comunitarios. El FIDA ayudará a esas comunidades a obtener fondos para el mantenimiento sistemático de las infraestructuras. En muchos casos, las infraestructuras rurales se crean sin contar con mecanismos adecuados ni definiciones claras sobre las responsabilidades relativas a su mantenimiento, lo cual conduce a su deterioro en poco tiempo. El FIDA también trabajará con los organismos públicos pertinentes para asegurar el mantenimiento de las infraestructuras básicas, de modo que las comunidades rurales no se perciban a sí mismas como pobres y aisladas.
35. Además, el FIDA hará todo lo posible para proporcionar capacitación en materia de liderazgo, gestión, finanzas, comercialización, administración y otras áreas especializadas fundamentales para el correcto funcionamiento de organizaciones e iniciativas comerciales. A través de este objetivo estratégico se intentará fortalecer la capacidad de negociación de los pequeños agricultores, especialmente las mujeres y los jóvenes, en su relación con los comerciantes, que están bien informados sobre las condiciones y establecen las reglas del mercado. Se trabajará en colaboración con otros donantes (tales como la AFD, el Banco Africano de Desarrollo, el Organismo Alemán para la Cooperación Técnica, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y el Banco Mundial) y con proyectos de desarrollo impulsados por las comunidades que se encuentran en curso (por ejemplo, el Programa nacional de desarrollo participativo).

Objetivo estratégico 2. Fomentar las actividades agrícolas y no agrícolas que permiten generar ingresos entre los pobres rurales, especialmente las mujeres y los jóvenes

36. Este objetivo estratégico servirá de apoyo a la consecución de los siguientes objetivos establecidos en el DELP: ii) consolidar el crecimiento mediante la diversificación económica, y iii) estimular al sector privado como motor de crecimiento y como asociado en la prestación de servicios sociales. Asimismo, contribuirá a los siguientes objetivos de la EDSR: i) desarrollar la producción y la oferta agrícolas de manera sostenible; ii) fomentar la ordenación sostenible de los recursos naturales; iv) formular mecanismos de financiación adecuados, y v) desarrollar capacitación para el empleo y la formación profesional en el área agrícola. Por medio de este objetivo se intentará facilitar y fomentar la participación de los pobres de las zonas rurales en los mercados a fin de incrementar las oportunidades generadoras de ingresos y los ingresos rurales. Las políticas e incentivos adecuados establecidos en el marco del primer objetivo estratégico favorecerán un entorno propicio para el segundo objetivo estratégico.
37. El segundo objetivo estratégico, que apunta a satisfacer la creciente demanda de cultivos alimentarios en el país y en la región (a través de la Comunidad Económica y Monetaria de África Central) y de productos de exportación para el mercado internacional, se logrará mediante: i) el mejoramiento de la fertilidad de los suelos y la ordenación de los recursos hídricos; ii) el aumento de la productividad y la oferta agrícola y ganadera de manera sostenible a fin de satisfacer la creciente demanda de alimentos, por medio de un mejor acceso a las tecnologías y servicios agrícolas; iii) el fomento del acceso a mercados competitivos de insumos y productos a través de una mejora en la infraestructura de las comunicaciones y la información, de modo de reducir los costos de las transacciones a la vez que se cumple con las políticas regionales; iv) el énfasis, mediante un enfoque global y amplio, en las cadenas de

valor que presentan un importante potencial comercial; v) el fomento de los pequeños negocios y las microempresas no agrícolas, tales como las plantas de elaboración y el comercio en pequeña escala, y vi) el apoyo al surgimiento de servicios financieros rurales eficientes que se centren en los ahorros, el crédito y el uso de tipos de interés reales positivos de mercado para favorecer la inversión en actividades productivas. Este objetivo estratégico obtendrá importantes enseñanzas de la experiencia del Proyecto Nacional de Apoyo a los Programas de Investigación y Extensión Agrícolas financiado por el Banco Africano de Desarrollo, el FIDA y el Banco Mundial. También se basará en las actividades de los proyectos en curso financiados por el FIDA, concretamente, el Programa de Fomento Basado en el Mercado del Cultivo de Raíces y Tubérculos y el Proyecto de Apoyo al Programa Nacional de Microfinanciación. Habida cuenta de la complejidad de las actividades a que da lugar este objetivo estratégico, el FIDA profundizará su asociación con otros donantes, a fin de extraer enseñanzas de sus experiencias y cofinanciar programas cuando surja la oportunidad.

C. Oportunidades de innovación

38. Sobre la base de su experiencia y en consonancia con los objetivos estratégicos expuestos anteriormente, el FIDA promoverá la innovación con el fin de que sus actividades sean más eficaces y de permanecer a la vanguardia en la lucha por reducir la pobreza rural.
39. **Objetivo estratégico 1.** Las actividades realizadas en el marco del Proyecto Nacional de Apoyo a los Programas de Investigación y Extensión Agrícolas y el Proyecto de Apoyo al Desarrollo Comunitario, en relación con los planes de desarrollo para articular las necesidades al nivel de las aldeas, constituyen una innovación importante que puede ampliarse o reproducirse. El FIDA continuará trabajando para mejorar el proceso de elaboración de planes de desarrollo para las aldeas, de modo que los sectores más pobres de la población rural puedan considerarlos como propios. Mediante la combinación de los préstamos y las donaciones, el FIDA apoyará el fortalecimiento de las organizaciones campesinas en los planos local y nacional a través de la capacitación, lo cual les permitirá influir en los resultados de las políticas de desarrollo rural. Por conducto de estas medidas, los pobres de las zonas rurales podrán, colectivamente, acceder a los servicios de apoyo e incidir en la calidad de los mismos, además de participar activamente en los mercados de insumos y productos. Dados los nuevos desafíos generados por el cambio climático, el FIDA se asociará con otras organizaciones que trabajan en las áreas del medio ambiente y la energía para promover el uso de tecnologías renovables y asequibles, tales como la energía solar y la eólica, adaptadas a las necesidades de los pobres rurales.
40. **Objetivo estratégico 2.** El FIDA centrará su labor en las asociaciones entre los sectores público y privado y en las consultas entre los participantes en el mercado (entre ellos, los pequeños productores rurales), con objeto de determinar cuáles son los eslabones que faltan en las cadenas de valor y fortalecer las vinculaciones progresivas y regresivas. Asimismo, sobre la base de la donación otorgada por el Centro Mundial de Agroforestería para la domesticación de árboles, se trabajará para lograr la diversificación y el aumento de los ingresos rurales. Las actividades de domesticación de árboles son realizadas por investigadores, con la plena participación de los agricultores, que son quienes impulsan todo el proceso. La investigación se basa en especies y materiales locales que los agricultores conocen bien. Esta iniciativa podrá reproducirse o ampliarse mediante programas financiados actualmente por el FIDA y los que éste financie en el futuro.

D. Estrategia de focalización

41. De conformidad con la estrategia de focalización formulada en 2006 y utilizando los resultados de la ECAM II en el Camerún, el FIDA se propone llegar a los sectores más pobres de la población rural. Para ello, se basará en primer lugar en la

focalización geográfica, habida cuenta de que los resultados de la mencionada encuesta indican claramente que las provincias más pobres son la de Extremo Norte (que alberga el 25% de la población pobre del país), la de Noroeste (con el 15%) y la de Norte (con el 9%). El FIDA concentrará su labor principalmente en estas provincias, en particular en la de Extremo Norte. Mediante esta focalización geográfica, es posible identificar a la población pobre que, según la ECAM II, realiza actividades agrícolas. Dentro de ese grupo, los pequeños agricultores pobres constituyen el segmento más vulnerable, especialmente las mujeres y los jóvenes. Algunas de las medidas concretas que se tomarán para atender las necesidades de estos sectores vulnerables de la población son las siguientes: i) ayudarlos a organizar y fortalecer sus organizaciones, de modo que puedan participar en el proceso de adopción de decisiones y beneficiarse de los servicios de apoyo; ii) contribuir a crear un entorno favorable para estos grupos, a fin de que puedan aprovechar los posibles beneficios de las cadenas de valor rentables; iii) ayudarlos a mejorar la productividad, y iv) contribuir a que logren acceder a los recursos naturales y a los mercados de productos y financieros. Estas medidas se orientarán especialmente a las mujeres, que generalmente quedan excluidas de los procesos de adopción de decisiones a pesar de ser quienes realizan la mayor parte del trabajo en la producción y comercialización de alimentos.

E. Vinculaciones con las políticas

42. En el último examen de las políticas, que se realizó en 2005, durante la preparación del sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS), se señalaron ciertas cuestiones fundamentales, a saber, el acceso a tierras y recursos hídricos para la agricultura; el acceso a servicios de investigación y extensión agrícolas por parte de los agricultores; el acceso de los agricultores a los mercados de insumos y productos; la asignación y gestión de recursos públicos para el desarrollo rural, y los aspectos de responsabilización, transparencia y corrupción en las zonas rurales. El FIDA centrará su labor en el empoderamiento de las comunidades rurales y el acceso a los mercados de insumos y productos.
43. **Objetivo estratégico 1.** El principal cambio de política consistirá en asegurar el empoderamiento y fortalecimiento de las organizaciones rurales mediante la capacitación, para que su participación en el diálogo sobre políticas sea bien fundada y eficaz. El desafío más importante al que se enfrenta el FIDA es fortalecer rápidamente la capacidad de estas organizaciones para que puedan influir en el examen del DELP y la EDSR que lo complementa, así como la ejecución de estas iniciativas. Para lograrlo, el FIDA brindará un apoyo continuo al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural a través de estudios participativos que se financiarán por medio de donaciones, si se solicitan, de proyectos y de la estrecha colaboración con otros donantes. A fin de alcanzar estos objetivos relativos a las políticas, el FIDA utilizará diversos instrumentos, por ejemplo: procesos de SyE, exámenes periódicos entre los beneficiarios y los donantes, apoyo por parte de especialistas, según se necesite, y talleres con los interesados. El grado de solidez de las organizaciones rurales también determinará el modo en que se prestan los numerosos servicios de apoyo que necesitan los pequeños productores (por ejemplo, en materia de tecnología o comercialización).
44. **Objetivo estratégico 2.** El Gobierno considera que el sector privado desempeña un papel fundamental en el crecimiento y la reducción de la pobreza. Por lo tanto, el FIDA colaborará con el Gobierno para que logre su objetivo promoviendo las asociaciones entre los sectores público y privado. La principal vinculación con las políticas será lograr la debida armonización con otros donantes que estén trabajando en la promoción del sector privado. Por consiguiente, el FIDA trabajará junto con el Gobierno y otros donantes a fin de eliminar los principales obstáculos que afectan a las corrientes comerciales y el acceso a los mercados, ya que éstos ocasionan el aumento de los costos de transporte entre las zonas de producción y los mercados de consumo. Se tomarán medidas para que esta labor se realice de conformidad con

las políticas regionales. Asimismo, el FIDA apoyará el concepto de enfoque sectorial planteado por el Gobierno y algunos donantes, siempre que las condiciones se ajusten a la política del FIDA sobre los enfoques sectoriales en la agricultura y el desarrollo rural.

V. Gestión de programa

A. Gestión del COSOP

45. El FIDA y el Gobierno tomarán las siguientes medidas para realizar el seguimiento y evaluar la marcha de la ejecución del COSOP: i) Llevarán a cabo un examen anual que se centrará en el marco de gestión de los resultados del COSOP (véase el apéndice III), y se basará en el conjunto de los informes del sistema de gestión de los resultados y el impacto de los proyectos, las hojas sobre la situación del programa en el país, los informes sobre la situación de los proyectos, y el resumen narrativo y las puntuaciones con arreglo al PBAS. A su debido tiempo, el FIDA participará en el análisis pertinente con los funcionarios del Gobierno y los asociados en el desarrollo correspondientes, a fin de garantizar la coherencia entre los indicadores seleccionados del marco de resultados, los datos que se prevé obtener mediante las encuestas del sistema de gestión de los resultados y el impacto y el conjunto de indicadores preparado a través del sistema de seguimiento nacional. Al no existir un sistema nacional que se considere adecuado para incorporar los resultados del examen anual del COSOP, se creará una ventanilla en el proceso del DELP para proporcionar asistencia al Gobierno en el contexto del apoyo del FIDA a través de la donación del Instituto Internacional de Investigación sobre Políticas Alimentarias. Los resultados del examen anual se analizarán durante una reunión en la que participarán representantes del FIDA, del Gobierno, las organizaciones campesinas, el sector privado, las ONG, las instituciones cooperantes, las instituciones cofinanciadoras, los principales donantes y los coordinadores de los proyectos financiados por el FIDA. En dicha reunión se evaluarán los avances y se generarán ideas sobre los métodos más adecuados para mejorar los resultados. ii) Realizarán una revisión a mitad de período del COSOP a mediados de 2009 y analizarán las conclusiones extraídas conjuntamente con los interesados mencionados anteriormente. iii) En 2012, elaborarán un informe final del COSOP. Como parte de los empeños por empoderar a los pobres, se llevarán a cabo amplias consultas entre los representantes regionales y locales de éstos y se les invitará a participar en los talleres que se celebrarán con objeto de analizar los resultados de la revisión a mitad de período y el informe final. Las actividades realizadas con relación a las medidas i), ii) y iii) formarán parte de las actividades de gestión de conocimientos.

B. Gestión de programa del país

46. **Presencia en el terreno, equipo de gestión del programa en el país y supervisión:** Actualmente no hay un equipo formal de gestión del programa en el país. No obstante, se han tomado medidas para crear un comité directivo unificado para los proyectos financiados por el FIDA, con el propósito de facilitar la sinergia entre los proyectos y el diálogo con el Gobierno. El equipo de gestión del programa en el país, que prestará apoyo a la ejecución del COSOP, estará integrado por algunos miembros de dicho comité, junto con el gerente del programa en el país, la Oficina del Contralor, la Oficina del Consejero Jurídico General, la División de Comunicaciones, la institución cooperante, los coordinadores de los proyectos financiados por el FIDA, los proveedores de servicios (ONG), las organizaciones campesinas y algunas de las principales instituciones de investigación. Cuando resulte necesario, el equipo se reforzará con la participación de consultores nacionales e internacionales.
47. El FIDA fortalecerá su asociación con la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos, que ha sido la principal institución cooperante en el Camerún. Con objeto de maximizar el impacto del programa en el país, se están analizando otras

disposiciones para la supervisión. Algunas de esas disposiciones son la supervisión directa por parte del FIDA y la supervisión por parte de otras organizaciones internacionales, instituciones privadas y ONG.

48. **Calificaciones de los proyectos en situación de riesgo y cuestiones relativas a la gobernanza de los proyectos.** El examen de la cartera permitió detectar las principales esferas que cabe mejorar por lo que respecta a las cuestiones relativas a la gobernanza y los resultados de los proyectos. Dado que dichas esferas influyen en las calificaciones de los proyectos en situación de riesgo y la puntuación anual con arreglo al PBAS, se tomarán las siguientes medidas durante el ciclo del COSOP:
- **Gobernanza de los proyectos.** Ampliar la función del comité directivo en lo concerniente al seguimiento de la ejecución de los proyectos y la aplicación eficaz de los planes operativos anuales.
 - La **participación** de los beneficiarios es fundamental en todas las etapas. Es necesario favorecer la sinergia entre los proyectos actuales del FIDA, así como entre éstos y los de otros donantes, a fin de mejorar los resultados y evitar la superposición de actividades.
 - **Gestión financiera.** i) Calcular el costo de los proyectos con la mayor precisión posible durante la etapa de diseño. ii) Empoderar a los beneficiarios de los proyectos informándolos sobre las inversiones previstas en el contexto de éstos y las sumas que se deberían pagar. iii) Crear capacidad entre las unidades de gestión de los proyectos mediante la capacitación al nivel de éstos, en los ámbitos local y regional con la finalidad de fomentar estados financieros de mayor calidad y una respuesta más rápida a las observaciones planteadas en las auditorías. Está previsto desarrollar un sistema de seguimiento estricto que comprenderá tres o cuatro exámenes anuales de las cuentas de los proyectos, los gastos y las adquisiciones para reducir los riesgos y los retrasos de un año entre las auditorías a fin de poder detectar los posibles problemas.
 - **SyE y género:** Dadas las deficiencias que ha tenido el SyE, es necesario crear sistemas eficaces que puedan aplicarse durante las primeras etapas de los proyectos y que se basen en los datos básicos previos. El FIDA colaborará con el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural para establecer un sistema de SyE del programa, que se centrará en los proyectos financiados por el Fondo, en primer lugar, y luego se ampliará a todos los programas ejecutados en el ámbito de dicho ministerio. Por medio de ese sistema se brindará orientación para la ejecución del programa, se promoverá la sinergia entre los programas y se contribuirá al proceso del DELP. Además, en el diseño y la ejecución de los proyectos se deberán abordar las desigualdades de género y las que afectan a los jóvenes. Es fundamental que los beneficiarios participen en todos los aspectos de los procesos de SyE.

C. Asociaciones

49. Uno de los instrumentos más importantes con que cuenta el FIDA en el Camerún ha sido, y continuará siendo, el establecimiento de asociaciones en pos de sus objetivos estratégicos. Dentro del Gobierno, el principal asociado del FIDA en la consecución de los objetivos estratégicos será el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, que es responsable de orientar el diseño y la ejecución de la EDSR. El FIDA también trabajará con el Ministerio de Ganadería, Pesca e Industrias Animales para formular políticas favorables a los pobres. Además, mediante las actividades financiadas por las donaciones y los préstamos, el FIDA colaborará con los mencionados dos ministerios a fin de fortalecer la capacidad de las organizaciones campesinas de modo que puedan desempeñar una función dinámica en el diálogo sobre políticas. Por otra parte, cooperará con el Ministerio de la Mujer con objeto de influir en las

políticas pertinentes que afectan a las mujeres. Por último, el FIDA mantendrá un contacto estrecho con el Ministerio de Economía y Finanzas a fin de obtener recursos para la ejecución del programa y la EDSR.

50. **Donantes: objetivo estratégico 1.** Se continuará trabajando en la armonización de los mecanismos de desarrollo y descentralización locales aplicados en el Proyecto de Apoyo al desarrollo Comunitario (financiado por el FIDA) y el Programa nacional de desarrollo participativo (financiado por el Banco Mundial y la AFD). Se está estudiando la posibilidad de que los mismos donantes financien conjuntamente otro programa similar. Se buscará la armonización con los proyectos orientados al desarrollo local que financia el Banco Africano de Desarrollo. El FIDA, la AFD y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación han elaborado planes conjuntos con el propósito de fortalecer la capacidad de las organizaciones campesinas y crear un ámbito nacional de influencia en relación con las políticas. En el marco de esta labor, que continuará en el futuro, el FIDA se centrará en las organizaciones de base para asegurar una verdadera representatividad, y otros donantes se dedicarán a las organizaciones de más alto nivel. Asimismo, se trabajará con la comunidad de donantes con los siguientes propósitos: i) mejorar el diálogo, la coordinación y la armonización con los donantes, articulando estos aspectos en torno a las prioridades del Gobierno y de conformidad con la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, y ii) fomentar la sinergia entre los programas en curso y los que se lleven a cabo en el futuro. El FIDA colaborará con la AFD, que asistirá al Gobierno en la aplicación de la EDSR mediante un préstamo cuya finalidad será fortalecer la recopilación y el análisis de estadísticas agrícolas, establecer un sistema de SyE para los programas relativos a la agricultura y la ganadería, y capacitar y preparar a los interesados en el desarrollo rural.
51. **Objetivo estratégico 2.** La consecución de este objetivo requerirá una coordinación y armonización cuidadosas entre el FIDA y otros donantes. Uno de los donantes fundamentales es la AFD, que financiará un programa para el mejoramiento de la competitividad de las actividades agrícolas y ganaderas que llevan a cabo los pequeños agricultores. El programa se orientará principalmente a: i) el mejoramiento de los servicios de apoyo para favorecer la productividad, ii) la ejecución de pequeños proyectos por parte de organizaciones campesinas, y iii) el apoyo a las organizaciones campesinas para que puedan ofrecer a sus miembros servicios más eficaces de comercialización de insumos y productos. La AFD también ejecutará un programa de capacitación dirigido a los agentes del sector público y los agricultores, especialmente los jóvenes. Dicho programa no sólo complementará al segundo objetivo estratégico sino también al primero. La asociación del FIDA con el Banco Mundial y la coordinación de la labor de ambos revisten importancia dado que éste último se propone mejorar la competitividad de algunas cadenas de valor, cuyo estudio preliminar ya se está llevando a cabo. El FIDA trabajará con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación con el propósito de mejorar la producción y comercialización de semillas. Las inversiones del Banco Africano de Desarrollo y el Banco Islámico de Desarrollo también son importantes para los programas del FIDA porque se orientarán al desarrollo de infraestructuras, especialmente en relación con las caminos, que son esenciales para el fomento del acceso a los mercados.
52. **ONG.** Las ONG han desempeñado una destacada función en los proyectos financiados por el FIDA, en especial a partir de la adopción del enfoque participativo basado en el *faire-faire* (contratación externa), en cuyo marco participan dichas organizaciones. De ese modo, han pasado a ocupar un lugar integral en la prestación de servicios para las actividades de apoyo técnico, microfinanciación, alfabetización y creación de capacidad. Esta asociación continuará desarrollándose, ya que muchas ONG poseen conocimientos especializados y experiencias útiles, y utilizan enfoques innovadores que permiten aprovechar su influencia para beneficiar a los pobres rurales. No obstante, muchas de las que presentan un alto potencial aún necesitan

capacitación adicional en determinadas áreas. El FIDA trabajará con las ONG para avanzar en la consecución del primer objetivo estratégico, y la asociación con ellas se llevará a cabo conjuntamente con otros donantes.

53. **El sector privado.** El sector privado irá ampliando la función que desempeña en la prestación de servicios y la atención a las necesidades de los pequeños agricultores, que son los agentes más importantes en este sector. Para la consecución del segundo objetivo estratégico, el FIDA continuará buscando oportunidades que permitan profundizar estas asociaciones a fin de mejorar la competitividad del sector privado mediante la capacitación en materia de generación y adopción de tecnologías, así como la comercialización. Estas asociaciones se han puesto a prueba en iniciativas relativas al cultivo de raíces y tubérculos, por ejemplo, recientemente, con la Fundación Bill y Melinda Gates y una firma francesa dedicada al procesamiento de tecnología. Se desarrollarán en relación con estos cultivos y otros productos. Asimismo, el FIDA trabajará con los compradores locales e internacionales a fin de establecer canales de comercialización perdurables para los pequeños productores y sus organizaciones.
54. **Organizaciones académicas y de investigación.** Para la consecución del segundo objetivo estratégico, el FIDA procurará crear lazos con diversas organizaciones académicas y de investigación con vistas a adaptar las tecnologías existentes a las condiciones locales, y a la realización de ensayos con nuevas tecnologías en las muchas regiones agroecológicas que comprenden los proyectos actuales y los que se realizarán en el futuro. El Fondo trabajará en estrecha colaboración con el Centro Mundial de Agroforestería a fin de ampliar las actividades de domesticación de árboles, y con el Centro Internacional de Promoción de los Fertilizantes y el Desarrollo Agrícola en lo concerniente a la fertilidad de los suelos y la productividad, junto con instituciones nacionales de investigación, tales como el Instituto de Investigación Agrícola para el Desarrollo.
55. Los programas financiados por el FIDA en el Camerún se integrarán a diversas redes creadas por la División de África Occidental y Central. Dichas redes se dedican principalmente al cultivo de yuca, el desarrollo impulsado por la comunidad y la microfinanciación. El FIDA trabajará en estrecha colaboración con el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización a fin de lograr avances en el programa de microfinanciación.

D. Gestión de conocimientos y comunicación

56. En asociación con los principales interesados, antes de finalizado el primer año de ejecución del COSOP, el FIDA formulará una estrategia de gestión de conocimientos y comunicación que permita recopilar, sintetizar, compartir y difundir sistemáticamente los conocimientos obtenidos, las experiencias innovadoras y las prácticas adecuadas que surjan del desarrollo comunitario, la microfinanciación y las cadenas de valor. Las enseñanzas y experiencias se compartirán con el equipo de gestión del programa en el país y otros miembros del personal del FIDA, así como los asociados regionales e internacionales que trabajen en el país, y con la participación de FIDAFRIQUE, entre otros. Los sistemas de SyE de los proyectos se perfeccionarán y ajustarán para facilitar el aprendizaje y el intercambio y para contribuir a la gestión de los conocimientos.
57. La estrategia de gestión de conocimientos y comunicación se basará en un análisis de los destinatarios y una auditoría de los conocimientos, y permitirá determinar las necesidades relativas a éstos últimos y los métodos de difusión. Entre los métodos de difusión cabe destacar los boletines informativos, folletos, artículos de periódico y el uso de medios de Internet, tales como la red regional de África Occidental y Central, FIDAFRIQUE, el sitio web del FIDA y el portal de la pobreza rural (www.ruralpovertyportal.org). Se está procurando colaborar más estrechamente con otros proyectos financiados por el FIDA a fin de aprovechar los conocimientos obtenidos durante la ejecución de los mismos. Las contribuciones y el aprendizaje

surgidos de los proyectos en las diversas áreas temáticas, tales como la transferencia de tecnología y la comercialización agrícola, se obtendrán mediante el empleo de metodologías de gestión de conocimientos, se reproducirán en diferentes formatos y se distribuirán a través de distintos canales de comunicación, como pueden ser el Centro Internacional de Cálculos Electrónicos en el Camerún, la radio, los medios escritos, los canales de comunicación basados en la web (por ejemplo, el portal de la pobreza rural) y las soluciones de baja tecnología (como los discos compactos). La estrategia de gestión de conocimientos y comunicación servirá de apoyo al proceso de SyE.

58. Entre los destinatarios de las actividades relativas a la gestión de conocimientos cabe mencionar a los responsables de la formulación de políticas del Gobierno, los funcionarios gubernamentales al nivel local y regional, los pequeños productores pobres, los integrantes de las organizaciones campesinas, las ONG, los donantes y el personal del FIDA y los proyectos.

E. Marco de financiación con arreglo al PBAS

59. La puntuación del país obtenida con arreglo al PBAS es de 3,42 en una escala de 5. Dicha puntuación dio como resultado una asignación indicativa de USD 14,5 millones para los primeros tres años del COSOP (2007-2012). El PBAS, que se somete a una revisión anual, se analiza en función de las hipótesis presentadas en el cuadro 1.

Cuadro 1

Relación entre los indicadores de resultados y la puntuación del país

<i>Hipótesis de financiación</i>	<i>Calificación de los proyectos en situación de riesgo (+/- 1)</i>	<i>Puntuación de los resultados del sector rural(+/- 0,3)</i>	<i>Variación porcentual de la puntuación del país con arreglo al PBAS comparada con la hipótesis básica</i>
Hipótesis baja	3	3,12	-25
Hipótesis básica	4	3,42	0
Hipótesis alta	5	3,72	29

F. Riesgos y gestión del riesgo

60. Los riesgos que enfrenta el COSOP y los medios propuestos para su gestión son los siguientes:
61. **Objetivo estratégico 1.** El principal riesgo que enfrenta el primer objetivo estratégico es la falta de disposición del Gobierno para considerar a las organizaciones campesinas como asociados en el proceso de formulación de políticas. Dado que estas organizaciones frecuentemente son débiles, carecen de experiencia en materia de diálogo sobre políticas y han sido ignoradas durante años, es probable que se necesite mucho tiempo para que logren la capacidad necesaria y se las considere verdaderos asociados. El FIDA se propone ayudar a estas organizaciones a contribuir positivamente al proceso de formulación de políticas y, en ese contexto, trabajará para generar confianza entre las organizaciones y el Gobierno mediante reuniones periódicas y debates abiertos, en los que participarán otros organismos donantes que ejercen una considerable influencia.
62. **Objetivo estratégico 2.** Uno de los riesgos relacionados con el segundo objetivo estratégico es que la gestión de los proyectos dista de ser óptima, lo cual influye en el éxito o el fracaso de las actividades realizadas por el FIDA en pos de los objetivos planteados. El Proyecto de Apoyo al Programa Nacional de Microfinanciación debió enfrentar este riesgo al comienzo de la ejecución, y se tomaron medidas compensatorias para favorecer su continuidad. Otro riesgo para este objetivo estratégico es la insuficiente focalización geográfica, cuya consecuencia es la ampliación en desmedro de la profundización. Como forma de evitar este riesgo, el

FIDA asegurará que las actividades de los proyectos se concentren en zonas geográficas limitadas para poder aprovechar las sinergias y maximizar el impacto. Un tercer riesgo que enfrentan ambos objetivos estratégicos es que el Gobierno no pueda proporcionar los fondos de contrapartida necesarios. El FIDA analizará la posibilidad de que la contribución del Gobierno se limite a cubrir los impuestos y derechos en la financiación de los proyectos. El cuarto riesgo con el que se enfrenta el segundo objetivo estratégico se relaciona con la presencia relativamente alta del VIH/SIDA, que puede afectar a los beneficiarios y al personal de los proyectos. Una medida de atenuación en este aspecto sería integrar las campañas de sensibilización sobre el VIH/SIDA en las actividades financiadas por el FIDA. Por último, otro riesgo para este objetivo estratégico es el efecto de las sequías y los ataques de los depredadores como consecuencia del cambio climático. Este riesgo se abordará mediante medidas adaptativas, tales como sistemas de alerta rápida y planes de contingencia para los casos de sequías.

COSOP consultation process

Introduction

As required in the new guidelines, the preparation of the COSOP followed a large consultation process, which started in 2004. During a first mission in 2004, a first consultation took place with Government officials, farmers' organizations, NGOs and donor community. In May 2006, a second consultation was held during the COSOP validation workshop attended by the above-mentioned stakeholders. The COSOP preparation process was as follows:

- COSOP preparation mission was held from 29 November to 16 December 2004;
- Government commented on the aide-mémoire and comments were sent to IFAD on 8 January 2005;
- The first draft of the COSOP was submitted in early 2006 to the Government which sent comments to IFAD at the beginning of May 2006;
- A consultative workshop designed to validate the draft COSOP was held in Yaoundé on 30 and 31 May 2006.

COSOP preparation mission

The first step of the preparation of the new COSOP consisted of a participatory elaboration mission in December 2004, which involved rural sector ministries (MINADER, MINEPIA and MINPLADAT), as well as other stakeholders. This mission aimed to identify and clarify the opportunities and intervention strategies in order to strengthen the cooperation between the Republic of Cameroon and IFAD. The following tasks, among others, were achieved during this first mission: (i) a portfolio review was conducted; (ii) the poverty figures in Cameroon were analysed and IFAD's potential targeting strategies were identified; (iii) current and future donor interventions in rural development were reviewed in order to identify development partners which can play an active role in the COSOP preparation exercise.

Some recommendations were made in the portfolio review: (i) IFAD's projects should work under the leadership of the ministry responsible for rural development because IFAD maintains a permanent dialogue with it and mitigation measures can be taken promptly when projects drift away from objectives; (ii) targeting strategy should be deepened and fine-tuned; and (iii) cooperation with other projects and programmes, as well as partnerships with civil society organizations, should be fostered. The mission produced a first draft of the COSOP, which was submitted to Government in January 2005 for comments.

Consultation workshop

A large consultation with nearly 70 rural development stakeholders was held in Yaoundé in May 2006. These stakeholders included representatives of farmer's organizations, Government officials from various ministries (MINADER, MINEPIA, MINPLADAT, MINEFI, MINRESI, MINEP and MINOF), private sector, universities, donor agencies and media.

Objectives of the workshop. This workshop aimed at validating the draft COSOP with rural development stakeholders. It represented a crucial step in the COSOP design insofar as it helped to verify the relevance of the COSOP objectives, their coherence with Cameroon's Rural Sector Development Strategy, and the relevance of the proposed innovations. The workshop was articulated around three main events: (i) a presentation of the document followed by a discussion with the participants in a plenary session; (ii) an in depth analysis of IFAD's proposed interventions and opportunities in working groups; and (iii) a presentation of the findings of the working groups to yield a coherent document.

Findings. Following a fruitful exchange among stakeholders, the workshop endorsed the strategic objectives proposed by the COSOP and recommended that IFAD focus its actions on the following key areas: (i) strengthening farmers' organizations and institutions; (ii) improving access to agricultural input and product market; (iii) land tenure and natural resources management; and (iv) rural finance. This COSOP reflects these recommendations.

Consultation with Government authorities, farmers' organizations and the donor community

Government officials. Government officials were fully involved in the COSOP process including the consultation workshop. They commented on the aide-mémoire of the COSOP preparation mission undertaken in January 2005 and on the first draft of the COSOP in early 2006. Their comments were taken into account before the draft COSOP was discussed with the other rural development stakeholders. These officials underlined that the COSOP was fully in line with the priorities identified by Government in RSDS. They stressed the need to: (i) develop farms held by smallholders through investment projects; (ii) enhance productivity by strengthening research and extension services; (iii) foster commodity supply and improve agricultural marketing through building the capacity of farmer's organizations; and (iv) provide support to commodity chain development. Government also made additional comments on the most recent version of the COSOP in July 2007 and concurred with the strategic objectives outlined in the document.

Donor representatives. The COSOP preparation mission paid a visit to the donor community including AFD, AfDB, EU, FAO, GTZ, UNDP and World Bank to review and understand their interventions in the rural sector. The review enabled the team to identify potential partnerships in the following areas: (i) community development and decentralisation; (ii) structuring of the rural sector; (iii) qualification of field operators; (iv) road infrastructure and better access to roads; and (v) agricultural research and extension. The donor community was fully involved in the COSOP preparation and consultation process. The consultation workshop held in May 2006 enabled the donor community to see the need to harmonize the various rural sector interventions and strategies. Donors made comments on the COSOP draft before its presentation to PDMT in June 2007 and approved the strategic objectives provided in the document.

Farmers' organizations. Farmers' organizations participated actively in the consultation process. They underlined their interest in working closely with IFAD in order to ensure the sustainability of project activities after project completion. They expressed their need for capacity strengthening, with the view to playing a significant role in policy dialogue and be true partners of the public sector.

Country economic background

CAMEROON

Land area (km² thousand) 2005 1/	465	GNI per capita (USD) 2005 1/	1 000
Total population (million) 2005 1/	16.32	GDP per capita growth (annual %) 2005 1/	0
Population density (people per km²) 2005 1/	35	Inflation, consumer prices (annual %) 2005 1/	2
Local currency	CFA Franc Beac (XAF)	Exchange rate: USD 1 =XAF 478.236	
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate) 1999-2005 1/	1.9	GDP (USD million) 2005 1/	16 875
Crude birth rate (per thousand people) 2005 1/	34	GDP growth (annual %) 1/	
Crude death rate (per thousand people) 2005 1/	17	2000	4.2
Infant mortality rate (per thousand live births) 2005 1/	87	2005	2.0
Life expectancy at birth (years) 2005 1/	46	Sectoral distribution of GDP 2005 1/	
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n/a	% agriculture	41
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% industry	14
Total labour force (million) 2005 1/	6.29	% manufacturing	7
Female labour force as % of total 2005 1/	40	% services	45
Education		Consumption 2005 1/	
School enrolment, primary (% gross) 2005 1/	117	General government final consumption expenditure (as % of GDP)	10
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2005 1/	n/a	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	71
Nutrition		Gross domestic savings (as % of GDP)	19
Daily calorie supply per capita	n/a	Balance of Payments (USD million)	
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2004 2/	32	Merchandise exports 2005 1/	2 829
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2004 2/	18	Merchandise imports 2005 1/	2 885
Health		Balance of merchandise trade	-56
Health expenditure, total (as % of GDP) 2005 1/	5 a/	Current account balances (USD million)	
Physicians (per thousand people)	0 a/	before official transfers 2005 1/	-880 a/
Population using improved water sources (%) 2002 2/	66	after official transfers 2005 1/	-675 a/
Population with access to essential drugs (%) 2/	n/a	Foreign direct investment, net 2005 1/	215 a/
Population using adequate sanitation facilities (%) 2002 2/	51	Government Finance	
Agriculture and Food		Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2005 1/	n/a
Food imports (% of merchandise imports) 2005 1/	18	Total expenditure (% of GDP) 2005 1/	n/a
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2005 1/	59 a/	Total external debt (USD million) 2005 1/	7 151
Food production index (1999-01=100) 2005 1/	105 a/	Present value of debt (as % of GNI) 2005 1/	15
Cereal yield (kg per ha) 2005 1/	1 727	Total debt service (% of GNI) 2005 1/	5
Land Use		Lending interest rate (%) 2005 1/	18
Arable land as % of land area 2005 1/	13 a/	Deposit interest rate (%) 2005 1/	5
Forest area as % of total land area 2005 1/	46		
Irrigated land as % of cropland 2005 1/	0 a/		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2007

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2006

COSOP results management framework

Country strategic alignment	Key results			Institutional/Policy objectives
Poverty reduction strategy and targets	Strategic objectives	Outcome that IFAD expects to influence	Milestone indicators	Policy dialogue agenda
<p>PRS and RDS Objective: Accelerated poverty reduction through pro-poor economic growth, human development and improved governance</p> <p>Decrease the incidence of poverty in rural areas from 49.9% in 2001 (ECAM II)</p> <p>Increase long-term average growth to 6.8 %, with annual growth rising from 4% to 6 % in the medium term</p> <ul style="list-style-type: none"> • Develop basic infrastructure, natural resources and environmental management • Strengthen institutional framework, administrative management and governance • Strengthen human resources, social sector and include underprivileged groups in economic life • Promote local and communal development 	<p>SO 1 Capacity building</p> <p>Strengthen the organizational capacity and bargaining power of the rural poor, in particular women and youth and their organizations</p>	<p>2/3¹ of the priorities expressed in rural communities local development plan are achieved in IFAD's target areas</p> <p>Smallholder farmers influence the revision of the next PRSP so that it promotes smallholder agriculture development</p>	<p>At least 50% of rural communities have their own local development plan in IFAD project areas at mid-term</p> <p>Participation of farmer organizations in rural policy dialogue. Smallholders are represented by their organizations in the validation of the PRSP and the accompanying RSDS</p>	<p>Public/private partnership is institutionalised and attended by rural development stakeholders including Government, smallholder farmers</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Strengthen growth through economic diversification • Stimulate private sector as growth engine and partner for providing social services • Develop agricultural production and supply in a sustainable manner • Develop appropriate financial mechanisms • Develop employment and professional agricultural training <p>Baseline data</p> <p>Proportion of population living below the poverty line: 40.2% in 2001 (DSCN/ECAM II, UNDP Cameroon)</p> <p>Proportion of poor population living in rural areas: 47.8% in 2005</p> <p>GNI per capita: US\$1,000 in 2005 (World Bank, World development indicators)</p> <p>Target</p> <p>Proportion of population living below the poverty line: 25.2% in 2015</p>	<p>SO 2 Income generation</p> <p>Enhance sustainable on and off-farm income-generating opportunities for the rural poor, particularly women and youth</p>	<p>Increase income per capita in IFAD's project areas by 5% per annum</p> <p>Increase on-farm yields by 25% for value chain commodities in which IFAD is involved (rice, onions, roots and tubers)</p> <p>Increase by 25% the number of beneficiaries including women and youth who have access to rural financial services in IFAD funded projects</p>	<p>Increased profitability at farm level</p> <p>Increased commercial and business relations between rural poor producers and commercial entrepreneurs including traders and processors</p> <p>Market information system is set up and operational</p> <p>Smallholder adopt yields enhancing technologies</p> <p>Increase number of MFI with a wide range of financial services in rural areas</p>	<p>Increase national resources devoted to research and extension</p> <p>Enforcement of the regulatory framework for savings and loans mechanisms</p>

¹ Baseline data will be available in light of on-going national poverty assessment (ECAM III) which should be available by the end of 2007

Previous COSOP results management framework

	STATUS AT COSOP DESIGN	STATUS AT COMPLETION	LESSONS LEARNED
<p>A. Country strategic goal</p> <p>Contribute to poverty alleviation and food security</p> <p>Contribute to create the necessary enabling conditions in institutional, technical and logistical terms for small resource users to respond efficiently to market signals, by lifting constraints related to technology transfer, rural finance and socio-economic infrastructure</p>	<p>Economy</p> <p>GDP per capita (1998) US\$897</p> <p>External debt: 126,8% of GNI (1995)⁵</p> <p>Inflation, consumer prices 3.9% (1998)</p> <p>Contribution of agriculture to GDP 25% (1998)</p> <p>Agricultural employment: 50,7% (1996)</p> <p>Poverty (1996)</p> <p>National poverty: 53.3%</p> <p>Rural poverty: 59.6%</p> <p>Urban poverty: 41.4%</p> <p>Extreme poverty: 40.2%</p>	<p>Economy</p> <p>GDP per capita (2005) US\$1,000</p> <p>GDP per capita annual growth rate (1990-2004): 0.5%</p> <p>External debt : 76,8% of GNI (2003)</p> <p>Inflation, consumer prices 2% (2005)</p> <p>Contribution of agriculture to GDP 44.2% (2005)</p> <p>Agricultural employment: 56% (2005)</p> <p>Poverty (2001)</p> <p>National poverty: 40.2%</p> <p>Rural poverty: 49%</p> <p>Urban poverty: 22%</p> <p>Population living below US\$1 a day (2001): 17%</p>	
<p>B. COSOP Strategic Objectives</p> <p>Strategic objective 1</p> <p>Strengthening rural institutions involved in resources management, rural finance, agro processing and market expansion</p>	<ul style="list-style-type: none"> Implementation of the projects was plagued by shortage of Government counterpart financing, suspension of IFAD funds disbursement since 1991 due to non-repayment of debt service on previous loans The credit components of previous projects were over-dimensioned and were hampered by absence of an appropriate agency for its implementation Multi-sectoral designs of projects were too complex in the past 	<p>PADC: 14487 beneficiaries (7044 women)</p> <p>PNDRT: 30% of farmers in 10 provinces</p>	<ul style="list-style-type: none"> Need to strengthen the capacities of elected officials, and staff of local banks and MFIs in this area; Lack of commercial banks in rural areas and the limited savings and loan systems; IFAD has to take a holistic approach to addressing commodity constraints; Lack of input and output market access that hampers the capacity of smallholders to sell profitably their produce and raise incomes. Smallholder farmers need to meet the requirements of national, regional, and international commodity markets in order to sell their goods; Non-agricultural rural activities are becoming increasingly important for generating additional household incomes and they should be promoted;

⁵ Development Data, World Bank 2006

<p>Specific objective 2 Promoting sustainable partnerships between Government services, private sector and civil society organizations including NGOs and Community based organizations.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Need to keep public sector involvement in operations to a minimum required under the new liberalisation policy • Need to enhanced private sector and NGO role • Need to use NGO on contractual basis, as relay organizations for reaching out the individual farmers and community based organizations 		<ul style="list-style-type: none"> • Strengthen monitoring and evaluation systems by involving project beneficiaries. • The rural poor need to be organised in a systematic and efficient manner to play a meaningful role; Rural organizations need to work closely with other rural development stakeholders to set rural policies; • Local communities need to be empowered through training and organization to strengthen their planning, budget management, procurement and technical support capacities; • The strengthening of farmers' organization is a powerful means to structure the demand for support services in a context of decentralized service supply; • Maximise impact instead of embracing a broad target area that forces project to spread itself thin; • IFAD needs to promote better natural resource management with special emphasis on soil fertility in order to achieve higher agricultural productivity; • Development and introduce productivity-enhancing and time-saving technologies based on local know-how and focus on profitable and competitive commodities.
<p>C. IFAD Operations</p>	<p>STATUS AT COSOP DESIGN</p>	<p>STATUS AT COMPLETION</p>	<p>LESSONS LEARNED</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • No on-going operations • Proposed: • National Agricultural Research and Extension Programmes Support Project (PNVRA) (1999-2003) 	<p>Closed: National Agricultural Research and Extension Programmes Support Project (PNVRA)</p> <p>On-going:</p> <ul style="list-style-type: none"> - National Microfinance Programme Support Project (PPMF) - Community Development Support Project (PADC) - Roots and Tubers Market-Driven Development Project (PNDRT). 	<ul style="list-style-type: none"> • IFAD funded projects do not collaborate closely in the target intervention areas

D. IFAD Performance			
Policy dialogue	<ul style="list-style-type: none"> • Government has made policy and structural reforms but institutional inefficiencies remain • IFAD took part to the policy dialogue between the Government and other development partners • Create enabling environment for efficient use of natural resources 	<ul style="list-style-type: none"> • Policies have been put in place but not enforced because of a lack of resources and incentives 	<ul style="list-style-type: none"> • IFAD should increase its country presence so it can participate more actively in policy dialogue in consultation with other donors • Rural organizations are too weak to participate meaningfully in policy dialogue
Partnerships	<ul style="list-style-type: none"> • Strengthen partnerships with other donors to facilitate rigorous supervision and avoid duplication of efforts and communication gaps • Co-financing arrangements with other donors in the sub sector 	<ul style="list-style-type: none"> • IFAD has collaborated with various donors including AFD, GTZ, FAO, OECD 	<ul style="list-style-type: none"> • IFAD should continue to work closely with other donors to maximize impact
Portfolio performance	<ul style="list-style-type: none"> • Void IFAD portfolio 	<p>Out of three on-going projects 2 are performing well (PADC and PNDRT) PPMF encountered implementation difficulties and was classified Amber at the 2006 PPR</p>	

Key file 1: Rural poverty and agricultural/rural sector issues

Priority Area	Major Issues	Actions Needed
Rural poverty	Cameroon ranks 144 on Human development Index. Poverty is mainly rural: 49 percent of rural people live below the poverty line (versus 22 percent of urban dwellers). Depth of rural poverty is also greater. Participatory surveys cite causes of rural poverty as insufficient job opportunities, declining incomes and poor road infrastructure	Participatory surveys set the following priority actions: job creation, improved accessibility, access to education/information, stability of food prices, access to medical care and access to water and credit.
Poverty and gender	Women are over-represented in the rural poor, relative to their share of the population Women are responsible for more than 90% of food crop production and play a major role in the manufacturing industry (textiles and clothing), the processing of agricultural products and small-scale trading. Factors causing female poverty include: high illiteracy rate (more than 50%), under-representation of girls in the education system, numerous social and cultural barriers (early marriage, circumcision in some regions), socio-psychological obstacles, lack of juridical protection (difficult access to land and credit).	Improve female access to primary education and health services. Build and encourage decision-making capacity and ability to organize at grassroots level. Sensitization of men and women on social and cultural issues. Targeted interventions in income-generating activities, marketing and processing, and credit.
Agriculture	The sector accounts for 44.2 percent of GDP and nearly 75 percent of employment in 2004. Recent decreases in yields due to poor soil use, reduced soil fertility, poor quality of seed and plant material, harvest losses due to pests and climate Cameroon has three types of farm: (i) agro-industry owned farms (growing palm oil, rubber, sugar cane, tea and bananas on about 170 000 ha); (ii) medium-size farms; and (iii) family farms that have adopted either an extensive or a semi-intensive type of farming Subsistence farms are often small (less than 5 ha), are worked basically by family members and have low productivity. Despite self-sufficiency in major food crops, household food insecurity persists in poorer households, and among vulnerable groups such as women and the young.	Strengthen capacity of public, NGO and rural service delivery agencies to provide knowledge and inputs to small farmers. Continue to build farmer organization capacity to gain access to inputs and market agricultural products.

Natural resource management	In forest zones, timber companies have over-exploited forest resources leading to dramatic disappearance of forest cover In semi-arid north, livestock over-grazing and unreliable rainfall have led to serious NR degradation Insecure land tenure contributes to under-investment in NRM. Many prefer to rent rather than own land.	Increase transparency of commercial logging, and increase local control over adjacent forest resources. Invest in proven NRM technologies. Increase local capacity to manage land tenure conflicts, respecting national policies as well as traditional tenure practices.
Agricultural marketing	Small farms production systems are more geared toward subsistence than sales. About 40 percent of agricultural produce is lost due to poor roads and storage facilities. Marketing performance of small farmers hampered by inadequate village level organization, poor road infrastructure, low access to credit, and insufficient market information.	Increase investment in sustainable road maintenance systems. Invest in market information systems, including cell phone technology. Increase village-level capacity to organize marketing, storage, and processing activities.
Social infrastructure	Rural access to clean water is inadequate (only about 46 percent), due to lack of equipment and local capacity to maintain it. Information/communications and electricity infrastructure overall access is poor, and especially in rural areas.	Strengthen local capacity to manage all forms of social infrastructure Through PRSP budget implementation process, increase fiscal resources going to rural social infrastructure provision, as rural investment will make the greatest impact on national poverty alleviation and MDG achievement.
Rural decentralization	Progress in policy formulation has been hesitant and unclear. At the regional level, decentralized services from various ministries are the only institutions providing training to producers, but they have very limited resources. Decentralization process is being backed up by various local development initiatives essentially with the help of IFAD, AFD and the World Bank.	Need to further clarify roles of relevant actors and local institutions. Support from IFAD and others to decentralization policy dialogue and localized community development programs should continue.
HIV/AIDS	Overall incidence increased from 0.5 percent in 1987 to 11.8 percent in 2002. Young people are the most affected by the virus, with almost 43% of sieropositive individuals being between 15 and 35 years. Women are more affected than men, with a ratio of two men to three women. HIV infection is rampant in rural areas.	More effectively integrate AIDS awareness campaigns into rural development programs.

Key file 2: Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)

Organization	Strengths/Assets	Weaknesses	Opportunities	Observations
Ministry of Agriculture and Rural Development (MINADER)	Reform of MINADER's structures ongoing: widespread and clarified competencies, coordinating role confirmed. Qualified staff and agents present throughout the country and working down to village and producer levels. Diversified experience encompassing technical issues, as well as those related to community and local development.	Limited operational capacity of structures due to the lack of operating resources Insufficient allocation of resources to MINADER's public investment budget and accomplishments often less than forecasts. Work and extension methods sometimes incompatible with the participatory approach. Limited coordination capacity	Existence of 196 technical and economic documents designed by PNVRA. Transfer of competencies, power, and means to decentralized communities (regions and communes). Good perspectives for donors to increase financial commitments with regards to PRSP and RSDS	Implementation of the decentralization law in the best timeframe is very important. Need to increase significantly and make counterpart funds available timely since the rural sector is considered as a priority. As public investment in rural sector stems primarily from external sources, it is important to implement the Paris Declaration on the increase of aid effectiveness.
Ministry of Livestock, Fisheries and Animal Industries (MINEPIA)	Qualified staff and agents present throughout the country and working down to district levels. Experienced officials and agents.	Limited operational capacity of organizations due to the lack of operating resources. The participative approach is not completely implemented.	Good knowledge of technical themes. Transfer of competencies, power and resources to decentralized communities (regions and communes) Important potential for enhancing capacity	Implementation of the decentralization law in the best timeframe is very important. Need to significantly augment and timely make available compensation funds since the rural sector is being considered as a priority. Importance of implementing the Paris Declaration on the increase of aid effectiveness
Ministry of Forestry and Wildlife	Appropriate network of staff throughout the country Technical staff with good field experience and knowledge Large pool of experienced and qualified staff.	Limited operational capacity of organizations due to the lack of operating resources Little experience in formulating and steering the sub-sectorial strategy	The forest component of the Sectoral Forest Environment Programme supporting the <i>forest reform</i> and the <i>government programme for the evaluation and preservation of natural resources for the wildlife</i> is a way to improve capacities and methodological innovations to manage forest and wildlife in a sustainable manner.	Need to improve the capacities of local populations for participatory forest and wildlife management in partnership with communities and donors Local populations should participate in the design of development strategies and policies

Ministry of Planning, Programming and Land Settlement (MINPLAPDAT)	Appropriate expertise in international technical cooperation under this ministry Decentralization of services down to departments	Insufficient financial resources to insure implementation and monitoring of the PRSP and RSDS activities	Opportunity to strengthen capacities by the EU and other donors with regards to the implementation of the PRSP.	The PRSP and RSDS offer a golden opportunity to confirm the fundamental role of the agricultural sector in the growth and sustainable development of the country.
Ministry of the Environment and Nature Conservation	Staff in place is well experienced and spread throughout the entire territory.	Limited operational capacity. Insufficient experience in formulating and implementing sub-sectoral strategies Weak coordination capacity	The forest component of the Sectoral Forest Environment Programme that supports the <i>Emergency Action Plan</i> and Environmental <i>Interministerial Committee</i> of the forest reform is an opportunity to strengthen capacity and methodological innovations in sustainable environmental management, according to the principles of the Agenda 21's (Rio 1992).	Need to strengthen the capacity of local populations for the participatory management of forests and wildlife in partnership with communes and partners. Local populations need to participate in the design of development strategies and policies
Decentralized Communities	Effective commitment and mobilization of dormant resources for local development. Enthusiastic and effective participation of grassroots populations in local planning and exercising of power relative to the ways they address problems that affect them, keeping the activities pertinent and timely.	Weak capacity with regards to administrative management, development of territory settlement plans and local development. Often limited capacity for resources mobilization. High risks of financial frauds. Limited monitoring power from populations due to political manipulations and weak educational level in rural areas.	High potential for external support, given that rural development donors are strongly committed to reduce poverty using decentralised organizations.	There exist local development experience and modalities with proven efficiency and viability and which can be capitalized upon.
Professional Organizations (PO)	Availability of a legislative and regulatory framework favourable to the development of POs. Proliferation and dynamism of Common Initiative Groups (CIG), of Economic Interest Groups (EIG) and of grassroots cooperatives. Inter-professional groups at regional and national level allow dialogue at all levels.	Limited management capacity especially at local level. Illiteracy. Little representation of women and youths, especially in management and monitoring. Limited financial resources. Tendency of some POs to speculate. Heavy dependency on external resources.	Recognition of OPs as local partners by Government, as well as multilateral and bilateral institutions. Prospects for support numerous and varied.	POs are well suited to be IFAD's preferred partners in local development, in partnership with communes and other actors.

Microfinance Institutions (MFI)	<p>There is an important MFI network in Cameroon, especially with COPEC and external support. PPMF</p>	<p>Potential for growth is sometimes limited. Uneven distribution within the country, particularly in rural areas. Imbalance between services supplied and needs, especially those related to medium-term investments.</p>	<p>Political will to support MFIs (with reason, IFAD has made this matter its priority). Farmers' organizations want to become the natural link between the IMF and those whose access to financial services is difficult.</p>	<p>Farmers' organizations are well suited to be IFAD's preferred partners in local development, in synergy with communes and other actors.</p>
--	--	--	--	--

Key file 3: Complementary donor initiative/partnership potential

Agency	Priority sectors and areas of focus	Period of current country strategy	Complementarity/Synergy Potential
World Bank	Macroeconomic reform Agriculture and rural development Community development and decentralization	Country Assistance Strategy (CAS)	Collaboration on PRSP and HIPC implementation Continued collaboration between IFAD-supported PADDC and Bank-supported National Participatory Development Program (PNDP)
International Monetary Fund	Macroeconomic stabilization and adjustment	Poverty Reduction and Growth Facility (PRGF)	Collaboration on PRSP and HIPC implementation in the context of the PRGF
African Development Bank (AfDB)	Agriculture and rural development Decentralization and local development		Collaborate with PADDC on common approaches to local and community development
Food and Agriculture Organization (FAO)	Agriculture and rural development		Collaboration on RSDS implementation with emphasis on producer organization capacity strengthening
France	Agriculture and rural development Decentralization		Continued support to revision and implementation of Rural Development Strategy in context of initiative to support African agriculture Support to capacity strengthening to producer organizations Continued collaboration between IFAD-supported PADDC and France-supported PNDP
Germany (GTZ)	Decentralization and local development		Collaborate with PADDC on common approaches to local and community development, with emphasis on training of local service providers
Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)			Continued support to revision and implementation of Rural Development Strategy in context of initiative to support African agriculture
International Institute for Tropical Agriculture (IITA)	Agricultural research and technology dissemination		Collaboration between IFAD-funded TAG for yam development and PNDRT
Institute for Conservation and Research on Agro-Forestry (ICRAF)	Agro-forestry research and technology dissemination		Collaboration between PADDC and IFAD-supported TAG on domestication of forest tree species and marketing of forest products

Key file 4: Target group identification, priority issues and potential response

Typology	Poverty Level And Causes	Coping Actions	Priority Needs	Support from Other Initiatives	COSOP Response
Subsistence and semi-subsistence small farmers	Poverty averages 57 percent among small farmers Incidence ranges from 56.7% in savannah zones to 63.8% in forest zones and 66% in highland zones. Factors explaining poverty include: the small sizes of farms, difficulties over accessing land, inputs supplies and credit, inappropriate cropping practices, the poor state of road infrastructure, and unequal division of the profit margin in price formation	Most farmers produce food crops (groundnut, corn, millet, etc.) and consume about 70% of their harvest. Migration and petty trade also used to supplement earnings.	Greater access to improved planting materials and other inputs Improved road access for marketing More secure land tenure Improved access to credit provision Farmer organization strengthening		Agricultural production, processing. And marketing support from PNDRT. Farmer organization capacity building under PNDRT, PADV and future grant financing Road rehabilitation under PADC.
Rural women	Women are over-represented in the rural poor, relative to their share of the population Factors causing female poverty include: high illiteracy rate (more than 50%), under-representation of girls in the education system, numerous social and cultural barriers (early marriage, circumcision in some regions), socio-psychological obstacles, lack of juridical protection (difficult access to land and credit). Rural women are highly vulnerable to HIV infection.	Women are responsible for more than 90% of food crop production and play a major role in the processing of agricultural products and small-scale trading.	Improve female access to primary education and health services. Build and encourage decision-making capacity and ability to organize at grassroots level. Social awareness campaigns, including AIDS prevention. Targeted interventions in income generation, agricultural production, marketing, processing, and provision of micro-finance.		Income generation activities and literacy training under PADC Food production, processing and marketing support from PNDRT Micro-finance support from PPMF AIDS awareness campaigns under various programs
Youth (between ages of about 15 to 35)	Access to assets (including land and micro-finance) very limited	Coping strategies include migration to	Income earning opportunities in rural		Income generation activities of PADC

	AIDS incidence most heavily concentrated in this age group (about 43 percent of all those infected)	cities, petty trade, and living on hand-outs from family members	areas Access to micro-credit		Food production, processing and marketing support from PNDRT Micro-finance support from PPMF AIDS awareness campaigns from various projects Female-targeted income generation activities listed above Nutrition programs
Children	Percent of moderately and seriously under-weight children exceeds 20 percent overall, with rural share even higher Stunting rate of 35 percent	Where women have greater access to resources and household decision-making, children's health status tends to be better	Income generation activities targeted to women Health and nutrition programs targeted to vulnerable women and children		Income generation and food security activities targeted to women listed above. Nutrition and health programs under PADG, as well as building linkages with existing programs provided by others in project zones.