

Signatura:	<u>EB 2007/90/R.6</u>
Tema:	<u>5 b)</u>
Fecha:	<u>18 abril 2007</u>
Distribución:	<u>Pública</u>
Original:	<u>Inglés</u>

S



Dar a los pobres de las zonas rurales
la oportunidad de salir de la pobreza

Informe del Presidente del Comité de Evaluación sobre el 47º período de sesiones del Comité

Junta Ejecutiva — 90º período de sesiones
Roma, 17 y 18 de abril de 2007

Para **examen**

Informe del Presidente del Comité de Evaluación sobre el 47º período de sesiones del Comité

1. El 47º período de sesiones del Comité de Evaluación se celebró el 13 de abril de 2007, y en esa ocasión se examinaron los tres temas del programa siguientes: a) evaluación final del Programa de Desarrollo de la Microempresa Rural en Colombia, b) evaluación final del Proyecto de Ordenación de los Recursos Agrícolas en las Tierras Altas de la Cordillera en Filipinas y c) evaluación final del Programa de Desarrollo Participativo del Riego en la República Unida de Tanzania. Todos los miembros del Comité, excepto Nigeria, participaron en el período de sesiones. Asimismo, el Comité dio la bienvenida al nuevo representante de Suiza, el señor Pio Wennubst. También estuvieron presentes observadores del Brasil, Colombia, Filipinas, Malí, los Países Bajos y la República Unida de Tanzania. Asimismo participaron en la reunión el **señor Samuel Zambrano, del Departamento Nacional de Planeación de Colombia, y el señor Laurent Gallet, director de proyectos del programa de la República Unida de Tanzania**. Lamentablemente, el señor Cameron Odsey, director de proyectos del programa en Filipinas no pudo participar en el período de sesiones debido a problemas con su visado. También asistieron a la reunión varios miembros del personal del FIDA, entre ellos, el Presidente Adjunto encargado del Departamento de Administración de Programas (PMD), el Director de la Oficina de Evaluación (OE), el Director de la División de África Oriental y Meridional (PF), el Secretario del FIDA y otros miembros del personal.
2. **Evaluación final del Programa de Desarrollo de la Microempresa Rural (PADEMER) en Colombia.** El Comité manifestó su reconocimiento por la evaluación y el consenso general alcanzado respecto de las conclusiones y recomendaciones contenidas en ella. Entre otras cuestiones, tomó nota de que el programa había conseguido resultados especialmente satisfactorios en promover enfoques innovadores relacionados con el desarrollo de microempresas rurales y la financiación rural en Colombia, y consideró que algunas de las experiencias concretas del PADEMER podían reproducirse en el país, y en otros lugares, de la manera adecuada.
3. En general, el Comité observó que, una vez más, la evaluación había puesto de relieve la necesidad de estudiar más detenidamente la manera de conseguir el equilibrio apropiado entre la promoción del capital social y los recursos humanos, por un lado, y las actividades productivas y de generación de ingresos, por otro. Este importante tema también había surgido en otras evaluaciones de la OE y, en consecuencia, merecía ser objeto de un nuevo examen en el futuro.
4. El Comité subrayó la importancia de asegurar que el diseño del programa fuera consistente como condición previa para garantizar la ejecución satisfactoria y oportuna del programa, así como buenos resultados en la reducción de la pobreza rural.
5. Además, los miembros se complacieron en observar que durante el análisis de la eficiencia realizado en el curso de la evaluación se habían utilizado como base de referencia cuantitativa otros proyectos en la región, lo cual había sido útil para que los miembros del Comité llegaran a entender mejor los logros conseguidos con el programa en función de los costos que éste había conllevado. A este respecto, la OE dio garantías al Comité de que estaba llevando a cabo un esfuerzo concertado para que en todas las evaluaciones de proyectos se incluyeran análisis de referencia como práctica habitual.

6. En respuesta a una pregunta del Comité, la OE aclaró que la metodología utilizada en las evaluaciones de los programas permitía atribuir una calificación final consolidada a los resultados generales del programa, teniendo en cuenta las calificaciones de evaluación individuales relativas a la pertinencia, la eficacia, la eficiencia, el impacto y la sostenibilidad del programa, así como el desempeño de los asociados y las innovaciones.
7. El Embajador de Colombia, el señor Sabas Pretelt de la Vega, quien había participado en el período de sesiones en calidad de observador, expuso sus opiniones sobre la evaluación. Entre otros comentarios, señaló que parte del éxito del programa se había debido a la estricta rendición de cuentas respecto de los resultados que exigía el proyecto apoyado por el FIDA, así como al enfoque institucional general adoptado durante la ejecución del PADEMÉR. Concretamente, señaló que el programa había sido un éxito gracias a las aportaciones de diversos especialistas técnicos, profesionales de gestión, autoridades responsables de las políticas y funcionarios gubernamentales, así como al compromiso y las contribuciones de los beneficiarios.
8. Por último, el PMD manifestó su reconocimiento a la OE por la elevada calidad de la evaluación. Entre otras cosas, el PMD señaló la utilidad de establecer bases de referencia de los resultados de los programas del FIDA y la necesidad de que el diseño fuera menos ambicioso. Asimismo el PMD destacó que los resultados favorables obtenidos por el FIDA con el programa se podían atribuir en parte al Gerente del Programa en el País, que estaba destacado sobre el terreno y no en la Sede del FIDA. En general, el PMD observó que este último factor era importante a la hora de determinar el éxito de los proyectos financiados por el FIDA sobre el terreno. Asimismo señaló que parte del éxito era consecuencia del alto grado de identificación con el programa y la voluntad política resultante, así como de la prevalencia de una democracia de base real con control social.
9. **Evaluación final del Proyecto de Ordenación de los Recursos Agrícolas en las Tierras Altas de la Cordillera en Filipinas.** El Comité expresó su apoyo general a las principales conclusiones y recomendaciones de la evaluación y reconoció que el proyecto se ejecutaba en un entorno agroecológico difícil: un factor que debía tomarse en consideración al evaluar los resultados generales del proyecto. El Comité valoró que, a raíz de las recomendaciones de la evaluación, la dirección estuviera diseñando una segunda fase del proyecto con miras a consolidar las actividades y los logros conseguidos en la primera fase.
10. Por lo que se refiere a la participación, el Comité subrayó la importancia de que al evaluar los proyectos se tuvieran en cuenta las oportunidades efectivas a disposición de la población rural pobre —en el momento del diseño— de participar e intervenir en las actividades de desarrollo rural, lo cual permitiría estimar mejor la medida en que las operaciones financiadas por el FIDA contribuían a promover procesos participativos.
11. En otro orden de ideas, algunos miembros indicaron que, conforme se señalaba en la evaluación, era preciso hacer todo lo posible por mejorar todavía más la coordinación entre el FIDA y el Banco Asiático de Desarrollo en los proyectos en curso y futuros financiados conjuntamente por las dos organizaciones. Además, se convino en que el FIDA debía desempeñar un papel más destacado en la supervisión y el apoyo a la ejecución de dichas operaciones futuras.
12. Un aspecto importante y útil, que podría contribuir a promover la sostenibilidad, era elaborar estrategias de salida en las fases iniciales de los proyectos financiados por el FIDA. En el pasado, el Comité a menudo había sacado a relucir la falta de estrategias de salida, aspecto éste que exigía una minuciosa atención en las fases posteriores del proyecto y, de manera más general, en otras operaciones financiadas por el FIDA.

13. El Comité destacó que el proyecto se había diseñado incluyendo objetivos ambiciosos en algunas esferas, por ejemplo, por lo que se refería a los aumentos previstos en los ingresos. Según reveló la evaluación, el proyecto no había sido capaz de alcanzar dicho objetivo previsto durante el diseño, por lo que en proyectos futuros se aconsejaba establecer objetivos realistas y que fuera posible alcanzar. En un tema conexo, se señaló la importancia de mejorar el desarrollo social general de los pueblos indígenas mediante una definición más amplia de la pobreza, que incluyera aspectos tales como el respeto por la integridad cultural y la protección de las tierras comunales.
14. El representante de Filipinas en Roma, el señor Noel de Luna, manifestó su reconocimiento a la OE por la evaluación y, entre otras cosas, señaló los objetivos excesivamente ambiciosos establecidos para este proyecto y expresó la necesidad de que el FIDA siguiera trabajando en la región. Asimismo destacó la importancia de que el FIDA colaborara más estrechamente con otros donantes y organizaciones del sistema de las Naciones Unidas que tuvieran operaciones en la región de la Cordillera a fin de garantizar las sinergias y complementariedades necesarias y mejores resultados en la reducción de la pobreza rural.
15. En otro orden de ideas, el PMD destacó la necesidad de asumir un compromiso a más largo plazo en zonas de proyectos como esa que planteaban ciertas dificultades, centrándose específicamente en grupos-objetivo como los pueblos indígenas. Asimismo señaló que la política de supervisión directa y apoyo a la ejecución, aprobada recientemente, daría al FIDA la posibilidad de seguir más estrechamente la ejecución de la segunda fase del proyecto, lo que era de crucial importancia para asegurar el éxito de ese tipo de operaciones.
16. **Evaluación final del Programa de Desarrollo Participativo del Riego en la República Unida de Tanzania.** El Comité también estuvo de acuerdo en general con las conclusiones y recomendaciones de esta evaluación. Destacó además la necesidad de mejorar el diseño de los programas financiados por el FIDA reuniendo los datos de referencia adecuados, entre otros, información sobre la disponibilidad de contratistas privados con las competencias y recursos necesarios para participar eficazmente en las operaciones financiadas por el FIDA. En ese mismo sentido, el Comité tomó nota de la necesidad de conseguir que el sector privado participara en los procesos de diseño de los proyectos, según fuera apropiado, a fin de que se sintiera plenamente comprometido con los mismos y fuera capaz de prestar los servicios necesarios.
17. En otro orden de ideas, el Comité consideró importante que el FIDA contribuyera a establecer los marcos jurídicos necesarios para el funcionamiento adecuado de la asociación de regantes. Asimismo señaló que, si bien era necesario promover la sostenibilidad social, también lo era garantizar la sostenibilidad financiera e institucional.
18. El Comité recordó que el FIDA ya había financiado anteriormente proyectos relacionados con el agua y el fomento del riego en una zona que, a grandes rasgos, correspondía a la misma zona de ejecución del programa. A este respecto, y atendiendo a la petición del Comité, la OE aclaró que la evaluación del programa se había beneficiado de las experiencias y conocimientos disponibles en las evaluaciones y estudios relacionados con las operaciones de los proyectos realizados anteriormente.
19. El Representante Permanente de la República Unida de Tanzania ante el FIDA en Roma, el señor Wilfred Ngirwa, subrayó que en el marco del programa se había intentado establecer asociaciones con un abanico de instituciones, entre ellas, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación en la República Unida de Tanzania por lo que se refiere a la idea de las escuelas de campo para agricultores. Entre otros puntos de interés también mencionó la importancia de fomentar sinergias más amplias entre los proyectos financiados por el FIDA en la

República Unida de Tanzania a fin de que se reforzaran recíprocamente en aras de un interés mayor para la población rural. Asimismo transmitió el compromiso de su Gobierno de utilizar los resultados de la evaluación en la preparación en curso de la política de riego del país, reconoció que el hecho de que el FIDA hubiera tenido una presencia sobre el terreno en Tanzania había sido una contribución positiva e hizo hincapié en la necesidad de contar con una representación permanente del FIDA en este país con miras a detectar los posibles problemas en una fase temprana y contribuir a las diversas reformas que estaban en curso en el país.

20. El PMD tomó nota de que el programa tenía un diseño flexible, lo que permitía adaptarlo a cualquier posible cambio en el entorno de desarrollo de la República Unida de Tanzania, y que en él se hacía hincapié en los enfoques sectoriales y en la armonización y coordinación general de los donantes.
21. **Otros asuntos.** Antes de concluir el período de sesiones, se tomó nota de que el **señor Bernd Dunnzlaff, Representante de Alemania, y el señor Vladimir Hernández Lara, Representante de México y Presidente del Comité de Evaluación**, abandonarían Roma próximamente para asumir nuevas funciones en sus **respectivos** países. El Comité expresó su agradecimiento a ambos por sus excelentes aportaciones a la labor del Comité en los últimos años.

