

Signatura:	<u>EB 2006/89/R.33</u>
Tema:	<u>14 a)</u>
Fecha:	<u>29 noviembre 2006</u>
Distribución:	<u>Reservada</u>
Original:	<u>Inglés</u>

S



Dar a los pobres de las zonas rurales
la oportunidad de salir de la pobreza

Informe del Presidente

**sobre las propuestas de donación con
arreglo a la modalidad de donaciones
a nivel mundial y regional a centros
internacionales que reciben apoyo
del GCIAI**

Junta Ejecutiva — 89º período de sesiones
Roma, 12 a 14 de diciembre de 2006

Para **aprobación**

Nota para los Directores Ejecutivos

Este documento se presenta a la Junta Ejecutiva para su aprobación.

A fin de aprovechar al máximo el tiempo disponible en los períodos de sesiones de la Junta Ejecutiva, se invita a los Directores Ejecutivos que deseen formular preguntas técnicas acerca del presente documento a dirigirse al funcionario del FIDA que se indica a continuación antes del período de sesiones:

Shantanu Mathur

Coordinador de donaciones

Tel.: (+39) 06 5459 2515

Correo electrónico: s.mathur@ifad.org

Las peticiones de información sobre el envío de la documentación del presente período de sesiones deben dirigirse a:

Deirdre McGrenra

Oficial encargada de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: d.mcgrenra@ifad.org

Índice

Abreviaturas y siglas	ii
Recomendación de aprobación	iii
Parte I –Introducción	1
Parte II – Recomendación	2

Anexos

I. Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT): Programa para fomentar la adopción de la agricultura de conservación por los pequeños agricultores de escasos recursos del África meridional	3
II. Bioversity International (IPGRI): Programa de empoderamiento de la población rural pobre mediante el refuerzo de su identidad y el aumento de las oportunidades de generación de ingresos y la seguridad nutricional gracias al mejor aprovechamiento y comercialización de especies descuidadas y subutilizadas	12

Abreviaturas y siglas

ACT	Asociación de Labranza Conservacionista
CIMMYT	Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo
CIRNMA	Centro de Investigación de Recursos Naturales y Medio Ambiente
GFAR	Foro Global de Investigación Agropecuaria
GFU	Unidad de Facilitación Global para Especies Subutilizadas
IBFST-CIAT	Instituto de Biología y Fertilidad de los Suelos Tropicales del Centro Internacional de Agricultura Tropical
IPGRI	Bioversity Internacional
PROINPA	Fundación para la Promoción e Investigación de Productos Andinos
SNIEA	Sistema nacional de investigación y extensión agrarias
UCODEP/ Movimondo	Unità e Cooperazione per lo Sviluppo dei Popoli

Recomendación de aprobación

Se pide a la Junta Ejecutiva que apruebe las recomendaciones sobre donaciones con arreglo a la modalidad de donaciones a nivel mundial y regional a centros internacionales que reciben apoyo del GCIAl, que figuran en el párrafo 9.

Informe del Presidente sobre las propuestas de donación con arreglo a la modalidad de donaciones a nivel mundial y regional a centros internacionales que reciben apoyo del GCIAI

Someto el siguiente informe y recomendación sobre dos propuestas de donación para investigación y capacitación agrícolas, por un valor de USD 2,9 millones, a centros internacionales que reciben apoyo del Grupo Consultivo sobre Investigación Agrícola Internacional (GCIAI).

Parte I –Introducción

1. En el presente informe se recomienda que el FIDA respalde los programas de investigación y capacitación de los siguientes centros internacionales que reciben apoyo del GCIAI: Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT), y Bioversity International (IPGRI).¹
2. En los anexos del presente informe figuran los documentos relativos a las siguientes donaciones que se someten a la aprobación de la Junta Ejecutiva:
 - I. Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT): Programa para fomentar la adopción de la agricultura de conservación por los pequeños agricultores de escasos recursos del África meridional.
 - II. Bioversity International (IPGRI): Programa de empoderamiento de la población rural pobre mediante el refuerzo de su identidad y el aumento de las oportunidades de generación de ingresos y la seguridad nutricional gracias al mejor aprovechamiento y comercialización de especies descuidadas y subutilizadas.
3. Los objetivos y el contenido de estos programas de investigación aplicada están en consonancia con los objetivos estratégicos en constante evolución del FIDA, así como con la política y los criterios de su programa de donaciones.
4. Los objetivos estratégicos generales que orientan la política del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones, que fue aprobada por la Junta Ejecutiva en diciembre de 2003, son:
 - a) promover la investigación favorable a los pobres para estudiar enfoques innovadores y alternativas tecnológicas que permitan mejorar el impacto sobre el terreno, y
 - b) fortalecer la capacidad de las instituciones asociadas para realizar actividades en favor de los pobres, tales como las organizaciones comunitarias y las ONG.
5. A partir de estos dos principios básicos, los objetivos específicos del apoyo que el FIDA brinda mediante las donaciones guardan relación con: a) los grupos-objetivo del Fondo y sus estrategias de seguridad alimentaria de los hogares, particularmente en las zonas agroecológicas aisladas y marginales; b) las tecnologías que aprovechan los sistemas de conocimientos tradicionales locales o indígenas, tienen en cuenta las cuestiones de género y permiten aumentar y diversificar el potencial productivo de los sistemas agrícolas de escasos recursos, incrementado la productividad y tratando de eliminar los estrangulamientos de la producción; c) el acceso a recursos productivos (tierras y agua, servicios financieros, mano de obra y tecnología) y su ordenación sostenible y productiva; d) un marco normativo que proporcione a la población rural pobre incentivos para lograr niveles más altos de productividad, reduciendo así su dependencia de las transferencias, y e) el acceso a

¹ Este instituto, anteriormente denominado Instituto Internacional de Recursos Fitogenéticos, se conocerá como Bioversity International a partir del 1° de diciembre de 2006. Los cambios de forma y contenido operativo propuestos para el IPGRI reforzarán la capacidad de la institución para responder más eficazmente a los objetivos específicos del programa propuesto.

los mercados de insumos/productos y un marco institucional en el que las entidades oficiales y extraoficiales, públicas y privadas, locales y nacionales brinden servicios a los grupos económicamente vulnerables, según sus respectivas ventajas comparativas. En este marco, el FIDA se propone también elaborar métodos para reducir la pobreza rural basados en los productos básicos. Por último, la creación de una red unificada para la recopilación y difusión de conocimientos reforzará la capacidad del Fondo para establecer vínculos estratégicos a largo plazo con sus asociados en las actividades de desarrollo y multiplicar los efectos de su programa de investigación y capacitación agrícolas.

6. Las donaciones propuestas en el presente documento se ajustan a los objetivos estratégicos indicados anteriormente.
7. El Programa para fomentar la adopción de la agricultura de conservación por los pequeños agricultores de escasos recursos del África meridional promoverá la investigación favorable a los pobres para estudiar enfoques innovadores y alternativas tecnológicas que permitan mejorar el impacto sobre el terreno. Asimismo, fortalecerá la capacidad de las instituciones asociadas y de las organizaciones de agricultores del África oriental y meridional mediante la introducción de técnicas agrícolas de conservación que ya han desarrollado y adoptado de forma generalizada pequeños agricultores de otras partes del mundo. Por consiguiente, el programa responde a los objetivos a) y b) de la política de donaciones descritos en el párrafo 4.
8. El Programa de empoderamiento de los pobres rurales mediante el refuerzo de su identidad, las oportunidades de generación de ingresos y la seguridad nutricional gracias al uso mejorado y la comercialización de las especies descuidadas y subutilizadas responde a los dos objetivos estratégicos del FIDA. Este programa guarda relación con la potenciación de la capacidad de acción de las comunidades rurales pobres para el uso mejorado de los cultivos y los productos básicos que producen y consumen esas comunidades, mediante la mejora de las oportunidades poscosecha de adición de valor y del acceso a los mercados.

Parte II – Recomendación

9. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe las donaciones propuestas, de conformidad con los términos de las resoluciones siguientes:

RESUELVE: que el Fondo, con objeto de financiar parcialmente el Programa para fomentar la adopción de la agricultura de conservación por los pequeños agricultores de escasos recursos del África meridional, conceda una donación al Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT) por una cantidad que no exceda de un millón quinientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 1 500 000), para un programa de tres años, la cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este informe del Presidente.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo, con objeto de financiar parcialmente el Programa de empoderamiento de los pobres rurales mediante el refuerzo de su identidad, las oportunidades de generación de ingresos y la seguridad nutricional gracias al uso mejorado y la comercialización de las especies descuidadas y subutilizadas, conceda una donación a Bioversity International (IPGRI) por una cantidad que no exceda de un millón cuatrocientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 1 400 000), para un programa de tres años, la cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este informe del Presidente.

Lennart Båge
Presidente

Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT): Programa para fomentar la adopción de la agricultura de conservación por los pequeños agricultores de escasos recursos del África meridional

I. Antecedentes

1. Las pequeñas explotaciones agrícolas del África meridional registran niveles decrecientes de rendimiento agrícola. Esto es en parte imputable a las prácticas de labranza intensiva y de pastoreo excesivo, que han agotado la materia orgánica del suelo, y han degradado la estructura del suelo y reducido su capacidad para retener el agua, haciéndolo vulnerable a la sequía. A menos que se invierta la tendencia al agotamiento de la materia orgánica del suelo, los medios de vida de los pequeños agricultores, especialmente de los cultivadores de maíz, podrían estar en peligro. Los agricultores disponen de dos opciones para detener el agotamiento de la materia orgánica del suelo y mejorar la fertilidad del mismo: la aplicación de abonos orgánicos (por ejemplo, estiércol), o la adopción de la agricultura de conservación. Sin embargo, el estiércol es por lo general difícil de obtener, y para mantener la materia orgánica del suelo a niveles óptimos es necesaria la aplicación anual de un mínimo de 20 toneladas por hectárea (lo que equivale a la producción anual de estiércol de 20 cabezas de ganado). Por otro lado, la agricultura de conservación es una alternativa viable y de efectos demostrados, que requiere que los agricultores se abstengan de arar la tierra, labor que altera el equilibrio del suelo, para favorecer la acumulación de residuos agrícolas en la superficie del suelo. Esto protege el suelo contra los efectos de desecación del sol, mejora la absorción del agua de lluvia y reduce la evaporación, la escorrentía y la erosión del suelo. La agricultura de conservación también estimula la flora y fauna del suelo, lo que contribuye al aumento de los niveles de materia orgánica del suelo, y mejora la fertilidad y el rendimiento de las cosechas.
2. La agricultura de conservación no es una modalidad nueva en el África meridional. Desde hace ya cierto tiempo, esos sistemas son utilizados con éxito por explotaciones agrícolas de gran escala en varios países. No obstante, aunque la investigación ha demostrado las ventajas resultantes de la agricultura de conservación en el contexto de pequeñas explotaciones, la participación de los agricultores en las actividades de investigación para adaptar los principios de este tipo de agricultura a las necesidades y la escala de producción de las pequeñas explotaciones ha sido limitada. Para fomentar la adopción de la agricultura de conservación por los pequeños agricultores hay que esforzarse al máximo por adaptar el sistema a sus circunstancias particulares. Un problema importante con que topan agricultores, investigadores y extensionistas por igual, se refiere a la mentalidad de los agricultores respecto de las labores de aradura y desbroce de las tierras. Convencer a los agricultores africanos de que las labores de aradura son innecesarias es difícil, aunque en países como el Brasil, Ghana, la India y el Pakistán, los pequeños agricultores no dudaron en cambiar de método cuando se percataron de las ventajas resultantes desde el punto de vista económico y de los medios de vida. Con la adopción de la agricultura de conservación se ahorró tiempo y esfuerzo (que los hogares de agricultores podían dedicar a otras actividades), y también se redujo la vulnerabilidad a la sequía. Favorecer la acumulación de residuos agrícolas en la superficie del suelo es fundamental para que la agricultura de conservación prospere; sin embargo, en el África meridional los sistemas mixtos de cultivo y producción pecuaria utilizan los residuos agrícolas como pienso. Es necesario elaborar estrategias para que los agricultores incorporen gradualmente las prácticas agrícolas de conservación a sus sistemas de producción agropecuaria, de manera que una parte de los residuos de las cosechas se deje en las superficies cultivadas como cubierta orgánica y otra parte se utilice como pienso.

3. En otros países en los que la agricultura de conservación está en pleno auge, su adopción se ha visto facilitada por la emergencia de redes funcionales dedicadas a este sistema de agricultura en las que participaban múltiples organismos. Esas redes no evolucionaron de forma espontánea, sino gracias a la dedicación de los organismos impulsores (los defensores de la agricultura de conservación) que fomentaron la investigación aplicada y la prestación de servicios consultivos, así como el desarrollo de los equipos agrícolas modificados necesarios para la agricultura de conservación. El programa propuesto tendrá una función catalizadora y desarrollará sistemas innovadores similares que darán cabida a múltiples asociados, los cuales aportarán sus conocimientos específicos para ayudar a los agricultores innovadores a resolver los problemas con que tropiecen.

II. Justificación y pertinencia para el FIDA

4. Los medios de vida de los hogares pobres de las zonas rurales del África meridional dependen sobremanera de la agricultura de subsistencia, y el maíz, su cultivo alimenticio básico, representa entre el 50% y el 90% de la ingesta de calorías, especialmente para los más pobres. Las oportunidades de generación de ingresos fuera del sector agrícola incitan a muchos hombres a abandonar las explotaciones, lo que deja a las mujeres, los niños y los ancianos a cargo de todas las labores agrícolas, incluso de las más arduas, como las labores de escarda. También influye en esta tendencia la gran incidencia de VIH/SIDA, que implica que un número creciente de hogares están encabezados por mujeres o niños. La introducción de la agricultura de conservación en las pequeñas comunidades de agricultores puede ayudar a reducir esta pesada carga de trabajo, de manera que esos colectivos dispongan de más tiempo para cuidar a los enfermos, asistir a la escuela, o aprovechar otras oportunidades de generación de ingresos. Todas esas consideraciones se tienen muy en cuenta en las actividades del FIDA en el África subsahariana. Las tecnologías basadas en la agricultura de conservación y los métodos de validación prometedores que facilitan eficazmente la adopción de este tipo de agricultura, constituirían elementos clave de las actividades futuras del FIDA en la región.

III. El programa propuesto

5. En el marco del programa se aplicarán los principios de la agricultura de conservación en comunidades seleccionadas de Malawi, Mozambique, Zambia y Zimbabwe con el fin de crear un círculo de agricultores, investigadores y extensionistas que entiendan el sistema y puedan convertirse en defensores de este tipo de agricultura. Participarán en el programa los sistemas nacionales de investigación y extensión agrarias (SNIEA) de los países seleccionados, además de varias ONG. El programa se basará en el proyecto en curso, financiado por el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania, cuyo objetivo es facilitar la adopción generalizada de la agricultura de conservación en los sistemas de cultivo del maíz en África oriental y meridional, y que está previsto que finalice a mediados de 2007. Ya se está trabajando en once comunidades de Malawi, Zambia y Zimbabwe, que representan un variado espectro de condiciones biofísicas y socioeconómicas, por lo que la experiencia es sumamente pertinente para los beneficiarios y los grupos-objetivo, en particular para los hogares encabezados por mujeres, de los proyectos de préstamo financiados por el FIDA.
6. **Grupo-objetivo.** El grupo-objetivo son los pequeños agricultores del África oriental y meridional que se dedican al cultivo del maíz. El programa se centrará sobre todo en las comunidades que practican la agricultura de subsistencia y que reciben un limitado número de servicios de extensión.

7. **Meta.** La meta principal del programa es aumentar la seguridad alimentaria de los hogares de pequeños agricultores del África meridional y mejorar sus medios de vida, y al mismo tiempo preservar y mejorar los recursos naturales que utilizan los sistemas agrícolas.
8. **Objetivos.** Los objetivos del programa son: i) propiciar la adopción de prácticas agrícolas de conservación adaptadas a las circunstancias de los pequeños agricultores de escasos recursos del África meridional mediante la adaptación participativa de las tecnologías; ii) evaluar el grado de aceptación de las tecnologías de la agricultura de conservación por los agricultores y el impacto de las mismas en los medios de vida de los hogares, la seguridad alimentaria, la calidad del suelo y la productividad agrícola; iii) evaluar el impacto de los nexos con el mercado en la adopción de prácticas agrícolas de conservación, y el impacto de la mejora de esos nexos y de las prácticas de producción en la intensificación y la diversificación de la agricultura, y iv) establecer, documentar y ampliar los métodos para divulgar el uso de las metodologías y tecnologías que han dado buen resultado.
9. Las actividades fundamentales del programa son las siguientes:
 - validar mediante demostración las mejores opciones para la agricultura de conservación en los sistemas de las pequeñas explotaciones agrícolas;
 - medir el impacto de las prácticas agrícolas de conservación en la calidad del suelo, el balance hídrico de los cultivos y la erosión del suelo;
 - realizar ensayos en las explotaciones, con la participación de los agricultores, para resolver de manera concertada los problemas que se presenten en las parcelas de demostración de la agricultura de conservación (por ejemplo, los relativos a la generación conjunta de conocimientos sobre la agricultura de conservación por agricultores e investigadores);
 - evaluar las políticas que influyen en la adopción y práctica de la agricultura de conservación con los agricultores y los responsables de la formulación de políticas a los niveles de aldea, distrito, provincia y a nivel nacional;
 - elaborar presupuestos de los cultivos y las explotaciones en base a la agricultura de conservación y calcular su impacto en la seguridad alimentaria de los hogares;
 - identificar oportunidades de diversificación e intensificación de los sistemas, teniendo en cuenta los cambios que entraña la adopción de la agricultura de conservación en la utilización de mano de obra;
 - promover el intercambio de conocimientos acerca de los principios y prácticas de la agricultura de conservación entre agricultores, extensionistas, investigadores y otros interesados directos mediante visitas sobre el terreno, grupos de discusión, cursillos, viajes de estudio, boletines de información y otros medios;
 - poner a prueba y evaluar el equipo existente (por ejemplo, sembradoras en líneas), y adaptarlo a las condiciones locales y a las necesidades de los sistemas de agricultura de conservación. Estimular, apoyar y supervisar la fabricación local del equipo conexas;
 - establecer procedimientos anuales de evaluación participativa y organizar reuniones para evaluar los resultados y elaborar planes de trabajo;
 - elaborar boletines técnicos y guías para la adopción de decisiones con el fin de perfeccionar los conocimientos de los agentes del cambio acerca de la agricultura de conservación;

- elaborar documentos informativos sobre políticas destinados a los administradores a nivel de aldea, distrito, provincia y a nivel nacional después de haber mantenido las discusiones pertinentes con los agricultores, los responsables de la formulación de políticas y los interesados directos, y
- rematar estas actividades con la celebración de un seminario regional para identificar las principales enseñanzas extraídas y para divulgar a escala más amplia la información resultante del proyecto.

IV. Resultados y beneficios previstos

10. **Resultado 1.** Evaluación y desarrollo, mediante actividades participativas de los agricultores y otras partes interesadas, de técnicas, componentes tecnológicos y sistemas de la agricultura de conservación adaptados a las circunstancias de los pequeños agricultores de escasos recursos dedicados a los sistemas de producción de maíz.
11. **Resultado 2.** Evaluación del impacto real y potencial de los sistemas de la agricultura de conservación en la productividad de la tierra, el trabajo y el capital; la vulnerabilidad a los riesgos; la sostenibilidad, y los medios de subsistencia de los pequeños agricultores de escasos recursos.
12. **Resultado 3.** Evaluación y fortalecimiento de los vínculos entre los pequeños agricultores de las comunidades destinatarias y los comerciantes de insumos y productos, con el fin de facilitar la adopción de la agricultura de conservación y la intensificación y diversificación del sistema de producción.
13. **Resultado 4.** Refuerzo de la capacidad de los interlocutores locales para realizar actividades de investigación y desarrollo participativas sobre la agricultura de conservación, en colaboración con múltiples interesados directos en las redes de innovación centradas en las necesidades de los pequeños agricultores, y facilitación y promoción de los intercambios entre agricultores.
14. **Resultado 5.** Síntesis, evaluación y comunicación a los múltiples interesados directos nacionales e internacionales de los resultados del programa y de los impactos potenciales (*ex post*) de las prácticas agrícolas de conservación para los pequeños agricultores de escasos recursos, a fin de facilitar su difusión horizontal y vertical.

V. Disposiciones para la ejecución

15. El CIMMYT, la red africana de la Asociación de Labranza Conservacionista (ACT), el Instituto de Biología y Fertilidad de los Suelos Tropicales (IBFST) del Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), y los SNIEA de Malawi, Mozambique, Zambia y Zimbabwe, incluidas ONG nacionales e internacionales (tales como Development Aid from People to People —Zimbabwe— y Total Land Care —Malawi— y otras por determinar) colaborarán en la ejecución del programa.
16. El CIMMYT se encargará de:
 - dirigir, coordinar, supervisar y orientar las actividades del programa, así como la labor de los asociados que participen en él;
 - catalizar y apoyar las redes de innovación locales y regionales, mejorar la capacidad de los científicos de los SNIEA para dirigir y participar en los sistemas de investigación aplicada participativa e innovación en el ámbito de la agricultura de conservación;
 - asumir un papel principal en la evaluación del impacto que tienen las prácticas agrícolas de conservación en los medios de vida de los hogares de campesinos y en el medio ambiente, y

- establecer el enlace con organizaciones regionales importantes, entre ellas, el Foro de Investigación Agropecuaria, el programa de puesta en marcha y coordinación de actividades de investigación y capacitación agrícolas de la Comunidad del África Meridional para el Desarrollo, el Centro Mundial de Agroforestería y el Instituto Internacional de Investigación de Cultivos para las Zonas Tropicales Semiáridas.
17. El IBFST-CIAT vigilará la fertilidad del suelo en los emplazamientos del programa y asumirá un papel rector en la aplicación de modelos de simulación de suelos y cultivos para estimar los efectos de la agricultura de conservación en las cuencas, a nivel provincial y nacional. La red de la ACT resumirá y publicará la información relativa a la agricultura de conservación, en forma de notas de asesoramiento técnico y de boletines técnicos. La red de la ACT facilitará asimismo el establecimiento de nexos con las actividades agrícolas de conservación en curso en la región, como el proyecto de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación y del Organismo Alemán para la Cooperación Técnica sobre la agricultura de conservación para la agricultura y el desarrollo rural sostenibles que se ejecuta en Kenya, Uganda y la República Unida de Tanzania.
 18. Los SNIEA (entre ellos, universidades y ONG) de los cuatro países destinatarios participarán en la supervisión de las parcelas de demostración gestionadas por los agricultores en las comunidades destinatarias y les prestarán apoyo. Asimismo, los SNIEA apoyarán y vigilarán los experimentos de los agricultores relacionados con la agricultura de conservación, realizarán trabajos de investigación en las explotaciones para encontrar solución a los problemas que surjan en las parcelas de demostración, y promoverán los intercambios entre agricultores en relación con la gestión de los sistemas de la agricultura de conservación.

Seguimiento y evaluación, y disposiciones sobre presentación de informes

19. El CIMMYT se ocupará de la administración técnica y financiera y de la presentación de informes, conforme a lo prescrito por el FIDA. En un principio, los agricultores de cada comunidad celebrarán reuniones para definir los criterios de seguimiento y evaluación (SyE). Los grupos de agricultores, que incluirán mujeres y jóvenes, se reunirán mensualmente para vigilar, examinar y evaluar las parcelas de demostración y los experimentos de los agricultores. Los facilitadores de los SNIEA tomarán constancia de sus observaciones y rendirán informe de las mismas a las reuniones nacionales anuales de evaluación y planificación del personal técnico. Se prepararán informes anuales, a nivel nacional, que luego se incorporarán a los informes de situación que darán cuenta de los resultados principales, los problemas encontrados y los logros alcanzados en el marco del programa.
20. Para la supervisión del programa se creará un comité directivo, que incluirá a representantes de los principales interesados directos (como los SNIEA, las ONG, las instituciones participantes y los donantes). El FIDA estará representado en ese comité por personal de la División de Asesoramiento Técnico (PT) o de la División de África Oriental y Meridional (PF) y también participarán observadores invitados de proyectos de desarrollo ejecutados en la región. El FIDA cumplirá su función de supervisión a través de la participación periódica en la reunión anual del comité directivo y de la realización de visitas adicionales a los emplazamientos del programa por personal de la PT, la PF o por consultores, según lo estime necesario. Con los recursos de la donación no se sufragarán los gastos relativos a la participación del personal o los consultores del FIDA en el comité directivo o en las funciones de supervisión.

VI. Costos indicativos y financiación del programa

21. Se solicita una donación del FIDA por valor de USD 1,5 millones. En el presupuesto que se indica a continuación se parte del supuesto de que el programa se pondrá en marcha a mediados de 2007 y tendrá una duración de tres años. La gestión financiera del programa se ajustará al procedimiento operativo estándar del CIMMYT, en la medida en que es un centro que recibe apoyo del GCIAI y cumple las directrices aplicables a todo sistema del GCIAI para la adquisición de bienes y la contratación de servicios. Los informes técnicos y financieros cumplirán los requisitos establecidos en el acuerdo de financiación entre el FIDA y los centros internacionales de investigación agrícola.

Fuentes de financiación del programa

Miles de dólares de los Estados Unidos

Categoría	FIDA	Otros proyectos ²	SNIEA	CIMMYT	Total
Personal	600	90	50	52	792
Viajes	90	20	20	7	137
Equipos	20	5	10	2	37
Infraestructura	0	0	50	0	50
Actividades sobre el terreno y suministros	500	75	0	43	618
Seminarios, formación y publicaciones	90	25	5	8	128
Gastos generales de administración	200	54	0	0	254
Total	1 500	269	135	112	2 016

22. Para la gobernanza del programa se recurrirá a la participación activa de las comunidades seleccionadas y se recabará información sobre sus necesidades expresas. Esos elementos se comunicarán a un grupo de contacto de partes interesadas a nivel nacional en cada país, que comprenderá representantes de los proyectos apoyados por el FIDA conexos, la asociación nacional de agricultores, las ONG de desarrollo rural más destacadas y las organizaciones de investigación y extensión agrarias.

² Los proyectos del IBFST-CIAT financiados por el Programa para afrontar los problemas de la región subsahariana del GCIAI y por el Gobierno austriaco.

Logical Framework

<i>Narrative summary</i>	<i>Objectively verifiable indicators</i>	<i>Means of verification</i>	<i>Assumptions</i>
GOAL			
Goal. To increase the household food security of smallholder farm families in southern Africa and enhance their livelihoods while conserving and improving the natural resources dedicated to agriculture	Reduced number of hungry months for participating households	Impact assessment survey	Absence of severe drought, political or institutional crises
	Participating farmers report initial signs of improvement in their livelihoods	Project reports/evaluation	
	Soil quality has improved on the farms of participating farmers		
PURPOSE			
Purpose. To establish functioning pilot communities practicing conservation agriculture as learning and scaling up nodes for innovation networks and investment projects	Farmers in each of at least 3 communities in each target country practice and understand conservation agriculture, and are adept at explaining conservation agriculture to other farmers	Project reports/evaluation, farmer field days and final surveys	There is institutional support for win-win livelihoods enhancement/ sustainable resource management development options in the target countries
	Technologies and knowledge from the project shared with investment projects in Malawi, Mozambique and Zambia	Grant project and investment project reports	
OBJECTIVES/OUTPUTS			
Objective 1. Enable the adoption of conservation agriculture practices adapted to the circumstances of smallholder, resource-poor farmers, in representative target communities in Malawi, Mozambique, Zambia and Zimbabwe, through participatory technology adaptation	At least 10 farmers in each of at least 3 communities in each target country practicing conservation agriculture by the end of the project	Project reports/evaluation Final surveys in target communities	Farmers in the target communities do not expect major financial support from the project and are willing to dedicate time to participatory technology development and adaptation
	Technologies and techniques for different components of functional conservation agriculture systems being used by at least 10 farmers in each pilot community	Project reports/evaluation	
Output 1. Conservation agriculture techniques, component technologies and systems adapted to the circumstances of resource-poor smallholder farmers managing maize-based systems evaluated and developed through participatory activities of farmers and other stakeholders			
Objective 2. Assess farmer acceptance and the actual and potential impacts of conservation agriculture technologies on farm family livelihoods,	Farmer appreciation of conservation agriculture techniques, benefits, limitations to adoption and experiences with conservation	Annual country reports.	

<i>Narrative summary</i>	<i>Objectively verifiable indicators</i>	<i>Means of verification</i>	<i>Assumptions</i>
food security, soil quality and crop productivity	agriculture technology assessed annually and necessary modifications incorporated into the ongoing research and demonstration plots	Impact assessment survey report	
Output 2. The actual and potential impacts of conservation agriculture systems on the productivity of land, labour and capital; risk; sustainability and the livelihoods of resource-poor smallholder farmers assessed	Productivity of conservation agriculture technologies on livelihoods, food security, soil fertility, and system productivity quantified	Project reports on soil quality, crop and system productivity in demonstration plots and farmer experiments	
Objective 3. Assess the impact of market linkages on the adoption of conservation agriculture practices, and of improved linkages and production practices on farm intensification and diversification	Diversification and intensification of the production system by innovative farmers in the target communities documented, the reasons for and the benefits of these changes analysed together with collaborating farmers	Impact assessment survey	Local traders are willing to experiment with the sale of new products Markets can be arranged for, initially, small volumes of traditional and non-traditional farm outputs
Output 3. Linkages between smallholder farmers in target communities and input and output traders evaluated and strengthened in order to facilitate the adoption of conservation agriculture and the intensification and diversification of the production system	Farmers practicing conservation agriculture have increased volume of inputs acquired by 10 per cent and produce sold by 20 per cent At least 25 per cent of the farmers practicing conservation agriculture in the target communities have incorporated a new enterprise into their production system		
Objective 4. Establish, document and scale-up methods for scaling-out validated methodologies and technologies	At least three potential methodologies for scaling-up of conservation agriculture technologies evaluated and documented	Project reports	Severe drought or other abnormal weather conditions do not prevail in the target communities in more than one season of the project duration
Output 4. Strengthened capacity of local partners to conduct participatory research and development on conservation agriculture together with multiple stakeholders in innovation networks focused on the needs of smallholder farmers, and to facilitate and foster farmer-to-farmer exchange	All research and development staff associated with the project have enhanced capacity in participatory methods and in innovation system management and participation At least one farmer-to-farmer study visit conducted in each target community focusing	Surveys of personnel from multiple organizations participating in the project Project reports	

<i>Narrative summary</i>	<i>Objectively verifiable indicators</i>	<i>Means of verification</i>	<i>Assumptions</i>
	on the experiments of participating farmers		
Output 5. Project outcomes and the potential (ex ante) impacts of conservation agriculture practices on resource-poor smallholder farmers synthesized, evaluated and communicated to multiple national and international stakeholders to support horizontal and vertical scaling up.	Georeferenced database developed incorporating existing and project-developed agronomic and socio-economic data	Database	
	Conservation agriculture recommendation domains delineated using GIS and updated and refined annually	Maps of conservation agriculture recommendation domains in target countries.	
	At least three technical bulletins and decision guides on the applicability and benefits of conservation agriculture for defined farmer groups published in each target country	Bulletins/decision guides	
	At least one policy brief prepared in each country and discussed with farmers, policy makers and other stakeholders	Policy briefs	
	Project results disseminated through peer-reviewed journal publications and an international conference	Journal articles Workshop Proceedings	

Bioversity International (IPGRI): Programa de empoderamiento de la población rural pobre mediante el refuerzo de su identidad y el aumento de las oportunidades de generación de ingresos y la seguridad nutricional gracias al mejor aprovechamiento y comercialización de especies descuidadas y subutilizadas

I. Antecedentes

1. La seguridad alimentaria de los hogares en las zonas pobres y marginales del mundo en desarrollo sigue dependiendo de una variedad de cultivos; la importancia de esa variedad no está suficientemente reconocida por la comunidad internacional de la investigación y el desarrollo. La satisfacción de más del 50% de las necesidades mundiales de proteínas y calorías se basa en el consumo de sólo tres cultivos: maíz, trigo y arroz. Sin embargo, a través del tiempo, en el mundo se han utilizado más de 7 000 especies comestibles. En la actualidad, esas especies tienden a descuidarse porque su producción ha dejado de ser competitiva comparada con la de unos cuantos cultivos que dominan ahora el abastecimiento mundial de alimentos, apoyados por sistemas de suministro de semillas, tecnologías de producción y poscosecha, y servicios de investigación y extensión integrados. Los bajos niveles de rendimiento y de calidad también han contribuido a la reducción en el uso, y la eventual desaparición, de las especies descuidadas y subutilizadas.
2. Las especies descuidadas y subutilizadas presentan ventajas comparativas con respecto a los cultivos de productos básicos, habida cuenta de su adaptación a las condiciones locales, su aporte nutricional, su resistencia a situaciones climáticas desfavorables y otros factores. Además, su conservación es importante para proteger las identidades locales, las tradiciones culturales y otros tipos de conocimientos estrechamente vinculados a las especies.
3. A fin de que las especies descuidadas y subutilizadas vuelvan a cultivarse, o para evitar su desaparición, es necesario perfeccionar las tecnologías de producción y poscosecha, aumentar la competitividad, generar nuevas oportunidades y mejorar los marcos normativos. La movilización de esos recursos resulta sumamente útil para realzar la visibilidad de los grupos socioeconómicos que dependen principalmente de esas especies, los pobres y los marginados, y para potenciar su capacidad de acción. El programa propuesto tiene por objeto reforzar la capacidad de esos grupos para luchar contra la inseguridad nutricional y la pobreza. También persigue el objetivo de reducir el consiguiente empobrecimiento cultural silencioso resultante de la pérdida de los conocimientos que son indispensables para reconocer, cultivar, mantener y utilizar esas especies.

II. Justificación y pertinencia para el FIDA

4. La agricultura es fundamental para garantizar la seguridad alimentaria y nutricional en el mundo. El sector también es el principal empleador de pobres en los países en desarrollo. La cesta de la biodiversidad de la que el mundo depende se está reduciendo drásticamente debido a los cambios socioeconómicos, las tendencias de los mercados, los cambios en el estilo de vida, etc. Esos factores tienen una gran repercusión, especialmente para los pobres, cuyos medios de vida se erosionan de forma creciente, al tiempo que disminuyen las opciones de sostenibilidad a su alcance.
5. La estimulación de la demanda de los cultivos respecto de los cuales los pequeños agricultores poseen conocimientos y experiencia, y la posterior capacitación de esos agricultores en técnicas organizativas y empresariales y su vinculación con los

mercados, permitirán mejorar los ingresos de los agricultores. El aumento de la demanda, la eficacia de los mercados, la mejora de las políticas y el apoyo de instituciones y profesionales con capacidad para fomentar la investigación, y el desarrollo proporcionarán un entorno propicio para la expansión de los resultados a una escala mucho más amplia que permita hacer realidad la visión general del proyecto.

6. El interés creciente por el turismo rural es considerado por varios interlocutores como una oportunidad para aumentar los ingresos de los miembros de las comunidades pobres de las zonas seleccionadas, y al mismo tiempo para encontrar medios de reforzar la autoestima y la identidad cultural mediante la valorización de los recursos de las especies descuidadas y subutilizadas que preservan esas comunidades. En el marco del programa se investigarán las posibilidades de utilizar el turismo rural para promover la biodiversidad y mantener los conocimientos indígenas y se ensayarán estrategias para superar las limitaciones que presentan actualmente los lugares piloto.
7. Las intervenciones previstas en el marco del programa son plenamente compatibles con los objetivos del Marco Estratégico del FIDA relacionados con el fortalecimiento de los recursos humanos, sociales y productivos y la facilitación del acceso a los mercados para los pobres. Además, el programa potenciará la capacidad de acción de los pobres, en particular las mujeres, para impulsar la generación de ingresos mediante actividades comunitarias relacionadas con el turismo. Los resultados del programa apoyarán las estrategias regionales del FIDA en el sentido de que se centrarán en la reducción de la pobreza, la seguridad alimentaria y nutricional, los mecanismos autosostenibles para el empoderamiento de la comunidad, tales como los microcréditos y las cooperativas, y la formación en prácticas efectivas a nivel local.

III. El programa propuesto

8. El programa, de tres años de duración, tiene por objeto contribuir al empoderamiento de los pobres de las zonas rurales, aumentar los ingresos y reforzar el sentido de identidad y la seguridad alimentaria de los pequeños agricultores y las comunidades rurales en todo el mundo, mediante la utilización y pleno aprovechamiento de la diversidad genética y cultural que encierran las especies descuidadas y subutilizadas.
9. Las actividades propuestas se han agrupado en ocho esferas prioritarias interrelacionadas:
 - **Esfera 1.** Evaluación y mejora de la generación de ingresos derivados de las especies descuidadas y subutilizadas. Las actividades permitirán consolidar información relacionada con la generación de ingresos derivados de las especies descuidadas y subutilizadas y elaborar herramientas de comercialización para impulsar la oferta y la demanda de esas especies. Se tratará de establecer una relación de colaboración con la Federación Internacional de Comercio Alternativo y con el centro de acceso a los mercados de Traidcraft (que tiene sede en el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte), en el ámbito de la ampliación de la capacidad de los interesados directos para establecer vínculos con los mercados y beneficiarse del comercio justo.
 - **Esfera 2.** Evaluación del valor nutricional de las especies descuidadas y subutilizadas y elaboración de estrategias para promover su inclusión en los programas de nutrición. Las actividades permitirán refundir datos ya recabados de donaciones anteriores del FIDA y de otros proyectos sobre el valor nutricional de las especies descuidadas y subutilizadas y sobre

su impacto, especialmente para los pobres. Se elaborarán estrategias para promover el cultivo de esas especies en las zonas en que su aporte nutricional tiene mayor importancia estratégica.

- **Esfera 3.** Aumento del capital humano y social de los interesados directos para gestionar las especies descuidadas y subutilizadas y obtener beneficios de su utilización, combinado con el refuerzo de la identidad local. En esta esfera estarán comprendidas las actividades destinadas a mejorar la capacidad de quienes intervienen en las distintas fases de la cadena de valor relativas al cultivo, elaboración, comercialización, utilización y promoción de las especies descuidadas y subutilizadas, ya sea de forma independiente o en asociación con otros actores importantes. Se desarrollarán técnicas empresariales y se promoverá la eficiencia de las cadenas de valor mediante capacitación, transferencia de tecnologías y otras actividades sumamente participativas e inclusivas. Por lo que se refiere al fortalecimiento de las organizaciones comunitarias que participan en la gestión de las especies descuidadas y subutilizadas, se destinará apoyo específico a la determinación y promoción de las estructuras más idóneas para ayudar a los miembros de las organizaciones comunitarias a optimizar el uso de esas especies. Se prestará especial atención a reforzar la autoestima y la confianza de los agricultores en sus propios medios, mediante un uso mejorado de las especies descuidadas y subutilizadas, ya que este aspecto es fundamental para convertirlos en protagonistas de su propio desarrollo. Los miembros de la comunidad, en particular los grupos marginados, vienen contribuyendo de una manera singular a preservar la diversidad genética de las especies descuidadas y subutilizadas y al almacenamiento de los conocimientos conexos. El hecho de promover, entre otros aspectos, el valor nutricional y cultural de las especies descuidadas y subutilizadas es fundamental para que éstas dejen de ser consideradas especies de baja categoría y de estar marginadas, y para que los habitantes locales que han custodiado esos recursos durante generaciones refuercen su autoestima.
- **Esfera 4.** Estudio de la manera en que el turismo rural puede promover las especies descuidadas y subutilizadas. Se evaluará el impacto del turismo rural en la conservación de la biodiversidad y de las tradiciones locales, con el fin de desarrollar mejores prácticas, enfoques y estrategias destinadas a aumentar su posible contribución y reducir al mínimo los inconvenientes que presenta. Se reforzará la capacidad de los interlocutores del sector mediante el intercambio de experiencias sur-sur y norte-sur y a través de la enseñanza y la promoción de políticas más adecuadas.
- **Esfera 5.** Mejora de la disponibilidad, los conocimientos y la conservación de la base de recursos genéticos. El programa pondrá a disposición de los usuarios el material genético y los conocimientos pertinentes necesarios para difundir el uso de las especies descuidadas y subutilizadas en los sistemas de producción. También se realizarán actividades para fomentar la conservación de las especies seleccionadas y de los conocimientos indígenas conexos.
- **Esfera 6.** Promoción de políticas más adecuadas y de marcos legales más propicios que fomenten el uso sostenible y equitativo de las especies descuidadas y subutilizadas. La donación ayudará a promover la elaboración de políticas más adecuadas para mejorar el cultivo (por ejemplo, con incentivos financieros para el cultivo de especies de alto valor nutritivo), la adición de valor (por ejemplo, con marcos de apoyo a las empresas comunitarias de transformación que permitan reducir la

carga de trabajo), la comercialización (por ejemplo, con medidas menos restrictivas aplicables a las exportaciones de especies descuidadas o subutilizadas y sus productos a la Unión Europea), la enseñanza (por ejemplo, con la incorporación de los conocimientos sobre esas especies en los programas escolares para instruir a los estudiantes acerca del valor nutritivo y de otros valores de interés social de las especies seleccionadas) o el acceso (por ejemplo, mediante la elaboración de acuerdos de transferencia de material).

- **Esfera 7.** Fomento de la cooperación en el ámbito de la gestión de las especies descuidadas y subutilizadas y de la concienciación sobre la importancia de las mismas para los medios de subsistencia. Dado que actualmente los sistemas de investigación y desarrollo (I+D) están orientados a los productos básicos, cabe prever que tales sistemas nunca llegarán a prestar a esas especies un nivel de atención comparable al que dedican a los principales cultivos. Por tanto, la labor en esta esfera aprovechará la cooperación entre los interesados, entre ellos, los que participan en la cadena de suministro a nivel local, y promoverá el conocimiento de las especies descuidadas o subutilizadas para reforzar la sostenibilidad de su uso.
- **Esfera 8.** Movilización del apoyo y recaudación de fondos para fomentar las actividades relacionadas con las especies descuidadas y subutilizadas. La finalidad de esta esfera de intervención es promover las actividades relativas a las especies descuidadas y subutilizadas a nivel nacional e internacional, para que el interés por las mismas perdure cuando termine el programa.

IV. Resultados y beneficios previstos

10. Entre los impactos y beneficios previstos cabe citar los siguientes:

- capacidad reforzada de los miembros de la comunidad para cultivar, comercializar y utilizar las especies descuidadas y subutilizadas, y que los beneficios resultantes desde el punto de vista nutricional y del aumento de los ingresos se dejen sentir también entre los hogares pobres;
- competitividad de las especies descuidadas y subutilizadas y de sus productos, y mejora de su imagen y demanda y de la eficiencia de los mercados correspondientes;
- mayor disponibilidad del germoplasma de la mayoría de las variedades adaptadas;
- mejora de la conservación de la diversidad y aprovechamiento de los conocimientos indígenas conexos, y fortalecimiento de la autoestima mediante iniciativas comunitarias, regionales o nacionales;
- conocimiento del valor nutricional y de otras características distintivas de las especies seleccionadas;
- estrategias para el mejor uso de las especies seleccionadas;
- programa(s) de formación que abarquen los aspectos económicos de las especies descuidadas y subutilizadas;
- apoyo de las organizaciones comunitarias a la utilización de esas especies y al empoderamiento de las mujeres;
- mejor comprensión del papel que desempeña el turismo rural para la conservación sostenible y la utilización de la agrobiodiversidad y de los métodos para reducir al mínimo los riesgos asociados y potenciar al máximo sus ventajas;

- contribuir a que, en particular, las generaciones jóvenes y los responsables de la formulación de políticas conozcan mejor el papel que desempeñan las especies descuidadas y subutilizadas, por ejemplo, promoviendo su mención en los libros de cocina y acontecimientos que promocionen esas especies y su diversidad de sabores, así como sus connotaciones culturales;
- apoyo a la elaboración de marcos normativos y legales que fomenten la utilización de las especies descuidadas y subutilizadas, y
- fortalecimiento de las redes de contactos entre centros de I+D en relación con las especies descuidadas y subutilizadas.

V. Disposiciones para la ejecución

11. El programa será aplicado por una gran variedad de asociados, cada uno de los cuales aportará sus conocimientos específicos en materia de investigación y extensión, producción, comercialización y adición de valor, políticas y sensibilización de la población. Entre los asociados figurarán organizaciones de desarrollo, asociaciones de agricultores, comerciantes, empresas de elaboración de productos alimenticios, ONG, instituciones locales e internacionales de investigación agrícola, organismos públicos de extensión y medios de comunicación.
12. Bioersivity International será el organismo de ejecución del programa global. La Fundación M.S. Swaminathan para la Investigación, el Organismo de Investigación y Extensión Agrarias, la Fundación para la Promoción e Investigación de Productos Andinos (PROINPA) y el Centro de Investigación de Recursos Naturales y Medio Ambiente (CIRNMA) serán los organismos de ejecución del programa en la India, el Yemen, Bolivia y el Perú, respectivamente. La Unità e Cooperazione per lo Sviluppo dei Popoli (UCODEP)/Movimondo se encargará del componente relativo al turismo rural. Por lo que se refiere a la organización de plataformas de partes interesadas, el Foro Global de Investigación Agropecuaria (GFAR) desempeñará un papel primordial. Las asociaciones se formalizarán en un acuerdo entre el Bioersivity International y los asociados del programa pertinentes.
13. Un comité directivo formado por representantes del FIDA, Bioersivity International, la Unidad de Facilitación Global para Especies Subutilizadas (GFU) apoyada por Alemania, la Fundación M.S. Swaminathan para la Investigación, el Organismo de Investigación y Extensión Agrarias, la PROINPA, el CIRNMA, el GFAR y la UCODEP/Movimondo se reunirá anualmente y se encargará del seguimiento de las actividades de programa y de coordinar su ejecución efectiva. La función de supervisión del FIDA corresponderá a la División de Asesoramiento Técnico (PT). Los costos de supervisión y los derivados de la representación del FIDA en el comité directivo no se financiarán con cargo a la donación.

VI. Costos indicativos y financiación del programa

14. El presupuesto total del programa se estima en USD 3 158 000, de los cuales USD 1 400 000 se otorgarán como donación del FIDA:

Desglose del presupuesto de la donación del FIDA
(miles de dólares de los Estados Unidos)

<i>Categoría de gastos</i>	<i>FIDA</i>	<i>IPGRI</i>	<i>Otros asociados</i>	<i>Total</i>
Personal	341 000	600 000	145 000	1 086 000
Consultorías	30 000		10 000	40 000
Viajes	89 000		78 000	167 000
Contratos de investigación	435 000		505 000	940 000
Formación y becas	30 000		95 000	125 000
Conferencias y reuniones	205 000		195 000	400 000
Equipo			100 000	100 000
Gastos generales	210 000			210 000
Publicaciones	60 000		30 000	90 000
Total	1 400 000	600 000	1 158 000	3 158 000

15. El programa será cofinanciado por Bioversity International, que aportará una contribución en especie por valor de USD 0,6 millones, y por otros donantes, que en conjunto aportarán alrededor de USD 1 158 000, a saber: i) el Programa sobre recursos genéticos para todo es sistema del GCAI (SGRP); ii) Wageningen International; iii) el Centro Internacional para los Cultivos Insuficientemente Utilizados (ICUC) de Sri Lanka; iv) la GFU; v) el programa internacional de becas Mickey-Leyland del Congressional Hunger Center de (Estados Unidos de América); vi) la Iniciativa sobre políticas de recursos genéticos; vii) los programas de oficiales profesionales subalternos de Italia y los Países Bajos, y viii) varios proyectos del FIDA, .

Logical Framework

Focus	Expected Outputs	NARRATIVE SUMMARY		Indicators	Means of verification	Risks and Assumptions	
		Proposed Activities					
Area 1. Assessment and enhancement of income generation based on NUS	1.1	Robust data on economics of NUS and cost benefits of their cultivation and commercialization gathered	1.1	Assess economics of NUS, carry out cost benefit analyses in cultivation and commercialization and provide robust data in support of IFAD investment projects.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Availability and use of information for decision making by Stakeholders ■ Documented strategies for adding value 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Published and unpublished reports ■ Surveys of production methods and practices 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Work of sufficient quality is undertaken and effective analyses can be supported ■ Added value products are identified ■ Marketing opportunities are maintained ■ Production improvements continue to be relevant in production situations ■ National and international economies support increased tourism
	1.2	Competitiveness of NUS/products in pilot sites achieved along with improved image, higher demand and more efficient markets	1.2	Increase supply and demand through improvement of image of NUS, enhanced food safety, quality certification, labelling, value addition strategies, novel products, better marketing and commercialization.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Changes in production practices ■ Reduced variation in production statistics 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Production statistics ■ Employment statistics 	
	1.3	Improved knowledge of agronomic requirements and sustainable agricultural production practices	1.3	Improve knowledge of agronomic requirements of NUS under different agro ecological conditions and using sustainable agricultural production practices.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Changes in crop choices by growers ■ Documented increase in numbers of rural poor employed in ecotourism linked to NUS 	<ul style="list-style-type: none"> ■ National records and registers of tourism enterprises 	
Area 2. Assessment of nutritional values of NUS and development of strategies for enhanced use of NUS in nutrition programmes	2.1	Nutritional values of target NUS assessed particularly in areas affected by malnutrition and hidden hunger	2.1	Assess nutritional values of target NUS in priority areas	<ul style="list-style-type: none"> ■ Availability and use of information for decision making by Stakeholders 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Published and unpublished reports 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Genebanks are prepared to maintain materials supplied ■ Farmers maintain interest in target crops ■ Farmers and others are prepared to communicate traditional knowledge
	2.2	Current and potential impact of target species evaluated across priority groups and areas	2.2.	Evaluate impact of species on nutritional security across social groups and priority areas	<ul style="list-style-type: none"> ■ Documented strategies for enhancing nutritional security using NUS 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Surveys of production methods and practices 	
	2.3	Strategies for enhanced deployment of highly nutritious NUS developed and disseminated	2.3.	Recommend strategies for deployment of NUS to combat malnutrition/hidden hunger.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Changes in cultivation and use patterns of highly nutritious NUS 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Production statistics 	
Area 3. Enhancement of human and social capital to manage NUS and derive benefits from their use, combined with strengthening of local identity	3.1	Enhanced capacities of community members through courses/ workshops and other capacity-building initiatives	3.1	Community-based courses, transfer of technologies	<ul style="list-style-type: none"> ■ Availability of low-cost technologies 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Published and unpublished reports 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Facilities for training can be mobilized ■ Farmers and communities can find time (and other resources) to participate ■ Trained personnel are retained by institutes
	3.2	Community-based value addition strategies established/ strengthened in pilot sites	3.2	Pilot studies for the establishment/ strengthening of pilot value addition strategies in communities	<ul style="list-style-type: none"> ■ Numbers of trained national staff and community participants 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Training statistics and personnel records 	
	3.3	NUS Curricula developed and promoted for building human capacities in the area of NUS	3.3	Establishment of global/regional training programme/s on NUS.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Published information in reports and documents 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Review of published and unpublished documents 	
	3.4	SHG, CIALs and other CBOs	3.4	Establishment of Self Help Groups, CIALs, etc) to access financial, natural, physical and	<ul style="list-style-type: none"> ■ Published information in reports and documents 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Published and 	

NARRATIVE SUMMARY					
Focus	Expected Outputs	Proposed Activities	Indicators	Means of verification	Risks and Assumptions
	established in pilot sites	human capital		unpublished reports	
	3.5 Methods and approaches for empowering women through NUS in target sites, particularly through their direct management of local food culture and related initiatives	3.5 Investigate role of NUS in women 's empowerment and develop strategy for enhancing these roles.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Documentation of methods ■ Number of Curricula developed 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Review of published and unpublished documents 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Trained national staff and community members apply knowledge gained
	3.6 People's self-esteem raised through community-based and/or regional/ national initiatives that would recognize contribution of local people as "NUS custodians" and " NUS champions"	3.6 Raise visibility of local people through a celebration and appreciation by civil society of their contribution in maintaining NUS.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Numbers of CBOs established in partner countries 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Greater participation of women and other marginalized people in community-base decision making processes as a result of the project intervention 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Research work of sufficient quality is undertaken
	3.7 Recipe books celebrating NUS/products in their diversity of tastes, flavours, cultural links;	3.7 Production of recipes books celebrating values, tastes, traditions and uniqueness of NUS contribution in maintaining cultural identities	<ul style="list-style-type: none"> ■ Adoption by countries of strategy for the empowerment of women through enhanced use of NUS 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Mention of role of communities in media, documents, articles and other References of NUS in project documents dealing with rural tourism 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Social and cultural impediments to the participation of women in the project are overcome or do not arise
	3.8 Raised awareness of role of NUS in peoples' livelihood through educational material and other culturally-driven messages targeting younger generations.	3.8 Educating/raising awareness in younger generations on the value and uniqueness of NUS and the stewardship role played by women and elderly	<ul style="list-style-type: none"> ■ Recipe books on NUS; ■ Media material documenting role of community in maintaining NUS ■ Greater participation of women/ marginalized member of society in community- based decision making processes ■ Greater voice of communities in deciding over strategic issues regarding conservation and use of local biodiversity; 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Strategic development plans/ papers ■ Articles, minutes of multi-stakeholders meetings 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Research work of sufficient quality is undertaken; ■ Social and cultural impediments to the participation of women in the project are overcome or do not arise
Area 4. Exploring the role of rural tourism in promoting NUS	4.1 Better understanding of rural tourism in the maintenance of diversity in target countries/sites. Methodologies and approaches developed and disseminated for the management of tourism by local communities with a focus on safeguarding cultural identity and genetic diversity and improving livelihoods through NUS	4.1 Assess impact of rural tourism and identify procedures and best practices to ensure valorisation of local agro-biodiversity/NUS and associated IK through deployment of rural tourism in local development.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Increased number of NUS species used in rural tourism projects / promotional campaigns; ■ Number of NUS conserved through rural tourism enterprises in target sites; ■ Documented strategies for 	<ul style="list-style-type: none"> ■ References of NUS in project documents dealing with rural tourism; ■ Strategic development plans/ papers; ■ Articles, minutes of multi- 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Research work of sufficient quality is undertaken; ■ Social and cultural impediments to the participation of women in the project are overcome or do not arise;
		4.2 Inter-regional exchange of experience on best practices on pro-poor rural tourism through south-south and north- south			

Focus	NARRATIVE SUMMARY				
	Expected Outputs	Proposed Activities	Indicators	Means of verification	Risks and Assumptions
Area 5. Improvement of availability, knowledge and maintenance of NUS resource base	4.2 Tangible outputs include methodologies to minimize risks and maximize associated benefits, manuals for community members, specific publications, etc. Non-tangible outputs include empowerment of community members through exchange of experiences, capacity building and other interventions, greater self esteem of partners, greater cooperation fostered among countries and institutions involved	4.3 cooperation Promotion of the knowledge and use of NUS in local and international markets (particularly in Italy)	promoting tourism through biodiversity/NUS; ■ Documented increase in numbers of rural poor employed in ecotourism linked to NUS	stakeholders meetings;	■ National and international economies support increased tourism;
	4.3 Fact sheets and various publications underscoring multiple values of NUS and their intimate links with local cultures and peoples' identity				
	5.1 Improved availability of germplasm and indigenous knowledge of target species for stop-gap measures	5.1 Survey and collection of NUS diversity and associated indigenous knowledge	■ Seed and planting material quality, quantity and availability	■ Surveys of material availability in participating communities	■ National and community participation is maintained
	5.2 Enhanced knowledge of high quality traits in target species and selection of best varieties	5.2 Assessment of high quality traits in gene pools of target species-participatory selection	■ Numbers of plant improvement activities	■ Yields and quality of products	■ Unforeseen environmental or other disasters do not occur
Area 6. Promotion of better policies and legal frameworks for the sustainable and equitable use of NUS	5.3 Seed production systems strengthened and/or established for target species ensuring quality, regular supply and maintenance of genetic and cultural diversity of NUS in production and market systems	5.3 Strengthening of seed production systems to mobilize NUS germplasm of good quality and in regular supply and development of methods to support maintenance of genetic and culturally diverse NUS in production and market systems	■ Number of <i>ex situ</i> accessions and extent of on farm maintenance ■ Traditional knowledge maintenance systems (e.g. databases) in place in partner countries	■ Records and surveys of numbers of accessions held in gene banks and of areas involved in on farm conservation ■ Information held in databases or published	■ Agricultural policies are not discriminatory ■ Materials are located
	5.4 Resource base of selected species and associated indigenous knowledge maintained through <i>in situ</i> and <i>ex situ</i> methods	5.4 Maintenance of genetic diversity/ indigenous knowledge in production systems/on farm and in <i>ex situ</i> facilities			
	6.1 Policy and legal framework identified and solutions for their improvement proposed to partners	6.1 Identify inappropriate policy /legal frameworks and advise on their improvement.	■ Strategies to improve policy and legal framework provided to partners	■ Published and unpublished reports	■ Policy-makers are accessible and receptive to public awareness initiatives
	6.2 Public awareness raised among policy makers on issues and options for improved policies and legal frameworks	6.2 Undertake public awareness actions among policy-makers through visible initiatives (e.g. follow up to Chennai April 2005 Consultation).	■ Increased interest of senior policy makers demonstrated through interventions in support of	■ Reports in press and radio ■ Discussions in policy making bodies	

Focus	Expected Outputs	NARRATIVE SUMMARY		Indicators	Means of verification	Risks and Assumptions
			Proposed Activities			
				NUS		
Area 7. Promotion of cooperation in NUS management and awareness raising of the importance of NUS to livelihoods	7.1	Heightened awareness of the economic, social, nutritional and cultural importance of NUS among various stakeholders through TV, radio, workshops, demo gardens, fact sheets, etc.	7.5 Networking, building of synergy, promotion of experience sharing	<ul style="list-style-type: none"> ■ Identified networking arrangements in place 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Documented reports on policies 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Participants are able to continue involvement
			7.2 Promote cooperation along supply/value chains.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Operational networking and communication arrangements 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Network activities, communications, meeting documentation 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Resources for participation and additional operating costs are secured
			7.3 Disseminate findings, approaches, methods and strategies.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Public awareness materials are produced and reach targets 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Documentation of networking activities and meetings 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Expertise from key sectors (economics, marketing etc.) is engaged
			7.4 Raise public awareness at different levels to promote greater deployment of NUS.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Increased expressions of interest by extension workers and other project personnel 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Reports in press and radio ■ Discussions in policy making bodies ■ Documented reports on policies ■ Surveys and activities in development projects 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Expertise from key sectors (economics, marketing etc.) is engaged ■ Participants interests are retained and sufficient support/time is available ■ Communication systems are operational ■ Interest of media is engaged
Area 8. Mobilization of support and fund raising for NUS activities	8.1	Political support to promote greater use of NUS at local/municipal level as well as at regional and national levels gained through meetings, workshops and other initiatives (link to 6.2, 7.4)	8.1 Canvass political support.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Policy-makers react to raised awareness with supportive legislation or policies 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Reports in press and radio 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Appropriate policy arenas exist
			8.2 Fund raising (develop concept notes and contact donors)	<ul style="list-style-type: none"> ■ Institutional support obtained for NUS activities ■ Level of funding on NUS increased as a result of Project's intervention 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Discussions in policy making bodies ■ Documented reports on policies ■ Surveys and activities in development projects 	