

a

FIDA
FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA
Junta Ejecutiva – 88° período de sesiones
Roma, 13 y 14 de septiembre de 2006

ERITREA

DOCUMENTO SOBRE OPORTUNIDADES ESTRATÉGICAS NACIONALES

Para examen

Nota para los Directores Ejecutivos

Este documento se presenta a la Junta Ejecutiva para su examen.

Se invita a los Directores Ejecutivos que deseen formular preguntas técnicas acerca del presente documento a dirigirse al funcionario del FIDA que se indica a continuación antes del período de sesiones:

Abla Z. Benhammouche

Gerente del Programa en el País

Tel.: (+39) 06 5459 2226

Correo electrónico: a.benhammouche@ifad.org

Las peticiones de información sobre el envío de la documentación del presente período de sesiones deben dirigirse a:

Deirdre McGrenra

Oficial encargada de los Órganos Rectores

Tel.: (+39) 06 5459 2374

Correo electrónico: d.mcgrenra@ifad.org

ÍNDICE

	Página
EQUIVALENCIAS MONETARIAS	iii
PESOS Y MEDIDAS	iii
ABREVIATURAS Y SIGLAS	iii
MAPA DEL PAÍS: UBICACIÓN DE LAS OPERACIONES FINANCIADAS POR EL FIDA	iv
PANORAMA DE LA CARTERA	v
RESUMEN OPERATIVO	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. SITUACIÓN ECONÓMICA, SECTORIAL Y DE LA POBREZA RURAL	2
A. Antecedentes de la economía del país	2
B. El sector agrícola	3
C. La pobreza rural	5
D. Limitaciones y oportunidades para reducir la pobreza rural	7
E. Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural	8
III. ENSEÑANZAS DE LA EXPERIENCIA DEL FIDA EN EL PAÍS	9
IV. MARCO ESTRATÉGICO DEL FIDA	11
A. Función estratégica del FIDA y prioridades propuestas	11
B. Principales oportunidades de innovación e intervención mediante proyectos	13
C. Posibilidades de proyección exterior y de cooperación con las ONG y el sector privado	14
D. Oportunidades para establecer vínculos con otros donantes e instituciones	15
E. Aspectos en que debe centrarse el diálogo sobre políticas	16
F. Medidas encaminadas a mejorar la gestión de la cartera de proyectos	16
G. Programa provisional de préstamos y programa eslabonado de trabajo	16

APÉNDICES

	Página
I. COUNTRY DATA (DATOS SOBRE EL PAÍS)	1
II. RESULTS MATRIX (MATRIZ DE RESULTADOS)	2
III. STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS (ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS [ANÁLISIS FODA])	3
IV. IFAD'S CORPORATE THRUSTS AS RELATED TO THE PROPOSED COUNTRY PROGRAMME (RELACIÓN ENTRE LAS PRIORIDADES INSTITUCIONALES DEL FIDA Y EL PROGRAMA PROPUESTO EN EL PAÍS)	8
V. ACTIVITIES OF OTHER PARTNERS IN DEVELOPMENT: ONGOING AND PLANNED (ACTIVIDADES EN CURSO Y PREVISTAS DE OTROS ASOCIADOS EN EL DESARROLLO)	10

EQUIVALENCIAS MONETARIAS

Unidad monetaria	=	nakfa (ERN)
USD 1,00	=	ERN 15,00
ERN 1,00	=	USD 0,067

PESOS Y MEDIDAS

1 kilogramo (kg)	=	2,204 libras
1 000 kg	=	1 tonelada (t)
1 kilómetro (km)	=	0,62 millas
1 metro (m)	=	1,09 yardas
1 metro cuadrado (m ²)	=	10,76 pies cuadrados
1 acre (ac)	=	0,405 hectáreas (ha)
1 ha	=	2,47 ac

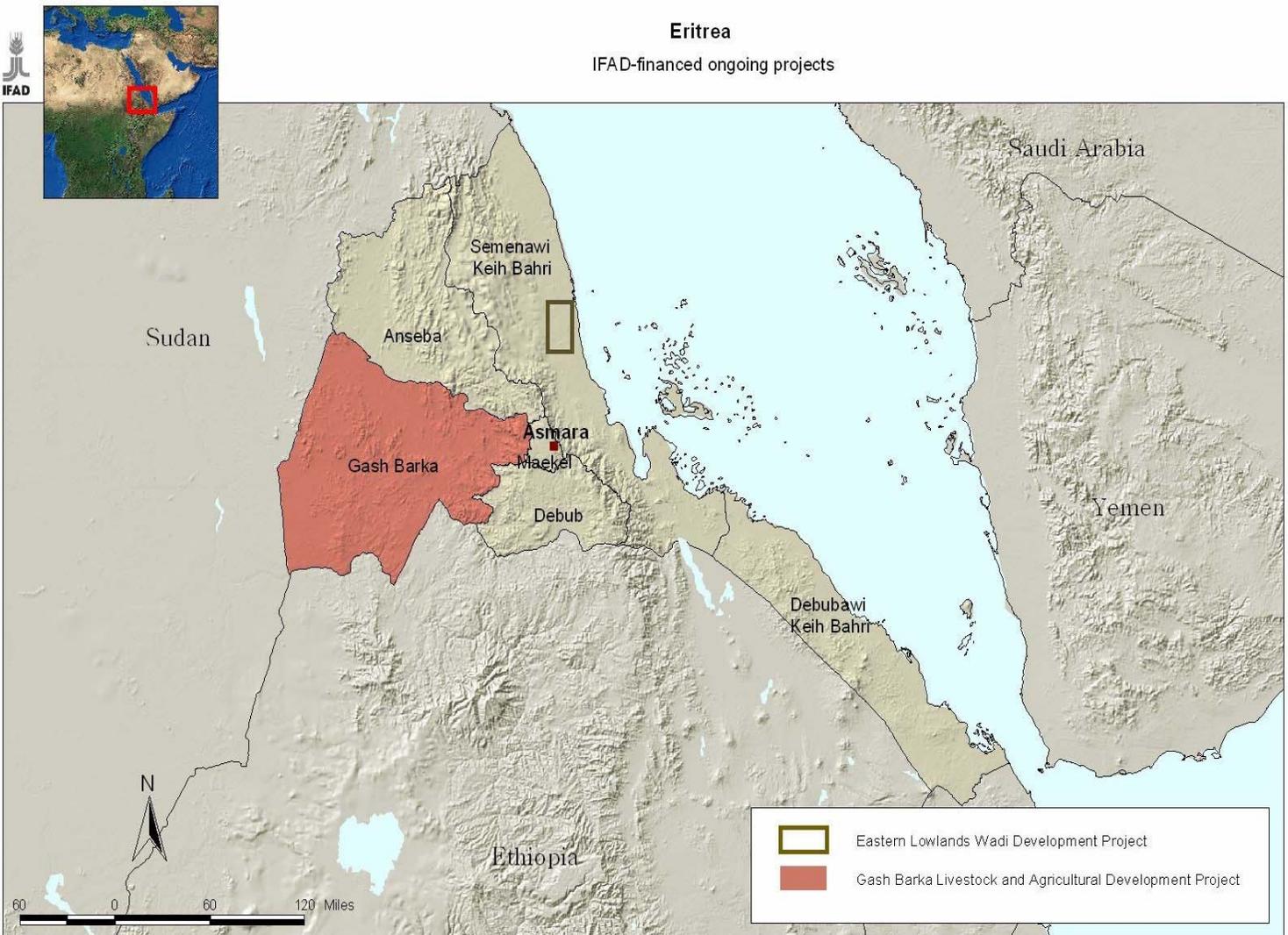
ABREVIATURAS Y SIGLAS

COSOP	documento sobre oportunidades estratégicas nacionales
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
PBAS	sistema de asignación de recursos basado en los resultados
UNOPS	Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos

GOBIERNO DE ERITREA Ejercicio financiero

Del 1° de enero al 31 de diciembre

MAPA DEL PAÍS: UBICACIÓN DE LAS OPERACIONES FINANCIADAS POR EL FIDA



Source: IFAD

The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof

Fuente: FIDA.

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades.

PANORAMA DE LA CARTERA

Región: África oriental y meridional

País: Eritrea

Nombre del proyecto	Institución iniciadora	Institución cooperante	Condiciones del préstamo	Fecha de aprobación por la Junta Ejecutiva	Fecha de efectividad del préstamo	Fecha de cierre actual	Código del préstamo o de la donación	Moneda	Cuantía del préstamo o donación aprobada	Desembolso (como porcentaje de la cuantía aprobada)
Proyecto de Desarrollo de las Ramblas de las Tierras Bajas Orientales	FIDA	Banco Mundial	Muy favorables	15/12/94	1/3/95	3/6/06	1 365	USD	USD 12,68 millones	96,54% (Junio de 2006)
Proyecto de Desarrollo Agropecuario de Gash Barka	FIDA	UNOPS	Muy favorables	23/4/03	24/2/03	30/9/09	1 584	USD	USD 10,00 millones	32,04% (Junio de 2006)

UNOPS = Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos.

RESUMEN OPERATIVO

1. Eritrea está recuperándose de dos graves crisis: una guerra (1998-2000) y una serie de sequías sin precedentes (2000-2003). Desde su independencia en 1991, el país se ha enfrentado a serias dificultades en el desarrollo de sus instituciones como Estado independiente debido a las importantes limitaciones de recursos, agravadas por estas dos grandes crisis. El conflicto limítrofe con Etiopía sigue sin resolverse, y gran parte de la mano de obra del país continúa en el servicio militar. Además, hay un elevado número de desplazados internos, repatriados y soldados desmovilizados que necesitan ayuda para reinsertarse en las comunidades rurales.

2. La ventaja comparativa del FIDA en Eritrea reside en que lleva 12 años actuando ininterrumpidamente en el país en una situación de crisis de la cual la mayor parte de los demás donantes se ha retirado, sin que hayan regresado todavía. En particular, el Fondo cuenta con una valiosa experiencia en la integración de la asistencia que necesita la población vulnerable para el desarrollo humano, social, institucional y económico en un sentido amplio, y la ayuda complementaria para atender las necesidades de supervivencia a corto plazo. Por este motivo, el FIDA ha adquirido notoriedad como principal entidad asociada en el ámbito del desarrollo agrícola y rural y ha tenido facilidades para participar más activamente en el diálogo sobre políticas, lo cual ha resultado difícil para otras entidades asociadas.

3. La **meta estratégica** del FIDA en Eritrea es **contribuir al objetivo de desarrollo del Milenio de erradicar la pobreza y el hambre en las zonas rurales, donde el 65% de los hogares no pueden satisfacer sus necesidades básicas**. En el marco de esta meta general, hay cuatro **objetivos estratégicos**, cada uno de los cuales corresponde a uno de los cuatro pilares de la estrategia provisional del Gobierno para la reducción de la pobreza.

Pilares de la estrategia provisional de reducción de la pobreza	Objetivos estratégicos del COSOP
Impulsar el crecimiento económico	Apoyo posterior a las crisis: restablecer medios de vida independientes para los hogares rurales afectados por las crisis
Crear oportunidades de generación de ingresos para los pobres	Mejora de la productividad: aumentar de manera sostenible la productividad y la rentabilidad agrícola y ganadera
Promover el desarrollo de los recursos humanos	Capacitación técnica: incrementar los ingresos rurales y reducir la degradación ambiental mediante la capacitación y los servicios de extensión
Crear un entorno propicio y aumentar la capacidad institucional	Aumento de la capacidad: aumentar la capacidad institucional y el apoyo a las iniciativas de desarrollo impulsadas por la comunidad

4. En la política del FIDA para la prevención de las crisis y la recuperación posterior se propone hacer hincapié inicialmente en el primer objetivo estratégico y pasan, posteriormente, a la prestación de asistencia para el desarrollo de tipo convencional en el ámbito de los otros tres objetivos a medida que los efectos del conflicto y la sequía vayan disminuyendo. La estrategia de transición de la reconstrucción y la rehabilitación al apoyo al desarrollo es coherente con el enfoque programático plasmado en el nuevo modelo operativo del Fondo, que emplea una variedad de productos y servicios complementarios. El programa hará uso de varios instrumentos para atender las necesidades más inmediatas, al tiempo que se adoptan medidas para favorecer un desarrollo a más largo plazo y se utiliza como base la cartera actual de proyectos.

5. Este es el primer documento sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) para un país afectado por una crisis que se elabora después de aprobada la política del FIDA para la prevención de las crisis y la recuperación posterior. El desafío es planificar una transición estructurada y sin fisuras entre las actividades inmediatas de reconstrucción posterior a las crisis (ateniéndose al primer objetivo estratégico) y las intervenciones convencionales de desarrollo (conforme a los otros tres objetivos estratégicos), manteniendo al mismo tiempo la flexibilidad necesaria para intensificar el apoyo si volviera a darse una situación de crisis debido a un conflicto o un desastre natural. La incertidumbre que genera la situación exige una estrategia que permita alternar mecanismos que puedan aplicarse durante las crisis, para el apoyo posterior y para el desarrollo a más largo plazo, según sea necesario. A la vez, dicha estrategia debe prestar atención al principio de “no dañar” que se establece en la política de prevención de crisis y la recuperación posterior, cuyo propósito es asegurar que las estrategias de supervivencia a corto plazo no impidan el desarrollo a largo plazo.

ERITREA

DOCUMENTO SOBRE OPORTUNIDADES ESTRATÉGICAS NACIONALES

I. INTRODUCCIÓN¹

1. Eritrea está recuperándose de dos graves crisis: una guerra (1998-2000) y una serie de sequías sin precedentes (2000-2003). Desde su independencia en 1991, el país se ha enfrentado a serias dificultades en el desarrollo de sus instituciones como Estado independiente debido a las importantes limitaciones de recursos, agravadas por estas dos grandes crisis. El conflicto limítrofe con Etiopía sigue sin resolverse, y gran parte de la mano de obra del país continúa en el servicio militar. Además, hay un elevado número de desplazados internos, repatriados y soldados desmovilizados que necesitan ayuda para reinsertarse en las comunidades rurales.

2. Este documento sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP)² es el segundo que se prepara para Eritrea. En él se ofrece una reseña de las oportunidades con que cuenta el FIDA para contribuir a la reconstrucción posterior a las crisis y la reducción de la pobreza y se enuncia la manera en que el Fondo podría complementar los intentos del Gobierno de Eritrea y otros asociados en el desarrollo por reducir la pobreza rural. El COSOP tiene como finalidad definir la función del FIDA y las posibles alianzas estratégicas, establecer la posición del Fondo en relación con las políticas gubernamentales sobre la pobreza rural y la recuperación posterior a las crisis, y proporcionar una plataforma para el diálogo con el Gobierno y otros interesados. Este documento se elaboró mediante un proceso participativo que incluyó consultas con un grupo de trabajo especial. Durante el proceso se ha obtenido un sólido consenso en cuanto a la manera de proceder³. También se celebró una reunión de consulta, convocada por el Gobierno, con asociados en el desarrollo del sector rural activos y de gran importancia: (la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional y el Banco Mundial, con el fin de coordinar las estrategias impulsadas por el FIDA y por otros donantes.

3. En el COSOP se define una estrategia que permitiría al FIDA agregar valor a las políticas y programas del Gobierno para la reducción de la pobreza rural expresadas en la estrategia provisional de reducción de la pobreza del país. Se analizan los desafíos que presenta la lucha contra la pobreza rural pronunciada en un país afectado por una crisis y amenazado por una grave degradación del medio ambiente, sequías frecuentes y recursos humanos y fiscales limitados. La estrategia que surge de ello se basa en la experiencia del FIDA y sus asociados en Eritrea, así como en las enseñanzas extraídas de las intervenciones en otros países afectados por conflictos y sequías. Es una expresión del enfoque programático que se plasma en el nuevo modelo operativo del FIDA, la política para la prevención de las crisis y la recuperación posterior (EB 2006/87/R.3/Rev.1, abril de 2006), el Marco Estratégico y la estrategia regional para África oriental y meridional, y el sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS).

¹ Para más información, véase el apéndice I.

² El formato de este COSOP es una transición entre el de 2002 (EB 2002/77/R.12) y el nuevo COSOP basado en los resultados que está por adoptarse.

³ Una versión anterior del documento fue revisada y respaldada por el Gobierno, sujeto a la incorporación de varios comentarios y sugerencias.

II. SITUACIÓN ECONÓMICA, SECTORIAL Y DE LA POBREZA RURAL

A. Antecedentes de la economía del país

4. Eritrea se sitúa en la costa occidental del Mar Rojo y tiene una superficie de 124 000 km², aproximadamente. El clima varía entre tórrido árido en las tierras bajas y subhúmedo templado en las tierras altas. La población, de origen étnico heterogéneo, es de unos 4,4 millones de habitantes y registra un crecimiento anual del 2,5%. Aproximadamente el 73% de la población vive en las zonas rurales, y la mayor parte de la población rural depende de la agricultura de subsistencia. Las dos terceras partes de la población vive en las tierras altas donde, en algunas zonas, la densidad demográfica alcanza los 200 habitantes por km².

5. **Régimen de gobierno.** Eritrea cuenta con dos niveles de gobierno: central y local. A su vez, los gobiernos locales operan en tres niveles: provincial (*zoba*), distrito (*sub-zoba*) y aldea (*kebab*). Las instituciones presentan debilidades en todos los niveles, pero son más notorias en los gobiernos locales. Desde 1996, el Gobierno ha llevado adelante un proceso de transferencia de competencias a las provincias y distritos a fin de reforzar la capacidad de respuesta para atender las necesidades locales y mejorar la eficacia de los servicios públicos. El personal que trabaja en la prestación de servicios depende desde el punto de vista operativo de la administración de provincia, bajo la Oficina del Presidente, y desde el punto de vista técnico, de los ministerios centrales pertinentes. El Gobierno central es responsable de las políticas, normas, asesoramiento técnico, aumento de la capacidad y gestión de la información.

6. **Reseña de la economía.** Después de 30 años de guerra para independizarse de Etiopía, Eritrea obtuvo su independencia de facto en mayo de 1991 y, formalmente, dos años más tarde. Hacia fines de 1997, se apreciaban avances en la rehabilitación de la infraestructura económica y social y logros en la búsqueda de una estabilidad económica dentro de un marco de políticas orientado al mercado. En el período 1993-1997, la economía creció a un ritmo anual del 11%, aproximadamente, y alcanzó un producto interno bruto per cápita de USD 181, pero el crecimiento ha sido nulo o negativo desde entonces, y actualmente, el PIB es de unos USD 150, lo cual indica que Eritrea es uno de los países más pobres del mundo. En el índice de desarrollo humano ocupa el lugar 155 de entre 175 países.

7. **Situación generada por el conflicto.** Un conflicto fronterizo con Etiopía terminó por estallar en mayo de 1998 y convertirse en una guerra declarada que finalizó en junio de 2000. Unos 70 000 eritreos perdieron la vida y aproximadamente un millón de personas fueron desplazadas en el interior del país o huyeron. En diciembre de 2000 se firmó un acuerdo de paz por el cual se estableció una zona temporal de seguridad a cargo de las fuerzas de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas. Una comisión encargada de demarcar la frontera internacional estableció el límite entre los dos países, pero hasta ahora Etiopía no ha aceptado llevar a cabo la demarcación. Estas circunstancias han mantenido a Eritrea en una situación de “ni paz, ni guerra”, con graves consecuencias humanitarias y económicas que siguen generando gran tensión en la economía. Prácticamente todos los indicadores económicos se han deteriorado desde que estalló el conflicto. La inflación ha aumentado a más del 20%; el déficit fiscal se ha disparado; las exportaciones prácticamente se han estancado; las reservas de divisas casi se han agotado; los ahorros han quedado en la nada; la deuda pública externa se ha multiplicado por diez; y la inversión extranjera directa se ha reducido en dos tercios. El país se ha ido endeudando y depende cada vez más de la ayuda externa a causa de los costos de la reconstrucción después de la guerra y la necesidad de importar alimentos. Los gastos de defensa han generado una situación fiscal crítica, a lo que se le suma la escasez de combustibles y otros suministros.

8. Debido a la pérdida de vidas humanas y a que se han reclutado 300 000 soldados para el servicio nacional, el país ha seguido sufriendo una grave escasez de mano de obra que afecta al gobierno, las actividades comerciales y los hogares. La situación también ha influido en la ejecución

de las actividades de desarrollo, entre otras, las de los dos proyectos financiados por el FIDA. Se está llevando a cabo la desmovilización del personal militar, pero el ritmo al que pueden volver a la actividad productiva es lento, debido a que persiste la tensión en las zonas fronterizas. El mercado etíope, que absorbía aproximadamente dos tercios de las exportaciones de Eritrea antes de la guerra, sigue siendo inaccesible. Los importantes ingresos generados por el trasbordo de mercancías etíopes a través de puertos eritreos también se han perdido, y el flujo de trabajadores migrantes desde y hacia Etiopía y de remesas enviadas por los eritreos que vivían y trabajaban en Etiopía aún no se ha recuperado.

9. Actualmente, Eritrea depende más que cualquier otro país de la ayuda externa para satisfacer las necesidades alimentarias de la población. En promedio, durante el período 1992-2003, el país produjo sólo alrededor de un tercio de los cereales alimentarios que necesitaba y, en años de mala cosecha, la producción llegó apenas a un 15%-20%. Las entidades donantes de alimentos no están seguras de poder proporcionar ayuda alimentaria indefinidamente, y esperan que el FIDA y otros asociados puedan ayudar a recuperar la productividad agrícola.

B. El sector agrícola

10. Cerca del 60% de la población depende de la agricultura para obtener ingresos y alimentos. La producción agrícola consiste básicamente en el cultivo de cebada, trigo, tef, sorgo y mijo en las tierras altas, y de mijo y sorgo en las tierras bajas, además de la producción hortícola de regadío que se practica en las zonas ribereñas de los ríos estacionales. En el pasado se exportaba ganado a los Estados del Golfo, principalmente pequeños rumiantes criados en las tierras bajas, pero actualmente dichas exportaciones se encuentran suspendidas porque Eritrea no puede cumplir con las normas de sanidad animal pertinentes.

11. **Utilización de la tierra.** Aproximadamente 2,1 millones de ha (el 17% de la superficie total del país) se consideran tierras cultivables, de las cuales cerca de 1,5 millones de ha son aptas para la agricultura de secano y 0,6 millones para la de regadío. La mayor parte de las tierras restantes se clasifica como tierra de pastoreo o improductiva. Solamente el 0,5% de la tierra se clasifica como bosque alterado o plantación forestal. Antes del estallido de la guerra, la tierra cultivada ocupaba casi 0,5 millones de ha, pero se estima que dicha superficie se ha reducido. La densidad demográfica y la intensidad del aprovechamiento de la tierra varían notoriamente de una zona agroecológica a otra. La Proclamación de la Tierra de 1994 otorgó a los campesinos el derecho vitalicio al usufructo de las tierras que tenían, eliminando así los riesgos que corrían antes debido a la redistribución periódica de la tierra. La proclamación garantiza el derecho de todos los eritreos por igual a usufructuar la tierra, sin discriminación alguna fundada en el género, las creencias o el origen étnico. La propiedad sigue estando en manos del Estado, que tiene la potestad de establecer condiciones para el usufructo, arrendamiento u otras formas de utilización de la tierra. Tanto el régimen nuevo como el tradicional se basan en la igualdad y determinan las asignaciones en función de la calidad de la tierra, pero ninguno de los dos permite la realización de transacciones comerciales con la tierra basadas en la propiedad privada.

12. **Producción agrícola.** La mayoría de los habitantes de las tierras altas son agricultores de subsistencia que cultivan pequeñas parcelas de legumbres y semillas oleaginosas, además de criar rumiantes y aves de corral. Desde siempre, las tierras bajas han estado ocupadas por pastores trashumantes, pero la presión demográfica y las restricciones al movimiento de ganado los han llevado a depender más de la agricultura, frecuentemente en condiciones de pluviosidad extremadamente desfavorables. La agricultura de subsistencia de secano representa más del 90% de la tierra cultivada. Se utilizan pocos insumos modernos, y el rendimiento promedio de los cultivos es bajo. El mayor potencial para la ampliación de la superficie de cultivo se encuentra en las tierras bajas, y el Gobierno lleva apoyando desde 1996 la agricultura de secano semicomercial y comercial a través del programa agrícola integrado en la zona sur de Gash Barka. Aproximadamente 30 000 ha

cuentan con regadío, lo cual representa solamente el 5% de la superficie potencialmente apta para regadío. La mayor parte consiste en riego por desviación para la producción de sorgo mediante el desvío de corrientes de agua estacionales originadas en las tierras altas. También existen pequeñas superficies de regadío para cultivos hortícolas y forrajeros de elevado valor. En las tierras altas, hay algunas pequeñas presas y estanques que se utilizan para la horticultura de regadío, la ganadería y el abastecimiento de agua para uso doméstico.

13. La **ganadería** es un componente importante de todos los sistemas agrícolas. Eritrea cuenta con aproximadamente 4,7 millones de cabras, 2,2 millones de ovejas, 1,9 millones de ganado vacuno, 1,0 millones de aves de corral y 0,3 millones de camellos. Los animales se utilizan para diversos propósitos, ya que proporcionan alimentos (carne y leche), el abono se emplea como fertilizante, se usan como animales de tiro y representan un medio para acumular riqueza. Muchas familias se han visto obligadas a vender su ganado para sobrevivir a las difíciles circunstancias de los últimos años, lo cual los ha dejado en una situación de creciente vulnerabilidad ante nuevas dificultades. Las migraciones estacionales formaban parte de los sistemas de pastoreo tradicionales, pero el movimiento a través de las fronteras internacionales se ha restringido, lo que ha traído consigo graves consecuencias ambientales y sociales. Tanto en los sistemas de pastoreo como agropastorales, los insumos veterinarios son mínimos; los forrajes son sumamente escasos y la productividad es baja. El pastoreo excesivo está ocasionando una importante degradación de la tierra, pérdida de agrobiodiversidad y desertificación. Afortunadamente, existen buenas probabilidades de introducir algunas tecnologías innovadoras y asequibles para mejorar la producción forrajera y convertir el forraje en productos ganaderos de modo más eficiente mediante el control de las enfermedades y métodos de cría mejorados. Asimismo, hay cabida para desarrollar la cría de animales pequeños (ovejas, cabras y aves de corral), lo cual puede resultar muy eficaz en la rehabilitación de los hogares indigentes, monoparentales y encabezados por mujeres.

14. **Marco institucional.** Las instituciones clave son el Ministerio de Desarrollo Nacional; el Ministerio de Agricultura; el Ministerio de Tierras, Aguas y Medio Ambiente; el Ministerio de Trabajo y Bienestar; el Ministerio de Administración Local; la Unión Nacional de Mujeres Eritreas; y las administraciones de las provincias y distritos. El desarrollo institucional se ha visto obstaculizado por la escasez inicial de personal capacitado y el desvío de recursos para atender las necesidades de defensa. Por otra parte, el Gobierno ha participado directamente en el suministro de alimentos y la prestación de servicios, lo cual, en situaciones normales, hubiera estado a cargo del sector privado. Como consecuencia, las instituciones eritreas adolecen de deficiencias en el ámbito de las políticas, la planificación, la reglamentación y la transparencia, y su capacidad para ejecutar programas de desarrollo es limitada. Un aspecto positivo es que el país tiene una política de tolerancia cero en materia de corrupción.

15. **Sociedad civil y sector privado.** La existencia de estructuras comunitarias fuertes compensa parcialmente las deficiencias que presenta el marco institucional. Las comunidades rurales tienen una considerable capacidad para identificar y ejecutar obras públicas, tales como planes de conservación del suelo y de los recursos hídricos. Otra parte integral de la vida de la comunidad es velar por los pobres. Los líderes de las comunidades son capaces de identificar a las familias pobres, incluidos los ancianos y las personas discapacitadas, que dependen de la comunidad para sobrevivir. La ayuda se organiza mediante el trabajo comunitario, prestando animales que están produciendo leche a los hogares pobres encabezados por mujeres, proporcionando cereales a los ancianos y haciendo aportaciones a las ceremonias relacionadas con fallecimientos o bodas. Entre los pobres, existen grupos informales de ayuda mutua y autoayuda en todas las comunidades.

16. En Eritrea hay un elevado número de ONG, que participan principalmente en programas de socorro y rehabilitación, pero que también realizan actividades de desarrollo. Muchos programas bilaterales son ejecutados a través de ONG. Recientemente, el Gobierno estableció los siguientes requisitos al respecto: a) el Gobierno debe aprobar y coordinar todas las actividades realizadas por las

ONG; b) las ONG deben registrarse cada año, proporcionar estados financieros comprobados y mantener un nivel de capital adecuado; c) deben limitar sus actividades a tareas de socorro o rehabilitación, salvo si el ministerio pertinente autoriza lo contrario, y d) los gastos generales de las ONG no pueden superar el 10% del presupuesto del proyecto. En efecto, se excluye la posibilidad de que las ONG participen en actividades consideradas funciones básicas del Gobierno. No obstante, la mayoría de las ONG que ya estaban trabajando antes de que se establecieran estos requisitos han seguido operando en el país.

17. El sector privado está poco desarrollado en las zonas rurales y se limita básicamente a pequeños comerciantes y mercaderes. El suministro de insumos agrícolas, cuando se utilizan, se encuentra principalmente en manos de organismos gubernamentales. Los contratistas cuentan con la capacidad necesaria para llevar a cabo proyectos de construcción de pequeña y mediana escala, pero las actividades que requieren equipos pesados (por ejemplo, para mover tierras en la construcción de sistemas de riego) normalmente deben ser realizadas por empresas de construcción paraestatales.

18. **Dificultades para el desarrollo agrícola.** Sin lugar a dudas, la dificultad más importante es que la base de recursos, en lo que se refiere a tierras y recursos hídricos, es limitada y se encuentra degradada. Esto se ve agravado por: a) el pastoreo excesivo generalizado; b) frecuentes sequías, lo cual significa que los hogares rurales están casi siempre recuperándose de estas situaciones y cuentan con pocos recursos para invertir en mejores tecnologías agrícolas, y c) el predominio de técnicas de bajos insumos, bajo riesgo y bajo rendimiento debido a que los agricultores carecen de los conocimientos y los recursos necesarios para trabajar de otro modo. El riego se considera fundamental para el aumento de la producción de alimentos, pero la escasez de capital limita el ritmo al que se pueden desarrollar planes nuevos. El entorno natural también limita la producción ganadera, especialmente debido a la extrema escasez de alimento para el ganado durante la estación seca. Existen muchas limitaciones para crear un entorno propicio en todos los sistemas agrícolas y ganaderos, tales como la capacidad institucional, los servicios financieros, la infraestructura, la información sobre los mercados, los niveles de alfabetización y la escasez de mano de obra.

19. **Oportunidades de desarrollo agrícola.** A pesar de las limitaciones de la base de recursos naturales, existen importantes oportunidades de desarrollo. Éstas pueden clasificarse en cinco categorías: a) aumento de la capacidad, particularmente en las esferas de extensión agraria, investigación y servicios financieros rurales; b) ordenación más sostenible de los recursos naturales basada en técnicas probadas y asequibles de conservación del suelo y los recursos hídricos; c) mayor desarrollo del capital social fundado en la sólida base de la cohesión de la comunidad y los recursos humanos; d) existencia de mercados locales o regionales para casi todos los productos agrícolas; y e) abundancia de oportunidades técnicas para modernizar las prácticas agrícolas y ganaderas tradicionales en consonancia con una investigación y servicios de extensión mejorados.

C. La pobreza rural

20. En el documento de la estrategia provisional de reducción de la pobreza se indica que el 65% de la población rural vive en condiciones de pobreza y el 37% en condiciones de pobreza extrema (por debajo de la línea de pobreza alimentaria). La esperanza de vida al nacer apenas supera los 50 años. La tasa de mortalidad de niños menores de cinco años es del 9%, y el 40% de los niños en ese grupo de edad padece desnutrición. Solamente el 42% de los hogares rurales tiene acceso a agua potable, y sólo el 51% de los niños de los hogares rurales asiste a la escuela primaria. Los índices de autosuficiencia alimentaria son de apenas el 10%, y no superan el 60% incluso en los años que presentan condiciones favorables. La pobreza se concentra en las áreas rurales y es más aguda en las zonas áridas. Sin embargo, el mayor número de personas pobres vive en las tierras altas, cuya densidad demográfica es alta. La pobreza está estrechamente ligada a la falta de atención de las

necesidades de educación básicas (especialmente el nivel de alfabetización de quienes encabezan los hogares), la carencia de servicios de salud y la falta de acceso a tierras cultivables. La prevalencia del VIH/SIDA disminuyó del 2,8% en 2001 al 2,4% en 2003, pero es más elevada entre los grupos vulnerables.

21. **Impacto de la guerra y las sequías.** Los pobres se han visto afectados de manera desproporcionada por la guerra y las sequías de los últimos años. Muchos han sido desplazados y han perdido sus pocos bienes, incluido el ganado, y ahora están luchando por restablecer medios de vida independientes que les brinden seguridad alimentaria. Más de 60 000 personas desplazadas aún viven en campamentos provisionales, y grandes extensiones de tierras fértiles y pastizales siguen siendo inaccesibles debido a la existencia de minas terrestres. El conflicto también tuvo como resultado el desplazamiento masivo de casi un millón de eritreos. La sequía de 2002, la peor en muchos años, puso en peligro la vida de más de un tercio de la población. La producción agrícola cayó a un cuarto, aproximadamente, del promedio de los diez años anteriores. Se perdió un elevado número de cabezas de ganado, que murió o se vendió para comprar alimentos. La poca disponibilidad de semillas obstaculizó la recuperación en 2003 y siguió necesitándose una importante cantidad de ayuda alimentaria. Una evaluación de la seguridad de los medios de vida rurales realizada ese año indicó que:

- En las zonas de alta pluviosidad, los hogares que dependen de los cultivos sufren una mayor inseguridad alimentaria y poseen menos bienes que los hogares de las zonas de menor pluviosidad que dependen principalmente de la ganadería.
- En las zonas de mayor pluviosidad, los hogares más pobres están empleando estrategias de supervivencia que aumentan su vulnerabilidad a largo plazo (por ejemplo, consumen semillas o venden aperos agrícolas).
- Los hogares de las zonas de menor pluviosidad realizan actividades de subsistencia más variadas, lo que les permite atenuar los riesgos de manera más eficaz.
- La venta de ganado ha sido fundamental para la subsistencia en la situación de crisis, y los hogares con mayores valores de venta de ganado han mantenido niveles más altos de consumo de alimentos.
- Aproximadamente el 80% de los alimentos se compra, lo que significa que la seguridad alimentaria se ve afectada por las condiciones de intercambio (básicamente la relación entre los precios del ganado y los cereales), que suelen ser desfavorables en épocas de dificultades.
- Más del 80% de los hogares recibe algún tipo de ayuda alimentaria. Sin embargo, los hogares con los niveles de consumo más elevados, que vendieron la mayor cantidad de ganado y pidieron más dinero prestado, también recibieron la mayor cantidad de ayuda alimentaria.
- Casi un tercio de los hogares pidió prestados alimentos o dinero para sobrevivir a la sequía de 2002, principalmente a amigos y familiares, lo cual los hace cada vez más vulnerables a otras dificultades que puedan surgir.
- Los hogares con el menor número de integrantes instruidos presentan los niveles de consumo más bajos.

22. Estos resultados ponen de relieve la altísima incidencia de la pobreza rural extrema y la inseguridad de los medios de vida, que se ha acentuado a causa de la guerra y las sequías. Los mecanismos de subsistencia tradicionales ya no resultan adecuados para la recuperación de muchos hogares, y la ayuda del FIDA y otros asociados en el desarrollo es sumamente necesaria para apoyar los esfuerzos del Gobierno en la reconstrucción y el desarrollo posteriores al conflicto.

23. **Dimensión de género.** Las mujeres realizan un importante aporte a la fortaleza de las comunidades rurales y han desempeñado un papel fundamental al cuidar de sus familias y continuar con las actividades agrícolas durante los años de guerra y sequía. Cerca del 30% de los hogares están encabezados por mujeres, de las cuales el 18% son viudas. En esos hogares, las mujeres soportan la doble carga de la producción de alimentos y el cuidado de la familia. Los hogares encabezados por mujeres cultivan menos parcelas y poseen menos bienes, incluido el ganado, que los hogares encabezados por hombres. Las mujeres rurales tienen menos probabilidades que los hombres de estar alfabetizadas y saber hacer cálculos matemáticos básicos, y aproximadamente el 40% de las niñas abandonan la enseñanza a una edad temprana para casarse. Las mujeres que tienen empleo ganan menos de la mitad de lo que ganan los hombres, y la mayor parte de las mujeres pobres de las zonas rurales realiza trabajos manuales mal remunerados. Las dificultades para obtener agua durante las sequías también aumentan la carga que soportan las mujeres al llevarles más tiempo esa labor.

D. Limitaciones y oportunidades para reducir la pobreza rural

24. **Limitaciones.** Las principales limitaciones para reducir la pobreza rural pueden agruparse en tres grandes categorías:

- La **situación de propensión a las crisis**, que incluye: a) la amenaza de que vuelvan a ocurrir conflictos; b) el marcado agotamiento de los recursos económicos de los hogares a causa de las sequías y la guerra, y c) los bajos niveles de instrucción y la debilidad de la economía que limitan seriamente las posibilidades de recuperación mediante el empleo en los sectores no agrícolas o las oportunidades de generación de ingresos.
- La **base de recursos naturales**, especialmente: a) la erosión de los suelos, la pérdida casi total de la cubierta forestal, los elevados índices de escorrentía de superficie y de entarquinamiento de las estructuras de conservación del agua; b) la irregularidad y escasez de las precipitaciones, y c) la grave escasez de forrajes y niveles de productividad ganadera muy bajos.
- La escasa **capacidad institucional**, que incluye: a) los problemas vinculados a la transferencia de competencias a nivel provincial; incluso los ministerios centrales se enfrentan a una importante escasez de personal y recursos económicos; b) la falta de transparencia en los procesos de toma de decisiones; c) el hecho de que el Gobierno sea reacio a utilizar asistencia técnica extranjera y haya prohibido la capacitación de los empleados públicos por parte de extranjeros; esto limita la capacidad de ejecución de programas con financiación externa, y d) el escaso apoyo a la investigación y la extensión agrícolas en relación con las necesidades existentes, y la escasez de insumos agrícolas básicos, especialmente semillas.

25. **Oportunidades.** La mayor riqueza de Eritrea es su gente y la gran capacidad que poseen los eritreos para movilizarse y trabajar juntos, además de sólidos objetivos nacionales comunes. Esto les ha ayudado a sobrevivir a inmensas dificultades y les ayudará a aprovechar al máximo las oportunidades, entre ellas:

- El actual marco de políticas prioriza a la población rural pobre. El Gobierno ha formulado una serie de políticas clave sobre la reducción de la pobreza y el desarrollo agrícola.
- Una solución permanente a las cuestiones fronterizas contribuiría en gran medida a restaurar el crecimiento económico.
- A causa del déficit alimentario de Eritrea, casi todos los productos agrícolas se utilizarán para subsistir o se colocarán en un mercado cercano, y el precio franco en frontera que se paga por los cereales alimentarios, como productos sustitutivos de las importaciones, es alto. También existe una fuerte demanda de leche y otros productos ganaderos en Asmara y en las principales ciudades de las provincias, aunque es necesario mejorar las instalaciones de recolección y almacenamiento, y la información del mercado no se proporciona de manera sistemática. Eritrea también se encuentra bien ubicada en relación con importantes mercados regionales de productos frescos y ganaderos.
- El rendimiento de los cultivos se encuentra muy por debajo del potencial del país debido a la falta de variedades modernas y técnicas agronómicas. La escasa calidad de las semillas hace prácticamente imposible la obtención de buenas cosechas. Existe una serie de planes de emergencia para la distribución de semillas, pero, hasta ahora, no ha habido recursos disponibles para ejecutar un programa nacional sostenido de producción y distribución de semillas.
- El desarrollo de la ganadería ofrece oportunidades sólidas. La clave para mejorar la productividad es aumentar la producción de forrajes a partir de residuos agrícolas o pastizales y cultivos forrajeros.
- Hay muchas oportunidades para mejorar la utilización de los recursos hídricos de Eritrea. Solamente una pequeña fracción de la escorrentía se emplea para el riego. Existe la posibilidad de reducir la escorrentía en las tierras altas a través de medidas de conservación del suelo y el agua, así como de mejorar la utilización de las corrientes de agua y acuíferos en las tierras bajas. Pueden mejorarse los sistemas tradicionales de riego por desviación y construirse sistemas nuevos.
- Existen oportunidades para reducir la mano de obra empleada en la recolección de leña y proteger los terrenos en pendiente de la erosión mediante la silvicultura comunitaria o el desarrollo de la agrosilvicultura.

E. Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural

26. **Marco de políticas.** El Gobierno ha elaborado tres documentos de políticas clave, que aún son versiones preliminares ya que dependen de la resolución del conflicto: a) la estrategia provisional de reducción de la pobreza de 2004; b) la estrategia de seguridad alimentaria de 2004, y c) el informe sobre los objetivos de desarrollo del Milenio de 2005. Juntos, estos documentos establecen un marco de políticas para la reducción de la pobreza rural que es coherente con el mandato del FIDA de dar a los pobres de las zonas rurales la oportunidad de salir de la pobreza. Asimismo, existe un alto grado de coincidencia entre la estrategia del Gobierno y el Marco Estratégico del FIDA: ambas hacen hincapié en la asociación entre los gobiernos, las instituciones y ONG de desarrollo a fin de fomentar las condiciones para que los pobres puedan superar la pobreza.

27. La **estrategia provisional de reducción de la pobreza** (que también se basa en la estrategia de seguridad alimentaria) refleja la respuesta del Gobierno ante la necesidad urgente de reducir la incidencia de la pobreza. Se funda en los siguientes cuatro pilares: a) impulsar el crecimiento económico, principalmente por lo que se refiere a la reconstrucción y la recuperación posteriores a las

crisis; b) crear oportunidades de generación de ingresos para los pobres, y mejorar así la producción agrícola, la productividad y la rentabilidad; c) promover el desarrollo de los recursos humanos, entre otras cosas, aumentando los conocimientos técnicos entre los grupos vulnerables y ofreciendo incentivos para reducir la degradación del medio ambiente, y d) crear un entorno propicio y aumentar la capacidad institucional, tanto por lo que se refiere al desarrollo de las instituciones como al empoderamiento de los grupos comunitarios.

28. En la estrategia provisional también se enumeran de manera pormenorizada las prioridades para el desarrollo agrícola y rural, y se propone concentrar los esfuerzos en aumentar la superficie cultivada en las tierras bajas y mejorar la productividad por medio de la captación de agua, la ordenación de las cuencas hidrográficas, la rehabilitación de cuencas hidrográficas y la conservación del suelo. Las medidas específicas para respaldar la producción agrícola de los pequeños agricultores incluyen la promoción de: a) servicios de investigación y extensión; b) servicios financieros rurales; c) conservación del suelo y del agua, y d) riego en pequeña escala. Entre las medidas complementarias cabe citar: a) mejorar la infraestructura rural; b) mejorar las instalaciones para la atención de salud y de las escuelas; c) rehabilitar las instalaciones de abastecimiento de agua de las comunidades, y d) mantener reservas de alimentos. La ordenación de los recursos hídricos se considera una necesidad básica. Se adoptarán mecanismos de ordenación de cuencas hidrográficas, métodos de captación de agua de lluvia, extracción de agua subterránea, riego de superficie y riego que permita el ahorro del agua. El Gobierno también da prioridad a las políticas y el marco legal para la ordenación forestal y la implementación de un programa de reforestación acelerado.

III. ENSEÑANZAS DE LA EXPERIENCIA DEL FIDA EN EL PAÍS

29. La experiencia del FIDA en Eritrea pone de relieve la dificultad de operar en un país que se encuentra en condiciones de pobreza extrema y está afectado por una crisis, con serias limitaciones de recursos institucionales y humanos. El Fondo ha asignado casi USD 18 millones a Eritrea, concentrando sus intervenciones en las zonas donde existen más probabilidades de ampliar la producción de los pequeños agricultores y donde la pobreza es más aguda. Hay dos proyectos en curso y un tercer proyecto en preparación. El Proyecto de Desarrollo de las Ramblas de las Tierras Bajas Orientales finalizará en septiembre de 2006 y se espera que se hayan desembolsado la totalidad de los fondos. En el informe de la misión de supervisión de febrero de 2006 se indicó que, aunque el período de ejecución se había prorrogado dos veces y el proyecto había tardado 11 años en completarse, había alcanzado o superado la mayor parte de sus objetivos, y que la mayoría de los logros probablemente podrían mantenerse. La institución cooperante (el Banco Mundial) está estudiando la posibilidad de prestar apoyo a una segunda fase de este proyecto, lo cual demuestra que éste ha tenido éxito aun en circunstancias muy difíciles. El Proyecto de Desarrollo Agropecuario de Gash Barka se inició en 2003 y finalizará en abril de 2009. Debido a las difíciles circunstancias imperantes en la provincia de Gash Barka, el proyecto ha tenido dificultades iniciales (el 19% de los fondos se desembolsaron en diciembre de 2005), y el Gobierno solicitó que la revisión a mitad de período se realizara antes de lo planificado, en noviembre de 2005, a fin de analizar posibles formas de acelerar la ejecución. Posteriormente, la tasa de desembolsos aumentó y se llegó al 32% en junio de 2006.

30. Estos proyectos en Eritrea han permitido extraer muchas enseñanzas valiosas. Aun en las condiciones más adversas, contando con el tiempo suficiente, los proyectos pueden ejecutarse eficazmente. El lento ritmo de ejecución puede atribuirse a las limitaciones en cuanto a la capacidad necesaria en los niveles provincial y del gobierno central, y debe tenerse en cuenta en el diseño de proyectos y programas. En particular: a) el diseño de los proyectos debe ser lo más sencillo posible, con un número reducido de componentes y organismos de ejecución; b) se debe asignar a los proyectos recursos humanos adecuados a los recursos financieros con que se cuenta, y c) los diseños y planes operativos deben ser deliberadamente prudentes en materia de planificación de actividades y

desembolsos. La resolución del conflicto fronterizo, unida a la recuperación económica, atenuará estas limitaciones en cuanto a las capacidades, pero, por ahora, es preferible ser cautelosos al establecer objetivos y metas.

31. Los dos proyectos del FIDA han puesto de manifiesto que merece la pena fomentar el riego por desviación ya que representa un método popular, potencialmente sostenible y económicamente racional de aumentar la seguridad alimentaria, reducir la pobreza y ayudar a los grupos vulnerables. Los sistemas de riego por desviación bien diseñados y bien mantenidos probablemente ofrezcan las mayores posibilidades de reducir el déficit alimentario del país. La clave del éxito es lograr la participación de los beneficiarios desde el inicio para: a) asegurar su participación en el diseño del sistema, utilizando sus conocimientos autóctonos sobre esta práctica tradicional; b) distribuir la tierra de manera equitativa, teniendo especialmente en cuenta a los desplazados y los hogares encabezados por mujeres, y c) asegurar el compromiso de los beneficiarios para lograr la continuidad y el mantenimiento de la actividad mediante grupos de regantes que funcionen eficazmente.

32. Los dos proyectos del FIDA han obtenido resultados inferiores a los esperados en cuanto al seguimiento y la evaluación, las adquisiciones, la contratación y el uso eficaz de la asistencia técnica. Esto refleja la falta general de capacidad en los sectores público y privado, las deficiencias en la comunicación y la infraestructura, y la falta de experiencia en la ejecución de proyectos. El respaldo a la investigación agrícola es especialmente escaso, lo que no puede subsanarse a corto plazo. No obstante, la falta de recursos para los servicios de extensión ha sido parcialmente compensada por la eficaz participación de agricultores-extensionistas y personas que trabajan en sanidad animal en las aldeas.

33. Las experiencias de otros donantes y las enseñanzas que han extraído de ellas han coincidido ampliamente con las del FIDA y ponen de relieve lo siguiente: a) la necesidad de incrementar los conocimientos y eliminar las limitaciones de capacidad de las estructuras institucionales existentes, a fin de que funcionen de manera eficaz, integradora y participativa; b) la importancia de las iniciativas de base comunitaria para descentralizar la prestación y el suministro de servicios y bienes públicos; c) la necesidad de contar con los insumos complementarios pertinentes, y d) la necesidad de responder rápidamente a los cambios en las circunstancias que puedan limitar la eficacia. Asimismo, se mencionan frecuentemente las cuestiones relativas a la sostenibilidad, incluida la necesidad de que los programas tengan la capacidad de adaptarse a situaciones de crisis y dificultades externas; no dependan en exceso del apoyo externo; mantengan la productividad de los recursos naturales, y tengan en cuenta todas las dimensiones de la sostenibilidad, es decir, los aspectos ambientales, económicos, sociales e institucionales.

34. Las experiencias recientes demuestran que, incluso en medio de crisis agudas, es posible realizar avances en consonancia con la política del FIDA para la prevención de las crisis y la recuperación posterior. Al existir la posibilidad de que sucedan hechos desestabilizadores, el COSOP debe ser lo suficientemente sencillo, centrado en objetivos específicos y flexible como para poder adaptarse a cualquier cambio en las circunstancias de un entorno que es inherentemente inestable. Distintas partes del país necesitan utilizar diferentes instrumentos en distintos momentos, entre ellos: a) ayuda de emergencia; b) reconstrucción y rehabilitación, y c) actividades de desarrollo convencionales. Con el tiempo, se espera que el acento se desplace paulatinamente de a) a b) y luego de b) a c), pero la vulnerabilidad ante las sequías y otros desastres naturales implica que posiblemente existan algunas necesidades de emergencia y reconstrucción y rehabilitación durante el período abarcado en el COSOP. No obstante, los principios de participación del FIDA en situaciones de crisis y posterior a ellas impiden la participación en operaciones de mantenimiento de la paz y de ayuda humanitaria.

IV. MARCO ESTRATÉGICO DEL FIDA

A. Función estratégica del FIDA y prioridades propuestas

35. La **ventaja comparativa del FIDA** reside en que lleva 12 años actuando ininterrumpidamente en el país en una situación de crisis de la cual la mayor parte de los demás donantes se ha retirado, sin que hayan regresado todavía. En particular, el Fondo cuenta con una valiosa experiencia en la integración de la asistencia que necesita la población vulnerable para el desarrollo humano, social, institucional y económico en un sentido amplio, y la ayuda complementaria para atender las necesidades de supervivencia a corto plazo. Por este motivo, el FIDA ha adquirido notoriedad como principal asociado en la reducción de la pobreza mediante actividades de desarrollo agrícola y rural y ha tenido facilidades para participar más activamente en el diálogo sobre políticas, lo cual ha resultado difícil para otras entidades asociadas. El proceso del COSOP (llevado a cabo paralelamente con la revisión a mitad de período del Proyecto de Desarrollo Agropecuario de Gash Barka y la formulación del Programa de recuperación y desarrollo de la ganadería después de la crisis) ha permitido al Fondo establecer un contacto más estrecho con los responsables de las políticas, además de haber aumentado las posibilidades de entablar un diálogo fructífero sobre las políticas pertinentes y lograr una innovación basada en el continuo apoyo a las actividades de desarrollo financiadas mediante préstamos y donaciones. La posición de liderazgo del FIDA también ha puesto de manifiesto su capacidad para impulsar importantes iniciativas de cofinanciación (por ejemplo, del Fondo Belga de Supervivencia para el Tercer Mundo, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y el Fondo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo para el Desarrollo Internacional), y ha contribuido a establecer un punto de entrada para el Banco Mundial en el sector rural. Dado que la asignación que corresponde a Eritrea con arreglo al PBAS es relativamente pequeña (véase la sección IV, G), la capacidad del FIDA de movilizar otros recursos y actuar como catalizador en el diálogo sobre políticas constituye un aspecto clave de la ventaja comparativa del Fondo.

36. La **meta estratégica** del FIDA en Eritrea es **contribuir al objetivo de desarrollo del Milenio de erradicar la pobreza y el hambre en las zonas rurales, donde el 65% de los hogares no pueden satisfacer sus necesidades básicas**. En el marco de esta meta general, hay cuatro **objetivos estratégicos**, cada uno de los cuales corresponde a uno de los cuatro pilares de la estrategia provisional de reducción de la pobreza:

Pilares de la estrategia provisional de reducción de la pobreza	Objetivos estratégicos del COSOP
Impulsar el crecimiento económico	Apoyo posterior a las crisis: restablecer medios de vida independientes para los hogares rurales afectados por las crisis
Crear oportunidades de generación de ingresos para los pobres	Mejora de la productividad: aumentar de manera sostenible la productividad y la rentabilidad agrícola y ganadera
Promover el desarrollo de los recursos humanos	Capacitación técnica: incrementar los ingresos rurales y reducir la degradación ambiental mediante la capacitación y los servicios de extensión
Crear un entorno propicio y aumentar la capacidad institucional	Aumento de la capacidad: aumentar la capacidad institucional y el apoyo a las iniciativas de desarrollo impulsadas por la comunidad

37. Estos objetivos estratégicos, sus indicadores de resultados y bases de referencia se elaboran en la matriz de resultados del apéndice II. Los objetivos estratégicos definen la naturaleza y dirección de la participación del FIDA y no indican nada respecto a la magnitud del apoyo, que dependerá en

última instancia de los acuerdos de cofinanciación. En la política del FIDA para la prevención de las crisis y la recuperación posterior se propone hacer hincapié inicialmente en el primer objetivo estratégico, integrando la asistencia para el desarrollo convencional basada en los otros tres objetivos a medida que los efectos del conflicto y la sequía vayan disminuyendo. La matriz de resultados también indica las vinculaciones regresivas con la estrategia provisional de reducción de la pobreza y las vinculaciones progresivas con posibles intervenciones en materia de políticas e instituciones. Los subprogramas y actividades que se van a ejecutar en relación con un determinado objetivo estratégico no constituyen intervenciones correspondientes a un solo proyecto. De hecho, es posible que un proyecto se centre en dos o más subprogramas, o que varios proyectos respondan al mismo subprograma.

38. **Grupos-objetivo y focalización.** Los cuatro objetivos estratégicos abordarán las necesidades de diferentes grupos mediante una serie de actividades seleccionadas en función de las prioridades de los interesados, y que beneficiarán a los más vulnerables. Las actividades posteriores a las crisis beneficiarán a: a) los desplazados internos, los repatriados y el personal militar desmovilizado; b) otros hogares rurales ubicados en zonas afectadas por la guerra y las sequías, y c) los hogares encabezados por mujeres⁴ y afectados por discapacidades. Las actividades para mejorar la productividad agrícola se centrarán en: a) la población pobre y muy pobre de las tierras altas donde se realiza agricultura de secano, que son zonas densamente pobladas y con el mayor número de pobres; b) las comunidades de pastores y agropastorales de las tierras bajas, donde se observa la mayor incidencia de la pobreza y la pobreza extrema, y c) los hogares de todas las regiones agroecológicas que se han visto seriamente afectadas por las sequías. El desarrollo de los recursos humanos, el aumento de la capacidad y las medidas ambientales se centrarán en todas las comunidades afectadas por las limitaciones presentes en el entorno para la reducción de la pobreza y la comercialización de la producción de las empresas rurales.

39. Las estrategias de focalización para garantizar la participación de los hogares pobres y vulnerables dentro de estos grupos-objetivo, especialmente los hogares encabezados por mujeres, no negarán a quienes se encuentren en mejores condiciones la oportunidad de mejorar sus medios de vida. Esto se llevará a cabo mediante: a) la selección de zonas con gran número de hogares pobres y encabezados por mujeres; b) la focalización en zonas gravemente afectadas por los conflictos y las sequías (siempre que las condiciones de seguridad lo permitan); c) la aplicación de medidas específicas para ayudar a los hogares monoparentales y los discapacitados, y d) mecanismos de autoselección, tales como el suministro de lotes para la cría de aves de corral, que probablemente interesen especialmente a las mujeres pobres y menos a quienes viven en mejores condiciones.

40. **Enfoque programático.** El establecimiento de una estrategia de transición entre la reconstrucción y la rehabilitación posteriores a las crisis y el apoyo al desarrollo concuerda con el enfoque programático plasmado en el nuevo modelo operativo del FIDA. Esto amplía la perspectiva del trabajo del FIDA más allá de las aprobaciones anuales y la gestión de proyectos y carteras, y pone de relieve la necesidad de gestionar procesos complejos para obtener resultados múltiples. Conforme al nuevo modelo, el programa tiene como finalidad vincular todas las actividades financiadas por el FIDA en Eritrea y potenciar su impacto mediante la creación de sinergias a través de la complementación planificada y el apoyo a la estrategia provisional de reducción de la pobreza. Esto requiere una gestión activa en el país y en el FIDA. A nivel del país, el FIDA formará un equipo de gestión del programa compuesto por personal relacionado con los proyectos, funcionarios públicos, receptores de las donaciones, proveedores de servicios, representantes de los pequeños agricultores y otros interesados y asociados. Dicho equipo se reunirá regularmente, analizará el progreso del trabajo y los resultados obtenidos y acordará los pasos que se han de seguir. El equipo se encargará, a nivel

⁴ Entre ellos, hogares que de hecho son encabezados por mujeres, cuyos esposos están ausentes por encontrarse en el servicio militar.

del país, de llevar a la práctica las prioridades del COSOP, maximizando el impacto del programa del FIDA, la gestión de conocimientos, el diálogo sobre políticas, la innovación y las asociaciones con el apoyo del gerente del programa en el país y el equipo del programa en el país.

41. Dado que la situación posterior a las crisis en Eritrea está en constante evolución, el programa del FIDA hará uso de varios instrumentos para atender las necesidades a corto plazo, al mismo tiempo que se adoptarán medidas para un desarrollo a más largo plazo y se utilizará como base la cartera actual de proyectos. En primer lugar, el éxito del Proyecto de Desarrollo de las Ramblas de las Tierras Bajas Orientales y la acelerada ejecución del Proyecto de Desarrollo Agropecuario de Gash Barka, según las recomendaciones de la revisión a mitad de período, son fundamentales para el programa en curso, ya que ambos siguen siendo sumamente pertinentes y el logro de sus objetivos se ha visto limitado por las condiciones de seguridad. En segundo lugar, la puesta en marcha de un nuevo programa, actualmente en preparación y en el que se hará un uso estratégico de las donaciones, asegurará una rápida respuesta en zonas donde las necesidades son apremiantes, a la vez que permitirá al FIDA y al Gobierno aprender más sobre las cuestiones clave que aborda el COSOP. En tercer lugar, el FIDA seguirá apoyándose en su sólida relación con el Gobierno para participar en el diálogo sobre políticas en áreas específicas relacionadas con la reducción de la pobreza rural y el ordenamiento de los recursos naturales.

42. El enfoque programático también reconoce que, aunque existen numerosas opciones para reducir la pobreza rural, es fundamental seleccionar instrumentos que se ajusten a las necesidades de los interesados. Esas necesidades, y las respuestas a las mismas, difieren notablemente de un lugar a otro del país y de un momento a otro y exigen un enfoque que permita la utilización de instrumentos diferentes en circunstancias diferentes. En particular, el enfoque del programa en las tierras altas debe diferenciarse del empleado en las zonas de altitud media y en las tierras bajas, debido a que las causas y características de la pobreza rural, la infraestructura, los servicios y las oportunidades de desarrollo son diferentes. Asimismo, se reconoce que la estrategia para el país se implementará durante un período de continua incertidumbre en materia de seguridad y situación fiscal, y que un programa excesivamente prescriptivo corre el riesgo de volverse obsoleto rápidamente.

43. **Prioridades propuestas.** Las prioridades a corto plazo se orientarán a ofrecer ayuda posterior a las crisis a los grupos más afectados. Las prioridades propuestas son: a) reconstrucción y desarrollo de las comunidades rurales después de las crisis, por ejemplo, mediante asistencia especial a los hogares afectados para ayudarlos a restablecer medios de vida independientes y la seguridad alimentaria, y rehabilitación de la infraestructura y los servicios rurales en las zonas afectadas por los conflictos; b) intervenciones destinadas a abordar los problemas de la inseguridad alimentaria y la pobreza extrema en todas las zonas agroecológicas, y c) esfuerzos tendientes a reducir la degradación del medio ambiente causada por índices elevados de erosión del suelo y un uso ineficaz de los escasos recursos hídricos.

B. Principales oportunidades de innovación e intervención mediante proyectos

44. El desafío de este COSOP es planificar una transición estructurada y sin fisuras entre las actividades inmediatas de reconstrucción posterior a las crisis (ateniéndose al primer objetivo estratégico) y las intervenciones convencionales de desarrollo (conforme a los otros tres objetivos estratégicos), manteniendo al mismo tiempo la flexibilidad necesaria para intensificar el apoyo si volviera a darse una situación de crisis debido a un conflicto o un desastre natural. La incertidumbre que genera la situación exige una estrategia que permita alternar mecanismos que puedan aplicarse durante las crisis, para el apoyo posterior y para el desarrollo a más largo plazo, según sea necesario. A la vez, dicha estrategia debe prestar la debida atención al principio de “no dañar” que se establece en la política de prevención de crisis y la recuperación posterior, cuyo propósito es asegurar que las estrategias de supervivencia a corto plazo no impidan el desarrollo a largo plazo.

45. Las oportunidades para la innovación al atender las **necesidades de reconstrucción posterior a las crisis** comprenden iniciativas que garantizan que la ayuda sea oportuna, accesible y participativa. Podrán incluirse iniciativas que permitan que los hogares vulnerables y afectados por las crisis tengan acceso a la ayuda para la reconstrucción y el desarrollo, a saber: a) asignación de parcelas a los hogares afectados por las crisis y reasentados y al personal militar desmovilizado; b) distribución de insumos ganaderos y agrícolas a los hogares destinatarios para ayudarlos a restablecer su capacidad de mantener medios de vida independientes, y c) rehabilitación de la infraestructura y los servicios rurales básicos. Gracias a dicho apoyo la estrategia del Gobierno se convertirá en medidas prácticas para llevar adelante un proceso de desarrollo impulsado por las comunidades, participativo y descentralizado con el objeto de reducir la pobreza y mejorar la seguridad alimentaria y la conservación del medio ambiente.

46. Para abordar los **problemas ambientales y de inseguridad alimentaria** en función de los objetivos estratégicos del **fomento de la productividad**, la **capacitación técnica** y el **aumento de la capacidad**, las posibilidades de innovación se centrarán en la adaptación de tecnologías sencillas y asequibles que hayan dado resultados positivos en circunstancias similares, y que se puedan aplicar en Eritrea después de un breve período de ensayos realizados con la participación de los agricultores. Se han identificado tres posibilidades principales:

- a) La ordenación sostenible de los recursos naturales podría ayudar a reducir o invertir la tendencia de degradación de la tierra adoptando las siguientes medidas: i) sistemas de gestión de cuencas hidrográficas en las tierras altas para reducir la escorrentía de superficie, captar agua para el riego en pequeña escala y el uso doméstico y reducir la erosión del suelo; ii) desarrollo del regadío, mediante presas pequeñas y medianas en las tierras altas, y sistemas de riego por desviación en las tierras bajas, y iii) desarrollo de la silvicultura y la agrosilvicultura en zonas no cultivables para obtener leña, forraje y madera para la construcción y reducir la erosión del suelo.
- b) La seguridad alimentaria y el rendimiento de los cultivos de secano podría mejorarse gracias al establecimiento de un sistema nacional de semillas mediante el cual se suministren semillas de calidad para los principales cultivos alimentarios.
- c) El desarrollo de la ganadería y los forrajes podría garantizar medios de vida más seguros y, al mismo tiempo, permitiría atender los problemas relativos al medio ambiente y las necesidades de reconstrucción posterior a las crisis. La ganadería también está estrechamente ligada a cuestiones de ordenación de los recursos naturales, pero existen posibilidades de innovación por medio de la introducción y los ensayos adaptativos de cultivos con múltiples fines que puedan utilizarse para los humanos y el ganado y, a la vez, contribuir a la conservación del medio ambiente. La introducción de prácticas ganaderas mejoradas favorecerá la supervivencia del ganado durante épocas difíciles e incrementará la productividad de la ganadería de manera sostenible.

C. Posibilidades de proyección exterior y de cooperación con las ONG y el sector privado

47. Las políticas del Gobierno desalientan la participación de ONG en actividades consideradas funciones básicas del Gobierno (por ejemplo, el desarrollo agrícola). Algunas ONG internacionales participan en actividades de emergencia y socorro, incluida la tarea de retirar minas. Las pocas ONG locales que existen son instituciones financiadas por el Estado, organizaciones de base muy amplia tales como la Unión Nacional de Mujeres Eritreas, organizaciones religiosas o filiales de ONG internacionales. Los requisitos recientemente establecidos para las ONG crearon un nuevo marco para las operaciones de estas organizaciones y ponen de manifiesto la preocupación del Gobierno en relación con la proliferación no coordinada de operaciones de ONG en el país, lo que probablemente suponga una nueva forma de colaboración con dichas organizaciones.

48. La política del FIDA sobre la participación del sector privado se basa en tres líneas de acción: a) diálogo sobre políticas; b) inversiones para apoyar el desarrollo del sector privado, y c) asociaciones con el sector privado para favorecer las inversiones adicionales y el conocimiento. La aplicación de estas pautas implica el reconocimiento de que el Gobierno frecuentemente debe prestar servicios que, en la mayoría de los países, ofrece el sector privado, lo cual influye en la capacidad de ejecución y puede causar el desplazamiento de los proveedores de servicios privados. Hay casos en los que el Gobierno debe tomar la iniciativa donde el sector privado no puede responder, pero es aconsejable que deje de intervenir en cuanto sea posible a fin de fomentar el desarrollo de la actividad empresarial rural.

D. Oportunidades para establecer vínculos con otros donantes e instituciones

49. Además de los dos proyectos del FIDA, la ayuda de los donantes para el desarrollo rural y la agricultura se limita principalmente a tareas de socorro y rehabilitación. El Organismo Danés de Desarrollo Internacional, que era un donante clave, se retiró del sector en 2002; el único proyecto del Banco Africano de Desarrollo en el sector agrícola finalizó hace poco, y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, que se dedicaba a la ayuda alimentaria, se retiró recientemente. El Banco Mundial se ha concentrado en el desarrollo rural, tal como lo indica su Nota de Estrategia Provisional que insta a una continua coordinación tripartita entre el Gobierno, el FIDA y el Banco y, lo que es más importante, incluye la posibilidad de que el Banco brinde su apoyo a una segunda fase del Proyecto de Desarrollo de las Ramblas de las Tierras Bajas Orientales. La nota de estrategia del Banco Mundial propone un programa de dos años que haga hincapié en: a) la transparencia en las políticas y operaciones públicas; b) la puesta en marcha de un plan de reforma; c) el establecimiento de un marco macroeconómico realista, y d) la reducción de la pobreza y la limitación del deterioro de los sistemas de subsistencia rurales. En el documento se explica por qué el Banco ha modificado su enfoque y ha pasado de centrarse en la reconstrucción posterior a las crisis a una gestión adecuada y al establecimiento de un entorno propicio para el crecimiento del sector privado.

50. Recientemente, el Gobierno emprendió una importante iniciativa nueva, el programa de desarrollo rural integrado, y se encuentra en el proceso de recabar el apoyo de las principales entidades de desarrollo multilaterales, entre ellas, el FIDA, el Banco Mundial, la Unión Europea y el Banco Africano de Desarrollo. El programa, que se basa en la estrategia provisional, comprende un proceso de consultas con las provincias y los principales donantes, con el objetivo de abordar los aspectos de la seguridad alimentaria a nivel nacional y de los hogares, y la pobreza en las zonas rurales. Los objetivos del programa coinciden ampliamente con el COSOP, y el Gobierno ha expresado que espera contar con el apoyo del FIDA, junto con el de los demás donantes principales. El programa tendrá una duración de cuatro o cinco años y atenderá los aspectos de la agricultura y el riego, los caminos rurales, el suministro de agua y el saneamiento, la electrificación y la creación de capacidad.

51. Eritrea es signataria de la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación. El Mecanismo Mundial de dicha convención está respaldando la aplicación del plan de acción nacional del país para combatir la desertificación y es probable que actúe como asociado en futuras iniciativas relacionadas con las políticas, además de programas y proyectos, especialmente en la esfera de la ordenación sostenible de los recursos naturales. También existe la posibilidad de trabajar con el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) de manera similar. Debido a la directa relación causal entre la ganadería y la degradación del medio ambiente, es muy probable que una intervención de rehabilitación y desarrollo de la ganadería adecuadamente diseñada obtenga cofinanciación del FMAM.

E. Aspectos en que debe centrarse el diálogo sobre políticas

52. Recientemente el diálogo se ha centrado más en las políticas sectoriales que en los proyectos, como consecuencia de la ultimación del marco de estrategias del Gobierno para el sector agrícola, que coincidió con el proceso de preparación del COSOP y sacó provecho del mismo. Asimismo, existe la posibilidad de que el FIDA participe más en las cuestiones relativas a las políticas que influyen negativamente en el nivel de financiación que puede aportar en virtud del PBAS, por ejemplo en las áreas de tenencia de la tierra, apoyo institucional y creación de capacidad a nivel local.

53. En el COSOP se destacan (véase la matriz de resultados en el apéndice II) algunas aspiraciones en materia de políticas e instituciones relacionadas con los cuatro objetivos estratégicos. El diálogo relacionado con la situación posterior a las crisis puede incluir la pertinencia de la política del FIDA para la prevención de las crisis y la recuperación posterior en el contexto de Eritrea, lo cual comprende la gestión del proceso de transición entre las actividades de reconstrucción y rehabilitación y las de desarrollo convencionales. Se espera que también participen en esta esfera las instituciones multilaterales (el Banco Mundial, la Unión Europea y el Banco Africano de Desarrollo) y los ministerios clave del gobierno central, además de las administraciones provinciales de las zonas afectadas por las crisis, a fin de ayudar a los hogares rurales vulnerables a restablecer medios de vida independientes. La segunda esfera del diálogo sobre políticas es la concerniente a la relación entre pobreza, productividad agrícola y degradación del medio ambiente, que se está tratando actualmente durante el diseño del Programa de recuperación y desarrollo de la ganadería después de la crisis. La tercera esfera principal a la que el FIDA puede contribuir es la relacionada con la creación de capacidad institucional en niveles clave del gobierno y el fortalecimiento de la capacidad respecto de las iniciativas de desarrollo impulsadas por las comunidades.

F. Medidas encaminadas a mejorar la gestión de la cartera de proyectos

54. **Apoyo a la ejecución.** El objetivo de mejorar la eficacia de la cartera de proyectos financiados por el FIDA concuerda con el nuevo modelo operativo, que hace hincapié en los servicios de apoyo a la ejecución a través de los equipos del programa en el país y una mayor presencia en el mismo. En el curso de la revisión a mitad de período, el Gobierno señaló que desearía realizar una serie de ajustes a las disposiciones para la ejecución del proyecto de Gash Barka. Se espera que la ejecución del programa en el país favorezca la participación del FIDA en el diálogo sobre políticas. El enfoque fue iniciado por el Gobierno mediante el establecimiento de un grupo de trabajo durante el proceso de preparación del COSOP. Asimismo, se propuso establecer una unidad de facilitación de proyectos del FIDA dentro del Ministerio de Desarrollo Nacional con el fin de ayudar a solucionar algunos de los problemas relacionados con la ejecución y acelerar la puesta en marcha de nuevas intervenciones.

G. Programa provisional de préstamos y programa eslabonado de trabajo

55. El calendario del COSOP está en consonancia con la estrategia provisional del Gobierno para la reducción de la pobreza. En efecto, aunque no se ha establecido un calendario para la finalización de esta última, el COSOP se analizará con objeto de actualizarlo cuando ello suceda. La puntuación otorgada mediante la aplicación del PBAS en 2005 dio como resultado una asignación indicativa (hipótesis básica) de aproximadamente USD 4,1 millones para un ciclo trienal del PBAS. No obstante, la asignación del FIDA podría ser mayor o menor dependiendo de un posible aumento o disminución de dicha puntuación. Las distintas posibilidades son las siguientes:

	Hipótesis baja	Hipótesis básica	Hipótesis alta
Calificación de proyectos en situación de riesgo	2	3	4
Puntuación correspondiente a los resultados del sector rural	3,6	3,9	4,2
Cambio porcentual en la puntuación del país según el PBAS	-17,1%	N.D.	+17,1%

56. La política del FIDA para la prevención de las crisis y la recuperación posterior también contempla la asignación de recursos complementarios para programas y proyectos que respondan a crisis causadas por catástrofes naturales o por el hombre, tomando en cuenta los mecanismos de financiación de la Asociación Internacional de Fomento (Grupo del Banco Mundial). Eritrea es uno de los nueve países que la Asociación Internacional de Fomento considera que reúnen las condiciones prescritas para recibir asignaciones especiales en situaciones posteriores a conflictos.⁵

57. Los recursos provenientes de las donaciones podrán utilizarse para financiar estudios estratégicos sobre cuestiones básicas relacionadas con las políticas, realizar actividades piloto, ofrecer asistencia técnica en esferas clave para la reconstrucción y el desarrollo y favorecer el logro de resultados de los proyectos. Considerando un horizonte más amplio que el de las actividades provisionales financiadas mediante donaciones y la puesta en marcha de un nuevo proyecto, el Gobierno y el FIDA decidirán cuál de las áreas prioritarias del COSOP será la siguiente en recibir el apoyo del Fondo. La decisión dependerá en gran medida del desempeño del Programa de desarrollo rural integrado del Gobierno y los elementos del mismo que demuestren una mayor coincidencia con los cuatro objetivos estratégicos del COSOP.

⁵ En el marco de la decimocuarta reposición de la Asociación Internacional de Fomento es posible conceder asignaciones especiales para la etapa posterior a conflictos por un máximo de cuatro años, más tres años de transición hacia la norma basada en el desempeño. Este procedimiento permite también asignar recursos adicionales en el período posterior a desastres naturales graves fuera del marco del PBAS, evaluando cada caso por separado.

APPENDIX I

COUNTRY DATA

ERITREA

Land area (km² thousand) 2003 1/	101	GNI per capita (USD) 2003 1/	190
Total population (million) 2003 1/	4.39	GDP per capita growth (annual %) 2003 1/	0.8
Population density (people per km²) 2003 1/	44	Inflation, consumer prices (annual %) 2003 1/	n/a
Local currency	Nakfa (ERN)	Exchange rate: USD 1 =	15 Nakfa
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate) 1997-2003 2/	2.5	GDP (USD million) 2003 1/	751
Crude birth rate (per thousand people) 2003 1/	37	Average annual rate of growth of GDP 2/ 1983-1993	n/a
Crude death rate (per thousand people) 2003 1/	13	1993-2003	-2.0
Infant mortality rate (per thousand live births) 2003 1/	45	Sectoral distribution of GDP 2003 1/	
Life expectancy at birth (years) 2003 1/	51	% agriculture	14
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n/a	% industry	25
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% manufacturing	11
Total labour force (million) 2003 1/	2.20	% services	61
Female labour force as % of total 2003 1/	47	Consumption 2003 1/	
Education		General government final consumption expenditure (as % of GDP)	52
School enrolment, primary (% gross) 2003 1/	64 a/	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	111
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2003 1/	n/a	Gross domestic savings (as % of GDP)	-63
Nutrition		Balance of Payments (USD million)	
Daily calorie supply per capita, 2003 1/	n/a	Merchandise exports 2003 1/	56
Malnutrition prevalence, height-for-age (% of children under 5) 2003 2/	38 a/	Merchandise imports 2003 1/	670
Malnutrition prevalence, weight-for-age (% of children under 5) 2003 2/	40 a/	Balance of merchandise trade	-614
Health		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP) 2003 1/	5 a/	before official transfers 2003 1/	n/a
Physicians (per thousand people) 2003 1/	n/a	after official transfers 2003 1/	-128
Population using improved water sources (%) 2002 2/	57	Foreign direct investment, net 2003 1/	22
Population with access to essential drugs (%) 2/	n/a	Government Finance	
Population using adequate sanitation facilities (%) 2002 2/	9	Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2003 1/	n/a
Agriculture and Food		Total expenditure (% of GDP) 2003 1/	n/a
Food imports (% of merchandise imports) 2003 1/	n/a	Total external debt (USD million) 2003 1/	635
Fertilizer consumption (hundreds of g per ha of arable land) 2000 1/	74 a/	Present value of debt (as % of GNI) 2003 1/	47
Food production index (1999-2001=100) 2003 1/	85	Total debt service (% of exports of goods and services) 2000 1/	14
Cereal yield (kg per ha) 2003 1/	299	Lending interest rate (%) 2003 1/	n/a
Land Use		Deposit interest rate (%) 2003 1/	n/a
Arable land as % of land area 2003 1/	5 a/		
Forest area as % of total land area 2003 1/	16 a/		
Irrigated land as % of cropland 2003 1/	4 a/		

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank (2005), *World Development Indicators 2005*, Washington, DC: World Bank, CD ROM.

2/ UNDP (2005), *Human Development Report 2005: International Cooperation at a Crossroads, Aid, Trade and Security in an Unequal World*, New York: United Nations Development Programme.

APPENDIX II

RESULTS MATRIX

Country Strategy Alignment	Key Results Framework for COSOP			Institutional and Policy Objectives
Interim PRS Targets ^{a/}	Strategic Objectives	Outcome Indicators	Milestone Indicators	Specific Policy and Institutional Ambitions
<p>Pillar I: Reinvigorating Economic Growth</p> <ul style="list-style-type: none"> • Increase water availability • Increase farm productivity • Promote high-value crops • Expand the cultivated area • Increase credit to the agricultural sector • Improve infrastructure and marketing • Develop livestock production 	<ul style="list-style-type: none"> • Strategic objective I: Re-establish independent livelihoods for crisis-affected rural households 	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultural land allocated to conflict-affected and resettled households • Livestock and agricultural inputs distributed to target households to assist in re-establishing independent livelihoods • Rural infrastructure and services rehabilitated 	<ul style="list-style-type: none"> • Number of beneficiary households receiving secure allocation of land • Reduced level of dependency on food aid and other relief packages • Availability of rural infrastructure and services 	<ul style="list-style-type: none"> • Application of IFAD's post-crisis prevention and recovery policy • Facilitate development of land laws and regulations to improve security of tenure • Advocate reduced government involvement and improved private sector capacity to provide agricultural inputs and services
<p>Pillar II: Creating Income-Generating Opportunities for the Poor</p> <ul style="list-style-type: none"> • Improve access to farmlands by the poor • Reorient research and extension to the needs of the poor • Construction of small dams • Rehabilitation of degraded catchments • Integrated agro-livestock-rangeland development • Small-scale irrigation systems • Promote small- and micro-enterprises • Improve access to microcredit • Expand the public works programme 	<ul style="list-style-type: none"> • Strategic objective II: Sustainably increase agricultural and livestock productivity and profitability 	<ul style="list-style-type: none"> • Farming systems rehabilitated using affordable and sustainable technologies • Irrigation schemes developed to utilize surface water run-off from high-rainfall areas • Household and national food security levels increased • Incidence of extreme poverty in rural areas reduced 	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultural production and productivity levels • Area developed for irrigation • Food production and income-generation by rural households • Number of rural households dependent on food aid • Incomes and nutritional status of target households 	<ul style="list-style-type: none"> • Support increased effectiveness of agricultural research and extension • Facilitate policy and strategy to guide the utilization of water resources
<p>Pillar III: Improving Human Resource Development</p> <ul style="list-style-type: none"> • Improve the access to and quality of education • Develop technical skills and technology training • Improve health services, water supply and sanitation • Protect vulnerable groups, especially women, the disabled and children • Provide affordable housing • Enhance the environment 	<ul style="list-style-type: none"> • Strategic objective III: Boost rural incomes and reduce environmental degradation through technical training programmes 	<ul style="list-style-type: none"> • Poor rural households trained in relevant technical and livelihood skills • Professional and technical skills enhanced • Watershed management schemes established 	<ul style="list-style-type: none"> • Number of households receiving training • Number of professional and technical staff trained • Availability of domestic water • Reduced rate of soil loss in arable farming systems 	<ul style="list-style-type: none"> • Support vocational training initiatives to benefit vulnerable groups • Encourage interaction among environmental, social and economic policy domains
<p>Pillar IV: The Enabling Environment and Institutional Capacity-Building</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strengthen fiscal and financial accountability • Strengthen and reform the civil service • Devolve power and enhance participation 	<ul style="list-style-type: none"> • Strategic objective IV: Build institutional capacity and support for community-driven development initiatives 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutional capacity strengthened • Capacity for project implementation enhanced • Participatory and community-driven development approaches mainstreamed 	<ul style="list-style-type: none"> • Performance of institutions in rural poverty reduction • Pace and quality of project implementation • Participation of rural communities in planning and implementing development programmes 	<ul style="list-style-type: none"> • Facilitate the development of a policy for training and capacity-building in relevant institutions at all levels • Consolidate the wider application of community-driven development approaches

a/ Based on the four pillars of the Interim PRS, which also incorporates the Food Security Strategy. Items in italics are relevant to the COSOP strategic objectives.

STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS

Results of a participatory SWOT analysis undertaken by the IFAD COSOP team and the Government task force on 7 June 2005

Strengths	Weaknesses	Opportunities	Threats
Human Resources			
<p>High level of cohesion in rural communities and strong commitment to the national development effort.</p> <p>Nine nationalities and two major religions united in their national development efforts.</p> <p>Rural people are hard-working and persistent in their efforts to improve their lives and develop the nation.</p> <p>Resilient rural communities with a wide range of traditional coping mechanisms.</p> <p>Strong tradition of conflict resolution and maintenance of law and order in rural communities.</p> <p>Strong women's participation in the household economy and livelihoods from agriculture and livestock production.</p> <p>Rural women have a strong sense of social and environmental responsibility.</p> <p>Rural women are politically empowered and play a decisive role at all levels from the village to the national government.</p> <p>High level of indigenous knowledge and experience in traditional agricultural, agropastoral and pastoral systems.</p> <p>Low crime and corruption indices.</p>	<p>Very high incidence of poverty, extreme poverty and food insecurity in rural areas and heavy dependence on food aid.</p> <p>High levels of illiteracy and traditional approaches in rural communities limit capacity to adopt new technologies.</p> <p>Around 30% of households are woman-headed and do not have a working-age adult male.</p> <p>Women and woman-headed households are also severely disadvantaged by factors such as lack of education, early marriage, and reproductive and other health issues.</p> <p>Rural labour shortages due to national mobilization efforts and lack of mechanization in traditional farming systems.</p>	<p>Demobilization of military personnel will increase labour availability in rural areas.</p>	<p>Increasing incidence of HIV/AIDS.</p>

STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS

Results of a participatory SWOT analysis undertaken by the IFAD COSOP team and the Government task force on 7 June 2005

Strengths	Weaknesses	Opportunities	Strengths
Natural Resources			
<p>High level of agroecological and climatic diversity.</p> <p>Indigenous animal and plant genetic resources; species and varieties are well adapted to natural conditions.</p> <p>Adequate water resources given the size of the human population (although not efficiently utilized).</p> <p>Good marine resources (fish, salt, tourism, etc.) are currently underutilized.</p>	<p>Low and erratic rainfall over most of the country due to long-term climate change increasing the frequency and severity of drought.</p> <p>Livestock herds severely depleted due to severe, recurrent drought.</p> <p>Large deficit of livestock feeds and forage in all agricultural, agropastoral and pastoral systems.</p> <p>High degree of deforestation and land degradation resulting from fertility depletion and erosion.</p> <p>Shortage of readily accessible drinking water and fuelwood occupies a large amount of women's time.</p> <p>Inadequate knowledge about national water resources for planning and efficient resource utilization.</p>	<p>Better utilization of surface water resources for irrigation, including dams and ponds in the highlands and spate irrigation in the lowlands.</p> <p>Large amount of unutilized suitable land available in lowland areas for irrigation development.</p> <p>Potential for improved utilization of groundwater for domestic water supplies in rural areas.</p> <p>Potential to select and improve indigenous livestock breeds.</p> <p>Forestry and agroforestry development to improve the availability of fuelwood and protect sloping land from erosion.</p> <p>Potential to develop marine resources for tourism and ecotourism.</p>	<p>Increasing frequency and severity of drought.</p> <p>Environmental degradation erodes food security and deepens poverty.</p>

STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS

Results of a participatory SWOT analysis undertaken by the IFAD COSOP team and the Government task force on 7 June 2005

Strengths	Weaknesses	Opportunities	Strengths
Institutions and Policies			
<p>Decentralized system of Government geared to an area-based approach to agricultural and rural development.</p> <p>Decentralized administrative system based on traditional forms of governance.</p> <p>Strong sense of dedication to national development efforts among government staff.</p> <p>National policy framework gives priority to the reconstruction and development needs of the rural poor.</p> <p>The Government is a signatory to major international environmental conventions and has a national environmental management plan.</p> <p>Existence of Interim PRS, draft Food Security Strategy, draft Millennium Development Goals Report and national gender action plan.</p> <p>Agricultural sector development strategy in advanced stage of formulation.</p>	<p>Traditional land tenure systems provide insufficient security of ownership and are a disincentive for investment.</p> <p>New land ownership proclamation has not yet been put into effect.</p> <p>Inadequate number of skilled and appropriately trained personnel at both national and local government levels.</p> <p>Limited capacity of agricultural research and extension services.</p> <p>Unsustainable fiscal deficit severely constrains the Government's capacity to invest in rural and agricultural development.</p>	<p>Declining military expenditure predicated on implementation of the decision of the boundary commission will release funds for rural poverty reduction initiatives.</p> <p>Potential to access international finance from a range of sources to address critical poverty reduction, environmental and biodiversity issues.</p> <p>Potential to transfer responsibility for the operation and management of existing irrigation systems to community-based water user associations.</p> <p>Expansion of private sector tractor and machinery hire operators would reduce the need for government involvement in this activity.</p>	

STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS

Results of a participatory SWOT analysis undertaken by the IFAD COSOP team and the Government task force on 7 June 2005

Strengths	Weaknesses	Opportunities	Strengths
Markets			
<p>Eritrea is favourably located relative to markets for agricultural and livestock products in the Arabian Peninsula and elsewhere in the Middle East.</p> <p>Strong domestic demand for agricultural and livestock products and good potential for import replacement.</p>	<p>Lack of market information services accessible to rural people.</p>	<p>Develop milk collection and marketing facilities to supply unsatisfied demand in urban areas.</p> <p>Scope for production and marketing of off-season fruits and vegetables for export to Europe and the Middle East.</p> <p>Reasonable sea and air freight connections to Europe and the Middle East for fresh produce exports.</p> <p>Revival of the livestock export trade across the Red Sea.</p> <p>Replacement of imports for a wide range of crop and livestock commodities.</p>	
National Security			
	<p>Ongoing threat of military invasion, “no peace, no war” situation.</p> <p>Much of the fertile agricultural land, including land held as concessions, was abandoned or damaged by war.</p> <p>Heavy resource demands imposed by large numbers of returnees and internally displaced persons.</p>		<p>Another outbreak of war or continuation of the “no war, no peace” situation.</p>

STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS

Results of a participatory SWOT analysis undertaken by the IFAD COSOP team and the Government task force on 7 June 2005

Strengths	Weaknesses	Opportunities	Strengths
Infrastructure			
Two natural deepwater ports and three international airports.			
Good main road network			
Other			
<p>Strong connections with and financial support from the Eritrean diaspora.</p> <p>Good animal disease status compared to other countries in the region.</p>	<p>Shortage of capital and equipment to develop irrigation systems to utilize surface water run-off from high-rainfall highland areas.</p> <p>Shortage of capital for investment in rural areas and poorly developed rural financial services.</p> <p>Lack of knowledge about the epidemiology and economic impact of animal diseases.</p>	<p>Improved crop yields in lowlands and highlands through use of improved seeds and agronomic techniques.</p> <p>Introduction of labour-saving technologies for land preparation, wood collection and water carrying to address labour shortages in rural households.</p> <p>Incorporation of drought and food security early warning systems into project and programme designs.</p>	<p>Decline in development assistance from the international community.</p> <p>Major livestock or crop disease epidemics.</p>

APPENDIX IV

IFAD'S CORPORATE THRUSTS AS RELATED TO THE PROPOSED COUNTRY PROGRAMME

Strategic Framework for IFAD 2002-06: Enabling the Rural Poor to Overcome their Poverty	
IFAD Strategic Objectives	Relationship to Eritrea COSOP
<ul style="list-style-type: none"> • Human and social assets: strengthening the capacity of the rural poor and their organizations. • Productive assets and technology: improving equitable access to productive natural resources and technology. • Financial assets and markets: increasing access for financial services and markets. 	<ul style="list-style-type: none"> • COSOP emphasizes participatory processes in identifying and designing development programmes. • Irrigation components of the Eastern Lowlands project and the Gash Barka project aim to develop the capacity of village organizations to take responsibility for community irrigation infrastructure. • The Eastern Lowlands project and the Gash Barka project support irrigation development. • COSOP proposes IFAD support in the areas of sustainable natural resource management and the introduction of new agricultural and livestock technologies to diversify the sources of income. • Rural financial services are currently very weak in Eritrea. Large and widespread food deficits mean that there is strong local demand for all agricultural and livestock products.

IFAD Regional Strategy for Eastern and Southern Africa	
IFAD Cross-Cutting Principles	Relationship to Eritrea COSOP
<ul style="list-style-type: none"> • Careful targeting that focuses on where the poor are and what they do for a living. • Empowerment of the rural poor to strengthen their own productivity and increase their assets. • Democratic accountability to ensure that public policy and institutions effectively facilitate the efforts of the rural poor to work themselves out of poverty. 	<ul style="list-style-type: none"> • COSOP recommends principles and procedures for targeting specific vulnerable groups. • Most people in rural areas are poor or very poor. • COSOP identifies the poorest and most vulnerable groups and proposes a menu of options for rural poverty reduction from which these households may select. • Current portfolio supports water user associations to be managed according to democratic accountability principles. • COSOP recommends closer involvement of IFAD in policy dialogue through the proposed country programme management team.

APPENDIX IV

IFAD Regional Strategy for Eastern and Southern Africa	
IFAD's Principal Regional Thrusts	Relationship to Eritrea COSOP
<ul style="list-style-type: none"> • Promoting efficient and equitable market linkages. • Developing rural financial systems. • Improving the access to and management of land and water. • Creating a better knowledge, information and technology system. 	<ul style="list-style-type: none"> • Most rural households are currently weakly linked to input supply and output markets, and rural commerce is poorly developed. • COSOP does not identify rural financial systems as a high priority, but it may do so in future. • Sustainable natural resource management and poverty reduction are a feature of the current COSOP. • The proposed country programme management team approach will promote information sharing and policy dialogue.

ACTIVITIES OF OTHER PARTNERS IN DEVELOPMENT – ONGOING AND PLANNED

Donor Agency	Nature of Intervention	Coverage	Status	Complementarity and Synergy Potential
Multi-Donor	Integrated Rural Development Programme	The Government has identified a comprehensive integrated rural development programme that builds on its Interim PRS and, after consultation with the provincial and major donors, aims to address comprehensively the problem of food insecurity at the national and household levels and to address poverty, particularly in rural areas.	<p>Intended to be a four- or five- year programme, including: (1) agriculture and irrigation (US\$90 million); (2) rural roads (US\$20 million); (3) water supply and sanitation (US\$20 million); (4) electrification (US\$13 million); and (5) capacity-building (US\$7 million).</p> <p>Major donors (World Bank, AfDB and the European Commission) are currently considering the proposal.</p>	The objectives of this programme are broadly consistent with the COSOP, and the Government has expressed a wish for IFAD support, along with that of the other major donors.
World Bank	Rural development	<p>The World Bank has identified rural poverty reduction as a high priority and proposes to focus on three key areas: (1) water resource management; (2) improved livestock and pasture management; and (3) seed production, multiplication and distribution.</p> <p>The planned rural development operation would include five building blocks for rural growth that need to be strengthened: (1) enhancing the efficiency of production through support for the generation and adoption of technologies for crop and livestock systems, including enhancing the capacity of the Government and extension service providers and fostering effective research-extension-farmer-market linkages; (2) supporting off-farm activities to increase employment opportunities through the liberalization of the sector, including divesting government assets; (3) irrigation and watershed management, including developing some of the more promising investment opportunities such as spate irrigation; (4) building human resource capacity and infrastructure for a drought early-warning system; and (5) linking key rural production areas to markets through rural infrastructure.</p> <p>Technical assistance is recommended in the following fields: (1) accurate assessment of natural resource potential; (2) understanding the dynamics of the rural economy; (3) analytical work on water resources, including groundwater availability; (4) an assessment of options for agricultural growth and the implications of these options for investment; (5) assessing the current status of tenure security and the implications for</p>	<p>The World Bank Interim Strategy Note (March 2005) proposes the allocation of US\$54 million for “rural capacity-building and water management” in fiscal year 2006/07.</p> <p>However, this is subject to certain triggers or conditions, including official adoption of the Interim PRS, improved fiscal transparency, a public expenditure review, a debt sustainability analysis and dissemination of baseline poverty data.</p>	<p>Potentially a high degree of synergy with the IFAD COSOP.</p> <p>The World Bank rural development strategy supports the government agenda as reflected in the IFAD COSOP, thereby offering potential for cofinancing. However, the World Bank “trigger” requirements mean that progress in advancing the rural development initiative may be slower than IFAD would prefer.</p> <p>In the event that IFAD proceeds to develop one or two new projects in 2006-2008, it will be vital to liaise closely with the World Bank to avoid the duplication of effort.</p> <p>The World Bank is aware that IFAD will give priority to the Government’s wish to proceed with livestock development. The World Bank has indicated interest in pursuing the seed and the water and irrigation initiatives.</p> <p>There is ample scope for complementary World Bank- and</p>

ACTIVITIES OF OTHER PARTNERS IN DEVELOPMENT – ONGOING AND PLANNED

Donor Agency	Nature of Intervention	Coverage	Status	Complementarity and Synergy Potential
		agricultural growth; and (6) designing a long-term agricultural and rural development strategy.		IFAD-supported operations in the agriculture-rural sector, but implementation capacity may be stretched.
European Union (EU)	National Indicative Programme 2002-2007	<p>The National Indicative Programme has three areas of concentration: (1) post-conflict rehabilitation; (2) support for the demobilization and reintegration of the war-affected population to help restore macroeconomic stability; and (3) support for the development of long-term strategies in key sectors, including food security, transport and education.</p> <p>The budget for 2002-2007 totals EUR 97 million for macroeconomic support, sectoral policies, programmes and projects. This includes a 10% contingency fund for emergency assistance.</p>	<p>The Technical Support for the Ministry of Agriculture Project consists of an EU-funded team from FAO assisting with the formulation of a comprehensive agricultural sector development strategy. Nine working groups are engaged with different aspects of the strategy, which is due for completion before the end of 2005. The purpose of the project is to re-examine the key aspects of agricultural policies in order to help deepen and refine the Government's main agricultural policy thrusts and develop an integrated strategic framework for sectoral policies.</p> <p>EU is supporting numerous small interventions in rural development, food security and food aid, most of which are being implemented by NGOs.</p>	The sector strategy will be in the process of finalization at the same time as the proposed IFAD livestock development project is being formulated. This calls for close cooperation to ensure that the livestock project, as well as subsequent project(s), is (are) consistent with the sector strategy.
African Development Bank (AfDB)	National Livestock Development Project	A US\$12 million project that aims to meet the national demand for livestock products to improve food security and increase incomes among livestock farmers. Components include: (1) forage development; (2) pilot rangeland management; (3) strengthening animal health services; (4) support for small-scale livestock production; and (5) strengthening the Animal Resources Department at the Ministry of Agriculture.	Project implementation originally scheduled for March 1998 to March 2002. However, there were many delays due to loss of staff for national service. Closure was extended until 31 December 2005.	Design of the proposed IFAD livestock development project should take note of the lessons learned during implementation of the National Livestock Development Project.
United States Agency for International Development (USAID) and United States Department of Agriculture	Food aid programmes	Food for Peace Programme, which includes: (1) development activities funded through the monetization of food aid; (2) emergency programmes such as the World Food Programme Emergency Operations Programme and the World Food Programme Protracted Relief and Recovery Programme; and (3) development relief programmes implemented by NGOs over one-three year periods.	Total aid over 2001-2004 was US\$216 million, of which 96% represented food aid.	Food aid distribution needs to be coordinated with development activities supported by IFAD.

ACTIVITIES OF OTHER PARTNERS IN DEVELOPMENT – ONGOING AND PLANNED

Donor Agency	Nature of Intervention	Coverage	Status	Complementarity and Synergy Potential
Danish International Development Assistance	Agricultural Sector Support Programme	Major support programme for the Ministry of Agriculture, including: (1) integrated watershed management; (2) national seed development initiative; (3) dairy and livestock development; (4) national tree seed development; (5) integrated pest management; and (6) strengthening of financial management systems.	Implemented over 1996-2001 at a cost of US\$9 million. Included substantial technical assistance component. Phase 2, costing US\$25 million, to be implemented beginning in 2006, was designed, but did not proceed, following a Danish Government decision not to continue supporting the sector.	Lessons learned to be factored into the design of future IFAD programmes.
United Nations Development Programme (UNDP)	Emergency assistance	Provision of emergency shelter and other assistance to war-affected people. Constructed emergency shelters, distributed land to internally displaced persons and expellees, distributed seed and tree seedlings for planting and trained selected farmers in soil and water conservation, reforestation, watershed management, etc.	Implemented between 1999 and 2004 with a total budget of US\$7.6 million.	Provides examples of successful rehabilitation activities for conflict-affected rural households.
Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)	Emergency assistance	FAO, working in conjunction with the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees, to provide emergency assistance for internally displaced persons and returnees in the form of seeds and veterinary drugs.	Ongoing.	Valuable lessons learned with regard to domestic seed production capability to be considered in the formulation of any IFAD-supported seed initiative.
	Non-emergency activities	National food information system. Special programme of food security. Agricultural research.	These three programmes are financed by Italian Cooperation (see below).	
Italian Cooperation	National Food Information System in Eritrea	The project is assisting the Government in providing timely and high-quality food security information to assess food emergency conditions, identify and characterize food insecure and vulnerable population groups, monitor food-donations and relief assistance, monitor commercial food imports, formulate food policies and strategies and implement food security programmes.	Implemented by FAO and the Ministry of Agriculture. Successful project that has completed two phases costing US\$2.6 million. Phase 3 is currently being planned.	Baseline information on livelihood systems and food security available from this project could be used for compliance by IFAD projects with the results and impact management system.
	Special Programme of Food Security in Low-Income, Food-Deficit Countries	The project was involved in four main areas: (1) support for improved small-scale, low-cost irrigation and water management practices; (2) promotion of sustainable intensification of crop production; (3) diversification of production systems; and (4) identification of practical solutions to problems that prevent farmers from adopting improved technologies.	Implemented by FAO and the Ministry of Agriculture from July 1997 to September 2004 at a cost of US\$1.1 million. Moderately successful.	Lessons learned are to be factored into the design of future IFAD programmes.
	Strengthening Agricultural Research	The project to assist the Ministry of Agriculture develop its institutional capacity for the generation and dissemination of relevant improved agricultural technologies includes: (1) strengthening the human resources capacity of the National Agricultural Research Institute and (2) improving the quality of research services.	To be implemented by FAO and the Ministry of Agriculture from August 2001 to the end of 2005. Total budget for phases 1 and 2 is US\$7.4 million.	Lessons learned are to be factored into the design of future IFAD programmes.

ACTIVITIES OF OTHER PARTNERS IN DEVELOPMENT – ONGOING AND PLANNED

Donor Agency	Nature of Intervention	Coverage	Status	Complementarity and Synergy Potential
Global Mechanism of the Convention to Combat Desertification	National Action Plan to Combat Desertification	The Ministry of Agriculture has developed a national action plan to combat desertification. The Global Mechanism has provided a grant to assist in the implementation of this action plan, including: (1) mainstreaming the plan; (2) reviewing and prioritizing the 23 project profiles in the plan; (3) holding a donor consultation forum; and (4) an awareness-raising programme.	A US\$75,000 grant has been provided and is being utilized by the Ministry of Agriculture.	COSOP gives emphasis to environmental degradation as an issue in rural poverty reduction. There is potential for the Global Mechanism to be a partner in future policy dialogues or project implementation.
Global Environment Facility (GEF)	Various country and regional programmes	Seven national projects have been approved, including three in the focal area of biodiversity, three in climate change and one multifocal project. Four are implemented through UNDP, two through the World Bank, and one through the United Nations Environment Programme. All but one of the projects are “enabling activities”, and the one that is not is a full project. Eritrea is also a partner in six regional projects with a total GEF grant contribution of US\$75 million.	GEF grants for national projects amount to US\$8.7 million.	Potential to arrange GEF grant financing as part of an IFAD-brokered financing package.