

a

FIDA
FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA
Junta Ejecutiva – 87º período de sesiones
Roma, 19 y 20 de abril de 2006

INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE

A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO A LA

REPÚBLICA ISLÁMICA DEL PAKISTÁN

PARA EL

**PROYECTO DE RESTABLECIMIENTO DE LAS COMUNIDADES Y LOS HOGARES
AFECTADOS POR EL TERREMOTO**

ÍNDICE

EQUIVALENCIAS MONETARIAS	iii
PESOS Y MEDIDAS	iii
ABREVIATURAS Y SIGLAS	iii
RESUMEN DEL PRÉSTAMO	iv
SINOPSIS DEL PROYECTO	v
PARTE I – LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA	1
A. La economía y el terremoto del 8 de octubre de 2005	1
B. Enseñanzas extraídas de la experiencia anterior del FIDA	2
C. Estrategia de colaboración del FIDA con el Pakistán	2
PARTE II – EL PROYECTO	4
A. Zona del proyecto y grupo-objetivo	4
B. Objetivos y alcance	5
C. Componentes	5
D. Costos y financiación	8
E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría	9
F. Organización y gestión	10
G. Justificación económica	11
H. Riesgos	12
I. Impacto ambiental	12
J. Características innovadoras	12
PARTE III – INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS	13
PARTE IV – RECOMENDACIÓN	13
 ANEXO	
 RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES INCLUIDAS EN EL CONVENIO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO	 15

APÉNDICES

I.	COUNTRY DATA (DATOS SOBRE EL PAÍS)	1
II.	PREVIOUS IFAD FINANCING IN PAKISTAN (FINANCIACIÓN ANTERIOR DEL FIDA EN EL PAKISTÁN)	2
III.	LOGICAL FRAMEWORK (MARCO LÓGICO)	3
IV.	COST AND FINANCING (COSTOS Y FINANCIACIÓN)	6
V.	IMPLEMENTATION ARRANGEMENTS AND RESPONSIBILITIES (DISPOSICIONES PARA LA EJECUCIÓN Y RESPONSABILIDADES)	8
VI.	ORGANIZATION CHART (ORGANIGRAMA)	12
VII.	FINANCIAL AND ECONOMIC ANALYSIS (ANÁLISIS FINANCIERO Y ECONÓMICO)	13

EQUIVALENCIAS MONETARIAS

Unidad monetaria	=	rupia pakistaní (PKR)
USD 1,00	=	PKR 60
PKR 1,00	=	USD 0,0167

PESOS Y MEDIDAS

1 kilogramo (kg)	=	2,204 libras
1 000 kg	=	1 tonelada (t)
1 kilómetro (km)	=	0,62 millas
1 metro (m)	=	1,09 yardas
1 metro cuadrado (m ²)	=	10,76 pies cuadrados
1 acre (ac)	=	0,405 hectáreas (ha)
1 ha	=	2,47 ac

ABREVIATURAS Y SIGLAS

AJC	Azad Jammu y Cachemira
ERRA	Autoridad para la reconstrucción y rehabilitación tras el terremoto
FRPP	Fondo para la reducción de la pobreza en el Pakistán
PRR	Proyecto de rehabilitación y reconstrucción (Banco Mundial)
RIMS	sistema de gestión de los resultados y el impacto

GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DEL PAKISTÁN Ejercicio financiero

Del 1° de julio al 30 de junio

REPÚBLICA ISLÁMICA DEL PAKISTÁN

**PROYECTO DE RESTABLECIMIENTO DE LAS COMUNIDADES Y LOS HOGARES
AFECTADOS POR EL TERREMOTO**

RESUMEN DEL PRÉSTAMO

INSTITUCIÓN INICIADORA:	FIDA
PRESTATARIO:	República Islámica del Pakistán
ORGANISMO DE EJECUCIÓN:	Fondo para la reducción de la pobreza en el Pakistán (FRPP), organismo central de financiación establecido por el Gobierno y que opera por conducto de ONG asociadas
COSTO TOTAL DEL PROYECTO:	USD 29,6 millones
CUANTÍA DE LA FINANCIACIÓN DEL FIDA:	Préstamo: DEG 18,35 millones (equivalentes a aproximadamente USD 26,4 millones)
CONDICIONES DEL PRÉSTAMO DEL FIDA:	Plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual
COFINANCIADOR:	FRPP
CUANTÍA DE LA COFINANCIACIÓN:	USD 141 000
CONTRIBUCIÓN DEL PRESTATARIO:	USD 3,0 millones
INSTITUCIÓN EVALUADORA:	FIDA
INSTITUCIÓN COOPERANTE:	Banco Mundial

SINOPSIS DEL PROYECTO

¿Quiénes son los beneficiarios del proyecto? Se beneficiarán del proyecto todos los hogares del grupo seleccionado de aldeas afectadas por el terremoto que han perdido la totalidad o parte de sus medios básicos de subsistencia. Al asignar los recursos del proyecto se dará prioridad a los hogares más pobres y vulnerables. Esta categoría comprende los hogares encabezados por mujeres, tanto los que estaban encabezados por mujeres antes del terremoto como los que han pasado a estarlo debido a la pérdida de vidas, así como los ancianos y otros colectivos con oportunidades laborales limitadas y poco o ningún acceso a ingresos en concepto de remesas.

¿Por qué son pobres? Las aldeas seleccionadas de esas zonas montañosas han sido históricamente pobres debido a la limitación de sus recursos naturales y a la dificultad del acceso a los mercados. Las condiciones son difíciles y en general la base de recursos es marginal. Los ingresos procedentes de la agricultura no suelen bastar para el sostenimiento de muchos de los hogares, especialmente en los valles altos de Azad Jammu y Cachemira, y los miembros de los hogares trabajan por lo general fuera de esas zonas. El ganado, o la falta de él, es otro factor determinante de pobreza en esas zonas. Los hogares que no poseen ganado propio —en particular un búfalo o una vaca— están especialmente desfavorecidos, ya que el ganado suele ser el principal medio de subsistencia de las familias. A menudo, la fuente de ingresos en efectivo más segura para un hogar pobre es la leche producida por una sola búfala, que además constituye un componente fundamental de su dieta. Con el terremoto, un gran número de familias perdieron sus viviendas (en la zona abarcada por el proyecto esas pérdidas se estimaron en más del 80%); muchas perdieron sus cabezas de ganado, especialmente búfalos y vacas que se mantenían dentro de las casas destruidas o en recintos adyacentes, y en numerosas aldeas también se perdió el acceso a agua potable, servicios y mercados a causa de los caminos y puentes dañados. Un gran número de hogares viven ahora en la indigencia y, si no reciben asistencia, la supervivencia de muchas aldeas podría estar en peligro.

¿Qué hará el proyecto por ellos? Mediante el proyecto se tratará de dotar a los hogares afectados de los medios básicos necesarios para restablecer su capacidad de sustento. En particular, se financiará la reconstrucción de las viviendas que el terremoto dañó o destruyó y el restablecimiento de las infraestructuras comunitarias dañadas, incluidos los sistemas de abastecimiento de agua potable, sistemas de regadío, estructuras para la estabilización de las laderas, caminos y puentes. También se impartirá al grupo-objetivo capacitación en competencias técnicas y de otro tipo relacionadas con las labores de restablecimiento.

¿Cómo participarán los beneficiarios en el proyecto? Todos los hogares de las aproximadamente 100 aldeas seleccionadas participarán en el proyecto y se beneficiarán de alguna de las diferentes actividades previstas. Aunque no pueda determinarse antes de la ejecución, ya que los recursos del proyecto se asignarán en función de las necesidades y demandas específicas de cada aldea, se estima que alrededor del 85% de los hogares podrá optar a la reconstrucción de sus viviendas; las donaciones para ganado se otorgarán principalmente a los hogares encabezados por mujeres de la zona de ejecución abarcada por el Fondo para la reducción de la pobreza en el Pakistán, y la mayoría de los hogares se beneficiará del restablecimiento de la infraestructura comunitaria. Los hogares más pobres y vulnerables tendrán derecho a participar en todas las actividades del proyecto y por consiguiente tendrán prioridad en la asignación de los recursos del mismo.

¿Cómo se aplicarán las estrategias y políticas del FIDA? El proyecto apoyará los objetivos estratégicos del FIDA potenciando la capacidad de los pobres de las zonas rurales e insistiendo particularmente en el acceso a bienes, en particular a bienes de subsistencia (vivienda, ganado y agua). Con respecto a la estrategia regional, el proyecto, desde el punto de vista geográfico, se

concentra en las aldeas más remotas y comprenderá actividades especiales (como el reemplazo de las cabezas de ganado) destinadas principalmente a los hogares encabezados por mujeres. El proyecto se ha sometido al procedimiento de evaluación ambiental del FIDA y se ha clasificado en la categoría B. También se rige por la nueva política del FIDA para la prevención de las crisis y la recuperación posterior. En ese contexto, se ha velado especialmente por que: i) el diseño del proyecto sea sencillo y flexible; ii) la ejecución se lleve a cabo por conducto de organizaciones de base y ONG, y iii) se preste especial atención a las mujeres.

**INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE DEL FIDA
A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE UNA PROPUESTA DE PRÉSTAMO A LA
REPÚBLICA ISLÁMICA DEL PAKISTÁN
PARA EL
PROYECTO DE RESTABLECIMIENTO DE LAS COMUNIDADES Y LOS HOGARES
AFECTADOS POR EL TERREMOTO**

Someto el siguiente Informe y recomendación sobre una propuesta de préstamo a la República Islámica del Pakistán, por la cantidad de DEG 18,35 millones (equivalentes a USD 26,4 millones, aproximadamente), en condiciones muy favorables, para ayudar a financiar el Proyecto de Restablecimiento de las Comunidades y los Hogares Afectados por el Terremoto. El préstamo tendrá un plazo de 40 años, incluido un período de gracia de 10, con un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual y será administrado por el Banco Mundial en calidad de institución cooperante del FIDA.

**PARTE I – LA ECONOMÍA, EL CONTEXTO SECTORIAL
Y LA ESTRATEGIA DEL FIDA¹**

A. La economía y el terremoto del 8 de octubre de 2005

1. El Pakistán tiene una población de 159 millones de habitantes (julio de 2004) concentrada principalmente en la llanura irrigada del río Indo, en las provincias de Punjab y Sind. Baluchistán y la Provincia de la Frontera del Noroeste son dos de las provincias más pobres del país, y Azad Jammu y Cahemira (AJC), provincia de difícil acceso y con valles aislados, registra altas cotas de pobreza rural. A pesar de que los ingresos per cápita se han triplicado en los últimos 50 años, el nivel de desarrollo humano en el Pakistán sigue estando por debajo del de otros países de niveles similares de ingresos. Alrededor de una tercera parte de la población total vive por debajo de la línea de pobreza pero, como se señala en el documento de estrategia de lucha contra la pobreza, otro 20% está clasificada como población “vulnerable de manera transitoria”. Sin embargo la economía del Pakistán ha registrado resultados relativamente positivos. Gracias a la aplicación de políticas macroeconómicas juiciosas y reformas estructurales, la situación de las exportaciones y de la cuenta corriente ha mejorado, la carga de la deuda ha disminuido y el crecimiento se ha reactivado.

2. El terremoto del 8 de octubre de 2005, si bien tuvo un impacto limitado en el conjunto de la economía, ha tenido una enorme repercusión en la nación. Todos los segmentos de la sociedad están trabajando para ayudar a las comunidades de las zonas damnificadas. Han muerto unas 80 000 personas y muchísimas han resultado heridas; gran cantidad de hogares han perdido a alguno de sus miembros, y las sociedades de muchas de las aldeas damnificadas son ahora muy frágiles. Muchas personas han perdido sus hogares, sus aldeas han sufrido graves daños y sus medios de subsistencia son ahora muy precarios. La mayoría de esos hogares depende de la agricultura, y el ganado es un elemento fundamental de sus estrategias de

¹ Para mayor información véase el apéndice I.

supervivencia. En las zonas más damnificadas, la mayoría de los hogares perdieron sus animales y, en los distritos más afectados, se ha perdido más del 50% del ganado. Cinco distritos de la Provincia de la Frontera del Noroeste y tres de AJC, que abarcan unos 25 000 km², han sufrido graves daños. Los esfuerzos de socorro han sido ingentes, pero la ayuda en forma de inversiones destinadas a la restauración de los medios de subsistencia de la población sólo está empezando a llegar. En noviembre de 2005, los donantes prometieron ayudas por valor superior a USD 5 000 millones, cuya utilización será coordinada por la Autoridad para la reconstrucción y rehabilitación tras el terremoto (ERRA), de reciente creación.

B. Enseñanzas extraídas de la experiencia anterior del FIDA

3. El FIDA sólo tiene una experiencia limitada en proyectos diseñados para hacer frente a desastres naturales como terremotos y el reciente tsunami. La mayor parte de esos proyectos se han puesto en marcha sólo recientemente y por lo tanto no hay apenas experiencia de la que se puedan extraer enseñanzas. No obstante, lo que resulta interesante es que el tipo de actuación propuesta en esos proyectos se ajusta a las directrices de la política del FIDA para la prevención de las crisis y la recuperación posterior, aprobada por la Junta Ejecutiva en septiembre de 2005. En consecuencia, gracias al proyecto: i) se garantizarán mecanismos rápidos y flexibles; ii) se utilizarán organizaciones de base para llegar a los pobres del medio rural; iii) se prestará atención al papel de la mujer, y en particular de los grupos de mujeres; iv) se considerará la posibilidad de potenciar el papel de las ONG y las organizaciones de la sociedad civil; v) el diseño de los programas se caracterizará por su sencillez, y vi) se utilizará un mecanismo de financiación flexible.

C. Estrategia de colaboración del FIDA con el Pakistán

4. **Política de erradicación de la pobreza en el Pakistán.** En las políticas gubernamentales se reconoce que la incidencia de la pobreza y la vulnerabilidad de los pobres no podrán reducirse sin un crecimiento económico sostenido y generalizado. El Gobierno también reconoce que el crecimiento sólo puede ser generado y mantenido por el sector privado. La solución es la creación de un clima favorable a la inversión y un marco normativo que dé amplia cabida a las pequeñas y grandes empresas privadas para que puedan invertir y crear puestos de trabajo en la agricultura, la industria y los servicios. Un instrumento esencial, en el que se define esa política, es el documento de estrategia de lucha contra la pobreza, titulado *Accelerating Economic Growth and Reducing Poverty: The Road Ahead* (Acelerar el crecimiento económico y reducir la pobreza: el camino a seguir), que se centra en cuatro pilares: i) fomentar la aceleración y generalización del crecimiento económico, manteniendo al mismo tiempo la estabilidad macroeconómica; ii) mejorar la gestión pública y consolidar la transferencia de competencias; iii) invertir en capital humano, y iv) centrar la atención en la población pobre y vulnerable, haciendo hincapié en la integración social. La organización del apoyo en forma de inversiones destinadas a las zonas afectadas por el terremoto también se está contemplando desde esa óptica. Mientras la política y la estrategia para hacer frente a las consecuencias del terremoto todavía están en evolución, la ERRA está organizando a los donantes para que ayuden no sólo a reconstruir las comunidades destruidas sino también a crear una base sólida para que éstas puedan volver a establecerse como comunidades viables y económicamente sostenibles.

5. **Actividades de erradicación de la pobreza de otros donantes importantes.** La cuantía de la ayuda otorgada por los donantes a las zonas afectadas por el terremoto es muy elevada: se han hecho promesas por un valor total de USD 5 800 millones, aproximadamente. Hasta la fecha, la utilización de esos fondos y su distribución entre operaciones de socorro y operaciones de ayuda al desarrollo siguen siendo inciertas. Algunos donantes han determinado el tipo de actividades a las que debería destinarse su financiación. Otros han definido criterios generales o el tipo de intervenciones que desearían apoyar. La situación es todavía muy difusa. A fin de

garantizar la coordinación, los donantes en el Pakistán han acordado un conjunto fundamental de principios para gestionar la ayuda financiera destinada a las zonas afectadas por el terremoto: i) evitar una respuesta que no sea uniforme, centrando las actividades en todas las zonas y sectores damnificados por igual; ii) crear oportunidades de generación de ingresos para los supervivientes y realizar transferencias de efectivo a las personas cuyos medios de subsistencia y viviendas han sufrido los efectos del terremoto; iii) proporcionar viviendas temporales con miras a preservar las relaciones sociales existentes; iv) promover la reconstrucción *in situ* a fin de aprovechar la infraestructura y las instalaciones comunitarias existentes reduciendo al mínimo el reasentamiento y los trastornos sociales; v) abordar los problemas relativos a la propiedad de la tierra que suelen surgir en las operaciones posteriores a desastres; vi) tener en cuenta a los ocupantes sin título y a los arrendatarios para evitar que aumenten las desigualdades sociales y, sobre todo, vii) evitar que se retrase la reconstrucción, agilizando a tal fin la adopción de decisiones y los procedimientos para la contratación de obras civiles.

6. **Estrategia del FIDA en el Pakistán.** La estrategia del FIDA para el desarrollo de su cartera de préstamos en el Pakistán está cambiando. En el último documento sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP), presentado en noviembre de 2003, se describe el marco actual en que se han elaborado los proyectos recientes y en el que queda englobada la intervención aprobada más recientemente, el Programa de Innovación y Difusión en Materia de Microfinanciación. Mientras que seis de los proyectos actualmente en fase de ejecución son iniciativas de desarrollo zonal, destinados a distritos pobres del país, este último programa es una iniciativa a nivel nacional cuya finalidad principal es desarrollar los servicios de microfinanciación y fortalecer la capacidad de las instituciones locales para prestar esos servicios a los pobres mediante enfoques y técnicas nuevos e innovadores. Si bien el presente proyecto, por motivos obvios, no está contemplado en el COSOP, es compatible, como ya se ha indicado, con la política del FIDA para la prevención de las crisis y la recuperación posterior, además de con los objetivos estratégicos del FIDA, enumerados en el *Marco Estratégico del FIDA (2002-2006)*. En él se hace hincapié en “la importancia fundamental del capital para reducir la pobreza rural”, en este caso, la sustitución de los activos para el restablecimiento de los medios de subsistencia. También ocupa un lugar destacado en él la importancia de “reforzar la capacidad de los pobres de las zonas rurales y sus organizaciones”, ya que la base institucional del proyecto es la movilización social juntamente con el apoyo a las organizaciones comunitarias.

7. **Justificación del proyecto.** La justificación del diseño de este proyecto se basa en varios factores. El primero y más importante es la urgente necesidad de dar continuidad a las actuales operaciones masivas de socorro mediante intervenciones permanentes en forma de inversión que proporcionen a las comunidades rurales afectadas los elementos fundamentales para poder restablecer la base de su vida productiva, fundamentalmente vivienda, agua y otras infraestructuras básicas, y ganado. En segundo lugar, teniendo en cuenta la capacidad del Fondo para la reducción de la pobreza en el Pakistán (FRPP) para ejecutar esas actividades con eficiencia y profesionalidad y su misión de trabajar al servicio de los pobres y promover la reducción de la pobreza, unido a su red de organizaciones asociadas, que conocen profundamente las comunidades de las zonas afectadas por el terremoto, la elección de dicho Fondo como organismo de ejecución del proyecto es la opción lógica. En tercer lugar, el Gobierno, el FRPP y las organizaciones asociadas han dejado muy patente su deseo de que el FIDA preste el apoyo propuesto en el marco del proyecto.

8. La iniciativa del FIDA en respuesta al terremoto se basa en una ventaja comparativa única. El FIDA era uno de los pocos donantes importantes que tenía en marcha proyectos de desarrollo comunitario importantes en la zona del desastre antes de que ocurriera el terremoto. Por ello, los proyectos del FIDA en curso, en particular el Programa de Desarrollo Comunitario, en AJC, han sido una importante fuente de información y de apoyo logístico en relación con las

actividades generales de restablecimiento posteriores al terremoto. Ese conocimiento de la zona permitió al FIDA reaccionar con gran rapidez e influir en el diseño y las medidas de ejecución de los proyectos de restablecimiento financiados por otros donantes de mayor envergadura. Un ejemplo de lo anterior es que el manual de ejecución del presente proyecto, diseñado por el FIDA, ha sido adoptado también por el Banco Mundial para la ejecución del Proyecto de rehabilitación y reconstrucción (PRR) financiado por esa institución. Además, el diseño del proyecto del FIDA es único en su género en el sentido de que se centra muy especialmente en las comunidades marginales más aisladas y los miembros más vulnerables de esas comunidades, a saber, los hogares encabezados por mujeres.

PARTE II – EL PROYECTO

A. Zona del proyecto y grupo-objetivo

9. **Zona del proyecto.** El proyecto abarca los distritos de Azad Jammu y Cachemira (AJC) y de la Provincia de la Frontera del Noroeste afectados por el terremoto del 8 de octubre de 2005. Esos distritos se encuentran dentro de un radio de 100 km del epicentro del terremoto, que se localizó en la zona de Muzzaffarabad, en AJC. La ayuda prestada en el marco del proyecto se centrará en los ocho distritos más afectados de esas dos provincias, que en conjunto tienen una población de alrededor de cinco millones de personas, de las cuales una tercera parte ha sido afectada por el terremoto. Actualmente se calcula que el balance de víctimas mortales supera la cifra de 80 000, con un alto porcentaje de heridos entre los supervivientes y una cantidad ingente de personas que han perdido sus viviendas. La provincia de AJC se caracteriza por terrenos montañosos, ecosistemas frágiles, pequeños asentamientos rurales dispersos y una pobreza omnipresente. Por lo general, los ingresos de los hogares procedentes de las actividades agropecuarias no bastan para sustentar a las familias rurales, y hasta dos tercios de los ingresos familiares proceden de fuentes ajenas a la agricultura. La baja productividad agrícola, la degradación de la tierra y la fragmentación de las tierras dedicadas a la agricultura han afectado considerablemente al estilo de vida tradicional y estimulado la emigración. En la Provincia de la Frontera del Noroeste, los factores que contribuyen a la pobreza son la lejanía de numerosas comunidades rurales, la dificultad y el elevado costo de comercialización de excedentes o de acceso a bienes y servicios básicos, la limitada infraestructura social y la precariedad de los caminos (muchos de los cuales actualmente son impracticables), así como la elevada tasa de crecimiento demográfico. La pobreza está muy extendida y enraizada en esta provincia, especialmente en las zonas rurales y montañosas que fueron afectadas por el terremoto.

10. Incluso antes del terremoto, los pobres representaban un porcentaje importante de la mayoría de las aldeas afectadas. Ahora la mayor parte de los hogares no sólo son pobres sino además extremadamente vulnerables —muchos han perdido sus viviendas y sus animales, sin mencionar a los miembros de sus familias que perecieron en el terremoto—. Dado que la práctica totalidad de los hogares de esas aldeas han sufrido la pérdida parcial, y muy a menudo casi absoluta, de sus medios básicos de subsistencia, todos se consideran potencialmente parte del grupo-objetivo del proyecto. Sin embargo, al asignar los recursos del proyecto se dará prioridad a los hogares más pobres y vulnerables, que suelen ser aquéllos con menor capacidad para recuperar sus medios de subsistencia. Entre esos hogares vulnerables, una de las preocupaciones principales del proyecto será atender a los hogares encabezados por mujeres. Se considera que, a causa del número de víctimas mortales que causó el terremoto, el número de hogares encabezados por mujeres ha aumentado notablemente. Desde el punto de vista físico, el proyecto se destinará principalmente a unas 100 pequeñas aldeas de los valles altos, la mayoría aisladas, que ya eran pobres antes del terremoto y que ahora, sin asistencia, son por lo general muy marginales. Fue en esas aldeas en las que el terremoto causó mayor devastación, y en las

que hubo un mayor número de víctimas mortales y una mayor destrucción de viviendas, recintos para animales, sistemas de abastecimiento de agua potable y otras infraestructuras comunitarias esenciales.

B. Objetivos y alcance

11. El objetivo de desarrollo del proyecto es dotar a los hogares rurales de los medios necesarios para reconstruir sus medios de subsistencia y reducir la vulnerabilidad de las zonas afectadas por el terremoto. Un elemento fundamental de este objetivo, y su meta general, será la asistencia que el presente proyecto preste a los hogares vulnerables afectados por el terremoto en AJC y en la Provincia de la Frontera del Noroeste para reconstruir sus bases patrimoniales. Cuatro principios relacionados entre sí definen lo que el proyecto pretende lograr y la manera en que se ejecutará: i) restablecer los medios de subsistencia/reemplazar los bienes perdidos, por lo que se entiende, primero, restablecer los alojamientos permanentes como las viviendas; segundo, restablecer el acceso al agua y los medios económicos de supervivencia, como las infraestructuras comunitarias básicas y, tercero, restablecer los bienes pecuarios de los hogares, principalmente un búfalo o una vaca y, en algunos casos, ovejas y cabras; ii) velar por que se otorgue prioridad a los hogares más vulnerables, los que carecen de los medios económicos para rehacer sus propias vidas (esa atención prioritaria no surgirá naturalmente y será la manera predominante de operar de los organismos encargados de la ejecución del proyecto); iii) operar en un número limitado de aldeas, y sólo en aquellos consejos sindicales en que se hayan capacitado/establecido organizaciones comunitarias, a fin de facilitar la ejecución y utilizar de la mejor manera posible la limitada capacidad institucional, y iv) hacer posible que sean los propios habitantes de las aldeas quienes determinen las inversiones del proyecto, y que se facilite la ayuda necesaria en el marco del proyecto.

C. Componentes

12. **Restablecimiento de la infraestructura.** El objetivo de este componente es prestar asistencia a las comunidades afectadas por el terremoto para el restablecimiento o reconstrucción de sus viviendas y de otras infraestructuras esenciales. Esto se logrará mediante un proceso impulsado por la demanda en el que las aldeas seleccionadas —unas 100 en total— identificarán la infraestructura que el terremoto dañó o destruyó y trabajarán con las organizaciones asociadas del FRPP en la elaboración de un programa de restablecimiento de inversiones para las aldeas.

13. El componente abarca la financiación de dos elementos distintos —las viviendas y la infraestructura comunitaria—, cada uno de los cuales tiene sus propias modalidades de ejecución. Al englobar ambos elementos en el mismo componente se destaca, por un lado, la necesidad de flexibilidad y, por el otro, el margen de maniobra de una determinada comunidad para decidir la financiación asignada a cada uno de esos dos elementos y el calendario de ejecución en función de sus necesidades y de la mano de obra disponible.

14. La ayuda destinada a la vivienda en el marco del proyecto consistirá en una cantidad fija para cada hogar cuya vivienda haya sufrido daños graves o haya quedado totalmente destruida. Esa cantidad, que ascenderá a USD 2 500 aproximadamente, es decir, el mismo monto que otorga el FRPP en el marco del PRR financiado por el Banco Mundial, se destinará a dotar a cada hogar de una “unidad básica de vivienda”. Esto se sumará a una donación estatal de USD 417, aproximadamente. Los hogares pueden interpretar esa unidad a su antojo —con más o menos habitaciones, o con una distribución diferente— y podrán agregar componentes a la unidad si así lo desean. El diseño general se basará en las directrices dictadas por la ERRRA. En la unidad básica se utilizarán diseños tradicionales, pero se incorporarán elementos estructurales homologados, resistentes a los sismos. Todos los materiales pueden encontrarse en el Pakistán

y la mayor parte, en las zonas abarcadas por el proyecto. Los hogares comprarán los materiales con cargo a la donación que reciban en el marco del proyecto y en la construcción utilizarán mano de obra de su propia aldea o de las aldeas vecinas, que será sufragada con cargo al proyecto. En los cálculos del costo del proyecto, se ha dado por supuesto que, entre las inversiones disponibles del proyecto, la reconstrucción de las viviendas tendrá la máxima prioridad en la mayoría de las aldeas tanto en términos de financiación como de plazos. Basándose en las estimaciones actuales de los daños, se prevé que podrían financiarse unas 7 000 viviendas; no obstante, la cifra real dependerá de las necesidades y prioridades que determinen las propias aldeas.

15. En el marco del segundo elemento —el restablecimiento de la infraestructura comunitaria— se proporcionará financiación para la reconstrucción de los sistemas e instalaciones dañados y, cuando se considere conveniente, financiación suplementaria para mejoras y extensiones. Se prevé dar máxima prioridad al restablecimiento de los sistemas de abastecimiento de agua potable, pero también se considerará importante la reparación de los caminos, puentes y sistemas de regadío dañados y, en algunas aldeas, la protección/estabilización de las estructuras y los sistemas de saneamiento. En lo que se refiere a la financiación del FIDA, se establecerá una lista negativa que excluirá, entre otras cosas, las instalaciones educativas, sanitarias y religiosas. La selección efectiva de los subproyectos se basará en la evaluación de las necesidades de la comunidad realizada por las organizaciones comunitarias. Antes del terremoto, los habitantes de las aldeas tenían experiencia en la formación de organizaciones comunitarias, en la elaboración de disposiciones de ejecución y mantenimiento y en el mantenimiento correcto de las infraestructuras; por ello, se confía en que seguirán haciéndolo cuando hayan terminado los trabajos de reconstrucción financiados por el proyecto. Las comunidades adquirirán los materiales y organizarán la mano de obra sufragada con cargo al proyecto. Las organizaciones asociadas contribuirán con apoyo organizativo/de movilización comunitaria y con asistencia técnica/formación, incluyendo la contratación de servicios profesionales de consultoría y supervisión cuando sea necesario.

16. Si bien la magnitud de las inversiones en infraestructura dependerá de las necesidades y prioridades de cada aldea, hay indicios de que podrían ascender a alrededor de USD 16 700 por aldea.

17. Los costos calculados para este componente se basan en la estimación más plausible sobre lo que pueden llegar a pedir las comunidades seleccionadas, aplicando un costo convenido por vivienda reconstruida y una estimación de lo que una aldea tipo gastará en la reconstrucción y, en algunos casos, en mejorar la infraestructura comunitaria dañada. Las cifras reales variarán según las aldeas. Los costos estimados son los siguientes: i) restablecimiento/reconstrucción de viviendas (USD 20,4 millones): asignación de fondos a título de donación a las aldeas; el monto correspondiente a cada aldea se basará en el número de viviendas que haya que reconstruir; se estima que el 85% de la financiación de las viviendas se concederá en el primer año y el resto, en el segundo, y ii) restablecimiento/mejora de infraestructuras comunitarias (USD 1,7 millones, también a título de donación): el escalonamiento de las inversiones dependerá de la disponibilidad de mano de obra en la aldea, pero lo más probable es que durante el primer año sean más reducidas, ya que una gran proporción de la mano de obra estará dedicada a las labores de reconstrucción de las viviendas, y que vayan aumentando en el segundo y el tercer año.

18. **Reconstitución de los bienes pecuarios de los hogares.** El objetivo de este componente es mejorar la capacidad de los hogares afectados por el terremoto para generar ingresos y atender sus necesidades alimentarias mediante el suministro de ganado a los hogares de las aldeas abarcadas por el proyecto. En muchas aldeas pobres de los valles altos de AJC y de la Provincia de la Frontera del Noreste, el ganado representa el principal medio de subsistencia de

una familia. Dado que en los distritos más gravemente afectados se perdió entre el 40% y el 50% de los búfalos y bovinos, el número de hogares que carecen actualmente de este elemento esencial para su subsistencia es considerable.

19. La ayuda en el marco de este componente del proyecto comprenderá una “unidad básica de ganado” por hogar que reúna los requisitos establecidos, equivalente a un bovino hembra o una búfala, o un rebaño básico de ovejas y cabras de valor equivalente. Los fondos necesarios estimados para la sustitución/suministro de ganado se basan en un costo por unidad básica de ganado de USD 750, que es el precio medio que actualmente se paga por una búfala. Se podrán acoger a este componente todos los consejos sindicales de la zona de ejecución abarcada por el FRPP que reciban la aprobación de la ERRA con el fin de armonizar el apoyo de los donantes. Por ello también se ofrecerá ayuda en forma de ganado a los consejos sindicales que ya reciben apoyo del Banco Mundial. Al asignar las donaciones para el ganado en el marco de este componente del proyecto, se otorgará prioridad absoluta a los hogares encabezados por mujeres que hayan perdido búfalos y bovinos, u ovejas y cabras. Los hogares más pobres y desfavorecidos ocuparán el segundo lugar en orden de prioridad una vez que se hayan cubierto todos los hogares encabezados por mujeres de la zona de ejecución del FRPP en los distritos afectados por el terremoto. Como requisito previo para obtener un búfalo o una vaca², un hogar tiene que demostrar que puede suministrar la cantidad necesaria de pienso para mantener a los animales.

20. Es imposible calcular antes de la ejecución el número de animales que las aldeas solicitarán. Sin embargo, sobre la base de encuestas realizadas después del terremoto y de la experiencia de las aldeas, se ha calculado que probablemente podrán optar a asistencia alrededor de 4 000 hogares pobres y encabezados por mujeres de unas 300 aldeas, lo que equivale a entre el 15% y el 20% de esa categoría de hogares por aldea.

21. Las inversiones en el marco de este componente se estiman en un total de USD 3 millones. Los fondos se asignarán a título de donación, y el gasto en ganado se determinará en función del número de hogares por aldea que pueden optar a ese tipo de ayuda. Se supone que el 60% de los fondos asignados en el marco de este componente se suministrarán el primer año y el resto, el segundo.

22. **Apoyo técnico y operacional.** El objetivo de este componente es **facilitar al FRPP y a las organizaciones asociadas la gestión del proyecto**. Gracias a este componente se proporcionarán los recursos de gestión adicionales necesarios para que el FRPP y las organizaciones asociadas participantes puedan asumir la carga de trabajo adicional resultante de las actividades del proyecto. En lugar de crear una unidad de gestión del proyecto por separado, la estructura de gestión existente del FRPP asumirá la gestión del proyecto. A fin de que las unidades principales del FRPP puedan gestionar la carga de trabajo adicional, se financiará el equivalente del costo de siete nuevos miembros del personal. Además, se dotará al FRPP de recursos suplementarios para cubrir los gastos adicionales relacionados con el seguimiento y evaluación, la capacitación y la promoción de la equidad de género, y con otras iniciativas multisectoriales. También se prestará apoyo a las organizaciones asociadas participantes. Con el objeto de facilitar la prestación de servicios al proyecto y las inversiones por parte de las organizaciones asociadas, se financiará el establecimiento de cinco oficinas regionales y de diez unidades sobre el terreno, cuyo número se irá reduciendo progresivamente a medida que vaya disminuyendo la carga que comporta la gestión del proyecto. Mediante este componente también se sufragarán los costos adicionales en que incurran las organizaciones asociadas, incluidos los costos de funcionamiento en las 100 aldeas del proyecto.

² O incluso un rebaño de ovejas/cabras, a condición de que puedan satisfacerse las necesidades en materia de piensos.

23. Las inversiones en el marco de este componente comprenden las inversiones del FRPP y de las organizaciones asociadas en vehículos, materiales y equipo, además de los costos ordinarios adicionales, que en total ascienden a alrededor de USD 2,2 millones.

D. Costos y financiación

24. El costo total del proyecto, que se ejecutará durante un período de tres años, se estima en USD 29,6 millones, con un costo básico de USD 23,4 millones. La mayor parte de los costos del proyecto, con mucho, se dedicará a la reconstrucción de viviendas (USD 23,4 millones). Los costos de gestión del proyecto serán relativamente bajos para una operación semejante, esto es, equivalentes al 11% del costo básico. La cuantía global asignada a realizar inversiones en las comunidades se estima en USD 25,1 millones, es decir, alrededor del 90% de los costos totales del proyecto.

25. En cuanto a la financiación del proyecto, el FIDA concederá un préstamo, en condiciones muy favorables, por valor de USD 26,4 millones aproximadamente, que cubrirá el 89,3% del costo estimado del proyecto. El Gobierno aportará una contribución de USD 3,0 millones, que corresponde al 10,3% del costo del proyecto (básicamente en forma de donaciones para la reconstrucción de viviendas), y el FRPP aportará USD 141 000 (es decir, el 0,5%) procedente de los derechos e impuestos sobre los bienes y servicios adquiridos directamente por él mismo y por sus organizaciones asociadas.

CUADRO 1: RESUMEN DE LOS COSTOS DEL PROYECTO^a
(en miles de USD)

Componentes	Moneda nacional	Divisas	Total	Porcentaje de divisas	Porcentaje del costo básico
Restablecimiento de infraestructura	22 083	–	22 083	–	77
Reconstitución de los bienes pecuarios de los hogares	3 000	–	3 000	–	12
Apoyo técnico y operacional	2 709	46	2 754	2	11
Costo básico total	27 792	46	27 792	–	100
Imprevistos de orden físico	1 373	–	1 227	–	5
Imprevistos por alza de precios	349	1	320	–	1
Costos totales del proyecto	29 514	46	29 561	–	106

^a La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.

CUADRO 2: PLAN DE FINANCIACIÓN^a
(en miles de USD)

Componentes	FIDA		FRPP		Gobierno		Total		Divisas	Moneda nacional (excl. impuestos)	Derechos e impuestos
	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%	Cuantía	%			
Restablecimiento de infraestructura	20 411	87	–	–	3 031	12,9	23 442	79,3	–	23 442	–
Reconstitución de los bienes pecuarios de los hogares	3 193	100	–	–	–	–	3 193	10,8	–	3 193	–
Apoyo técnico y operacional											
Apoyo al FRPP	849	93,7	57	6,3	–	–	905	3,1	46	802	57
Apoyo a las organizaciones asociadas	1 937	95,8	84	4,2	–	–	2 021	6,8	–	1 937	84
Total parcial	2 785	95,2	141	4,8	–	–	2 926	9,9	46	2 739	141
Desembolso total	26 389	89,3	141	0,5	3 031	10,3	29 561	100,0	46	29 373	141

^a La suma de las cantidades parciales puede no coincidir con el total por haberse redondeado las cifras.

E. Adquisiciones, desembolsos, cuentas y auditoría

26. **Adquisiciones.** Para contribuir a la armonización y eficiencia de la ejecución, la adquisición de bienes, equipo y servicios se efectuará de conformidad con los procedimientos en materia de adquisiciones del Banco Mundial que se están aplicando en el marco del PRR financiado por el Banco Mundial. Los recursos del préstamo sólo se utilizarán para efectuar adquisiciones en los Estados Miembros del Fondo y, en igualdad de condiciones, se dará preferencia a los Estados Miembros en desarrollo. El grueso de los fondos disponibles en el marco del proyecto se transferirá a título de donación a las organizaciones asociadas, que serán responsables de la mayor parte de las adquisiciones. Sin embargo, en muchos casos la responsabilidad se transferirá a las aldeas, las cuales, en aras de una rapidez y eficiencia mayores, llevarán a cabo la mayoría de las adquisiciones, entre otras cosas, de materiales para las viviendas, ganado y materiales para la reparación de la infraestructura comunitaria. Únicamente en los casos en que los habitantes de las aldeas tengan dificultades para comprar los materiales necesarios, las organizaciones asociadas brindarán su asistencia, por ejemplo, mediante la compra de revestimientos para tejados de viviendas o de cemento para la reparación de puentes o viviendas. Las organizaciones asociadas, o directamente el FRPP, efectuarán otras adquisiciones en el marco del proyecto (una proporción relativamente pequeña, alrededor del 10% del total).

27. Para acelerar la ejecución del proyecto, y de conformidad con las disposiciones del Banco Mundial en el marco del PPR, se permitirá al FRPP recurrir a la “contratación directa o basada en el menor costo” por un período de un año a partir de la fecha de efectividad del proyecto y con sujeción al riguroso examen previo por la institución cooperante. No se trata de una exención general, sino de un mecanismo al que puede recurrirse para agilizar la adquisición de bienes o la contratación de servicios fundamentales. La institución cooperante examinará todas las solicitudes de contratación directa para comprobar que los precios son competitivos. El FRPP ya ha recibido esa autorización del Banco Mundial para las actividades relacionadas con el terremoto durante el primer año de ejecución y ha procedido a aplicar la contratación directa, a satisfacción del Gobierno y de las oficinas de adquisiciones del Banco Mundial

28. **Desembolsos, cuentas y auditoría.** Debido a la naturaleza del proyecto, que exigirá rápidos desembolsos, y a que se prevén gastos de considerable cuantía en los dos primeros trimestres (probablemente por valor de unos USD 10 millones) y una gran concentración de desembolsos en la etapa inicial (alrededor de USD 19 millones en el primer año), no se abrirá ninguna cuenta especial. En lugar de ello, el FRPP utilizará una cuenta del proyecto, denominada en dólares de los Estados Unidos, en el Banco Nacional del Pakistán. Los desembolsos correspondientes al primer y segundo trimestres del primer año del proyecto se harán basándose en las estimaciones contenidas en los planes operativos trimestrales. Sin embargo, antes de liberar los fondos para sufragar los gastos previstos para el tercer trimestre, el FRPP justificará los gastos correspondientes al primer trimestre. Así pues, los fondos se suministrarán en función de las necesidades. Dado que el FRPP tiene un personal financiero muy profesional y experimentado, será fácil adoptar este sistema. El FRPP y las organizaciones asociadas mantendrán las cuentas y registros financieros apropiados de conformidad con los sistemas del FRPP. Para los bienes y servicios adquiridos y contratados directamente por el FRPP, se utilizará un libro mayor separado dentro de la cuenta general del FRPP existente. El FRPP mantiene esa cuenta en el Banco ABN AMRO y la utiliza para todos sus gastos directos. A partir del 1º de marzo de 2006 se dispondrá de una cantidad de hasta DEG 3 millones como financiación retroactiva para sufragar todas las categorías de gastos.

29. En consonancia con todos los proyectos del FRPP financiados por donantes, un auditor contratado por el FRPP llevará a cabo una auditoría independiente anual de las cuentas del proyecto. El auditor examinará las cuentas consolidadas del proyecto y hará una verificación aleatoria de los documentos justificativos, las solicitudes de reembolso y la cuenta del proyecto denominada en dólares de los Estados Unidos, así como de los estados contables presentados por los organismos de ejecución para las cuentas relativas a las actividades del proyecto y de la documentación justificativa que conserven. Las auditorías de los estados financieros tendrán por objeto, entre otras cosas: i) evaluar la idoneidad de los sistemas de contabilidad y control interno para hacer un seguimiento de los gastos y de otras transacciones financieras; ii) determinar si el FRPP y las organizaciones asociadas que ejecutan el proyecto han conservado la documentación adecuada de todas las transacciones; iii) verificar que los gastos presentados al FIDA sean admisibles y determinar todos los que no lo son; y iv) verificar que los estados financieros anuales puedan conciliarse con la cantidad pertinente hasta la fecha que figure en el informe sobre la marcha del proyecto relativo al cuarto trimestre del año.

30. Los auditores certificarán las cuentas. Esto abarcará todos los retiros de fondos de esas cuentas, incluidos los que se efectúen de conformidad con las declaraciones de gastos. Además, explicarán cualquier reserva al emitir la certificación y ofrecerán el asesoramiento profesional que estimen conveniente para mejorar la eficiencia y transparencia del procedimiento contable utilizado. El FRPP presentará: i) a los auditores, en un plazo de tres meses a partir del cierre del ejercicio financiero del proyecto, el estado anual de las fuentes y la utilización de los fondos en relación con los gastos del proyecto, para que procedan a su comprobación; y ii) al FIDA, en un plazo de seis meses a partir del cierre del ejercicio financiero, el informe de auditoría.

F. Organización y gestión

31. La División de Asuntos Económicos del Ministerio de Hacienda se encargará de garantizar la supervisión gubernamental del presente proyecto, mientras que la ERRA coordinará las actividades de desarrollo en las aldeas afectadas por el terremoto. El FRPP será el responsable directo del proyecto y, por conducto de sus organizaciones asociadas, gestionará su ejecución. El proyecto estará englobado en la estructura de gestión existente en el FRPP y empleará sistemas y procedimientos que sean compatibles con los que actualmente utiliza el proyecto paralelo PRR, financiado por el Banco Mundial y administrado por el FRPP. Durante la fase de ejecución, el FRPP recibirá la orientación de su junta directiva, compuesta por

representantes del sector privado, ONG y el Gobierno. La junta define las políticas y procedimientos operacionales, y examina y aprueba los planes operativos anuales. Para ejecutar el proyecto, el FRPP y sus organizaciones asociadas contratarán a nuevo personal y establecerán una presencia física en las zonas abarcadas por el proyecto: cinco oficinas regionales y diez unidades sobre el terreno que se dotarán de personal adicional de las organizaciones asociadas. Cada unidad sobre el terreno abarcará entre ocho y doce aldeas, en función del terreno y de las distancias. A nivel de aldea, las organizaciones comunitarias, integradas por una selección representativa de hogares, representarán a la aldea y ayudarán en la planificación y organización de las actividades del proyecto. También desempeñarán un papel decisivo para la movilización social y para ayudar a las organizaciones asociadas a evaluar el nivel de pobreza y la vulnerabilidad de los hogares.

G. Justificación económica

32. **Beneficios del proyecto.** Suponiendo que el componente del proyecto relativo a las viviendas y la infraestructura comunitaria se ejecute en unas 100 aldeas, y que en cada aldea haya un promedio de 80 hogares, el número de beneficiarios directos del proyecto será de 8 000 hogares. Todos ellos se beneficiarán del restablecimiento de las infraestructuras comunitarias; unos 7 000 se beneficiarán directamente de la reconstrucción de sus viviendas, y otros 4 000 hogares pobres encabezados por mujeres recibirán donaciones para ganado en la práctica totalidad de los 300 distritos damnificados por el terremoto abarcados por la zona de ejecución del FRPP. El número total de personas que se beneficiarán directamente del proyecto ascenderá aproximadamente a 60 000. El principal beneficio será el restablecimiento de esas aldeas rurales como comunidades viables y sostenibles que, gracias al suministro de ganado y a su infraestructura productiva rehabilitada, podrán sustentarse económicamente y, gracias a la rehabilitación de los caminos y puentes, tendrán acceso a servicios sociales y de producción y a los mercados. Por último, y lo que para ellos es más importante, dispondrán de viviendas para dar cobijo a sus familias, viviendas que serán resistentes a los movimientos sísmicos que puedan producirse en el futuro.

33. **Beneficios en materia de género.** El proyecto se centrará específicamente en los hogares encabezados por mujeres, que se consideran uno de los segmentos sociales más vulnerables de esas aldeas, y por ello se asegurará que se les asigna alta prioridad en lo que atañe a la asignación de recursos. En la gestión del proyecto también se velará especialmente por garantizar que en las iniciativas de restablecimiento y reconstrucción participen tanto hombres como mujeres, y que reciban igual remuneración por su trabajo. El componente relativo al ganado se centrará especialmente en las mujeres, primeras en el orden de prioridades, dado que la ganadería es un sector en que las mujeres desempeñan un papel predominante. Para ayudar a las organizaciones asociadas a elaborar y aplicar políticas y prácticas juiciosas en materia de género, el FRPP las ayudará a formular y mejorar sus estrategias en ese ámbito y a ensayar y poner en práctica los enfoques y medidas recomendados.

34. **Análisis financiero y económico.** El proyecto generará beneficios económicos positivos al aumentar los ingresos de los hogares y reactivar la actividad económica en las comunidades que reciban asistencia. Los análisis preliminares ponen de manifiesto que el proyecto es económicamente viable y que podría generar como mínimo unos ingresos anuales adicionales de USD 33 300 por aldea. Los análisis financieros realizados muestran que, si bien el FRPP sufragará parte de los costos de financiación del proyecto y ayudará al Gobierno a reembolsar el préstamo del FIDA, esa participación no tendrá un impacto significativo en los flujos de caja del FRPP o del Gobierno. Por otra parte, si se tienen en cuenta los efectos positivos que tendrá el

proyecto al mitigar el costo de la emigración de las aldeas afectadas y al reducir la pérdida que supone para el Estado los ingresos no percibidos por las actividades y empresas agrícolas afectadas, puede que el Gobierno considere el proyecto atractivo desde el punto de vista financiero.

H. Riesgos

35. El principal riesgo, que se reconoce tanto en los proyectos financiados por el FIDA como por el Banco Mundial, está relacionado con la capacidad de las instituciones locales para manejar la carga considerable de trabajo, teniendo en cuenta las necesidades simultáneas que posiblemente compiten en importancia. No obstante, para las organizaciones asociadas seleccionadas para colaborar en el proyecto por el FRPP, éste es su principal asociado y contribuyente, y por lo tanto le darán prioridad y le consagrarán más tiempo. En segundo lugar, ambos proyectos impartirán capacitación intensiva y prestarán apoyo de gestión a los asociados, y ambos proporcionarán recursos suplementarios de personal, ya sea sobre el terreno, en las oficinas regionales y unidades administradas por los asociados, ya sea en la sede central del FRPP. También hay riesgos secundarios relacionados con la ejecución de los distintos componentes. Por ejemplo, existe el riesgo de que el proyecto no pueda facilitar la reconstrucción de un número tan elevado de viviendas en un período tan breve de tiempo o bien de que otros donantes ya hayan reconstruido una proporción importante de las viviendas de las aldeas beneficiarias del proyecto. En el primer caso, las labores de reconstrucción no están sujetas a un calendario concreto y, de ser necesario, podrán escalonarse a lo largo del período completo de tres años (en lugar de llevarse a cabo en su mayor parte durante el primer año). Se evitará la posibilidad de que los donantes dupliquen sus actividades gracias a un acuerdo previo entre la ERRA y el FRPP en el que se especificarán las zonas de ejecución, y cada organismo coordinará el apoyo de los donantes en la zona designada. Tanto el diseño del proyecto como la estructura de los desembolsos son suficientemente flexibles. En cuanto a la infraestructura comunitaria, existe el riesgo de que no se mantenga adecuadamente la infraestructura rehabilitada o mejorada. Dado que uno de los requisitos previos para poder acogerse a las ayudas es que las instalaciones estuvieran funcionando antes del terremoto, el riesgo de que no se mantenga posteriormente la infraestructura es mucho menor. Por lo que respecta al ganado, los hogares encabezados por mujeres recibirán prioridad absoluta a fin de reducir al máximo el riesgo de que las donaciones para ganado recaigan en los hogares en mejor situación en lugar de en los hogares pobres y vulnerables. Las organizaciones asociadas, que controlarán la concesión de donaciones para ganado, conocen profundamente las aldeas al haber trabajado en ellas durante varios años (lo que constituye un requisito previo para ser seleccionadas). Esto atenuará sustancialmente el riesgo.

I. Impacto ambiental

36. De conformidad con los procedimientos del FIDA, se elaboró una nota sobre el proceso de selección y determinación del ámbito de las cuestiones ambientales, en la cual se asignó al proyecto la categoría B y se confirmó que la posibilidad de un impacto negativo importante es mínima y que no se requerirá una evaluación formal del impacto ambiental.

J. Características innovadoras

37. Un proyecto que trata de responder a los enormes problemas que afrontan las poblaciones en una zona que ha resultado tan devastada por un terremoto, y que debe hacerlo tan rápidamente, tiene que ser por fuerza innovador. El diseño del proyecto, el proceso de diseño y el proceso de ejecución propuesto difieren considerablemente de las prácticas habituales del FIDA. En primer lugar, el proceso de diseño fue muy rápido. En segundo lugar, el tipo de diseño mismo representa un esfuerzo sustancial para salir de la pobreza al centrarse

específicamente en un reducido número de aldeas a efectos de restablecer plenamente los medios de subsistencia de esas aldeas, lo cual difiere del enfoque adoptado habitualmente por el FIDA de tratar de mejorar gradualmente los medios de vida. En tercer lugar, el período de ejecución es necesariamente breve, ya que la mayor parte de las inversiones se realizarán en un año (73%) y la práctica totalidad, durante los dos primeros años (95%). La rapidez de la ejecución se verá facilitada por los factores siguientes: i) se ha trabajado anteriormente en esas mismas aldeas; ii) se han establecido organizaciones comunitarias en ellas, se les ha impartido capacitación y se ha colaborado con ellas; iii) el diseño del proyecto es extremadamente sencillo, y iv) las organizaciones en cuestión están muy motivadas y entregadas a su trabajo. En cuarto lugar, una innovación particular del diseño es la utilización de un acuerdo contractual entre las organizaciones asociadas y los comités de aldea, en virtud del cual las primeras deben rendir cuentas a los segundos. Por último, en aras de la armonización y para agilizar la ejecución y mejorar la eficiencia, el proyecto estará sujeto a los mismos procedimientos de adquisición y contratación del Banco Mundial que se han utilizado para el PRR, incluida la práctica aprobada por el Banco Mundial de recurrir a la contratación directa durante el primer año de ejecución.

PARTE III – INSTRUMENTOS Y FACULTADES JURÍDICOS

38. Un convenio de préstamo entre la República Islámica del Pakistán y el FIDA constituirá el instrumento jurídico para la concesión del préstamo propuesto al prestatario. Se adjunta como anexo un resumen de las garantías suplementarias importantes incluidas en el convenio de préstamo negociado.
39. La República Islámica del Pakistán está facultada por su legislación para contraer empréstitos con el FIDA.
40. Me consta que el préstamo propuesto se ajusta a lo dispuesto en el Convenio Constitutivo del FIDA.

PARTE IV – RECOMENDACIÓN

41. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe el préstamo propuesto de acuerdo con los términos de la resolución siguiente:

RESUELVE: que el Fondo conceda un préstamo a la República Islámica del Pakistán, en diversas monedas, por una cantidad equivalente a dieciocho millones trescientos cincuenta mil derechos especiales de giro (DEG 18 350 000), con vencimiento el 15 de abril de 2046, o antes de esta fecha, y un cargo por servicios de tres cuartos del uno por ciento (0,75%) anual, el cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este Informe y recomendación del Presidente.

42. Se propone que el préstamo del FIDA se sume a la asignación de recursos basada en los resultados correspondiente al Pakistán.

Lennart Båge
Presidente

**RESUMEN DE LAS GARANTÍAS SUPLEMENTARIAS IMPORTANTES INCLUIDAS
EN EL CONVENIO DE PRÉSTAMO NEGOCIADO**

(Negociaciones concluidas el 12 de abril de 2006)

1. **Cuenta del proyecto del FRPP.** El FRPP utilizará su cuenta operacional (la “cuenta del proyecto del FRPP”) para sufragar los gastos administrativos y operativos de carácter general del FRPP en el marco del proyecto. El director general, el director de operaciones, el director de finanzas y el gerente de la Dependencia de Desarrollo Humano e Institucional del FRPP estarán plenamente facultados para administrar la cuenta del proyecto del FRPP. Se requerirán las firmas de dos de estos funcionarios para efectuar cualquier retiro de fondos de la cuenta en cuestión.
2. **Fondos de contrapartida.** El Gobierno de la República Islámica del Pakistán (el “Gobierno”) se asegurará de que el FRPP ponga a disposición del proyecto fondos con cargo a sus propios recursos por una cantidad total aproximada de USD 141 000 o equivalente.
3. **Canalización de los recursos del proyecto.** El FRPP transferirá los fondos disponibles y otros recursos previstos en los planes operativos anuales a cada una de las organizaciones asociadas seleccionadas, de conformidad con el acuerdo concertado con la organización asociada de que se trate, a fin de que ejecute el componente que corresponda conforme a dicho acuerdo.
4. **Seguimiento.** El FRPP ampliará, tan pronto como sea posible pero en ningún caso después de transcurridos más de 180 días de la fecha de efectividad, y posteriormente mantendrá su sistema de gestión de la información y de seguimiento de la marcha con objeto de poder efectuar un seguimiento constante del proyecto. El FRPP hará un seguimiento de los progresos y el impacto del proyecto e incorporará el SyE del proyecto en su sistema general de información de gestión. Se elaborará un conjunto de indicadores para permitir un seguimiento regular, sobre la base de los indicadores especificados en el marco lógico y a la vez el FRPP reunirá sus propios datos sobre los avances de la ejecución y el impacto en consonancia con los indicadores fijos del sistema de gestión de los resultados y el impacto (RIMS) del FIDA.
5. **Seguro.** El FRPP contratará un seguro para el personal y el equipo del proyecto durante el período de ejecución, conforme a la política aplicada para su personal permanente.
6. **Perspectiva de género.** El Gobierno se asegurará de que durante la ejecución y la gestión del proyecto las cuestiones de género se tomen en debida cuenta con respecto a, entre otros aspectos, los beneficiarios del proyecto, la contratación del personal del proyecto por el FRPP y las organizaciones asociadas.
7. **Aspectos varios.** El Gobierno se asegurará de que: i) el FRPP lleve a cabo sus actividades en el marco del proyecto en consonancia con los procedimientos, principios y prácticas establecidas en el manual de operaciones del proyecto; adopte todas las medidas necesarias para que las organizaciones asociadas ejecuten las actividades del proyecto de conformidad con el manual de operaciones del proyecto, y que no proceda a la cesión, enmienda, abrogación o renuncia del manual de operaciones del proyecto o cualquiera de sus disposiciones en caso de que, en opinión del FIDA, dicha cesión, enmienda, abrogación o renuncia tenga consecuencias adversas sustanciales en el desempeño del FRPP o la ejecución del proyecto; ii) el FRPP comunique al FIDA, antes de transcurridos tres meses de la efectividad del proyecto, las disposiciones de seguimiento y evaluación para el proyecto,

incluidas: las responsabilidades de cada dependencia en esta materia; la descripción del sistema de información de gestión del proyecto y las medidas propuestas para su puesta en marcha; el modo en que este sistema de información de gestión se conectará o integrará con el sistema general de información de gestión del FRPP, y las disposiciones en materia de presentación de informes; iii) el FRPP efectúe dos estudios conforme al RIMS, uno de referencia y uno final, y envíe al FIDA los datos tabulados (utilizando los programas informáticos elaborados por el FIDA) antes de que transcurran tres meses de la conclusión de cada encuesta, y iv) el FRPP se asegure de que, en el marco del proyecto, se utilizarán los mismos procedimientos de protección ambiental aplicados en el convenio de crédito de fomento apoyado por el Banco Mundial (Segundo proyecto del Fondo para la reducción de la pobreza – número de crédito 3834 PAK), en sus sucesivas versiones enmendadas.

8. **Suspensión.** Además de las circunstancias enunciadas en las *Condiciones generales*, el FIDA:

- a) podrá suspender, total o parcialmente, el derecho del Gobierno a presentar solicitudes de retiro de fondos de la cuenta del préstamo cuando se registre una cualquiera de las circunstancias indicadas en las *Condiciones generales* o de las que se enuncian a continuación:
 - i) que el acuerdo subsidiario de financiación y/o el manual de operaciones del proyecto, o cualquiera de sus disposiciones, haya sido objeto de renuncia, suspensión, revocación, enmienda u otra modificación sin el consentimiento previo del FIDA, y éste haya determinado que tal renuncia, suspensión, revocación, enmienda u otra modificación ha tenido, o es probable que tenga, consecuencias adversas sustanciales para el proyecto;
 - ii) que cualquiera de las autoridades competentes haya adoptado medidas para la disolución del FRPP o para la suspensión de sus operaciones, o que se haya iniciado una acción o procedimiento para la distribución de cualesquiera activos del FRPP entre sus acreedores.
- b) suspenderá, total o parcialmente, el derecho del Gobierno a presentar solicitudes de retiro de fondos de la cuenta del préstamo en caso de que el informe de auditoría previsto en el convenio de préstamo no se haya concluido satisfactoriamente en el plazo de 12 meses contados a partir del término del período de presentación de información financiera establecido en el convenio.

9. **Condiciones que han de cumplirse para el retiro de fondos.** Las condiciones que han de cumplirse para el retiro de fondos son las siguientes:

- a) No podrán retirarse fondos para sufragar gastos con cargo al préstamo hasta que el FRPP haya proporcionado al FIDA una lista de los consejos sindicales designados, aprobada por la ERRA, en los que el proyecto intervendrá.
- b) No podrán retirarse fondos para sufragar gastos con cargo al préstamo hasta que el manual de operaciones del proyecto haya sido adoptado por el FRPP en la forma aprobada por el FIDA.
- c) No podrán retirarse fondos para sufragar gastos con cargo al préstamo hasta que se haya abierto debidamente la cuenta de anticipos del proyecto.

A N E X O

- d) No podrán retirarse fondos para sufragar gastos con cargo al préstamo hasta que el plan operativo anual relativo al primer año del proyecto haya sido presentado a la junta del FRPP y adoptado por ésta en la forma aprobada por el FIDA.
- e) No podrán retirarse fondos para sufragar gastos con cargo al préstamo hasta que el FRPP haya convocado un concurso para siete puestos adicionales y haya seleccionado y nombrado a sus titulares respectivos de manera satisfactoria para el FIDA.

10. **Condiciones para la efectividad.** A continuación se especifican las condiciones que deberán cumplirse para la efectividad del convenio de préstamo:

- a) que se haya firmado debidamente el convenio de préstamo y que se hayan adoptado todas las medidas administrativas oficiales necesarias para autorizar y ratificar debidamente la firma y el cumplimiento de dicho convenio por el Gobierno, y
- b) que el Gobierno haya remitido al FIDA un dictamen jurídico favorable, emitido por un funcionario autorizado del Ministerio de Justicia, Leyes y Derechos Humanos del Gobierno, aprobado por el FIDA, cuya forma y contenido sean aceptables para el FIDA.

APPENDIX I

COUNTRY DATA

PAKISTAN

Land area (km² thousand) 2003 1/	771	GNI per capita (USD) 2003 1/	520
Total population (million) 2003 1/	148.44	GDP per capita growth (annual %) 2003 1/	2.6
Population density (people per km²) 2003 1/	193	Inflation, consumer prices (annual %) 2003 1/	3
Local currency	Pakistani Rupee (PKR)	Exchange rate: USD 1 =	PKR 60
Social Indicators		Economic Indicators	
Population (average annual population growth rate) 1997-2003 1/	2.4	GDP (USD million) 2003 1/	82 324
Crude birth rate (per thousand people) 2003 1/	32	Average annual rate of growth of GDP 1/ 1983 1993	5.8
Crude death rate (per thousand people) 2003 1/	8	1993-2003	3.3
Infant mortality rate (per thousand live births) 2003 1/	74	Sectoral distribution of GDP 2003 1/	
Life expectancy at birth (years) 2003 1/	64	% agriculture	23
Number of rural poor (million) (approximate) 1/	n/a	% industry	24
Poor as % of total rural population 1/	n/a	% manufacturing	16
Total labour force (million) 2003 1/	55.72	% services	53
Female labour force as % of total 2003 1/	30	Consumption 2003 1/	
Education		General government final consumption expenditure (as % of GDP)	12
School enrolment, primary (% gross) 2003 1/	69 a/	Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP)	73
Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2003 1/	n/a	Gross domestic savings (as % of GDP)	15
Nutrition		Balance of Payments (USD million)	
Daily calorie supply per capita	n/a	Merchandise exports 2003 1/	11 930
Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2003 2/	37 a/	Merchandise imports 2003 1/	13 038
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2003 2/	38 a/	Balance of merchandise trade	-1 108
Health		Current account balances (USD million)	
Health expenditure, total (as % of GDP) 2003 1/	3 a/	before official transfers 2003 1/	-2 728
Physicians (per thousand people)	1 a/	after official transfers 2003 1/	3 573
Population using improved water sources (%) 2002 2/	90	Foreign direct investment, net 2003 1/	534
Population with access to essential drugs (%) 2/	n/a	Government Finance	
Population using adequate sanitation facilities (%) 2002 2/	54	Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2003 1/	-3
Agriculture and Food		Total expenditure (% of GDP) 2003 1/	n/a
Food imports (% of merchandise imports) 2003 1/	10	Total external debt (USD million) 2003 1/	36 346
Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2003 1/	1 381 a/	Present value of debt (as % of GNI) 2003 1/	41
Food production index (1999-01=100) 2003 1/	106	Total debt service (% of exports of goods and services) 2003 1/	16
Cereal yield (kg per ha) 2003 1/	2 312	Lending interest rate (%) 2003 1/	n/a
Land Use		Deposit interest rate (%) 2003 1/	n/a
Arable land as % of land area 2003 1/	28 a/		
Forest area as % of total land area 2003 1/	3 a/		
Irrigated land as % of cropland 2003 1/	81 a/		

--

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2005

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2005

PREVIOUS IFAD FINANCING IN PAKISTAN

Project Name	Initiating Institution	Cooperating Institution	Lending Terms	Board Approval	Loan Effectiveness	Current Closing Date	Loan/Grant Acronym	Currency	Approved Loan/Grant Amount	Disbursement (as % of approved amount)
Small Farmers Credit Project	World Bank: IDA	World Bank: IDA	HC	27 Jun 79	04 Jun 80	31 Dec 85	L - I - 18 - PA	SDR	23 750 000	100%
South Rohri Fresh Groundwater Irrigation Project	AsDB	AsDB	HC	19 Dec 79	28 Mar 80	31 Dec 90	L - I - 33 - PA	SDR	12 400 000	37%
Barani Area Development Project	IFAD	AsDB	HC	03 Dec 80	27 Aug 81	31 Dec 90	L - I - 48 - PA	SDR	9 800 000	48%
On-Farm Water Management Project	World Bank: IDA	World Bank: IDA	HC	17 Dec 81	28 Jul 82	31 Dec 85	L - I - 83 - PA	SDR	10 500 000	85%
Small Farmers' Credit Project II	World Bank: IDA	World Bank: IDA	HC	13 Dec 83	09 Jul 84	31 Dec 87	L - I - 138 - PA	SDR	23 200 000	100%
Gujranwala Agricultural Development Project	IFAD	AsDB	HC	12 Dec 84	21 Jun 85	31 Dec 93	L - I - 162 - PA	SDR	8 650 000	100%
Chitral Area Development Project	IFAD	AsDB	I	10 Sep 87	25 Nov 88	31 Dec 97	L - I - 209 - PA	SDR	8 700 000	78%
Punjab Smallholder Dairy Development Project	IFAD	AsDB	I	30 Nov 88	18 Feb 91	30 Jun 98	L - I - 234 - PA	SDR	12 050 000	47%
Second Barani Area Development Project	IFAD	AsDB	I	19 Apr 90	18 Feb 91	30 Jun 98	L - I - 257 - PA	SDR	15 200 000	71%
Smallholder and Women's Rural Credit Project	IFAD	World Bank: IDA	I	02 Oct 90	19 Jun 92	30 Jun 96	L - I - 265 - PA	SDR	19 000 000	8%
Neelum and Jhelum Valleys Community Development Project	IFAD	UNOPS	I	04 Sep 91	05 Jun 92	30 Jun 04	L - I - 288 - PA	SDR	11 900 000	94%
Manshehra Village Support Project	IFAD	UNOPS	I	03 Dec 92	26 Mar 93	31 Dec 00	L - I - 319 - PA	SDR	10 350 000	64%
Pat Feeder Command Area Development Project	AsDB	AsDB	I	19 Apr 94	02 Feb 95	31 Dec 03	L - I - 353 - PK	SDR	20 250 000	60%
Dir Area Support Project	IFAD	UNOPS	HC	11 Sep 96	15 Apr 97	31 Dec 06	L - I - 425 - PK	SDR	11 350 000	55%
Northern Areas Development Project	IFAD	UNOPS	HC	11 Sep 97	11 Sep 98	31 Dec 07	L - I - 453 - PK	SDR	10 750 000	54%
Barani Village Development Project	IFAD	UNOPS	HC	03 Dec 98	01 Sep 99	31 Dec 07	L - I - 492 - PK	SDR	11 150 000	69%
Southern Federally Administered Tribal Areas Development Project	IFAD	UNOPS	HC	07 Dec 00	24 Jul 02	31 Mar 09	L - I - 554 - PK	SDR	13 400 000	23%
North-West Frontier Province Barani Area Development Project	AsDB	AsDB	HC	26 Apr 01	09 May 03	31 Dec 09	L - I - 558 - PK	SDR	11 150 000	13%
Community Development Programme	IFAD	UNOPS	HC	18 Dec 03	02 Sep 04	31 Mar 12	L - I - 625 - PK	SDR	15 250 000	10%
Microfinance Innovation and Outreach Programme	IFAD	World Bank	HC	13-Dec 05	Not effective		L - I - 683 - PK	SDR	18 300 000	

AsDB: Asian Development Bank
IDA: International Development Association
UNOPS: United Nations Office for Project Services
HC: Highly concessional

LOGICAL FRAMEWORK

A. NARRATIVE SUMMARY	TARGET INDICATORS	M&E MECHANISMS AND SOURCES	ASSUMPTIONS
<p><i>Development Goal</i></p> <p>Improved livelihoods and reduced vulnerability in earthquake-affected areas</p>	<p>1. Increased asset ownership by rural households*</p> <p>2. Improved social indicators, including reduction in child malnutrition and enrolment in primary education (by gender)*</p> <p>3. Recovery of household income levels in earthquake-affected areas</p> <p>* RIMS anchor indicators</p>	<p>1 – 3: Poverty assessments undertaken periodically by the Government and donors</p> <p>1 – 3: Relevant government statistics at the provincial and national levels</p> <p>1 and 3: Results of household income and expenditure surveys</p> <p>2: National nutrition surveys</p>	
<p><i>Project Purpose</i></p> <p>Asset base of vulnerable earthquake-affected households in AJK and NWFP rebuilt</p>	<p>1. Increase in percentage of households in earthquake-affected areas living in permanent housing</p> <p>2. Increase in percentage of households in earthquake-affected areas with access to safe drinking water</p> <p>3. Increase in percentage of households reporting access to and from village improved</p> <p>4. Improvement in livestock production in earthquake-affected areas as measured by increased herd size and dairy production</p> <p>5. Ten to fifteen per cent of programme beneficiaries are woman-headed households and 50-60% of beneficiaries are classified as poor or vulnerable households</p>	<p>1 – 4: Relevant government statistics and follow-up earthquake damage assessments by the Government and donors</p> <p>1 – 4: PPAF and partner organization (PO) surveys</p> <p>5: PPAF and partner organization quarterly and annual reports</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Project assistance reaches affected communities in a timely manner

B. OUTCOMES	TARGET INDICATORS	M&E MECHANISMS AND SOURCES	ASSUMPTIONS
INFRASTRUCTURE RESTORATION			
Increased number of households living in permanent and seismically safe housing and having access to rehabilitated/improved infrastructure	1. No. of households living in permanent housing 2. No. of households living in seismically safe housing 3. No. of individuals accessing safe drinking water from restored schemes 4. Ninety-five per cent of beneficiary communities have functioning operation and maintenance scheme within six months of completion 5. No. of individuals benefiting from restored village access to infrastructure and irrigation	1 to 5: PO reports 1 to 5: PPAF reports on visits to POs to verify PO assessments	<ul style="list-style-type: none"> ▪ New seismically safe housing culturally acceptable and adopted by beneficiaries ▪ Housing and community infrastructure construction completed in timely manner (availability of materials and contractors) ▪ Community maintenance of infrastructure sustained
BUILDING UP HOUSEHOLD LIVESTOCK ASSETS			
Household productive asset base enhanced	1. Increase in percentage of woman-headed households in earthquake-affected areas with livestock assets 2. Percentage of woman-headed households maintaining livestock assets one year after receiving grant 3. Percentage of woman-headed households reporting increased dairy consumption	1 and 3: PO reports 1 and 3: PPAF reports on visits to POs to verify PO assessments	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Household capacity to maintain livestock assets adequate
OPERATIONAL ASSISTANCE AND TECHNICAL SUPPORT			
PPAF and POs able to implement investment programmes in earthquake-affected areas	1. No. of sub-projects successfully implemented by POs operating in earthquake-affected area 2. Level of financing directed to earthquake recovery through PPAF	1 and 2: PPAF and PO records	<ul style="list-style-type: none"> ▪ PPAF and PO capacity and institutional structure adequate

C. OUTPUTS	TARGET INDICATORS	M&E MECHANISMS AND SOURCES	ASSUMPTIONS
INFRASTRUCTURE RESTORATION			
Seismically safe “core” housing units constructed and community infrastructure rehabilitated	1. Seven thousand core housing units (up to 480 sq.ft. each) constructed 2. Seventy-five per cent of new housing units constructed assessed as seismically safe 3. No. of individuals trained in seismically safe housing construction 4. No. of community infrastructure projects completed within anticipated budget and time frame and with specified quality	1 to 4: PO reports (including assessment of technical experts) 1 to 4: PPAF reports on visits to POs to verify PO assessments	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ground conditions sufficiently stable to allow reconstruction ▪ Capacity to manage/provide labour for infrastructure schemes within community
BUILDING UP HOUSEHOLD LIVESTOCK ASSETS			
Household livestock assets replenished and made available to woman-headed and vulnerable households	1. No. of households receiving replacement livestock (cattle and buffalo) 2. No. of most vulnerable households receiving animals (mainly cattle and buffalo) 3. Four thousand animal units (mainly cattle and buffalo) distributed in earthquake-affected areas	1 to 3: PO reports 1 to 3: PPAF reports on visits to POs to verify PO assessments	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Livestock available for purchase by communities/households
OPERATIONAL ASSISTANCE AND TECHNICAL SUPPORT			
Operational capacity of PPAF, PO, and communities strengthened to implement project activities	1. Technical experts available from PPAF to support PO project activities 2. PO staffing increased in relation to increased volume of sub-projects managed in earthquake-affected areas (as measured by change in staff numbers) 3. No. of technical staff (social mobilizers/engineers) hired by POs 4. Timely disbursement of project funds (Percentage of funds disbursed according to planned schedule) 5. Frequency of PPAF and PO supervision, monitoring and follow-up of project activities 6. Monitoring information available to facilitate management decision-making 7. No. of training courses for POs on disaster management 8. Revitalization of social mobilization processes (no. of training courses for communities) 9. No. of people trained in infrastructure rehabilitation at community/PO level	1 and 2: PPAF records 2: PO records and management information systems (MIS) 2, 3 and 5: PPAF follow-up visit database 4: PPAF financial records 5 - 6: PPAF MIS 7 - 9: PPAF and PO reports	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Structure and capacity of PO sufficient to manage increase in staffing

COST AND FINANCING
Expenditure Accounts by Components – Base Costs
(USD '000)

	Infrastructure Restoration	Building Household Livestock Assets	Operational and Technical Support		Total	Physical Contingencies	
			PPAF Support	PO Support		%	Amount
I. Investment Costs							
A. Vehicles	-	-	93	195	288	5.0	14
B. Equipment and Materials	-	-	10	24	34	5.0	2
C. Technical Assistance and Studies	-	-	194	-	194	-	-
D. Training and Workshops	-	-	34	-	34	-	-
E. Community Grants							
1. Housing Construction Grants	20 417	-	-	-	20 417	5.0	1 021
2. Community Infrastructure Grants	1 667	-	-	-	1 667	5.0	83
3. Livestock Grants	-	3 000	-	-	3 000	5.0	150
Subtotal Community Grants	22 083	3 000	-	-	25 083	5.0	1 254
Total Investment Costs	22 083	3 000	331	219	25 633	5.0	1 270
II. Recurrent Costs							
A. Allowances	-	-	81	71	152	-	-
B. Staff Remuneration	-	-	329	1 227	1 555	5.0	78
C. Operating & Maintenance	-	-	120	377	498	5.0	25
Total Recurrent Costs	-	-	530	1 675	2 205	4.7	103
	22 083	3 000	860	1 894	27 838	4.9	1 373
Physical Contingencies	1 104	150	28	91	1 373	-	-
Price Contingencies							
Inflation							
Local	1 095	184	70	152	1 501	-	-
Foreign	-	-	1	-	1	-	-
Subtotal Inflation	1 095	184	71	152	1 502	-	-
Devaluation	-841	-141	-54	-116	-1 152	-	-
Subtotal Price Contingencies	254	43	18	36	350	4.7	16
	23 442	3 193	905	2 021	29 561	4.7	1 389

**Disbursement Accounts by Financiers
(USD '000)**

	IFAD		PPAF		Government		Total		For. Exch.	Local (Excl. Taxes)	Duties and Taxes
	Amount	%	Amount	%	Amount	%	Amount	%			
1. Equipment, Materials and Vehicles	276	81.0	65	19.0	-	-	340	1.2	-	276	65
2. Training, Workshops, TA and Studies	209	90.0	23	10.0	-	-	232	0.8	46	163	23
3. Community Grants	23,604	88.6	-	-	3,031	11.4	26,635	90.1	-	26,635	-
4. Salaries, Allowances, Ops & Maintenance	2,300	97.7	53	2.3	-	-	2,354	8.0	-	2,300	53
Total project costs	26 389	89.3	141	0.5	3 031	10.3	29 561	100.0	46	29 373	141

IMPLEMENTATION ARRANGEMENTS AND RESPONSIBILITIES

Organizational Structure and Relationships

1. The management of the project would be with the PPAF Chief Executive Officer and come under the direct responsibility of the Chief Operating Officer. PPAF would employ seven additional staff, provided for under project financing, to assist in managing the project. The staff would be fully integrated as part of the PPAF's regular management structure and while the main part of their work load would be connected with supporting implementation of REACH activities, they would work as an integral part of the units to which they are attached and take on other tasks when time permits.

Decision Making and Management Arrangements

2. While overall decision making responsibility rests with PPAF's Chief Executive Officer, day-to-day responsibility for project implementation would be with the Chief Operating Officer and the heads of the participating operating units: Community Physical Infrastructure (CPI), Human and Institutional Development (HID), Finance and Accounts (F&A) and Evaluation, Research and Development (ERD). To facilitate these units' management of the project, the following positions would be financed under the project:

- *Structural engineers (CPI)*, the allocation of one senior engineer and two junior engineers to be made on a declining basis to reflect the reducing project investment over the three-year project period. Their main responsibilities would be to help plan the project's infrastructure interventions, ensuring that good designs are used and best practices are adhered to.
- *Senior Social Mobiliser (HID)*, working on a full-time basis through the entire three years, his/her focus would be on dissemination of project information, criteria and procedures, on group training/strengthening and coordination of gender aspects and other crosscutting elements.
- *Management Executive (F&A)*, over three years, s/he would assume, under the direction of the head of the unit, a major part of the work load connected with the project's financial management.
- *Management Executive (ERD)*, over three years, s/he would coordinate monitoring and evaluation of project activities, determine the requirement for evaluation studies and impact assessments, and produce and disseminate regular progress reports.
- *Internal auditor (F&A)*, his/her responsibility would be to supplement PPAF's internal auditing capacity so that it can deal effectively with the increased workload emanating from the project.

Project Implementation Arrangements

3. **Project Operations Manual.** The prime document for guiding programme implementation would be the Project Operations Manual that would form an integral part of the PPAF's general Operations Manual. The manual would help the partner organizations guide the villages and their community organizations in their planning, determination of needs and priorities and in identification of households that would be eligible for support from the project. The Appraisal Report provides a working draft of the manual that has been reviewed, discussed and agreed with PPAF.

4. **Qualification of Partner Organizations.** Three types of organizations would qualify to be PPAF's REACH implementing partners: (i) PPAF's partner organizations that have been operating in the affected districts prior to October 8, 2005 – six in total; (ii) NGOs and similar organizations that are not currently PPAF partner organizations but have solid experience with demand-driven village development in the affected areas and could meet PPAF's strict implementation, financial management and reporting requirements; and (iii) PPAF partner organizations from other areas of the country that have the capacity and commitment to work in the earthquake affected areas. The first

APPENDIX V

group would carry the main implementation load; only supplementary support is seen as coming from the other two groups of institutions, This would provide PPAF with flexibility during implementation.

5. **Social Mobilization.** Implementation of each of the components would start with social mobilization within the village. The selection of the project villages is predicated on their having worked with one of PPAF's current partner organizations or with a similar organization with experience in working in the affected areas. The pre-requisite for both is that they have an intimate knowledge of the communities and their families. The formation of community organizations, which forms part of the social mobilization process, is the basis for implementing project activities. As these organizations were established to construct community infrastructure works, group processes and procedures for managing labour have already been worked out. This provides a basis on which to rapidly organize the communities to reconstruct/rehabilitate project-financed infrastructure. The community organizations would also be responsible for identifying, together with the partner organizations, the families that qualify for provision of a female buffalo or cattle or in some cases an equivalent herd of sheep/goats. This would necessitate identifying the most vulnerable and poorest households that, prior to the earthquake, did not have livestock.

6. **Component 1 – Infrastructure Restoration.** For both house reconstruction and community infrastructure restoration, the villages must demonstrate that they have the labour available to undertake the work proposed. The partner organizations would work with the community organizations and households in the selected villages to determine the houses that would be reconstructed – giving priority to the most vulnerable households – and the restoration that is necessary to damaged community infrastructure. The villages and the partner organizations would jointly prepare proposals for PPAF's consideration for financing by REACH. Proposals would contain estimates of labour and material required and a timetable for the implementation, and a plan for technical assistance and training required. All labour and material would be paid for by the project.

As criteria for housing reconstruction, villages shall:

- have community organizations in place and functioning;
- demonstrate capacity to work together, mobilize effectively and organize required labour;
- be responsible for procuring construction materials and arranging labour for house reconstruction;
- have a targeting strategy that includes the most vulnerable groups;
- provide a reconstruction plan with a maximum cost per house to be reconstructed of PKR 150 000, based on a maximum core unit of 400 ft² per house;
- employ only designs of seismically safe housing units that have been approved by PPAF.

As criteria for community infrastructure, villages shall:

- adhere to the procedures and standards specified in PPAF's CPI Design Guide and comply with the Environmental Management Framework contained therein;
- demonstrate how restoration would restore operations of the scheme or road access and, in the case of an improvement/extension, how it would improve the functioning of the infrastructure;
- demonstrate the capacity to work together, mobilize effectively and organize the required labour to rehabilitate the infrastructure facility or facilities;
- have targeting strategy that includes vulnerable groups and women in reconstruction work;
- demonstrate that infrastructure to be rehabilitated was functioning prior to the earthquake;
- ensure that the total cost of restoration for each village does not exceed PKR 1 million and that any specific infrastructure project does not exceed PKR 500 000.

7. **Component 2 - Building up Household Livestock Assets.** REACH would rely on the partner organizations and community organizations to identify needs and develop proposals for livestock grants. REACH financing would not be sufficient to finance all the households in the selected villages

APPENDIX V

and as such a targeting mechanism would be devised in conjunction with the partner organizations and community organizations to ensure that women headed households get the first priority and that the poor and vulnerable household get the next priority in the distribution of livestock. Proposals would be developed through a social mobilization process. This process would be participatory and dependent on the strong relationship that already exists between the partner organizations, community organizations and the villages.

As criteria for receiving livestock grants, villages shall:

- prepare a plan showing number of targeted households, their poverty status, type of animal(s) to be procured, how they would be procured and when, and anticipated benefits;
- demonstrate that households receiving livestock grants would have the capacity to manage and maintain livestock;
- show that the most women headed and the most vulnerable households, would be included when targeting livestock grants, most have capacity to maintain the livestock.

8. **Component 3 – Operational and Technical Support.** The implementation arrangements for the component are discussed above in the sub-section, Decision Making and Management Arrangements and under the section, Investment Components.

Financial Management: Arrangements and Responsibility

9. The arrangements for financial management of REACH closely adhere to the policies and procedures developed under the recently approved MI&OP. Modifications have only been introduced where the special circumstances and the need for rapid disbursement dictate. The procedures and the modifications introduced are consistent with those being applied under the World Bank's additional funding for earthquake-affected areas under PPAF-II. The responsibility for financial management would be with PPAF's Finance and Accounts (F&A) Unit.

Monitoring, Evaluation and Reporting

10. **M&E Objectives and Approach.** The objective of REACH-related M&E activities would be to track and verify the levels of achievement of project outputs, the associated outcomes, and the success in achieving the project objective and its development goal. This is guided by the logical framework, which establishes monitoring indicators for the project and reporting sources.

11. **Project Monitoring.** Project monitoring effort would be the responsibility of both the partner organizations/community organizations, which together are implementation of project activities in the villages, and PPAF, which would monitor partner organizations, through data collection/analysis, follow-up visits and assessments.

12. Project Data Generation, Reporting and the MIS. The responsibilities for collecting the monitoring data and for data entry into PPAF's management information system (MIS) would rest with the respective operations units within PPAF, particularly with the CPI and HID units that would carry the major workload in overseeing the implementation of project activities. The MIS would be the sole channel of project monitoring material and would form the basis of quarterly and annual reports and the resulting annual work programmes and budgets. Project monitoring would be fully integrated into PPAF's overall MIS, in that PPAF databases would contain both project and non-project information in an identifiable way. The development of the REACH interface with the MIS and the compilation of the reports would be the responsibility of the ERD unit.

APPENDIX V

13. **Monitoring Indicators and Reporting.** A limited array of appropriate monitoring indicators would be generated by the participating partner organizations. In addition to reporting on the indicators monitored at the partner organization level, PPAF would also directly monitor and report on a set of PPAF-specific indicators, including reporting the progress in meeting key 1st and 2nd level indicators in the RIMS format.

14. **Project Evaluation.** Evaluation focuses on two main activities: baseline studies and impact evaluation.

15. **Baseline studies.** Baseline data would be generated through two processes. First, by the partner organizations which, as part of the social mobilization and earthquake damage assessment process, would collect data in the selected earthquake-affected communities. Secondly, in conformity with IFAD's reporting requirements for its RIMS, PPAF would mount a RIMS baseline survey shortly after project start-up to assess the target group's situation regarding household assets and child nutrition. These would use the standard RIMS questionnaire form. The enumerating part of the survey would be contracted to an external organisation with experience in social studies in rural communities. As much as possible this would be linked to the RIMS baseline assessment undertaken as part of MI&OP.

16. **Impact assessment studies.** Studies on project impact would be carried out, in the first case, by the partner organizations in the form of client impact studies and, in the second case, by PPAF through a second and final RIMS survey towards the end of the project. These follow-on RIMS surveys would be carried out in the same manner as the RIMS baseline survey. If possible, the final RIMS survey could coincide with the RIMS Mid-Term Review survey for MI&OP. Ideally, the survey would be carried out with a portion of the same households.

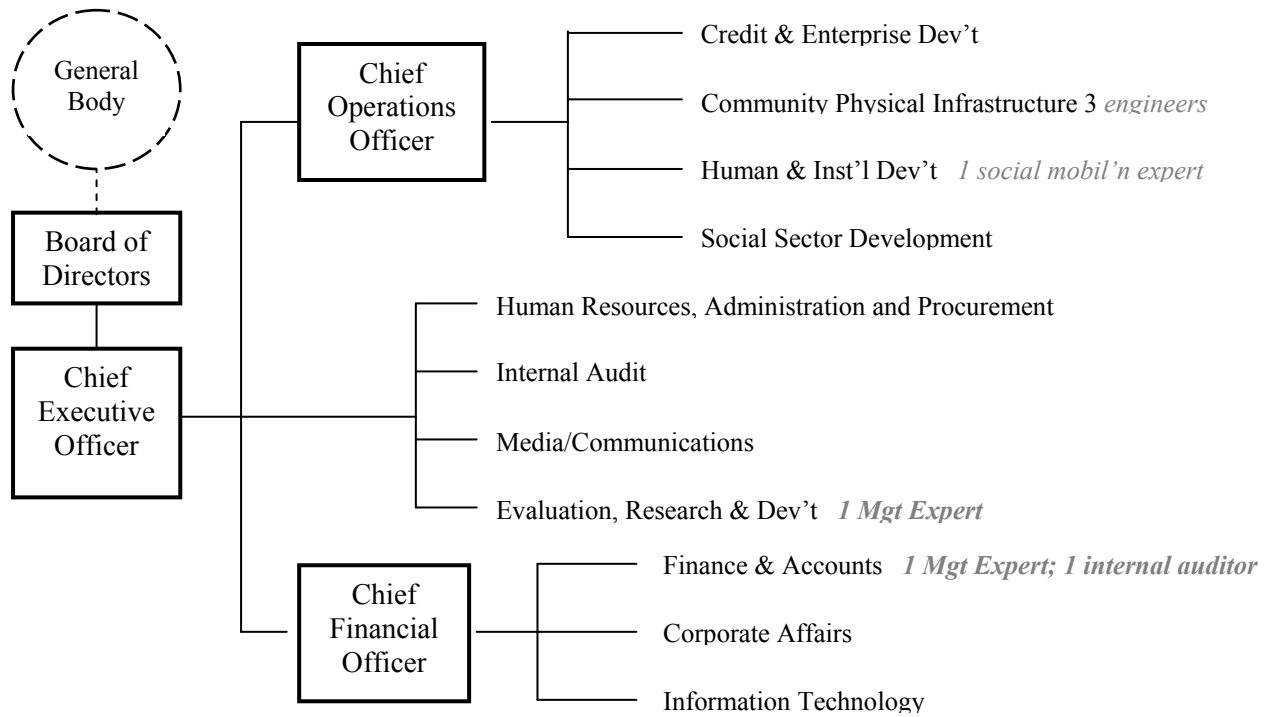
17. **Project Support for Monitoring and Evaluation.** Monitoring and evaluation for the project would be embedded in the same structure that governs other PPAF projects and, in particular, the arrangements that were established for MI&OP. While the current PPAF structure is generally sufficient to handle the REACH activities, the short timeframe for implementation and the nature of project activities would require PPAF to hire one Management Executive in ERD for the duration of project implementation.

Project Supervision

18. The World Bank would be the most appropriate Cooperating Institution for the project. It is already supervising PPAF II and soon will start to fulfil its role as Cooperating Institution for MI&OP. Similar to MI&OP, there would be considerable synergies and cost efficiencies in having the World Bank supervise REACH. The project would be supervised one time a year, together with one of the two World Bank's supervision missions for its support for earthquake affected areas under PPAF-II. The same team responsible for supporting and supervising PPAF-II – many of whom are based in the Islamabad Resident Mission of the World Bank – would have parallel responsibilities for REACH.

ORGANIZATION CHART

Management Structure of PPAF and Project Staffing



Note: Programme-funded unit staff in italics – number of positions

FINANCIAL AND ECONOMIC ANALYSIS

1. **Financial analysis.** A basic financial analysis for the project was undertaken to assess the impact of the project on PPAF and Government. No assessment was made on individual infrastructure or livestock investments to be funded by the project as most will be grant-based and focused largely on one-time investments to recover assets held prior to the earthquake. The cash flow analysis for PPAF has demonstrated that the proposed project activities would have a very small negative impact on PPAF's cash flow (reduction in cumulative net income of 0.7% over 3 years). The calculation of the government cash flow indicates that the financial burden on government would be small.

2. **Economic benefits.** The project is likely to generate positive economic benefits by increasing household incomes and re-starting economic activity in assisted communities. Using a 12% internal rate of return and assuming a stream of benefits over a twenty-year period, the minimum required increase in income at the village and household level was calculated to justify project expenditures: PKR 2 million or USD 34,000 per year. This would represent about 3.4% of the average annual village income prior to the earthquake. If the same analysis is done at the household level for the 7 000 households, project investments would have to generate net annual household income increases of approximately PKR 29 000 or USD 483 per year to justify project expenditures. Although the analysis is rough and does not attempt to disaggregate among different types of benefits, it nonetheless illustrates the viability of the project.

REACH Benefits Required for Economic Viability

Assumptions	
# of villages receiving REACH assistance	100
# of Households receiving REACH housing and/or livestock grants	7,000
Pre-earthquake average household income in AJK, NWFP (PKR) *	49,609
Average population per village in earthquake affected areas**	1,219
Pre-earthquake average village income (PKR)	60,473,371
Assumed benefit stream	20 years
Annual increase in income required for 12% IRR	
<i>On a per village basis</i>	
Minimum increase in total village annual income (PKR)	2,029,800
Minimum increase in total village annual income (USD)	33,830
Minimum village income increase as a % of estimated pre-earthquake village income	3.4%
<i>On a per household basis (direct beneficiaries only)</i>	
Minimum increase in household annual income (PKR)	28,997
Minimum increase in household annual income (USD)	483
Minimum household income increase as % of pre-earthquake household income	58.5%

* Pakistan Preliminary Earthquake Damage and Needs Assessment

** Relief Information System for Earthquakes - Pakistan (Risepak.com)