

a

FIDA

FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA

Junta Ejecutiva – 86º período de sesiones

Roma, 12 y 13 de diciembre de 2005

INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE

A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE PROPUESTAS DE

DONACIÓN

CON ARREGLO A LA

MODALIDAD DE DONACIONES A NIVEL MUNDIAL Y REGIONAL

EN EL MARCO DE

CENTROS INTERNACIONALES QUE NO RECIBEN APOYO DEL GCIAI

ÍNDICE

	PÁGINA
ABREVIATURAS Y SIGLAS	iii
PARTE I – INTRODUCCIÓN	1
PARTE II - RECOMENDACIÓN	3
ANEXOS	
I. FUNDACIÓN DLO: PROGRAMA REGIONAL PARA REFORZAR LA GESTIÓN ORIENTADA AL IMPACTO EN ÁFRICA ORIENTAL Y MERIDIONAL	5
II. CENTRO INTERNACIONAL DE FISIOLOGÍA Y ECOLOGÍA DE LOS INSECTOS: PROGRAMA DE FOMENTO DE LOS PRODUCTOS SERICÍCOLAS Y APÍCOLAS ENTRE LA POBLACIÓN POBRE DE ECOSISTEMAS FRÁGILES, UTILIZANDO EL ENFOQUE DE LA CADENA DE VALOR	12
III. CENTRO INTERNACIONAL DE PROMOCIÓN DE LOS FERTILIZANTES: PROGRAMA DE INTENSIFICACIÓN AGRÍCOLA EN PEQUEÑAS EXPLOTACIONES EN EL ÁFRICA SUBSAHARIANA PARA LUCHAR CONTRA LA DISMINUCIÓN DE LA FERTILIDAD DEL SUELO	20

ABREVIATURAS Y SIGLAS

CIAT	Centro Internacional de Agricultura Tropical
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
GCIAI	Grupo Consultivo sobre Investigación Agrícola Internacional
IBFST	Instituto de Biología y Fertilidad de los Suelos Tropicales
ICIPE	Centro Internacional de Fisiología y Ecología de los Insectos
IFDC	Centro Internacional de Promoción de los Fertilizantes
ONG	organización no gubernamental
SNIA	sistema nacional de investigación agrícola
SyE	seguimiento y evaluación

**INFORME Y RECOMENDACIÓN DEL PRESIDENTE DEL FIDA
A LA JUNTA EJECUTIVA SOBRE PROPUESTAS DE DONACIÓN
PARA INVESTIGACIÓN Y CAPACITACIÓN AGRÍCOLAS EN EL MARCO DE
CENTROS INTERNACIONALES QUE NO RECIBEN APOYO DEL GCIAI**

Someto el siguiente Informe y recomendación sobre tres propuestas de donación para investigación y capacitación agrícolas, por un valor de USD 3 90 000 millones, a centros internacionales que no reciben apoyo del Grupo Consultivo sobre Investigación Agrícola Internacional (GCIAI).

PARTE I – INTRODUCCIÓN

1. En el presente informe se recomienda que el FIDA respalde los programas de investigación y capacitación de los siguientes centros internacionales que no reciben apoyo del GCIAI: el Centro Agrícola Internacional de la Fundación DLO, el Centro Internacional de Fisiología y Ecología de los Insectos (ICIPE) y el Centro Internacional de Promoción de los Fertilizantes (IFDC).
2. En los anexos del presente informe figuran los documentos relativos a las donaciones que se someten a la aprobación de la Junta Ejecutiva:
 - i) Fundación DLO: Programa regional para reforzar la gestión orientada al impacto en África oriental y meridional
 - ii) Centro Internacional de Fisiología y Ecología de los Insectos: Programa de fomento de los productos sericícolas y apícolas entre la población pobre de ecosistemas frágiles, utilizando el enfoque de la cadena de valor
 - iii) Centro Internacional de Promoción de los Fertilizantes: Programa de intensificación agrícola en pequeñas explotaciones en el África subsahariana para luchar contra la disminución de la fertilidad del suelo
3. Los objetivos y el contenido de estos programas de investigación aplicada están en consonancia con los objetivos estratégicos en constante evolución del FIDA, así como con la política y los criterios de su programa de donaciones.
4. Los objetivos estratégicos generales que orientan la política del FIDA relativa a la financiación mediante donaciones, que fue aprobada por la Junta Ejecutiva en diciembre de 2003, son los siguientes:
 - a) promover la investigación favorable a los pobres para estudiar enfoques innovadores y alternativas tecnológicas que permitan mejorar el impacto sobre el terreno, y
 - b) fortalecer la capacidad de las instituciones asociadas para realizar actividades en favor de los pobres, incluidas las organizaciones comunitarias y las organizaciones no gubernamentales (ONG).
5. A partir de estos dos principios básicos, los objetivos específicos del apoyo que el FIDA brinda mediante las donaciones guardan relación con: a) los grupos-objetivo del Fondo y sus estrategias de seguridad alimentaria del hogar, particularmente en las zonas agroecológicas aisladas y marginales; b) las tecnologías que aprovechan los sistemas de conocimientos tradicionales, tienen en cuenta las cuestiones de género y permiten aumentar y diversificar el potencial productivo de los sistemas agrícolas de escasos recursos, incrementando la productividad y tratando de eliminar los

estrangulamientos de la producción; c) el acceso a recursos productivos (tierras y agua, servicios financieros, mano de obra y tecnología, incluida la tecnología autóctona) y su ordenación sostenible y productiva; d) un marco normativo que proporcione a la población rural pobre incentivos para lograr niveles más altos de productividad, reduciendo así su dependencia de las transferencias, y e) un marco institucional en el que las entidades oficiales y extraoficiales, públicas y privadas, locales y nacionales presten servicios a los grupos económicamente vulnerables, según sus respectivas ventajas comparativas. En este marco, el FIDA se propone también elaborar métodos para reducir la pobreza rural basados en los productos básicos. Por último, la creación de una red unificada para la recopilación y difusión de conocimientos reforzará la capacidad del Fondo para establecer vínculos estratégicos a largo plazo con sus asociados en las actividades de desarrollo y multiplicar los efectos de su programa de investigación y capacitación agrícolas.

6. Las donaciones propuestas en el presente documento se ajustan a los objetivos estratégicos indicados anteriormente. El Programa regional para reforzar la gestión orientada al impacto en África oriental y meridional responde a los dos objetivos estratégicos de la política de donaciones. Tiene por objeto aumentar la capacidad de las instituciones que trabajan en favor de los pobres para planificar, realizar y supervisar con mayor eficacia actividades de desarrollo a fin de intensificar el impacto y apoyar la potenciación de la capacidad de acción de la población rural pobre para que pueda intervenir con mayor eficacia en el análisis de sus propias circunstancias y en los procesos de adopción de decisiones. El programa apoyará iniciativas para poner a prueba enfoques innovadores que faciliten efectivamente la adopción de una gestión orientada al impacto (incluidos, por ejemplo, el seguimiento y la evaluación (SyE) participativos), investigaciones encaminadas a reforzar los vínculos entre las políticas, el marco institucional y los procesos, y las intervenciones en favor de los pobres, así como una mayor generación y mejor gestión de los conocimientos y el establecimiento de redes basadas en las experiencias y las enseñanzas recibidas.

7. El Programa de fomento de los productos sericícolas y apícolas entre la población pobre de ecosistemas frágiles, utilizando el enfoque de la cadena de valor, se ajusta al objetivo estratégico a), ya que uno de los objetivos del programa es aumentar la productividad mediante la investigación biológica en apicultura y sericultura, y al objetivo estratégico b), porque difunde metodologías perfeccionadas y conocimientos sobre los recursos de insectos y las prácticas de conservación y, al mismo tiempo, establece vínculos con los mercados. El programa contribuye también directamente a los objetivos b), c) y e) del apoyo del FIDA mediante donaciones.

8. El Programa de intensificación agrícola en pequeñas explotaciones en el África subsahariana para luchar contra la disminución de la fertilidad del suelo, que va a ejecutar el IFDC, contribuye directamente al logro del objetivo estratégico principal a) y a dos de los objetivos específicos del apoyo del FIDA mediante donaciones, a saber, el b) y el e), proporcionando a los agricultores y otras partes interesadas alternativas tecnológicas suficientemente flexibles y disposiciones institucionales y organizativas que puedan adaptarse a las condiciones de los agricultores. Gracias a este programa se fortalecerá la capacidad de los agricultores y de los proveedores de servicios de investigación y extensión para facilitar este proceso utilizando enfoques participativos de aprendizaje, investigación y extensión y dando a conocer mejor cuestiones claves relacionadas con la degradación de los suelos y la agricultura intensiva. Por último, el programa contribuirá, mediante investigaciones experimentales a largo plazo, a mejorar las alternativas existentes de gestión de la fertilidad de los suelos y la creación y mejora de instrumentos de apoyo a las decisiones sobre ordenación de los suelos.

PARTE II - RECOMENDACIÓN

9. Recomiendo a la Junta Ejecutiva que apruebe las donaciones propuestas, de conformidad con los términos de las resoluciones siguientes:

RESUELVE: que el Fondo, con objeto de financiar parcialmente el Programa regional para reforzar la gestión orientada al impacto en África oriental y meridional, conceda una donación a la Fundación DLO por una cantidad que no exceda de un millón cien mil dólares de los Estados Unidos (USD 1 100 000), para un programa de tres años, la cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este Informe y recomendación del Presidente.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo, con objeto de financiar parcialmente el Programa de fomento de los productos sericícolas y apícolas entre la población pobre de ecosistemas frágiles, utilizando el enfoque de la cadena de valor, conceda una donación al Centro Internacional de Fisiología y Ecología de los Insectos (ICIPE) por una cantidad que no exceda de un millón cuatrocientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 1 400 000), para un programa de cuatro años, la cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este Informe y recomendación del Presidente.

RESUELVE ADEMÁS: que el Fondo, con objeto de financiar parcialmente el Programa de intensificación agrícola en pequeñas explotaciones en el África subsahariana para luchar contra la disminución de la fertilidad del suelo conceda una donación al Centro Internacional de Promoción de los Fertilizantes (IFDC) por una cantidad que no exceda de un millón cuatrocientos mil dólares de los Estados Unidos (USD 1 400 000), para un programa de tres años, la cual, con respecto a los demás términos y condiciones, se ajustará sustancialmente a los presentados a la Junta Ejecutiva en este Informe y recomendación del Presidente.

Lennart Båge
Presidente

ANEXO I

**FUNDACIÓN DLO: PROGRAMA REGIONAL PARA REFORZAR LA GESTIÓN
ORIENTADA AL IMPACTO EN ÁFRICA ORIENTAL Y MERIDIONAL**

I. ANTECEDENTES

1. Aumentar al máximo el impacto potencial de las intervenciones dirigidas a reducir la pobreza ha sido una de las preocupaciones básicas de las entidades asociadas en pro del desarrollo. Esta preocupación ha ido en aumento en los últimos años. El creciente interés por los resultados y el impacto se ha puesto también de manifiesto en varios foros mundiales, en particular en la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda para alcanzar los objetivos de desarrollo del Milenio.

2. Además de intentar lograr el máximo impacto posible, se reconoce la importancia crucial que tienen para el desarrollo los procesos participativos en los que hombres y mujeres de zonas rurales intervienen de manera directa y eficaz en el diseño, la ejecución, el SyE de programas de desarrollo. También se está produciendo un cambio considerable en la naturaleza y las modalidades de la ayuda al desarrollo. Los proyectos y programas se integran cada vez más en los marcos y procedimientos gubernamentales, y se están abandonando los proyectos aislados para optar por un enfoque más global y programático basado en la concertación y armonización de las iniciativas de las diversas partes interesadas en un marco general (por ejemplo, enfoques sectoriales). En muchos países, la descentralización es una cuestión de importancia capital. En todas las situaciones, las entidades que colaboran en actividades de desarrollo deben tener en cuenta diversos factores económicos, sociales, políticos, administrativos y ambientales que cambian con rapidez, a menudo de manera imprevisible. También se reconoce que hay que hacer mucho más para mejorar la gestión de los conocimientos y la innovación mediante la asimilación y el intercambio de enseñanzas y experiencias entre los especialistas, los responsables de tomar decisiones y los asociados en el desarrollo.

3. Todas las cuestiones anteriores tienen considerables repercusiones en la capacidad de liderazgo, gestión y SyE de los programas apoyados por el FIDA, los ministerios de los gobiernos asociados y los asociados en la ejecución, así como los proveedores de servicios. A fin de mejorar los resultados y el impacto de las actividades de desarrollo, es preciso reforzar la capacidad de las diversas partes interesadas de practicar “una gestión orientada al impacto”.

II. JUSTIFICACIÓN Y PERTINENCIA PARA EL FIDA

4. La preocupación por intensificar el impacto de los programas que reciben ayuda del FIDA ha dado origen, entre otras iniciativas, a la producción de la *Guía para el SyE de proyectos: gestión orientada al impacto en el desarrollo rural*, así como a la introducción del sistema de gestión de los resultados y el impacto. La importancia de la gestión orientada de los resultados, de la gestión de los conocimientos y del fortalecimiento del liderazgo con miras a una mayor eficacia en términos de desarrollo son temas fundamentales de la respuesta dada por la dirección del FIDA a las recomendaciones de la reciente evaluación externa independiente.

5. Exámenes anteriores y la evaluación de los resultados de los proyectos en la región de África oriental y meridional han mostrado que a menudo los planes y estrategias para el SyE de los proyectos no son suficientemente amplios para orientar la realización efectiva del SyE. Un problema frecuente es que se reúne mucha información que luego no se analiza debidamente y, por lo tanto, no se utiliza con eficacia para adoptar decisiones correctas y desempeñar otras funciones administrativas. Si bien se ha prestado mucha atención al SyE en la responsabilización externa y la gestión de las operaciones, muchos proyectos procuran que el SyE resulte útil para: a) apoyar la gestión estratégica; b) generar nuevos conocimientos y apoyar las innovaciones, y c) potenciar la capacidad de acción de los beneficiarios y

ANEXO I

otras partes interesadas para supervisar y gestionar los procesos y resultados del desarrollo. Además, medir los productos y el impacto a fin de determinar en qué medida se han alcanzado las metas y propósitos de las intervenciones sigue siendo un importante problema.

6. En general faltan proveedores de servicios competentes y cualificados que puedan apoyar las iniciativas de desarrollo rural en lo que respecta al diseño y aplicación de sistemas de SyE apropiados, participativos y orientados al impacto y ayudar a las diversas partes interesadas a fortalecer la capacidad de administración, liderazgo y SyE para lograr una gestión orientada al impacto, así como responder de manera innovadora a las nuevas condiciones que se planteen. En vista de la evolución del concepto y la interpretación del SyE, no todos los asociados en la ejecución ni los proveedores de servicios pueden integrar de manera efectiva los principios y metodologías en el contexto amplio y relativamente nuevo de la “gestión orientada al impacto”. Además, de resultados de la evolución de la estructura de la ayuda al desarrollo, las actividades de desarrollo rural se realizan cada vez más en un marco institucional y normativo de amplias alianzas (con participación de organizaciones de la sociedad civil y del sector privado). Por consiguiente, hay una necesidad creciente de promover entornos normativos e institucionales propicios para la reflexión crítica y la gestión basada en los resultados y de mejorar la “gestión orientada al impacto” de las diversas partes interesadas que intervienen en las iniciativas de desarrollo rural.

7. El programa propuesto es muy pertinente para el FIDA ya que fomentará la capacidad de las partes interesadas a nivel regional, nacional y local a fin de que las actividades de desarrollo rural se gestionen con mayor eficacia para potenciar el impacto y permitan a los pobres de las zonas rurales salir de la pobreza. El programa apoyará enfoques innovadores que faciliten efectivamente la adopción de una “gestión orientada al impacto” (por ejemplo, un SyE participativo para potenciar la capacidad de acción de la población rural pobre) como medio para generar conocimientos y adquirir experiencia, así como aprovechar la capacidad de los proveedores de servicios cualificados y de las partes interesadas. La gestión de los conocimientos y la creación de redes entre los proyectos apoyados por el FIDA, los gobiernos y otros asociados en el desarrollo, serán un importante aspecto de este programa regional.

III. EL PROGRAMA PROPUESTO

8. El objetivo general de este programa trienal es contribuir a aumentar el impacto de las intervenciones encaminadas a reducir la pobreza rural en África oriental y meridional. Su finalidad es permitir que las partes interesadas fundamentales gestionen con mayor eficacia las actividades de desarrollo rural a fin de potenciar el impacto.

9. El programa consta de los tres componentes siguientes, que están interrelacionados:

- a) **Fomento de la capacidad de los proveedores de servicios y las instituciones que favorecen a los pobres.** Este componente tiene por objeto reforzar la comprensión y la capacidad de los proveedores de servicios regionales y nacionales (por ejemplo, los facilitadores y capacitadores) para prestar apoyo de calidad a las instituciones favorables a los pobres, que, a su vez, podrían mejorar la gestión de las actividades de desarrollo a fin de intensificar el impacto y estarían en mejores condiciones de potenciar la capacidad de acción de los pobres mediante sistemas participativos de SyE. El fomento de la capacidad se llevará a cabo mediante capacitación y talleres, servicios de asesoramiento y preparación y apoyo a la aplicación de enfoques innovadores con los proveedores de servicios cualificados.
- b) **Gestión de los conocimientos y creación de redes regionales.** Este componente tiene por objeto mejorar la disponibilidad y el acceso a la información, los conocimientos y las innovaciones mediante la documentación, la expansión de las redes regionales de

ANEXO I

profesionales y especialistas y el establecimiento de un centro electrónico de aprendizaje e información sobre recursos. Se fomentarán los vínculos con las redes y bases de recursos existentes, como las asociaciones regionales y nacionales de evaluación.

- c) **Fomento de políticas y procedimientos adecuados.** Este componente tiene por objeto hacer comprender mejor los procedimientos, las políticas y los sistemas nacionales que influyen las intervenciones en favor de los pobres a fin de intensificar una gestión que potencie el impacto (por ejemplo, la armonización de la ayuda) y reforzar los vínculos entre la estructura general del desarrollo y los medios de potenciar la capacidad de acción de los pobres y su participación. Los estudios e investigaciones que se lleven a cabo en el marco de este componente estarán vinculados, en lo posible, a las experiencias adquiridas por medio de los demás componentes y proyectos apoyados por el FIDA; los productos se compartirán y utilizarán en el diálogo sobre políticas.

IV. RESULTADOS Y BENEFICIOS PREVISTOS

10. El impacto y los beneficios previstos del programa serán los siguientes:
- aumento de la capacidad de los proveedores de servicios regionales y nacionales para apoyar efectivamente las actividades en favor de los pobres mediante una gestión orientada al impacto;
 - aumento de la capacidad de las instituciones que favorecen a los pobres para gestionar los procesos de desarrollo en función del impacto y de este modo contribuir a mejorar los medios de vida de la población rural pobre;
 - mayor conciencia y comprensión de la gestión basada en los resultados y el desarrollo participativo y, por ende, mayor apoyo a los principales responsables de las políticas y las decisiones a ese respecto, y
 - contribuciones a la potenciación de la capacidad de acción de los beneficiarios de las intervenciones en favor de los pobres para que puedan participar debidamente en el diseño, gestión y SyE de las iniciativas de desarrollo.

V. DISPOSICIONES PARA LA EJECUCIÓN

11. La ejecución del programa estará coordinada por el Centro Agrícola Internacional de la Fundación DLO, que forma parte de la Universidad y Centro de Investigación de Wageningen, en los Países Bajos. El Centro Agrícola Internacional tiene considerable experiencia en actividades de fomento de la capacidad en el sector del desarrollo agrícola y rural sostenible y en el de la ordenación de los recursos naturales, y está especializado sobre todo en el SyE participativo. También tiene en marcha desde hace tiempo un programa de capacitación en este campo y ofrece asistencia técnica para orientar la preparación y aplicación de sistemas de SyE. Se nombrará a un miembro del personal como facilitador del programa encargado de coordinar las actividades aprobadas y de movilizar y colaborar con otros expertos y dependencias administrativas de la organización para una ejecución eficaz y sin trabas del programa.

12. El Centro Agrícola Internacional establecerá acuerdos de asociación con dos instituciones regionales o subregionales (una en África oriental y otra en África meridional) que desempeñarán papeles importantes en la realización y coordinación de las actividades del programa. En cada institución regional o subregional se nombrará a un coordinador subregional del programa. Es de esperar que una de esas instituciones tenga capacidad para prestar apoyo a los países y a las partes interesadas de

ANEXO I

habla francesa, bien valiéndose de sus propios recursos humanos bien en colaboración con una institución francófona. Durante los seis primeros meses de ejecución del programa tendrá lugar un amplio proceso de selección de las instituciones regionales y subregionales adecuadas. Esta selección se basará en criterios de competencia prefijados, como un mandato pertinente y experiencia en materia de fomento de la capacidad y asistencia técnica, en particular en lo que respecta a la planificación participativa, el SyE en el contexto del desarrollo rural, técnicas de facilitación, redes y experiencias de trabajo con otras organizaciones pertinentes a nivel regional y subregional. El Centro Agrícola Internacional concertará un acuerdo de cooperación o asociación o un memorando de entendimiento con cada una de las instituciones subregionales, en que se estipularán las modalidades de cooperación y las funciones y responsabilidades de las instituciones.

13. De la supervisión y orientación del programa se encargará un comité directivo integrado por representantes del Centro Agrícola Internacional, las instituciones regionales y subregionales, el FIDA y la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos. El comité directivo se reunirá cada año para examinar los progresos realizados en la aplicación y aprobación de los planes operativos, y para dar orientación en cuestiones de ejecución y gestión. Cada dos años se celebrarán reuniones más amplias e inclusivas de reflexión crítica y examen con las partes interesadas, en las que participarán proveedores de servicios nacionales y locales que intervengan en el programa, determinados representantes del FIDA sobre el terreno, funcionarios gubernamentales pertinentes y los miembros del comité directivo. En las reuniones de examen se reflexionará sobre los progresos realizados y los resultados conseguidos, se estudiarán cuestiones y dificultades básicas y se intercambiarán experiencias.

14. El programa estará supervisado por la División de África Oriental y Meridional (África II) del FIDA, que mantendrá una vinculación continua con el facilitador del programa del Centro Agrícola Internacional, examinará diversos informes técnicos y financieros, aportará insumos y, de ser necesario, dará su visto bueno, y también evaluará el desempeño del organismo de ejecución y las instituciones asociadas.

VI. COSTOS INDICATIVOS Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA

15. El presupuesto total del programa se estima en USD 1,4 millones durante tres años, de los cuales USD 1,1 millones serán aportados por el FIDA, como se indica a continuación.

**Presupuesto de la donación del FIDA
(en USD)**

Partida	Total
Gastos de personal: facilitador del programa y coordinadores subregionales del programa	178 000
Gastos de funcionamiento: Centro Agrícola Internacional/instituciones subregionales	144 000
Taller, capacitación y fomento de la capacidad	598 000
Investigación y consultorías	180 000
Total	1 100 000

16. Se espera que el resto del presupuesto del programa sea financiado por el Centro Agrícola Internacional, que hará su aportación en especie (personal y gastos operacionales de coordinación y gestión, estimados en USD 92 000); las instituciones subregionales asociadas (personal y gastos operacionales, USD 35 000) y los proveedores de servicios nacionales y locales participantes y los proyectos apoyados por el FIDA, que harán contribuciones en efectivo y en especie (estimadas en unos USD 47 000 y USD 169 000, respectivamente, que costearán principalmente los gastos de participación en las actividades de capacitación).

Narrative Summary	Key Indicators and Targets	Means of Verification	Assumptions and Risks
<p>Goal To contribute to increasing the impact of interventions aimed at rural poverty reduction</p>	<p>(Long-term indicator beyond three-year programme period)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Poverty indicators such as household assets and child malnutrition (depending on different contexts) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Review/evaluation reports, participatory impact monitoring/assessment of relevant interventions/projects ▪ Perception of the stakeholders involved in the relevant interventions 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Intended impacts of target group interventions are not hindered by government policies, national economies, internal financial difficulties, or unexpected natural disasters
<p>Purpose Key stakeholders in eastern and southern Africa more effectively manage pro-poor programmes to achieve impact</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Area of change in terms of managing for impact in participating development programmes: <ul style="list-style-type: none"> ○ Programme strategies adapted in collaboration with stakeholders and geared towards impact ○ Programme operations managed more effectively ○ M&E system set up and managed in collaboration with stakeholders, with a focus on accountability, strategic review, operational management, the creation of new knowledge, and empowerment ○ Learning environments created or improved 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Performance assessments of key stakeholders involved in the programme ▪ Supervision reports for participating IFAD-supported programmes ▪ Programme evaluation 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The policy and institutional framework is supportive of the application of the lessons learned in the managing-for-impact approach
Component Purposes	Indicators	Means of Verification	Assumptions and Risks
<p>Component 1 Enhanced service delivery and the application of the managing-for-impact approach by regional/national service providers and key stakeholders in pro-poor development projects</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Partnering subregional institutions provide effective training and backstopping services to local service providers and rural development interventions ▪ At least 80% of the trained service providers and M&E officers are effectively undertaking training and are facilitating the managing-for-impact approach ▪ The number of “clients” who receive support and indicate satisfaction with the quality of the services delivered by the trained subregional institutions or national service providers (by type of service provider) ▪ Number/quantity, types and quality of the services delivered per service provider trained through the programme 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Follow-up reviews are conducted as part of ongoing training assessments ▪ Feedback reports by the recipients of services. ▪ Observations during mentoring/coaching processes ▪ Activity/annual report by service providers 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trained service providers and M&E officers continue to be available to participate in programme activities (i.e., they are not, for example, transferred to non-participating organizations/countries)
<p>Component 2 Increased availability of and access to innovations and new and existing knowledge for managing for impact in eastern and southern Africa</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The number of trainers/facilitators contributing to the network (sharing of resources, lessons learned, etc.) ▪ The types and quality of the information generated, documented and shared through electronic resources in libraries, workshops and exchange visits ▪ The levels of access (number of hits) among electronic resources in libraries and the consultancy database ▪ Key stakeholders perceptions on usefulness, the access to and availability of the information generated 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Information and knowledge assessment (start-up and end of programme) ▪ Satisfaction assessments, e.g., through annual questionnaires/surveys about the targeted audience perceptions of the information generated 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The targeted audiences have the necessary resources and capacity to access electronic resources in libraries (e.g., affordable internet access)

Component Purposes	Indicators	Means of Verification	Assumptions and Risks
Component 3 Advocacy aimed at making national and international policies, processes and systems more supportive of the efforts of pro-poor interventions to manage for impact	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The number and type of interactions between pro-poor interventions/institutions and policy-/decision-makers in discussing issues related to managing for impact ▪ The number and type of linkages/harmonization of project-level M&E systems with national/government systems and processes ▪ The number and type of development partners that have collaborated in policy research and advocacy 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Awareness surveys (baseline and end of programme) ▪ Performance assessments (baseline, end of programme) of participating programmes ▪ Case studies ▪ Programme progress reports 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Policy and legislative environment (policy framework, etc.) is supportive of and open to the managing-for-impact approach
Outputs	Key Indicators and Targets	Means of Verification	Assumptions and Risks
Output 1.1: Enhanced capacity among regional/national service providers	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The number and type of service providers trained in the managing-for-impact approach [target: at least 30 in each subregion] ▪ The number and type of training sessions conducted for subregional institutions and national service providers ▪ At least 80% of trained service providers have obtained improved knowledge and skills in the managing-for-impact approach as a result of programme activities 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Training assessments (which should include pre- and post-tests to enable assessments of changes in the levels of knowledge, attitudes and skills) 	
Output 1.2: Enhanced capacity among implementers of pro-poor interventions	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The number and type of individual implementers of pro-poor interventions trained in the managing-for-impact approach [target: at least 60] ▪ At least 70% of participating pro-poor interventions have obtained increased awareness, skills and knowledge in the managing-for-impact approach as a result of programme activities ▪ The number and type of innovation initiatives undertaken in relation to pro-poor interventions, together with trained service providers [target: at least two in each subregion] ▪ The type of support provided to implementers in initiating and carrying out innovation initiatives 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Training assessments (which should include pre- and post-tests to enable assessments of the changes in the levels of skills and knowledge) ▪ Workshop reports ▪ Case studies of the innovation initiatives undertaken (including beneficiary assessments) 	
Output 2.1: Enhanced regional networking among professionals and practitioners	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The number and type of exchange visits carried out and the organizers of the visits [target: at least two regional and two national exchange visits conducted in each subregion, resulting in increased skills and knowledge among participants] ▪ Effective linkages have been established with at least two existing national or regional networks ▪ A network of M&E service providers has been established by the end of Year 1 ▪ The level of satisfaction (usefulness, quality) expressed by recipients with the networks 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Programme progress reports ▪ Satisfaction assessments, e.g., feedback from participants in exchange visits ▪ The participatory (bi-)annual review and critical reflection 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Collaborating networks maintain the levels of standards and quality required for effective collaboration with the programme

Outputs	Key Indicators and Targets	Means of Verification	Assumptions and Risks
Output 2.2: Documenting and sharing innovations, knowledge, tools and methodologies on managing for impact	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The number, type and quality of case studies/lessons/best practices/tools documented and disseminated [target: at least three case studies/lessons/best practices/tools] ▪ The number and type of users who indicate that they utilize the case studies/lessons/best practices/tools documented and disseminated through the programme [target: at least 65% of the targeted audience] 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Progress reports ▪ Information and knowledge assessment (mid-term and end of programme) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Targeted audiences have the necessary resources and capacity to access electronic resources in libraries (e.g., affordable internet access)
Output 3.1: Implications of national policies, systems and processes for the effective use of the managing-for-impact approach are more well understood in pro-poor interventions participating in the programme	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The number, type, quality and usefulness of guidelines for the integration/alignment of project-based M&E systems and national/government processes that are produced and disseminated [target: at least two] ▪ The number and type of people/institutions that have received information disseminated through the programme and indicated that these have been useful and relevant 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Progress reports ▪ Feedback reports on policy/systems assessments gathered through information and knowledge assessment (mid-term and end of programme) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Recipients of policy/systems assessment reports invest the time to read and internalize the implications of the findings
Output 3.2: Policy- and decision-makers are more aware of the importance of the managing-for-impact approach	<ul style="list-style-type: none"> ▪ The number, type and usefulness of the policy briefs/materials produced ▪ The number and type of policy- and decision-makers who have received information produced through the programme and indicate that these are useful and relevant ▪ The number and type of policy fora/platforms facilitated through the programme 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Awareness surveys ▪ Progress reports 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Policy- and decision-makers willing to engage in dialogue on the managing-for-impact approach ▪ Like-minded partners in the region have the capacity and willingness to engage in advocacy activities

ANEXO II

CENTRO INTERNACIONAL DE FISIOLÓGÍA Y ECOLOGÍA DE LOS INSECTOS: PROGRAMA DE FOMENTO DE LOS PRODUCTOS SERICÍCOLAS Y APÍCOLAS ENTRE LA POBLACIÓN POBRE DE ECOSISTEMAS FRÁGILES, UTILIZANDO EL ENFOQUE DE LA CADENA DE VALOR

I. ANTECEDENTES

1. El desarrollo de fuentes de ingreso alternativas y viables derivadas de productos que tienen demanda en el mercado y al mismo tiempo ofrecen una ventaja comparativa a personas que viven en zonas frágiles y lejanas constituye desde hace algún tiempo un reto para los especialistas en el desarrollo. Durante los nueve últimos años, el FIDA ha trabajado en estrecha colaboración con el ICIPE para preparar un amplio programa (que va de la producción a la comercialización) encaminado a promover tecnologías disponibles para abordar este problema en África.

2. En la primera fase del programa (iniciado en 1996 mediante la donación 458) se determinaron cuáles eran las dificultades socioeconómicas para promover esas tecnologías, que se abordaron mediante investigaciones adaptativas en sericultura y apicultura. Estas tecnologías de bajo costo han sido validadas posteriormente sobre el terreno en Kenya y Uganda gracias a la donación 491. Las investigaciones realizadas mediante ambas donaciones abarcaron todos los aspectos, desde el desarrollo de la tecnología hasta la comercialización, y los resultados han sido alentadores. Durante los nueve últimos años se han beneficiado unos 10 000 agricultores/apicultores, 300 extensionistas gubernamentales, 6 estudiantes de doctorado y 4 estudiantes de masters en ciencias. Se han establecido cuatro centros de comercialización, que trabajan con los comerciantes locales y actualmente también están intentando penetrar en los mercados extranjeros.

3. La participación constante del ICIPE en estas actividades y la promoción del aprovechamiento sostenible de los recursos naturales han contribuido a la seguridad alimentaria y mejorado los medios de vida y guardan relación directa con las estrategias de reducción de la pobreza rural que persigue el FIDA. En el informe de evaluación del FIDA (mayo de 2003 para la donación 491) se recomendó, entre otras cosas, que: a) los resultados del programa se hicieran extensivos a otras comunidades pobres de África oriental y occidental y de África del Norte, y b) en los lugares originales donde se ensayaron tecnologías apícolas y sericícolas durante la fase anterior se establecieran cadenas de valor promoviendo de manera experimental el acceso a los mercados y observando sus repercusiones en los ingresos rurales.

II. JUSTIFICACIÓN Y PERTINENCIA PARA EL FIDA

4. Teniendo en cuenta que cada vez se hace más hincapié en las reformas basadas en los mercados, el desarrollo de fuentes de ingresos alternativas y viables constituye un problema para los especialistas en el desarrollo. En consecuencia, muchos proyectos que se ejecutan en zonas marginales y remotas están intentando encontrar ahora productos que puedan obtenerse en pequeñas exportaciones agrícolas y tengan una gran demanda en los mercados nacionales y de exportación. Si bien los productos agrícolas de base amplia (cereales, ganadería, etc.) tienen una gran demanda, sigue habiendo graves problemas para intensificar la producción en esos contextos a causa de: a) la escasez de recursos naturales, y b) las desventajas económicas que supondría emprender actividades de producción en esas zonas. Dados los elevados costos de los insumos y el hecho de que los productos se venden a más bajo precio, los resultados económicos no admiten comparación con los de los productores de zonas más ricas en recursos o más próximas a los mercados.

5. Estos frágiles entornos están sometidos a una presión cada vez mayor, ya que sus recursos son sobreexplotados por las poblaciones pobres para satisfacer sus propias necesidades inmediatas. La producción disminuye a medida que empeora la fertilidad de los suelos, y es urgente desarrollar tecnologías y fomentar la comercialización para proporcionar a las poblaciones pobres que viven en

ANEXO II

estos hábitats unas fuentes de ingresos alternativas y sostenibles. El programa propuesto responde a estos deseos y cumple un importante objetivo estratégico del FIDA: promover el acceso de los pobres a los mercados adoptando “una serie de enfoques integrados en todo el proceso de producción, elaboración y comercialización” de cultivos no tradicionales a fin de elevar los ingresos en las zonas rurales y contribuir a la reducción de la pobreza, preservando al mismo tiempo la base de recursos naturales y el medio ambiente mundial.

6. Estos beneficios ambientales se deben a: a) una reducción de la deforestación, con lo que se consiguen fuentes de ingresos alternativas gracias a la retención del carbono; b) una reducción del calentamiento del planeta, y c) la conservación de suelos frágiles al reducirse la presión para sobreexplotar la tierra a fin de conseguir el sustento necesario.

7. Debido a las ventajas que ofrece el programa, hay un interés creciente del sector privado y de otros organismos internacionales y ONG por llevar el programa a otras zonas de África oriental y occidental y África del Norte. Antes de que puedan transferirse estas tecnologías, sin embargo, es preciso realizar más investigaciones para consolidar los beneficios adquiridos. Las medidas necesarias son las siguientes: a) iniciativas de comercialización para que los productos se ajusten a las necesidades del consumidor en cuanto a cantidad y calidad; b) mejoras constantes y adaptación de tecnologías para dar una ventaja competitiva a los productores mediante aumentos de la productividad, y c) validación de las tecnologías en diversas zonas agroecológicas a fin de beneficiar a un mayor número de pobres.

8. El apoyo del FIDA en esta fase crucial afianzará una asociación única que aprovecha las sinergias de organismos internacionales, ONG, el sector privado y organizaciones de investigación para elevar los ingresos de la población pobre y al mismo tiempo preservar el medio ambiente.

III. EL PROGRAMA PROPUESTO

9. Los principales beneficiarios de este programa serán las poblaciones rurales pobres que viven en zonas remotas y agroecológicamente frágiles de África oriental y occidental y la región del Cercano Oriente y África del Norte. Este programa estará específicamente vinculado a proyectos del FIDA financiados con préstamos en curso de ejecución en Kenya, el Sudán, la República Unida de Tanzania, Uganda y el Yemen. También podrán beneficiarse del programa habitantes de Burkina Faso, el Camerún, Egipto, Nigeria, Rwanda y el Senegal.

10. La finalidad del programa es crear cadenas de valor que puedan utilizarse en diversas condiciones agroecológicas frágiles para elevar los ingresos de las poblaciones pobres, en particular de las mujeres y los agricultores marginales y sin tierras de zonas remotas de África oriental, occidental y septentrional.

11. Los objetivos del programa son aumentar:

- a) el valor agregado y la comercialización de los productos sericícolas y apícolas y facilitar el acceso de los productos de las poblaciones pobres a los mercados;
- b) la productividad mediante la investigación biológica en apicultura y sericultura, y
- c) la capacidad técnica y administrativa de los apicultores y sericultores mediante la adaptación y difusión de tecnologías y prácticas idóneas.

ANEXO II

IV. RESULTADOS Y BENEFICIOS PREVISTOS

12. Para alcanzar las metas y objetivos del programa se llevarán a cabo las siguientes actividades fundamentales.

13. Para alcanzar el objetivo a), el ICIPE llevará a cabo un **estudio de mercado** para determinar el potencial comercial de los productos apícolas y sericícolas. A tal efecto, el estudio indicará posibles mercados e integrantes de la cadena de valor, evaluará los márgenes en cada fase y formulará una estrategia para aumentar al máximo los beneficios de los productores. Para ello se estudiará la posibilidad de crear una marca común (preferiblemente con certificación de comercio leal) para los productos obtenidos y dar una garantía de calidad (certificada por la Organización Internacional de Normalización) y una certificación de producción orgánica para las empresas apícolas en las zonas principales. A fin de asegurarse de que se lleva a cabo un amplio estudio de mercado, el ICIPE indicará también: a) las exigencias de los consumidores y las normas comerciales; b) las necesidades de capacitación de las partes interesadas, y c) las empresas del sector privado dispuestas a colaborar con grupos comunitarios y darles capacitación en cuestiones comerciales y empresariales.

14. Para alcanzar el objetivo b), el ICIPE llevará a cabo actividades de **investigación adaptativa** a varios niveles sobre intervenciones moleculares, hormonales y semiquímicas para aumentar la productividad de la sericicultura y la apicultura. El ICIPE realizará otras actividades conexas, como la preparación de marcadores microsatelitales para ADN con el fin de caracterizar las diferentes razas de abejas melíferas y mariposas de la seda criadas para conseguir los fenotipos deseados en diversos ecosistemas; el estudio de la activación y desactivación de los mecanismos endocrinos y hormonales de la producción de jalea real en posibles razas de abejas melíferas y el estudio de manipulaciones para aumentar al máximo la producción de jalea y dar así un valor adicional a las colmenas; la selección de posibles sustancias repelentes y atrayentes para los insectos parasitoides de las larvas de mariposas de la seda silvestres, y el desarrollo de técnicas de “repulsión y atracción” para controlar los insectos sobre el terreno y reducir al mínimo las pérdidas de capullos de seda.

15. A fin de alcanzar el objetivo c), el ICIPE preparará un **manual de operaciones** para ayudar a los proyectos a preparar amplios programas de generación de ingresos derivados de productos sericícolas y apícolas mediante el sistema de la cadena de valor. El ICIPE también dará respaldo y apoyo técnico constante a la realización de actividades de capacitación y fomento de la capacidad entre los apicultores, los sericultores y los empresarios rurales en proyectos financiados por el FIDA y por otros asociados, como el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM). Como parte de esta actividad, el ICIPE suplementará todos los proyectos del modo siguiente: a) llevando a cabo investigaciones, ensayos sobre el terreno y la producción de especies debidamente adaptadas a las condiciones agroclimáticas; b) preparando y realizando talleres para el fomento de la capacidad y cursos de capacitación para ayudar a las poblaciones pobres a emprender estas actividades generadoras de ingresos; c) difundiendo mejores metodologías y conocimientos y prácticas de conservación de los recursos de insectos, y d) estableciendo las vinculaciones con los mercados indicados en el estudio.

16. En los casos apropiados, personal del ICIPE viajará a los países abarcados por el programa en el África oriental y occidental y la región del Cercano Oriente y África del norte y organizará los talleres que sean necesarios para garantizar el logro de los objetivos fijados.

17. Se prevé que el programa ampliará la capacidad técnica y administrativa de 6 000 apicultores y 3 000 sericultores por medio de las tecnologías promovidas. Contribuirán al logro de estos resultados las siguientes actividades concretas:

- a) determinación del potencial comercial de los productos apícolas y sericícolas;

ANEXO II

- b) preparación de una estrategia para aumentar al máximo los beneficios de los apicultores y sericultores mediante un seguro de calidad y la certificación orgánica de las empresas apícolas y serícolas;
- c) aumentos de la producción y la productividad en el sector de la apicultura y la sericultura;
- d) preparación de modelos operacionales en diversos ecosistemas para los productos apícolas y serícolas;
- e) preparación de un manual de operaciones que ayude a realizar programas en otros ámbitos mediante el sistema de la cadena de valor. El manual será presentado a los directores de los programas del FIDA en los países como parte del mandato del ICIPE de difundir los conocimientos adquiridos con el programa.

Los detalles de los productos de las distintas actividades se resumen en el marco lógico que figura en el apéndice.

V. DISPOSICIONES PARA LA EJECUCIÓN

18. El punto fuerte del ICIPE radica en la elaboración de tecnología mediante la investigación y el fomento de la capacidad, como se ha demostrado en la labor realizada hasta el momento. Aprovechando su experiencia anterior y sus capacidades básicas, el ICIPE ejecutará el programa, colaborará estrechamente con los coordinadores de tareas del FIDA y les rendirá informe. La donación tendrá una duración de cuatro años. La ejecución del programa será administrada por un miembro del personal actual del ICIPE, el coordinador del programa (con la categoría de científico principal), que estará en relación con los asociados de los sistemas nacionales de investigación agrícola (SNIA) y otros donantes para la preparación de los planes de trabajo y presupuestos anuales y los informes técnicos y financieros. Cuando convenga, los colaboradores de los SNIA recibirán capacitación para la ejecución del programa.

19. El ICIPE constituirá un comité directivo para supervisar el programa, que estará integrado por el coordinador del programa, los coordinadores de tareas y directores de los programas del FIDA en los países y un representante de cada uno de los SNIA y de los cofinanciadores. Los viajes y los costos relacionados con la supervisión, la administración de la donación u otra actividad participativa de los coordinadores de tareas del FIDA no se financiarán con los recursos de la donación.

20. El comité directivo se reunirá cada año para examinar la ejecución del programa, los problemas hallados y varias otras cuestiones. Aprobará los planes operativos anuales y los informes sobre la marcha del programa antes de que se transmitan al FIDA. El coordinador del programa tendrá la responsabilidad general de ejecutar el programa acordado con el comité directivo.

21. El estudio de mercado se encargará a una empresa consultora indicada por el ICIPE, de resultados de una licitación, después de que el mandato para realizar dicho estudio se haya acordado con el FIDA.

22. Como en donaciones anteriores del FIDA, el ICIPE actuará con la debida diligencia y prudencia y ejercerá controles financieros de la administración de la donación, de acuerdo con sus procedimientos internos. Las cuentas comprobadas anuales serán debidamente certificadas por auditores externos independientes.

23. **SyE:** el ICIPE preparará un sistema de SyE en el plazo de tres meses a partir de la firma del convenio de donación. Cada seis meses se informará al FIDA sobre la marcha del programa presentándole informes técnicos y financieros. El FIDA llevará a cabo una revisión independiente a mitad de período después del segundo año del programa, cuyas conclusiones se examinarán con el ICIPE y otros miembros del comité directivo.

ANEXO II

IV. COSTOS INDICATIVOS Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA

24. El costo total del programa se estima en USD 8,0 millones, de los cuales la donación del FIDA ascenderá a USD 1,4 millones y el ICIPE aportará USD 0,6 millones en especie. Los restantes USD 6,0 millones serán aportados por los asociados mediante un sistema de financiación paralela. La contribución de cada asociado se resume en el cuadro que figura a continuación.

**Costos del programa
(en miles de USD)**

Partida de gastos	FIDA	FADES	KFAED	BIIsD	PNUD FMAM	Otros	ICIPE	Total
Consultores y personal	390	150	80	75	200	570	0	1 465
Subcontratos a los SNIA	50	50	50	50	150	75	0	425
Capacitación y fomento de la capacidad	170	150	110	80	170	970	150	1 800
Comercialización e investigación sobre mercados	238	130	70	75	100	270	340	1 223
Equipo y suministros	262	295	135	110	162	600	100	1 664
Viajes y talleres	85	80	35	20	70	150	10	450
SyE, gastos administrativos, lecciones aprendidas	180	120	95	65	125	245	0	830
Examen técnico por el ICIPE	25	25	25	25	23	50	0	173
TOTAL	1 400	1 000	600	500	1 000	2 930	600	8 030

FADES = Fondo Árabe para el Desarrollo Económico y Social

KFAED = Fondo de Kuwait para el Desarrollo Económico Árabe

BIIsD = Banco Islámico de Desarrollo

Narrative Summary	Measurable Indicators	Means of Verification	Important Assumptions
<p>Goal Enhance the income of the poor, especially women, the landless and marginal farmers, in remote areas of East, West and North Africa by developing directly applicable value-chain systems for sericulture and apiculture products that can be used in diverse fragile and various agroecological conditions</p>	<ul style="list-style-type: none"> The number of households showing improvement in the household assets ownership index (results and impact management system) (% of which are woman-headed) Forest coverage in participating countries or project areas 	<ul style="list-style-type: none"> Participatory impact monitoring surveys GEF and IFAD project reports National statistical sources 	<ul style="list-style-type: none"> Early benefits from the income-generating activities are a sufficient incentive for communities to improve their behaviour towards ecosystem conservation No significant environmental catastrophe or interference Outputs delivered in a timely manner to maximize impact
Objectives			
1. Improve value added through the marketing of sericulture and apiculture products	<ul style="list-style-type: none"> An increase in the farmgate price per unit of apiculture and sericulture products in the countries covered by the programme 	<ul style="list-style-type: none"> Participatory impact monitoring reports 	<ul style="list-style-type: none"> The demands of the market are compatible with the projected quality and quantity of produce The private sector does not dominate the market and does not capture the new market opportunities
2. Improve productivity through biological research for apiculture and sericulture	<ul style="list-style-type: none"> Improved insect resources demonstrate increased productivity in field trials 	<ul style="list-style-type: none"> Internal progress reports (validated by the IFAD mission) 	<ul style="list-style-type: none"> Field trials correspond to socio-economic realities and the means of the target groups The research results are applicable in diverse agroecological settings There is effective extension and support and sufficient market demand
3. Improve the technical and managerial capabilities of beekeepers and silk farmers by adapting and disseminating technologies and best practices that are pro-poor, environmentally sustainable, gender sensitive and appropriate in diverse agroecological conditions	<ul style="list-style-type: none"> The number of sites with improved insect resources The number of sites with improved technologies The number of members of community associations involved in apiculture and sericulture activities and receiving services (disaggregated by type/gender) 	<ul style="list-style-type: none"> Annual report of community and inter-community associations Progress reports 	<ul style="list-style-type: none"> Effective coordination among field units and cooperating institutions
Outputs			
1.1 Conduct a study that will identify the market potential for apiculture and sericulture products, identify the markets and players in the value chain and the	<ul style="list-style-type: none"> Report published and distributed and publicly available through the websites/portals of ICIPE and other major organizations 	<ul style="list-style-type: none"> Internet Progress reports 	<ul style="list-style-type: none"> Strategy accepted and endorsed by practitioners and entrepreneurs No changes/shocks in the international market for silk and apiculture products that

Narrative Summary	Measurable Indicators	Means of Verification	Important Assumptions
margins at each stage and formulate a strategy that maximizes the returns to producers	<ul style="list-style-type: none"> • Workshop organized to present the report to country programme managers, the project management unit and NARS staff 		would undermine the relevance of the findings or the strategy
1.2 Support the creation of a common (possibly fair-trade certified) brand for the apiculture products supported by the projects	<ul style="list-style-type: none"> • Registration of brand • Sales made of the brand 	<ul style="list-style-type: none"> • Registered trademarks • Sales reports 	<ul style="list-style-type: none"> • The coordination of the participating product sites and project units is effective • There is consistency in the quality and taste of the products • Labelling and trade regulations have been considered and the obstacles overcome
1.3 Provide quality (ISO) and organic certification for apiculture and sericulture enterprises in the focal areas	<ul style="list-style-type: none"> • The number of enterprises certified (ISO/organic) • The number of requests processed (ISO/organic) 	<ul style="list-style-type: none"> • Progress reports • M&E reports 	<ul style="list-style-type: none"> • The institutional capacity to handle certification requests in a timely and effective manner is in place • Certification can be meaningfully used with a brand so as to increase value
<p>2.1 Carry out research activities in molecular, hormonal and semi-chemical interventions at various levels of adaptive research in order to enhance the commercial production of silk- and honey-based products (IFAD financed)</p> <p>3.1 Develop a manual of operations that will assist the projects (mainly, but not exclusively IFAD and GEF projects) in developing comprehensive programmes through a value chain approach</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Molecular markers for silkworm and honeybees developed and used in the selection process • Juvenile hormone analogue has been characterized, screened and applied in royal jelly production in the apiaries in all sites • Potential attractants and repellents have been developed and applied in the field at all project sites to enhance wild silk cocoon production • Report is published and distributed and publicly available through the websites/portals of ICIPE and other major organizations 	<ul style="list-style-type: none"> • Annual/periodic work programme reports • Mid-Term Review and Evaluation report • Internet 	<ul style="list-style-type: none"> • The successful diagnosis of needs and the means of poor communities to adopt apiculture/sericulture feeds is incorporated in the manual to increase accurate targeting and impact

Narrative Summary	Measurable Indicators	Means of Verification	Important Assumptions
3.2 Provide continuous technical backstopping and support the implementation of training and capacity-building activities among beekeepers, silk farmers and rural entrepreneurs in East and West Africa and the Near East and North Africa region	<ul style="list-style-type: none"> • Quality control lab and training facilities have been established • The number of trainers of apiculture and sericulture trained by gender and type (results and impact management system) (indicative target: trainers from participating countries through workshops) • People trained by gender and type (results and impact management system) (indicative target: 6 000 beekeepers, 3 000 silk farmers in current IFAD and GEF projects) • The number of apiaries, silkmoth-rearing and farming sites and marketplaces established and operational in all project sites 	<ul style="list-style-type: none"> • Annual/periodic work programme reports • Detailed M&E schedule prepared at the inception report • Mid-Term Review and Evaluation Reports • Rural community associations, committee meeting minutes, Ministry of Social Welfare 	<ul style="list-style-type: none"> • Availability of trainers and inputs

ANEXO III

**CENTRO INTERNACIONAL DE PROMOCIÓN DE LOS FERTILIZANTES:
PROGRAMA DE INTENSIFICACIÓN AGRÍCOLA EN PEQUEÑAS EXPLOTACIONES
EN EL ÁFRICA SUBSAHARIANA PARA LUCHAR CONTRA LA DISMINUCIÓN
DE LA FERTILIDAD DEL SUELO**

I. ANTECEDENTES

1. En el África subsahariana la agricultura se considera un motor para reducir la pobreza y lograr el crecimiento económico. Esa opinión no es infundada, ya que aproximadamente un 70% de la población vive en las zonas rurales y depende de la agricultura para ganarse la vida. Sin embargo, en todos los sistemas agrarios se ha producido una pérdida de fertilidad de los suelos, con el consiguiente estancamiento o disminución de la productividad agrícola, lo que explica el empobrecimiento del África subsahariana durante los 35 últimos años. El virus de inmunodeficiencia humana/síndrome de inmunodeficiencia adquirida (VIH/SIDA), unas políticas agrícolas nacionales y regionales inadecuadas, la mala gestión pública en general y la falta de insumos agrícolas, crédito y mercados para la venta de los excedentes son serios obstáculos para que los agricultores puedan frenar la degradación de los suelos, y crean un círculo vicioso de miseria y suelos cada vez más pobres. Por este motivo, la inseguridad alimentaria de los hogares y la pobreza aguda son cada vez más generales y graves en la región. Se prevé que éstos seguirán siendo los principales problemas de los próximos decenios, si no se adoptan medidas tecnológicas, económicas y sociopolíticas para acelerar el crecimiento agrícola y reducir la degradación de los suelos. Para alimentar a unas poblaciones rurales y urbanas cada vez más numerosas y mantener un sector agrícola fuerte, es preciso un aumento sustancial de la producción agrícola. Se necesitan tasas anuales de crecimiento de la agricultura del 6%. Por desgracia, la mayor parte de las tecnologías elaboradas rara vez logran compensar el agotamiento de los nutrientes y no hacen aumentar la producción agrícola porque se aplican de manera indiscriminada, sin tener en cuenta la complejidad y diversidad del contexto socioeconómico y agroecológico en que trabajan los pequeños agricultores. El reto consistirá en facilitar a los agricultores y otras partes interesadas opciones tecnológicas flexibles y soluciones institucionales y organizativas. Estas tecnologías y metodologías prototípicas pueden luego adaptarse a las condiciones de los agricultores. El presente programa tiene por objeto fomentar la capacidad de los agricultores y de los proveedores de servicios de investigación y extensión a fin de facilitar este proceso utilizando métodos participativos de aprendizaje, investigación y extensión y dando a conocer mejor las cuestiones fundamentales relacionadas con la degradación de los suelos y la intensificación de la agricultura. Mediante investigaciones experimentales a largo plazo, contribuirá a mejorar las opciones existentes de gestión de la fertilidad de los suelos y a desarrollar y mejorar instrumentos de apoyo a la adopción de decisiones para la ordenación de los suelos. Esos instrumentos ayudarán a los responsables a nivel local y regional a planificar y evaluar sus programas y también a los extensionistas y agricultores a encarar con mayor eficacia las diversas condiciones agrícolas imperantes en el África subsahariana. Además, el programa promoverá el intercambio de conocimientos entre la zona que recibe la donación y otras actividades financiadas por el FIDA en las regiones de África I y II y estimulará la utilización y difusión de los conocimientos adquiridos a fin de intensificar el impacto de los programas de inversión financiados por el FIDA y otros donantes.

II. JUSTIFICACIÓN Y PERTINENCIA PARA EL FIDA

2. **Intensificación agrícola, fertilidad de los suelos y mercados.** En el África subsahariana las posibilidades de expansión de la superficie cultivada son limitadas. Una opción más viable es aumentar la producción agrícola por hectárea. Sin embargo, la falta de fertilidad de los suelos a menudo limita los rendimientos agrícolas y la intensificación agrícola sería aún más perjudicial para las reservas de nutrientes de los suelos. Durante el último decenio, la fertilidad de los suelos ha sido motivo de creciente inquietud y, por tanto, también la utilización sostenible de la tierra en África. Muchos estudios indican que los suelos sufren una rápida degradación. Sánchez y otros (1997) afirman, por ejemplo, que la disminución de la fertilidad de los suelos en las pequeñas explotaciones es la causa biofísica

ANEXO III

fundamental del descenso de la producción de alimentos per cápita en el África subsahariana. Así pues, los agricultores no pueden escapar del ciclo de la pobreza si no se hace todo lo posible por invertir la tendencia al agotamiento de los nutrientes y aprovechar con mayor eficacia los nutrientes y el agua (tanto la de lluvia como la de riego) en cada sistema agrario. Para la intensificación de la agricultura se requieren nutrientes externos. No es posible aumentar la producción en los agotados suelos africanos si no se traen nutrientes de fuera. Los insumos orgánicos no bastarán, ya que se producen en los mismos suelos y por lo tanto esencialmente lo que hacen es reciclar la pobreza. Aunque insumos orgánicos como las legumbres fijan el nitrógeno y hacen soluble el fósforo, no aumentan el total neto de fósforo en el suelo. Además, las fuentes orgánicas tienen un bajo contenido de nutrientes y su aprovechamiento requiere mucha mano de obra, a menudo no disponible, especialmente en los hogares afectados por el VIH/SIDA. Mantener la fertilidad de los suelos y aumentar la productividad utilizando tan sólo recursos orgánicos es, pues, una batalla perdida. Con todo, la escasa infraestructura viaria y comercial, la falta de un acceso adecuado al crédito y a los insumos a un costo razonable, la carencia de información en el momento oportuno y la ineficacia de los sistemas de extensión limitan gravemente la utilización de fertilizantes minerales en el África subsahariana. En vista de las dificultades para adquirir este tipo de fertilizantes y de los peligros que entraña para el medio ambiente su utilización sin otros insumos (por ejemplo, la acidificación de los suelos), el IFDC y su asociado en este programa, el Instituto de Biología y Fertilidad de los Suelos Tropicales del Centro Internacional de Agricultura Tropical (IBFST-CIAT), promueven el uso prudente de fertilizantes minerales siempre que sea posible y en combinación con las enmiendas de suelos localmente disponibles. Esta estrategia se ha llamado gestión integrada de la fertilidad de los suelos y consiste en hacer el mejor uso posible de los nutrientes inherentes a los suelos, las enmiendas de suelos localmente disponibles, los fertilizantes minerales y las tecnologías de agua verde a fin de aumentar la productividad de la tierra y al mismo tiempo mantener o mejorar la calidad de los suelos.

3. Las “tecnologías de agua verde” permiten aumentar la fertilidad de los suelos y captar el agua en el suelo, y contribuyen a una utilización óptima del agua en la agricultura. Este programa se centrará en el fomento de tecnologías de agua verde, sobre todo mediante sistemas agropastorales en zonas semiáridas. Se procurará que las innovaciones sean sostenibles y se basen, en lo posible, en la mejora de tecnologías y conocimientos locales y tradicionales. Esto supone fomentar prácticas que sean beneficiosas desde el punto de vista ambiental y contribuyan a un aumento sustancial de los rendimientos y a la equidad social. La agricultura de conservación resulta prometedora para elevar los ingresos de los agricultores y al mismo tiempo conservar y mejorar las condiciones de los recursos naturales. Consiste en una reducción de la labranza y en un mejor aprovechamiento de la biomasa, por lo general aumentando la disponibilidad de agua verde para los cultivos de zonas semiáridas e incrementando la productividad laboral y la eficiencia en la utilización de insumos.

4. Para practicar la agricultura intensiva en el África subsahariana habrá que tender puentes entre los conocimientos científicos y los conocimientos autóctonos sobre cuestiones tales como la fertilidad de los suelos, la ordenación de los recursos hídricos, el manejo integrado de plagas, el mejoramiento fitogenético y la adaptación de las innovaciones agrícolas a las necesidades de los agricultores, a fin de que las tecnologías resulten apropiadas y sean bien acogidas por éstos. La intensificación de la agricultura empezará en general por la fertilidad de los suelos, ya que ése es uno de los principales factores que limitan el rendimiento de los cultivos en el África subsahariana. La intensificación de la agricultura obligará a centrar la atención en los mercados y los productos básicos en lo que respecta tanto a los insumos como a la producción. Una mejor ordenación de los suelos, los recursos hídricos y los cultivos hará aumentar la producción, pero para ello hace falta disponer de un buen acceso a los insumos agrícolas (especialmente los fertilizantes minerales) y de un mercado seguro para la venta de la producción excedente. Otra medida crucial será, pues, investigar las oportunidades comerciales a fin de conseguir unos mercados seguros de insumos y productos. En la medida de lo posible, este tipo de investigaciones también serán impulsadas por los agricultores, que han de poder adaptarse rápidamente a las condiciones cambiantes de los mercados. Además, la preparación de estrategias eficaces de comunicación para facilitar el intercambio de información y conocimientos es condición

ANEXO III

básica para un desarrollo agrícola sostenible. Llevando a cabo estas investigaciones, el proyecto podrá recomendar enfoques eficaces para establecer vinculaciones entre los pequeños agricultores y los mercados (mercados de insumos y productos y mercados financieros) y potenciar su capacidad de detectar y aprovechar las oportunidades comerciales. Eso podrá lograrse, por ejemplo, mediante una combinación de tecnologías apropiadas y localizadas de mejora de la fertilidad de los suelos, crédito para después de la cosecha y almacenamiento de cereales como garantía hipotecaria (*warrantage*), lo que permitirá a los agricultores vender los cultivos más avanzada la estación, a precios más altos y con mayores beneficios.

5. **Diversidad y dinámica de la realidad de los agricultores.** La fertilidad de los suelos varía enormemente según los distintos paisajes africanos por causas naturales y por la intervención del hombre. El acceso a los recursos (tierras, insumos, financiación) también es a menudo muy diferente entre los miembros de una familia. La diversidad y la dinámica de la realidad agraria obligan a realizar las investigaciones en función de los agricultores. Como son los que orientan las investigaciones, los agricultores asumen plenamente sus resultados y contribuyen a enseñar a otros agricultores. Para tener en cuenta la variabilidad, diversidad y complejidad espacial a nivel de aldea, el programa utilizará una combinación de enfoques sistémicos y participativos para hacer recomendaciones agronómicas específicas para cada lugar y utilizar instrumentos de apoyo a la adopción de decisiones para detectar con mayor rapidez opciones prometedoras de ordenación de los suelos en las diversas zonas agroecológicas y sistemas agrarios. Los agricultores intervendrán en la planificación, aplicación y evaluación de tecnologías. El programa procurará que hombres y mujeres participen activamente en las investigaciones y en la adopción de decisiones y se beneficien efectivamente de las mejores tecnologías para un aprovechamiento eficaz del agua y los nutrientes y de las correspondientes oportunidades comerciales. Se prestará atención a las cuestiones de género en cada una de las actividades previstas, incluida la selección de agricultores participantes, la capacitación y la evaluación de las tecnologías sobre el terreno. De esta manera se potenciará la capacidad de acción de los agricultores de ambos sexos mejorando su capacidad productiva, seguridad económica y condición social y contribuyendo al bienestar de sus familias.

6. **Fomento del flujo y la utilización de información y conocimientos.** En principio se dispone de mucha información sobre las innovaciones tecnológicas, institucionales y políticas que hacen aumentar la fertilidad y la productividad de los suelos. Sin embargo, esta información suele estar dispersa y es difícil de utilizar. Está claro que hay que encontrar la manera de utilizar mejor la información existente a fin de evitar repeticiones innecesarias de los trabajos. Para ello será preciso preparar una estrategia eficaz de comunicación que debería utilizar diversos medios, como por ejemplo Internet.

III. EL PROGRAMA PROPUESTO

7. **Grupo-objetivo.** El grupo-objetivo comprende pequeños agricultores, organizaciones de agricultores, proveedores de servicios de investigación y extensión en los programas de inversión del FIDA (SNIA y ONG), y personal de los programas de inversión del FIDA en África occidental, oriental y meridional.

8. **Meta.** La meta general es potenciar la capacidad de acción de las comunidades de pequeños agricultores y contribuir a la reducción de la pobreza (mejorando los medios de vida) y a la sostenibilidad a largo plazo de la base de recursos naturales del África subsahariana.

9. **Objetivos concretos:**

- a) realizar investigaciones impulsadas por los agricultores sobre tecnologías de ordenación de los suelos, el agua y los cultivos que frenen la disminución de la fertilidad de los suelos y sobre disposiciones institucionales que mejoren las oportunidades comerciales tanto para los insumos como para los productos;

ANEXO III

- b) capacitar a los agricultores y a los proveedores de servicios de investigación y extensión (sistemas nacionales de investigación y extensión agrícolas, ONG y personal de los programas de inversión del FIDA) para facilitar las investigaciones impulsadas por los agricultores sobre la intensificación de la agricultura y garantizar la continuidad de las iniciativas una vez terminado el programa;
- c) dar respaldo técnico a los programas de inversiones del FIDA en las regiones de África I y II a fin de mejorar su eficacia e impacto, y
- d) promover el intercambio de conocimientos y de experiencias positivas relacionadas con la gestión de la fertilidad de los suelos y la agricultura intensiva en el África subsahariana.

10. **Actividades fundamentales del programa:**

- a) **Diagnóstico y elección de los lugares piloto:** Elegir lugares representativos para sistemas agrarios seleccionados que ofrezcan un gran potencial de intensificación agrícola y reducción de la pobreza:
 - diagnóstico de los sistemas de producción agrícola, y
 - selección de aldeas piloto y equipos de facilitadores.
- b) **Experimentación participativa de opciones tecnológicas y acceso a los mercados:** Preparar y ajustar conjuntos de opciones tecnológicas, medidas socioeconómicas y disposiciones institucionales que apoyen la agricultura intensiva en pequeñas explotaciones de sistemas agrarios fundamentales:
 - inventario de las tecnologías disponibles y los accesos a los mercados existentes;
 - investigación-acción para probar tecnologías que frenen el descenso de la fertilidad de los suelos y medidas para mejorar el acceso a los mercados, e
 - investigaciones estratégicas sobre la disminución de la fertilidad de los suelos.
- c) **Fomento de la capacidad:**
 - formación de capacitadores de agricultores y proveedores de insumos, y
 - formación de proveedores de servicios de investigación y extensión.
- d) **Intercambio de conocimientos:** Reagrupar actividades encaminadas a mejorar el intercambio de conocimientos entre los asociados en la donación y en los programas de inversión e incluso a un nivel más amplio:
 - actividades de promoción y concienciación para que las partes interesadas, incluidos los responsables de las políticas y las decisiones, se familiaricen con el programa, y
 - un taller al final del programa para preparar la publicación de los resultados obtenidos y documentos técnicos actualizados sobre diversos asuntos relacionados con la lucha contra la degradación de los suelos.
- e) **Ampliación y difusión** de los resultados obtenidos gracias a esta donación mediante la capacitación y el apoyo técnico:
 - fomento de las actividades de extensión realizadas por los propios agricultores con el fin de abarcar unas cinco comunidades vecinas por cada centro de conocimientos creado mediante las actividades indicadas en los apartados b) y c) *supra*, y

ANEXO III

- apoyo técnico a la difusión de resultados y asistencia técnica, previa solicitud, para los programas de inversión no participantes que se ocupan de cuestiones similares en las regiones de África I y II.

IV. RESULTADOS Y BENEFICIOS PREVISTOS

11. Productos

Producto 1. Las opciones tecnológicas para combatir la degradación de los suelos y mejorar su fertilidad se han adaptado a las condiciones específicas de cada sitio utilizando sistemas basados en la participación de los agricultores y hacen aumentar la productividad de los sistemas de producción de cereales, raíces y tubérculos.

Producto 2. Se analizan las oportunidades comerciales y los sistemas de información existentes; se han ensayado enfoques alternativos para establecer unas vinculaciones efectivas entre los pequeños agricultores y los mercados financieros y de productos, y se utilizan los más eficaces y apropiados.

Producto 3. Se ha impartido capacitación a agricultores, investigadores y extensionistas y al personal de los programas del FIDA a fin de conseguir intervenciones eficaces y la sostenibilidad de los planteamientos y resultados del programa.

Producto 4. Se han preparado notas de asesoramiento técnico, documentos analíticos, estudios monográficos y materiales de extensión y promoción, que se distribuyen ampliamente y son accesibles mediante la red regional FIDAFRIQUE¹. Se establecen intercambios regulares de conocimientos entre los programas de inversión del FIDA, la presente donación y las partes interesadas en la intensificación de la agricultura en el África subsahariana.

V. DISPOSICIONES PARA LA EJECUCIÓN

12. El IFDC y el IBFST-CIAT ejecutarán el programa y trabajarán junto con los proveedores locales de servicios de investigación y extensión que intervienen en cada programa de inversión. El IFDC será el receptor de la donación y se encargará de la gestión administrativa y financiera del programa. El IBFST-CIAT será un asociado del IFDC en el programa y trabajará de acuerdo con el actual memorando de entendimiento existente entre ambas entidades. Cada una de ellas nombrará personal para el programa, incluido el coordinador —que trabajará desde la oficina regional del IFDC en Lomé (Togo)— y un coordinador regional del proyecto para África oriental y meridional —que trabajará desde la Universidad de Harare, en Zimbabwe—. El personal del proyecto recibirá amplio apoyo del personal del IFDC y del IBFST-CIAT que opera en la región. La mayoría de actividades sobre el terreno se realizarán en colaboración con los miembros de la Red de Intensificación Agrícola en el África Subsahariana y la Red Africana para la Biología y la Fertilidad del Suelo (AfNET). El IFDC y el IBFST-CIAT se pondrán en contacto con universidades a fin de hacer participar a estudiantes de doctorado en las investigaciones (sin contribuir a su remuneración). El IFDC organizará una reunión anual del comité directivo del programa para revisar los resultados y examinar y aprobar los planes operativos anuales. El comité estará constituido por los directores (o sus representantes) del IFDC y el IBFST-CIAT, el coordinador del programa (que hará de secretario del comité) y el coordinador regional del programa (para África oriental y meridional). También se invitará a representantes de la División de Asesoramiento Técnico, la División de África Occidental y Central y la División de África Oriental y Meridional del FIDA y a los directores de los programas de inversión pertinentes financiados por el

¹ Red basada en Internet de organizaciones y proyectos dedicados a luchar contra la pobreza rural en África occidental y central.

ANEXO III

FIDA (en los que se realicen actividades sobre el terreno). La asistencia del personal mencionado a esas reuniones se financiará con cargo al servicio de financiación de la elaboración de programas y del presupuesto administrativo, pero no con fondos de la donación.

13. **SyE.** Los coordinadores del programa, en estrecha colaboración con las dependencias de SyE de los programas de inversión del FIDA, elaborarán y aplicarán un sistema de seguimiento participativo y orientado al impacto que permita recibir retroinformación del personal del proyecto y las partes interesadas.

14. **Presentación de informes técnicos y financieros.** Los coordinadores del programa, en estrecha colaboración con el personal del programa de inversiones del FIDA y las partes interesadas, prepararán los planes operativos anuales, que serán debatidos durante los talleres anuales. En los planes operativos se especificarán hitos e indicadores para medir los progresos del proyecto. Los planes operativos, los presupuestos y un informe sobre la marcha de la ejecución habrán de ser aprobados por el comité directivo del programa antes de transmitirlos al FIDA. Los coordinadores presentarán cada semestre informes sobre la marcha de los trabajos a la División de Asesoramiento Técnico del FIDA para facilitar la supervisión del programa. Se presentará un informe final al FIDA tres meses después de la terminación del programa. El IFDC tendrá la responsabilidad general de informar al FIDA y por lo tanto le presentará cada año unos estados financieros comprobados sobre la utilización de los fondos de la donación. El IFDC mantendrá controles internos y hará todo lo necesario para garantizar una gestión financiera adecuada. Para ello es preciso controlar las adquisiciones e informar puntualmente sobre todas las operaciones financieras generadas mediante un sistema de contabilidad totalmente automatizado. Se contratarán auditores independientes para que comprueben las cuentas del IFDC cada año a fin de garantizar el cumplimiento de las leyes, reglamentos, contratos y convenios de donación, entre otras cosas.

VI.. COSTOS INDICATIVOS Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA

15. El programa se ejecutará durante un período de tres años y requerirá USD 1 400 000 del FIDA (véase el cuadro que figura a continuación). El IFDC y el IBFST-CIAT aportarán cofinanciación al programa por un total de USD 2 936 000, tanto en efectivo como en especie.

**Costos del programa
(en USD)**

Partida de gastos	FIDA	IFDC	IBFST-CIAT	Total
Gestión del programa	579 000	450 000	165 000	1 194 000
Viajes	152 000	120 000	102 000	374 000
Equipo y suministros	125 000	45 000	171 000	341 000
Experimentación sobre el terreno	209 000	-	379 000	588 000
Fomento de la capacidad	133 000	384 000	296 000	813 000
Talleres	54 000	-	66 000	120 000
Ampliación y difusión de resultados	20 000	605 000	153 000	778 000
Gastos administrativos	128 000	-	-	128 000
Total	1 400 000	1 604 000	1 332 000	4 336 000

	Intervention Logic	Objectively Verifiable Indicators	Sources of Verification	Assumptions
Overall objective	Empower smallholder-farmer communities and contribute to poverty reduction and the long-term sustainability of the natural resource base in SSA	- Improved economic and environmental sustainability of production systems (yield, natural resource quality indicators)	Independent project impact studies, project reports, interviews, websites of partners	An enabling political and institutional environment, political stability
Project purpose	Support smallholder farmers in agricultural intensification and in combating soil degradation by enhancing soil fertility	- Increased agricultural production - Improved farmer incomes - Improved market access - Improved economic and environmental sustainability of production systems	Independent project impact studies, project reports, interviews, websites of partners	Enabling political and institutional environment, political stability
Results	<ol style="list-style-type: none"> 1. Typology and characteristics of farming systems 2. Market development constraints are defined 3. Technological options for combating soil degradation and enhancing soil fertility are adapted to site-specific conditions 4. Approaches to institutional arrangements to link smallholder farmers to input and output markets are tested 5. Trained farmers, research and extension agents and IFAD programme staff 6. IFAD investment programmes in the Africa I and II regions strengthened 7. Project output developed, is widely distributed and accessible 8. Efficient and effective project management 9. Efficient and effective monitoring, evaluation and impact assessment 	<ul style="list-style-type: none"> - Number of farming systems analysed - Number of soil management options evaluated and adapted to specific farming systems - Sound institutional arrangements and socio-economic measures to improve market access and adoption of technology - Number of learning groups and action research groups - Number of training hours provided to research and extension service providers - Number of training hours to facilitate farmer-to-farmer extension - Average increase in yields obtained per ha in learning plots (kg/ha⁻¹) - Number of farmers who have obtained improved access to factor and output markets in pilot sites - Number of change agents trained - Number of meetings, training sessions, and field days held - Number of farmer representatives and input dealers trained - Number of decision- and policy-makers reached - Number of extension materials prepared 	Project reports, scientific publications, reports on training courses and workshops, trip reports, websites, project steering committee meetings and minutes	Investment programme staff and research and development service providers are motivated to collaborate with this research grant

	Intervention Logic	Objectively Verifiable Indicators	Sources of Verification	Assumptions
		<ul style="list-style-type: none"> - Number of decision support tools developed/improved - Number of radio/television broadcast documentaries produced - Number of manuals and technical advisory notes written - Number of backstopping missions (person days/yr⁻¹) - Number of times project staff participate in IFAD formulation missions for new investment programmes - Number of materials posted on websites: Fidafrique, the Network for Agricultural Intensification in Sub-Saharan Africa and AfNET - Number of project progress reports - Number of scientific articles - Consultant reports on impact of project 		
Activities	<ul style="list-style-type: none"> 1.1 Diagnosis of agricultural production systems 1.2 Selecting pilot villages and teams of facilitators 2.1 Inventory of existing technologies and market opportunities and constraints 2.2 Action research to test technologies to combat soil fertility decline and measures to improve market access 2.3 Strategic research on soil fertility decline 3.1 Training of farmer trainers and input dealers 3.2 Training of research and development service providers 4.1 Promotional and public awareness activities 4.2 End-of-project workshop 	<p>Means: The assumption is that the project will work with four investment programmes in West Africa and four investment programmes in eastern and southern Africa</p> <p>Appointment of project coordinators (two) Recruitment of M.Sc. or Ph.D. students</p> <p>Regional travel (airfare, per diem for project coordinators and for participants in steering committee meetings)</p> <p>Equipment and supplies: (two cars, plus fuel and maintenance, two computers, two printers, two UPS, field supplies and miscellaneous project supplies)</p>	<p>Costs: See budget</p>	Investment programme staff and research and development service providers are motivated to collaborate with this research grant and to cofinance some activities

	Intervention Logic	Objectively Verifiable Indicators	Sources of Verification	Assumptions
	5.1 Facilitating farmer-to-farmer extension 5.2 Technical backstopping	<p>Field experimentation: subcontracts with research and development service providers, soil and plant analyses</p> <p>Organizing yearly training of representatives of farmer organizations, research and development service providers, input dealers</p> <p>Organizing yearly PAC meetings and end-of-project workshop</p> <p>Promotional campaigns for scaling-up and -out</p> <p>Appointment of independent consultants to conduct impact assessment</p> <p>-> See also activity schedule</p>		

