

a

FIDA
FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA
Junta Ejecutiva – 86º período de sesiones
Roma, 12 y 13 de diciembre de 2005

REPÚBLICA DE NICARAGUA

DOCUMENTO SOBRE OPORTUNIDADES ESTRATÉGICAS NACIONALES

ÍNDICE

| | PÁGINA |
|--|---------------|
| EQUIVALENCIAS MONETARIAS | iii |
| PESOS Y MEDIDAS | iii |
| ABREVIATURAS Y SIGLAS | iii |
| MAPA DEL PAÍS | iv |
| PANORAMA DE LA CARTERA DE PROYECTOS | v |
| RESUMEN OPERATIVO | vi |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. SITUACIÓN ECONÓMICA, SECTORIAL Y DE LA POBREZA RURAL | 1 |
| A. Antecedentes de la economía del país | 1 |
| B. El sector agropecuario | 3 |
| C. La pobreza rural | 3 |
| D. Limitaciones y oportunidades para reducir la pobreza rural | 5 |
| E. Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural | 6 |
| III. ENSEÑANZAS DE LA EXPERIENCIA DEL FIDA EN EL PAÍS | 7 |
| IV. MARCO ESTRATÉGICO DEL FIDA | 9 |
| A. Función estratégica del FIDA y prioridades propuestas | 9 |
| B. Principales oportunidades de innovación e intervención mediante proyectos | 11 |
| C. Posibilidades de proyección exterior y de cooperación con las ONG y el sector privado | 12 |
| D. Oportunidades para establecer vínculos con otros donantes e instituciones | 13 |
| E. Aspectos en que debe centrarse el diálogo sobre políticas | 14 |
| F. Medidas encaminadas a mejorar la gestión de la cartera | 14 |
| G. Programa provisional de préstamos y programa eslabonado de trabajo | 15 |

APÉNDICES

| | PÁGINA |
|---|---------------|
| I. COUNTRY DATA (DATOS SOBRE EL PAÍS) | 1 |
| II. LOGICAL FRAMEWORK (MARCO LÓGICO) | 2 |
| III. STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS (ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS) | 6 |
| IV. IFAD’S CORPORATE THRUSTS AS RELATED TO THE PROPOSED COUNTRY PROGRAMME (RELACIÓN ENTRE LAS PRIORIDADES INSTITUCIONALES DEL FIDA Y EL PROGRAMA PROPUESTO EN EL PAÍS) | 10 |
| V. ACTIVITIES OF OTHER PARTNERS IN DEVELOPMENT – ONGOING AND PLANNED (ACTIVIDADES EN CURSO Y PREVISTAS DE OTROS ASOCIADOS EN EL DESARROLLO) | 11 |
| VI. THE CONSULTATION PROCESS (PROCESO DE CONSULTA) | 15 |

EQUIVALENCIAS MONETARIAS

| | | |
|------------------|---|-------------------|
| Unidad monetaria | = | Córdoba oro (NIO) |
| USD 1,00 | = | NIO 16,85 |
| NIO 1,00 | = | USD 0,059 |

PESOS Y MEDIDAS

| | | |
|------------------------------------|---|----------------------|
| 1 kilogramo (kg) | = | 2,204 libras |
| 1 000 kg | = | 1 tonelada (t) |
| 1 kilómetro (km) | = | 0,62 millas |
| 1 metro (m) | = | 1,09 yardas |
| 1 metro cuadrado (m ²) | = | 10,76 pies cuadrados |
| 1 acre (ac) | = | 0,405 hectáreas (ha) |
| 1 hectárea (ha) | = | 2,47 acres |

ABREVIATURAS Y SIGLAS

| | |
|----------|---|
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo |
| CAFTA | Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica y los Estados Unidos |
| COSOP | documento sobre oportunidades estratégicas nacionales |
| COSUDE | Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación |
| DANIDA | Organismo Danés de Desarrollo Internacional |
| DELP | documento de estrategia de lucha contra la pobreza |
| FMI | Fondo Monetario Internacional |
| FUNICA | Fundación para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario y Forestal de Nicaragua |
| ODM | objetivos de desarrollo del Milenio |
| PBAS | sistema de asignación de recursos basado en los resultados |
| PND | Plan Nacional de Desarrollo |
| PRODESEC | Programa de Desarrollo Económico de la Región Seca de Nicaragua |
| PRORURAL | Programa Sectorial de Desarrollo Rural Productivo Sostenible |
| RUTA | Unidad Regional de Asistencia Técnica |

GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE NICARAGUA

Ejercicio financiero

Del 1 de enero al 31 de diciembre

MAPA DEL PAÍS



Fuente: Misión del FIDA.

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

PANORAMA DE LA CARTERA DE PROYECTOS

Región: América Latina y el Caribe

País: Nicaragua

| Nombre del proyecto/programa | Institución iniciadora | Institución cooperante | Condiciones de los préstamos | Fecha de aprobación por la Junta | Fecha de efectividad del préstamo | Fecha de cierre actual | Código del préstamo o donación | Moneda | Cuantía del préstamo o donación aprobada | Desembolso (como porcentaje de la cuantía aprobada) |
|--|------------------------|------------------------|------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------------|--------|--|---|
| Programa de Rehabilitación Agrícola e Industrial | BID | BID | Muy favorables | 19 dic. 79 | 23 ene. 80 | 14 sep. 83 | G - I - 20 - NI | DEG | 400 000 | 100 |
| Programa de Rehabilitación Agrícola e Industrial | BID | BID | Muy favorables | 19 dic. 79 | 23 ene. 80 | 14 sep. 83 | L - I - 30 - NI | DEG | 9 300 000 | 100 |
| Proyecto de Desarrollo Rural Integrado de la Región Pronorte | FIDA | BCIE | I | 17 dic. 81 | 16 nov. 82 | 30 abr. 95 | L - I - 89 - NI | DEG | 9 600 000 | 100 |
| Proyecto de Capitalización de los Pequeños Productores en la Zona de Trópico Seco de las Segovias - Región I (TROPISSEC) | FIDA | CAF | Muy favorables | 02 dic. 93 | 27 feb. 95 | 31 dic. 02 | L - I - 346 - NI | DEG | 8 250 000 | 99 |
| Proyecto de Desarrollo Rural de la Región Seca del Pacífico Sur | FIDA | CAF | Muy favorables | 07 dic. 95 | 21 feb. 97 | 30 sep. 03 | G - I - 20 - NI | USD | 55 000 | 100 |
| Proyecto de Desarrollo Rural de la Región Seca del Pacífico Sur | FIDA | CAF | Muy favorables | 07 dic. 95 | 21 feb. 97 | 30 sep. 03 | L - I - 406 - NI | DEG | 8 250 000 | 94 |
| Programa del Fondo de Asistencia Técnica para los Departamentos de León, Chinandega y Managua | AIF | AIF | Muy favorables | 09 dic. 99 | 20 jun. 01 | 31 dic. 13 | G - I - 466 - NI | DEG | 150 000 | 100 |
| Programa del Fondo de Asistencia Técnica para los Departamentos de León, Chinandega y Managua | AIF | AIF | Muy favorables | 09 dic. 99 | 20 jun. 01 | 31 dic. 13 | G - I - 92 - NI | USD | 75 000 | 85 |
| Programa del Fondo de Asistencia Técnica para los Departamentos de León, Chinandega y Managua | AIF | AIF | Muy favorables | 09 dic. 99 | 20 jun. 01 | 31 dic. 13 | L - I - 529 - NI | DEG | 10 150 000 | 13 |
| Programa de Desarrollo Económico de la Región Seca de Nicaragua | FIDA | BCIE | Muy favorables | 10 abr. 03 | 17 ago. 04 | 31 mar. 11 | L - I - 610 - NI | DEG | 10 250 000 | 6 |

Nota: AIF: Asociación Internacional de Fomento; BCIE: Banco Centroamericano de Integración Económica; BID: Banco Interamericano de Desarrollo; CAF: Corporación Andina de Fomento; I: intermedias

RESUMEN OPERATIVO

1. Con una renta nacional bruta (RNB) per cápita que en 2003 ascendía a USD 740, Nicaragua es el segundo país más pobre de la región de América Latina y el Caribe. Las guerras civiles, los desastres naturales, una mala gestión económica e inestabilidad política de los que el país fue víctima en los últimos 30 años deterioraron la economía nacional. Sin embargo, recientemente ha habido cambios trascendentales, por ejemplo, se ha registrado un crecimiento económico, se ha alcanzado la estabilidad macroeconómica, se han introducido cambios en la gestión pública y las instituciones, y se han reportado beneficios gracias a las medidas de alivio de la deuda y de un proceso de armonización y alineación. Si bien la actual inestabilidad política no favorece una reforma rápida, el proceso de armonización y alineación ofrece un fundamento sólido para las reformas del Gobierno. En 1999, Nicaragua llegó a reunir las condiciones para beneficiarse de la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados (Iniciativa relativa a los PPME) y, a este respecto, en enero de 2004 alcanzó su punto de terminación. El alivio de la deuda concedido al país ascendió a USD 3 700 millones (el 58% de la deuda total), es decir, el equivalente al 90% del producto interno bruto (PIB). Desde 2002, el Gobierno ha venido aplicando un conjunto de políticas encaminadas a mejorar la gestión del sector público y la modernización del Estado. Estas transformaciones han aumentado considerablemente las oportunidades de reducción de la pobreza y han hecho necesario que el FIDA prepare un nuevo documento sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) para Nicaragua.

2. Durante 2003 y 2004, el PIB de Nicaragua aumentó un 7,5% respecto del año anterior y las perspectivas para los años venideros son aún mejores. El sector agropecuario es uno de los más importantes en el proceso de recuperación económica, debido al incremento del 9% experimentado en esos dos años. Estos resultados pueden atribuirse al alza de los precios internacionales y al mayor acceso a los mercados. El ritmo de crecimiento es particularmente rápido en el caso del café, la caña de azúcar, el tabaco, la carne bovina, la carne de ave y los productos lácteos. Asimismo, Nicaragua ha firmado el Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica y Estados Unidos (CAFTA), lo que le abre el acceso al mercado pero, al mismo tiempo, le plantea nuevos desafíos que habrá que afrontar con políticas apropiadas. El país está intentando crear un clima favorable para las inversiones mediante el mejoramiento de la gestión pública y la transparencia, el acceso privilegiado a los mercados abarcados por el CAFTA, la reforma de las instituciones y la responsabilización del sector público.

3. **La pobreza en Nicaragua.** El 46% de la población vive por debajo de la línea de pobreza (2001) y el 15% se halla en situación de pobreza extrema. En 2005, Nicaragua ocupaba el puesto 112 con arreglo al índice de desarrollo humano, esto es, había subido seis lugares con respecto a 2004, y mostraba un índice de 0,690. Nicaragua forma parte de los países con un nivel “medio” de desarrollo humano, al igual que la mayoría de los países de la región de América Latina. No obstante, la pobreza es uno de los principales problemas que aquejan a la sociedad nicaragüense, especialmente en las zonas rurales, donde su incidencia es más del doble (64%) que en las zonas urbanas (29%). Las principales actividades económicas de los pobres de las zonas rurales son el cultivo de cereales básicos de subsistencia, el trabajo remunerado y el autoempleo, aunque los rendimientos de los cereales básicos en los últimos años han sido irregulares. Los hogares rurales son más numerosos que los urbanos y sus miembros tienen un nivel de instrucción más bajo. Por término medio, los jefes del hogar tienen menos de tres años de escolarización, y cada familia está compuesta por 5,8 miembros, de los cuales 3,4 son adultos. Las actividades no agrícolas son muy comunes. El 79% de los hogares rurales cuenta con los sueldos permanentes o temporales de al menos uno de sus miembros, que proceden en un 40% del empleo agrícola, en un 37% de actividades no agrícolas y en un 23% del autoempleo.

4. **Cuestiones de género, mujeres rurales y grupos vulnerables.** Los segmentos de la población más afectados por la pobreza son los niños menores de 15 años y los hogares encabezados por mujeres. La tasa de desempleo del país es del 12%, pero en los hogares pobres supera el 20%. Según las estimaciones, las mujeres dirigen el 17% de los hogares rurales. En esos casos (tanto en las zonas rurales como en las urbanas), su nivel de instrucción es inferior al de los hombres, ya que se ven forzadas a abandonar antes la escuela para atender a las obligaciones del hogar. Las mujeres disponen de menos oportunidades de empleo que los hombres y ganan un 20% menos que ellos por el mismo trabajo. Además, la maternidad prematura reduce aún más sus posibilidades. El 45% de las mujeres rurales son analfabetas. Las mujeres pobres tienen un acceso limitado a los métodos de planificación familiar y afrontan mayores riesgos reproductivos. También participan menos que los hombres en las organizaciones locales. La violencia doméstica se ha agravado, y cerca del 30% de las mujeres la han padecido de una u otra forma.

5. En lo que concierne a la consecución de los objetivos de desarrollo del Milenio (ODM), Nicaragua ha avanzado moderadamente en la erradicación de la pobreza extrema. De acuerdo con la Evaluación de la Pobreza efectuada por el Banco Mundial, tal vez sea posible alcanzar los ODM relativos a la reducción de la pobreza extrema y de la mortalidad de los niños menores de cinco años, y al acceso sostenible al agua y a servicios de saneamiento. Es poco probable que se consigan las metas de lograr la enseñanza primaria universal, reducir la mortalidad materna e infantil, y es muy poco probable que se alcancen aquéllas relativas a la salud reproductiva y a la erradicación de la malnutrición crónica y el analfabetismo. Suscita gran preocupación la ausencia de progresos en las siguientes esferas: reducción de la mortalidad, la diarrea y las infecciones respiratorias agudas en los niños menores de cinco años; aumento del acceso a servicios de salud reproductiva, abastecimiento de agua y servicios de saneamiento, y reducción del analfabetismo.

6. Hoy en día, las condiciones en Nicaragua son propicias para el desarrollo económico y social, por las siguientes razones:

- **El contexto económico actual.** El acceso a los mercados internacionales, el aumento de los precios de las exportaciones, el alivio de la deuda, la estabilidad macroeconómica y la competitividad favorecen las actividades del sector privado y el clima para las inversiones y generan recursos para realizar inversiones públicas en infraestructura, reducción de la pobreza y aumento del capital humano. Los sectores más dinámicos de la economía son la agricultura, la pesca, el turismo y la industria textil. Este contexto ofrece más posibilidades de crear empleo y de promover vínculos entre los pequeños agricultores y las redes y los gremios empresariales.
- **La estrategia de reducción de la pobreza.** El Gobierno, con el firme sostén de los donantes, ha hecho notables progresos en la formulación y aplicación de políticas centradas en la reducción de la pobreza y el desarrollo económico. Ha elaborado el Plan Nacional de Desarrollo (PND) para 2005-2009, que se conoce también como documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) de segunda generación. El Ministerio de Relaciones Exteriores encabeza una iniciativa de armonización y alineación que se basa en un sistema de mesas sectoriales cuyo objetivo es coordinar la cooperación entre las instituciones y los donantes. Las instituciones que conforman el sector público agropecuario (Ministerio Agropecuario y Forestal, Instituto Nacional Forestal (INAFOR), Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA) e Instituto de Desarrollo Rural) han preparado un enfoque sectorial destinado al sector público agropecuario y forestal titulado Programa Sectorial de Desarrollo Rural Productivo Sostenible (PRORURAL).

- **Mejora de la gestión pública.** El país ha emprendido un proceso de reforma institucional, modernización del sector público y mejora de la gestión pública y se propone alcanzar una mayor transparencia y responsabilización, con miras a crear un entorno aún más favorable para las inversiones y las oportunidades de crecimiento. Entre los nuevos reglamentos figuran leyes sobre descentralización, auditoría y contaduría pública, evaluación del gasto público y reforma fiscal.
- **Eficacia de la ayuda.** El Gobierno prevé un proceso constante de diálogo sobre políticas, coordinación entre los donantes y armonización y alineación, que según las previsiones redundará en una mayor eficiencia y eficacia de la ayuda.
- **Reestructuración del sector público agropecuario.** El sistema de apoyo institucional para el desarrollo rural es el eslabón más débil del marco de desarrollo rural. Algunas de sus limitaciones más patentes son la deficiencia del diseño institucional, la duplicación de funciones, la escasa responsabilización y la falta de incentivos que estimulen la gestión orientada a los resultados. Aún así, en el contexto de las reformas institucionales generales, se está reestructurando el sector público agropecuario, gracias al apoyo de los donantes, en particular por lo que se refiere al Ministerio Agropecuario y Forestal y el Instituto de Desarrollo Rural.

7. El FIDA colabora con el Gobierno en sus actividades en pro del desarrollo rural desde principios de los años ochenta. Desde entonces, ha cofinanciado seis proyectos de desarrollo rural por un monto total de USD 74 millones, cinco de los cuales se llevaron a cabo en diferentes zonas de la región seca, y uno consistió en un programa nacional de crédito rural. Actualmente están en marcha dos intervenciones: el Programa del Fondo de Asistencia Técnica para los Departamentos de León, Chinandega y Managua y el Programa de Desarrollo Económico de la Región Seca de Nicaragua (PRODESEC).

8. El FIDA ha adquirido un nivel apreciable de experiencia y conocimientos acerca de las políticas territoriales de lucha contra la pobreza local, hecho que hace aún más valioso su apoyo al enfoque sectorial de desarrollo rural en Nicaragua. Las enseñanzas más importantes extraídas en el decenio anterior se relacionan con la ejecución de los proyectos, sobre todo por lo que se refiere a la gestión de los conocimientos, las innovaciones y las mejores prácticas en las instituciones locales. La base de conocimientos del FIDA también sustenta la descentralización de las decisiones relativas a los proyectos y la participación local en el proceso de asignación de los fondos respectivos; la prestación de servicios no financieros; la transferencia de tecnología agrícola; el fomento de los servicios financieros rurales y la financiación competitiva; la facilitación del acceso a los mercados; la incorporación de una perspectiva de género en las actividades, y un mejor manejo de los recursos naturales.

9. Asimismo, el FIDA ha adquirido considerable experiencia en la creación de asociaciones con el Gobierno y sus donantes en el ámbito de procesos conjuntos de formulación y ejecución de proyectos. Estas formas de colaboración han aumentado la influencia del FIDA así como su función catalizadora, y han facilitando, por ende, la inclusión de los temas que interesan a la población rural pobre entre las prioridades de desarrollo fijadas por el Gobierno.

10. El FIDA cofinanciará la ejecución del PRORURAL, junto con diversos donantes bilaterales y multilaterales. El PRORURAL, al igual que el Plan Multianual de Gasto, secunda una mayor coordinación de la asistencia de los donantes en pro del desarrollo agropecuario y forestal para el período 2005-2009. Aunque las estimaciones de los costos no se han ultimado, se prevé que el presupuesto global del PRORURAL ascenderá a unos USD 411 millones. Para poder financiar el programa en los cinco años planificados, el Gobierno deberá obtener de los donantes un monto de USD 200 millones, ya que el saldo de USD 211 millones se financiará con cargo a los proyectos en

curso y el presupuesto nacional. Un grupo de 18 donantes han señalado que están dispuestos a tomar parte en un acuerdo fiduciario común para cofinanciar el programa. Están en marcha conversaciones para, entre otras cosas, establecer unos criterios fiduciarios comunes, un código de conducta y un memorando de entendimiento entre el Gobierno de Nicaragua y los donantes.

11. Teniendo en cuenta los limitados recursos financieros asignados a Nicaragua con arreglo al sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS), la ventaja comparativa del FIDA reside en su experiencia en el país y en los conocimientos acumulados en sus actividades de apoyo a la descentralización del proceso de desarrollo rural, concretamente las actividades generadoras de ingresos y las oportunidades de empleo para la población rural pobre y sus organizaciones. El FIDA prestará atención estratégica a su función catalizadora y su asociación con el Gobierno y el grupo de donantes que han intervenido en la formulación del PRORURAL.

12. El **objetivo estratégico general del FIDA en Nicaragua** es integrar a la población rural pobre en los principales procesos locales y nacionales de desarrollo socioeconómico. **Su meta en el país** es llegar a incorporar en las políticas de desarrollo rural la experiencia y los conocimientos del FIDA en lo concerniente a la promoción de actividades generadoras de ingresos y de oportunidades de empleo para las personas pobres y a la disminución de la desigualdad de género y la vulnerabilidad. La estrategia propuesta apoya, en parte, los objetivos específicos del PRORURAL de incrementar la capitalización de los activos físicos y financieros de las familias rurales (objetivo específico 2); acelerar los procesos de innovación tecnológica (objetivo específico 3), y formular políticas adecuadas de desarrollo rural (objetivo específico 7). Las prioridades que se proponen en la nueva estrategia tienen en cuenta: i) la estrategia del Gobierno contenida en el PND y el PRORURAL, ii) los objetivos estratégicos generales del FIDA, y iii) los objetivos regionales del Fondo para América Latina y el Caribe.

13. **La prioridad estratégica del FIDA** se concretará en tres resultados principales, con la finalidad de promover las innovaciones y aumentar la eficiencia de las intervenciones territoriales, y concretamente en: i) mejorar los procesos, mecanismos e incentivos para fomentar el acceso de las personas pobres de las zonas rurales a los mercados; ii) aumentar la capacidad y la eficiencia de las instituciones locales de desarrollo rural que facilitan el acceso de los pobres de las zonas rurales a los mercados, y iii) ampliar la escala de las estrategias, las mejores prácticas y los conocimientos que hayan resultado innovadores sobre el terreno para integrarlos en las políticas nacionales y regionales de desarrollo rural y dar cabida así al flujo constante de innovaciones hacia las zonas rurales.

14. El clima de crecimiento económico en Nicaragua, aunado a los progresos en materia de gestión pública y reforma institucional y a una colaboración más sólida entre el Gobierno, los donantes y el sector privado, deparan la oportunidad de conectar a la población pobre a través de cadenas de valor agregado y redes empresariales en calidad de microempresarios o de empleados. Para alcanzar estos objetivos hará falta reforzar la coordinación entre las instituciones centrales y las actividades territoriales mediante la ampliación de la escala de aplicación de los conocimientos y las innovaciones. El FIDA está tomando parte en el diálogo sobre políticas dirigido a afianzar la coordinación entre las políticas nacionales y las territoriales.

15. **Territorios.** Las intervenciones del FIDA se centrarán en las regiones marginales y vulnerables que según el Gobierno merecen atención prioritaria. Incluso en el actual contexto de crecimiento económico, sigue existiendo el riesgo de que las zonas marginales pobres queden excluidas por siempre de las políticas de desarrollo. El FIDA respaldará los esfuerzos del Gobierno encaminados a mejorar la colaboración con las instituciones a nivel local y a incrementar las inversiones en infraestructura y capital humano y social. Tal y como lo prevé su mandato, el **grupo-objetivo** del FIDA en Nicaragua es la población rural pobre. Se trata de campesinos sin tierra o pequeños agricultores, microempresarios, trabajadores agrícolas y no agrícolas y trabajadores migratorios. El Fondo dedica especial atención a los grupos más vulnerables, como son las mujeres, los niños y los jóvenes.

16. **Programa de préstamos.** En su reunión de septiembre de 2005, el Comité para el Desarrollo estudió distintos enfoques para aumentar la eficacia de la ayuda y determinó posibles formas de avanzar hacia la consecución de los ODM en los países más pobres. El Comité examinó la posibilidad de establecer acuerdos mixtos innovadores para aumentar los actuales flujos de ayuda y puso de relieve que en los países de mayor pobreza, como Nicaragua, una combinación de préstamos en condiciones favorables y donaciones podría ayudar a aumentar las inversiones a fin de lograr los ODM y contribuir a solucionar las necesidades de financiación para el desarrollo que no se satisfagan debidamente en el sistema actual. Éste es precisamente el contexto en el cual el FIDA, mediante su programa de préstamos propuesto, financiará actividades que fortalezcan la capacidad de las instituciones locales, tanto públicas como privadas, para ayudar a la población rural pobre a obtener más ingresos, y que permitan mejorar la gestión de los conocimientos y desarrollar mecanismos y procesos innovadores para reforzar la eficacia de las intervenciones de desarrollo rural. Con respecto a la consecución de los ODM es probable que con la aplicación de este tipo de acuerdo mixto se aborden mejor las necesidades de la población rural pobre mediante el mejoramiento de los indicadores de la pobreza en esas zonas. Durante la formulación de la propuesta de participación del FIDA en el PRORURAL habrá que calcular los niveles efectivos que respondan a los préstamos en condiciones favorables y a las donaciones dentro del acuerdo mixto.

17. Según los indicadores del PBAS, la calificación obtenida por Nicaragua en función de sus resultados (4,267), la sitúa ligeramente por debajo de los valores medios observados en la región de América Latina y el Caribe. Respecto del indicador del marco amplio (puntuación: 3,69) y del indicador de los resultados de la cartera (puntuación: 5), Nicaragua se halla por encima del promedio regional. No obstante, en vista de su escasa población, Nicaragua sólo reúne los requisitos para una hipótesis básica de préstamo de unos USD 1,56 millones al año. Es posible concebir tres hipótesis de préstamo y los correspondientes indicadores críticos de resultados: en caso de que se verificara la situación descrita en la hipótesis básica, se examinaría la posibilidad de efectuar una nueva intervención en un plazo de entre tres y cinco años. Con respecto a una hipótesis baja, se reducirían las oportunidades efectivas de inversiones del FIDA, así como el valor de las intervenciones. En cuanto a una hipótesis alta, los incrementos anuales del nivel de préstamos se destinarían a la ampliación del alcance geográfico de las intervenciones del Fondo, conforme a las prioridades establecidas por el Gobierno y el FIDA.

REPÚBLICA DE NICARAGUA

DOCUMENTO SOBRE OPORTUNIDADES ESTRATÉGICAS NACIONALES

I. INTRODUCCIÓN

1. En octubre de 2003, el Gobierno de Nicaragua formó cinco mesas sectoriales con objeto de debatir las políticas y estrategias enmarcadas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND). En el ámbito de la **mesa de producción y competitividad** se estableció una **submesa sobre desarrollo rural productivo**. El Ministerio Agropecuario y Forestal, que dirigió las actividades de esta submesa, expresó su intención de armonizar la ayuda externa para el sector rural mediante un enfoque sectorial de desarrollo rural, que prepararían conjuntamente el Gobierno, los donantes y diversos representantes de la sociedad civil y el sector privado. En los debates correspondientes, que se prolongaron durante dos años, intervinieron 18 donantes¹. En julio de 2005 se publicó un primer borrador de los resultados.

2. El último documento sobre oportunidades estratégicas nacionales (COSOP) relativo a Nicaragua se aprobó en 2002. Ha llegado el momento de elaborar un nuevo programa estratégico del FIDA, a la luz de los apreciables cambios que se han registrado en los dos últimos años en el entorno social y en el marco de políticas de desarrollo del país. En particular, ha habido una evolución en el crecimiento económico y la estabilidad macroeconómica, la gestión pública y las instituciones, la armonización y alineación de la ayuda de los donantes y el alivio de la deuda externa. Estos cambios radicales han aumentado considerablemente las oportunidades de reducción de la pobreza y han hecho necesario presentar un nuevo COSOP.

3. En mayo y julio de 2005 una misión del FIDA viajó a Nicaragua, donde celebró diversas reuniones y entrevistas con las autoridades, los funcionarios y los técnicos del Gobierno, así como con el personal de los proyectos sobre el terreno, organizaciones de base, ONG y municipios. La misión se reunió también con organismos multilaterales y bilaterales de desarrollo y visitó proyectos en curso y algunas zonas con posibilidades de inversión.

II. SITUACIÓN ECONÓMICA, SECTORIAL Y DE LA POBREZA RURAL

A. Antecedentes de la economía del país²

4. La República de Nicaragua abarca una superficie de 121 000 km² y tiene una población total de 5,48 millones de habitantes (2003). En los últimos 30 años, el país fue víctima de guerras civiles, desastres naturales, una mala gestión económica e inestabilidad política, con el resultado de que el presupuesto y la balanza de pagos nacionales registraron déficit agudos y prolongados que sumieron al país en un constante endeudamiento y en la inestabilidad macroeconómica. En 1990, el Gobierno convocó a elecciones libres, y en 1991 se eligió un nuevo Gobierno. Gracias también a una sólida ayuda externa, el Gobierno fijó como sus prioridades la consolidación de la paz y la democracia internas, el logro de la estabilidad macroeconómica y la puesta en marcha del proceso de reforma estatal. No obstante, el proceso de ajuste, sumado a la aplicación ineficiente de las políticas, provocó una profunda recesión, la caída del producto interno bruto (PIB) y el empeoramiento de los niveles de desempleo y pobreza.

¹ Agencia de Cooperación Internacional de Japón (JICA), Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI), Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Mundial, Cooperación Austríaca para el Desarrollo, Comisión Europea, Departamento de Desarrollo Internacional (DDI) del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, FIDA, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Organismo Alemán para la Cooperación Técnica (GTZ), Organismo Canadiense de Desarrollo Internacional (CIDA), Organismo Danés de Desarrollo Internacional (DANIDA), Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y Servicio Alemán de Desarrollo.

² Para más información, véanse los apéndices I y VI.

5. Nicaragua ha intentado compensar el constante déficit financiero mediante el endeudamiento y las donaciones. En la primera mitad del decenio de 1990, la deuda externa era seis veces superior al PIB del país. A raíz de las negociaciones mantenidas en ese período, parte de esa deuda se canceló y se reestructuró. Para 1999, el país necesitaba recibir anualmente nuevos préstamos o donaciones por un monto superior al 10% de su PIB para poder financiar el gasto público. En ese mismo año, se determinó que Nicaragua reunía las condiciones para beneficiarse de la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados (Iniciativa relativa a los PPME), y en 2001, el FIDA acordó conceder una contribución para la reducción de la deuda de Nicaragua en virtud de la Iniciativa. El país alcanzó su punto de terminación en enero de 2004. El total del alivio de la deuda conseguido ascendió a USD 3 700 millones (el 58% de la deuda total), es decir, el 90% del PIB, y el consiguiente ahorro anual en el servicio de la deuda equivale a más del 5% del PIB.

6. Como resultado de la crisis financiera mundial ocurrida entre 1998 y 2002, Nicaragua experimentó un deterioro de las relaciones de intercambio; una crisis financiera y el desplome de la banca; un aumento de sus déficit fiscal y externo, así como de la tasa de desempleo, y una disminución de las inversiones y el consumo. En 2001, en cumplimiento de una de las condiciones para acceder a la Iniciativa relativa a los PPME, Nicaragua preparó su primer documento de estrategia de lucha contra la pobreza (DELP) y firmó una Carta de Intenciones con el Servicio para el crecimiento y la lucha contra la pobreza (SCLP) del Fondo Monetario Internacional (FMI). Desde 2002, el Gobierno ha venido aplicando un conjunto de medidas de políticas encaminadas a mejorar las finanzas públicas y reestructurar la deuda interna. Para 2003, las relaciones de intercambio dieron señas de mejoramiento, y el país empezó a recibir los beneficios de su mayor acceso a los mercados regionales e internacionales, lo que permitió generar una balanza de pagos más saludable.

7. Durante 2003 y 2004, el PIB aumentó un 7,5% respecto del año anterior, y los datos preliminares indican un crecimiento del 5% en 2005. Nicaragua ha alcanzado la estabilidad macroeconómica y está en condiciones de iniciar una nueva etapa de crecimiento sostenido. El país se propone crear un clima positivo para las inversiones mediante el mejoramiento de la gestión pública y la transparencia, la reforma de las instituciones y la responsabilización del sector público, y el acceso privilegiado a los mercados abarcados por el Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos (CAFTA-DR) (véase el recuadro 1).

Recuadro 1: Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos

El Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos (CAFTA-DR) se firmó en agosto de 2003 pero no ha sido ratificado por todos los países parte (incluido Nicaragua). El acuerdo se negoció a fin de que todas las partes asumieran las mismas obligaciones y compromisos, pero cada país definirá sus propias listas por separado en relación con el acceso al mercado de forma bilateral. A fin de hacer frente a los problemas de disparidad de desarrollo y de transición, el CAFTA contiene normas específicas sobre los calendarios de desgravación progresiva de los aranceles, además de salvaguardias y contingentes arancelarios de transición para los productos sensibles. Para los productos más sensibles se aplazará la entrada al régimen de franquicia aduanera y, en algunos casos, la reducción total de los aranceles se pospondrá por 12 años.

Durante el proceso de negociación relativo al CAFTA, Nicaragua logró buenos resultados en cuanto a la protección de algunos productos sensibles como los cereales básicos, frutas y hortalizas. El país preservará asimismo el 100% de los beneficios arancelarios concedidos mediante la Iniciativa de la Cuenca del Caribe, es decir, 10 años de desgravación fiscal para todos los productos industriales elaborados en Nicaragua; un acuerdo especial de aranceles preferenciales para los textiles, y el fortalecimiento de las leyes laborales y ambientales. Si bien no se ha hecho una evaluación detallada del posible impacto del CAFTA, la mayor parte de los analistas concuerdan sobre sus efectos positivos en el crecimiento económico y las inversiones. Los productos de exportación del sector primario que recibirán los mayores beneficios serán la carne bovina, los productos lácteos, el pescado, los frutos tropicales y las exportaciones tradicionales (café, tabaco y azúcar).

8. En lo que concierne a la consecución de los objetivos de desarrollo del Milenio (ODM), Nicaragua ha avanzado moderadamente en la erradicación de la pobreza extrema. De acuerdo con la Evaluación de la Pobreza efectuada por el Banco Mundial, tal vez sea posible alcanzar los ODM relativos a la reducción de la pobreza extrema y de la mortalidad de los niños menores de cinco años, y al acceso sostenible al agua y a servicios de saneamiento. Es poco probable que se consigan las metas de lograr la enseñanza primaria universal, mejorar la salud materna y reducir la mortalidad infantil, y es muy poco probable que se alcancen aquéllas relativas a la salud reproductiva y a la erradicación de la malnutrición crónica y el analfabetismo. Suscita gran preocupación la ausencia de progresos en las siguientes esferas: reducción de la mortalidad, la diarrea y las infecciones respiratorias agudas en los niños menores de cinco años; aumento del acceso a servicios de salud reproductiva, abastecimiento de agua y servicios de saneamiento, y reducción del analfabetismo.

B. El sector agropecuario

9. El sector agropecuario cumple un papel fundamental en la economía nicaragüense. En 2004, representó el 22% del PIB y aportó el 42% de los empleos nacionales. Asimismo, fue uno de los factores más importantes para la recuperación económica que se registró en 2003 y 2004, pues en esos dos años la producción aumentó un 9%. Los resultados de este sector pueden atribuirse al alza de los precios internacionales y el aumento de la demanda externa. En 2003 y 2004, el ritmo de crecimiento fue particularmente rápido en el caso del café, la caña de azúcar, el sésamo, el tabaco, la carne bovina, la carne de ave y los productos lácteos.

10. El rendimiento de los cereales básicos, que son los principales cultivos de sustento de la población rural pobre y se destinan sobre todo al mercado nacional fue irregular. Durante el período de cultivo se registraron problemas causados por las inundaciones, la sequía, las plagas y la mala calidad de las semillas. En 2003, el valor de las exportaciones de cereales aumentó un 2,9%, pero quedó anulado por un incremento del 8,9% de las importaciones en el mismo período. Las principales exportaciones son de frijoles y maíz, mientras que la mayoría de las importaciones se destinan a la alimentación animal.

11. En el decenio anterior, el sector ganadero se expandió considerablemente: la producción avícola pasó de 10,8 millones de libras a 126,7 millones de libras, y la producción de carne bovina pasó de 114,3 millones de libras a 133,9 millones de libras. La variación más apreciable en el sector lechero fue el aumento de la producción y exportación de queso y nata: mientras que en 1993 las exportaciones totales de estos dos productos básicos ascendían a USD 16 000, según los datos relativos a 2002 el valor de estas exportaciones sobrepasó los USD 19 millones. La producción nacional de leche aumentó, pasando de 47 millones de galones en 1993 a 72 millones de galones en 2003.

12. Los resultados y la competitividad del sector agropecuario de Nicaragua obedecen en buena parte a la dotación de recursos naturales del país, más que a la adopción de tecnologías, la modernización, el mejoramiento de la calidad o la disminución de los costos de transacción. Hay amplias posibilidades de desarrollo tomando como base los conocimientos, el capital humano y social y una gestión mejorada.

C. La pobreza rural

13. Con una renta nacional bruta (RBN) per cápita de USD 740 (estimaciones de 2003), Nicaragua es el segundo país más pobre de América Latina (después de Haití). El 46% de la población vive por debajo de la línea de pobreza (2001) y el 15% de ella se halla en la pobreza extrema. La incidencia de la pobreza en las zonas rurales (64%) es más del doble que en las urbanas (29%). Según las encuestas nacionales de hogares sobre medición del nivel de vida realizadas en 1993, 1998, 1999 y 2001, Nicaragua ha avanzado hacia la reducción de la pobreza. El porcentaje de la población total en condiciones de pobreza disminuyó del 50% registrado en 1993 al 46% de 2001, y en ese mismo período el porcentaje de quienes padecían pobreza extrema pasó del 19% al 15%. Sin embargo, el

número global de las personas pobres ha aumentado. Nicaragua se halla entre el 25% de países que presentan la desigualdad más pronunciada en la distribución de los ingresos y, según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), se trata de uno de los 14 países del mundo más vulnerables a la inseguridad alimentaria (1998) debido a su inestabilidad climática y la degradación de sus tierras.

14. Los hogares rurales son más numerosos que los urbanos y presentan un nivel de instrucción más bajo. Por término medio, los jefes de las familias rurales tienen menos de tres años de escolarización y cada familia está compuesta por 5,8 miembros, de los cuales 3,4 son adultos. Las principales actividades económicas de los pobres de las zonas rurales son el empleo remunerado, el autoempleo y la producción agrícola, sobre todo de cultivos de subsistencia como los cereales básicos. Las actividades no agrícolas son muy comunes. El 79% de los hogares rurales cuenta con los sueldos permanentes o temporales de al menos uno de sus miembros, que proceden en un 40% del empleo agrícola, en un 37% de actividades no agrícolas y en un 23% del autoempleo.

15. **Cuestiones de género, mujeres rurales y grupos vulnerables.** Los segmentos de la población más afectados por la pobreza son los niños menores de 15 años y los hogares encabezados por mujeres. La tasa de desempleo del país es del 12%, pero en los hogares pobres supera el 20%. Según las estimaciones, las mujeres dirigen el 17% de los hogares rurales. En esos casos (tanto en las zonas rurales como en las urbanas) su nivel de instrucción es inferior al de los hombres, ya que se ven forzadas a abandonar antes la escuela para atender a las obligaciones del hogar. Las mujeres cuentan con menos oportunidades de empleo que los hombres y ganan un 20% menos que ellos por el mismo trabajo. Además, la maternidad prematura reduce aún más sus posibilidades. El 45% de las mujeres rurales son analfabetas. Las mujeres pobres tienen un acceso limitado a los métodos de planificación familiar y afrontan mayores riesgos reproductivos. También participan menos que los hombres en las organizaciones locales. La violencia doméstica se ha agravado, y cerca del 30% de las mujeres la han padecido de una u otra forma.

16. En la encuesta de hogares más reciente sobre medición del nivel de vida se definieron tres categorías de pobres rurales, a saber: i) hogares sin tierra y con empleo remunerado en el sector agrícola; ii) hogares de pequeños agricultores, y iii) hogares que combinan el empleo agrícola remunerado y las actividades no agrícolas. Este último grupo se considera el más pobre de las zonas rurales de Nicaragua: casi el 75% de los hogares que lo integran se clasifican como pobres y el 39% vive en condiciones de pobreza extrema, lo que corresponde a la tasa más elevada en todas las categorías. Esos hogares comprenden tanto los propietarios de tierras (45%) como los arrendatarios (61%) y, por lo general, están situados en las zonas centrales y en la región seca septentrional.

17. En los años ochenta, Nicaragua experimentó una migración masiva como consecuencia de la inseguridad generada por la guerra civil. Hoy en día, 2 millones de nicaragüenses viven en el extranjero y, cuando emigraron, casi todos disponían de medios económicos, un título universitario o eran de ascendencia europea. Los grupos más numerosos viven en el Canadá, Costa Rica, España, los Estados Unidos de América y México. Uno de cada cinco hogares nicaragüenses recibe remesas del extranjero, las cuales ascendieron en 2004 a USD 810 millones, es decir, el equivalente al 20% del PIB del país. Las remesas proceden fundamentalmente de dos países: Costa Rica y los Estados Unidos de América. Uno de los problemas con que tropiezan los nicaragüenses migrantes es el alto costo de las transferencias monetarias. Si se logran reducir los costos de las transacciones y, al mismo tiempo, concebir unas estrategias que estimulasen las inversiones productivas, sería posible sostener el desarrollo local y comunitario.

18. **Las causas de la pobreza** son complejas y diversas. Entre las causas específicas cabe mencionar: i) el aislamiento físico; ii) el acceso limitado a los recursos naturales; iii) una elevada vulnerabilidad e inseguridad alimentaria; iv) los factores que obstaculizan el acceso a los mercados y las escasas oportunidades de empleo remunerado y de actividades empresariales; v) la insuficiencia y la mala calidad de los servicios públicos, por ejemplo, los escolares, sanitarios y legales; vi) la escasez de infraestructura viaria, eléctrica, de comunicaciones y de abastecimiento de agua; vii) el acceso

sumamente limitado a los derechos civiles y a los recursos de los ciudadanos (justicia y seguridad), y viii) la exclusión del proceso nacional de elaboración de políticas. Como resultado de ello, las personas pobres sufren graves restricciones y son pocas las iniciativas que favorecen el desarrollo de organizaciones de representantes y del capital social a nivel local. La guerra civil de los años ochenta, el derrumbamiento económico que sobrevino después de 1987, la reforma estructural que se realizó a principios de los años noventa y los desastres naturales, como el huracán Mitch, han agravado aún más las condiciones de la población rural pobre.

D. Limitaciones y oportunidades para reducir la pobreza rural

19. **El contexto económico.** El actual contexto económico —caracterizado por un mayor acceso a los mercados internacionales, el aumento de los precios de las exportaciones, la estabilidad macroeconómica, la concesión de alivio de la deuda y una competitividad más incisiva— ofrece un entorno propicio para los negocios y las inversiones privadas y está generando recursos para realizar inversiones públicas en materia de infraestructura, reducción de la pobreza y potenciación del capital humano. Hay oportunidades favorables en los sectores más dinámicos de la economía, por ejemplo, la agricultura, la pesca, el turismo y las industrias textiles de la zona franca. La estabilidad macroeconómica figura entre las metas establecidas en la Carta de Intenciones firmada con el FMI en relación con el SCLP. Si bien la actual inestabilidad política no favorece una reforma rápida, el proceso de armonización y alineación proporciona un fundamento sólido para las reformas del Gobierno. En el marco de la Iniciativa relativa a los PPME se redujo la deuda del país por un monto de USD 3 700 millones, lo que supone unos ahorros presupuestarios de USD 205 millones anuales; se trata pues de una contribución fundamental a los planes gubernamentales de reducción de la pobreza. Además, el país se beneficiará de una inversión de los Estados Unidos por USD 130 millones en el marco de la Cuenta del Reto del Milenio. El CAFTA-DR representa una oportunidad importante para Nicaragua, en vista de su gran riqueza de recursos naturales, y depara la posibilidad de crear más empleo y de promover vínculos entre los pequeños agricultores y las redes y gremios empresariales.

20. Aunque la liberalización de los aranceles prevista en el CAFTA-DR no se ultimarán antes de 12 años, el proceso plantea problemas para Nicaragua. El riesgo más importante para las personas pobres estriba en la baja competitividad de los cereales básicos frente a los suministros cerealeros procedentes de los Estados Unidos. Sin embargo, es cierto que los pequeños agricultores cultivan y cosechan variedades —sobre todo maíz y frijoles— que son alimentos étnicos tradicionales de Nicaragua y Centroamérica, y que también son importantes para los migrantes centroamericanos que residen en los Estados Unidos y Europa. La liberalización comercial de los cultivos que provienen de otros países competitivos como los Estados Unidos no representa una amenaza grave para la producción nacional, porque la mayor parte de esos productos se destinan a la alimentación animal.

21. **Mejora de la gestión pública.** El país ha emprendido un proceso de reforma institucional y de modernización y mejor gestión del sector público, y se propone alcanzar una mayor transparencia y responsabilización con objeto de crear un entorno aún más favorable para las inversiones y las oportunidades de crecimiento económico y empleo sostenibles. Con la ayuda de la comunidad internacional, Nicaragua ha elaborado un marco dinámico de planificación nacional y sectorial y ha aprobado un conjunto de reglamentos para la reforma institucional dirigidos a mejorar la gestión de los asuntos públicos y modernizar la administración pública. Entre ellos figuran leyes sobre descentralización municipal, auditoría y contaduría, evaluación del gasto público, reforma fiscal y transparencia. En el proceso de reforma participan una variedad de instituciones públicas y partidos políticos, el sector privado y la sociedad civil.

22. **Eficacia de la ayuda.** Se prevé mejorar la eficacia de la ayuda tras un intenso proceso de diálogo sobre políticas, coordinación entre los donantes y armonización y alineación. Sobre la base del PND 2005-2009, los organismos que conforman el sector público agropecuario han preparado un programa sectorial que abarca el sector público agropecuario y forestal titulado Programa Sectorial de Desarrollo Rural Productivo Sostenible (PRORURAL).

Recuadro 2: Marco institucional para el sector del desarrollo rural

El análisis sectorial previsto en el sistema de asignación de recursos basado en los resultados (PBAS) revela que los principales factores que limitan la ejecución de políticas y proyectos de erradicación de la pobreza están básicamente relacionados con el diseño y la gestión de las instituciones públicas. Concretamente, se trata de los siguientes: i) la poca capacidad del Gobierno central para llevar las políticas a la práctica; ii) la fragmentación de los proyectos y programas dirigidos al sector rural; iii) la necesidad de fortalecer los procesos a fin de lograr un acceso equitativo y la transparencia en la administración de los recursos públicos, y iv) la falta de continuidad institucional y normativa entre los distintos gobiernos. También se determinaron los siguientes obstáculos: i) el acceso limitado a la tierra y el agua para uso agrícola; ii) la falta de incentivos para invertir en negocios rurales; iii) el escaso acceso a los insumos agrícolas y los mercados de productos, y iv) la ausencia de responsabilización y transparencia en las instituciones rurales.

Pese a todo, en los dos últimos años se ha avanzado notablemente con respecto al mejoramiento de la planificación estratégica, la elaboración de políticas, la coordinación y la gestión. El proceso de coordinación y de armonización y alineación entre los donantes y el Gobierno permitirá conciliar las diversas estrategias de desarrollo rural y reforzar la transparencia y el sentido de responsabilidad respecto de los recursos públicos. Según el análisis sectorial, se hicieron progresos en las siguientes esferas: i) formulación de un marco normativo nacional de desarrollo y de una estrategia sectorial; ii) establecimiento de un mecanismo de coordinación entre el sector público, el sector privado y los organismos internacionales; iii) iniciativas en favor de la responsabilización en el ámbito del Gobierno central; iv) asignación de recursos presupuestarios a nivel municipal y establecimiento de consejos integrados también por miembros de la sociedad civil, lo que se ha traducido en una mayor participación local en el proceso de toma de decisiones, y v) planes de desarrollo territorial para fortalecer el sentido de apropiación y la eficacia de las inversiones públicas a nivel local.

23. **Reforma del sector público agropecuario.** El sistema institucional de desarrollo rural es el eslabón más débil del marco de desarrollo rural. Algunas de sus limitaciones más patentes son la deficiencia del diseño institucional, la duplicación de funciones, la escasa responsabilización y la falta de incentivos que estimulen la gestión orientada a los resultados (véase el recuadro 2). Aún así, el sector público agropecuario se está reestructurando, gracias al apoyo de los donantes, en particular por lo que se refiere al Ministerio Agropecuario y Forestal y el Instituto de Desarrollo Rural.

E. Estrategia nacional de reducción de la pobreza rural³

24. **Políticas de desarrollo y de lucha contra la pobreza.** En 2001, en el marco de la Iniciativa relativa a los PPME, el Gobierno presentó su DELP y, más recientemente, el primer borrador de su PND 2005-2009, también conocido como “DELP de segunda generación”. Dicho Plan persigue reducir la pobreza mediante: i) el impulso a la competitividad y el crecimiento económico; ii) la modernización del sector público; iii) el fortalecimiento de la gestión pública; iv) la focalización de la prestación de los servicios sociales en los segmentos más necesitados de la sociedad, y v) el mejoramiento de la coordinación y la colaboración con los organismos de desarrollo internacionales y entre ellos. En la actualidad, el Gobierno está celebrando las consultas conclusivas relativas al PND, que se presentará al FMI y a la Asociación Internacional de Fomento (AIF) en el año en curso.

25. **Coordinación entre los organismos gubernamentales.** Diversos organismos gubernamentales han adoptado medidas de apoyo a la planificación nacional y sectorial, y se han desplegado esfuerzos adicionales en materia de gestión a fin de implantar un sistema de información pública global⁴. Asimismo, se utilizan indicadores específicos para velar por que los objetivos de políticas estén

³ Para más información, véase el apéndice III.

⁴ Recientemente, el Ministerio Agropecuario y Forestal solicitó la cooperación del Programa para el fortalecimiento de la capacidad regional de seguimiento y evaluación de los proyectos del FIDA para la reducción de la pobreza rural en América Latina y el Caribe (PREVAL) y de la Unidad Regional de Asistencia Técnica (RUTA) en relación con el diseño técnico y la aplicación del Sistema de Seguimiento, Evaluación y Aprendizaje (SISEVA), que forma parte del PRORURAL.

acordes con los ODM. El Ministerio de Hacienda ha avanzado en la aplicación de un sistema integrado de gestión financiera, administrativa y de auditoría, que utilizan la mayoría de los organismos gubernamentales.

26. Con arreglo a un decreto presidencial que establece un sistema de mesas sectoriales, el Ministerio de Relaciones Exteriores dirige una iniciativa de armonización y alineación encaminada a coordinar la cooperación entre las instituciones y los donantes. El objetivo es brindar un instrumento que permita coordinar eficazmente las políticas y la ayuda. El Ministerio de Fomento, Industria y Comercio preside una mesa de producción y competitividad, y a su vez coordina la submesa agroforestal, que está presidida por el Ministerio Agropecuario y Forestal.

27. **Política sectorial rural.** Las instituciones que conforman el sector público agropecuario (Ministerio Agropecuario y Forestal, Instituto Nacional Forestal (INAFOR), Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA) e Instituto de Desarrollo Rural) han preparado un enfoque sectorial destinado al sector público agropecuario y forestal que se plasma en el PRORURAL, cuya meta fundamental es promover productos y servicios agropecuarios competitivos que sean sostenibles desde el punto de vista ambiental, y al mismo tiempo mantener y ampliar la participación en los mercados nacionales e internacionales. Durante el período de ejecución del programa (2005-2009), los organismos del sector público agropecuario llevarán a cabo diversas actividades agrupadas en siete componentes, a saber⁵: i) desarrollo forestal sostenible; ii) capitalización de las familias rurales; iii) aceleración del proceso de innovación tecnológica; iv) mejoramiento de las normas fitosanitarias y de sanidad animal; v) ampliación y rehabilitación de la infraestructura para la producción; vi) modernización de las instituciones públicas, y vii) formulación de políticas de desarrollo rural⁶.

28. Este programa, al igual que el Plan Multianual de Gasto, secunda una mayor coordinación de los donantes en pro del desarrollo agropecuario y forestal para el período 2005-2009. Aunque las estimaciones de los costos no se han ultimado, se prevé que el presupuesto global del PRORURAL ascenderá a unos USD 411 millones. Para poder financiar el programa en los cinco años planificados, el Gobierno necesita recibir de los donantes un monto de USD 200 millones, ya que el saldo de USD 211 millones se financiará con cargo a los proyectos en curso y el presupuesto nacional. Un grupo de 18 donantes (entre ellos el FIDA) han señalado que están dispuestos a tomar parte en un acuerdo fiduciario común para cofinanciar el programa. Están en marcha conversaciones, entre otras cosas, para establecer unos criterios fiduciarios comunes, un código de conducta y un memorando de entendimiento entre el Gobierno de Nicaragua y los donantes.

III. ENSEÑANZAS DE LA EXPERIENCIA DEL FIDA EN EL PAÍS

29. A partir de los años ochenta, el FIDA ha cofinanciado seis proyectos de desarrollo rural por un monto total de USD 74 millones, dos de los cuales están en curso de ejecución: el Programa del Fondo de Asistencia Técnica para los Departamentos de León, Chinandega y Managua y el Programa de Desarrollo Económico de la Región Seca de Nicaragua (PRODESEC).

30. Los primeros proyectos se caracterizaron por una estrategia de ejecución directa y por la prestación de los servicios previstos (de tecnología, capacitación, apoyo organizativo y crédito) por conducto de las respectivas unidades de ejecución. Se reportaron buenos resultados en el fomento de las organizaciones rurales; el desarrollo de las instituciones de servicios financieros; la adopción de nuevas tecnologías para incrementar la seguridad alimentaria; la construcción de caminos rurales, y el manejo de los recursos naturales y las cuencas hidrográficas.

⁵ Las cuestiones relacionadas con el trabajo infantil se consideran parte de la política nacional y como tal se incorporan a las políticas individuales de cada una de las instituciones que conforman el sector público agropecuario.

⁶ Véase el marco lógico del PRORURAL que figura en el apéndice II.

31. A mediados del decenio de 1990, mediante una segunda generación de proyectos, se introdujo el concepto de mercado de servicios rurales, es decir, de la prestación de servicios en función de la demanda y la privatización de las actividades sobre el terreno con objeto de ofrecer más incentivos y reducir el número de empleados de los proyectos. Este hecho mejoró considerablemente el acceso de las organizaciones rurales a los mercados. Más recientemente, el FIDA puso en marcha la ejecución del PRODESEC, mediante el cual se promueve la vinculación entre las actividades productivas de la población pobre de las zonas rurales y los mercados. Los primeros resultados han sido positivos a nivel territorial, ya que se ha logrado instaurar una relación de cooperación con las instituciones locales, los municipios, las ONG y los organismos gubernamentales.

32. Las enseñanzas más notables extraídas de las actividades en Nicaragua se relacionan con la ejecución de los proyectos, en particular en materia de: mecanismos operacionales, mejores prácticas, apoyo institucional, innovaciones en la prestación de servicios conexos, transferencia de tecnología, acceso al mercado, cuestiones de género, manejo de los recursos naturales y servicios financieros rurales.

33. **Inclusión de la población rural pobre en los planes de políticas.** La particular dedicación del FIDA hacia la población rural pobre, sobre todo las mujeres y los grupos vulnerables, ha contribuido a incorporar a esas personas a las políticas de desarrollo nicaragüenses. El PND y el PRORURAL promueven el establecimiento de vínculos entre la población pobre de las zonas rurales y los sectores dinámicos de la economía rural con la finalidad de facilitar su acceso a oportunidades económicas cada vez más numerosas.

34. **Participación de la población rural pobre y descentralización.** En las iniciativas de desarrollo rural del FIDA es fundamental que tanto los hombres como las mujeres pobres contribuyan a definir y poner en práctica sus propias propuestas. En los proyectos que el FIDA tiene en marcha se fomenta el sentimiento de apropiación de las actividades posibilitando la participación de las organizaciones rurales en la adopción de decisiones, junto con el gobierno local y con los representantes de los proveedores de servicios. El PRORURAL respalda la importancia estratégica del empoderamiento, la descentralización y la participación de la población rural pobre en el proceso de toma de decisiones.

35. **Tecnología y manejo de los recursos naturales.** La estrategia adoptada en el Programa del Fondo de Asistencia Técnica para los Departamentos de León, Chinandega y Managua se ha transformado en un instrumento de políticas para promover la innovación tecnológica. Dicho programa se ejecuta con el apoyo del FIDA, el Banco Mundial, la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y, más recientemente, el Organismo Danés de Desarrollo Internacional (DANIDA)⁷. El alcance del programa, que inicialmente abarcaba la región occidental, se ha extendido a la región septentrional del país. La innovación tecnológica se considera un requisito para poder aumentar la competitividad y el acceso a unos mercados nacionales e internacionales más amplios.

36. **Mecanismos transparentes y competitivos de asignación de fondos.** Se ha comprobado que los fondos competitivos son un instrumento adecuado para atender las necesidades de los beneficiarios. Su proceso se basa en la capacidad de las organizaciones de base para formular propuestas de fortalecimiento de los pequeños negocios rurales que sean realizables. La experiencia y las enseñanzas adquiridas con el Programa del Fondo de Asistencia Técnica para los Departamentos de León, Chinandega y Managua respecto de la gestión de fondos competitivos son muy valiosas para apoyar a la formulación de políticas en las zonas rurales de Nicaragua. La transparencia de los procedimientos (en cuanto a normas e información) es un requisito clave para lograr resultados positivos y sostenibles.

⁷ Recientemente, en el marco de la política gubernamental de desarrollo rural, el programa se extendió a otra región de Nicaragua, en virtud de un acuerdo entre el Gobierno, la Fundación para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario y Forestal de Nicaragua y el DANIDA.

37. **Servicios financieros rurales.** La experiencia del FIDA en Nicaragua demuestra que es posible prestar servicios financieros sostenibles y eficaces a la población rural pobre cuando se adopta un sistema financiero acertado. Este sistema, que se puso en marcha a mediados de los años noventa, se basa en el funcionamiento de un fondo de crédito de segundo piso con cargo al cual se proporcionan recursos financieros a instituciones reguladas y no reguladas de primer piso, en virtud de normas prudenciales sólidas.

38. **Armonización, alineación y asociación.** El diálogo entre los donantes y el Gobierno ha dado como resultado la alineación entre los programas y proyectos de los donantes y las políticas nacionales, así como una mayor eficacia de la ayuda. El FIDA mantiene un diálogo constante con el Gobierno y los donantes dirigido a coordinar las intervenciones sobre el terreno y la planificación estratégica. Estos esfuerzos han consolidado la influencia del FIDA y han facilitado la inclusión de la población rural pobre en las prioridades de desarrollo fijadas por el Gobierno, contribuyendo así a afianzar el diálogo con el Gobierno y los donantes acerca de las estrategias de desarrollo y su aplicación.

IV. MARCO ESTRATÉGICO DEL FIDA

A. Función estratégica del FIDA y prioridades propuestas⁸

39. El FIDA colabora con el Gobierno en sus actividades en pro del desarrollo rural desde principios de los años ochenta, y en este período ha adquirido experiencia y conocimientos considerables acerca de las políticas territoriales de lucha contra la pobreza, hecho que hace aún más valioso su apoyo al enfoque sectorial de desarrollo rural en Nicaragua. La experiencia del FIDA abarca también el establecimiento de asociaciones mediante la formulación y ejecución conjuntas de proyectos con el Gobierno y otros donantes. Estas asociaciones han afianzado la influencia y la función catalizadora del FIDA y facilitado la inclusión de las necesidades de la población rural pobre en las prioridades gubernamentales.

40. El FIDA cofinanciará la ejecución del PRORURAL, junto con diversos donantes bilaterales y multilaterales. El PRORURAL, al igual que el Marco de Gastos a Mediano Plazo, secunda una mayor coordinación y complementariedad de la asistencia de los donantes en favor del desarrollo agropecuario y forestal sostenible para el período 2005-2009. Teniendo en cuenta los limitados recursos financieros asignados a Nicaragua con arreglo al PBAS, la ventaja comparativa del FIDA reside en su experiencia en el país y en los conocimientos acumulados en sus actividades de apoyo a la descentralización del proceso de desarrollo rural, concretamente las actividades generadoras de ingresos y las oportunidades de empleo para la población rural pobre y sus organizaciones. El FIDA prestará atención estratégica a su función catalizadora y su asociación con el Gobierno y el grupo de donantes que han intervenido en la formulación del PRORURAL.

41. El **objetivo estratégico general del FIDA en Nicaragua** es integrar a la población rural pobre en los principales procesos locales y nacionales de desarrollo socioeconómico. **Su meta en el país** es llegar a incorporar en las políticas nacionales de desarrollo rural la experiencia y los conocimientos del FIDA en lo concerniente a las actividades generadoras de ingresos y las oportunidades de empleo para las personas pobres, y a la disminución de la desigualdad de género y la vulnerabilidad. La estrategia propuesta apoya, en parte, los objetivos específicos del PRORURAL de incrementar la capitalización de los activos físicos y financieros de las familias rurales (objetivo específico 2); acelerar los procesos de innovación tecnológica (objetivo específico 3), y formular políticas adecuadas de desarrollo rural (objetivo específico 7).

⁸ Para más información, véanse los apéndices II y IV.

42. Las prioridades que se proponen en la nueva estrategia tienen en cuenta: i) la estrategia del Gobierno contenida en el PND y el PRORURAL, ii) los objetivos estratégicos generales del FIDA, y iii) los objetivos regionales del Fondo para América Latina y el Caribe, que hacen hincapié en la importancia del fortalecimiento de las actividades sostenibles de generación de ingresos en las zonas rurales.

43. **La prioridad estratégica del FIDA** se concretará en los tres resultados principales, que se exponen a continuación:

- **Mejorar los procesos, mecanismos e incentivos para fomentar el acceso de las personas pobres de las zonas rurales a los mercados.** Las medidas del FIDA promoverán el acceso de la población rural pobre a los activos y las oportunidades con miras a reforzar su capacidad como individuos y grupos. Con respecto al sector agropecuario es necesario: dar mayor acceso a la tecnología; inversiones y servicios técnicos para crear valor agregado mediante la elaboración o la diversificación de productos; dar mayor acceso a los mercados, y aumentar los recursos financieros. Cabe destacar la oportunidad concreta de desarrollar las actividades rurales no agrícolas en esferas como la prestación de servicios locales; el turismo y los servicios conexos; la extracción de recursos naturales, y los servicios ambientales. En el ámbito de las operaciones del FIDA es necesario prestar especial atención a las siguientes cuestiones: i) los nexos entre los sectores rural y urbano; ii) la migración interna y externa; iii) la participación en los mercados de bienes, servicios y empleo, y iv) los vínculos entre los sectores dinámicos y no dinámicos de la economía. Las mujeres rurales son más vulnerables que los hombres y es preciso que las intervenciones de los proyectos del FIDA prevean mecanismos para compensar su situación de desventaja.
- **Aumentar la capacidad y la eficiencia de las instituciones locales de desarrollo rural que facilitan el acceso de los pobres de las zonas rurales a los mercados.** El FIDA aumentará la capacidad y la eficiencia de las instituciones públicas y privadas a nivel local para facilitar el acceso de la población rural pobre al mercado. Además, fomentará las sinergias y las asociaciones entre todos los interesados directos que se ocupan de actividades locales de reducción de la pobreza. Asimismo se fomentará la coordinación entre las políticas nacionales y territoriales. Las actuales propuestas de planes de desarrollo regional, departamental y municipal en Nicaragua podrían ofrecer al FIDA la posibilidad de intervenir localmente.
- **Ampliar la escala de las estrategias, las mejores prácticas y los conocimientos que hayan resultado innovadores sobre el terreno para integrarlos en las políticas nacionales y regionales de desarrollo rural y dar cabida así al flujo constante de innovaciones hacia las zonas rurales.** Es preciso que el FIDA siga cumpliendo su función catalizadora de incorporación de la población pobre de las zonas rurales a los planes de políticas nacionales. Junto con los donantes asociados, las instituciones gubernamentales locales y las organizaciones rurales, el FIDA promoverá la divulgación de conocimientos a través de la sistematización de las innovaciones que hayan tenido éxito sobre el terreno para lograr una mayor eficacia y calidad de las intervenciones de desarrollo rural. Mediante el diálogo sobre políticas y el establecimiento de asociaciones resultará más fácil repetir las mejores prácticas e incorporarlas a las políticas nacionales de desarrollo rural. La línea de acción correspondiente consistirá básicamente en un seguimiento preciso, la adopción de técnicas de medición de los resultados y la puesta en marcha de procesos técnicos y de auditoría y aprendizaje.

44. **Grupo-objetivo del FIDA y zonas de intervención.** Tal y como lo prevé su mandato, el grupo-objetivo del FIDA en Nicaragua es la población rural pobre. Se trata de campesinos sin tierra o pequeños agricultores, microempresarios, trabajadores agrícolas y no agrícolas y trabajadores migratorios, con especial hincapié en los grupos más vulnerables, como son las mujeres, los niños y

los jóvenes. Desde el inicio mismo de sus actividades en Nicaragua, el FIDA se ha consagrado a fomentar el desarrollo rural en las regiones marginales y vulnerables. Incluso en el actual contexto de crecimiento económico y perspectivas más prometedoras, la población rural pobre sigue corriendo el riesgo de quedar relegada a causa de las pocas inversiones en capital humano e infraestructura en esas zonas. El FIDA no cesará de dirigir sus actividades hacia las regiones más pobres del país, de conformidad con las prioridades fijadas por el Gobierno y con el objetivo de brindar a las poblaciones rurales más aisladas la oportunidad de beneficiarse del desarrollo nacional.

B. Principales oportunidades de innovación e intervención mediante proyectos

45. Nicaragua ofrece distintas oportunidades de intervención para el FIDA, en particular en las tres esferas siguientes: i) el proceso de crecimiento económico y reforma estructural, ii) los avances en la alineación y coordinación entre las políticas de los donantes y las nacionales, y iii) la experiencia del FIDA y las enseñanzas que ha extraído en sus 20 años de intervenciones en favor del desarrollo rural.

46. **Oportunidades macroeconómicas.** Nicaragua presenta perspectivas alentadoras de desarrollo económico y de reducción de la pobreza. La trayectoria de la economía y las nuevas oportunidades de mercado mundial suponen una mayor estabilidad macroeconómica, un gasto más elevado en el sector social y en infraestructura, una mayor competitividad y oportunidades de empleo para los pequeños productores rurales. Este proceso abre las puertas a nuevas posibilidades de que la población rural pobre acceda a los mercados, a condición de que se proporcionen mecanismos de apoyo adecuados. El país ha iniciado un profundo proceso de reforma institucional, que fomentará un clima aún más favorable a las actividades económicas.

47. **Armonización y alineación.** El diálogo sobre políticas y los nexos de colaboración que unen al Gobierno y los donantes han dado lugar a un proceso de gran alcance dirigido a armonizar los planes de reducción de la pobreza, que redundará en una mayor eficacia de la ayuda externa (véase el recuadro 3).

Recuadro 3: El proceso de armonización y alineación en Nicaragua

Con arreglo al Consenso de Monterrey (2002), y conforme a lo establecido en la Declaración de Roma (2003) y en la reciente Declaración de París (2005), la comunidad internacional de desarrollo se ha comprometido a incrementar el impacto de la ayuda en materia de desarrollo. Se ha elaborado un ambicioso programa de acción, dirigido por el Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). Nicaragua es uno de los países piloto de las iniciativas del CAD/OCDE de armonización del apoyo de los donantes. En el marco del PRORURAL, unos 18 organismos donantes prestan apoyo activo a la estrategia de desarrollo rural formulada por el Gobierno. Entre los ejemplos específicos de la cooperación entre éste y los donantes figuran: i) comunicaciones más frecuentes y regulares y el intercambio de información e informes operacionales; ii) un mayor número de proyectos cofinanciados por más de un organismo donante, como el Proyecto de Tecnología Agrícola donde participan diversos donantes, entre ellos, el Banco Mundial, la COSUDE, el FIDA y el DANIDA; iii) la formulación de observaciones y recomendaciones conjuntas acerca del PRORURAL; iv) la realización de misiones conjuntas del Gobierno y los donantes en octubre de 2004, y febrero y agosto de 2005 a fin de examinar y reforzar las propuestas del Gobierno; v) el equipo interinstitucional financiado por múltiples donantes (RUTA), único en su género, que se encarga de prestar asistencia técnica y aumentar la capacidad en los sectores del desarrollo agrícola y rural de los países de América Central (la RUTA ofrece apreciables posibilidades de acelerar el proceso de armonización y alineación y de contribuir al intercambio fructífero de ideas, dado que los ministros de agricultura forman parte de su consejo directivo), y vi) la preparación conjunta y, posteriormente, la firma de un código de conducta y un memorando de entendimiento entre los principales donantes que financian el PRORURAL.

Fuente: Documento de trabajo de la Plataforma mundial de donantes para el desarrollo rural: *Assessment study on H&A [harmonization and alignment] in Rural Development in four pilot countries – Burkina Faso, Cambodia, Nicaragua and the United Republic of Tanzania*. Marzo de 2005.

48. **La experiencia y los conocimientos del FIDA.** Las principales ventajas del FIDA residen en su amplia experiencia operacional y en sus conocimientos sobre la promoción del desarrollo rural a nivel territorial. En los últimos dos decenios, el Fondo ha llevado a la práctica un procedimiento para definir las mejores prácticas y fomentar el aprendizaje, la gestión de los conocimientos y la adopción de mecanismos innovadores en sus operaciones sucesivas. Estas experiencias brindan al FIDA una considerable ventaja comparativa respecto de la aplicación a nivel territorial de políticas gubernamentales de reducción de la pobreza. Es necesario ampliar los conocimientos y las innovaciones de manera tal que puedan aprovecharse en las políticas de alcance nacional.

C. Posibilidades de proyección exterior y de cooperación con las ONG y el sector privado

49. En Nicaragua hay una gran profusión de organizaciones privadas y de base que brindan una base sólida para la puesta en marcha de iniciativas de desarrollo rural. El FIDA cuenta ahora con la oportunidad de forjar alianzas con las organizaciones del sector privado a fin de que éstas aumenten su capacidad para contribuir a los proyectos del Fondo. En Nicaragua existen más de 300 ONG que, en buena parte, prestan servicios a la población rural pobre que el Gobierno ha dejado de proporcionar.

50. Las principales organizaciones de base del país son la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos y la Unión de Productores Agropecuarios de Nicaragua, que representa a los agricultores en mediana y gran escala. Las organizaciones de cooperativas engloban a más de 1 000 cooperativas agropecuarias. La Unión Nicaragüense de Cafetaleros y la Asociación Nicaragüense de Productores y Exportadores de Productos no Tradicionales cuentan con centros de investigación y prestan apoyo a los productores en los procesos comerciales.

51. Estas organizaciones de agricultores y ONG están pasando a prestar servicios de orientación más comercial y más impulsados por la demanda. Si bien han fortalecido su capacidad para llevar a cabo las actividades de los proyectos, hacen falta medidas específicamente dirigidas a consolidar sus aptitudes de gestión a fin de que sus servicios a la población rural pobre sean más eficaces. Asimismo se precisan más esfuerzos y conocimientos para vincular las organizaciones de los pequeños agricultores con el mundo de los negocios (por ejemplo, supermercados, pequeños y medianos comerciantes, fabricantes y exportadores).

52. Hay posibilidades de desarrollar pequeñas actividades económicas a nivel local. El pronunciado aumento de la demanda de alimentos en Nicaragua es el resultado de la urbanización, el incremento de los ingresos, la diversificación del consumo y la modernización de las cadenas de comercialización de alimentos. Además del aumento nacional de consumo de alimentos; también crece con rapidez la demanda de alimentos desde los países que se adhieren al CAFTA. Numerosos grupos de pequeños agricultores se han incorporado a las cadenas de valor a través de los comerciantes, los pequeños fabricantes y los mayoristas. Se trata de una estrategia que convendría fomentar a nivel local.

53. Las organizaciones de agricultores que se acaban de mencionar están representadas en el comité directivo de la Fundación para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario y Forestal de Nicaragua (FUNICA)⁹. El FIDA sigue trabajando para crear una red de apoyo al desarrollo rural y vínculos con el mercado a nivel local con objeto de fomentar las actividades generadoras de ingresos. Paralelamente, la FUNICA actúa como foro de debate sobre políticas públicas relativas al fortalecimiento del marco institucional del sector privado. Ahora bien, para hacer realidad la eficacia potencial del sector privado, aún deben mejorarse los mecanismos e incentivos pertinentes.

⁹ El Gobierno de Nicaragua, el FIDA, el Banco Mundial, la COSUDE y el DANIDA respaldaron el establecimiento de la FUNICA. Esta fundación se compone actualmente de 25 instituciones (entidades del Gobierno, el sector privado, la sociedad civil y las universidades) y administra fondos públicos destinados a la creación de fondos competitivos de asistencia técnica e investigación agrícola.

54. El FIDA ha desempeñado un papel estratégico en la consolidación de los servicios financieros rurales en Nicaragua. En el contexto de la financiación rural, es muy importante la función del Fondo de Desarrollo Campesino (FONDECA), fondo de crédito de segundo piso instituido a partir de la experiencia de dos proyectos del FIDA (que ya se han cerrado), y del Programa de Apoyo a los Servicios Financieros Rurales (SERFIRURAL).

D. Oportunidades para establecer vínculos con otros donantes e instituciones¹⁰

55. En los años noventa, la escasa coordinación en cuestiones normativas entre los donantes y el Gobierno hizo peligrar la eficacia de las intervenciones de desarrollo así como la consecución de resultados a largo plazo. Actualmente, el Gobierno encabeza las actividades de coordinación de los distintos donantes con la finalidad de aumentar la eficacia de la ayuda. Una junta integrada por funcionarios gubernamentales y representantes de 18 organismos donantes está analizando un enfoque sectorial de desarrollo rural que se rige por los principios del PRORURAL. El FIDA está llevando a cabo en Nicaragua una iniciativa a título experimental relativa a la presencia sobre el terreno, cuyo objetivo es mantener un diálogo ininterrumpido con el Gobierno y otros donantes y prestar apoyo a la ejecución de los proyectos.

56. El FIDA posee experiencia de cofinanciación en Nicaragua con donantes bilaterales y multilaterales como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Unión Europea, el Programa Mundial de Alimentos (PMA), la COSUDE y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE). También colabora con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la FAO. El FIDA ha instaurado una relación estratégica con el Banco Mundial en calidad de cofinanciador e institución cooperante del Programa del Fondo de Asistencia Técnica para los Departamentos de León, Chinandega y Managua. El BID es la principal entidad financiadora del Instituto de Desarrollo Rural, además de ser el asociado ideal para la ejecución del PRODESEC. Además, ha cofinanciado el Proyecto de Desarrollo Rural de la Región Seca del Pacífico Sur (PROSESUR). El FIDA ha cofinanciado el PRODESEC junto con el BCIE, con el cual mantiene una sólida relación en el país y en la región. Otro donante fundamental en Nicaragua es la Unión Europea, que cofinanció el Proyecto de Capitalización de los Pequeños Productores en la Zona de Trópico Seco de las Segovias – Región I (TROPISEC).

57. Los donantes multilaterales o bilaterales están cofinanciando proyectos y programas que complementan el programa del FIDA en el país. El BID presta apoyo al Instituto de Desarrollo Rural con respecto a un programa de fortalecimiento de la infraestructura rural, que promoverá los vínculos con el mercado, especialmente en las zonas rurales aisladas. Además, sostiene la reforma institucional de dicho Instituto. El FIDA y el BID están cofinanciando el Programa de Remesas y Desarrollo Rural encaminado a mejorar el impacto económico de las remesas. El Banco Mundial, junto con el FIDA, la COSUDE y el DANIDA, brinda asistencia al Ministerio Agropecuario y Forestal y la FUNICA en relación con un programa de desarrollo y adopción de tecnología agropecuaria, que es un elemento esencial para facilitar el acceso a los mercados. El Banco Mundial está ejecutando un proyecto de regularización de la tenencia de la tierra, necesario para mejorar la seguridad de la tenencia de la tierra y fomentar las inversiones rurales y agrícolas. También se realizan numerosas actividades de microfinanciación a las que contribuyen varios donantes, incluido el FIDA por conducto del fondo de segundo piso FONDECA y de la donación de asistencia técnica para el SERFIRURAL. La RUTA es un proyecto a escala regional que abarca a los gobiernos de: Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá, y recibe cofinanciación de todos ellos además de un grupo de organismos asociados (BID, Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento [BIRF], DDI, FAO, FIDA, Instituto Internacional de Investigaciones sobre Políticas Alimentarias [IIPA] e Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura [IICA]).

¹⁰ Para más información, véase el apéndice V.

E. Aspectos en que debe centrarse el diálogo sobre políticas

58. El diálogo sobre políticas entre el FIDA y el Gobierno, los donantes y el sector privado podría referirse a las siguientes cuestiones:

- **Políticas sectoriales.** El Gobierno ha pedido a la comunidad internacional que coordine la asistencia técnica y financiera destinada al sector rural a fin de que se aplique un enfoque sectorial del desarrollo rural que sea consecuente con los objetivos y la estrategia presentados en el PRORURAL. El FIDA ha participado en este diálogo y seguirá haciéndolo con el fin de aportar la experiencia acumulada en sus más de 20 años de actividad sobre el terreno. La ampliación del alcance de las enseñanzas extraídas de esta experiencia representan la principal contribución del FIDA al proceso de diálogo.
- **Reforma institucional en favor del desarrollo rural.** Las actuales deficiencias en materia de diseño institucional, incentivos y gestión dificultan la aplicación de una política de desarrollo rural. En el PRORURAL se recomienda realizar una reforma institucional que facilite la coordinación entre las actividades territoriales y las instituciones centrales que se ocupan de las políticas, con el apoyo técnico y financiero de los donantes. Mediante su programa en el país, el FIDA prestará apoyo a la reforma del sector público rural, mejorando la eficacia de cada una de las instituciones competentes y afianzando la coordinación entre las instituciones centrales y los territorios. Con objeto de impulsar la consecución de los objetivos de desarrollo rural a nivel territorial, también promoverá el diálogo sobre los siguientes temas: capital humano, ciudadanía, equidad de género, integración social y física, empleo, acceso al mercado, oportunidades de generación de ingresos, seguridad alimentaria, reducción de la vulnerabilidad y manejo de los recursos naturales.
- **El proceso de aprendizaje,** que se basa en las experiencias locales de las intervenciones de desarrollo rural, debe proseguir a fin de lograr un aumento duradero de la eficiencia. Hacen falta mecanismos de comunicación interinstitucional para ampliar eficazmente la escala de las actividades sobre el terreno. Mediante su programa en el país, el FIDA respaldará este proceso de difusión de los conocimientos, ampliación y transmisión de las prácticas más acertadas para fomentar el desarrollo rural.

F. Medidas encaminadas a mejorar la gestión de la cartera

59. En el contexto actual, la gestión de la cartera del FIDA debe centrarse en: i) el mejoramiento de la capacidad operacional; ii) la ejecución cabal de las actividades planificadas, y iii) el seguimiento de los resultados y el impacto. Tomando en consideración las enseñanzas extraídas por el FIDA en Nicaragua, habrá que prestar atención a las siguientes esferas: a) el mejoramiento de la coordinación entre las instituciones y el fortalecimiento de las instancias nacionales; b) la creación de nuevos instrumentos y metodologías que favorezcan un mayor acceso de la población rural pobre a los activos y los servicios, y c) la utilización de los programas regionales del FIDA para aumentar la capacidad de gestión y de seguimiento y evaluación de los proyectos. En este ámbito son particularmente importantes la red de los proyectos financiados por el FIDA en América Latina y el Caribe (FIDAMERICA), el Programa para el fortalecimiento de la capacidad regional de seguimiento y evaluación de los proyectos del FIDA para la reducción de la pobreza rural en América Latina y el Caribe (PREVAL), la RUTA, el Programa de Remesas y Desarrollo Rural y el SERFIRURAL.

60. La puesta en marcha de los proyectos del FIDA ha sufrido cierto retraso ya que, por lo general, el comienzo de las actividades sobre el terreno se demora más de un año. La falta de coordinación entre las instituciones públicas que comparten la responsabilidad de un proyecto también puede influir en el retraso. En sus intervenciones futuras, el FIDA podrá intervenir más activamente en la fase previa a la ejecución gracias al apoyo directo del oficial de enlace del FIDA sobre el terreno. Además, también mediante la ejecución del PRORURAL será posible reducir estos inconvenientes.

61. El FIDA seleccionó al PRODESEC en Nicaragua para efectuar su primera encuesta piloto de referencia relativa al sistema de gestión de los resultados y el impacto (RIMS) en la región de América Latina y el Caribe. La encuesta se realizó entre 900 de los hogares abarcados por ese programa. Dos de los indicadores del RIMS para los proyectos financiados por el FIDA guardan una relación directa con los ODM, a saber: i) el incremento de los activos de los hogares rurales, y ii) la reducción de la malnutrición infantil. El RIMS ha recibido apoyo también del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el PREVAL y la unidad gerencial del PRODESEC. Los resultados obtenidos se utilizarán como valores de referencia del programa.

G. Programa provisional de préstamos y programa eslabonado de trabajo

62. En el ámbito de las oportunidades enunciadas en el presente COSOP, el FIDA respaldará las prioridades estratégicas de desarrollo destinando su programa de préstamos a: i) mejorar los procesos, mecanismos e incentivos para fomentar el acceso de las personas pobres a los mercados; ii) aumentar la capacidad y la eficiencia de las instituciones locales de desarrollo rural que facilitan el acceso de los pobres de las zonas rurales a los mercados, y iii) ampliar la escala de las estrategias, las mejores prácticas y los conocimientos que hayan resultado innovadores sobre el terreno para integrarlos en las políticas nacionales y regionales de desarrollo rural y dar cabida así al flujo constante de innovaciones hacia las zonas rurales. El liderazgo del Gobierno por lo que respecta a la lucha contra la pobreza de acuerdo con el Plan Multianual de Gasto, contribuirá a una mayor coordinación y complementará la asistencia que prestarán el FIDA y otros donantes al desarrollo rural sostenible en el período comprendido entre 2005 y 2009.

63. En su reunión de septiembre de 2005, el Comité para el Desarrollo¹¹ estudió distintos enfoques para aumentar la eficacia de la ayuda y determinó posibles formas de avanzar hacia la consecución de los ODM en los países más pobres. El Comité examinó la posibilidad de establecer acuerdos mixtos innovadores para aumentar los actuales flujos de ayuda y puso de relieve que en los países de mayor pobreza, como Nicaragua, una combinación de préstamos en condiciones favorables y donaciones podría ayudar a aumentar las inversiones a fin de lograr los ODM y contribuir a solucionar las necesidades de financiación para el desarrollo que no se satisfagan debidamente en el sistema actual. Éste es precisamente el contexto en el cual el FIDA, mediante su programa de préstamos propuesto, financiará actividades que fortalezcan la capacidad de las instituciones locales, tanto públicas como privadas, para ayudar a la población rural pobre a obtener más ingresos, y que permitan mejorar la gestión de los conocimientos, y desarrollar mecanismos y procesos innovadores para reforzar la eficacia de las intervenciones de desarrollo rural. Este tipo de acuerdos mixtos resultarán particularmente útiles para mejorar los indicadores de la pobreza en las zonas rurales. Durante la formulación de la propuesta de participación del FIDA en el PRORURAL habrá que calcular los niveles efectivos que corresponderán a los préstamos en condiciones favorables y a las donaciones dentro del acuerdo mixto.

64. La calificación obtenida por Nicaragua en función de los resultados en el marco del PBAS (4,267) sitúa al país ligeramente por debajo de los valores medios observados en la región de América Latina y el Caribe. Respecto del indicador del marco amplio (puntuación: 3,69) y del indicador de los resultados de la cartera (puntuación: 5), Nicaragua se halla por encima del promedio regional. No obstante, en vista de su escasa población, Nicaragua sólo reúne los requisitos para una hipótesis básica de préstamo de unos USD 1,56 millones al año.

65. Además de proporcionar información necesaria para determinar la calificación con arreglo al PBAS, la evaluación del marco sectorial de desarrollo rural efectuada a los fines del presente COSOP tuvo en cuenta los exhaustivos diálogos sobre políticas entablados en Nicaragua. A partir de dicha evaluación, es posible concebir tres hipótesis de préstamo y los correspondientes indicadores críticos de resultados.

¹¹ Comité Ministerial Conjunto de las Juntas de Gobernadores del Banco Mundial y del Fondo para la Transferencia de Recursos Reales a Países en Desarrollo, 25 de septiembre de 2005, Washington, D.C.

| Hipótesis de préstamo | Indicadores críticos | Puntuación |
|-----------------------|--|------------|
| Hipótesis básica | <ul style="list-style-type: none"> • Mantenimiento de las condiciones establecidas en el marco sectorial de desarrollo rural, especialmente respecto de: <ul style="list-style-type: none"> i) políticas macroeconómicas que fortalecen la competitividad de los pequeños agricultores; ii) la ejecución por terceros de programas de infraestructura y titulación de tierras en favor de la población rural pobre, y iii) el incremento de la representación de las organizaciones rurales en el seno de las juntas consultivas o las juntas ejecutivas gubernamentales. | 3,50 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • La cartera del FIDA no presenta proyectos con grandes problemas o en situación de riesgo. | 3,50 |
| | | 3,63 |
| | | 5,00 |
| Hipótesis baja | <ul style="list-style-type: none"> • Empeoramiento de las condiciones previstas en el marco sectorial de desarrollo rural respecto de: <ul style="list-style-type: none"> i) políticas macroeconómicas que fortalecen la competitividad de los pequeños agricultores; ii) la ejecución por terceros de programas de infraestructura y titulación de tierras en favor de la población rural pobre, y iii) el incremento de la representación de las organizaciones rurales en el seno de las juntas consultivas o las juntas ejecutivas gubernamentales. | 3,00 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • La cartera del FIDA contiene proyectos con problemas graves y proyectos que no han avanzado en tres años o más. | 3,00 |
| | | 3,00 |
| | | 3,00 |
| Hipótesis alta | <ul style="list-style-type: none"> • Mejoramiento de las condiciones establecidas en el marco sectorial de desarrollo rural respecto de : <ul style="list-style-type: none"> i) políticas macroeconómicas que fortalecen la competitividad de los pequeños agricultores; ii) la ejecución por terceros de programas de infraestructura y titulación de tierras en favor de la población rural pobre, y iii) el incremento de la representación de las organizaciones rurales en el seno de las juntas consultivas o las juntas ejecutivas gubernamentales. | 4,50 |
| | | 4,50 |
| | | 4,00 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Todos los proyectos de la cartera del FIDA han mejorado en tres años o más. | 5,00 |

66. En caso de que se verificara la situación descrita en la hipótesis básica, se examinaría la posibilidad de efectuar una nueva intervención en un plazo de entre tres y cinco años. Con respecto a la hipótesis baja, las oportunidades efectivas de inversiones del FIDA se reducirían, así como la magnitud de las intervenciones. En cuanto a la hipótesis alta, los incrementos anuales del nivel de préstamos se destinarían a la ampliación del alcance geográfico de las intervenciones del Fondo, conforme a las prioridades establecidas por el Gobierno y el FIDA.

COUNTRY DATA

NICARAGUA

| | | | |
|--|-------------------|---|-----------|
| Land area (km² thousand) 2003 1/ | 121 | GNI per capita (USD) 2003 1/ | 740 |
| Total population (million) 2003 1/ | 5.48 | GDP per capita growth (annual %) 2003 1/ | -0.3 |
| Population density (people per km²) 2003 1/ | 45 | Inflation, consumer prices (annual %) 2003 1/ | 5 |
| Local currency | Cordoba Oro (NIO) | Exchange rate: USD 1 = | NIO 16.85 |
| Social Indicators | | Economic Indicators | |
| Population (average annual population growth rate) 1997-2003 1/ | 2.6 | GDP (USD million) 2003 1/ | 4 083 |
| Crude birth rate (per thousand people) 2003 1/ | 29 | Average annual rate of growth of GDP 1/ 1983-1993 | -2.6 |
| Crude death rate (per thousand people) 2003 1/ | 5 | 1993-2003 | 4.3 |
| Infant mortality rate (per thousand live births) 2003 1/ | 30 | Sectoral distribution of GDP 2003 1/ | |
| Life expectancy at birth (years) 2003 1/ | 69 | % agriculture | 18 |
| Number of rural poor (million) (approximate) 1/ | n/a | % industry | 26 |
| Poor as % of total rural population 1/ | n/a | % manufacturing | 15 |
| Total labour force (million) 2003 1/ | 2.17 | % services | 56 |
| Female labour force as % of total 2003 1/ | 38 | Consumption 2003 1/ | |
| Education | | General government final consumption expenditure (as % of GDP) | 16 |
| School enrolment, primary (% gross) 2003 1/ | 109 a/ | Household final consumption expenditure, etc. (as % of GDP) | 73 |
| Adult illiteracy rate (% age 15 and above) 2003 1/ | 33 a/ | Gross domestic savings (as % of GDP) | 11 |
| Nutrition | | Balance of Payments (USD million) | |
| Daily calorie supply per capita | n/a | Merchandise exports 2003 1/ | 605 |
| Malnutrition prevalence, height for age (% of children under 5) 2002 2/ | 20 a/ | Merchandise imports 2003 1/ | 1 887 |
| Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5) 2002 2/ | 10 a/ | Balance of merchandise trade | -1 282 |
| Health | | Current account balances (USD million) | |
| Health expenditure, total (as % of GDP) 2003 1/ | 8 a/ | before official transfers 2003 1/ | -1 299 |
| Physicians (per thousand people) 2003 1/ | 2 | after official transfers 2003 1/ | -780 |
| Population using improved water sources (%) 2000 2/ | 77 | Foreign direct investment, net 2003 1/ | 201 |
| Population with access to essential drugs (%) 1999 2/ | 0-49 | Government Finance | |
| Population using adequate sanitation facilities (%) 2000 2/ | 85 | Cash surplus/deficit (as % of GDP) 2003 1/ | -1 |
| Agriculture and Food | | Total expenditure (% of GDP) 2003 1/ | n/a |
| Food imports (% of merchandise imports) 2003 1/ | 15 | Total external debt (USD million) 2003 1/ | 6 915 |
| Fertilizer consumption (hundreds of grams per ha of arable land) 2003 1/ | 280 a/ | Present value of debt (as % of GNI) 2003 1/ | 40 |
| Food production index (1999-01=100) 2003 1/ | 126 | Total debt service (% of exports of goods and services) 2003 1/ | 12 |
| Cereal yield (kg per ha) 2003 1/ | 1 954 | Lending interest rate (%) 2003 1/ | 16 |
| Land Use | | Deposit interest rate (%) 2003 1/ | 6 |
| Arable land as % of land area 2003 1/ | 16 a/ | | |
| Forest area as % of total land area 2003 1/ | 27 a/ | | |
| Irrigated land as % of cropland 2003 1/ | 4 a/ | | |

a/ Data are for years or periods other than those specified.

1/ World Bank, *World Development Indicators* database CD ROM 2005

2/ UNDP, *Human Development Report*, 2004

LOGICAL FRAMEWORKS
COSOP Logframe (To be completed during formulation)

| Strategic Objective for Nicaragua Country Programme | Verifiable Indicators | Means of Verification | Assumptions/Risks¹ |
|---|--|--|--|
| Rural poor men and women are mainstreamed into processes of local and national socio-economic development. | <ul style="list-style-type: none"> Percentage of population with income inferior one dollar a day decrease in line with the MDG target of the NDP of 25% in 2015 from 45% in 2001. Decrease of prevalence of child malnutrition will be in line with the target of the NDP-O of 15.5% in 2006 from 17.8 in 2001. Decrease of rural youth unemployment rate in line with target of NDP (not yet defined, 20% in 2001). Increase of school enrolment in line with target of NDP-O of 89.7% in 2008 from 83.5% in 2003. | <ul style="list-style-type: none"> Surveys of the GON to measure Ling standards (EMNV) implemented every 4 years. National System for monitoring Development Indicators (Presidency of Nicaragua- SINASIA-SECEP). Surveys by the Ministry of Industrial Promotion and Commerce (MIFIC). Surveys of Ministry of Education. Benchmark Survey, mid-term survey and final survey of RIMS impact indicators. | |
| Country Purpose | | | |
| Rural development policies incorporate IFAD's experience and knowledge in income generating activities and employment opportunities for the rural poor (men and women). | <ul style="list-style-type: none"> % of public investments geared towards income generating activities and employment opportunities for rural poor % of local development plans show productive and income generation activities for rural poor Incremental increase in income by % of rural poor resulting from income generating activities and employment opportunities | <ul style="list-style-type: none"> Annual figures of public investments by Min.Fin. in rural poor areas Figures of regional and local development plans Random Survey on source of income combined with RIMS Benchmark Survey | <ul style="list-style-type: none"> The government agenda for rural development and the harmonization and alignment process stay a high priority. The sectoral MTEF provides support for improved coordination and co-financing. |
| Outputs (Strategic Development Thrusts for Nicaragua) | Verifiable Indicators | Means of Verification | Assumptions/Risks |
| 1. The rural poor (men and women) have improved access to income generating opportunities in a market led context. | <ul style="list-style-type: none"> Increase number of agricultural and non-agricultural SMEs linked to markets. Increase of volume and value of products in local, national and international markets commercialised by rural poor. No of competitive business networks with participation of rural poor functioning. Increased number of rural poor with access to public services and appropriate incentive systems. Increased number of rural poor addressed by adequate employment assistance services. | <ul style="list-style-type: none"> Baseline Survey, mid-term survey and final survey of IFAD programmes. Market studies by implementing service providers. M+E data of IFAD's programme monitoring system. M+E data of service providers. | <ul style="list-style-type: none"> Infrastructure and land titling programmes for rural poor implemented by third parties (PBAS C (iii)). Laws and regulations are favourable for public and private investments in rural areas with high concentration of poor (PBAS (C(ii))) |

¹ Based on PBAS, see paragraphs 25 and 69 of main text.

| Strategic Objective for Nicaragua Country Programme | Verifiable Indicators | Means of Verification | Assumptions/Risks ¹ |
|---|--|---|---|
| <p>2. Decentralized institutions and rural organizations are strengthened to promote market access and improve local investment climate.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Increase of presence and/or coverage of public institutions, private sector provider (share of 25%) and rural organisations with market focus. • Accountability and M+E mechanisms within reporting frameworks put in place. • No/value of pro-poor public/private investments started or expanded at local level. • Decision-making for economic development in public sector based on proposals presented by rural poor organisations | <ul style="list-style-type: none"> • Baseline Survey, mid –term survey and final survey of IFAD programmes. • Monitoring data of programme implementing institutions. • Data on municipal level by Min. of Commerce/Trade. | <ul style="list-style-type: none"> • Representation of rural organization within executive or advisory government board for rural development improved (PBAS (A(ii))). |
| <p>3. IFAD field based results are scaled up into national and regional rural development policies.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • IFAD experiences, innovations and best practices considered in national development programmes. • IFAD’s projects/programmes are part of national rural development plans coordinated with other donors. • IFAD’s loans within national medium-term expenditure frameworks and annual budgets. • M+E systems established in IFAD operations for performance, transparency and accountability are reflected in national monitoring system. | <ul style="list-style-type: none"> • Follow-up documents of NDP. • Annual programme of NDP. • Strategic programmes and documents of GON. • Budget of GON. • Documents of Monitoring Units of national development institutions. • Quotations of strategic documents elaborated by other donors. | |
| <p>Key Activities:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Design and implement IFAD operations in line with harmonization and alignment process (SWAP). • Support the institutionalization of knowledge management based on IFAD projects in the national rural development process. • Monitor PBAS indicators and identify key policy areas. • Support policy dialogue between private sector, local institutions, rural organizations and central authorities. • Target IFAD programmes in line with NDP. • Promote income generating activities of IFAD programmes in a socially and environmentally sound way. | | | |

PRORURAL Logical Framework

| Narrative | Objectively Verifiable Indicators | Means of Verification | Critical Assumptions |
|--|--|--|--|
| <p>Development Objective The production and productivity of rural sector goods and services increased, in a competitive, environmentally sustainable manner with larger participation in internal and external markets generating increased incomes</p> | <p>NPV of the agricultural sector increased by at least 6.24% annually in real terms</p> <p>Productivity of main agricultural has increased by 1%</p> <p>Annual growth rate of real agricultural income is at least 3% for both sexes</p> <p>Trade balance of horticultural produce and beans improved by 50%</p> <p>Environmental indicators of project components are met at least by 80%</p> <p>Slash and burn agriculture reduced by 50%</p> | <p>National accounts</p> <p>Economic indicators of the Central Bank</p> <p>Living standards measurement surveys</p> <p>Employment statistics</p> <p>Project reports</p> <p>Annual temperature measurements</p> | <p>Political stability</p> <p>Global climatic changes do not affect Nicaraguan agricultural and forestry potential</p> <p>Citizen insecurity does not effect agricultural business ventures</p> <p>World markets for agricultural and forestry products are liberalized</p> <p>Environmental contamination does not affect agricultural businesses significantly</p> <p>Rural households have access to basic services</p> |
| <p>Specific Objectives SO1 Sustainable development of the forestry sector furthering adequate management of natural forests, plantations and agro forestry systems</p> | <p>Increased forest cover by 60 000 hectares</p> <p>Reduced deforestation from 70 000 hectares to 40 000 hectares</p> <p>Value of exports of forestry products increased by 100% on a baseline of USD 6.7 million in 2004.</p> | <p>Forestry maps</p> <p>Nicaraguan environmental indicators</p> <p>Annual INAFOR reports</p> | <p>There is a sufficient level of private investment in forestry plantations and agro forestry systems</p> |
| <p>SO2 Increased capitalization of the financial and physical assets families and agri businesses while promoting the use of clean technologies which are environmentally sustainable</p> | <p>Value of assets of poor producers with potential increased by 20%</p> <p>Value of the assets of medium sized producers increased by 25%</p> | <p>Annual MAGFOR and IDR reports</p> <p>INEC surveys</p> | <p>Entrepreneurial management capacity of participating producers is improved</p> <p>Effective control by producers of their means of production ,</p> |
| <p>SO3 Accelerated processes of technological innovation which are friendly to the environment including research, technical assistance and education throughout agricultural clusters and chains prioritized by the NDP in rural territories</p> | <p>At least 80% producers and providers of services satisfied with the services they received</p> <p>At least 80% of producers who receive assistance from INRA and FAT adopt at least 2 new techniques</p> | <p>INTA and FUNICA data bases</p> <p>External evaluations</p> <p>Adoption research</p> <p>Producer surveys</p> | <p>Favourable climates</p> <p>Accessible credit</p> <p>Land tenure security</p> <p>Access to markets and productive infrastructure</p> <p>Macroeconomic stability</p> |

| Narrative | Objectively Verifiable Indicators | Means of Verification | Critical Assumptions |
|--|--|--|--|
| <p>SO4 Fulfilment of international plant and animal health standards</p> | <p>Up to 98% of all shipments of agricultural products pass inspections All exporting companies have their plants certified</p> | <p>DGPSA, MIFIC and MINSA reports Data bases of the Animal and Plant Health services</p> | <p>WTO member countries disseminate transparently and in a timely manner their animal and plant health measures and regulations</p> |
| <p>SO5 Expansion and rehabilitation of basic infrastructure for the production of goods and services of the rural sector based on expressed demand by population groups in territories with greater possibilities</p> | <p>At least 80% of beneficiaries of investments are satisfied with the services they received</p> | <p>IDR reports Municipal records Directed surveys</p> | <p>Coherence with local development plans Local population and local governments participate in the maintenance of infrastructure</p> |
| <p>SO6 Modernization and institutional strengthening of the agricultural and forestry public sector in its relationship with the private sector</p> | <p>Participating agricultural and forestry public sector institutions have completed their institutional modernization plans including decentralization, legal frameworks and improvements in managing financial and human resources At least 80 % of international donor agencies and the public sector institutions are satisfied with the performance of instruments for implementation and monitoring of the project</p> | <p>Modernization plans of participating institutions Legal instruments Human resources data bases Institutional budgets</p> | <p>The donor community maintains harmonization and alignment in relation to e GON rural sector policies Political will to keep to agreements and legal and institutional reforms Available financial resources to maintain the reform process Possibility to apply a modern policy for managing human resources in the context of the Civil Service Law</p> |
| <p>SO7 Formulation and implementation of a rural development policy and strategy and coordination in the implementation of strategic and operational plans of the institutions of the agricultural public sector</p> | <p>More than 60% of the members of the Production Council are satisfied with their participation in the formulation and implementation of rural sector policies and strategies At least 90% of donor agency representatives who participate en the rural development sub table have aligned their cooperation strategies with GON sector policies 100% of expenditures of institutions implementing the project correspond to the PMGP</p> | <p>Specific surveys Minutes of meetings of the Production Council Minutes of the meetings of the Rural Development donor sub table Reports on budgetary implementation</p> | <p>Political stability</p> |

STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS

| Institution | Strengths | Weaknesses | Opportunities | Threats | Remarks |
|--|--|---|---|--|---|
| Secretariat for Coordination and Strategy of the Presidency (SECEP). | Small institution, high technical level, effective, negotiates with the highest political levels and with international development agencies in matters relating to macroeconomic policies. Bears strong influence on Government's decisions and policies. | Has limitations in its implementation capacity. Is weak at coordinating, monitoring and controlling other government agencies. | Responsible for the implementation of the SGPRS and for the elaboration and consultation process of the NDP. Bears a strong influence on the Government's decisions and policies. Interested in promoting the development of conglomerates of dynamic activities (the so-called <i>clusters</i>), which would generate employment opportunities for the poor sectors of society. | Changes in political orientation that modify its institutional role. The new role given to SECEP to follow-up on investments may lead to a duplication of roles. | It is possible and very convenient to involve SECEP in the programming and monitoring of IFAD-financed projects and programmes. |
| Ministry of Foreign Affairs (MRE). | Interlocutor with international development agencies. Has taken a very active role in the coordination of the <i>Sectoral Boards</i> . | Has weak technical capacity, although there have been improvements over the past few years in this respect. | Together with SECEP, plays a key role in the coordination between international development agencies' activities and the NDP and EDRP. | Relatively weak due to the powerful influence of some 'heavy-weight' international development agencies. | Maintaining and deepening linkages will be essential in a scenario of increased donor coordination. |
| Ministry of Agriculture, Livestock and Forestry (MAGFOR). | Responsible for policymaking and rule-setting for rural and agricultural development. Experienced and highly-skilled technical staff. Through its Policy Office, is responsible for the formulation of the EDRP proposal and for coordinating the corresponding consultation process in the <i>Sub-Board for Productive Rural Development</i> (part of the NDP). | Low implementation capacity. Organizational and bureaucratic deficiencies reduce its efficiency. Specialized mainly in agricultural development, with limited experience in rural development. Has difficulties in leading the consultation process for the EDRP. | Plays a key role in development strategy-formulation and policymaking, knowledge management, technical training, natural resource management, and project implementation management and follow-up. | Difficulties in coordinating with other governmental instances, most notably SECEP and, particularly, IDR. | Contributing to MAGFOR's strengthening in formulation, implementation and monitoring of policies seems to be a strategically relevant support area. |
| Ministry of Natural Resources and Environment (MARENA). | Responsible for environmental policymaking, regulations and guidelines, as well as for the monitoring and overseeing of these. Has a direct management and/or management oversight role over protected natural areas. Has branches covering the entire country. | Limited operational control capacity over individuals' private actions and operations in rural areas of the country, particularly in what concerns the application of law/regulations on the exploitation and use of natural resources. | The main opportunity and, at the same time, main challenge is to achieve compatibility between economic activities and the conservation and/or recovery of environmental assets. The EDRP puts forward a starting point (<i>Strategic Zones</i>). | Policy-coordination problems between MARENA and MAGFOR, or between MARENA and other governmental instances dealing with economic development. | In some areas of the country, coordination with MARENA is key for IFAD. |

STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS (CONTINUED)

| Institution | Strengths | Weaknesses | Opportunities | Threats | Remarks |
|---|--|--|---|---|--|
| Rural Development Institute (IDR) | Implementing institution of rural development, production-related and infrastructure projects, with support from various external co-financing sources. Has developed expertise in resource management and project implementation. Wide territorial coverage. | Has weaknesses in the areas of strategies, knowledge management and methods for development promotion. This limits its capacity for policy implementation. Continues to be an aggregate of projects that are scarcely articulated with one another. Has problems in monitoring project activities, consolidation of results, and continuity of actions once projects are closed. | IDR and the Government show interest and willingness in advancing towards a progressive integration of projects. The goal of this integration would be to institutionalize project actions, within the framework of strategic programmes. | Highly dependent on external funds. There are risks concerning the continuity of an operational framework based on an aggregate of projects rather than on an integrated development action. Difficulties for coordinating efforts with other governmental instances. | Currently, it is IFAD's main implementing agency in the country and it is expected to remain so in the future. Its institutional strengthening is important. |
| Nicaraguan Institute for Agricultural and Livestock Technology (INTA) | Wide coverage (90 branches all over the country). Has made progress in technological development in products of interest to small- and medium-scale producers. Still has an incipient orientation in what concerns the promotion of products with market demand/potential. | There has been a loss of qualified staff. | There are possibilities for coordination with various actors in the agricultural and livestock sector. | Budget highly dependent on resources coming from international development agencies. | Has had an active participation in the establishment and implementation of FUNICA. |
| Nicaraguan Institute for Municipal Public Works (INIFOM) | Implementing agency of support programmes to municipalities. Operates with resources from various international development agencies. Has been able to institutionalize all projects implemented (those dealing with its operational areas). | Has been influenced by political interventions. | Develops an institutional strengthening programme of its own which is targeted at municipal governments, with resources from various agencies. The emphasis of this programme is on the development of the municipal governments' capacities to generate and manage financial resources by their own means, and on making these financial resources independent from the national budget. | Has been perceived as a political platform for Government positions, a fact which has decreased the credibility of its actions. | Deals with funds received from various development agencies and manages them jointly under a single budget. |
| Association of Municipalities of Nicaragua (AMUNIC); Mayor's Offices (municipalities); and associations of municipalities (national and departmental) | Some departments and/or municipalities, have developed participatory processes for the drafting and consultation of development proposals, with a high degree of social consensus. Are close to potential beneficiaries. | Have limited resources and have weaknesses in technical capacities. Have varying levels of political power as well as varying implementation capacities for municipal-level development initiatives and for coordination with other municipalities. | The recent approval of financial transfers from the national government to municipal governments represents an opportunity for increasing the bargaining power of the latter in the decision-making process. | A higher availability of resources without the corresponding managerial capacities is a threat in what concerns the prudent management of these resources. | The Mayor's Offices (municipalities) are potential coordinators of development actions in some areas of the country. |

STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS (CONTINUED)

| Institution | Strengths | Weaknesses | Opportunities | Threats | Remarks |
|---|--|--|--|---|--|
| Nicaraguan Investment Corporation (FNI – <i>Financiera Nicaragüense de Inversiones</i>) | Reknewed financial institution, manages second-tier funds. Operates with other financial institutions that provide credit on an efficient and sustainable basis. | Few linkages with its clientele. Does not have field offices/branches. | Knows the clientele of financial institutions that deal with the Rural Development Fund (FONDECA) and manage FONDECA's resources. | Subject to political pressures. It could function as a state-owned development bank. | Manages FONDECA's funds serving as a second-tier-fund entity. |
| Commercial banks | Have been developing themselves quite successfully and are reaching out to the agricultural sector. | Credit given for the agricultural and livestock sector is still very limited. | Some are willing to initiate operations in rural areas. | | |
| Microfinance institutions | Through various projects, IFAD and other agencies have contributed to the development and strengthening of rural financial services. In some areas, microfinance institutions make a significant amount of financial resources available to poor sectors that have income generating activities capacity and potential for income generating activities development. | There are no supervisory agencies for microfinance institutions. There is no specific legal framework for informal financial institutions establishing criteria and standards. A legal act in this regard has been recently approved but is still not effective. This act, when effective, will exclude microfinance institutions from raising savings capital from individuals. | Programmes supported by IFAD and other agencies contribute to an expansion of financial services offered, to a wider geographical coverage of these services, and to improvements in procedures. | Main risks refer to: (a) the conflict between the needed strengthening of microfinance institutions and the scope of the services they offer; and (b) the excessive growth of these institutions in relation to their capacities. | IFAD has accumulated a significant experience in this field. There are relevant lessons learned for both on-going and future project interventions. |
| Grassroots organizations | There are about 1 000 rural cooperatives (600 of which are members of the FENACOOB). They include about 40 000 families and have wide territorial coverage. Five large membership-based organizations (APPENN, UNAG, UNAPA, UNICAFE and UPANIC) represent about 60% of all agricultural and livestock producers. | Many of them had an approach geared towards serving membership-based organizations rather than developing production-related services. Recently, due to market demands and the new context in place, they have adopted a more market-oriented and demand-driven approach. | A legal act on cooperatives is currently being drafted. Previous experiences supported by IFAD have shown that there is good capacity in existing organizations to absorb project activities. | Weaknesses in managerial capacities. | Specific actions are needed in order to strengthen the managerial and income generating activities capacities of these organizations. The mapping of existing organizations is recommended. This mapping exercise would be useful to various programmes. |

STRENGTHS, WEAKNESSES, OPPORTUNITIES AND THREATS (SWOT) ANALYSIS (CONTINUED)

| Institution | Strengths | Weaknesses | Opportunities | Threats | Remarks |
|--|--|--|--|---|---|
| Private commercial, industrial and services companies | May represent a demand for farmers' and/or rural wage labourers' products. | There have been weak linkages with small rural producers. The salary levels offered by these companies are not attractive to wage labourers, who, as a result, prefer to migrate/emigrate. | Their distribution all over the country represents an opportunity for the development of productive agricultural activities and/or employment-generation. The NDP and the EDRP propose the build-up of "clusters" with private companies. These companies and the clusters formed by them are portrayed as Nicaragua's "engines of economic growth" in the NDP and EDRP. | If grassroots organizations are weak, private agents are able to offer unfair commercial and/or employment conditions, restricting possibilities for a fair distribution of the locally-generated income. | The mapping of existing organizations is recommended. This mapping exercise would be useful to various programmes. |
| Private not-for profit organizations; NGOs | There are numerous private organizations operating in the country (more than 300 NGOs). They are particularly effective when they articulate their actions with those of grass-roots organizations. In many cases, they have built capacities of beneficiaries and generated relevant information and analysis. | Many times they have substituted grassroots organizations, and this has decreased the credibility of their work. | Lessons can be derived from the experiences accumulated by these organizations. These lessons can constitute the base upon which to implement local development initiatives. They can be appropriated by development projects to offer income generating activities support and knowledge-based services. | In many cases, face difficult financial situations, with a high dependence on external resources. | IFAD's actions could also be targeted at the capacity-building of these organizations, so that they would become 'better' allies of grassroots organizations and end users. |
| Several mixed institutional instances (national and local) of relatively wide-scope coordination and integration | Several coordination and integration instances have been recently formed. Consultation processes and proposal-making for development actions that require a relatively high level of social consensus are carried out within these instances. This has been observed, at different intensity levels, at the national, sectoral and local levels (departmental and/or municipal). | In some instances, there is a risk of substituting the government's guiding role by asymmetries in power and institutional capacity in relation to multilateral or bilateral development agencies. | These instances and the proposals agreed upon in them are, at least potentially, more solid and lasting in face of changes in key positions in government. The recently approved <i>Citizen's Participation Act</i> is soon to be enforced. | Changes in political orientation that would discontinue or otherwise reduce the role played by these instances. | IFAD's actions will take into account these institutional consultation and coordination instances as well as the proposals resulting from these processes. |

9

IFAD'S CORPORATE THRUSTS AS RELATED TO THE PROPOSED COUNTRY PROGRAMME

The proposed opportunities in the present COSOP are fully in line with the IFAD corporate strategy, as well as the regional strategy for Latin America and the Caribbean. **The strategic objective for the Nicaragua Country Programme** is to empower rural poor men and women to be integrated into the processes of local and national socio economic development.

| Strategic framework for IFAD 2002/06. (Quotations). | Strategic development thrusts for Nicaragua: |
|--|--|
| <p>“Increasingly, projects need to make effective links to the policy level, using knowledge generated in a more catalytic manner. As progress is made, IFAD’s advocacy work will become less a matter of direct dialogue between IFAD staff and government officials than an outcome of its support to the capacity-building of poor people’s organizations</p> | <p>In the context of the GON National Development Plan and the Rural Sector Plan (PRORURAL) IFAD will accomplish a catalytic role, by means of scaling up field results – good practices, innovations and knowledge – into national and regional rural development policies. IFAD has accumulated important knowledge from the implementation of six projects in the country, which will enhance field interventions and will strengthen partnership with GON agencies, the private sector and donors.</p> |
| <p>“One of the most important factors leading to entrenched poverty is access to natural resources such as land, water and forests.....In their efforts to raise agricultural productivity or to diversify incomes, the poor often need investment and working capital. ... Assistance needs to focus on developing professional and responsive rural finance institutions... Efforts to increase agricultural productivity can only be effective if they are linked to an appreciation of market potential... Transport infrastructure is also critical for developing links to the outside world”.</p> | <p>At field level, IFAD programme will promote and improve access of rural poor men and women to income generating opportunities in a market context. The programme will administrate resources to support local demands to access natural resources and financial services, to build infrastructure, to increase productivity, diversification and quality of products, to reduce transaction costs and to access to local business networks</p> |
| <p>... the poor need to be provided the chance to build individual and collective capabilities in order to gain access to economic opportunities and basic social services and infrastructure. Lack of strong social organization makes it difficult for the poor to exploit potential opportunities within their communities and to develop links with external partners....enhancing the human and social capital base of the rural poor will also enable them to interact with those wielding power on a more equitable and informed basis.</p> | <p>To improve the rural poor access to social and economic development opportunities, the national public institutions, local governments, grass root organizations and the private business sector will be supported to promote market access and improve local investment and socio economic development climate.</p> |

ACTIVITIES OF OTHER PARTNERS IN DEVELOPMENT – ONGOING AND PLANNED

| Donor/agency | Nature of project/programme | Project/programme coverage | Status | Complementarity/synergy potential |
|---------------------------------|--|-----------------------------------|---------------|--|
| The World Bank | <p>Broad Based Access to Financial Services project for providing equitable access to competitive financial services for low income houses and SMEs; <u>PSTAC</u>¹ to increase public sector labour productivity, improve PS investment management and ensure PRSP implementation; <u>PRSC I</u> for PRSP implementation and fostering improved SWAPs; <u>Land Administration Project (PRODEP)</u> to improve the security of land tenure and boost investment in agriculture; <u>Poverty Reduction and Local Development Project</u> – PRSP support through subproject financing, improvement of basic social services, participatory municipal planning, M&E of social safety nets, and institutional strengthening; <u>2nd Rural Municipal Development Project</u> that includes a component for decentralization of environmental management; and <u>Competitiveness Learning and Innovation</u> for testing private-public partnerships for consensus and reform on business issues including the development of business clusters and competitiveness policies.</p> <p>Pipeline projects include an <u>Agricultural Technology Program supporting PRORURAL</u> (cofinanced by IFAD) and a <u>Forestry and Agroforestry Development Program (PROFORESTAL)</u></p> | National. | Ongoing. | Already exists and Very high. |
| Inter-American Development Bank | <p><u>Gender and Municipal Development</u> technical cooperation to promote municipal development interventions that meet the needs of women and enable their full participation in the development process; <u>Cleaner Production Methods to Enhance Competitiveness (MIF)</u>; <u>Strengthening in the Area of Commerce and the Environment/CAFTA</u> supporting MARENA in environmental matters in FTAs and institutional strengthening; <u>NDP Sectoral Programming and Prioritization</u> technical cooperation for reform and modernization of the state; <u>PPP Road Program for Competitiveness</u>²</p> <p>Remittances and Rural Development Program The Multilateral Investment Fund (MIF) of the IDB and IFAD financed a program on remittances and rural development in LAC</p> | National | Ongoing. | Very high. |
| European Union (EU) | <p>Supporting SWAPs; MoU with the GON operations that correspond to: ‘local development in a rural environment’, support for rural land-use planning’, ‘education’; and actions from other budget lines in food security, decentralised cooperation, tropical forests, and governance.</p> <p>The work programme from the country strategy focuses on: (1) Socio-economic development in rural areas through rural and agricultural policy, local development project, Matagalpa Jinotega road, TA for budgetary support and SWAP; (2) Human development through sectoral policy education; (3) support to good governance; and (4) Macro-economic support through HIPC participation, reorientation of FEPEX</p> | National. | Ongoing. | Very high. |
| | | National. | Ongoing. | |

¹ Public Sector Technical Assistance Project.

² Puebla-Panama Plan Highway Project to Promote Competitiveness

ACTIVITIES OF OTHER PARTNERS IN DEVELOPMENT – ONGOING AND PLANNED (CONTINUED)

| Donor/agency | Nature of project/programme | Project/programme coverage | Status | Complementarity/synergy potential |
|---|--|--|--|--|
| UNDP | <p>Implementing agency for government programmes. Channels resources from multilateral funds (for instance, Global Environmental Facility -GEF).</p> <p>Binational project for the management of the Río San Juan Basin (Nicaragua – Costa Rica), with resources from GEF and in the framework of UNEP's (United Nations Environment Programme) activities.</p> <p>Project to be implemented by MARENA, MAGFOR and IDR, with the cooperation of GEF (via UNDP), FAO and IFAD.</p> <p>Competitiveness Promotion Programme, through MIFIC.</p> <p>Supports and provides technical assistance for Citizenship programmes, municipal strengthening, coordination with the External Cooperation</p> | <p>Binational river basin area.</p> <p>National.</p> <p>National</p> | <p>Ongoing.</p> <p>Ongoing.</p> | Very high. |
| FAO | Food Security Programme. | 4 municipalities, shares some project areas with PRODESEC. | Ongoing. | Very high. |
| World Food Programme (WFP) | Assistance to vulnerable groups (children, pregnant women and those breast-feeding, people with a high risk of malnutrition) in areas stroke by natural disasters, droughts and inundations (USD 65.5 million in 1990-2003). | National. | Ongoing. | Very high. |
| BCIE | <p>Provides funds to the Central American Micro and Small Enterprises Support Programme (PROMYPE), which are earmarked for credit and institutional support to some 15 entities that work with small- and medium-sized enterprises (approximately 80% of them are rural).</p> <p>Has approved USD 5 million over 5 years for the Rural Credit Fund, earmarked for small- and medium-sized agricultural producers and for export promotion of their products.</p> <p>Binational border development project (Nicaragua – Costa Rica and Nicaragua – Honduras).</p> <p>Acts as a trust agent in the management of funds deriving from Nicaragua's debt relief with Costa Rica. Funds are to be channelled to border areas between Nicaragua and Costa Rica.</p> <p>\$10 mm credit to Banistmo de Nicaragua to support the country's productive sectors by improving investment climate, creating new employment opportunities, and increasing competitiveness</p> | <p>National.</p> <p>National.</p> <p>Binational.</p> <p>Binational.</p> | <p>Ongoing.</p> <p>Ongoing.</p> <p>To be implem'd.</p> <p>To be implem'd.</p> <p>To be implem'd.</p> | <p>Already exists, co-finances PRODESEC.</p> <p>Very high.</p> |
| Organization of Petroleum Exporting Countries (OPEC) | Support to transport infrastructure; some projects implemented through IDR. | National. | Ongoing. | |
| Development Cooperation Association for Africa and Latin America (ACRA) (Italian NGO) | Programme for the rehabilitation of rice cultivation, with IDR. Supports small productive and infrastructure projects. | Department of Río San Juan. | Ongoing. | |
| Spanish International Cooperation Agency (AECE) Spain | <p>Araucaria Project: capacity-building and support to economic activities in valuable and fragile natural areas.</p> <p>Through Solidarity International, has a project for municipal strengthening.</p> <p>Support to transport infrastructure.</p> | <p>Department of Río San Juan.</p> <p>Various municipalities.</p> <p>Various municipalities.</p> | <p>Ongoing.</p> <p>Ongoing.</p> <p>Ongoing.</p> | |

ACTIVITIES OF OTHER PARTNERS IN DEVELOPMENT – ONGOING AND PLANNED (CONTINUED)

| Donor/agency | Nature of project/programme | Project/programme coverage | Status | Complementarity/ synergy potential |
|--|---|---|---|--|
| Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA) Sweden | Priority issues: health, education, governance, and, to some extent, infrastructure. Supports a 10-year, USD 30 million programme (FONDEAGRO), being implemented by MAGFOR. Provides support to the institutional strengthening of the Nicaraguan Association of Microfinance Institution (ASOMIF), together with DANIDA. | Departments of Jinotega and Matagalpa. National. | In its third implementation year (out of 10). Ongoing. | |
| Government of Austria | Various projects dealing with sustainable management of natural resources and subsistence agriculture. | Department of Río San Juan. | Ongoing. | |
| Canadian International Development Agency (CIDA) | Support amounting to USD 5 million annually in 2002-2007 for investment projects in water infrastructure, sanitation, energy, and socioeconomic assistance to the poor population on the Atlantic coast. | Atlantic coast | Ongoing. | |
| Swiss Agency for Development Cooperation (SDC) Switzerland | Has a wide cooperation programme with the rural sector, including services, integrated pest management, hillside agriculture, rural finance, and environmental services. Supports the PNTFA. Provides financing to Government and civil society organizations. Proposes to maintain its current strategy. | National, regional. | Ongoing. | Already exists (FAT). Very high. |
| DANIDA (Denmark) | Agricultural Sector Support Programme – Phase I (PASA I). PASA II – 4 components: agricultural technology, rural financial services, sectoral support, management and monitoring (USD 20 million over 5 years). Environmental Sector Support Programme (PASMA): includes support to MARENA’s institutional strengthening, co-financed with the Finnish International Development Agency (FINNIDA). Also provides support to small development initiatives all over the country. Support to transport infrastructure. | National. National. National. | Closes June 2004. 2004 – 2009. Ongoing. | Very high, has common project areas with PRODESEC; channels funds through FUNICA for an expansion of project area served by FAT. |
| Donor/agency | Nature of project/programme | Project/programme coverage | Status | Complementarity/ synergy potential |
| Department for International Development (DFID) (United Kingdom) | Has a regional office in Managua since 2001. Programmes are linked to the SGPRS (aiming at improving the access of the poor to economic opportunities). Provides support to GON’s HIV/AIDS and violence-related programmes. Through RUTA, carries out a Sustainable Livelihoods Survey in 56 communities. | National. National | Ongoing. Implemented. | High. |
| FINNIDA (Finland) | Has a general approach to support the GON in rural development policies – holistic approach. FOMEVIDAS: Project to be implemented by IDR (FINNIDA will contribute EUR 8 million over 4 years). IDR will implement the first phase of a 10-year project dealing with human capital and employment. Co-finances with DANIDA support to MARENA (PRO-AMBIENTE Programme). | Departments of Boaco and Chontales. | Ongoing. | Very High |

ACTIVITIES OF OTHER PARTNERS IN DEVELOPMENT – ONGOING AND PLANNED (CONTINUED)

| Donor/agency | Nature of project/programme | Project/programme coverage | Status | Complementarity/ synergy potential |
|--|---|---|--|---|
| German Technical Cooperation Agency (GTZ) | <p>Finances two projects that are currently being implemented by IDR, namely the Rural Development Project in the León and Chinandega Regions (PROCHILEON) and the Sustainable Natural Resources Management Project in the Southwest of Nicaragua (SUROESTE). still on</p> <p>-Program for Local Development and Fiscal Transparency -Natural Resource Protection and Rural Development in the Bosawas Zone -Sustainable agriculture and forestry in Rio San Juan -Rural Development Project Chinandega-Leon (PROCHILEON) -Rural capacity building (PROCARU) -Local level monitoring of ERCERP (PRSP) on the part of bilateral civil society</p> | Departments of Chinandega, León, and South western Nicaragua. | Ongoing. | High. Common project areas with PRODESEC. |
| Government of Japan | <p>One of the largest bilateral donors (since 1990, it has contributed USD 30–USD 40 million annually). Six activity areas: health, education, agricultural development, infrastructure and transport, natural disasters, and governance.</p> <p>Programmes with IDR amounting to USD 5 million annually.</p> <p>Line of support to communities through local governments and NGOs (in 2003, 62 projects totalling USD 4 million).</p> <p>Has approved the financing of 15 bridges in the Acopaya – San Carlos highway. In this respect, will deal with/finance the execution of transport infrastructure works only.</p> | <p>National.</p> <p>National. 87 municipalities.</p> <p>Departments of Chontales and Río San Juan.</p> | <p>Ongoing.</p> <p>Ongoing. Ongoing.</p> <p>To be implemented.</p> | |
| Government of Norway | Moving towards a higher level of budget support to the GON. Currently, USD 4 million annually are provided in bilateral support to the National Budget, and USD 4 million annually are provided to the private sector and NGOs. Priority issue: fight against corruption. Priority issue in the productive sector: sustainable use of natural resources. | National. | Ongoing. | |
| Government of The Netherlands | Micro-, small- and medium-sized Companies Support Programme, together with IDB and GTZ. Support to the institutional strengthening of ASOMIF, together with SIDA. SNVa/ – Support to local management and economic development, taking account of environmental and gender aspects. SNV is moving towards an independent income generating activities model for service delivery. | <p>National.</p> <p>National. Municipalities of North and Sud east (Depts. of Nueva Guinea and Río San Juan).</p> | Ongoing. Ongoing. Dutch support until 2005. | High. |
| United States Agency for International Development (USAID) | Development Assistance Programme plans providing support amounting to USD 271 million for 2004-2008. Target areas: governance, health and education; economic growth through diversification and commercial openness; natural resource management; and food aid. | | | |

APPENDIX VI

THE CONSULTATION PROCESS

1. The consultation process was developed through supervisory missions by the CPM, with support from the Field Program Officer and specific COSOP missions.¹ Consultation activities involved identification and exchange with national players and development agencies based in country. The main themes were the economic, social and political climate; existing rural poverty reduction policies; boosting agriculture; competitiveness of small rural enterprises; and rural employment.
2. In September 2004, Nicaragua developed the PBA that were updated during this year's missions to incorporate the policy and priority changes that have taken place—to specifically, take into account the National Development Plan and PRORURAL. In order to develop and update the PBAs, representatives from public, and private agencies, civil society and IFAD financed teams participated. The IFAD representatives, through bilateral meetings or joint working groups, provided information, opinions, and proposals relevant to their work in the country and specific to the rural sector.
3. **Private sector, unions, and civil society.** The main national labour unions were consulted during the mission and the PBA updates. These are: National Union of Farmers and Cattle-Breeders (UNAG); Nicaraguan Agricultural and Livestock Producers Union (UPANIC); Nicaraguan Coffee Producers Union (UNICAFE); and the Nicaraguan Association of Producers and Exporters of Non-Traditional Products (APPEN). These unions represent approximately 80% of small and medium producers and rural enterprises; manage centers for research and service provision and they support their members in productive and commercial processes.
4. Approximately 300 NGOs currently offer services to the rural sector. Some of these NGOs have a national reach and are very well known while the majority concentrate their activities in one territory and depend on external financing. The missions also worked closely with other major development organizations, specifically NITLAPAN (part of the Central American University-UCA) and CIPRES (Center for the Training of Rural Workers, Small-Scale Enterprises, and Service Providers).
5. **National Government Agency Dialogue.** All IFAD missions to Nicaragua and field program officers have maintained active consulting groups with the government authorities. Regarding the COSOP, working groups were developed in order to specify the IFAD and GON shared objectives within the new policy priorities. The GON is promoting several sectoral investment programs to provide coherent micro-entrepreneurial, environmental and competitive policies in the development of the rural productive sectors. This initiative has facilitated a growing coordination between the international financing agencies for complementary activities and, in some cases, direct support of the national budget.
6. The sectoral Roundtables and Sub-Roundtables convened by the GON, are the spheres/outlets through which the international financial institutions and the IFAD missions and CPM work and coordinate—specifically, the Production and Competitiveness roundtable (under MIFIC coordination) for discussion on proposed sectoral programs. IFAD participated in at least four working groups in the sectoral roundtables over the course of the Nicaragua missions. Discussions were related to the progress in the preparation of PRORURAL, opportunities in IFAD's field of work, and possible co-financing mechanisms.

¹ Two IFAD missions to Nicaragua were carried out over the months of May and July 2005 with the objective of completing the country's Strategic Opportunities Document.

APPENDIX VI

7. The national entities that met to establish and maintain the dialogue were: The Coordination and Strategy Secretariat of the Presidency (SECEP)—the driving force behind the National Development Plan (NDP) and the current PRORUAL; the Ministry of Foreign Relations, through the Board of Multilateral Administration; and the Ministry of Agriculture, Livestock and Forests (MAGFOR). MAGFOR has assumed the leadership role in the finalizing of PRORURAL and the multi-annual budget that will be presented to the National Assembly. Other agencies that maintain a permanent dialogue with IFAD include the Ministry for the Promotion of Industry and Trade (MIFIC)—that coordinates the Cabinet for Production and Competitiveness; the Rural Development Institute (IDR); the Nicaraguan Agricultural Technology Institute (INTA); and the Nicaraguan Institute for Municipal Promotion (INIFOM).

8. There has also been an ongoing dialogue with the project units financed by IFAD that includes staff from completed IFAD projects, with whom relations are still maintained. The contributions of the current PRODESEC and FAT-FUNICA were valuable for analyzing current priorities, learning from past experiences and for elaborating on proposals based on lessons learned.

9. **Consultation with donor agencies.** The diversity and range of the financing and cooperation agencies illustrates the need for coordination in Nicaragua. IFAD needs to continue exploring and defining the reach of future relations. Working groups were formed with the agencies over three of the main themes: PRORUAL implementation and financing; rural financial services; and rural development—specifically, the role of public and private entities.

10. Other areas for dialogue arose over the course of the mission, related to the entities that have had or maintain areas of coordinated work with IFAD like the BCIE, World Bank, IDB, UNDP, and FAO. With the World Bank, the strategic relationship has continued through PTA co-financing (part of FUNICA and FAT), in this framework the necessary harmonization and alignment for the new policy proposals was analyzed. With BCIE, there exists a large trajectory of co-financing in the country including the current PRODESEC, within which possible adjustments and necessary harmonization were analyzed to adequately implement actions in the PRORURAL framework.

11. Coordination with the IDB (past co-financier of PROSESUR), and the EU (co-financer of TROPISUR) was fundamental given the important participation of both as financers of IDR programs. IFAD has maintained an important dialogue and coordination with these agencies, particularly the IDB because of its role as principal financier and as institutional support to IDR.

12. The bilateral agencies opened an interesting sphere in the rural sector. The coordination and dialogue developed during the missions was very important for IFAD, especially the dialogue with the SDC, Denmark, Sweden, Netherlands, and Finland. Of particular relevance is the Joint Mission carried out in May with the Swedish Embassy, DANIDA, Finland Development Cooperation, SDC and IFAD, to identify joint coordination and co-financing areas in the PRORURAL framework. Switzerland and Denmark supported FUNICA's institutional development and the consolidation of FAT as an innovative mechanism for the provision of services. Finland, as co-financer provided institutional support for IDR. Other agencies including Germany, Canada, Spain and Norway are also relevant in financing the rural sector. At this time, they are analyzing possible ways to continue their cooperation.

