

a

**FIDA**

**FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA**

**Junta Ejecutiva – 85º período de sesiones**

Roma, 6 a 8 de septiembre de 2005

**REPÚBLICA DE INDONESIA**

**EJECUCIÓN DEL PRIMER CICLO**

**DEL**

**PROGRAMA DE DESARROLLO INTEGRADO PARTICIPATIVO**

**EN LAS ZONAS DE SECANO EN EL PERÍODO POSTERIOR A LA CRISIS**

**FINANCIADO CON ARREGLO**

**AL MECANISMO FLEXIBLE DE FINANCIACIÓN**

1. La presente nota informativa se ha preparado de conformidad con el párrafo 13 de las directrices relativas al Mecanismo Flexible de Financiación (MFF) (documento EB 98/64/R.9/Rev.1), que dispone que “respecto de cada préstamo otorgado en virtud del MFF, y antes del fin de cada ciclo, la Administración del FIDA decidirá si se debe proceder a la realización de ciclos subsiguientes, cancelarlos o posponerlos. La Administración informará a la Junta al respecto”.

#### **I. INTRODUCCIÓN**

2. El objetivo general del MFF es introducir una mayor flexibilidad en el diseño y la ejecución de los proyectos del FIDA con miras a: lograr una correspondencia entre el marco temporal del proyecto y la consecución de objetivos de desarrollo a largo plazo, cuando se estime que ha de requerirse un período de ejecución más prolongado para alcanzar esos objetivos; maximizar la participación de los beneficiarios en función de la demanda, y reforzar el desarrollo de la capacidad a nivel de base. Las características específicas de los préstamos del MFF son: i) un proceso de diseño ininterrumpido y evolutivo gracias a la ejecución de distintos ciclos de tres a cuatro años de duración, y ii) condiciones previas o “activadoras” claramente definidas como requisito para proceder a la ejecución de los ciclos subsiguientes.

3. Esta nota informativa presenta los progresos del Programa de Desarrollo Integrado Participativo en las Zonas de Secano en el Período Posterior a la Crisis por lo que se refiere al cumplimiento de las condiciones activadoras del primer ciclo. Su contenido se basa en los resultados de la revisión a mitad de período realizada conjuntamente por el Gobierno de la República de Indonesia y el FIDA.

## II. ANTECEDENTES

4. **Datos básicos sobre el préstamo.** El 4 de mayo de 2000, la Junta de Ejecutiva del FIDA, en su 69º período de sesiones, aprobó el préstamo de DEG 17,5 millones para financiar el Programa de Desarrollo Integrado Participativo en las Zonas de Secano en el Período Posterior a la Crisis (que actualmente equivalen a USD 26,43 millones, aproximadamente)<sup>1</sup>. El préstamo se firmó el 21 de junio de 2000 y entró en vigor el 31 de enero de 2001. El 26 de abril de 2001 la Junta Ejecutiva del FIDA aprobó la supervisión directa del programa. El préstamo tiene ocho años de duración y dos ciclos distintos de cuatro años cada uno. La fecha de terminación está prevista para el 31 de marzo de 2009 y el préstamo se cerrará el 30 de septiembre de ese año.

5. **Diseño del programa y alcance de la labor.** El programa se diseñó en 1998-1999, un período en que el país estaba sufriendo crisis importantes, como la sequía debida a El Niño (que causó grandes daños en la producción agrícola y la seguridad alimentaria, especialmente en la zona oriental de Indonesia), la crisis financiera de Asia y una reforma política importante. El objetivo del programa es reducir la pobreza en las zonas de secano de las provincias de Java oriental, Nusa Tenggara Barat y Nusa Tenggara Timur. Antes de la crisis financiera, las tasas de pobreza registradas en estas provincias eran del 11,3%, el 17,6% y el 20,6%, respectivamente. La crisis hizo aumentar considerablemente esas tasas hasta un 21,9%, un 27,8% y un 30,7%. En cada una de estas provincias el programa se dirige a los distritos y aldeas donde la pobreza es más profunda y está más generalizada, un hecho que confirma que fue correcto incluirlos en el programa.

6. El objetivo del programa es aumentar los ingresos, la producción de alimentos y la seguridad alimentaria de forma sostenible, así como mejorar las condiciones de vida de 100 000 hogares pobres de la zona abarcada. Esto se logrará: i) estableciendo nuevos grupos de autoayuda o fortaleciendo los existentes, de modo que acaben siendo sostenibles, autónomos y capaces de emprender sus propias actividades de desarrollo; ii) promoviendo la conservación y la mejora de los recursos naturales, y iii) mejorando la infraestructura en las aldeas. El programa consta de cuatro componentes principales: i) desarrollo comunitario y de género; ii) desarrollo agrícola y ganadero; iii) desarrollo de infraestructura en las aldeas y ordenación de tierras, y iv) apoyo institucional y gestión del programa. Estos componentes apuntan a la creación de un sistema de apoyo a los grupos de autoayuda y otras instituciones populares, que les permita crecer y hacerse cargo de la gestión de sus propios recursos y de su entorno como fundamento de un desarrollo sostenible<sup>2</sup>.

## III. LOGROS DURANTE EL PRIMER CICLO

7. **Identificación con las intervenciones.** Para el primer ciclo, que terminó en diciembre de 2004, se asignaron DEG 7,16 millones (que equivalen hoy en día a USD 9,83 millones, aproximadamente). El plan de financiación original preveía que el préstamo del FIDA cubriera el 85,8% de los costos del programa, el Gobierno el 11,7% y los beneficiarios el 2,4%, con el que se sufragaría el 10% de los costos de infraestructura. Así pues, para su primer ciclo, se esperaba que el programa recibiera USD 1,15 millones del Gobierno y USD 246 000 de los beneficiarios. En cambio, además de que a mitad de período se había desembolsado el 100% de los recursos del préstamo, el Gobierno aportó USD 1,8 millones, una cuantía que representa el 13,9% de los costos y que abarca USD 400 000 que

---

<sup>1</sup> Basado en el tipo de cambio vigente en agosto de 2005 de DEG 1 equivalente a USD 1,5.

<sup>2</sup> Para más información véase el informe del Presidente (documento EB 2000/69/R.24/Rev.1).

aportaron voluntariamente los gobiernos de distrito. Los beneficiarios aportaron más de USD 900 000 para las obras de infraestructura, una cantidad que supone el 41%, aproximadamente, de los costos totales de la infraestructura, y USD 650 000 en forma de ahorros y otros recursos (como intereses de préstamos, multas y donaciones), que depositaron en el fondo común de sus grupos para la concesión de préstamos a sus miembros. Como resultado de ello, las inversiones del programa en el primer ciclo aumentaron y pasaron de USD 11,3 millones a USD 13,2 millones, con lo cual se redujo la importancia relativa del préstamo del FIDA, que pasó de un 85,8% de los fondos previstos en el plan de financiación a un 74,4%, mientras la proporción correspondiente a los beneficiarios aumentó hasta el 11,7%. Una de las grandes ventajas del programa es que las comunidades y el Gobierno se sienten muy identificados con las intervenciones. En vista del impacto del programa en la pobreza, su organismo de ejecución, la Agencia para la Seguridad Alimentaria y la Potenciación de las Comunidades del Ministerio de Agricultura, recomendó que se ampliara y se convirtiera en un programa nacional de erradicación de la pobreza.

8. **Instituciones promovidas por el programa y recursos que han movilizado.** En 237 aldeas, 70 subdistritos y 14 distritos de tres provincias, el programa ha ayudado a establecer 2 068 grupos de autoayuda de personas pobres, 181 asociaciones para el desarrollo de infraestructura en las aldeas y 175 asociaciones de ordenación de cuencas hidrográficas. Las 58 760 personas que forman estas instituciones han asistido a diversas series de cursos de capacitación. Entre estas actividades de capacitación figuran 24 módulos sobre fomento de la capacidad de grupos y promoción de la igualdad de género, además de entre 6 y 10 cursos distintos de perfeccionamiento de conocimientos especializados, que han tratado desde la ordenación de las cuencas hidrográficas, el seguimiento y la evaluación participativos y la autoevaluación, hasta cuestiones como la generación de ingresos en las explotaciones agrícolas y fuera de ellas y la creación de microempresas, la elaboración y comercialización de productos y el desarrollo de la agricultura y la ganadería. Según los estudios longitudinales realizados, la seguridad alimentaria y los ingresos de esas personas y sus familias han aumentado gracias al programa y las instituciones que éste ha permitido establecer. Se les ayudó a reforzar su capacidad para administrar sus propios recursos, movilizar recursos adicionales (tanto dentro como fuera de sus aldeas) y establecer vínculos con otras instituciones.

9. Los grupos de autoayuda concedieron 125 354 préstamos a sus miembros por una cuantía total de USD 2,47 millones. Alrededor del 42% de los préstamos contribuyó a poner en marcha actividades comerciales, el 22% se destinó a actividades relacionadas con la agricultura, el 11% a la adquisición de bienes de consumo (por ejemplo, alimentos), el 8% a actividades relacionadas con la ganadería, el 7% a la educación, el 2,8% a actividades socioculturales, el 2,2% a cuestiones relativas a la salud, el 1,4% a la elaboración de productos y el 0,2% al reembolso de deudas incobrables. El 3,4% restante se utilizó en otras actividades. Estos porcentajes presentan grandes variaciones entre las tres provincias, lo cual indica las distintas posibilidades con que cuentan y los distintos contextos culturales, económicos y de pobreza en que opera el programa.

10. El análisis de los fines a que se dedican los préstamos concedidos por los grupos de autoayuda permite observar que la disponibilidad de crédito con tipos de interés inferiores a los prevalecientes en el mercado de préstamos hace que determinadas actividades económicas, como el comercio, pasen a ser viables. Ello se debe a que los márgenes de ganancia que se espera obtener son superiores al tipo de interés que hay que pagar en el mercado de crédito local. Cabe señalar que anteriormente ninguno de los beneficiarios había tenido acceso a préstamos de bancos o de instituciones financieras no bancarias.

11. Las asociaciones para el desarrollo de infraestructura en las aldeas movilizaron contribuciones en material y mano de obra y administraron los USD 1,34 millones adicionales a sus más de USD 900 413, lo que supone una proporción muy superior al 10% prescrito. Los informes indicaron que el programa había contribuido a que se construyeran más de 96 km de caminos de acceso a las aldeas, 99 km de tuberías de sistemas de abastecimiento de agua por gravitación, 127 cisternas para agua de lluvia y 55 depósitos de captación de agua, 149 pozos excavados, 48 salas de reuniones y 28 centros

comunitarios. Las salas de reuniones se construyeron con materiales locales y el programa no tuvo que realizar ninguna aportación ya que los propios beneficiarios aportaron los fondos y la mano de obra necesarios para la construcción. Los grupos de autoayuda, representados en las asociaciones para el desarrollo de infraestructura en las aldeas, fueron cruciales para movilizar la contribución de la comunidad. Para ellos esto fue una nueva experiencia e hizo que se sintieran aún más identificados con las actividades. Como resultado del proceso que estableció el programa mejoró el control sobre las asignaciones de recursos y sobre la gestión de las obras. Los resultados del trabajo de los contratistas que ejecutaron las actividades relativas a la infraestructura en algunas aldeas también fueron mejores que los obtenidos con contratistas de programas similares, pero en los que los fondos y las contribuciones no estaban administrados por los pobres. Es mérito del programa que más de 60 000 hogares se hayan beneficiado de la infraestructura suministrada.

12. Las asociaciones para la ordenación de las cuencas hidrográficas y sus subgrupos lograron construir más de 3 000 km de setos y muros de contención de piedra y casi 1 000 ha de terrazas, junto con unas 4 000 estructuras de drenaje en desniveles y obras de estabilización de torrentes. Las asociaciones también plantaron más de 2,2 millones de árboles tanto para reforestación como para horticultura. Las comunidades construyeron y administraron 30 viveros y obtuvieron plantones del departamento de bosques o los adquirieron en viveros privados.

13. **Capacitación.** En las actividades de capacitación, que trataron entre seis y diez temas distintos, participaron cada año unas 1 000 personas, entre las que se contaron funcionarios y personal sobre el terreno del Gobierno y de organizaciones no gubernamentales (ONG), y organizadores de los grupos de las aldeas, que llevaban a cabo sus funciones en la oficina nacional del programa, tres oficinas provinciales de coordinación, tres ONG importantes, 14 oficinas de administración de distrito y 14 ONG de distrito. Los temas tratados comprendieron desde el fomento de la capacidad de los grupos hasta la ordenación de cuencas hidrográficas, el seguimiento y la evaluación participativos, la incorporación de las cuestiones de género en todas las actividades, la promoción de actividades generadoras de ingresos, las microempresas y la comercialización y el desarrollo de la agricultura y la ganadería.

14. **Coordinación y orientación en materia de políticas.** Alrededor de 14 comités de ejecución de distrito (incluidos representantes de los beneficiarios), 14 comités de administración de distrito, tres comités asesores provinciales y un comité directivo nacional con representantes de distintos organismos gubernamentales y ONG participaron en la coordinación del programa con otras inversiones para la erradicación de la pobreza en cada nivel de ejecución, así como en políticas de apoyo en diversas esferas importantes para los pobres de las zonas rurales.

#### IV. CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES PREVIAS AL SEGUNDO CICLO

15. El programa ha alcanzado las condiciones previstas para el primer ciclo de la forma siguiente:
- i) **El Fondo habrá desembolsado de la cuenta del préstamo el equivalente a DEG 5 370 000<sup>3</sup>.** En diciembre de 2004, se habían realizado desembolsos por valor de DEG 7 160 000. Así pues, el programa ha superado el objetivo que se había establecido como condición previa para el paso al segundo ciclo<sup>4</sup>. Las tendencias en materia de desembolso<sup>5</sup> muestran la forma en que los distintos componentes del programa se han desarrollado a lo largo de los años. Al principio el programa se centró en los componentes primero y cuarto, estableciendo sus sistemas de administración, dotando de la capacidad y

---

<sup>3</sup> El 75% de la asignación total para el primer ciclo.

<sup>4</sup> Con excepción del 17º Proyecto de Riego (Provincia de Java Oriental) (1982-1989), en ningún otro proyecto o programa ejecutados en Indonesia se ha desembolsado el 100% de los fondos asignados. Es todavía más notable que el programa lo esté haciendo antes de lo previsto.

<sup>5</sup> Se presentan en el cuadro 1 (véase el apéndice).

los conocimientos necesarios en materia de ejecución a los encargados de facilitar las actividades y a los beneficiarios. Una vez establecida la capacidad de absorción, los desembolsos para los demás componentes se produjeron sin dificultades. Básicamente la evolución financiera cumplió los objetivos fijados en los planes operativos anuales y registró una media superior al 90% de las actividades planificadas.

- ii) **El 75% de los grupos de autoayuda habrán sido evaluados y considerados sostenibles en un estudio independiente realizado por una universidad cuya elección habrán acordado el prestatario y el Fondo.** En la revisión a mitad de período se determinó que el 82% de los grupos de autoayuda de Java oriental, el 74,5% de Nusa Tenggara Timur y el 65% de Nusa Tenggara Barat habían alcanzado un nivel medio de sostenibilidad del 74%, un porcentaje que casi llega al objetivo establecido. La finalidad de los grupos de autoayuda era potenciar la capacidad de acción de los pobres y se determinó que los elementos fundamentales para ello (y para la sostenibilidad) eran la promoción del ahorro, la gestión financiera, el suministro de préstamos para actividades generadoras de ingresos y las inversiones en el fomento de la capacidad de organización de los pobres para administrar sus propias instituciones y establecer vínculos con otras instituciones. Estos objetivos se lograron. La evaluación se centró principalmente en los aspectos de organización de los grupos de autoayuda, que se desglosaron en 16 indicadores y se incluyeron en el marco lógico como indicadores del impacto<sup>6</sup>.
- iii) **Por lo menos el 25% de las aldeas a las que se dirigirán las intervenciones del programa habrán adoptado sistemas de ordenación de microcuencas.** Se han adoptado sistemas de microcuencas en más del 80% de las aldeas mediante la formación de asociaciones para la ordenación de microcuencas. Quedó bien demostrado que varias actividades tendrán efectos en los medios de subsistencia básicos de las personas, como la plantación de árboles de barniz, de tamarindo y frutales, así como de diversas especies de árboles forestales. Estas actividades también repercutirán en la base de recursos naturales ya que hacen aumentar la cubierta forestal y con ello se reduce la erosión y aumenta la filtración. Se ha recomendado que dichas actividades se integren en el proceso más general de planificación del desarrollo de las aldeas.
- iv) **Todos los informes sobre la marcha de los trabajos se habrán presentado puntualmente al Fondo.** Durante los dos primeros años de ejecución estos informes presentaron problemas por lo que se refiere a la calidad y la puntualidad. No obstante, ambos aspectos han mejorado considerablemente desde entonces. La administración ha asignado una atención prioritaria al sistema de seguimiento y evaluación, con lo cual los informes pudieron presentarse a tiempo o bien con tan sólo un poco de atraso. Esta

---

<sup>6</sup> Esos indicadores fueron los siguientes: i) visión y misión; ii) situación económica de los miembros; iii) frecuencia de las reuniones; iv) nivel de asistencia a las reuniones; v) participación de los miembros por lo que se refiere a compartir responsabilidades; vi) normas y reglamento; vii) ahorros; viii) aprobación de préstamos; ix) reembolso de los préstamos; x) rotación del fondo común, gestión del efectivo y capital no utilizado; xi) movilización de recursos; xii) contabilidad, auditoría y documentación; xiii) actividades de capacitación; xiv) seguimiento y evaluación participativos; xv) participación en el proceso de adopción de decisiones, y xvi) crédito y otras actividades. Con los datos reunidos sobre cada indicador el equipo pudo clasificar los grupos de autoayuda como “buenos” (con un porcentaje del 80% o superior); “normales” (con un porcentaje situado entre el 55% y el 79%) o “deficientes” (con un porcentaje inferior al 55%). Los medios de verificación que utilizó la misión y que se indican en el marco lógico fueron los siguientes: i) libros de contabilidad que llevaban los grupos de autoayuda; ii) estudios longitudinales; iii) tres informes de supervisión, iv) tres informes anuales elaborados por la oficina nacional del programa; v) reuniones de grupos de discusión, y vi) entrevistas con miembros de los grupos de autoayuda.

atención también ayudó a responder a la necesidad de integrar los indicadores del sistema de seguimiento de los resultados y el impacto a mitad de período, sobre los cuales el programa ya ha presentado informes.

- v) **El organismo principal del programa habrá establecido asociaciones satisfactorias con todas las ONG importantes y las ONG de distrito, y se habrán convenido acuerdos de ejecución, aprobados por el Fondo, en relación con las actividades del segundo ciclo del programa.** Se llevaron a cabo varios estudios independientes a fin de evaluar la calidad de las asociaciones, como el realizado por el Centro de Estudios de Desarrollo Rural y Regional de la Universidad de Gadjah Mada. Además, durante la misión que realizó la revisión a mitad de período se celebraron debates con funcionarios gubernamentales, dirigentes locales y miembros de ONG. En el marco de las visitas sobre el terreno se realizaron, asimismo, diversos análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA)<sup>7</sup> que presentan estas asociaciones. La evaluación concluyó que las asociaciones vigentes eran satisfactorias. Éste es un logro importante para el Gobierno, ya que antes de que se pusiera en marcha el programa, nunca había colaborado en condiciones de igualdad con ONG. Tan pronto como reciba confirmación de que el programa seguirá adelante y pasará al segundo ciclo, el organismo principal del programa adquirirá los servicios de ONG necesarios.
- iv) **El prestatario y el Fondo habrán acordado los ajustes en las actividades y modalidades del programa que se recomienden en la revisión a mitad de período y, si lo requieren el Fondo o el prestatario, los documentos del préstamo habrán sido enmendados.** Las recomendaciones de la revisión a mitad de período y las características de diseño del segundo ciclo fueron debatidas y acordadas con el Gobierno y las ONG durante una reunión conclusiva. El paso siguiente es la enmienda del convenio de préstamo.

## V. ENSEÑANZAS EXTRAÍDAS

16. El examen de los logros y los resultados del programa durante su primer ciclo pone de relieve diversas enseñanzas y recomendaciones que son esenciales para el diseño y la ejecución del segundo ciclo. Es decir, hay que:

- promover el establecimiento de redes más generales y de vínculos institucionales para que los grupos de autoayuda se amplíen; facilitar la transformación de las instituciones de las aldeas mediante la incorporación de los grupos de autoayuda en las actividades generales<sup>8</sup>; garantizar una mayor presencia de los pobres en las instituciones de las aldeas y en la gestión de los fondos, con más control de la utilización del presupuesto por parte de los pobres, y sistemas para sancionar las conductas poco adecuadas;

---

<sup>7</sup> El análisis FODA es un instrumento que se utiliza en las auditorías de la posición estratégica de una organización y su entorno. Aporta información útil para hacer corresponder los recursos y las capacidades de la organización con el entorno competitivo en que opera.

<sup>8</sup> Los grupos de autoayuda han demostrado ser instituciones apropiadas e instrumentos adecuados para potenciar la capacidad de acción de las personas pobres. Las instituciones, por sí solas, no tienen un efecto potenciador. En realidad, podrían tener el efecto contrario si su estructura no es adecuada y los sistemas son anticuados e ineficaces. También podrían producir el efecto contrario si se les imponen y aplican uniformemente los sistemas oficiales de organización y gestión financiera. En este caso, la incorporación en las actividades generales no significa que el entorno general imponga su sistema y su cultura; al contrario, el programa colaborará con las instituciones oficiales para que puedan reconocer los grupos que surjan y respetar los sistemas de éstos, siempre que sean transparentes y pertinentes. Las instituciones genuinamente populares son las que brindan un espacio en el que los pobres pueden aumentar su seguridad y sus conocimientos para establecer relaciones con otras instituciones en un plano de igualdad.

- facilitar el establecimiento de vínculos sostenibles con las principales instituciones financieras para aumentar el acceso al crédito;
- fomentar la capacidad de las comunidades locales en materia de ordenación integrada de los recursos naturales;
- aumentar las oportunidades de mejorar los medios de subsistencia, suministrar las capacidades necesarias para que puedan aprovecharse esas oportunidades y crear un entorno de políticas propicio y favorable a los pobres;
- integrar las actividades del programa en el proceso más general de desarrollo comunitario e influir en el impacto del programa por lo que se refiere a las cuestiones de equidad, género y sostenibilidad;
- invertir más en infraestructura básica y movilizar más conocimientos especializados locales para las actividades de extensión y capacitación encaminadas a mejorar los conocimientos especializados para generar ingresos o aumentarlos;
- aumentar la eficiencia en la utilización del presupuesto, mejorar la estructura organizativa del programa y perfeccionar el ejercicio de cometidos y funciones con arreglo a los niveles de responsabilidad y a las ventajas comparativas institucionales;
- mejorar la coordinación, a fin de evitar la duplicación de actividades entre los comités de administración de distrito y los comités de ejecución de distrito. El comité directivo nacional y los comités asesores provinciales también deben mejorar los productos de su labor y ofrecer la orientación adecuada al programa, y
- utilizar los servicios de una ONG importante a nivel nacional, en el marco de la mejora general de las funciones de coordinación y orientación en materia de políticas, para lograr una mejor coordinación de las actividades de la oficina nacional del programa y las de las ONG locales.

17. La experiencia ha demostrado que para que las mejoras de la capacidad social y humana (incluida la prestación de servicios sociales) sean sostenibles, los ingresos y las oportunidades económicas deben mejorar de forma paralela. Así pues, se necesita complementar el impulso del primer ciclo con iniciativas encaminadas a desarrollar medios de vida sostenibles para los pobres gracias a: i) la promoción de pequeñas empresas, teniendo en cuenta la diversificación y el fortalecimiento de los mercados agrícolas y de los servicios financieros, que actualmente tienen un alcance limitado, y de actividades generadoras de ingresos<sup>9</sup>; ii) el suministro de infraestructura, particularmente en las zonas que actualmente no disponen de ella; iii) la promoción de la ordenación integrada de los recursos naturales basada en la comunidad, y iv) la mejora de la capacidad de gestión y los conocimientos especializados de las personas y de las instituciones populares. Estas medidas son necesarias para mantener los incrementos en la disponibilidad de insumos y servicios importantes para los medios de subsistencia económica de los pobres. Así pues, en su segundo ciclo el programa deberá luchar contra la pobreza estableciendo condiciones que permitan aumentar las opciones en materia de medios de subsistencia para las familias marginales pobres de las tierras altas y su capacidad de concretar esas opciones. Gracias a ello el nivel de ingresos aumentará y seguirá haciéndolo incluso

---

<sup>9</sup> Las actividades generadoras de ingresos son las que los miembros de los grupos de autoayuda emprendieron en el primer ciclo y seguirán realizando. Son actividades en pequeña escala, a tiempo parcial y que no requieren conocimientos especializados, tecnología y vínculos con el mercado nuevos; las inversiones financieras que requieren también son pequeñas y los grupos de autoayuda pueden cubrirlas mediante su fondo común. Por su lado, las microempresas requieren inyecciones de fondos más cuantiosas y regulares, mejor gestión, nuevos conocimientos, tecnologías y mercados, aunque también tienen potencial de convertirse en actividades a tiempo completo, ser una fuente importante de medios de subsistencia y seguir adelante cuando el programa haya terminado.

después de que termine el programa, y mejorará el entorno natural de forma sostenible, propiciando esas opciones. Estas recomendaciones se ajustan a las formuladas en la evaluación del programa en el país de 2003.

#### V. CONCLUSIONES

18. El diseño del programa es considerablemente complejo y requiere un buen grado de innovación institucional; por ello se situó en el marco del MFF para que tuviera el nivel de flexibilidad y la posibilidad de realizar cambios que necesita. Durante el primer ciclo se han realizado bastantes progresos en cuanto a establecer el entorno institucional y de planificación que permitirá que el programa alcance sus objetivos.

19. La dirección del FIDA considera que hay una base firme para seguir adelante con el programa. Durante la fase de ejecución el Gobierno de Indonesia ha demostrado un compromiso claro con el éxito del programa y está dispuesto a ampliarlo a todo el país. El FIDA está resuelto a apoyar esta iniciativa.





**TABLE 1: ANALYSIS OF DISBURSEMENTS BY YEAR**  
(SDR)

Category	2001	2002	2003	2004	2005	Total
Civil works	-	-	186 559.40	221 716.64	43 326.46	451 602.50
Agricultural inputs and supplies	-	521.60	11 158.85	47 259.23	11 591.50	70 531.18
Vehicles and equipment	-	554 865.56	385 466.98	131 568.22	-	1 071 900.76
Technical assistance training and studies	-	356 817.89	975 955.79	958 450.79	-	2 291 224.47
Matching grants	-	-	49 640.22	242 116.97	15 327.00	307 084.19
Incremental costs – allowances	-	13 265.27	103 055.60	137 385.55	21 855.36	275 561.78
Incremental costs – monitoring, operating maintenance and office expenditures	-	174 130.03	515 564.36	396 813.26	-	1 086 507.65
Authorized allocation – special account	1 605 587.44	-	-	-	-	1 605 587.44
<b>Total</b>	<b>1 605 587.44</b>	<b>1 099 600.35</b>	<b>2 227 401.20</b>	<b>2 135 310.66</b>	<b>92 100.32</b>	<b>7 159 999.97</b>

**TABLE 2: STATUS OF FUNDS BY CATEGORY**  
(SDR)

Category	% Financing		Allocated	Disbursed	% Disbursed	Committed	Total
	Foreign Exchange	Local Exchange					
Civil works	100	100	890 000.00	451 602.50	50.74	-	438 397.50
Agricultural inputs and supplies	100	100	460.00.00	70 531.18	15.33	-	389 468.82
Vehicles and equipment	100	100	1 060 000.00	1 071 900.76	101.12	-	-11 900.76
Technical assistance training and studies	100	100	2 600 000.00	2 291 224.47	88.12	-	308 775.53
Matching grants	100	100	450 000.00	307 084.19	68.24	-	142 915.81
Incremental costs – allowances	100	100	300 000.00	275 561.78	91.85	-	24 438.22
Incremental costs – monitoring, operating maintenance and office expenditures	90	90	1 400 000.00	1 086 507.65	77.61	-	313 492.35
Second cycle			10 340 000.00	-	-	-	10 340 000.00
Authorized allocation – special account			-	1 605 587.44	100.00	-	-1 605 587.44
<b>Total</b>			<b>17 500 000.00</b>	<b>7 159 999.97</b>	<b>40.91</b>	<b>-</b>	<b>10 340 000.03</b>